

Protokół Nr XLIII/2006
z sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 14 września 2006r, w sali posiedzeń
Urzędu Miasta i Gminy.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 16¹⁰.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu.
2. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.
3. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy – lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu.
4. Przedstawiciele prasy.
5. Michał Karalus – Starosta Pleszewski.
6. Bogdan Skitek – Przewodniczący Rady Powiatu.
7. Krzysztof Szac – Radny Rady Powiatu.
8. Paweł Golicki - Komendant Powiatowy Policji w Pleszewie.
9. Radosław Kowalik - Z-ca Komendanta Powiatowego Policji w Pleszewie.

Otwarcia XLIII Sesji dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Kołtuniewski, który stwierdził, że na sali znajduje się 20 Radnych, czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych. Następnie omówił porządek obrad. Poinformował, że wpłynął wniosek Komisji Zdrowia o zdjęcie pkt 8 lit „j” tj. podjęcie uchwały w sprawie cen za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego świadczonego przez Kaliskie Linie Autobusowe sp. z o. o. na liniach komunikacji miejskiej w Pleszewie. Ponadto zaproponował wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. św. Ducha w Pleszewie oraz uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania na obszarze Miasta i Gminy Pleszew w wyborach samorządowych w 2006r.

Radny Marcin Sitnicki stwierdził, że uzasadnieniem wniosku o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie cen za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego świadczonego przez Kaliskie Linie Autobusowe sp. z o. o. na liniach komunikacji miejskiej w Pleszewie jest obecna sytuacja jaka się wytworzyła na linii naszej współpracy z KLA. Komisja uznała za zasadne aby nie spieszyć się z podwyżkami cen biletów i poczekać z tym przynajmniej do następnej sesji.

Burmistrz proponuje aby tej uchwały nie zdejmować z porządku obrad. Poinformował, że zgodnie z umową z KLA jesteśmy zobowiązani ten temat przedyskutować. Uważa, że dyskusja która będzie i informacje w sprawie KLA przybliżą pełną wiedzę wszystkim radnym i mieszkańcom.

Radny Marcin Sitnicki stwierdził, że aby dyskutować na ten temat nie musi być ten punkt w porządku obrad. Również dobrze można podyskutować w wolnych głosach. Przypomniął, że Burmistrz jest zobowiązany do przedłożenia takiego projektu uchwały Radzie i to zrobić. Od Rady zależy czy zajmie się tym we wrześniu czy w październiku.

Radny Klak prosi aby Przewodniczący Rady wziął pod uwagę fakt, że w punkcie 8 lit „g” tj. zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Pleszew na 2006r. będą musiały być wniesione poprawki i prosi uwzględnić w tym okresie przerwę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 8 lit „j” tj. podjęcie uchwały w sprawie cen za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego świadczonego przez Kaliskie Linie Autobusowe sp. z o. o. na liniach komunikacji miejskiej w Pleszewie.

Rada Miejska przy 7 głosach za, 12 przeciw, 1 wstrzymującym się wniosek odrzuciła.

Radny Hasiński odnosząc się do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. św. Ducha w Pleszewie pyta z jakiej daty jest wycena. Czy jest sprzed sprzedaży wszystkich działek czy już po tzn. czy ta wycena uwzględnia ceny uzyskane za sprzedaż działek na tym terenie, ale wszystkich czy tylko niektórych.

Burmistrz poinformował, że wycena jest zrobiona przez biegłego. Nie widzi problemu aby Radny Hasiński zapoznał się z nią przed rozpatrywaniem tematu. Wycena była robiona po sprzedaży działek, które są w obrębie tego planu. Być może jest jakaś inna działka, gdzieś obok.

Radny Hasiński stwierdził, że nie musi się zapoznawać z wyceną. Ma tylko wątpliwości czy ta wycena uwzględnia ceny jakie uzyskano ze sprzedaży działek w tym terenie na rzecz przyszłego właściciela. Jeżeli ceny uzyskane były wyższe za działki, które będą objęte budową przyszłego marketu, to czemu gmina nie ma również dobrze sprzedać poprzez aktualizację tej wyceny.

Burmistrz stwierdził, że wycena była robiona na bazie sprzedanych działek. Nie wie czy wszystkich.

Radny Hasinski stwierdził, że w interesie gminy jest dobrze to wiedzieć. Jeśli nie posiadamy takiej wiedzy, to powinniśmy ją zdobyć. Jeśli działki były sprzedane za wyższą cenę, to powinniśmy dążyć do tego aby również dobrze sprzedać nasze działki bo są one ostatnie.

Radny Żychlewicz odnosząc się do projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania na obszarze Miasta i Gminy Pleszew w wyborach samorządowych w 2006r. pyta dlaczego mamy 26 obwodów a nie 25 jak do tej pory.

Sekretarz wyjaśnił, że na sesji lipcowej obwód nr 7 został podzielony na 2 obwody.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o umieszczenie w porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. św. Ducha w Pleszewie.

Rada Miejska przy 15 głosach za, 2 przeciw, 3 wstrzymujących się wniosek przyjęła.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o umieszczenie w porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania na obszarze Miasta i Gminy Pleszew w wyborach samorządowych w 2006r.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) wniosek przyjęła.

Rada Miejska jednogłównie (20 za) przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XLII z dnia 6 lipca 2006r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Informacja o działalności komisji Rady Miejskiej za I półrocze 2006r.
6. **Współpraca zagraniczna Miasta i Gminy Pleszew,**
7. **Ocena wykonania budżetu za I półrocze 2006r.**
 - Komisja Rewizyjna,
 - Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. odrzucenia zarzutu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zbiornik Zawidowice – Zawady” dla części wsi Zawidowice i Zawady gmina Pleszew oraz części wsi Bogusławice gmina Gołuchów,
 - b. uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew,
 - c. przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew dla części wsi Kuczków, Sowina i Janków,
 - d. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pleszewa – w rejonie ulicy Kaliskiej i Polnej,
 - e. przejęcia na własność Miasta i Gminy motocykla marki WSK,
 - f. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu,
 - g. zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy na 2006r.,
 - h. szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie wyniki sportowe,
 - i. szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie wyniki w sporcie kwalifikowanym,
 - j. cen za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego świadczonego przez Kaliskie Linie Autobusowe sp. z o. o. na liniach komunikacji miejskiej w Pleszewie,
 - k. nabycia do zasobu mienia komunalnego lokali mieszkalnych będących własnością Famot Pleszew SA.
 - l. zmiany uchwały Nr XVII/94/2004 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 26 lutego 2004r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta i Gminy Pleszew,
 - m. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. św. Ducha w Pleszewie,
 - n. utworzenia odrębnego obwodu głosowania na obszarze miasta i Gminy Pleszew w wyborach samorządowych w 2006r.
9. Interpelacje radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje.
11. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady zgodnie z wcześniejszymi prośbami udzielił głosu Panu Staroście i Komendantowi Policji.

M. Karalus podziękował Radzie Miejskiej, Burmistrzowi, pracownikom urzędu i osobom społecznie działającym za organizację dożynek powiatowych i miejsko gminnych. Były one

przygotowane bardzo profesjonalnie z dużym zaangażowaniem. Stwierdził, że wciąż trwają dyskusje medialne co do istnienia powiatów. Uważa, że powiat pleszewski swoją szansę wykorzystał. Było to możliwe min. dzięki współpracy z innymi samorządami w tym z MiG Pleszew. Ma nadzieję, że współpraca ta nadal będzie konstruktywna dla dobra mieszkańców powiatu.

Starosta Pleszewski i Przewodniczący Rady Powiatu wręczyli Burmistrzowi i Przewodniczącemu Rady Miejskiej okolicznościowe dyplomy z podziękowaniami.

P. Golicki poinformował, że 22 sierpnia został powołany na stanowisko Komendanta Policji w Pleszewie przez Wielkopolskiego Komendanta, po zasięgnięciu opinii Starosty Pleszewskiego. Na z -cę komendanta powołano w dniu 11 września Radosława Kowalika. Zadeklarował pełną współpracę z przedstawicielami samorządu. Postara się aby bezpieczeństwo w powiecie jak i w samym mieście i gminie Pleszew jeszcze się poprawiło.

Przewodniczący Rady podziękował Komendantowi życząc mu sukcesów w pracy zawodowej.

Do pkt 3 Przyjęcie protokołu Nr XLII z dnia 6 lipca 2006r.

Rada Miejska jednogłośnie (20 za) przyjęła protokół Nr XLII z dnia 6 lipca 2006 r.

Do pkt 4 Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) przyjęła Informację Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Do pkt 5 Informacja o działalności komisji Rady Miejskiej za I półrocze 2006r

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ryszard Borkiewicz przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji za I półrocze, które stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Wsi i Rolnictwa Kazimierz Jakóbczak przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji za I półrocze, które stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Inicjatyw Publicznych Stanisław Matuszewski przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji za I półrocze, które stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Andrzej Borkowski przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji za I półrocze, które stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych Włodzimierz Grobys przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji za I półrocze, które stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Ochrony Środowiska i Spraw Socjalnych Marcin Sitnicki przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji za I półrocze. Poinformował, że w okresie sprawozdawczym odbyto 5 posiedzeń, w tym jedno w MGOPS. Komisja złożyła Burmistrzowi 3 wnioski. Na posiedzeniach omawiano materiały sesyjne oraz sytuację MGOPS w szczególności przeniesienie części siedziby na ul. Targową.

Do pkt 6 Współpraca zagraniczna Miasta i Gminy Pleszew.

Radny Borkowski stwierdził, że w tekście pisze się, że w miastach partnerskich takich jak Westerstede i Spanenberg powstały już stowarzyszenia miast partnerskich. Miał możliwość rozmawiać z osobami, które przewodniczą tym stowarzyszeniom. Nie ma żadnych informacji w materiale dotyczącym Belgii i Francji. Poinformował, że strona niemiecka poprosiła Pleszew o utworzenie podobnego stowarzyszenia jeśli chodzi o mieszkańców. Prosi o wsparcie organizacyjne i prawne urzędu w zakresie utworzenia stowarzyszenia miast partnerskich. Podkreślił, że z utworzenia stowarzyszenia są niewątpliwe korzyści, co przyczyni się do większej współpracy miast partnerskich. Pozwoli również na włączenie się do realizowanych przez miasta partnerskie projektów finansowanych przez UE.

Przewodniczący Rady stwierdził, że podczas wizyty delegacji ze Spanenbergu omawiał rozszerzoną działalność stowarzyszenia. Propozycja przystąpienia strony belgijskiej do stowarzyszenia nie przyniosła odzewu, wobec czego stowarzyszenie tworzymy uwzględniając tylko miasta partnerskie niemieckie. Wniosek radnego Borkowskiego uważa za zasadny.

Radny Hasiński stwierdził, że utworzenie stowarzyszenia nie jest uwarunkowane zgodą drugiej strony. Stowarzyszenie można powołać.

Radny Nawrocki wyraził chęć uczestniczenia w założycielskim stowarzyszeniu z miastami partnerskimi.

Radna Kałużna stwierdziła, że najlepiej jest nie wymieniać miast partnerskich w tym stowarzyszeniu.

W wyniku braku dalszych uwag dyskusja została zakończona. Tym samym przyjęto materiał pn. „Współpraca zagraniczna Miasta i Gminy Pleszew”.

Do pkt 7 Ocena wykonania budżetu za I półrocze 2006r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił opinie wykonania budżetu za I półrocze 2006r. przez komisję, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poinformował, że na posiedzeniu komisji stwierdzono, aby w przyszłości zadania, których realizacja uzależniona jest od decyzji innych instytucji realizować albo w inny sposób, albo przeznaczyć środki na inny cel. Sama informacja jest opracowana bardzo szczegółowo i bardzo obszerna. Po raz pierwszy ujęte są informacje o planach finansowych instytucji kultury.

Burmistrz poinformował, że informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze w połączeniu z informacją o przebiegu wykonania planów finansowych i instytucji kultury

wynika ze znowelizowanej ustawy o finansach publicznych, której konsekwencją jest uchwała Rady Miejskiej z 6 lipca 2006r.

Radny Klak pyta czy materiał dodatkowy - wykonanie wydatków majątkowych na dzień 6. 09. 2006r., który Radni dziś otrzymali można traktować jako załącznik do wykonania budżetu za I półrocze i jako załącznik do uchwały zmiany budżetu i w budżecie?

Burmistrz wyjaśnił, że materiał ten należy traktować jako materiał wyjaśniający i dodatkowy.

Radny Klak stwierdził, że na str. 7 w informacja o stanie zadłużenia MiG Pleszew powinna być zapisana pierwotna kwota zaciągniętej pożyczki, kredytów czy obligacji stan na 31 grudnia 2005r., planowana rata do spłaty w roku bieżącym i wykonana na dzień 30 czerwca. W ten sposób robił to były skarbnik, co bardzo ułatwiało pracę. Pyta czy zostały wykupione obligacje. Stwierdził, że pożyczka zaciągnięta z kredytu w BOŚ w 2005r. na Rynek wynosiła 1.200.000zł. Dalej pisze się, że z planowanej raty 240.000zł spłaciliśmy 120.000zł czyli do spłaty pozostaje 1.080.000zł., a planowane wydatki na ten rok na modernizację Rynku 860.000zł. Pyta jak to się ma do wydatków i kredytów. Co ciekawsze, planowana całość inwestycji na Rynek wynosiła 3.000.000zł. Patrząc na stronę 57 jest podane, że 860.000zł wydamy w tym roku. Do tej pory wydaliśmy 4.272zł. czyli 0,3% planu. W kolejnej rubryce mamy nakłady poniesione w poprzednich latach do 30 czerwca- 1.385.619zł. Jeśli dodamy te dwie kwoty plus kwotę, którą mamy zaplanowaną na 2008r. na remont i modernizację Rynku, o dziwo w 2007r. nie będziemy robić nic i sam jest ciekaw, co będziemy robić w 2008r. za kwotę 800.000zł, to łączna suma tej inwestycji wynosi 3.309.000zł., a nie planowane 3.000.000zł. Uważa, że dział inwestycyjny w przypadku wszystkich inwestycji, które zostały w znikomym planie wykonane, powinien przygotowywać radnym harmonogram wszystkich inwestycji.

Na sali znajduje się 19 Radnych. Wyszła Radna Kałużna.

Burmistrz wyjaśnił, że dane o stanie zadłużenia na str. 7 pkt 4 są wymagane ustawą. Nie ma problemu aby uzupełnić o dane, o których mówił Radny Klak. Obligacje zostały spłacone na koniec sierpnia. Poinformował, że na 2008r. jest planowane dokończenie kompleksowe modernizacji Rynku tj. elewacji zewnętrznej ratusza itd. Ale czy tak będzie zadecyduje następna Rada. Stwierdził, że materiał ten w znacznej części przygotowywał Pan Gorzeliński, który pracował do końca lipca.

Skarbnik stwierdziła, że na pytanie dotyczące różnicy pożyczki a kosztów nakładów inwestycyjnych odpowie po przerwie.

Radny Klak stwierdził, że chodziło mu o informację dotyczącą realizacji wydatków związanych z realizacją wieloletnich programów inwestycyjnych. na str. 57. Na tej stronie przebudowa modernizacja Rynku miejskiego planowane nakłady do poniesienia w latach 2004-2008 wynoszą 3.000.000zł. 860.000zł jest do wydania w 2006r. Dotychczas nakłady poniesione do 30 czerwca 2006. wyniosły 1.385.619zł plus planowane wydatki na rok 2008 758.653zł. Daje to łączną kwotę 3.309.878zł., a nie 3.000.000zł, które mamy uchwalone w WPI i Wieloletnim Planie Rozwoju Lokalnego.

Burmistrz wyjaśnił, że łączna kwota - nakłady finansowe są kwotą przybliżoną. Rzeczywiste nakłady to 1.385.619zł. Kwota na 2008r jest przybliżona. Zgadza się, że to powinno współgrać. Kwota na 2008r. powinna być mniejsza aby suma wynosiła 3.000.000zł.

Radny Klak prosi aby Pani Skarbnik przejrzała wszystkie pozycje. Tak jak Burmistrz słusznie przyznał mi rację, bez względu na to jakie wydatki planujemy w kolejnych latach, czyli powyżej 2006r. te kwoty powinny się zgadzać.

Przewodniczący Rady zaproponował aby Skarbnik po sprawdzeniu przedstawiła na posiedzeniu Komisji Budżetowej jeszcze raz te materiały.

Radny Klak nie wie czy Przewodniczący Komisji Budżetowej prosił Panią Skarbnik na posiedzenie ale uważa, że obowiązkiem skarbnika jest uczestniczenie w posiedzeniach, gdzie omawia się najważniejsze tematy dla budżetu miasta.

Przewodniczący Rady podsumowując dyskusję stwierdził, że na najbliższej Komisji Budżetowej ze zmianami i innym układem jeszcze raz ten materiał będzie omawiany.

W wyniku braku dalszych uwag i zakończeniu dyskusji „Informacja o przebiegu wykonania budżetu MiG Pleszew za I półrocze 2006r.”. została przyjęta.

Do pkt 8 Podjęcie uchwał w sprawie:

a. odrzucenia zarzutu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zbiornik Zawidowice – Zawady” dla części wsi Zawidowice i Zawady gmina Pleszew oraz części wsi Bogusławice gmina Gołuchów,

Przewodniczący Rady poinformował, że otrzymał list od Edwarda Pisarskiego byłego radnego z prośbą o wspieranie budowy zbiornika.

Z. Konecki stwierdził, że bez tych dwóch działek o powierzchni 0,3ha zbiornik nie ma prawa istnieć.

Radny Pisarski stwierdził, że szkoda, iż Radni nie dostali nowych planów. Burmistrzowie jeżdżąc po zebraniach wiejskich obiecywali, że prace na zbiorniku w Łaszewie zaczną się już w czerwcu, a jesienią będzie on już gotowy. Takie były obietnice i plany. Co z tego wyszło, wiemy z prasy. Ludzie nie chcą tych ziem oddać za takie pieniądze. Tutaj idziemy w takim samym kierunku. Wie, że ten zbiornik jest potrzebny, ale czy z tym człowiekiem nie idzie się dogadać?. Tą własność należy uszanować. Było mówione, że ten zalew nie będzie obejmował terenów lasów państwowych a z tego co wie będzie jednak obejmował. Pyta czy jest na to zgoda.

Z. Konecki poinformował, że każdy plan zanim zostanie wyłożony do publicznego wglądu muszą być wszystkie uzgodnienia. Nie może być wyłożony plan bez wszelkich uzgodnień. Stwierdził, że jego poprzednik przez 3 lata nie mógł się dogadać z Panem Musiałem, on również nie może się dogadać, ponieważ mówi on tylko nie i nic więcej.

Radny Pisarski stwierdził, że ten człowiek nie mówi nie. Chce jak najkorzystniej sprzedać swoje grunty.

Radny Żychlewicz gdy pierwszy raz omawialiśmy tę kwestię tłumaczono nam na tej sali, że plan jest zatwierdzony i nie można go zmienić, a chodziło przypominam, o dorysowanie

jednemu z zainteresowanych kilku działek. Zmiana miała trwać długo bo całą procedurę trzeba zaczynać od nowa. Tak nam tłumaczono. Tymczasem nagle okazuje się, że można dokonać znaczniejszych zmian i wykreślić cały sektor tego planu, którego zresztą nie dostaliśmy jak wspomniał Radny Pisarski. To pokazuje w jakim zakłamaniu pracowano w tej kadencji. Ludzie posługujący się takimi metodami nie są wiarygodni w żadnej sprawie. Nie można im ufać. My nigdy takimi metodami się nie posługiwaliśmy i nie zamierzamy posługiwać. Nasze plany i propozycje są i będą jasne, przejrzyste i nikogo nie krzywdzące. Burmistrz w gazecie, aby pozyskać sobie poparcie mieszkańców wsi w nadchodzących wyborach, wymienił min. modernizację dróg i chodników ze szczególnym uwzględnieniem terenów wiejskich. Taki był zapis. Jakże to ogólnikowe zdanie. Zapewniam mieszkańców, że każdy burmistrz będzie modernizował drogi i chodniki na wsiach, bo co roku wpływają do kasy gminy pieniądze, które można na te cele przeznaczyć. Jak to faktycznie a nie wyborczo wygląda można przekonać się przy okazji tej sprawy. Klub Razem dla Pleszewa i Forum Samorządowe Ziemi Pleszewskiej i tym razem nie może z powodu głoszonych i konsekwentnie realizowanych idei działania w kierunku dobra mieszkańców gminy ale i poszczególnych jej obywateli – poprzeć tej i podobnych uchwał, jeśli naruszają one dobra osobiste choćby jednego obywatela, a tak jest i w tym przypadku. Uchwała narusza w sposób stalinowski własność prywatną. Przeraża nas myśl, kto będzie następną ofiarą takich metod. Aby nikt nie zarzucił mi, że działam wyborczo, a mam do tego prawo już od 12, na sesji w dniu 30 czerwca 2003r. nasz klub proponował przyjąć następującą strategię działania. Nie będzie czytał wszystkich punktów tylko dwa, które dotyczą takich spraw jak ta. Załatwianie w urzędzie miasta trudnych spraw obywateli na ich korzyść, w zgodzie z obowiązującym prawem. Wyczulenie na problemy indywidualne mieszkańców i poszanowanie ich własności bliżej człowieka. Takie było nasze hasło wyborcze w 2002r.

Radny Nawrocki proponuje aby zakończyć dyskusję. Stwierdził, że za chwilę będą uchwalane zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew, w związku z czym proponuje aby teren, który będzie bezpośrednio przylegał do linii brzegowej, na przedłużeniu lasku, który jest własnością Państwa Musiał przeznaczyć również na cele rekreacyjne.

Radny Grobys stwierdził, że widać, iż kolega Tadziu rozpoczął kampanie wyborczą mówiąc o tych problemach. Mówienie, iż nie widzimy własności prywatnej nie jest prawdą. Należy rozmawiać ale jest za tym aby ten protest odrzucić.

Radny Nowicki uważa, że interes indywidualny musi być uwzględniony. Nie może się to odbywać kosztem kogokolwiek, a więc zainteresowanego pana Musiała, natomiast rada reprezentuje interesy ogółu mieszkańców. Interes jednostki właściwie zabezpieczony nie może kolidować z interesami ogółu. Nie możemy podejść do sprawy w ten sposób, że protest jednego człowieka zatrzymie nam inwestycje tak istotną dla Pleszewa i okolicy. Przypomniał, że architekt na mniejszym forum przedstawił nam fakty, które istotnie rzutują, kiedy Musiał będzie mógł sfinalizować wartość swojej działki. Jeśli my nie odrzucimy tego protestu to w ogóle nie będzie tematu a Pan Musiał nie sprzeda działki.

Z. Konecki poinformował, że na dzień dzisiejszy wartość tego gruntu wynosi ok 0,50zł za m². Jest to VI klasa nieużytków. W momencie uchwalenia planu wartość działki automatycznie rośnie do ok. 10-15 zł. za m².

Radny Kuberka stwierdził, że Musiał ma prawo otrzymać za tą działkę tyle ile chce.

Radny Marcin Sitnicki pyta co będzie, jeśli tego protestu nie odrzucimy. Na sesji, kiedy ostatnio zajmowano się tym problemem, kiedy nie odrzuciliśmy tych protestów, Burmistrz prosił o zaprotokołowanie, że przez Radnych, którzy głosowali przeciw odrzuceniu ileś tysięcy złotych poszło w błoto, że przez nich zalew nie powstanie.

Z. Konecki stwierdził, że jeśli w tej chwili zarzuty nie zostaną odrzucone to 6 lat pracy i wydatkowane pieniądze na ten cel pójdą na marne. Nie ma prawnej możliwości, aby działania kontynuować.

Radny Żychlewicz stwierdził, że w tym kraju zna sytuację gdzie dla dobra ludzi mordowano ich. Zabierzmy tym, co chcą zabierać innym. Daje głowę, że zmienia zdanie.

Radny Kuberka pyta czy można odrzucić protest jednocześnie gwarantując Musiałowi cenę rynkową za działkę. Jeśli to połączymy, to będzie ludzkie załatwienie sprawy. Będzie się inwestycja rozwijała i człowiek dostanie taką cenę jaką chce.

Burmistrz stwierdził, że w momencie odrzucenia protestu pan Musiał musi otrzymać za działkę cenę rynkową. Będzie zrobiona wycena przez biegłego rzeczoznawcę. Jeśli pan Musiał nie wyrazi zgody na ta cenę, to wówczas decyzję będzie podejmował sąd.

Radny Suska stwierdził, że każda cena ma swoją granicę.

Radny Pisarski stwierdził, że puszczono rurę od deszczówki bezpośrednio do Neru, a później będzie się robić zbiornik i ludzie będą się w tym Nerze kąpać.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi Radnego Nawrockiego w sprawie studium poinformował, że ten wniosek jest już uwzględniony.

Przewodniczący Rady ponownie wyjaśnił, że rolnik powinien otrzymać należne odszkodowanie. To może jedynie nastąpić w późniejszym czasie. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odrzucenia zarzutu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zbiornik Zawidowice – Zawady” dla części wsi Zawidowice i Zawady gmina Pleszew oraz części wsi Bogusławice gmina Gołuchów.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 13 głosach za, 6 wstrzymujących się przyjęła uchwałę nr XLIII/317/2006 w sprawie odrzucenia zarzutu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zbiornik Zawidowice – Zawady” dla części wsi Zawidowice i Zawady gmina Pleszew oraz części wsi Bogusławice gmina Gołuchów. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

b. uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew,

Radny Nowicki stwierdził, że należy przystąpić do działania, aby takie studium powstało odnośnie całej gminy, aby to nie były wyrywkowe działania. Z doświadczenia własnego na Zielonej Łące wie, że zatwierdzanie miejscowych planów wyrywkowo powoduje ograniczenia. W przyszłości gdybyśmy chcieli większe plany i dalsze tereny przeznaczać pod

zabudowę czy jakąś inną działalność nie rolniczą to z powodu, że powstała wcześniej jakaś mała enklawa mamy zamknięty ciąg komunikacyjny.

Burmistrz poinformował, że poprawki, które były zgłaszane na Komisjach min. przez Radnego Nawrockiego zostały naniesione

Radny Nawrocki stwierdził, że jest jeszcze jedna poprawka do naniesienia w pkt. IX.

Burmistrz poinformował, że zostanie to sprawdzone i poprawione przez pracowników.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew wraz z poprawkami.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 18 głosach za, 1 wstrzymującym się przyjęła uchwałę nr XLIII/318/2006 w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Na sali znajduje się 18 Radnych. Wyszedł Radny Marcin Sitnicki.

c. przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew dla części wsi Kuczków, Sowina i Janków,

Burmistrz zgłosił autopoprawkę do powyższego projektu uchwały. W uzasadnieniu po słowach grunty usytuowane w Jankowie powinno być dopisane w Kuczkowie i Sowinie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew dla części wsi Kuczków, Sowina i Janków wraz z autopoprawką.

Rada Miejska jednogłośnie (18za) przyjęła uchwałę nr XLIII/319/2006 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew dla części wsi Kuczków, Sowina i Janków. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

d. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pleszewa – w rejonie ulicy Kaliskiej i Polnej,

Burmistrz zgłosił do powyższego projektu uchwały autopoprawkę, zwiększając zakres opracowania planu, która stanowi załącznik do protokołu.

Radny Hasiński przypomniał, że na jednej z sesji Radni prosili o opracowanie materiału, który byłby przedstawiony Radzie do zaakceptowania, w jakiej kolejności co będzie opracowywane. Do dnia dzisiejszego takiego materiału nie ma.

Burmistrz wyjaśnił, że materiał ten dwukrotnie radnym został dostarczony.

Radny Hasiński stwierdził, że materiał ten miał być wstawiony do porządku obrad sesji aby ustalić kolejność. Jest tylko wykaz zrobiony.

Przewodniczący Rady podsumowując wynik dyskusji stwierdził, że jest wniosek aby Wydział Architektury zaczął opracowywać drugi fragment.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pleszewa – w rejonie ulicy Kaliskiej i Polnej wraz z autopoprawką.

Rada Miejska jednogłośnie (18za) przyjęła uchwałę nr XLIII/320/2006 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Pleszewa – w rejonie ulicy Kaliskiej i Polnej. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

e. przejęcia na własność Miasta i Gminy motocykla marki WSK,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przejęcia na własność Miasta i Gminy motocykla marki WSK.

Rada Miejska jednogłośnie (18za) przyjęła uchwałę nr XLIII/321/2006 w sprawie przejęcia na własność Miasta i Gminy motocykla marki WSK. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

f. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu,

Burmistrz poinformował, że na wniosek Komisji Budżetowej jest propozycja aby zwiększyć zakres pomocy dla Powiatu Pleszewskiego o pkt 4 tj. zakup pomocy dydaktycznych dla Zespołu Szkół Technicznych w wysokości 5.000zł.

Radny Nowicki pyta jaki jest zakres remontu chodnika przy ul. Wojska Polskiego.

Burmistrz stwierdził, że największy problem dotyczy szkoły muzycznej. Zwracaliśmy uwagę, że należy rozwiązać problem parkowania i zrobienie chodnika. Połączenie tego chodnika aż do Aleji Mickiewicza spowodowałoby, że cała strona byłaby zrobiona.

Radny Żychlewicz pyta czy w zakres remontu chodnika wchodzi też parking na cmentarzu, który istnieje.

Burmistrz wyjaśnił, że koszt całości zadania wynosi 32.000zł obejmując zakres od przedszkola do przejścia pieszego obok DPS. Zarządcą tej drogi jest Powiat ale zwracaliśmy uwagę na zapewnienie większej ilości miejsc parkingowych dla osób dojeżdżających do kościoła i na rozwiązanie problemu miejsc parkingowych przy szkole muzycznej.

Radny Żychlewicz stwierdził, że również jest za tworzeniem miejsc parkingowych ale nie na cmentarzu. Szkoła muzyczna ma dużo miejsca przed samą szkołą. Wystarczyłoby rozebrać płot i tam zrobić miejsca parkingowe.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu wraz z autopoprawką.

Rada Miejska jednogłośnie (18za) przyjęła uchwałę nr XLIII/322/2006 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

g. zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy na 2006r.,

Burmistrz zgłosił autopoprawki do powyższego projektu uchwały, które stanowią załącznik do protokołu.

Radny Klak wnioskuje o numerację stron w uchwale budżetowej, co wszystkim ułatwi pracę. W wydatkach majątkowych pozycja – Remont trybuny na stadionie miejskim w Pleszewie plan ostatni 76.000zł. Dziś ta pozycja zostanie zniesiona z budżetu czyli plan po zmianach będzie 0zł. Wynika z tego, że trybuny nie będziemy robić. Z informacji dodatkowej wynika, że już wydaliśmy te 76.000zł. To co w uchwale budżetowej zmieniamy, że nie robimy, jak już zrobiliśmy?

Skarbnik wyjaśniła, że dostaliśmy na to zadanie dotację z ministerstwa w paragrafie wydatków bieżących, stąd przeklasyfikowanie tego zadania z wydatków inwestycyjnych na remont bieżący w paragrafie 4270. Takie przesunięcie jest robione w załączniku nr 2.

Radny Klak – skoro jest przesunięcie do paragrafu 4, to dlaczego w informacji dodatkowej, która podpisała skarbnik nadal jest w paragrafie 92695?

Burmistrz stwierdził, że jest to materiał pogładowy, w którym mogą się zdarzyć pomyłki.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wszystkie materiały powinny być kompletne i sprawdzone.

Radny Klak stwierdził, że w treści uchwały budżetowej na str. 2 to, co jest napisane po zmianie, która była uchwalana 25 maja jest wielkim absurdem. W pkt 3 § 4 otrzymuje brzmienie „Ustala się limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne, które określa załącznik nr 4”. Przecież ten załącznik już ma takie brzmienie z 25 maja, a pani chce to zmienić. „Oraz wydatki na programy i projekty realizowane ze środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności, które określa załącznik nr 4a”. Takiego załącznika nie ma w tej uchwale, jest w uchwale z 25 maja. Potwierdza to pani określeniem, że załączniki nr 4 otrzymują brzmienie określone załącznikiem nr3 do niniejszej uchwały. W pkt 5 § 10 pisze – planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek długoterminowych, określonych w załączniku nr 3. Przecież załącznik nr 3 został zamieniony na załącznik nr 4. To samo jest z punktami w załącznikach 2. 2a, 2b, 2c są dobrze a 2d, 2e nie. Jednego z nich w ogóle nie ma.

Przewodniczący Rady ogłosił 30 min przerwy.

Po przerwie na sali znajduje się 19 Radnych. Nie ma Radnej Kałużnej i Radnego Mariusza Sitnickiego.

Burmistrz stwierdził, że budżet i zmiany w budżecie będą miały numerowane strony. Z punktu prawnego zapisy, o których mówił Radny Klak powinny pozostać w takiej postaci jakiej są, gdyż odnoszą się do starej uchwały. Czytając to wprost może wydawać się nielogiczne. Ustalono, że wszystkie zmiany w budżecie będą przedstawiane w formie aktu jednolitego. Tekst jednolity otrzymają wszyscy Radni, łącznie ze wszystkimi załącznikami.

Radny Klak stwierdził, że deklaracje Burmistrza można uznać za satysfakcjonujące. Oczekuje, że od następnej sesji Radni będą otrzymywać tekst jednolity ze wszystkimi załącznikami. Ma jeszcze kilka uwag co do tego budżetu ale postanowił dzisiaj odpuścić Skarbnikowi.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy na 2006r. wraz z autopoprawkami.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 12 głosach za, 1 przeciw, 6 wstrzymujących się przyjęła uchwałę nr XLIII/323/2006 w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy na 2006r. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

- h. szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie wyniki sportowe,**
- i. szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie wyniki w sporcie kwalifikowanym,**

Radny Borkowski przedstawił powyższe projekty uchwał po uwzględnieniu uzupełnień i poprawek naniesionych przez Radę Sportu i Komisje Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Podkreślił, że projekty uchwał z poprawkami były przedstawiane na posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady poinformował, że na jednej z komisji padła propozycja o rozważnie wykreślenia zapisu „zamieszkałym na terenie Miasta i Gminy Pleszew” Osoba reprezentująca klub pleszewski i osiągająca wysokie wyniki a nie zamieszkała na terenie naszej gminy jest pozbawiona tej nagrody. Zastanawia się czy jest to zasadne.

Radny Kuberka stwierdził, że może być również sytuacja odwrotna. Osoba może mieszkać na terenie naszej gminy a będzie reprezentować klub z innej gminy. Uważa, że jej również powinna się należeć nagroda.

Radny Nowicki uważa, że wniosek przedstawiony przez Przewodniczącego Rady jest zasadny.

Radny Nawrocki również uważa za zasadny powyższy wniosek.

Radny Grobys przypomniał, że dyskutowano o tym na Komisji Budżetowej, dochodząc do takich samych wniosków.

Radny Żychlewicz cieszy się, że będziemy wspomagać sportowców i jest taka zgodność w tym temacie.

Z – ca Burmistrza proponuje wykreślić w § 2 pkt 1 słowa ”zamieszkałym na terenie MiG Pleszew”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie wyniki sportowe wraz z poprawkami.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 17 głosach za, 1 przeciw, 1 wstrzymującym się przyjęła uchwałę nr XLIII/324/2006 w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie wyniki sportowe. Uchwała stanowi załącznik do protokołu

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie wyniki w sporcie kwalifikowanym wraz z poprawkami.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 17 głosach za, 1 przeciw, 1 wstrzymującym się przyjęła uchwałę nr XLIII/325/2006 w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie wyniki w sporcie kwalifikowanym. Uchwała stanowi załącznik do protokołu

j. cen za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego świadczonego przez Kaliskie Linie Autobusowe sp. z o. o. na liniach komunikacji miejskiej w Pleszewie,

Burmistrz poinformował, że jego obowiązkiem było, po złożeniu wniosku przez KLA przedstawić ten wniosek Radzie Miejskiej.

Radny Kuberka stwierdził, że niezdecydowanie, stanie po stronie KLA władz miasta spowodowało, że KLA zachowuje się w sposób bezczelny. Przykładem jest żądanie dopłat do kursów Pleszew – Kalisz, które nie należą do komunikacji miejskiej. W umowie z KLA pisze wyraźnie, że może być podniesiona cena biletów a nie musi. Uważa, że wzorem Zakopanego powinna być komunikacja busowa. W obecnej sytuacji żądanie podniesienia cen biletów jest wyrazem bezczelności. Należy zabezpieczyć swoje sprawy związane z umową pod względem prawnym. Należy opracować nowe metody rozwiązania komunikacyjnego.

Radny Marcin Sitnicki stwierdził, że nasza polityka wobec KLA była przez ostatnie lata bardzo spolegliwa. Rozmowy nie były prowadzone na zasadzie partnerstwa. Staraliśmy się tak postępować, aby nie dotknąć w jakiś sposób KLA. Burmistrz zawsze na początku roku przedkładał projekt uchwały o podwyżkach a kiedy wnioskowaliśmy o przesunięcie tego na koniec roku, Burmistrz straszył nas zerwaniem umowy przez KLA. Polityka ta doprowadziła nas w ślepy zaułek. To KLA zerwało umowę i nie jesteśmy w wesołej sytuacji. Pyta czy musimy podwyżki corocznie wprowadzać. W poprzednich latach było tłumaczenie, że musimy bo będzie zerwana umowa i będziemy musieli płacić odszkodowanie.

Przewodniczący Rady pyta jakie będą skutki prawne, gdy uchwała ta nie zostanie podjęta.

Radny Kuberka stwierdził, że w umowie pisze wyraźnie, że cena biletów może być podniesiona.

Burmistrz stwierdził, że w jego i radców prawnych ocenie KLA nie miały żadnych podstaw prawnych aby wypowiedzieć umowę. Tą opinię chcemy potwierdzić przez niezależnego eksperta.

W miesiącu listopadzie będzie zmuszony ogłosić nowy przetarg na komunikację miejską na terenie MIG Pleszew. W przypadku gdy ekspert potwierdzi naszą opinię i KLA będzie chciało wystąpić w tym przetargu, to zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych wykluczy KLA z tego przetargu. Jeżeli okaże się, że cena przetargu będzie wyższa niż obecnie, to wystąpi do sądu o odszkodowanie o różnicę pomiędzy tym co płacimy dzisiaj, a co będziemy płacić w przyszłości.

Radny Nowicki uważa, że co innego jest postawa roszczeniowa KLA w stosunku do miasta, a co innego podwyżka cen biletów. Należy te dwie rzeczy rozgraniczyć. Wielokrotnie głosowaliśmy za utrzymaniem cen biletów na tym samym poziomie chociaż te podwyżki były bardzo symboliczne. Wiadomo, że od tego czasu koszty min. paliw znacznie wzrosły. Nie ma wyrobionego zdania na ten temat i chciałby usłyszeć, co sądzą na ten temat inni.

Radny Żychlewicz – jego zdaniem KLA nie miało żadnej podstawy, aby wypowiedzieć nam umowę. Wręcz odwrotnie, to my mieliśmy podstawę aby im wypowiedzieć umowę. Takie spostrzeżenie przedstawił już kompleksowo na jednej z poprzedniej sesji. Pyta czy w obecnej sytuacji jest opracowana nowa strategia przewozowa i jaki jest okres wypowiedzenia. Nie widzi powodu aby podnosić ceny biletów skoro KLA wypowiedziało umowę.

Radny Borkiewicz przypomniał, że uczestniczył w przetargu z KLA. Oferta ich była bardzo korzystna. Szczególnie z tego powodu, że dopłaty, które my ponosiliśmy miały z roku na rok maleć. Z tego co widać KLA doszło do wniosku, że źle to skalkulowało i może mieć pretensje tylko i wyłącznie do swoich ekonomistów, którzy źle wyliczyli. Proponuje zdjąć ten punkt z porządku obrad.

K. Głuchow stwierdziła, że w umowie jest użyte słowo może. O podwyżce decyduje Rada. Umowa nie obliguje do tego aby co roku zmieniać ceny biletów.

Radny Marcin Sitnicki stwierdził, że odmienne było stanowisko Burmistrza przez ostatnie 2 lata. Twierdził on, że jeżeli uchwała nie będzie podjęta, to miasto zostanie narażone na wypłatę odszkodowania.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie cen za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego świadczonego przez Kaliskie Linie Autobusowe sp. z o. o. na liniach komunikacji miejskiej w Pleszewie.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) wniosek przyjęła.

j. nabycia do zasobu mienia komunalnego lokali mieszkalnych będących własnością Famot Pleszew SA.

Radny Marcin Sitnicki przypomniał, że Komisji Zdrowia sformułowano wniosek aby Burmistrz przed podjęciem tej uchwały zapoznał wszystkich Radnych z ewentualnymi obciążeniami tych mieszkań.

Radny Hasiński pyta ile z tych mieszkań jest pustych. Jeżeli żadne, to nie bardzo wie po co je kupujemy.

Radny Kuberka stwierdził, że niedawno Famotowi zafundowano drogę. Teraz mamy ponieść koszty zawarcia aktu notarialnego. Polityka miasta do tej pory polegała na zbywaniu mieszkań, nawet za część wartości. Teraz nagle kupujemy mieszkania.

Przewodniczący Rady poinformował, że Famot 5 września 2006r. podjął uchwałę w sprawie zrzeczenia się odszkodowania za zajęcie drogi.

Radny Grobys stwierdził, że zadaniem własnym gminy jest realizacja budownictwa mieszkaniowego. W okresie tej kadencji bardzo duży nacisk był położony na realizację tego zadania. Przykładem jest dobiegająca końca budowa mieszkań socjalnych na ul. Kubackiego. Powyższa uchwała jest potwierdzeniem kolejnego działania na zabezpieczenie potrzeb najbardziej ubogiej grupy społeczeństwa, która nie ma możliwości wykupienia tych lokali. Uważa, że kupienie tych mieszkań po tak niskiej cenie i spełnienie prośby mieszkańców jest naszym obowiązkiem.

Radny Nawrocki pyta za jaką kwotę Famot sprzedawał mieszkania najemcom i za jaką cenę zaproponował tym mieszkańcom, którzy nie skorzystali z wykupu.

Burmistrz jest zdziwiony tą dyskusją gdyż niedawno, gdy budowano mieszkania na ul. Kubackiego padł wniosek aby kupić mieszkania od spółdzielni mieszkaniowej. Cena mieszkań na wolnym rynku od spółdzielni waha się w granicach ok. 1.000zł za m². My kupujemy mieszkania od 115,57zł. do 153,82zł. za m². Stwierdził, że widzi kilka powodów aby kupić te mieszkania. Dbamy o najuboższych, tych o których bardzo mocno walczył radny Kuberka, a dzisiaj ich nie widzi. Są to ludzie, którzy przez wiele lat pracowali w Famocie, mają niskie emerytury i nie stać ich na wykup. Kupując te mieszkania zwiększymy zasób komunalny. W przyszłości będziemy mogli je sprzedać. Odpowiadając radnemu Hasińskiemu wyjaśnił, że nie ma tam żadnego wolnego mieszkania. Na 26 mieszkań zadłużenie 3 mieszkań jest duże, z czego 1 osoba ma wyrok eksmisyjny. Jeśli byśmy tych mieszkań nie kupili, a tych ludzi nie stać by było na płacenie to i tak musimy znaleźć dla nich mieszkania. Zgodnie z ustawą będzie to naszym obowiązkiem. 6 osób ma zadłużenie bieżące pomiędzy 200 a 900zł. Mówienie, że nie stać gminy na powiększenie zasobów za 115zł czy za 150zł za m² jest nieuczciwe. Podkreślił, że należy widzieć problem ludzi słabszych ekonomicznych i w przyszłości interes miast. Odpowiadając radnemu Nawrockiemu stwierdził, że było to ok. 300zł za m². Dlatego, że Famot rozpoczynając sprzedaż mieszkań jakieś 3 lata temu nie chciał różnicować cen sprzedaży.

Radny Kuberka stwierdził, że czekał na to kiedy się dowie, że nie interesują go ludzie biedni. W czasie kiedy walczył aby była w budżecie refundacja na leki w MGOPS to Panowie z Burmistrzami na czele byli przeciw, kiedy walczył o zwiększenie zapomogi celowej z 30zł to też byliście przeciw, gdy walczył o Bociańskiego to daliście go do schroniska. Pyta gdzie była wówczas wrażliwość na biednych ludzi

Radny Marcin Sitnicki zgadza się z tezą Burmistrza, że o osoby ubogie trzeba dbać. Szkoda jednak, że Burmistrz nie był tak wrażliwy w przypadku pani, która złożyła skargę na egzekucję ze strony PTBSu i miasta. Co znaczy, że obciążenia są duże? Chciałby poznać konkretne kwoty. Pyta czy ktoś zadał sobie trud by przejrzeć księgi wieczyste i aktualne obciążenia.

Radny Nowicki zastanawia się czy nie zachodzi podejrzenie, że te lokale zasiedlone obecnie przez osoby starsze, biedne, w przyszłości mogą trafić w ręce innych osób. Czy te osoby mogą kogoś sobie zameldować?

Radny Nawrocki stwierdził, że teraz ewentualnie podejmie się uchwałę, a płacić będzie przyszła Rada. Uważa, że należy sobie dać z tym spokój. W uzasadnieniu jest napisane, że osoby te będą płacić czynsz jaki ustali gmina. Nie jest to prawdą. Będą płacić taki czynsz jaki ustali wspólnota mieszkaniowa. Stwierdził, że osoby te mogły wziąć kredyty hipoteczne na wykup, przecież są spadkobiercy jeśli są to osoby starsze. Uważa, że nie ma w tym interesu dla gminy.

Wyszedł Radny Hasiński. Na sali znajduje się 18 Radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zna trzy nazwiska z tej listy, gdzie często nie ma nawet na chleb, nie mówiąc o tym aby stać ich było na spłacanie kredytu hipotecznego.

Radny Klak stwierdził, że na miejscu Famotu najpierw zorganizowałby spotkanie wszystkich mieszkańców i przedstawił im wszelkie możliwości np. wzięcie kredytu hipotecznego.

Radny Grobys stwierdził, że po roku ludzie Ci mogą te mieszkania wykupić zgodnie z naszą uchwałą o zbywaniu mienia. Obecnie mogą wykupić za ok. 300zł za m². My możemy je wykupić za 120-140zł. Po przejęciu mieszkań przez miasto lokatorzy będą mogli wykupić mieszkania za jakieś 180-200zł. Miasto na tym nie straci a dla tych ludzi będzie wielka pomoc.

Radny Marcin Sitnicki stwierdził, że pod koniec kadencji niektórzy Radni i Burmistrz chcą przedstawiać siebie jako dobrych wujków dla osób biednych. Trochę inaczej było przez całą kadencję. Skoro Famot chce sprzedać za 300zł za m² a nam sprzedaje za sto parę złotych to czym jest to spowodowane. Nie wierzy, aby Famot nie kierował się interesem i ekonomią. Zastanawia się co z tego ma Famot skoro robi taki upust dla miasta, czy dla Burmistrza, który sprawę w prasie odpowiednio nagłośnił. Jeżeli miasto ma zrobić na tym interes, to jest jak najbardziej za ale w tej sprawie należy być szczególnie ostrożnym, dlatego pyta o księgi wieczyste. Jeśli były sprawdzane, to prosi o protokoły z badania bądź odpisy. Wnioskuje o zdjęcie tej uchwały do następnej kadencji.

Radny Nawrocki stwierdził, że mówi się, że dbamy o ludzi biednych a w mieszkaniach socjalnych w Taczanowie zainstalowano ogrzewanie elektryczne. Koszt zawarcia aktu notarialnego ponosi w całości MiG Pleszew. Tak nie powinno być.

Burmistrz nawiązując do wypowiedzi Radnego Klaka stwierdził, że Famot organizował spotkania z lokatorami, na których były przedstawiane różne możliwości. Stwierdził, że Radny Sitnicki robił dziś wielokrotnie osobiste wycieczki pod jego adresem. Wie, że Radny Sitnicki nie lubi Famotu i przedsiębiorców. O tym, że nie lubi Famotu było widać podczas głosowania nad przejęciem drogi. Jedna osoba ma 8.198 zł. zadłużenia. Osoba, która ma eksmisję 11.787zł. Następne osoba ma zadłużenie w wysokości 8.234zł. Osoba, która ma eksmisję dostanie przydział całkowicie innego zastępczego lokalu, gdzie koszty są niższe. Wg informacji Famotu lokale nie są obciążone hipoteką. Hipoteka nie była przez nas badana. Proponuje aby w § 1 dopisać „pod warunkiem, że lokale te nie są obciążone na rzecz innych osób z jakichkolwiek tytułów”.

Radny Kuberka uważa, że powinien być sprawdzony stan techniczny tych mieszkań. Powinna być również zasięgnięta opinia PTBSu

Radny Żychlewicz stwierdził, że jedna i druga strona ma rację. Proponuje głosować za, jeśli ma to pomóc najuboższym.

Radny Marcin Sitnicki stwierdził, że ostatnio dwukrotnie występował w celu zabezpieczenia interesów MiG Pleszew. Tak było przy drodze Famotu. Nie jest prawdą, że był przeciw bo głosował za. Chodziło mu tylko o kwestię odszkodowania. Dobrze, że to sobie wyjaśniliśmy bo byśmy głosowali nieświadomie. Teraz upomniałem się o zabezpieczenie interesów gminy, aby wpisać, że nie są obciążone. Pyta czy to źle. Burmistrz stwierdził, że nie lubię Famotu. To jest jego prywatna sprawa co on twierdzi. Wiele rzeczy, które opowiada mijają się z prawdą.

Radny Nawrocki wnioskuje aby koszty zawarcia aktu notarialnego Famot i miasto pokryło po 50%.

Burmistrz poinformował, że w tej sprawie nie było żadnych negocjacji. Zobowiązuje się, że podejmie takie negocjacje ale co do wyniku, to nie może nic obiecać. Stwierdził, że koszt zawarcia aktu notarialnego wynoszą 3.000zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie nabycia do zasobu mienia komunalnego lokali mieszkalnych będących własnością Famot Pleszew S.A. wraz z autopoprawką.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 14 głosach za, 4 wstrzymującym się przyjęła uchwałę nr XLIII/326/2006 w sprawie nabycia do zasobu mienia komunalnego lokali mieszkalnych będących własnością Famot Pleszew SA. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

k. zmiany uchwały Nr XVII/94/2004 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 26 lutego 2004r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta i Gminy Pleszew,

Radny Grobys wnosi o dopisanie budowy chodnika na ul. Różanej, ul. Słonecznej, ul. Wiśniowej w Pleszewie.

Przewodniczący Rady proponuje podjąć dzisiaj uchwałę w obecnym kształcie i zobowiązać urząd do pogrupowania zadań. Podkreślił, że będzie to otwarty katalog zadań.

Wyszedł Radny Pisarski,. Na sali znajduje się 17 Radnych.

Radny Marcin Sitnicki wnosi o dopisanie budowy chodnika na ul. Cmentarnej i ul. Kowalewiec w Kowalewie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/94/2004 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 26 lutego 2004r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta i Gminy Pleszew,

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 głosach za, 1wstrzymującym się przyjęła uchwałę nr XLIII/327/2006 w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/94/2004 Rady Miejskiej

w Pleszewie z dnia 26 lutego 2004r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta i Gminy Pleszew. Uchwała stanowi załącznik do protokołu

Na sali znajduje się 18 Radnych. Wrócił Radny Pisarski.

l. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. św. Ducha w Pleszewie,

Burmistrz poinformował, że wg informacji które posiada dokonano następujących transakcji 26.01.2006r. za m² 281,95zł., 20.12.2005r. za m² 359,11zł., 7.04.2006 za ok. 300zł za m² 7.02. 2006r 205,55zł za m².

Radny Marcin Sitnicki pyta czy wśród tych transakcji jest transakcja dotycząca działek bezpośrednio sąsiadujących o których teraz mówimy.

Burmistrz wyjaśnił, że te transakcje odbywały się w datach, które przedstawił.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. św. Ducha w Pleszewie,

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 12 głosach za, 2 przeciw, 4 wstrzymującym się przyjęła uchwałę nr XLIII/328/2006 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej przy ul. św. Ducha w Pleszewie Uchwała stanowi załącznik do protokołu

m. utworzenia odrębnego obwodu głosowania na obszarze miasta i Gminy Pleszew w wyborach samorządowych w 2006r.

Przewodniczący rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania na obszarze miasta i Gminy Pleszew w wyborach samorządowych w 2006r.

Rada Miejska jednogłośnie (18za) przyjęła uchwałę nr XLIII/329/2006 w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania na obszarze miasta i Gminy Pleszew w wyborach samorządowych w 2006r. Uchwała stanowi załącznik do protokołu

Do pkt 9 Interpelacje radnych.

Radny Klak interpeluje w sprawie lokalizacji stacji przekąźnikowej telefonii komórkowej na ul. Glinki w Pleszewie.

Radny Borkowski interpeluje w sprawie wyjazdu z ul. Zachodniej w kierunku Poznania.

Radny Żychlewicz interpeluje w sprawach:

- pana Jana Kucharskiego z Glinek,
- niedrożnego przepustu pod jezdnią w okolicy bazy PKS.

Radny Nawrocki interpeluje w sprawach:

- oznakowania drogi w m. Borucin,

- wyczyszczenia wpustów ulicznych w m. Marszew,
- utwardzenia miejsc pod pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów.

Radny Pisarski odniósł się do odpowiedzi na interpelację złożoną na poprzedniej sesji dotyczącej ul. Kaliskiej i Sienkiewicza.

Na sali znajduje się 17 Radnych. Wyszła Radna Tymecka.

Do pkt 10 Odpowiedzi na interpelacje.

Burmistrz nawiązując do wypowiedzi Radnego Pisarskiego stwierdził, że mówił on cały czas o działalności wyborczej. Przypomniawszy, że Rada Miejska porozumienie z powiatem zawarła w 2002r. i wówczas była to działalność wyborcza. Przez całe 4 lata pracujemy aby jak najwięcej zrobić. Poinformował, że z chwilą otwarcia oczyszczalni ścieków Inspektorat Ochrony Środowiska w Kaliszu umorzył wszystkie kary jakie mieliśmy nałożone, gdyż okazało się, że nie ma żadnego nielegalnego wylotu ścieków do rzeki Ner. Jest to inwestycja powiatu i nie będzie żądał żadnych oświadczeń i dokumentów od Nadzoru Budowlanego. Jeśli Radny chce to może wystąpić do Starosty o ich udostępnienie.

Odpowiadając Radnemu Klakowi stwierdził, że taki wniosek do niego wpłynął. Kolejne spotkanie z mieszkańcami już wkrótce się odbędzie w tej sprawie.

Odpowiadając Radnemu Borkowskiemu poinformował, że należy opracować dokumentację na zmianę organizacji ruchu, która będzie konsultowana z mieszkańcami.

Odpowiadając Radnemu Żychlewiczowi w sprawie przepustu stwierdził, że informacja ta dwukrotnie do niego już docierała. Poleciał PK sprawdzić ten przepust. Okazało się, że był on drożony. Być może to nie pomogło, wobec czego należy znaleźć inne rozwiązanie. Odnosząc się do sprawy pana Kucharskiego poinformował, że miasto nie jest stroną w tej sprawie.

Odpowiadając Radnemu Nawrockiemu w sprawie oznakowania drogi w m. Borucin stwierdził, że przekaze wniosek Komisji Bezpieczeństwa do zaopiniowania, a później do Zarządu Dróg Powiatowych. Sprawa wyczyszczenia wpustów w m. Marszew zostanie przekazana do starostwa. Utwardzenie miejsc pod pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów zostanie zrobione w najbliższym czasie.

Burmistrz stwierdził, że na wszystkie interpelacje odpowie na piśmie o ile zostaną w formie pisemnej złożone do Biura Rady.

Radny Klak pyta który operator sieci wnioskuje o stacji transformatorowej na ul. Glinki.

Z. Konecki stwierdził, że jest to firma RESKOM.

Radny Klak pyta czy operator będzie budował stację na naszym gruncie czy prywatnym.

Burmistrz wyjaśnił, że na gruncie prywatnym.

Do pkt 11 Sprawy różne

Radny Jakóbczak odnosząc się do artykułów w prasie na jego temat stwierdził, że są one nieścisłe i niedokładne. Jeśli chodzi o program Leonardo da Vinci, to 24 osób po 8 tygodni było w Niemczech. Ponadto 8 nauczycieli było w Niemczech. Program ten jest całkowicie refundowany przez Fundusz Współpracy Zagranicznej. Program uczniowski był realizowany przez 2 lata. Jest opóźnienie w rozliczeniu, które wynika z sytuacji życiowych. Jadąc na jedno

ze spotkań w tej sprawie główna księgowa dostała wylewu. Program ten wynosi 36.000 Euro. 29.000 Euro zostało już wpłacone na konto prowadzącego. Kończymy rozliczenie tego programu i pozostała suma również będzie spłacona. Aktualnie trwa kończenie rozliczenia tego programu. Do tego programu nikt nie dokłada. W całości jest on realizowany i za rozliczenie odpowiadają osoby, które ten program realizowały. Rozliczenie opóźniło się z powodu dwóch niewłaściwych rachunków wysłanych przez stronę niemiecką. Prawidłowy rachunek przywiozłem dopiero pod koniec lipca. Jest w stałym kontakcie z Funduszem Współpracy Zagranicznej z Warszawy i ze Starostwem. Myśli, że w najbliższych dniach uda się wszystko rozliczyć. Oświadczył, że środki finansowe były tylko i wyłącznie na koncie szkoły. Odnosząc się do sprawy przekazania szkoły poinformował, że w czerwcu, lipcu i na początku sierpnia w szkole przeprowadzono inwentaryzację. Wcześniej było to niemożliwe ze względu na egzaminy maturalne. Od połowy sierpnia był na zwolnieniu lekarskim i nie mógł nadzorować przekazania. Prosił starostę o przedłużenie terminu. Starosta powiedział, że ostateczne przekazanie ma nastąpić do końca września. Jednak okazało się inaczej. Przekazanie zostało przerwane. Stwierdził, że za zgodą starostwa szkoły mogą być przekazane do końca grudnia. Podkreślił, że nie zmarnowano ani złotych z programu Leonardo da Vinci. Szkoła normalnie od 1 września funkcjonuje. Przekazał to, co mógł swojej zastępczyni. Stwierdził, że pracował w tej szkole od 1965r. Współuczestniczył w budowie internatu, szkoły, wyposażał w sprzęt. Działal zawsze na rzecz uczniów, słuchaczy i studentów. Dziś okazuje się, że do tej szkoły nie ma wstępu. Stwierdził, że człowieka można łatwo zniszczyć i pomówić ale nikt nie zniszczy prawdy.

Radny Nawrocki przypomniał, że 1 września składano kwiaty pod pomnikiem Powstańców Wielkopolskich. Uważa, że pan Reszel, mimo szacunku którym go darzy, nie powinien już się zajmować oprawą takich imprez. Wnioskuje aby każdego roku organizować w urzędzie spotkanie kombatanów.

Radny Żychlewicz stwierdził, że z ul. Kaliską tj. ze złym wykonaniem miał rację. Na rogu Kilińskiego koła samochodów zniszczyły wyłożoną przy kratce ściekowej kostkę i trzeba było ją poprawić. Spływ wody do kratek ściekowych w tej ulicy jest karkołomny, że użyje tej przenośni. Ważna dla mnie sprawa i dla ludzi, którzy się dla mnie zwrócili. Pozwoli sobie po raz drugi i mimo, że ignorowany, zawsze będę składał protest w podobnych sprawach. Otóż władze miejskie z okazji rocznicy „Solidarności” złożyły kwiaty pod niechlubnym i kontrowersyjnym pomnikiem na Placu Jana Pawła II. Przypomnę młodemu pokoleniu pleszewian w krótkiej lekcji historii, że pomnik, ten został postawiony utrwalaczom władzy ludowej, a więc tym, którzy gnębili i mordowali Waszych dziadków i ojców za to, że odważyli się stawiać czoło sowieckiej okupacji, która tuż po wojnie zastąpiła okupację niemiecką. Gnębili i mordowali tych, którzy chcieli wolnej, takiej jak dziś Polski z pełnymi swobodami obywatelskimi. To, że nasza gospodarka nie dorównuje dziś gospodarce wolnych po II wojnie światowej demokracji zachodnich, jest winą takich utrwalaczy, którzy co należy podkreślić nie zawsze świadomie, a często w dobrej wierze, czynili, co czynili. Do tego protestu mam pełne i uzasadnione prawo jako przewodniczący „Rzemieślniczej Solidarności” w Pleszewie, jedynej takiej organizacji w ówczesnym województwie kaliskim. Dlatego jedynej, że wielką odwagą było wówczas stanąć ludziom mającym, posiadającym zakłady produkcyjne i usługowe, razem z robotnikami naprzeciw potężnej machinie totalitarnego Państwa, wasala sowietów, z jego zbrodniczą SB na czele, która do końca swego istnienia mordowała przeciwników politycznych i której ludzie do dziś mają wielkie wpływy w polityce, gospodarce i mediach. Te wpływy świadczą o potęgze, rozległości i możliwościach tych służb. Co to znaczyło w czasach PRL mogą zdać sobie sprawę tylko ci, którzy byli tym służbom niewygodni. Wiedzą to ci, którym udostępniono ich

teczki założone przez SB i mimo, że zdawali sobie sprawę, iż byli szpiegowani to, co w nich znajdują poraża. Działania Prawa i Sprawiedliwości zmierzają do pełnej izolacji od społeczeństwa tych ludzi i miejmy nadzieję, że zamierzenie się uda. Jako członek zarządu miasta w pierwszej kadencji, pamiętam, iż rozważaliśmy dwa warianty co z niechlubnym pomnikiem począć. Jeden zakładał całkowite usunięcie pomnika z miasta czyli jego unicestwienie, ale tym samym wymazanie z pamięci. Drugi zakładał zdjęcie z niego tablic mówiących komu ten pomnik służy pozostawienie reszty, jako przestrogi dla kolejnych pokoleń, jak czynić nie należy. W końcu pomnik ten jest częścią historii polski. Nie znaczy to jednak aby pomnik ten traktować jako wspólny pomnik katów i ich ofiar. Nie taki zamysł nam przyświecał, gdy zapadła decyzja jego pozostawienia. Prosi aby na przyszłość nie prowokować go do takich wystąpień bo go to boli.

Radny Borkiewicz przypomniał, że ten pomnik, na którym wyryto słowa Jana Pawła II został w uzgodnieniu z organizacjami kombatanckimi i duchowieństwem zaakceptowany i poświęcony.

Radny Klak stwierdził, że Skarbnik prosiła o konsultacje nad uchwałami, które dziś były podejmowane. Pomagać może. Czasami ma wrażenie, że poświęca więcej czasu budżetowi niż sama Skarbnik ale póki nie będzie uczestniczyła w posiedzeniach komisji budżetowej to nie podejmie w tym temacie żadnych działań. Uważa, że o pomoc powinien poprosić i wyrazić zgodę Burmistrz a nie sama Skarbnik. Nie może bez jego wiedzy żądać różnych dokumentów, gdyż mógłby być posądzony nie wiadomo o co.

Na tym posiedzenie XLIII Sesji Rady Miejskiej w Pleszewie zakończono.

Protokółowała:

Małgorzata Szkudlarz

Przewodniczący Rady:

Mieczysław Kołtuniewski