

## Protokół Nr XXXV/2005

z sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 1 grudnia 2005r, w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12<sup>00</sup>, a zakończono o godz. 15<sup>45</sup>.

### Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

### Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu.
2. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.
3. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy – lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu.
4. Przedstawiciele prasy.

Otwarcia XXXV Sesji dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Kołtuniewski, który stwierdził, że na sali znajduje się 20 Radnych, czyli Rada uprawniona jest do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych i omówił porządek obrad. W związku z różnymi sugestiami proponuje zdjąć pkt. 8 lit „l” tj. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia limitu rozmów ze służbowego telefonu komórkowego dla Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew. Z czynności z zakresu prawa pracy wynika, że należy to do pracodawcy.

Radny Marcin Sitnicki wg niego nie budzi wątpliwości fakt, że ustalanie limitu na rozmowy telefoniczne Burmistrza jest czynnością z zakresu prawa pracy. Podobny problem miało miasto Chojnice, które nie miało ustalonych limitów rozmów dla Burmistrza. We wrześniu br. odbyła się w tym mieście kontrola NIK Delegatura w Gdańsku. W wystąpieniu pokontrolnym napisano, że w Chojnicach Burmistrz oraz urzędnicy użytkowali telefony komórkowe bez ustalania limitu, bez żadnych umów. Przedstawił cytaty z wystąpień pokontrolnych „W sprawie korzystania ze służbowych telefonów komórkowych, nie zawierano umów oraz nie określano limitów kosztów na połączenia. Koszty tych rozmów były pokrywane w pełnej wysokości na podstawie faktur za usługi telefoniczne. W ocenie NIK brak umów, w tym w szczególności nie określenie limitów na korzystanie ze służbowych telefonów komórkowych przyczyniać się może do nieoszczędnego z nich korzystania. Natomiast zgodnie z art. 92 pkt 3 w związku z art. 129 ust. 1 ustawy o finansach publicznych jednostki samorządu terytorialnego są zobowiązane min. do oszczędnego dokonywania wydatków”. Poinformował, że wystąpienia pokontrolne NIK skłoniły samorząd miejski w Chojnicach do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia limitu kwotowego na używanie służbowego telefonu komórkowego przez Burmistrza Miasta Chojnice. Uchwała ta została przyjęta 6 października 2005r. Jako podstawę prawną przytoczono ustawę o pracownikach samorządowych. Czyli uznano to za czynność z zakresu prawa pracy. Dziwi się, że u nas są opory co do przyjęcia tego limitu. Wydaje mu się, że w żadnym przypadku nie ograniczy to Burmistrza bo zaproponowany limit jest dosyć wysoki.

Przewodniczący Rady poinformował, że Burmistrz będzie miał ustalony limit rozmów w ramach czynności z zakresu prawa pracy po złożeniu stosownego wniosku. O wysokości limitu Radni zostaną poinformowani.

Radny Marcin Sitnicki wnosi o pozostawienie uchwały w porządku obrad i ustalenie limitu przez Radę a nie Przewodniczącego Rady.

Radny Klak pyta kto zaproponował taką kwotę limitu.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że limit taki zaproponował Urząd i jest on taki sam jaki obowiązuje w powiecie.

Radny Pisarski uważa, że punkt ten powinien zostać w porządku obrad.

Przewodniczący Rady prosi aby radca prawny wyjaśnił, kto powinien ustalać limit.

J. Półtorak radca prawny wyjaśnił, że jego zdaniem ustalanie limitu nie należy do spraw z zakresu prawa pracy. Jest to kwestia wykonywania budżetu. Podstawową kwestią jest zmieszczenie się w budżecie, który Rada uchwała. W tym przypadku środków zaplanowanych na funkcjonowanie urzędu. Obowiązek tego zmieszczenia się spoczywa na Burmistrzu. Należy do niego takie korzystanie ze środków przyznanych przez Radę, aby budżet nie został naruszony. Rozwiązanie pośrednie polegające na tym aby taki limit został ustalony przez Przewodniczącego w ramach uchwały dotyczącej upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pleszewie do wykonywania niektórych czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew nie wydaje się złym rozwiązaniem. Podkreślił, że decyzja jednak należy do Rady.

Radny Grobys stwierdził, że w UMiG jest Wydział Prawny, odpowiedzialny za opiniowanie materiałów. Należy tą opinię wziąć pod uwagę i nie głosować tej uchwały.

Radny Marcin Sitnicki zgodnie z opinią radcy prawnego polemizującej z ustaleniami NIK pyta czy są to czynności z zakresu prawa pracy jak twierdzi to NIK czy też nie.

J. Półtorak radca prawny stwierdził, że nie zna stanu faktycznego, o którym mówi Radny Sitnicki, dotyczącego rozstrzygnięć NIK, więc nie może się wypowiedzieć w tej sprawie. Podkreślił, że jego zdaniem ustalenie limitu dotyczy wykonania budżetu. Stwierdził, że niewielkim uchybieniem będzie przyjęcie, iż regulacja tej kwestii będzie należeć do Przewodniczącego Rady, czy też w drodze odrębnej uchwały.

Radny Hasiński uważa, że uchwała ta powinna zostać w porządku obrad, ponieważ to Rada decyduje o wszystkim.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 8 lit. „l” tj. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia limitu rozmów ze służbowego telefonu komórkowego dla Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew.

Za wnioskiem głosowało 11 Radnych, 8 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu.  
Wniosek został przyjęty.

Porządek obrad XXXV Sesji Rady Miejskiej przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu Nr XXXIV/2005 z dnia 27 października 2005r.
4. Interpelacje radnych.
5. Odpowiedzi na interpelacje.
6. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
7. Zakres i formy pomocy społecznej osobom potrzebującym na terenie Miasta i Gminy Pleszew.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu,
  - b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na zakup fortepianu,
  - c) zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Pleszew na 2005r.
  - d) zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata,
  - e) przyjęcia Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2006r.,
  - f) ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w Strefie i sposobu ich pobierania,
  - g) Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków,
  - h) taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków,
  - i) regulaminu wynagradzania i przyznawania nauczycielom dodatku za wysługę lat, za warunki pracy oraz dodatków: funkcyjnego, motywacyjnego, mieszkaniowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew na rok 2006,
  - j) wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2005.,
  - k) upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pleszewie do wykonywania niektórych czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew,
  - l) trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta i Gminy dla niepublicznych placówek oświatowych,
  - m) obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna do celów wymiaru podatku leśnego na rok 2006
  - n) określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych
  - o) podatku od posiadania psów,
  - p) zmiany uchwały Nr XXIV/160/2004 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 4 listopada 2004 r. w sprawie ustalenia wzorów informacji oraz deklaracji podatkowych.
9. Sprawy różne.

**Do pkt 3. Przyjęcie protokołu Nr XXXIV/2005 z dnia 27 października 2005r.**

Rada Miejska jednogłośnie (20 za) przyjęła protokół Nr XXXIV/2005r. z dnia 27 października 2005r.

#### **Do pkt 4 Interpelacje Radnych**

Radny Żychlewicz interpeluje w sprawach:

- uregulowania spraw z Panią Mielcarek z Piekarzewa dotyczących gruntów przeznaczonych na publiczną drogę,
- baru znajdującego się na ul. Kaliskiej 2,
- przydziału mieszkania rodzinie Grabowskich.

Radny Marcin Sitnicki interpeluje w sprawach:

- dofinansowania szkolnych projektów edukacyjnych dotyczących odpadów i recyklingu,
- zasadności funkcjonowania Komisji Inwentaryzacyjnej po 31.12.2005r.

Na sali znajduje się 21 Radnych. Przybyła Radna Kałużna.

Radny Kuberka nawiązując do interpelacji złożonej na poprzedniej sesji pyta Przewodniczącego Rady czy udzielił Burmistrzowi nagany za szkodliwe działanie na rzecz wspólnoty samorządowej.

Radny Pisarski interpeluje w sprawie:

- sporządzenia imiennego wykazu pracowników UMiG wraz ze wzorami podpisów.

Przewodniczący Rady interpeluje w sprawach:

- terenów po byłej jednostce wojskowej,
- południowej obwodnicy.

Radny Hasiński interpeluje w sprawie:

- postępowania o naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

#### **Do pkt 5. Odpowiedzi na interpelacje.**

Burmistrz odpowiadając Radnemu Hasińskiemu w sprawie postępowania o naruszenie dyscypliny finansów publicznych wyjaśnił, że postępowanie jest jeszcze w toku.

Odpowiadając Radnemu Kołtuniewskiemu w sprawie terenów po byłej jednostce wojskowej poinformował, że dostał pismo od OHP, w którym wyrażają zgodę na przekazanie tych terenów. Burmistrz wystąpił z pismem o możliwość dokonania podziałów geodezyjnych na własny koszt. Do dnia dzisiejszego nie wpłynęła odpowiedź w powyższej sprawie. Uważa, że miejsce to ma strategiczne znaczenie jeżeli chcemy aby w przyszłości powstał obiekt sportowo rekreacyjny. Odpowiadając w sprawie południowej obwodnicy stwierdził, że niezależnie od działań GDDKiA miasto jest przygotowane na podjęcie działań mających na celu rozpoczęcie budowy „wewnętrznej” obwodnicy, która w części rozwiąże problem ruchu drogowego w mieście. Przypomniał, że obszar od ul. Ogrodowej do ul. Sienkiewicza jest objęty planem zagospodarowania przestrzennego. Dwóch właścicieli gruntów łączących drogę wyraziła chęć ich sprzedaży. Zazaczył, że nie są jeszcze uregulowane sprawy własnościowe. W planie jest wyburzenie domu znajdującego się na ul. Sienkiewicza. Od ul. Piaskowej do ul. Kaliskiej miasto jest już w posiadaniu gruntów, przez które można się połączyć z ul. Piaskową. W przypadku obwodnicy łączącej drogę krajową nr 11 i 12 to budowa jest w kompetencji GDDKiA. Są jednak prowadzone rozmowy i korespondencja.

Nawiązując do wypowiedzi radnego Kuberki stwierdził, że w interpelacji złożonej przez Radnego na ostatniej sesji nie zadano żadnych pytań, na które mógłby odpowiedzieć.

Odpowiadając radnemu Sitnickiemu na interpelacje w sprawie dofinansowania szkolnych projektów edukacyjnych dotyczących odpadów i recyklingu wyjaśnił, że szkoły są poinformowane o takiej możliwości. Stwierdził, że pytanie dotyczące zasadności funkcjonowania Komisji Inwentaryzacyjnej po 31.12.2005r. powinno być skierowane do Przewodniczącego Rady.

Odpowiadając radnemu Żychlewiczowi w sprawie uregulowania spraw z Panią Mielcarek z Piekarzewa dotyczących gruntów przeznaczonych na publiczną drogę stwierdził, że nie jest prawdą, iż gmina nie uregulowała spraw. Pani Mielcarek jeszcze 4 lata temu żądała dużych sum za kawałek gruntu, który chciała aby miasto od niej wykupiło. Ze względu na ogromną sumę miasto znalazło inne rozwiązanie i sprawa drogi publicznej została uregulowana. Podejrzewa, że Pani Mielcarek nie jest zadowolona ze sposobu załatwienia tej sprawy.

Odnosząc się do interpelacji w sprawie baru znajdującego się na ul. Kaliskiej 2 stwierdził, że nie jest prawdą, iż właścicielem jest były pracownik urzędu. Właściciel występował o pozwolenie na sprzedaż alkoholu, które otrzymał. Informacje o sprzedaży alkoholu nieletnim w tym miejscu przekazał Komisji ds. zwalczania problemów alkoholowych jak również Policji i Straży Miejskiej. Odpowiadając na interpelację w sprawie przydziału mieszkania rodzinie Grabowskich poinformował, że rodzina ta otrzymała propozycję przydziału mieszkania na ostatniej Komisji ds. przydziału mieszkań, która zakończyła prace w maju br. Rodzina jednak z przydziału tego zrezygnowała. Podkreślił, że miasto nie jest w stanie zagwarantować wszystkim ludziom mieszkań w Pleszewie. Poinformował, że Komisja ds. przydziału mieszkań obecnie nie przyznała lokalu z powodu zawyżonych dochodów rodziny Grabowskich. Stwierdził, że protokoły z prac Komisji są do wglądu i Radny może się z nimi zapoznać.

Burmistrz poinformował, że na pozostałe interpelacje odpowie szczegółowo na piśmie. Zaznaczył jednak, że powinny one być przedstawione na piśmie.

Radny Kuberka stwierdził, że interpelacje w sprawie Burmistrza nie składa się do niego tylko do Przewodniczącego, który może przygotować projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi nagany lub pochwały.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że zgodnie z regulaminem Rady interpelacji nie składa się do Przewodniczącego. Jest kwestia oceny prawnej dotyczącej ewentualnych uwag do pracy Burmistrza lub urzędników. I tylko to może być przedmiotem rozpatrywania przez Radę. Zwracając się do radnego Kuberki stwierdził, że w związku z jego wypowiedzią na poprzedniej sesji, która nie była poparta formalnym wnioskiem o ukaranie Burmistrza naganą, poczynił starania o wyjaśnienie prawne tej sprawy. Na tym etapie nic sam nie mógł więcej zrobić. Postara się do następnej sesji sprawę wyjaśnić. Odnosząc się do interpelacji Radnego Sitnickiego w sprawie zasadności funkcjonowania Komisji Inwentaryzacyjnej po 31.12.2005r. stwierdził, że w najbliższym czasie kwestie tą omówi z Przewodniczącymi Klubów i na następnej sesji przedstawi wynik rozmów.

Radny Hasiński przypomniał, iż Burmistrz wyjaśnił mu, że postępowanie nie zostało zakończone. Pyta czy jest to odpowiedź precyzyjna.

Burmistrz stwierdził, że szczegółowej odpowiedzi udzieli na piśmie.

## **Do pkt 6. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.**

Radny Klak stwierdził, że w zarządzeniach Burmistrza są wykazane do sprzedaży działki. W Zarządzeniu nr 412 jest wykazana działka za 120zł za m<sup>2</sup> a w Zarządzeniu Nr 406 za 23zł za m<sup>2</sup>. Pyta czym są spowodowane tak duże różnice w cenie skoro obydwie znajdują się w centrum miasta.

Radny Grobys odnosząc się do Zarządzenia Nr 414 w sprawie Powołania Rady Sportu pyta czy Burmistrz powołał Przewodniczącego tej Rady.

Burmistrz odpowiadając Radnemu Grobysowi stwierdził, że do Rady Sportu powołał następujące osoby: K. Fajka, S. Lis, J. Pinkowski, J. Olejniczak, J. Przepierski, J. Ruda, M. Szczepaniak, M. Urbaniak, M. Kukuła, W. Walczak, B. Woźniak,. Na Przewodniczącego Rady Sportu powołał M. Szczepaniaka. Termin pierwszego spotkania jest zaproponowany na 7 grudnia br. Odpowiadając Radnemu Klakowi wyjaśnił, że grunt o pow. 1.04ha jest położony przy ul Kaliskiej. Jest on objęty miejscowym planem zagospodarowania, który nie przewiduje dla niego żadnej innej działalności jak rolna. Jeśli chodzi o drugi grunt to uważa, że za tą cenę może nastąpić jej sprzedaż, gdyż jest on na inne cele przeznaczony

Rada Miejska jednogłośnie (21 za) przyjęła Informację Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

## **Do pkt 7. Zakres i formy pomocy społecznej osobom potrzebującym na terenie Miasta i Gminy Pleszew.**

Radny Marcin Sitnicki stwierdził, że przedłożone Radzie opracowanie dotyczące opieki społecznej w naszej gminie ujmuje problem opieki społecznej nieco od strony urzędowej i statystycznej. Taka jest oczywiście rola tego opracowania i jego istota. Gminie takiej jak Pleszew, o wysokim stopniu bezrobocia i znacznym stopniu ubóstwa pomoc społeczna jest sferą o szczególnym znaczeniu. Istotną rolę odgrywa zarówno pomoc społeczna świadczona przez administrację publiczną czyli przez MGOPS, DzDP czy przez ŚDS. Jak również świadczona przez różnego rodzaju organizacje pozarządowe, podmioty i osoby prywatne. Uważa, że szczególne słowa uznania należą się dla pracowników opieki społecznej ponieważ ich praca nie jest łatwa. Na co dzień w swojej pracy stykają się z ponurą rzeczywistością, pleszewską biedą i potrzebami, na które często brakuje środków. Powstają wówczas niełatwe dylematy moralne, komu dać a komu nie. Często zamiast wdzięczności i docenienia ich pracy spotykają się oni z wrogością, często z obelgami tych, dla których środków nie starczyło, lub tych, którzy uważają, że przyznano im tych środków za mało. Pomimo przejścia nowych zadań jak np. świadczenia rodzinne wykonywane są one w sposób prawidłowy. Ten jednak, kto bywa w MGOPS w Pleszewie ten wie, że warunki pracy nie są tam łatwe. Pleszewski MGOPS wymaga dofinansowania. Praca w tak trudnych warunkach wymaga wynagrodzenia i poprawy sytuacji ośrodka co przejawiać się winno porawie sytuacji lokalowej ośrodka jak i dofinansowaniu rzeczowym np. poprzez zakup odpowiedniego oprogramowania komputerowego. Pomoc społeczna to także zadania organizacji pozarządowych. Tutaj podkreślić należy działalność pleszewskiego Towarzystwa Brata Alberta i jego prezesa I. Stefaniaka, który od wielu lat działalność swą prowadzi w sferze szczególnie trudnej a mianowicie wśród bezdomnych. Mimo trudnych warunków Towarzystwo potrafi stworzyć

tym ludziom bezpieczną przystań. Czasem tylko na chwile. Niektórzy przychodzą, aby przeczekać, przezimować i odchodzą. Niektórzy znajdują w schronisku to, czego nie mieli nigdy w życiu a mianowicie dom. Opracowanie przedłożone Radzie wymienia różne organizacje, stowarzyszenia i działania na rzecz pomocy społecznej. Wszystkim im chwala za to, co robią i oby ich było jak najwięcej. Chciałby wspomnieć o tych, którzy nie zostali wymienieni w opracowaniu, a których wkład w opiekę społeczną jest bardzo duży. Należą do nich: Pleszewskie Towarzystwo Przeciwdziałania Narkomanii, Diecezjalny Ośrodek Duszpasterstwa Trzeźwości prowadzącego terapię dla alkoholików i ich rodzin w Kowalewie, Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju Społeczności Ziemi Pleszewskiej Forum Młodych. Należy również wspomnieć o stowarzyszeniach prowadzonych przez Panią G. Kaczmarek, Panią Siekierską czy też A. Chmurę. Stwierdził, że różne są oblicza opieki społecznej, różne są formy pomocy. Najważniejsze jednak i to jest zadanie władz naszej gminy aby podmiotom tym ułatwić prowadzenie działalności, wspierać i wspomagać je tak, aby pomoc docierała do wszystkich, którzy na taką pomoc czekają.

Radny Hasiński stwierdził, że do listy organizacji działających na rzecz osób potrzebujących dołożyłby jeszcze Fundację Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych.

Radny Grobys odnoszą się do materiału stwierdził, że nie tylko przy parafi Św. Jana działa Akcja Katolicka. Działają one również przy parafii Św. Zbawiciela i Św. Floriana. Stwierdził, że dobrze by było gdyby dyrektor MGOPS chociaż raz na pół roku spotkał się ze wszystkimi organizacjami w celu wymiany doświadczeń i informacji. Stwierdził, że współpraca między miastem a Towarzystwem Brata Alberta chyba za dobrze się nie układa. Przykładem jest nie dostarczenie na prośbę dyrektora MGOPS materiałów, które miały być umieszczone w opracowaniu przedstawionym Radzie.

Na sali znajduje się 20 Radnych. Wszedł Radny Marcin Sitnicki.

Radny Kuberka przypomniał, że wielokrotnie na sesjach walczył o ludzi potrzebujących. Dzięki mądrości Rady zostały przydzielone środki min. na refundację recept. Stwierdził, że zadań prowadzonych przez MGOPS ciągle przybywa a nie ma odpowiedniej bazy lokalowej. Uważa, że bardzo ważną sprawą jest poprawienie warunków lokalowych MGOPS. Uważa, że zamiast organizowania opłatka z potrzebującymi należy przeznaczyć pieniądze bezpośrednio dla nich. Byłoby to bardziej racjonalne.

Radny Borkowski stwierdził, że obecnie z dożywiania korzysta 916 dzieci, z czego 537 dzieci jest ze wsi. Widać, że ten posiłek jest bardzo ważny, niekiedy jest to jedyny posiłek, który dzieci mogą zjeść. Uważa, że DzDP ma bogatą ofertę programowa. Zauważył, że Środowiskowych Świetlic przybyło. Potrzebują one jednak wsparcia np. zakup komputerów. Poinformował, że reaktywowane Stowarzyszenie Zdrowie i Życie podjęło akcje szczepień przeciwko grypie dzieci z najuboższych rodzin.

Radny Żychlewicz stwierdził, że jedną z form pomocy społecznej są stypendia. Proponuje jeszcze raz przyrzeć się zasadom wypłacania uczniom. Otóż maksymalnie utrudniamy, matkom pobieranie i tak już małej pomocy w tym zakresie. Matki muszą dostarczać faktury zakupu wskazanych uchwalał artykułów, co nie zawsze jest możliwe, a wręcz w wielu przypadkach niemożliwe. Co robią matki? Dają na kawę w niektórych sklepach, aby taką fakturę uzyskać, co jeszcze bardziej umniejsza pomoc socjalną. Ponadto pracownica urzędu nie jest w stanie w terminie przerobić tyle wniosków i matki długo nie otrzymują pieniędzy z czego rzecz normalna nie są zadowolone, a winą obciążają nas Radnych. Inne gminy nie

stwarzają takich trudności. Pieniądze wypłacają do ręki. W większości przypadków są one wykorzystywane właściwie. Matki patologiczne, nie dbające o swoje dzieci są nieliczne i poradzą sobie już w tych warunkach aby zdobyć pieniądze i przeznaczyć je np. na alkohol. Dlatego tym argumentem nie możemy się kierować. Proponuje zmodyfikować tą uchwałę. Burmistrz na komisji budżetowej twierdził, że pomysł nie jest rzekomo zgodny z przepisami. Przypomniał, że na początku roku wypłacano pieniądze do ręki, a pani, która poszła na skargę do prasy, także dostała pieniądze, których wcześniej ze względów formalnych jej odmówiono.

Radny Suska stwierdził, że MGOPS dysponuje w tym roku kwotą ponad 10mln zł. Z budżetu państwa jest 7mln. zł., a ze środków gminnych ponad 3 mln zł. Na głowę statystycznego mieszkańca przypada ponad 100zł.

Burmistrz stwierdził, że materiał przedstawiony Radnym wyczerpuje wiele tematów, o których dzisiaj była mowa. Żałuje, że nie wszystkie Stowarzyszenia dostarczyły informacje do opracowania. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Żychlewicza stwierdził, że stan prawny na dzień dzisiejszy zabrania wypłaty stypendiów w gotówce. Podkreślił, że dla pracowników BOSS rozwiązanie, gdzie można wypłacić świadczenie w gotówce byłoby najlepsze. Przypomniał, że w I półroczu wypłacano gotówkę, ponieważ Rada Miejska podjęła uchwałę, która była opublikowana dopiero w czerwcu i nie było innej możliwości. Poinformował, że na stypendia od Wojewody miasto otrzymało 288.000zł., a ze swojego budżetu na ten cel przeznaczono ok. 333.000zł. Stwierdził, że gminy ościenne wydały na stypendia tylko tyle, ile dostały od Wojewody. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Kuberki stwierdził, że nieprawdą jest, iż gmina daje środki na opłatek. Jest to inicjatywa Pana Rusinka i Pana Horoszkiewicza. Od pewnego czasu w przedsięwzięcie to włączył się MGOPS. Podziękował wszystkim, którzy z urzędu zajmują się pomocą społeczną, jak również prywatnym osobom.

Przewodniczący Rady przypomniał, iż wczoraj na posiedzeniu Komisji Budżetowej o problemach pomocy społecznej rozmawiano ponad godzinę. Stwierdził, że należy pomyśleć o poprawieniu bazy lokalowej MGOPS Odnosząc się do sprawy wypłacania stypendium stwierdził, że jeżeli Rada daje środki na ten cel z budżetu miasta, to być może będzie mogła określić sposób ich wypłacania. Zaproponował ,aby wystąpić ze stanowiskiem uregulowania tej kwestii.

Radny Grobys stwierdził, że skoro miasto wypłaca stypendia również ze swoich środków to dlaczego nie miałyby określić sposobu ich wypłacania. Są listy rzeczy, które można sfinansować. Dziwnym dla niego jest fakt, że można sfinansować zakup komputera, a nie można sfinansować zakupu okularów. Proponuje aby na dzisiejszej sesji podjąć decyzje by uznać faktury za lipiec i sierpień.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radca prawny ustosunkuje się do powyższej propozycji i w końcowej części obrad sesji przedstawi swoje stanowisko.

Radni do przedstawionego tematu nie wnieśli innych uwag w związku z czym dyskusja została zakończona.

#### **Do pkt 8. Podjęcie uchwał w sprawie:**



**a) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu,**

Radny Żychlewicz stwierdził, iż mówi się w uchwale o rozpoczętych pracach, których fizycznie nie widać, a jest już grudzień. Pyta czy pomoc będzie udzielona jeszcze w tym roku czy dopiero po rozpoczęciu prac. Wnioskuje o postawienie znaku stop na skrzyżowaniu ul. Kaliska i Garncarska.

Burmistrz wyjaśnił, że prace na ul. Poznańskiej są wykonywane. Jeśli warunki atmosferyczne będą sprzyjać, to jest szansa wykonania prawoskrętu z ul. Św. Ducha w ul. Poznańską. Prace na ul. Kaliskiej były planowane na ten rok. Starostwo, które je realizuje jednak w tym roku nie będzie wykonywało tego zadania. Przekłada je na rok przyszły. Po konsultacji z RIO można przekazać środki na to zadanie w tym roku pomimo, że będzie ono realizowane w roku przyszłym. Na dzień dzisiejszy w Taczanowie jest wykonanych ok. 80 - 90% prac. Zadanie powinno być wykonane w całości. Przypomniał, że na wniosek Radnych chodnik ten został poszerzony do 2m.

Radny Nawrocki stwierdził, że jeżeli coś nie jest robione, to nie powinno się dawać pieniędzy. Obawia się, że może być tak, iż miasto przekaze pieniądze, a powiat nie będzie robił ul. Kaliskiej. Ma duże wątpliwości ,czy dawać pieniądze na coś, co jeszcze nie wiadomo czy będzie robione. Proponuje zadanie to wykreślić z projektu uchwały.

Burmistrz stwierdził, że patrząc z punktu ustawy o finansach publicznych jest to możliwe. Podkreślił, że nie jest to jednak konieczne i jeśli jest taki wniosek, to nic nie stoi na przeszkodzie aby pkt 2 wykreślić.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wykreślenie z projektu uchwały § 1 pkt 2 tj. Przebudowa chodnika przy ul. Kaliskiej w Pleszewie w wysokości 90.000zł.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 1 przeciw przyjęła uchwałę nr XXXV/257/2005 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na zakup fortepianu,**

Radny Grobys poinformował, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu sformułowano wniosek o zwiększenie pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na zakup fortepianu z 25.000zł na 30.000zł.

Radny Żychlewicz zastanawia się dlaczego fortepian nie może być np. produkcji kaliskiej.

Przewodniczący Rady stwierdził, że z informacji jakie posiada wynika, że opinie w sprawie zakupu takiego, a nie innego wyraził dyrektor szkoły muzycznej. Musi to być fortepian wysokiej klasy.

Radny Borkowski przypomniał, że na Komisji Oświaty zadano pytanie, co będzie ze starym fortepianem ponieważ dwa na auli się nie zmieszczą.

Radny Borkiewicz stwierdził, że z informacji, które posiada wynika, że stary fortepian zostanie w szkole aby uczniowie mogli na nim ćwiczyć. Natomiast nowy fortepian będzie używany tylko do prób i koncertów.

Radny Żychlewicz stwierdził, że skoro dyrektor szkoły muzycznej wyraził taką opinie to nie ma uwag.

Radny Mariusz Sitnicki stwierdził, że faktem jest, iż fortepian jest potrzebny. Nie przekazujemy środków na zakup całego fortepianu tylko dokładamy 30. 000zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zwiększeniu środków na zakup fortepianu z 25.000 na 30.000zł.

Rada Miejska jednogłośnie (20 za) głosowała za przyjęciem wniosku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na zakup fortepianu.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) przyjęła uchwałę nr XXXV/258/2005 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na zakup fortepianu.  
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **c) zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Pleszew na 2005r.**

Radny Klak pyta czy zmiany wprowadzone w załączniku nr 7 tj. wydatki na wieloletnie programy inwestycyjne w poszczególnych latach 2005 - 2007 powinny współgrać z budżetem i planem wydatków majątkowych na 2005r. Konkretnie chodzi mu o następujące pozycje: przebudowa Rynku, rewitalizacja Plant, rewitalizacja parku miejskiego, adaptacja budynku byłej szkoły, budowa sali wiejskiej w Kowalewie, remont sali wiejskiej w Brzeziu.

Radny Hasiński stwierdził, że poza nieścisłościami, o których mówił Radny Klak jest jeszcze dzisiejsza poprawka tj. zdjęcie ul. Kaliskiej na kwotę 90.000zł i zwiększenie środków na zakup fortepianu o 5.000zł. Wydaje mu się, że budżet jest nieprecyzyjnie przygotowany. Uważa, że powinno się go zdjąć, celem dopracowania. Stwierdził, że został on po raz kolejny opracowany niezgodnie z przyjętymi zasadami. Na piśmie zapewniano Radnych, na wniosek radnego Klaka, że budżet będzie przygotowywany w innej formie. Uważa, że jest to niepoważne traktowanie Radnych. Wnioskuje o zdjęcie tego punktu.

Radny Kuberka stwierdził, że skoro po dzisiejszych zmianach zostało 85.000zł. to powinno się zacząć przygotowywać do budowy stacji uzdatniania wody.

Przewodniczący Rady ogłosił 20 min. przerwy.

Na sali znajduje się 18 Radnych. Nie ma Radnego Marcina Sitnickiego, Radnej Kałużnej i Radnego Hasińskiego

Burmistrz stwierdził, że ze względu, iż materiały budżetowe nie zostały przygotowane we wcześniej deklarowanej konfiguracji punkt ten zgodnie z wnioskiem powinien zejść z obrad dzisiejszej sesji. Przeprosił Radnych za te niedociągnięcia.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Pleszew na 2005r.

Radni jednogłośnie (18 za) przyjęli wnioski.

**d) zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata,**

Radny Grobys przedstawił wniosek Komisji Budżetu w sprawie powyższej uchwały: aby znalazł się zapis uzależniający zbywanie nieruchomości od pozytywnej opinii Komisji Rady Miejskiej właściwej do spraw budżetu i spraw gospodarczych. Ponadto w § 7 pkt 2 mówi się o § 5 a powinno o § 6.

Na sali znajduje się 19 Radnych. Przyszedł Radny Hasiński.

Radny Borkiewicz stwierdził, że w § 8 pkt 3 należy wpisać słowo pozytywnej opinii.

Radny Klak proponuje aby w rozdziale II § 4 brzmiał: nabycia nieruchomości dokonuje Burmistrz, po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej. Rozdz. III § 7 pkt 2 przed zbyciem nieruchomości Burmistrz jest zobowiązany przedstawić Radzie Miejskiej a nie komisji właściwej do spraw budżetu i spraw gospodarczych. Pkt 3 tego samego paragrafu Dokonanie zbycia jest możliwe po uzyskaniu zgody Rady Miejskiej. Rozdz. IV § 3 zamiast uzyskania opinii komisji RM wpisać zgody Rady Miejskiej. Rozdz. 5 § 10 pkt 4 również wpisać zgodę Rady Miejskiej.

Na sali znajduje się 20 radnych. Przyszła Radna Kałużna.

Radny Hasiński stwierdził, że wie jaki dokument posłużył do opracowania tej uchwały. Skorzystano z uchwały Rady Miasta Kalisza. Skorzystano jednak w sposób nie do końca udany. Wyrzucono z tamtej uchwały dużo cennych zapisów. Te, które wprowadzono nie są najwyższego lotu. Uważa, że skoro materiał ten raz został zdjęty z sesji, to nic nie stoi na przeszkodzie aby zdjąć go jeszcze raz. Dla niego całkowicie jest niezrozumiałym jest rozdział dotyczący zasad obciążania nieruchomości. Jest on całkowicie odmienny od tego, który znajduje się w uchwale kaliskiej. W uchwale kaliskiej też jest jedna dla niego niezrozumiała rzecz a mianowicie jak można ustanawiać użytkowanie odpłatne. W naszej uchwale jest to całkowicie źle. Zapisy są niezgodne z Kodeksem Cywilnym, który wyraźnie mówi jakie są ograniczone prawa rzeczowe.

Radny Mariusz Sitnicki stwierdził, że poza uwagami, o których mówił Radny Hasiński ma uwagi do rozdz. 4. Proponuje w § 8 dodać pkt 4, który zobowiązałby Burmistrza, aby ustalał dzierżawcę bądź najemcę w drodze przetargu zawsze wtedy, gdy wniosek o wydzierżawienie bądź najem na czas określony lub nieokreślony przekraczający 3 lata, złoży więcej niż jeden podmiot. Ponadto zobowiązanie Burmistrza do zamieszenia w umowach dzierżawy najmu postanowień zakazujących wydzierżawiania bądź podnajmowania nieruchomości komunalnej lub jej części bez pisemnej zgody wydzierżawiającego bądź wynajmującego.

Radny Hasiński stwierdził, że uregulowania wymaga jeszcze sprawa użyczenia. Użyczenie nie może być na długi okres. Maksymalnie na 3 lata. W ogóle nie powinno być użyczenia na rzecz podmiotów gospodarczych. Jest to nie do przyjęcia.

Kierownik WP Ł. Jaroszewski stwierdził, że projekt został przygotowany przez pracowników Burmistrza. Natomiast zasady zbywania określa Rada. Stwierdził, że jeżeli radni mają jakieś propozycje, to oczywiście mogą one być ujęte w uchwale. Podkreślił, że uchwała nie jest kopią uchwały kaliskiej. Odnosząc się do ujęcia kwestii użyczenia w uchwale stwierdził, że ustawa o samorządzie gminnym upoważnia Radę do określania zasad nabywania, zbywania, wydzierżawiania, wynajmowania oraz obciążania nieruchomości gruntowych. Nie mówi się nic o użyczeniu. Dlatego, że obciążanie to prawa rzeczowe czyli użytkowanie wieczyste, służebność i hipoteka. Ustawa wymienia dwie formy umów obligacyjnych tj. wynajmowanie i wydzierżawianie. Dlatego też nie są ujęte zasady dotyczące użyczenia.

Radca prawny J. Półtorak stwierdził, że uwagi, które wcześniej padły są jak najbardziej słuszne. Jednak pogląd jakoby użytkowanie było dożywotnim prawem wydaje się być za szeroki. Faktem jest, że użytkowanie ustanowione na rzecz osoby fizycznej wygasa najpóźniej z jej śmiercią i to jest oczywiste. Nie oznacza jednak, że użytkowanie nie może być ograniczone czasowo lub w inny sposób np. umową.

Radny Kuberka przypomniał, że projekt powyższej uchwały został zdjęty bez żadnej dyskusji. Dzisiejsza dyskusja wnosi nowe rzeczy i widać, że jest potrzebna.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w momencie, kiedy na ostatniej sesji była zdjęta uchwała z porządku obrad, to mówiono, iż wszyscy Radni mogą złożyć na piśmie w Biurze Rady propozycje do uchwały. Nikt jednak tego nie zrobił. Proponuje zdjęć uchwałę z porządku obrad.

Radca prawny prosi, aby ewentualne uwagi dotyczące treści uchwał pojawiały się stosunkowo wcześniej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata.

Rada Miejska jednogłośnie ( 20 za) przyjęła wnioski.

Przewodniczący Rady prosi aby najdalej do 8 grudnia br. złożyć w Biurze Rady propozycje i uwagi na piśmie do powyższego projektu uchwały.

Radny Hasiński stwierdził, że ostatnio mówiono, iż po zdjęciu uchwały zrodzi się nowy projekt. Tak się nie stało. W związku z powyższym zadeklarował się, że przygotowuje swoje propozycje.

#### **e) przyjęcia Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2006r.,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2006r.,

Rada Miejska poprzez głosowanie, przy 19 głosach za, 1 przeciw przyjęła uchwałę nr XXXV/259/2005 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2006r. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Radny Hasiński stwierdził, że program ten powieli rozwiązania zawarte w poprzednim programie i oddaje pełnie władzy Burmistrzowi, który o wszystkim decyduje i nie ma żadnej demokracji.

**f) ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w Strefie i sposobu ich pobierania,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w Strefie i sposobu ich pobierania.

Rada Miejska poprzez głosowanie, przy 19 głosach za, 1 wstrzymującym się przyjęła uchwałę nr XXXV/260/2005 w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w Strefie i sposobu ich pobierania. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**g) Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków,

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 1 wstrzymującym się przyjęła uchwałę nr XXXV/261/2005 w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**h) taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków,**

Radny Hasiński stwierdził, że nie ma żadnych materiałów dotyczących wyników i zysków PK. Prosi o przygotowanie szczegółowego rozliczenia na piśmie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 głosach za, 1 przeciw, 3 wstrzymujących się przyjęła uchwałę nr XXXV/262/2005 w sprawie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**i) regulaminu wynagradzania i przyznawania nauczycielom dodatku za wysługę lat, za warunki pracy oraz dodatków: funkcyjnego, motywacyjnego, mieszkaniowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew na rok 2006,**

Radny Hasiński nadal uważa, że dodatki są za niskie. Sformułowania „do” są nie do przyjęcia. Oznaczają dowolność i mogą być przyznawane na poziomie niższym niż te graniczne. Powinny być zmienione na konkretne kwoty.

Przewodniczący Rady pyta z jakiego okresu ma być iloczyn etatu, o którym pisze się w uchwale.

Z – ca Burmistrza wyjaśnił, że iloczyn ma być za dany miesiąc, w którym dodatek jest wyliczany. Przy niektórych dodatkach pojawia się określenie „do” ponieważ np. dodatek motywacyjny jest uznaniowy i musi być pozostawiona dowolność dyrektorom szkół. Przypomniał, że zgodnie z ustawą od ubiegłego roku jest obowiązek uzgodnienia regulaminu ze związkami zawodowymi. Takie uzgodnienia się odbyły.

Radny Hasiński stwierdził, że nie ma uwag jeśli chodzi o sformułowanie „do” przy dodatkach motywacyjnych. Chodzi mu o dodatki funkcyjne i za uciążliwe warunki pracy.

Z – ca Burmistrza poinformował, że związki zawodowe dodatku funkcyjnego nie kwestionowały. W poprzednich latach była wymagana tylko opinia związków a w tym, wypracowanie consensusu. W porównaniu z ubiegłym rokiem nie ma zmian w przypadku dodatku funkcyjnego ponieważ widełki są na tyle pojemne, że można się w nich swobodnie poruszać. Jeśli chodzi np. o funkcje opiekuna stażu, to niektórzy bardzo się przykładają do opieki nad stażystą a inni mniej. Stąd gradacja dodatku.

Przewodniczący Rady podsumowując stwierdził, że jest wniosek radnego Hasińskiego aby skreślić słowo „do” i wpisać stawki.

Burmistrz stwierdził, że skreślając słowo „do” nie będzie wiadomo jakie będą obciążenia finansowe.

Radny Nawrocki uważa, że nic się nie stanie jeśli uchwałę tą zdejmie się z porządku obrad i przyjmie na kolejnej sesji. W międzyczasie kierownik BOSS przygotuje stosowne wyliczenia.

Radny Kuberka stwierdził, że niezrozumiałym jest dla niego fakt, że Rada jako organ stanowiący nie może zmienić tego regulaminu.

Radny Borkowski stwierdził, że na Komisjach nikt nie wnosił do regulaminu żadnych uwag ani poprawek. Dyskusja dopiero jest prowadzona na sesji. Zastanawia się po co w takim razie są Komisje.

Radny Grobys proponuje aby nie ustalać dolnej granicy.

Z – ca Burmistrza stwierdził, że mówi się aby dać jak najwięcej samodzielności dyrektorom szkół a tymczasem próbuje się ją ograniczyć.

Radny Hasiński stwierdził, że jest dla niego nie do przyjęcia aby za klasy łączone była dowolność w dodatku. Przecież jest to wynagrodzenie za pracę w warunkach utrudnionych i musi to być wycenione.

Z – ca Burmistrza stwierdził, że łączone klasy są w różnych wielkościach i stąd zróżnicowanie.

Radna Kałużna uważa, że z całą pewnością dodatek motywacyjny musi być zróżnicowany. Jest to wymóg Państwowej Inspekcji Pracy. Jeśli są zróżnicowane dodatki za warunki pracy to muszą być sformułowane odpowiednie kryteria.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w powyższej kwestii dyrektorzy szkół powinni mieć odpowiednie regulaminy.

Radny Jakóbczak uważa, że można by było ustalić dolną granicę.

Radny Nowicki stwierdził, że chciałby usłyszeć wypowiedź kierownik BOSS w tej sprawie.

Radny Borkowski stwierdził, że w każdej szkole taki regulamin jest, mówiący o tym za co można podwyższyć itd.

Kierownik BOSS poinformowała, że zrobiła wstępne wyliczenia gdyby wszyscy dyrektorzy dali opiekunom stażu najwyższą stawkę tj. 50 zł. Zwiększyłby się wydatek w budżecie wówczas o 7. 920zł. Wg niej jeśli miałyby być ustanowiona dolna granica to powinna być na poziomie ubiegłorocznym tj. 30zł. Odnosząc się do sprawy dodatków funkcyjnych poinformowała, że każda szkoła ma swoje wewnętrzne regulaminy.

Z – ca Burmistrza proponuje aby w § 9 pkt 1 ppkt 2 wprowadzić widełki od 30 do 50zł.

Radny Hasiński odnosząc się do § 11 proponuje aby przygotować aneks do regulaminu i przedstawić go na następnej sesji.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 min przerwy.

Radny Borkowski stwierdził, że po burzliwej dyskusji w czasie przerwy ustalono aby § 11 pozostawić bez zmian. Ma to na celu pozostawienie dyrektorom jak największej samodzielności. Proponuje się w § 9 pkt 1 ppkt2 wpisać od 30 do 50zł.

Radny Hasiński stwierdził, że wypowiedzią Radnego nie jest usatysfakcjonowany. Stwierdził, że w czasie przerwy usłyszał wyjaśnienia, które w pewnym sensie go uspokoiły. Nie wie tylko czy są one prawdziwe. Usłyszał, że dojdzie do spotkania dyrektorów, na którym wypracują wewnętrzny regulamin wypłacania tych kwot, że jednak jakieś ramy tych dodatków będą. Stwierdził, że będzie głosował za jeśli będzie wprowadzony aneks po uzgodnieniach dyrektorów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że odbędzie się spotkanie dyrektorów szkół z kierownik BOSS na którym zostaną ustalone kryteria.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania i przyznawania nauczycielom dodatku za wysługę lat, za warunki pracy oraz dodatków: funkcyjnego, motywacyjnego, mieszkaniowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew na rok 2006 z poprawką naniesioną w § 9 pkt 1 ppkt2.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) przyjęła uchwałę nr XXXV/263/2005 w sprawie regulaminu wynagradzania i przyznawania nauczycielom dodatku za wysługę lat, za warunki

pracy oraz dodatków: funkcyjnego, motywacyjnego, mieszkaniowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew na rok 2006.  
Uchwała stanowi załącznik do protokołu

**j) wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2005.,**

Skarbnik przypomniał, że w pierwotnym projekcie uchwały był ujęty tylko jeden wydatek niewygasający tj. Rewitalizacja Plant w Pleszewie. W związku z tym, iż nie wpłynęła żadna oferta na małą architekturę w Rynku proponuje się w powyższej uchwale umieścić jeszcze jeden niewygasający wydatek tj. Przebudowa –modernizacja Rynku miejskiego w Pleszewie w kwocie 210.000zł. z terminem realizacji do końca czerwca 2006r. Podkreślił, że nie ma to związku ze zmianami, które były zaproponowane do budżetu. Zarówno rewitalizacja Plant jak i modernizacja Rynku są w aktualnie obowiązującym budżecie.

Radny Nawrocki pyta Przewodniczącego kiedy planuje uchwalenie budżetu na 2006r.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że kolejną sesję planuje na 29 grudnia br.

Radny Hasiński stwierdził, że ma zastrzeżenia do rewitalizacji plant. Jest przeciwny budowie wigmamu.

Radny Pisarski również jest przeciwko budowie wigmamu.

Radny Kuberka stwierdził, że na Komisji Zdrowia dowiedział się, że konserwator nie wyraził zgody na budowę wigmamu.

Burmistrz stwierdził, że temat rewitalizacji Plant jest w projekcie budżetu w związku z czym nie ma powodu aby dzisiaj tego nie głosować. Poinformował, że były dwa warianty jeśli chodzi o miejsce budowy wigmamu. W miejscu, w którym pierwotnie chciano wybudować wigmam konserwator przyrody rzeczywiście nie wyraził zgody, ale jest jeszcze drugie miejsce. Podkreślił, że plan rewitalizacji plant jest zupełnie czymś innym niż plan budowy obiektu sportowo rekreacyjnego. Przypomniał, że wszyscy Radni zostali poinformowani o prezentacji dotyczącej rewitalizacji plant. Z Radnych przybył na to spotkanie tylko Radny Żychlewicz.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2005. wraz z autopoprawką przedstawioną przez Skarbnika.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 11 głosach za, 5 przeciw, 4 wstrzymujących się przyjęła uchwałę nr XXXV/264/2005 w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2005.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**k) upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pleszewie do wykonywania niektórych czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew,**

Radny Kuberka stwierdził, że nie może być tak, iż za wykonanie powyższej uchwały odpowiada Burmistrz



Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pleszewie do wykonywania niektórych czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew, wraz z poprawką § 2, w którym wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 1 wstrzymującym się przyjęła uchwałę nr XXXV/265/2005 w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pleszewie do wykonywania niektórych czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Radny Pisarski wnosi aby Przewodniczący Rady przedstawił ustalony limit Burmistrzowi na najbliższych posiedzeniach Komisji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że kwestie ustalenia limitu Burmistrzowi omówi z Przewodniczącymi Klubów, którzy przekażą informacje Radnym.

#### **l) trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta i Gminy dla niepublicznych placówek oświatowych.**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta i Gminy dla niepublicznych placówek oświatowych.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 1 wstrzymującym się przyjęła uchwałę nr XXXV/266/2005 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta i Gminy dla niepublicznych placówek oświatowych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **m) obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna do celów wymiaru podatku leśnego na rok 2006**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna do celów wymiaru podatku leśnego na rok 2006.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) przyjęła uchwałę nr XXXV/267/2005 w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna do celów wymiaru podatku leśnego na rok 2006.

#### **n) określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) przyjęła uchwałę nr XXXV/268/2005 w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **o) podatku od posiadania psów,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie podatku od posiadania psów.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) przyjęła uchwałę nr XXXV/269/2005 w sprawie podatku od posiadania psów.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **p) zmiany uchwały Nr XXIV/160/2004 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 4 listopada 2004r. w sprawie ustalenia wzorów informacji oraz deklaracji podatkowych.**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/160/2004 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 4 listopada 2004 r. w sprawie ustalenia wzorów informacji oraz deklaracji podatkowych.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) przyjęła uchwałę nr XXXV/270/2005 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/160/2004 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 4 listopada 2004 r. w sprawie ustalenia wzorów informacji oraz deklaracji podatkowych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Do pkt 9. Sprawy różne**

Przewodniczący Rady prosi Przewodniczących Klubów i Przewodniczących Komisji aby do 8 grudnia do Biura Rady złożyli propozycje do planu pracy Rady Miejskiej na 2006r. jak również plany pracy poszczególnych Komisji. Poinformował, że na 29 grudnia br. planuje zwołać sesję budżetową. Przypomniął, że do 31 grudnia br. do redakcji gazet lokalnych można zgłaszać kandydatury osób do tytułu Człowiek Roku.

Radna Kałużna zastanawia się czy o Plantach nie można pomyśleć inaczej, aby na siebie zarabiała. Uważa, że powinno się poszukać jakiegoś podmiotu, który zainwestowałby w Planty i później czerpał zyski. Uważa, że Radni, w tym również ona powinni inaczej pracować na komisjach. Ma wyrzuty sumienia, że Radni są drodzy w utrzymaniu a widać na sesjach, iż na Komisjach słabo się pracuje.

Radny Grobys popiera głos Radnej Kałużnej odnośnie pracy Radnych na Komisjach. Uważa, że Komisje resortowe powinny wypracować stanowisko w danej sprawie i przedstawić je na sesji. Z pewnością skróciłoby to czas obrad sesji. Apeluje do Przewodniczących Komisji aby zwołali posiedzenia i przekazali wnioski w sprawie budżetu na 2006r. do 15-18 grudnia.

Radny Żychlewicz stwierdził, że chciałby aby Radni dostali koncepcje używania zrewitalizowanych plant przez społeczeństwo.

Radca prawny – odnosząc się do sprawy stypendiów wyjaśnił, że stypendia szkolne mogą być przyznawane zgodnie z ustawą o systemie oświaty za okres od września do czerwca. Mogą być przyznawane tylko i wyłącznie na podstawie wniosków składanych do 15 września danego roku, ewentualnie z urzędu. Zarówno wtedy kiedy będą to stypendia w formie pokrycia kosztów zajęć edukacyjnych czy w formie rzeczowej, a także w formie pieniężnej może być przyznawane za okres od września do czerwca. Za lipiec i sierpień wypłaty stypendium być nie może. Ponadto stwierdził, że zgodnie z art. 90 ustawy jeżeli nie są

możliwe stypendia w formie pokrycia kosztów zajęć edukacyjnych czy w formie rzeczowej to wtedy możliwe jest stypendium w formie pieniężnej.

Wyszedł Radny Wajsnis. Jest 19 Radnych.

Radny Grobys pyta czy jest wykaz rzeczy, które można pokryć ze stypendium.

Radca prawny stwierdził, że wg jego wiedzy takiego wykazu nie ma.

Burmistrz przypomniał, że uchwała w sprawie przyznawania stypendium została podjęta w kwietniu. Opublikowano ją dopiero w czerwcu a więc nie było innej możliwości niż wypłacenie w formie gotówkowej. Pyta radcy prawnego czy można obecnie wypłacić stypendium w gotówce jeśli ktoś nie przedstawi rachunku.

Radca prawny wyjaśnił, że bez okazania rachunku nie, ponieważ nie ma tu żadnej szczególnej sytuacji.

Radny Nowicki zastanawia się jak biedni ludzie mają przedstawić rachunek gdy nie mają pieniędzy.

Przewodniczący Rady proponuje na następną sesję przygotować stanowisko Rady w sprawie uregulowanie przyznawania stypendiów.

Kierownik BOSS wyjaśniła, że jeśli jest sytuacja, że rodzice nie mają rachunków to wówczas mogą zaliczkować, pobrać pieniądze i kupić coś na rachunek. Ponadto w jednej z księgarni można sobie wybrać książki na rachunek, który przedstawia się w BOSS i po zapłaceniu odbiera się te książki.

Radny Kuberka stwierdził, że skoro gmina daje pieniądze z własnych środków to powinna mieć możliwość ich przyznawania na zasadach jakie uważa za słuszne.

Radny Pisarski odnosząc się do sprawy rewitalizacji Plant uważa, że powinno się kogoś znaleźć kto będzie miał inną koncepcję na ich zagospodarowanie. Przypomniał, że głosował przeciwko, ponieważ nie została przedstawiona koncepcja zagospodarowania tego terenu. Jest tylko wrysowany wigwam. Uważa, że pieniądze, które będą zainwestowane będą wyrzucone w błoto.

Radny Żychlewicz zgadza się z radcą, że stypendia nie mogą być wypłacane za miesiąc lipiec i sierpień. Pyta czy można uznać rachunki za te miesiące skoro największe zakupy rzeczy potrzebnych do szkół odbywają się właśnie w tym czasie. Odnosząc się do sprawy Plant wnioskuje aby omówić koncepcje wykorzystanie tego terenu.

Radca prawny stwierdził, że jeśli Rada przeznaczy środki z budżetu gminy na stypendia to zasady określone ustawą muszą być zachowane. Proponuje przygotować odpowiednie materiały na właściwą Komisję i podyskutować jaka jest procedura, jakie są zasady.

Przewodniczący Rady proponuj aby tym tematem zajęła się Komisja Oświaty a później Komisja Budżetu.

Burmistrz odnosząc się do prośby Radnego Hasińskiego w sprawie udostępnienia materiałów dotyczących taryf na wody i ścieki poinformował, że takie materiały otrzymali Przewodniczący Klubów. W związku z wcześniejszymi wnioskami o udostępnienie przez firmę Marbut umowy z właścicielami stwierdził, że urząd otrzymał pewne fragmenty aktów notarialnych i osoby zainteresowane mogą się z nimi zapoznać w wydziale GGR.

Radny Mariusz Sitnicki odnosząc się do danych Pk stwierdził, że otrzymali je Przewodniczący Klubów. Uważa, że dobrym zwyczajem byłoby aby dostawali materiały wszyscy Radni. Podkreślił, że Radni Forum Młodych Platformy Obywatelskiej nie są członkami żadnego Klubu. Nie widzi powodu dla którego mają nie dostawać takich materiałów.

Radny Klak stwierdził, że materiały otrzymał ale nie takie, które pozwoliłyby ocenić sytuację finansową czy ekonomiczną PK.

Burmistrz poinformował, że materiały, takie jak przewiduje ustawa otrzymał Radny Klak. Podkreślił, że jeżeli są jakieś inne żądania to materiały zostaną przygotowane. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Sitnickiego stwierdził, że Radni dostali informację, iż materiały są do wglądu w Biurze Rady.

Radny Sitnicki stwierdził, że jest istotna różnica między wglądem a dostarczeniem materiałów. Prosi o dostarczanie tego typu informacji a nie udostępnianie do wglądu.

Na tym obrady XXXV sesji zakończono.

Protokółowała;

Małgorzata Szkudlarz

Przewodniczący Rady Miejskiej:

Mieczysław Kołtuniewski.