

PROTOKÓŁ NR XVII/ 2003

z Sesji Rady Miejskiej w Pleszewie, która odbyła się w dniu 26 lutego 2004r. w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.

Obrady Sesji rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, zakończono o godz. 17³⁵.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Pan Jan Rowecki Prezes PK Sp. z o.o.
2. Pan Stanisław Bonowicz Prezes PTBS.
3. Sołtysi Wsi – Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.
4. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.
5. Przedstawiciele prasy.

Otwarcia XVII Sesji dokonał Pan mgr Mieczysław Kołtuniewski Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdzając, że na stan 21 radnych w Sesji Uczestniczy 19 Radnych czyli Rada spełnia warunki do obradowania.

Jednocześnie powitał Radnych i uczestniczących w obradach Gości Sesji .

Przewodniczący Rady stwierdził iż wszyscy Radni otrzymali porządek obrad i czy zgłaszają jakieś uwagi.

Radny Klak wnosi w imieniu Klubu o zdjęcie z porządku obrad pkt 3 przyjęcie”protokołu z XVI Sesji. Protokół otrzymali wczoraj i nie mieli możliwości się z nim zapoznać.

Burmistrz MiG wyjaśnia iż protokół z sesji zgodnie z ustaleniami jest wyłożony do wglądu w Biurze Rady i każdy ma prawo się z nim zapoznać. Wie, że radni interesowali się protokołem i każdy mógł zgłosić swoje uwagi. Z żadnych dokumentów nie wynika, że protokół ma być dostarczany.

Radny Pisarski uważa iż protokół jest materiałem sesyjnym i dlatego każdy radny powinien go otrzymać w tym samym terminie co materiały sesyjne. Trzeba tego pilnować by każdy miał prawo się z nim zapoznać.

Przewodniczący Rady uważa iż ci co pisali statut wiedzą najlepiej, że z żadnych dokumentów nie wynika że protokół jest materiałem sesyjnym. Rada nie podjęła żadnej decyzji, że w tej kadencji protokoły dostarcza się Szefom Klubów.

Radny Żychlewicz zgłasza poprawki do protokołu.

Przewodniczący Rady stwierdza iż jest propozycja zdjęcia z porządku obrad protokołu a radny Żychlewicz chce zgłaszać poprawki do protokołu.

Radny Żychlewicz uważa iż zdjęcie z porządku obrad protokołu a naniesienie poprawek do protokołu nie powinno przeszkadzać.

Radny Hasiński wnioskuję o uzupełnienie porządku obrad w pkt 9 lit.”O” o podjęcie uchwały w sprawie zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego Rozstrzygnięcia Nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21.01.2004r. znak PN Ka-3 0911-15/2004 orzekającego nieważność uchwały Nr XV/84/2003 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 9 grudnia 2003r. w sprawie nie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Burmistrz Miasta i Gminy uważa iż on nie jest przeciwny zaskarżeniu tego rozstrzygnięcia ale nie jest to prawidłowe zaskakiwanie w ostatniej chwili. Szefowie Klubów rozstrzygnięcie otrzymali w terminie i Kluby miały możliwości materiały złożyć wcześniej . Należy przestrzegać określonych zasad przez jedną i drugą stronę. Był czas na

opracowanie tych materiałów. Nie jest za tym żeby tego punktu nie przyjmować może wreszcie określoną jasną i krystaliczną sytuację w tej kwestii

Przewodniczący Rady - data wpłynięcia pisma to 29 stycznia i zaraz po tym zorganizowałem spotkanie z Szefami Klubów na którym wręczono im rozstrzygnięcia prosząc ich że mają czas na podjęcie działań.

Radny Hasiński zgadza się ze zdaniem Burmistrza, że należy przestrzegać procedur ale zgłoszenie propozycji uzupełnienia porządku obrad obowiązujących procedur nie narusza i zauważa, że niedawno podjęcie uchwały w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia Wojewody, w sprawie ryczałtu kilometrów dla przewodniczących rady, nastąpiło także przez uzupełnienie porządku obrad.

Radny Pisarski stwierdza, iż od tego drugiego rozstrzygnięcia Wojewody też powinni się odwołać ale nie było im to dane ze względu na to że w styczniu nie było sesji.

Burmistrz Miasta i Gminy wyjaśnił iż statut jasno określa zachowania w sprawie przyjęcia protokołu z sesji.

Radny Nawrocki zaproponował by wywołać uchwałę określającą w jakim terminie powinien być protokół wyłożony, jak również komu go dostarczyć w celu przeczytania.

Przewodniczący Rady proponuje by zrobić przerwę w trakcie której Radni będą mogli zapoznać się z protokołem

Radny Żychlewicz uważa iż do tej pory przekazywano Szefom Klubów protokoły z którymi mogli się radni zapoznać Traktuje się sprawę wybiórczo, z 9 grudnia protokołu do dnia dzisiejszego nie dostali radni.

Przewodniczący Rady stwierdził iż naniósł poprawkę do protokołu z dnia 30 grudnia w sprawie Zielonej Łąki.

Radny Grobys proponuje by pkt dotyczący przyjęcia protokołu umieścić jako ostatni pkt porządku obrad i radni którzy nie mieli możliwości się zapoznać z protokołem w czasie przerwy dokonają tego.

Przewodniczący Rady prosi o przegłosowanie wniosku Radnego Klaka o zdjęcie protokołu z porządku obrad.

Radny Klak stwierdza iż wycofuje swój wniosek.

Przewodniczący Rady stwierdza iż kolejność porządku obrad ulega zmianie w ten sposób, iż pkt 3 Przyjęcie protokołu przechodzi po pkt 8 Podjęcie uchwał w sprawie, a w pkt 8 dodaje się lit. "o" na wniosek Radnego Hasińskiego.

Rada Miejska jednogłośnie (19 głosów za) wyraziła zgodę na ujęcie proponowanego przez Radnego Hasińskiego projektu chwały w porządku obrad.

Rada Miejska jednogłośnie (19 głosów za) uchwaliła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum
2. Ustalenie porządku obrad
3. Interpelacje radnych
4. Odpowiedzi na interpelacje
5. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w IV kwartale 2003r.
6. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji
7. Informacje Komisji Rady Miejskiej o działalności w II półroczu 2003r.
8. Podjęcie uchwał:
 - a. przyjęcie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta i Gminy Pleszew
 - b. trybu postępowania o udzielenie innych niż określone ustawą z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, dotacji z budżetu Miasta i Gminy Pleszew, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonania zleconego zadania przez podmioty nie zaliczane do sektora finansów publicznych,

- c. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pleszew – rejon ulicy Pomorskiej i Zachodniej „ dla północno-zachodniej części miasta Pleszewa,
- d. Porozumienia pomiędzy Powiatem Pleszewskim a Miastem i Gminą Pleszew w sprawie planu działania dotyczącego realizacji zadań na drogach na terenie miasta Pleszew,
- e. Zmiany uchwały nr XLI/320/2002 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 czerwca 2002r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Marszew-Wschód” dla części wsi Marszew, gmina Pleszew,
- f. Obniżenia wysokości wskaźników procentowych służących do ustalenia wysokości dodatku mieszkaniowego,
- g. Zmiany nazwy Placu Wolności na Plac Wolności im. Jana Pawła II
- h. Zasad poboru i rozliczania opłat pobieranych w formie inkasa,
- i. Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- j. Zatwierdzenia planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Gminnej na 2004r.
- k. Zmiany uchwały Nr XXXVIII/300/2002 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 28 lutego 2002r. w sprawie przyznawania pomocy rzeczowej w formie dożywiania,
- l. Zasad wnoszenia, zbywania i cofania udziałów i akcji spółek handlowych,
- Ł. likwidacji Szkoły Filialnej w Bronowie,
- m. upoważnienia Burmistrza do określenia zasad ponoszenia kosztów wynagrodzenia i składek na ubezpieczenie społeczne pracownika, o którym mowa w art.34¹ ust.1 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o związkach zawodowych, przez dyrektorów szkół i przedszkoli objętych działaniem międzyzakładowej organizacji związkowej’
- o. zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego Rozstrzygnięcia Nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21.01.2004r. znak PN Ka-3.0911-15/2004 orzekającego nieważność uchwały Nr XV/84/2003 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 9 grudnia 2003r

9.Przyjęcie protokołu Nr XVI/2003z dnia 30 grudnia 2003r.

10.Sprawy różne

Do pkt. 5 Interpelacje radnych

Radny Andrzej Borkowski zgłosił interpelacje w sprawie:

- a) Oświetlenia ulicy Podgórnej.
- b) Pobudowania zatok autobusowych na ulicy Koźmińskiej.
- c) Przyłączy gazowych.

Radny Tomasz Kłak interpelował w sprawie:

- a) Licencji na taksówki osobowe w Pleszewie.
- b) Oświetlenia na ulicy St. Poniatowskiego.
- c) Nowego oświetlenia ulicy Kaliskiej.

Radny Zenon Nowicki zgłosił interpelacje w sprawie:

- a) Drogi przez Zieloną Łąkę od drogi krajowej 11 do oczyszczalni.

Radny Jan Ptak interpelował w sprawie:

- a) Ustawienia znaku przy ulicy Bogusza.

Radny Sławomir Pisarski zgłosił interpelacje w sprawie:

- a)Przetargu na dowóz dzieci do szkoły.
- b)Konserwacje nawierzchni dróg p[obudowanych metodą „strada”.
- c)Organizacji kursów zawodowych dla mieszkańców wsi.
- d)Kosztów poszczególnych imprez z okazji 720 lecia lokacji miasta Pleszewa.
- e)Uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta.

Radny Stanisław Matuszewski interpelował w sprawie:

- a) Wykupu mieszkań na własność.
- b) Skrzyżowania ul. Batorego z ul. Wojska Polskiego.

Radny Stanisław Cierniak zgłosił interpelacje w sprawie:

- a) Działan Policji na terenie Powiatu Pleszew i Miasta i Gminy Pleszew.
- b) Dodatków mieszkaniowych.
- c) Dożywiania dzieci.
- d) Zaległości w podatku rolnym.

Radny Tadeusz Żychlewicz interpelował w sprawie:

- a) Dowodów osobistych.
- b) Wyjazdu z ulicy Szkolnej na ul. Kaliską.
- c) Komputerów dla pracowni dla ZSP NR 1.
- d) Oświetlenia ulicy Kaliskiej w biały dzień.
- e) Najmu terenu przy 70 Pułku Piechoty czy uregulował wszystkie należności.
- f) Nielegalnego wywożenia gruzu z rozbiórki jajczarni.

Radny Mariusz Sitnicki zgłosił interpelacje w sprawie:

- a) Stanu ogrodzenia starego cmentarza ewangelickiego przy Al. Wojska Polskiego.
- b) Braku pojemników do segregowania śmieci w rejonie dolnej i środkowej części ul. Sienkiewicza.

Radny Piotr Hasiński zgłasza interpelacje w sprawie:

- a) Nowego uregulowania składania oświadczeń.
- b) Podjętych działań w celu wyegzekwowania „niesłusznie pobranych” diet.

Radny Marcin Sitnicki interpelował w sprawie:

- a) Zasad, według których dokonuje się wyboru firm pogrzebowych, które świadczą usługi pogrzebowe dla osób nie posiadających środków finansowych na sfinansowanie pogrzebu.
- b) Miejsc parkingowych przy Sądzie Rejonowym w Pleszewie

Radny Kazimierz Jakóbczak interpeluje w sprawie:

- a) Skrócenia do 30 minut parkowania samochodów w rejonie rynku.

Radny Mieczysław Kołtuniewski zgłasza interpelacje w sprawie:

- a) Uregulowania wyjazdu z ul. Zachodniej w ul. Poznańską.

Do pkt 4 Odpowiedz na interpelacje

Przewodniczący Rady w odpowiedzi na interpelację Radnego Mariusza Sitnickiego wyjaśnia, iż Cmentarzem Ewangelickim zajął się Dom Pomocy Społecznej. Uporządkowano go i naprawiono opłotowanie. Jednakże Pastor nie jest tym Cmentarzem zainteresowany a

Dom Pomocy Społecznej nie posiada środków na uporządkowanie ani na stałe utrzymanie, również nie jest jego właścicielem.

Burmistrz Miasta i Gminy wyjaśnia, iż:

przegląd zdrowotności drzew jest robiony systematycznie, przy najbliższym objeździe sprawdzą ulicę Podgórną.

W sprawie zatok autobusowych, na ul. Koźmińskiej, stwierdza, iż takich miejsc jest więcej. Trzeba to rozwiązywać kolejno.

Na nowe przyłącze gazowe zawarto porozumienie, powstanie punkt gazowniczy i tam będzie prowadzona szeroka informacja, są przygotowane ulotki, mieszkańcy zgłaszający się do Wydziału Inwestycyjnego otrzymują informacje gdzie się zgłaszać.

Również wyjaśnił, iż w Pleszewie 7 osób posiada licencje na prowadzenie taksówki, jedna osoba nie prowadziła działalności gospodarczej w pierwszych dniach roku 2004 gdyż nie posiadała kasy fiskalnej. Nie było takiej sytuacji żeby ktoś otrzymał licencje z datami wstecznymi.

Na ul. Poniatowskiego tej lampy nie było. Jedna lampa to nie problem, zostanie zamontowana.

Na nowe lampy na ul. Kaliskiej gwarancja obowiązuje na jeden rok.

W sprawie drogi przez Zieloną Łąkę wyjaśnił, iż na tej drodze są zakazy prędkości do 40 km i trzeba rozważyć zakaz przejazdu ciężkich pojazdów.

Urząd Skarbowy wystąpił z prośbą o pomoc w założeniu parkingu. Z naszej strony jest deklaracja, że jeżeli zakupią kostkę to pomożemy ją założyć.

W sprawie znaku wystąpimy do Rejonu Dróg.

Firma, która wygrała przetarg w sprawie dowozu dzieci musi spełniać swoje zobowiązania. Nie miał w tej sprawie sygnałów. Szerzej udzieli odpowiedzi na piśmie. W sprawie dróg pobudowanych metodą „strada” do naprawy jest odcinek Borucin – Kotarby, który naprawimy na wiosnę. Będzie robiony przegląd, który obejmie również Grodzisko.

W sprawie szkoleń wyjaśnia, iż Szkoły w Kowalewie, Lenartowicach, Grodzisku, Kuczkowie i Taczanowie złożyły wnioski do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji rolnictwa o przeprowadzenie kursów. Wnioski Szkół w Kuczkowie, Taczanowie i Grodzisku zostały zaopiniowane pozytywnie. Fundusze na zakup sprzętu zostały przekazane.

Rozliczenie z obchodów 720 lecia lokacji miasta Pleszewa będzie zrobione do końca marca.

W sprawie ul. Marszewskiej odniesie się przy omawianiu planu.

Wykup mieszkań na własność, zostanie przygotowany materiał porównawczy, który zostanie przedstawiony na Komisji Budżetowej. W zależności od oceny będzie wykonana uchwała.

Wyjaśnił, iż w sprawie wyjazdu z Batorego jedyne bezpieczne rozwiązanie to po prostu zlikwidować parking. Nie ma złotego środka by pogodzić mieszkańców i tych co prowadzą działalność gospodarczą.

Temat protestów rolników jest znany. Podejmowano interwencje w tych sprawach. Zostanie przygotowane zapytanie do Komendanta Powiatowego.

Sprawa udziału Radnych w prowadzonych kontrolach przez MGOPS w sprawie przyznania dodatków mieszkaniowych zależy od decyzji Rady.

Na interpelację dotyczącą zaległości w podatku rolnym odpowie na piśmie.

Sprawa dowodów osobistych została rozwiązana już w ubiegłym roku. Nie ma z tym już w tej chwili żadnych problemów. Na każde życzenie pracownik Wydziału Obywatelskiego schodzi do Biura Obsługi Interesantów, w sytuacjach nadzwyczajnych pracownik idzie do domu zainteresowanego.

Wyjazd z ul. Szkolnej wyjaśni na piśmie.

Zespół Szkół Podstawowych Nr 1 jako pierwszy miał pracownię komputerową. Trudno wyjaśnić dlaczego ta pracownia źle pracuje. Jeszcze brakuje pracowni komputerowej w Kuczkowie.

W sprawie cmentarza próbowałem nawiązać kontakt, ale tam istnieje konflikt kto jest pastorem i trudno z nimi rozmawiać. Spróbuję jeszcze raz nawiązać kontakt.

Odnosnie nadpłaconych diet mamy oświadczenia od sołtysów, że te pieniądze wydali i nie mogą zwrócić. W przeciągu dwóch tygodni powinniśmy dostać ekspertyzę i będzie można podjąć decyzje i wtedy podam wszystkie kwoty

W sprawie firm pogrzebowych odpowiedzi udzielę na piśmie.

W sprawie utworzenia miejsc parkingowych przy Sądzie Burmistrz wyjaśnił, iż jest przeciwny angażowaniu się w pomoc. Miasto wydało potężne pieniądze na ten obiekt. Wystąpi z pismem do Prezesa Sądu o uporządkowanie wjazdu.

Radnemu Hasińskiemu odnośnie oświadczeń odpowie na piśmie. Sprawdzi to wszystko dokładnie i bardzo szybko postara się na to odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady wyjaśnia, iż jeżeli chodzi o drugie pytanie Pana Radnego Hasińskiego to było pytanie związane z Panem Burmistrzem i dotyczyło urzędników, ale prawdopodobnie może odnosić się do wszystkich radnych. Chcę odpowiedzieć, że jest jedno oświadczenie złożone, którego nie otwierałem. Spotkamy się jako radni, omówimy zasady, wszystkie sprawy wyjaśnimy i złożymy obowiązujące oświadczenia.

Burmistrz wyjaśnia iż na parkingu przy ul. Św. Ducha nie jest prowadzona żadna budowa. Jeden z mieszkańców zwrócił się z prośbą o zgodę na składowanie materiałów budowlanych. Wyraziliśmy zgodę i pobraliśmy stosowne opłaty.

W sprawie opłat parkingowych uważa, że trzeba poczekać z 3 – 4 miesiące żeby ocenić funkcjonowanie tej uchwały.

W sprawie wycięcia drzew wyjaśnił, iż konserwator zabytków nie wyraził zgody na wycięcie i problem uregulowania wjazdu z ulicy Zachodniej w ul. Poznańską pozostał.

Radny Nowicki uważa, iż już wystarczająco zrobiono dla Sądu. Teraz niech się sami gospodarzą. Można Prezesowi Sądu udostępnić plan zagospodarowania terenu, który był zrobiony.

Radny Żychlewicz to prawda, że jest tam pracownia komputerowa, ja tej sytuacji tam nie znam przekazuje tylko to, co mówią rodzice, że młodsze dzieci nie mają dostępu do komputerów. Burmistrz obiecał, że jeżeli w Urzędzie będzie wymiana komputerów to przekaże je właśnie do tej szkoły. Dzisiejsze pytanie jest przypomnieniem obietnicy Burmistrza.

Odnosnie oświetlenia rozumiemy, że to robi Spółka, ale na nasz koszt, dlatego też może świecić długo. Zwracam na ten błąd jeżeli robią to na nasz rachunek to w ich interesie jest żeby robić.

Również popieram wprowadzenie 1/2 godzinnego postoju na parkingu.

Przewodniczący Rady uważa iż w sprawie wycięcia tych drzew powinniśmy się zwrócić do Dyrekcji Generalnej Dróg kto robił tą dokumentację, że nie zapewnia widoczności. To teraz niech zrobią nam oświetlenie uliczne. Ja nie wnioskowałem o wycięcie drzew, ja wnioskuję by poprawić widoczność wjazdu z ulicy Zachodniej.

Radny Hasiński – moje pytanie było czy ktokolwiek złożył takie.

Przewodniczący Rady stwierdza iż jest złożone jedno oświadczenie.

Radny Hasiński stwierdza iż o to mu chodziło. Uważa iż albo nie złożyli bo nie wiedzieli, albo nie złożyli celowo, albo po prostu zapomnieli.

Ja jako Przewodniczący nie mogę domniemywać. Ja tylko zrobiłem to w taki sposób, że przypomnę, spotkamy się żebyśmy bez problemu wypełnili, jeśli dieta ma być wpisana to żeby była. To trzeba jasno wyjaśnić.

Burmistrz w uzupełnieniu tego ostatniego zdania Pana Przewodniczącego ja myślę że dobrze by było tak jak było w roku ubiegłym odpowiednie szkolenie. Zatrudnimy pracownika który praktycznie i radnym i kierownikom tym którzy muszą składać oświadczenia.

Przewodniczący Rady uważa iż szkolenie w stosunku do radnych zorganizuje sam.

Do pkt 5 Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w IV kw. 2003r.

Radny Hasiński ma pytanie nie tyle do uchwał, bo to była opinia- jako Rada opiniowaliśmy sprawę wniosku o dotację na urządzenie dróg gruntowych, co z tą sprawą się dzieje.

Z – ca Burmistrza wyjaśnia, iż do połowy kwietnia mają uzyskać informację, wiemy, że jeszcze są zbierane wnioski tak, że na dzień dzisiejszy sprawa nie jest rozpatrzona.

Do pkt 6 Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji

Radny Klak stwierdza, iż po zapoznaniu się z informacją Burmistrza wnosi by Komisja Rewizyjna w planie kontroli ujęła kontrolę przeprowadzonych przetargów w Urzędzie.

Radny Borkiewicz Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdza, że o tematyce Komisji decyduje Rada, a on nie widzi problemu by tej kontroli nie zrobić.

Radny Hasiński prosi o przedstawienie osób wchodzących w skład Miejsko – Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej.

Pan Zdzisław Konecki stwierdził, iż w skład Komisji powołano osoby posiadające w tym zakresie kwalifikacje i są to osoby z zasady znane Radnym. Pan Bąkowski - architekt z którym stale współpracujemy, Pan Jarosław Krawczyk były kierownik Architektury Urzędu, Pani Anna Kania, która posiada uprawnienia urbanistyczne oraz dwóch pracowników Wydziału UA Pani Kołodziejczak i Reiwer.

Do pkt 7 Informacje Komisji Rady Miejskiej o działalności w II półroczu 2003r.

Przewodniczący Komisji i Rady złożyli informacje o działalności w II półroczu 2003r. Informacje stanowiły załącznik do protokołu.

Do pkt 8 Podjęcie uchwał w sprawie:

a) przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta i Gminy Pleszew.

Z – ca Burmistrza prosi o dopisanie w pkt 23 zadanie modernizacji stadionu i basenu.

Jednocześnie zaproponował by Komisji opracowującej ten plan nie rozwiązywać. Niech pracuje nadal, miałyby za zadanie nadzorować realizację tej uchwały.

Przewodniczący Rady stwierdza, że rozumie potrzebę działania tej Komisji, ale za tym musi iść nowa uchwała. Na kolejnej sesji taką uchwałę można podjąć.

Radny Klak – jeżeli ta Komisja będzie działała to prosi by uściśliła terminy i usystematyzowała zadania wg realizacji.

Radny Hasiński zwraca uwagę na różne nazwy Łasew – Łaszew. Prosi o ujednolicenie nazwy.

Radny Grobys stwierdził, iż prosił by na sesję zaprosić radnych Sejmiku Wojewódzkiego gdyż Łaszew miał być realizowany między innymi ze środków województwa. W planie nie ma określenia środków, a przecież będziemy czynić starania o środki z Unii Europejskiej. Należałoby odbyć spotkanie z Marszałkiem oraz również z przedstawicielami powiatu.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż sądził że więcej osób jest zainteresowanych kulturą. W tym planie brak Domu Kultury. Jest to niezbędne.

Z – ca Burmistrza wyjaśnia, że rozważono możliwość zaproszenia V – ce Marszałków ale uważano, że do jednego tematu szkoda było to robić. Trzeba zrobić naradę z szerszym zakresem materiałów i wtedy zaprosić. Prosi aby przyjąć plan w wersji przedstawionej a Komisja będzie podejmować działania.

Radny Borkowski jest formalny wniosek o ujęcie Domu Kultury do programu.

Radny Nowicki stwierdza, iż on jest za przyjęciem tego planu bez Domu Kultury, a może po oszacowaniu zadań ten Dom Kultury się ujmie. Jest za przyjęciem tego planu.

Burmistrz wyjaśnia, iż nie ma zastrzeżeń co do przedstawionego planu. Problemy zostały skatalogowane i tak powinno być przyjęte.

Przewodniczący Rady prosi o podjęcie decyzji w sprawie Domu Kultury.

Radny Nawrocki uważa, że na razie zostawić ten plan taki jaki jest. Bo jak się będzie stale dopisywać to on się rozsypie.

Radny Borkiewicz wyjaśnił iż Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę w Domu Kultury, jest wniosek o dofinansowanie go. Wnioskuje się o odciążeniu Domu Kultury o Poznańską 35. Należy się zastanowić nad przeznaczeniem budynku Poznańska 35.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o ujęcie do planu remontu Domu Kultury.

Za głosowało 10 Radnych, 9 Radnych wstrzymało się od głosu.

Rada zdecydowała o ujęciu do planu Domu Kultury.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19 za) podjęła uchwałę Nr XVII/94/04 w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta i gminy Pleszew. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

- b) trybu postępowania o udzieleniu innych niż określone ustawą z dnia 24 kwietnia 2003r. O działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, dotacji z budżetu Miasta i Gminy Pleszew, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconego zadania przez podmioty nie zaliczane do sektora finansów publicznych.

Burmistrz zgłasza poprawkę do tej uchwały. Zmienić zapis w § 1.

Radny Grobys stwierdza, iż w uchwale nic się nie mówi się o roli Rady. Wnosi o dokonanie nowych zapisów w § 4 pkt 7 i § 8 pkt 1 i określić rolę Rady.

Radny Hasiński zadał pytanie po co ta uchwała jest wywoływana . Ustawa z 2003r. o pożytku publicznym drobiazgowo reguluje zasady udzielania dotacji, a art. 118 ust.3 ustawy o finansach publicznych zobowiązuje do określenia trybu ubiegania się o dotacje.

Burmistrz wyjaśnia, iż do innych zadań możemy zaliczyć promocje gminy, utrzymanie gminnych obiektów użyteczności publicznej i właśnie do takich sytuacji jest przewidziana ta uchwała. Jeżeli chodzi o wniosek Radnego Grobysa to powinno być zapisane „ właściwa Komisja Rady „

Przewodniczący Rady poprosił o zajęcie stanowiska przez Radcę Prawnego. Jednocześnie stwierdził, iż on chciałby mówić o środkach na to zadanie, gdyż to zadanie nie ma wyodrębnionych środków. Są poszufladkowane w różnych działach. Ma nadzieję, że na kolejnej sesji Burmistrz przedstawi propozycję.

Radny Hasiński uważa, że ten katalog przewiduje tego typu zadania. Skupiłby się na poprawieniu tej uchwały tak by określała procedury. Tą uchwałą znowu chcemy dodać Burmistrzowi kompetencji. Uważa, że tych kompetencji wystarczy. Tu zapisujemy o opinii ale opinia nigdy nie jest wiążąca. Jest przeciwny uchwaleniu tej uchwały.

Pan Jaroszewski Kierownik Wydziału Prawnego wyjaśnia, iż wywołanie tej uchwały określa ustawa.

Radny Hasiński uważa, iż artykuły tej ustawy wystarczająco kataloguje zadania.

Pan Jaroszewski uważa, że uchwała musi być podjęta żeby określić procedury.

Burmistrz wyjaśnia, że te środki muszą być w budżecie. Będą one wyodrębnione. Prosi by zwrócić uwagę na to, że od chwili przedłożenia projektu budżetu nastąpiło wiele zmian. Informuje, iż do tego budżetu będzie załącznik.

Radny Hasiński jest za zdjęciem z programu obrad tej uchwały.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie.

Za zdjęciem z porządku obrad uchwały było 6 Radnych, przeciwnych 12 Radnych i jeden się wstrzymał.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 13 głosach za i 6 wstrzymujących się (nieobecny Radny Mariusz Sitnicki) podjęła uchwałę Nr XVII/95/2004 w sprawie trybu postępowania o udzielenie innych niż określone ustawą z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, dotacji z budżetu Miasta i Gminy Pleszew, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonania zleconego zadania przez podmioty nie zaliczane do sektora finansów publicznych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

- c) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pleszew – rejon ulicy Pomorskiej i Zachodniej” dla północno - zachodniej części miasta Pleszewa.

Przy omawianiu udział wzięli pan Konecki oraz architekci opracowujący plan.

Pan Konecki wyjaśnił, iż po uwzględnieniu zarzutów i odrzuceniu protestów zgodnie z obowiązującymi terminami przedkładają do uchwalenia miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Radny Pisarski prosi o wyjaśnienie czy projektujący ten plan architekci działali o wnioski mieszkańców żeby wytyczyć ulice czy też działki.

Pan Konecki wyjaśnia, iż w roku 1999 zostało opracowane studium na wniosek właścicieli: Świdorski, Tomczak, Jankowski, którzy chcieli poręgulować sprawy związane z prowadzeniem warsztatów. Z przepisów wynika, że gmina jest zobowiązana uwzględnić tereny w Studium.

Radny Nowicki prosi o wyjaśnienie co będzie z terenami poza ulicą Marszewską.

Pan Konecki wyjaśnia, iż na dzień dzisiejszy są to tereny rolnicze, ale nie ma żadnego problemu ze zmianą ale trzeba zrobić studium.

Radny Pisarski – czyli nie było żadnych wniosków o podział tych terenów.

Burmistrz wyjaśnił iż były wnioski właścicieli prowadzących działalność gospodarczą, którzy chcieli umocować prawnie swoje warsztaty.

Radny Pisarski – czyli nie było wniosków o wydzielenie działek.

Architekt wyjaśnia, iż był jeden wniosek o podział terenu między ulicą Zachodnią a Nową.

Radny Nawrocki – czy te zainteresowane osoby partycypowały w kosztach tworzenia tego planu.

Pan Konecki wyjaśnia, iż nie ma takiego obowiązku, że osoby wnioskujące muszą partycypować w kosztach. Jeżeli się robi duży teren dla jednej osoby to wtedy można mówić o partycypacji.

Przewodniczący prosi o zadawanie pytań Architektom.

Radny Hasiński prosi o wyjaśnienie czy mamy wiele terenów takich jak ten.

Pan Konecki wyjaśnia, że tak.

Radny Hasiński prosi o wyjaśnienie dlaczego na pierwszy ogień poszedł ten teren.

Pan Konecki wyjaśnia, iż po prostu z tego terenu były wnioski rzemieślników, którzy mieli problemy z Państwową Inspekcją Pracy. Stwierdził iż oni realizują tylko tereny ze Studium. To Rada decyduje jakie tereny wybieramy.

Burmistrz wyjaśnił iż kolejnym planem objęte będą obszary Piaskowa – Wodna – Kaliska tam jest wiele terenów przewidzianych pod działki. W odpowiedzi na interpelację Radnego Pisarskiego wyjaśnił iż przed rokiem 2001 nie było żadnych planów. Nie jest prawdą, że miasto pozbyło się terenów umieszczonych w tym terenie są to grunty przy Nowej – Błotnej. Sprzedano jedną działkę za cenę 40 zł za m². Na drogi przewidziane jest 3,7 km i około 4,66 ha. Zawarto 27 aktów notarialnych, które w tym okresie kupiły działki. Jedna z osób jest związana z powiatem.

Ustawa z 1994r. nie przewiduje szacowania kosztów wykupu. O nazwiska osób, które dysponują większą ilością działek można wystąpić do powiatu. Jeżeli chodzi o radnych, Burmistrza czy Zastępcę oraz Kierowników to oświadczenia są jawne i można to sprawdzić.

Burmistrz wskazał na planie działkę, którą w roku 1998 nabył w obrocie prywatnym, drugą działkę również w obrocie prywatnym nabył 10 lat temu i ta działkę jest zabudowana i tam mieszka. Nabył ją wiele lat temu i nie ma sobie nic do zarzucenia. Jeszcze raz wyjaśnia, że przy ul. Zachodniej ma jedną działkę i że drogi w tym obszarze się nie przewiduje. Wyjaśnia, że w tym terenie przy ul. Pomorskiej może być 10 działek ale zależy to od właściciela.

Radny Pisarski prosi o wyjaśnienie kiedy usunięto linie wysokiego napięcia z działki Burmistrza. Czy jest to moralne, że z jednej strony Burmistrz wydaje odmowne decyzje w sprawie warunków zabudowy, a z drugiej strony uchwała plan w terenie gdzie ma działki.

Burmistrz wyjaśnia, iż nie wydawał decyzji negatywnych. Co się stało z linią to jest prywatna sprawa. Nigdy nie kupował i nie kupi działek z terenów będących w gestii miasta.

Radny Nawrocki prosi o wyjaśnienie co się stało z terenami gminnymi pod budowę szkoły. Jeżeli pamięta to była działka Pana Allana

Burmistrz wyjaśnia, iż dotyczy to ulicy Pomorskiej oraz tam gdzie była Kolumna Transportu i to przejął Skarb Państwa W roku 1998 Pan Allan nabył grunt wraz z zabudowaniami od gminy.

Radny Pisarski uważa, iż nie można się zaslaniać ustawą o ochronie danych osobowych oraz prosi o wyjaśnienie na czyje konto będzie robione uzbrojenie tych terenów.

Pan Konecki wyjaśnia, iż uzbrojenie następuje na konto gminy.

Radny Nawrocki stwierdza, że gmina sprzedawała już działki nieuzbrojone.

Radny Pisarski uważa iż to jest nieprawidłowe gdyż na terenie gminy są takie działki, że właściciele muszą robić uzbrojenie na własny koszt.

Burmistrz wyjaśnia iż taki przypadek zna jeden. Były sprzedawane grunty orne. Po interwencji wielu osób uregulowano tą sprawę.

Przewodniczący Rady stwierdza iż ma nadzieję, że drogi z tego terenu nie będą robione jako pierwsze. Bo wiele ulic czeka od wielu lat na zrobienie. Także ulica Błotna czeka od ponad 20 lat. Wieś czeka a w Pleszewie były sprzedawane działki z uzbrojeniem, które jeszcze jego nie posiadają.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 14 głosach za i 5 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XVII/96/2004 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pleszew – rejon ulicy pomorskiej i zachodniej” dla północno – zachodniej części miasta Pleszewa.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

- c) Porozumienie pomiędzy Powiatem Pleszewskim a Miastem i Gminą Pleszew w sprawie planu działań dotyczącego realizacji zadań na drogach na terenie miasta Pleszew.

Przewodniczący Rady wyjaśnia iż porozumienie to było długo przygotowywane gdyż chodziło o rozwiązanie problemu szpitala, ostatecznie doszło do porozumienia. Różne są zdania ale sukces jest wielki. To porozumienie pozwoliło na sprecyzowanie wielu działań.

Radny Grobys stwierdził iż dobrze się stało, że możemy tą uchwałę podjąć. Komisja wielokrotnie analizowała ściągalność podatków. Żeby osiągnąć kompromis trzeba było dokonać wielu ustępstw.

Radny Matuszewski uważa, że pozytywną rzeczą jest rozwiązanie problemu z ulicą Szpitalną Radny Nawrocki stwierdził iż zastanawia się jak to się udało Burmistrzowi takie korzystne porozumienie zawrzeć. Jest to sukces. Szkoda, że my jako Radni dowiedzieliśmy się na końcu.

Przewodniczący Rady stwierdził iż Komisja Budżetowa mocno wspierała Burmistrza w wypracowaniu tego kompromisu. Osobiście brał udział w zawieraniu tego porozumienia.

Radna Kałużna stwierdziła iż występuje nie jako Radna ale jako Dyrektor Szpitala. Podatki jakie płacił szpital były wysokie. Powiat wspomagał ile mógł. To rozwiązanie problemu bardzo pomogło Szpitalowi. Był to bardzo trudny problem i uważa, że wszyscy coś osiągnęli i Szpital i Gmina i Powiat. Bardzo wszystkim dziękuje.

Burmistrz wyjaśnia iż podwaliny pod to rozwiązanie wypracował poprzedni Zarząd. To porozumienie to nie wszystko. Jeszcze staramy się o pozyskanie gruntów w wysokości 400 tys. zł.

Przewodniczący Rady stwierdził iż w podpisanie tego porozumienia bardzo zaangażował się Radny Borkiewicz.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za – nieobecny radny Marcin Sitnicki) podjęła uchwałę Nr XVII/97/2004 w sprawie porozumienia pomiędzy Powiatem Pleszewskim a Miastem i Gminą Pleszew w sprawie planu działań dotyczącego realizacji zadań na drogach na terenie miasta Pleszew. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

- e) Zmiana uchwały Nr XLI/320/2002 rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 czerwca 2002r. W sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Marszew – Wschód” dla części wsi Marszew, gmina Pleszew.

Pan Konecki omówił projekt uchwały.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę Nr/98/2004 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Marszew – Wschód” dla części wsi Marszew, gmina Pleszew. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

- f) Obniżenie wysokości wskaźników procentowych służących do ustalania wysokości dodatku mieszkaniowego.

Radny Grobys proponuje by w uzasadnieniu dopisać, że środki uzyskane z oszczędności przekazać na zasiłki celowe.

Burmistrz precyzuje zapis – na zadania w dziedzinie opieki społecznej – zasiłki celowe.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych służących do ustalania wysokości dodatku mieszkaniowego.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

- g) zmiany nazwy placu Wolności na plac Wolności im. Jana Pawła II.

Przewodniczący Rady wyjaśnił iż przeprowadzono w tej sprawie wiele rozmów i szereg konsultacji. Włączyła się Parafia i księża na kolędach rozmawiali o tym z mieszkańcami. Wszyscy poparli wniosek o uhonorowanie Papieża w ten sposób.

Radny Żychlewicz stwierdza, że godzi się przypomnieć, że pierwszym pomysłodawcą był Radny Szac.

Radny Borkiewicz prosi by w §1 w ostatnim zdaniu dopisać Plac Wolności im. Jana Pawła II.

Radny Nowicki uważa, że cieszy się, że wszyscy są zgodni. Wyraża nadzieję, że po nadaniu imienia ten plac będzie godny tej nazwy.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż wszyscy dołożą starania, a 20 czerwca w Parafii pod wezwaniem św. Zbawiciela będzie msza i odsłonięcie tablicy.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę Nr XVII/100/2004 w sprawie zmiany nazwy placu Wolności na plac Wolności im. Jana Pawła II. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

h) zasad poboru i rozliczania opłat pobieranych w formie inkasa.

Burmistrz zgłosił autopoprawkę w § 2 pkt 2.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę Nr XVII/101/2004 w sprawie zasad poboru i rozliczania opłat pobieranych w formie inkasa. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

i) Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Z-ca Burmistrza omówił Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązania Problemów Alkoholowych oraz sprawozdanie z wykonania tego programu za 2003r.

Radny Grobys w imieniu Komisji Budżetowej i Spraw gospodarczych zgłasza poprawkę do Preliminarza wydatków w pkt 15 zapis ma brzmieć „LZS Kluby i Stowarzyszenia Sportowe, w pkt 21 inne w „c” dopisać konkretną kwotę na schronisko.

Burmistrz uważa, iż nie ma potrzeby wydzielania specjalnej kwoty na schronisko, gdyż zamierza ogłosić konkurs na prowadzenie schroniska.

Radny Nawrocki stwierdził, iż w pkt 17 przewiduje się środki na Wielkopolskie dni Stop Uzależnieniom, proponuje by uzgadniać ważniejsze terminy imprez organizowanych w mieście żeby się nie zbiegały. Wyszło to bardzo niepoważnie gdyż w tym czasie organizowano „sprzątanie Świata”. Organizatorzy „Dni” pozostawili niesamowity bałagan, który sprzątały dzieci. Uważa, że trzeba się zastanowić czy te Wielkopolskie Dni mają sens.

Z-ca Burmistrza stwierdził, iż przyjmuje uwagi i przekazuje je organizatorom.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę Nr XVII/102/2004 w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

J) zatwierdzenie planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Gminnej na 2004r.

Radny Hasiński prosi o wyjaśnienie pkt 8 gospodarka wodna, ponieważ nic mu to nie mówi.

Burmistrz - utrzymanie ciekłu Ner, nasz udział w tym i te sprawy związane z przebiegiem całości odcinka na terenie miasta i gminy Pleszew.

Radny Hasiński stwierdza iż jest to już ujęte w poz. 2 partycypacja utrzymania rzeki Ner.

Burmistrz stwierdza iż nie rozumie pytania. .

Radny Hasiński - co się za tym kryje.

Przewodniczący Rady prosi Burmistrza o wyjaśnienie co się kryje pod tą pozycją co to jest gospodarka wodna. .

Burmistrz proponuje by odłożyć ten temat, nie głosować, dokładnie zapoznać się z tematem i wyjaśnić.

Przewodniczący proponuje zdjąć temat z porządku obrad.

Burmistrz proponuje iż po przerwie udzieli wyczerpujących informacji a radni uznają, że są wiarygodne będą głosowali, a jeżeli nie to będzie wniosek o przełożenie. Prosi by tak pochopnie nie robić.

Radny Nawrocki stwierdza, iż zarzuca się radnym, że nie pracują na Komisjach, że nie idą wnioski z Komisji no a to nikt nie czyta. Był wniosek z Komisji Oświaty zapisany w protokóle, wniosek z Komisji Wsi i Rolnictwa żeby znaleźć pieniądze w tym budżecie na przydomowe oczyszczalnie ścieków, i to tak gdzieś przeszło a później zarzuty, że robi się to na sesji, a gdzie powinno się robić, jeżeli nikt tego nie czyta, to tylko na sesji zostało i proponuje wszystkich pozostałym zastanowić czy jest sens robić Komisje. Wydawanie pieniędzy na Przewodniczących Komisji, a Przewodniczący Komisji nie przenoszą tych tematów na sesję. Przewodniczący Wsi i Rolnictwa nie przeniósł tego, od razu taką mam uwagę. Bo już było wszystko zaklepane, jak byśmy zaczęli głosować, Pan Burmistrz nie miał wątpliwości to by wszystko przeszło. Był mój konkretny wniosek .Cała Komisja Rolnictwa głosowała i myślę żeby wyjść naprzeciw temu , jest w pkt 9 Melioracje Spółki Wodne. Żeby wyjść na przeciw tym spółkom , odciążyć te rowy i te ścieki które są zrzucane do tych rowów przydrożnych, żeby nie wiem z którego działu z której pozycji zdjąć i przeznaczyć 20 – 25 tys. zł. na dofinansowanie do przydomowych oczyszczalni ścieków. Jak to ma się odbywać to Wydział powinien przygotować jakiś regulamin przyznawania tej dotacji. Ja sobie myślę około 1000 – 1500 zł.do takiej oczyszczalni i oczywiście w tych miejscowościach gdzie nie będzie budowana kanalizacja albo budowanie kanalizacji do jednej czy drugiej posesji jest nie celowe i nie ekonomiczne. Taka jest moja propozycja.

Przewodniczący Rady ma taką uwagę iż w Komisjach uczestniczą pracownicy Urzędu i ich świętym obowiązkiem jest żeby to przenosić a po drugie prosi o wzmocnienie pracownika Biura Rady. Bardzo proszę o rozważenie wzmocnienie Biura Rady.

Burmistrz stwierdził, iż wniosek dotarł do Burmistrza. Jednakże jest różnica przeczytanie i przyjęcie wniosku, a czymś innym jest uwzględnienie wniosku. Pani Czapczyk sporządziła wykaz wniosków. Nie zgadza się na takie traktowanie sprawy. Wzmocnienia Biura Rady nie przewiduje.

Przewodniczący Rady uważa, iż obsługa samorządów powinna być w Biurze Rady.

Radny Jakóbczak w odniesieniu do wypowiedzi radnego Nawrockiego stwierdza iż Komisja Wsi i Rolnictwa w 100%_ przegłosowała wniosek, ale sytuacja wygląda w ten sposób, że pracownik Rady dokonuje szczegółowego protokołowania i uważam że nie zachodzi potrzeba dodatkowego składania oświadczeń czy też wniosku. Ja się z protokołem zapoznałem i taki zapis był.

Z – ca Burmistrza wyjaśnia, iż Radni za szybko się zgłosili, bo on chciał tą propozycję oczyszczalni przydomowych zgłosić. Natomiast po rozważeniu i w Wydziale i z Burmistrzem doszliśmy do przekonania aby przygotować projekt a więc sprawy dotacji ze strony Urzędu np. w wysokości 1000 zł. do takiej oczyszczalni, około 3tys. z WFOŚ, również rozeznąć możliwość kredytowania z BOŚ. Trzeba opracować regulamin i rozeznąć możliwości kredytowania i po zapoznaniu się z tym dopiero chcieliśmy zgłosić propozycję i nagłośnić temat. W tej chwili wniosek był przecież zgłoszony dwa dni temu i trudno było się dokładnie rozeznąć . Chcieliśmy rozeznąć całą sprawę i wtedy ją nagłośnić. Musimy mieć pełną wiedzę na sfinansowanie czy współfinansowanie takiej budowy i szczególnie zachęcić mieszkańców wsi tam gdzie nie będzie budowana kanalizacja.

Radny Nawrocki wyjaśnia, iż on tego nie wymyślił. Czyta gazety lokalne i okazało się, że taki pomysł wymyślono w gminie Gołuchów. My chcemy kogoś na siłę kredytem uszczęśliwić. Może kogoś stać będzie bez kredytu.Za moment zbliży się czerwiec i powiemy mamy rozeznanie ale nie mamy środków i możemy do tego zadania przystąpić w przyszłym roku.

Zgłasza formalny wniosek o przyznanie środków na dofinansowanie przydomowych oczyszczalni.

Burmistrz wyjaśnia iż określenie gospodarka wodna jest to przyjęta przebudowa przyłączy wodno kanalizacyjnych i przykanalików przy modernizacji Rynku i przy wymianie chodnika na ulicy Poznańskiej. Te prace , które proponujemy zrobić i one będą musiały być wcześniej zrobione. Ja rozumiem problem i nie mówimy, że nie chcemy tego zrobić, i że nie chcemy żeby te pieniądze poszły na oczyszczalnię przydomowe. Proponuję rozwiązanie kompromisowe, niech 20 tys. zł. zostanie w pkt 8 gospodarka wodna i zapisać pkt 10 oczyszczalnię przydomowe, jak się okaże że potrzeba więcej to po pół roku będziemy wiedzieli jakie mamy przychody to wtedy będziemy analizować i wtedy dokonywać korekt albo uzupełnić ten program. Wtedy pkt 10 to 13 tys. zł. , pkt 8 – 20 tys. zł.

Radny Suska popiera głos radnego Nawrockiego i jego Komisji. Najważniejsze zrobić pierwszy krok. Bo w tym temacie nie podjęliśmy jeszcze żadnej decyzji.

Radny Nawrocki zgadza się z propozycją Burmistrza. Proponuje skontaktować się z wójtem Gołuchowa może podzieli się wiedzą. Stwierdza, że pracownicy Urzędu też będą potrafili to opracować ale chodzi o to by w marcu opracować regulamin i żeby od kwietnia ruszyć z tym.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę, z poprawką zgłoszoną przez Burmistrza na wniosek Radnego Nawrockiego.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19 za – przybył Radny Sitnicki) podjęła uchwałę Nr XVII/103/2004r. w sprawie zatwierdzenia planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Gminnej na 2004r.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

k)zmiany uchwały NrXXXVIII/300/2002 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 28 lutego 2002r. w sprawie przyznawania pomocy rzeczowej w formie dożywiania.

Radny Hasiński uważa iż interpelacja Pana Cierniaka idzie w kierunku odwrotnym niż uchwała, która ogranicza krąg osób objętych dożywianiem.

Przewodniczący Rady stwierdza, iż uchwała dotyczy dzieci, a Pan Burmistrz powinien wyjaśnić osoby z zewnątrz korzystające ze stołówek.

Z – ca Burmistrza wyjaśnia, iż wydano już polecenie by rozliczyć osoby zewnętrzne i zaproponować jakieś rozwiązanie – opłatę ryczałtową.

Radny Nawrocki tu też proponuje dokonać zapisu, że zaoszczędzone środki przekazać na zasiłki celowe.

Radny Borkowski uważa, iż dożywianie dzieci musi być, a należy uregulować tylko sprawy osób zewnętrznych korzystających ze stołówki. Burmistrz wyjaśnia, iż w budżecie na dożywianie zaplanowane jest 65 tyś. Zł. To jest za mała kwota my musimy znaleźć środki na dofinansowanie tego zadania.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż trzeba przemyśleć czy nie będzie trzeba zwiększyć tego dożywiania.

Radny Pisarski uważa, iż sprawa dożywiania w szkołach jest wszędzie. W jego szkole 30 dzieci nie korzysta z dożywiania. Trzeba doprowadzić to tak by wszystkie dzieci korzystały z dożywiania.

Radny Nawrocki wyjaśnia, iż dożywiane są wszystkie dzieci ale są dzieci, którym się finansuje to dożywianie, a inne dzieci płacą za obiad. W ubiegłym roku Pani Minister Łybacka rzuciła hasło tworzenia stołówek we wszystkich szkołach, a w tym roku działa się inaczej.

Przewodniczący Rady uważa, iż do końca czerwca Komisja Oświaty ma wypracować wnioski jak to zrobić.

RadnyNowicki wyjaśnia, iż wnioski Komisja Oświaty już dobrze wypracowała. Projekt opracuje odpowiednia grupa pracowników a my to tylko zatwierdzimy.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19 za) podjęła uchwałę Nr XVII/104/2004 w sprawie zmiany uchwały NrXXXVIII/300/2002 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 28 lutego 2002r. w sprawie przyznawania pomocy rzeczowej w formie dożywiania.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

l) zasad wnoszenia, zbywania i cofania udziałów i akcji spółek handlowych.

Przewodniczący Rady stwierdza, iż jest propozycja by w § 1 pkt 2 dopisać „pozytywna opinia”. Prosi o zajęcie stanowiska Radcę Prawnego.

Pan Półtorak uważa, iż to jest kwestia Rady, są różne możliwości i taką poprawkę można przyjąć.

Radny Hasiński stwierdza, iż zapis winien brzmieć „dokonanie czynności musi być poprzedzone uzyskaniem pozytywnej opinii Rady Miejskiej”.

Przewodniczący Rady uważa, iż ten zapis w pełni wyczerpuje wniosek Komisji Rewizyjnej.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za – nieobecna Radna Kałużna) podjęła uchwałę Nr XVII/105/2004 w sprawie zasad wnoszenia, zbywania i cofania udziałów i akcji spółek handlowych, z poprawką naniesioną przez Radnego Hasińskiego i Komisję Rewizyjną.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

ł) likwidacji Szkoły Filialnej w Bronowie.

Przewodniczący Rady udzielił głosu przedstawicielowi Komitetu Rodzicielskiego przy Szkole w Bronowie. Pani Rapczyńska uważa iż jest przeciwna likwidacji szkoły. Stwierdza, iż żadnych oszczędności nie będzie gdyż w obiekcie tym nadal będzie przedszkole. Bardzo prosi o nie podejmowanie uchwały.

Z – ca Burmistrza wyjaśnia, iż wszystkie Komisje dyskutowały na ten temat.

Prognozy nie przewidują zwiększenia liczby dzieci w tej szkole. Szkoła jako obiekt nie jest likwidowana. Jest kilka powodów by głosować ZA – wprowadzenie dowozu zamkniętego, wcześniejsze wprowadzenie nauczania języka obcego oraz dostęp do sali komputerowej. Poinformował, iż przed sesją dostarczono nowy materiał radnym gdyż w uchwale trzeba było dokonać zapisu o tym gdzie kieruje się dokumenty tej szkoły.

Radny Cierniak stwierdził, iż jest ostatnim człowiekiem który wyrazi zgodę na likwidację tej szkoły. Nie zgadza się z argumentami Burmistrza uważa, że tak oddalonej od miasta szkoły nie likwiduje się. Proponuje by oddalić tą decyzję na rok. Gdyż po pierwszym maju wiele się może zmienić. Nie wolno likwidować małych wiejskich szkół.

Przewodniczący Rady wyjaśnia, iż to nie wina Rady, że trzeba taką decyzję podjąć. Działanie podjęte przez Urząd zabezpieczające interes i bezpieczeństwo dzieci przemawiają na korzyść by podjąć decyzję o likwidacji.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 15 głosach za, 1 przeciwnym i 2 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/106/2004 w likwidacji Szkoły Filialnej w Bronowie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

m) zmiany Statutu Miasta i Gminy Pleszew.

Radny Pisarski zgadza się z uchwałą ale proponuje ażeby tych uroczystych sesji nie było więcej jak tych roboczych oraz żeby wprowadzić umiar w tym świętowaniu.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę Nr XVII/107/2004 w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Pleszew. Uchwała stanowi załącznik do uchwały.

- n) upoważnienia Burmistrza do określenia zasad ponoszenia kosztów wynagrodzenia i składek na ubezpieczenie społeczne pracownika, o którym mowa w art.34¹ ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, przez dyrektorów szkół i przedszkoli objętych działaniem międzyzakładowej organizacji związkowej.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18) za przyjęła uchwałę Nr XVII/108/2004 w sprawie upoważnienia Burmistrza do określenia zasad ponoszenia kosztów wynagrodzenia i składek na ubezpieczenie społeczne pracownika, o którym mowa w art.34¹ ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, przez dyrektorów szkół i przedszkoli objętych działaniem między zakładowej organizacji związkowej. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

- o) zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego Rozstrzygnięcia Nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21.01.2004r. znak PN Ka – 3.0911 – 15/2004 orzekającego nieważność uchwały Nr XV/84/2003 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 9 grudnia 2003r.

Burmistrz proponuje by poprawić dwa błędy gdyż zaskarżenie następuje do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Tak do treści uchwały nie wnosi żadnych zastrzeżeń. Prosi by zastanowić się nad uzasadnieniem. Ma przed sobą orzeczenie Wojewody Lubelskiego, które jest jasno sprecyzowane. Uważa, iż musi być jasno określona rola Radnych w tej sprawie. Jest za tą uchwałą, ale proponuje inne uzasadnienie, które przedkłada Radnym.

Przewodniczący Rady wyjaśnia, iż uzasadnienie podpisuje Burmistrz i tu ma rację, że musi zgadzać się z uzasadnieniem.

Radny Hasiński prosi o wyjaśnienie gdzie jest napisane, że uzasadnienie ma podpisywać Burmistrz. Przecież to Rada zaskarża orzeczenie i Rada proponuje uzasadnienie. Uważa iż przedłożone Radzie przez Burmistrza uzasadnienie jest tak napisane, że WSA od razu skargę odrzuci. W jego uzasadnieniu jest stwierdzenie, że argumentacja Wojewody jest niesłuszna. Odnosi wrażenie, że Wojewoda celowo, słabo uzasadnił rozstrzygnięcie jakby oczekiwał naszej skargi aby doszło do wyjaśnienia spornej interpretacji przepisów przez Sąd Administracyjny”. Skorzystajmy z tego i wystąpmy ze skargą, z moim uzasadnieniem.. Nie zgadzam się ze stwierdzeniem Burmistrza, że stawki są naliczane prawidłowo. Przedsiębiorstwo popełniło kilka błędów i do tego się przyznało. Z resztą kontrola to ujawniła.

Uważa, że uzasadnienie Burmistrza jest enigmatyczne I takie uzasadnienie nie daje nam szansy wygrać tej sprawy.

Przewodniczący Rady stwierdza iż zadaniem WSA jest stwierdzenie zgodności uchwały z prawem a nie poprawność naliczania stawek.

Radca Prawny stwierdza iż nie sposób się nie zgodzić z racją Radnego Hasińskiego ale należy zwrócić uwagę, że zaskarżane jest rozstrzygnięcie Wojewody i w czyjej wersji będzie uchwała jest bez znaczenia. Jeżeli Rada zadecyduje to tematem będzie rozstrzygnięcie Wojewody. Stwierdza iż jest ono miałkie i Wojewoda wziął pod uwagę uzasadnienie.

Radny Hasiński stwierdza iż Wojewoda wybiórczo wziął pod uwagę zapisy w protokole. Rozumiem, że Burmistrz optuje za tą uchwałą. Ja bym chciał żeby Burmistrz stanął z boku i nie oceniał sprawy.

Burmistrz nie zgadza się z tym. Uważa, iż Radny Hasiński proponuje by praworządnie wybrany Burmistrz wycofał się ze sprawy.

Nie zgadza się z tym stwierdzeniem, że stawki były naliczone nieprawidłowo. Uważa, że ustawa jest nie precyzyjna ale w takiej sytuacji nie może ponosić winy Burmistrz. Sąd rozstrzygnie ale nie mogę się zgodzić z propozycją żeby Burmistrz się wycofał z tego.

Radny Hasiński stwierdza, iż on się nie zgadza z tym żeby było uzasadnienie proponowane przez Burmistrza.

Radny Nawrocki uważa, iż Burmistrz nie zgadza się z jednym zapisów uzasadnienia, a przecież Komisja Rewizyjna, która kontrolowała PK stwierdziła, iż stosowano subsydiowanie skrośne. To w tym momencie uważam, że uzasadnienie Radnego Hasińskiego jest słuszne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kto z radnych jest za zaskarżeniem orzeczenia. Rada Miejska jednogłośnie (18 za) wyraziła wolę wniesienia zaskarżenia rozstrzygnięcia Wojewody.

Radny Żychlewicz proponuje by przeszło uzasadnienie Radnego Hasińskiego.

Przewodniczący Rady prosi o przegłosowanie wniosku Radnego Żychlewicza.

Za uzasadnieniem Radnego Hasińskiego głosowało 6 radnych, przeciw 10, wstrzymało się 2.

Za uzasadnieniem Burmistrza 12 radnych głosowało za, 6 przeciwnych.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 12 głosach za i 6 przeciwnych podjęła uchwałę Nr XVII/108/2004 w sprawie zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego Rozstrzygnięcia Nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21.01.2004r. znak PN Ka – 3.0911 – 15/2004 orzekającego nieważność uchwały Nr XV/84/2003 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 9 grudnia 2003r. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 9 Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady z dnia 30 grudnia 2003r.

Radny Żychlewicz zgłosił na piśmie poprawki do protokołu. Poprawki stanowią załącznik do protokołu.

Rada Miejska po przyjęciu poprawek jednogłośnie (18 za) przyjęła protokół z XVI/2003 z sesji z dnia 30 grudnia 2003r.

Do pkt 10 Sprawy różne.

Przewodniczący Rady przedstawił informacje Radnego Powiatowego Pana Krzysztofa Szaca o interpelacjach jakie złożył i udzielonych odpowiedziach na te interpelacje.

Radny Nowicki stwierdził, iż zauważył, że wnioski w protokółach są zaznaczone specjalnym drukiem. Jest prośba żeby Burmistrz poinformował, jakie wnioski zostały rozpatrzone. Prośba by Przewodniczący komisji przedstawił na sesji wnioski zgłaszane na komisjach. Prosi o informacje czy w tym roku tak jak była tradycja będą organizowane spotkania wiejskie i miejskie.

Radny Żychlewicz apeluje w związku ze zbliżającymi się Dniami Pleszewa aby były skromniejsze oraz żeby angażować tańsze zespoły.

W imieniu mieszkańców wnioskuje żeby przy tabliczkach autobusowych były tabliczki, na jakie pociągi można dojechać. Również wnioskuje o wprowadzenie stawki za ½ godziny parkowania. Kiedyś tradycyjnie podatki zbierali sołtysi czy nie można by tego przywrócić.

Pan Kordylas poinformował zebranych, iż został Przewodniczącym Komitetu Osiedlowego Nr 1.

Pan Arkadiusz Ptak poinformował o sposobie załatwiania wniosków komisji.

Burmistrz wyjaśnia, iż wprowadzi zasadę, że przed referowaniem danego tematu będą omawiane zgłaszane wnioski w tym temacie.

Zebrania samorządów są organizowane na życzenia sołtysów i przewodniczących osiedli. Sołtys nie może zbierać pieniędzy za podatki. Nie mają prawa pobierać pieniędzy i prowadzić inkasa.

Radny Pisarski uważa, że wszyscy Radni powinni dostawać informacje gdzie i kiedy są zebrania tak by mogli wziąć w nich udział. Stwierdził, że dobrze się dzieje, że będą powstawać świetlice środowiskowe. Da to szansę młodzieży wiejskiej. Z preliminarza wynika, że są to niewielkie środki ale początek już jest.

Radny Nawrocki uważa, iż o tym czy wniosek przyjąć czy nie decyduje Rada.

Burmistrz poinformował o zmianach kadrowych w urzędzie.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż w drugiej połowie marca odbędzie się kolejna Sesja Rady poświęcona będzie działalności jednostek pomocniczych gminy, sołectw i osiedli.

Na tym obrady sesji zakończono.

Protokółowała

Danuta Czapczyk