

PROTOKÓŁ NR XXI/2004

z Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 24 czerwca 2004r. w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.

Obrady Sesji rozpoczęto o godz.12⁰⁰, a zakończono o godz.18⁴⁰.

Obecni :

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Pan Szczepan Wojtczak V – ce Starosta Powiatowy
2. Pan Bogdan Skitek -Przewodniczący Rady Powiatu
3. Pan Jan Bandosz -Radny Rady Powiatu
4. Przedstawiciel KP Policji
5. Pan Jan Rowecki -Prezes PK Sp.z o.o.
6. Pan Stanisław Bonowicz -Prezes PTBS
7. Sołtysi Wsi i Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.
8. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.
9. Przedstawiciele prasy.

Otwarcia XXI Sesji dokonał Pan Mieczysław Kołtuniewski Przewodniczący Rady Miejskiej, który zaprosił wszystkich Radnych do złożenia wianki kwiatów z okazji imienin patrona miasta.

Po powrocie na salę wznowiono obrady.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 21 radnych w Sesji uczestniczy 18 Radnych, czyli Rada spełnia warunki do obradowania.

Jednocześnie jeszcze raz powitał Radnych i uczestniczących w obradach Sesji Gości.

Przewodniczący Rady omówił porządek obrad.

Radny Borkiewicz w imieniu Klubów SLD i TMP wnosi o zdjęcie z porządku obrad pkt 9E – przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Miasto Pleszew – rejon ulic Niesiołowskiego – Kaliska” i przełożenia go na termin późniejszy. Uważa iż temat ten bardzo frapujący i wywołuje szereg emocji. W związku z czym uważa, że należałoby się z nim szerzej zapoznać.

Radny Żychlewicz w imieniu Klubów Forum Samorządowe oraz Razem dla Pleszewa popiera wniosek Radnego Borkiewicza i również proponuje by ten temat zdjąć z porządku obrad. Przełożyć na kolejną sesję celem szerszego omówienia tematu zagospodarowania miasta nie tylko we wskazanym rejonie.

Radny Sitnicki Mariusz wnioskuję o umieszczenie w dzisiejszym porządku obrad dwóch dodatkowych punktów:

J – uchwała o zmianie uchwały w sprawie przedmiotu działania Komisji Rady Miejskiej.

K – uchwała w sprawie zasad i trybu ustalania składów delegacji zagranicznych.

Wnioskuję o umieszczenie tych punktów bezpośrednio po uchwałach dotyczących zmian w statucie. Wnioskuję dlatego, że projekt uchwały dotyczący zasad ustalania składów delegacji leży już ponad 2 miesiące u Przewodniczącego, a skoro będziemy mieć przerwę wakacyjną poleży przynajmniej 5 miesięcy. Uważa, że takie praktyki są niedopuszczalne, gdyż ograniczają podstawowe prawa radnego a więc prawo inicjatywy uchwałodawczej.

Stwierdza iż istnieje znaczne zapotrzebowanie społeczne na uregulowanie tej kwestii czego wyrazem jest opinia, która znalazła się w ostatniej „Gazecie Pleszewskiej”. Uchwała „J” rozszerzyłaby kompetencje Komisji Integracji Europejskiej o opiniowanie składów delegacji zagranicznych, precyzuje dokładnie tryb zgłaszania kandydatów na delegatów zagranicznych. Zarówno definiuje co jest wyjazdem co jest delegacją zagraniczną, precyzuje w jaki sposób i w jakich terminach zgłasza się kandydatów oraz kto ich może zgłaszać.

Radny Marcin Sitnicki prosi o wyjaśnienie kiedy w porządku obrad znajdują się sprawy budownictwa, które przełożono na poprzedniej Sesji. Ponadto stwierdza iż Komisja Zdrowia wystąpiła z wnioskiem o umieszczenie w porządku obrad dyskusji nad sprawą ośrodka w Baranówku. W związku z powyższym prosi o ujęcie przed pkt „sprawy różne” punktu dotyczącego Baranówka.

Ponadto w porządku obrad znalazły się dwa projekty zmian statutu i prosi o wyjaśnienie czy w trakcie dyskusji nad tym punktem może zgłosić swój projekt autorski. Również wnosi o wykreślenie z porządku obrad pkt 9J uchwalenie regulaminu Etyki Radnego i umieszczenie jako pkt 9 po pkt 8 „Funkcjonowanie opieki społecznej” „Kodeks Etyki Radnego”. Zgodnie z opinią prawną jaką uzyskano ta sprawa nie powinna przejść w formie uchwały. W związku z powyższym proponuje ująć to w pkt 9.

Radny Zychlewicz w odniesieniu do wniosku Radnego Borkiewicza, którego Kluby opozycyjne popierają. Został zobowiązany do określenia dalszych wniosków gdyby ten pkt został zdjęty z porządku obrad. Uważamy, że zmiany planu miasta robi się pod konkretne osoby, a dla niepoznaki obejmuje się większy teren. W tym przypadku może chodzić o market po byłej jajczarni i my do tego ręki nie przyłożymy. Dlatego mamy propozycję – zgłaszamy wniosek by na planie miasta Urząd zaznaczył wszystkie propozycje zmiany planu jakie się przewiduje w najbliższym czasie, a Rada Miejska niech zadecyduje, które z tych zadań będą do wykonania w pierwszej kolejności.

Radny Marcin Sitnicki prosi o wyjaśnienie co ze sprawą budownictwa i zmianą statutu.

Przewodniczący Rady wyjaśnia iż gdyby wniesiono budownictwo do porządku to byłyby cztery główne tematy. Konsultował to z Przewodniczącymi Klubów i ustalono, że te dwa tematy dzisiaj są, a następne będą później. Jednocześnie wyjaśnia iż radny ma prawo dyskutować w punkcie dot. Statutu o zmianę albo wnioskować o zdjęcie tego punktu lub proponować inne rozwiązanie. W tym punkcie będzie dyskusja.

Radny Marcin Sitnicki zgłasza wniosek formalny o zmianę w porządku obrad w przedmiocie Kodeksu etyki. Przeniesienie tego pkt z 9J.

Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie zgłaszane wnioski do porządku obrad:

- zmiana uchwały w sprawie przedmiotu działania komisji.

W głosowaniu 2 radnych było za, przeciwnych 10, 6 wstrzymało się od głosu.

Rada wniosku nie przyjęła.

- zasady i tryb ustalania składów delegacji zagranicznych.

Za głosowało 2 Radnych, przeciwnych 11, 5 wstrzymało się od głosu.

Rada wniosku nie przyjęła.

- za zdjęciem z porządku obrad pkt 9 J uchwalenia Regulaminu Etyki Radnego i wstawienie nowego punktu omówienie Kodeksu Etyki Radnego.

Radca Prawny Pani Krystyna Głuchow wyjaśnia, że nie ma warunkowego głosowania. Najpierw trzeba głosować o zdjęcie pkt J, a w drugim głosowaniu o przyjęcie pkt o Kodeksie Etyki.

- zdjęcie pkt 9 J

Za głosowało 7 radnych, 11 wstrzymało się od głosu.

Rada Miejska w głosowaniu skreśliła z porządku obrad pkt 9 J

- ujęcie pkt „Kodeks Etyki Radnego”

Za głosowało 6 radnych, przeciwnych 11, 1 wstrzymał się od głosu.

Rada Miejska wniosku nie przyjęła.

Radny Marcin Sitnicki prosi jeszcze o rozpatrzenie wniosku Komisji Zdrowia dotyczącego dyskusji o ośrodku w Baranówku.

Przewodniczący Rady wyjaśnia iż informacja o Baranówku do radnych dotarła i dla większości radnych sprawa Baranówka jest do przemyślenia, przygotowania i sprawdzenia. Dopiero wtedy ten materiał można omawiać. Będzie można omawiać w sprawach różnych.

Radny Borkiewicz uważa iż ten temat jest bardzo istotny i proponuje by go rozpatrzyć w pkt sprawy różne, jako przedmiot ewentualnej dyskusji, rozważenia i wniesienia pod obrady na następnej Sesji. Nie traktować tego jako odrębnego punktu tylko w sprawach różnych rozpocząć dyskusję na ten temat.

Radny Marcin Sitnicki uważa, że sprawa jest zbyt ważna i istotna. Tym bardziej, że sytuacja prawna Baranówka zmieniła się w ten sposób, że „przeszedł” pod miasto i z ramienia miasta zarządzającym jest Pan Roman Łukasik. Miasto ponosi z tego tytułu określone koszty. Brat Albert dał 3 miesięczne wypowiedzenie umowy, więc było dużo czasu na zastanowienie się. Teraz tego czasu jest coraz mniej tym bardziej, że zbliżają się wakacje i ten czas wydłuża się. Prosi o rozpatrzenie wniosku Komisji Zdrowia o ujęcie tego punktu w porządku obrad.

Za głosowało 5 radnych, przeciwnych 6, wstrzymało się 7.

Rada wniosku nie przyjęła.

Radny Mariusz Sitnicki stwierdza iż o prawdziwych przyczynach nie ujęcia projektu uchwały o zasadach wyjazdów zagranicznych powie przy okazji dyskusji nad zmianami w statucie, natomiast zwraca się z apelem do prasy żeby informowała o tego typu kwestiach jak wyglądają sprawy w Radzie. Żeby społeczeństwo, które czuje się niedoinformowane nie wyciągało niewłaściwych wniosków i nie adresowało pretensji do niewłaściwych osób, niewłaściwych radnych.

Przewodniczący Rady wyjaśnia że można zrobić zestawienie kto i ilu radnych było na wyjazdach zagranicznych i przedstawić to publicznie, za wszystkie lata.

Radny Mariusz Sitnicki stwierdza iż jemu chodzi o kryteria, które są niejasne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt „e” zgłoszony przez Radnego Borkiewicza

Za głosowało 16 Radnych, 2 wstrzymało się od głosu.

Rada wniosek przyjęła.

Rada Miejska po rozpatrzeniu wniosków poprzez głosowanie 16 Radnych za, 2 przeciwnych uchwaliła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XX/2004 z dnia 27 maja 2004r.
4. Interpelacje radnych.
5. Odpowiedzi na interpelacje.
6. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
7. Gospodarka odpadami na terenie Miasta i Gminy.
8. Funkcjonowanie opieki społecznej w mieście i gminie Pleszew.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a. udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Pleszewskiemu
- b. zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Pleszew na 2004r.
- c. zwolnień przedmiotowych w podatku od nieruchomości,
- d. zmiany uchwały nr XVII/95/2004 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 26 lutego 2004r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie innych niż określone ustawą z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie dotacji z budżetu Miasta i Gminy Pleszew, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonania zleconego zadania przez podmioty nie zaliczane do sektora finansów publicznych,
- e. przystąpienie do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew,
- f. zmiany statutu Miasta i Gminy Pleszew,
- g. odwołania radnego ze składu Komisji Współpracy i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej w Pleszewie
- h. powołania radnego w składzie Komisji Współpracy i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej w Pleszewie
- i. zmiany uchwały nr XVII/94/2004 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 26 lutego 2004r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta i Gminy Pleszew,
- j. zmiany uchwały nr XX/124/2004 rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 maja 2004r. w sprawie Planu Rozwoju Lokalnego Miasta i Gminy Pleszew,
- k. uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej,
- l. współfinansowania przedsięwzięcia inwestycyjnego PN.: „Przebudowa – modernizacja Rynku Miejskiego w Pleszewie”,
- ł. zaciągnięcia zobowiązania wekslowego.

10. Sprawy różne.

Do pkt 3 Przyjęcie protokołu nr XX z dnia 27 maja 2004r.

Pani Danuta Czapczyk zgłosiła poprawkę do protokołu.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła protokół z dnia 27 maja 2004r z dokonaną poprawką.

Do pkt 4 Interpelacje Radnych.

1. Radny Żychlewicz interpelował w sprawie:

- wykrycia zakładu produkcyjnego, który pracując w nocy, zakłóca ciszę nocną mieszkańcom części wschodniej miasta.

2. Radny Suska zgłasza interpelacje w sprawie:

- oświetlenia ulicy Południowej w Kuczkowie,
- oświetlenia ulicy Polnej w Kuczkowie.

3. Radny Pisarski interpelował w sprawie:

- dofinansowania kosztów wynajmu autobusu dla uczniów ZSP w Lenartowicach, którzy za działalność w ramach grupy 4H otrzymali wyróżnienie w postaci wycieczki do Krakowa, ale niestety koszt autobusu nie jest wliczony w tą nagrodę.

4. Radny Jakóbczak zgłasza interpelacje w sprawie:

- określenia terminu dotyczącego remontu drogi Lenartowice – Zapłocie.

5. Radny Nawrocki interpeluje w sprawie:

- ustawienia lustra przy drodze powiatowej Marszew – Czermin,
- niepełnej odpowiedzi na interpelacje w sprawie oznakowania ulic Stolarskiej i Stare Targowisko,
- pełniejszej odpowiedzi na interpelację w sprawie ulicy Kolejowej.

6. Radna Tymecka zgłasza interpelację w sprawie:
 - dofinansowania działalności grupy 4H.
7. Radny Borkowski interpeluje w sprawie:
 - świadczeń rodzinnych,
 - utworzenia Gminnej Rady Młodych.
8. Radny Grobys zgłasza interpelację w sprawie:
 - Oddziału Położniczo Ginekologicznego w pleszewskim szpitalu,
 - rozliczenia kosztów delegacji, telefonów w jednostkach podległych oraz dożywiania w szkołach.
9. Radny Marcin Sitnicki interpeluje w sprawie:
 - świetlicy szkolnej przy szkole Podstawowej Nr 1 w Pleszewie,
 - przekazania mieszkania sierotom z Domu Dziecka w Pleszewie.
11. Radny Cierniak zgłasza interpelację w sprawie:
 - nocnego dyżuru w aptece przyszpitalnej,
 - rozliczenia szczegółowego sprzedaży gazu oraz dożywiania dzieci – całkowity koszt.

Do pkt 5 Odpowiedzi na interpelacje.

Burmistrz Miasta i Gminy wyjaśnił, że nie miał sygnałów o hałasie nocnym. Straż Miejska będzie pełnić dyżury w nocy i spróbuje zlokalizować źródło hałasu. Zobaczymy co jest przyczyną tego hałasu.

Radny Suska – oświetlenie ul. Południowej. Są już wykonane mapy geodezyjne, wszystko jest przygotowane. Jest przygotowana umowa. Ustalono wstępnie wartość, kwotę zamówienia na ok. 1900zł. termin wykonania dokumentacji do 30. 08. 2004r. Jeśli chodzi o ulicę Polną odpowiem i przygotuję to na piśmie precyzyjnie, kiedy jest planowane wejście i jakie zadania są tam planowane.

Pan Radny Pisarski i Pani Radna Tymecka dot. Klubu 4H. Wniosek z szkół na różne wyjazdy, obozy i inne akcje letnie jest tyle, że powinniśmy mieć 2 – 3 razy więcej środków, a mamy ich naprawdę, niewiele na tego typu rzeczy. Nie ma takiej możliwości żeby sfinansować całość zadania w kwocie 2.200zł. ale jakieś dofinansowanie będzie. Policzymy i spróbujemy coś znaleźć, ale nie ma takiej możliwości żeby sfinansować całość. Będzie to tylko symboliczna kwota.

Pan Radny Jakóbczak – naprawa drogi Lenartowice – Zapłocie. Ta droga jest w planie przewidziana. Do końca września powinna być gotowa.

Pan Radny Nawrocki – kwestia lustra lub żywoplotu. Należy to sprawdzić ale wydaje się, że kwestia żywoplotu będzie bardziej praktyczna i lepsza. Łatwiejsza do wykonania. Sprawdzimy i wykonamy albo my albo wspólnie z powiatem. Rozszerzając wypowiedź na interpelację. Była konsultacja z Zarządem Powiatowym Dróg i taka odpowiedź przyszła. Zarząd nie wyraził zgody i stwierdził, że takie rozwiązanie jest prawidłowe. Sprawa terenów kolejowych. Jest to teren PKP. Po uzyskaniu akceptacji z Urzędu Wojewódzkiego na mocy zawartego porozumienia podpiszemy akt notarialny z PKP w sprawie przejęcia tego gruntu.

Odpowiadając na interpelację Radnego Borkowskiego w sprawie świadczeń rodzinnych wyjaśnia iż MGOPS wywiązał się ze wszystkich zobowiązań, wydał wszystkie decyzje. Wyplacił prawie wszystkie świadczenia. Okazało się, że około 60 osób nie odebrało decyzji. Druga tura wypłat rozpocznie się od jutra. Zrobiono ogromną pracę. Chciałem bardzo podziękować za ogrom pracy. Komisja Rewizyjna również takie wrażenie odniosła. U nas nie było żadnych problemów z świadczeniami rodzinnymi.

Sprawa Rady Młodych. Była wcześniej propozycja powiatu o przystąpieniu do Rady Młodych Powiatu, ale myśmy nie wyrazili zgody gdyż reprezentacja miasta była

nieproporcjonalna do ilości mieszkańców i uczniów i dlatego byliśmy temu przeciwni. Dzisiaj uważam, że utworzenie Rady Młodych z gimnazjalistów jest zasadne. Deklaruję daleko idącą pomoc. Pracownicy Urzędu pomogą. Natomiast oczekuje, że Komisja Oświaty uchwali regulamin, zaproponuje harmonogram dokonywania wyborów. Jestem przekonany, że na pierwszym posiedzeniu z Panem Przewodniczącym wręczymy legitymacje, pomożemy i bardzo chętnie włączymy się w pracę.

Radny Grobys – sprawa oddziału ginekologicznego. Nie potrafię odpowiedzieć. Być może Pani Dyrektor Kałużna coś powie. Kwestia środków finansowych na delegację, na rozmowy prywatne. W Urzędzie są wydawane odpowiednie dokumenty określające wielkość rozmów komórkowych dla poszczególnych osób, są określone zasady dla wszystkich tych, którzy dzwonią z telefonu służbowego do domu. Są rozliczenia, są dokonywane zwroty. Poszczególne dane przedstawię na piśmie. W trakcie kontroli jakie będziemy robić sprawdzimy czy podobne zasady obowiązują w szkołach i innych jednostkach. Z tego co wiem jest robione podobnie ale wyjaśnię i odpowiem na piśmie.

Kwestie dożywiania, wiem, że Komisja Oświaty opracowała nowe zasady, które będą obowiązywały od 1 września tego roku. Są ustalone stawki dla uczniów określone na zasadzie minimum, drugie dla pracowników oświaty i trzecie stawki dla innych osób spoza szkół.

Pan Marcin Sitnicki – remont świetlicy w szkole nr 1 – BOSS otrzymał budżet na remonty szkół, największe środki w tym roku idą na szkołę Nr 3, wyjaśnię czy ta świetlica ujęta jest w planie. W sprawie mieszkania szerszą informację udzieli Zastępcy. Wyjaśnił, że miasto i gmina jest właścicielem mieszkania i zastępca wręczył akt nadania.

Pan Cierniak – nocny dyżur apteki, jest to w gestii Starosty. Przekażemy tą sprawę do załatwienia. Kwestia rozliczania gazu. Jest zrobione rozliczenie przez Komisję, która się tymi sprawami zajmowała. Takie rozliczenie było już publikowane wcześniej przez media. Dostarczymy to wszystkim zainteresowanym.

Z – ca Burmistrza wyjaśnia, że o mieszkanie dla tych Panów występowało Stowarzyszenie Pomocy Mieszkaniowej z Przeźmierowa. Pani Poseł ściśle współpracuje z tym stowarzyszeniem i nie tylko to mieszkanie wspólnie załatwiła. Zwrócili się do Wojskowej Agencji Mieszkaniowej o przydział tego mieszkania. Ale w tym momencie okazało się, że mieszkanie to nie może być przydzielone bezpośrednio z WAM tym chłopcom. Może być przekazane samorządowi gminnemu, a my uchwałą przekazaliśmy tym chłopcom. Zarządcą tego mieszkania jest obecnie PTBS. Prosi aby nie roztrząsać tej sprawy bo to jest bardzo delikatna sprawa. Brałem udział jako przedstawiciel samorządu i przekazałem akt nadania.

Przewodniczący Rady – po prostu zabrakło zwykłej wzmianki o tym, że to Rada przekazała to mieszkanie. Prosimy by na przyszłość dopilnować by media były dobrze poinformowane.

Radny Nawrocki – tak się dziwnie dzieje, że jest ogólnopolski konkurs 4H, zostają przyznane nagrody – wyjazdy i ktoś za to ma zapłacić. To tak jakbyśmy uchwalili każdemu uczniowi wyjazd do Legolandu, ale sami to zapłacicie. Podobna sytuacja zaistniała z tą panią poseł. My mieliśmy przejąć na nasz majątek ale posłanka przekazuje klucze. Myślę, że lepiej by było gdyby przekazała konkretne wyposażenie mebli do jednego czy drugiego pomieszczenia. Nie rozumiem wypowiedzi Pana Burmistrza, że dodatek dostaną dopiero od miesiąca października. Mam pytanie co zrobimy z dożywianiem dzieci w okresie letnim. Powinniśmy zapewnić tym dzieciakom, które potrzebują dostęp do dożywiania w tym okresie.

Pani Adela Grała – Kałużna wyjaśnia, że nie ma żadnej propozycji likwidacji Oddziału Ginekologiczno – Położniczego i Noworodków. Toczy się szeroka dyskusja na różnych poziomach jak ma wyglądać służba zdrowia. Jest przygotowywana ustawa, tak, że będzie można kontraktować świadczenia na rok 2005. Coraz bardziej spycha się szpitale

powiatowe na margines. Część tych szpitali sama sobie na to zasłużyła. Narodowy Fundusz Zdrowia ustalił określone standardy jakie szpital powinien spełniać. Nasz szpital spełnia wszystkie te standardy, nawet w wielu oddziałach spełnia poziom drugi. Poza jednym oddziałem gdzie jest za mało kadry II stopnia to spełniamy poziom II pod względem kadrowym i wyposażenia. Nie ma niebezpieczeństwa, że coś w Pleszewie z jakiegoś powodu trzeba będzie zlikwidować. Innym tematem i to pewnie zostało źle zrozumiane jest to, że szpitale powiatowe powinny zawiązywać konsorcja. Nie na świadczenie usług zdrowotnych ale po to by mieć większy argument przy kontraktowaniu usług zdrowotnych z NFZ by zapewniać opiekę dla naszego terenu, by wymieniać się niektórymi usługami. Ponieważ nie zawsze każdy szpital będzie mógł świadczyć usługi na takim poziomie jakiego oczekuje pacjent. Po to są te konsorcja i ewentualne łączenie żeby nie u wszystkich te badania robić. Taniej jest wysłać pacjenta do szpitala odległego 20 – 30 km niż utrzymywać drogi sprzęt i robić tych badań 2-3 w miesiącu. Czyli w tym sensie mają być konsorcja i łączenia. Można te konsorcja wykorzystać również przy kupowaniu leków. Nasz szpital szczególnie na Oddziale Ginekologiczno - Położniczym i Noworodków spełnia poziom II. Mamy zgodę od konsultanta wojewódzkiego na wykonanie niektórych zabiegów z II poziomu i byłoby niewskazane likwidować ten oddział.

Burmistrz wyjaśnia Radnemu Nawrockiemu iż ta młodzież, które otrzymała mieszkanie dlatego otrzyma dodatek mieszkaniowy od października gdyż na okres trzech miesięcy jest zwolniona z płacenia czynszu.

Radna Tymecka stwierdza, że ta młodzież jadąc do Krakowa promuje region i ziemię pleszewską. Ta młodzież przed wyjazdem naprawdę musi się bardzo mocno napracować.

-

Do pkt 6 Informacje Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Radny Pisarski – prosi o wyjaśnienie zarządzenia Nr 231.

Radny Marcin Sitnicki – na wniosek Komisji Zdrowia w tym punkcie Burmistrz miał omówić stan zaawansowania inwestycji, które były przewidziane na ten punkt.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w tym punkcie takiej informacji nie przewiduje. Ale jeżeli taki wniosek był proponuje przenieść go do punktu sprawy różne. Również prosi Burmistrza o wyjaśnienie, jeżeli wykupimy tą ziemię to co dalej. Czy my na niej będziemy coś robić, czy mamy na to pieniądze, czy odłożymy tylko do zasobów.

Burmistrz wyjaśnia, że sprawa dotyczy porozumienia między Miastem a Powiatem. Powiat jest właścicielem gruntu 2,09 ha w obrębie Marszewa. Natomiast Miasto i Gmina Pleszew dawno czyniła starania żeby zrobić drugą drogę dojazdową do osiedla Chopina od Marszewskiej i tam w planie miała być druga droga od Marszewskiej w stronę osiedla Chopina. W jednym z wariantów przewidywaliśmy, że będzie przebiec od tego osiedla ale w kierunku ul. Prokopowskiej. Po podjęciu rozmów, właściciele tych gruntów gdzie można było tanio i dobrze tą drogę przeprowadzić zdecydowanie i stanowczo odpowiedzieli nam nie. Można było wdrożyć procedurę wywłaszczenia ale trwało by to ponad dwa lata. Podjęliśmy decyzję, że będziemy rozmawiać z właścicielami, którzy mają grunty przy ulicy Marszewskiej. Większość powiedziała tak, ale jeden z właścicieli powiedział, że jego nie interesują pieniądze, on jest rolnikiem, on chce mieć ziemię i jeżeli dokonamy zamiany to on to chętnie zrobi. Dlatego też chcemy kupić ziemię od powiatu i przekazać ją rolnikowi w celu zamiany. Ten grunt przejęty od rolnika będzie przeznaczony na drogę łączącą osiedle Chopina z ulicą Marszewską.

Przewodniczący rady prosi o wyjaśnienie co dalej z tą ziemią, weźmiemy do zasobów i będziemy zaraz budować?

Burmistrz wyjaśnia, że jeżeli weźmiemy ją do zasobów to natychmiast wydzielimy tam drogę i będzie tam droga. Czy będzie ona budowana czy nie to trudno powiedzieć bo tego w planie budżetu nie mamy. Natomiast jest niezbędna i powinna być tam droga ze względów bezpieczeństwa. Jest to duże osiedle, które praktycznie ma jeden wjazd.

Radny Nawrocki – dziwi go jedno, że znowu chcemy wykupić, zamienić się gruntami, robić drogę, a o tym powinniśmy wiedzieć, że tuż za rowem jest robiony plan miejscowy zagospodarowania i tam będą drogi. Będzie kilka dróg i mogą być połączone z tym osiedlem. Chyba, że chodzi o to, że znowu chcemy zrobić drogę żeby on mógł coś komuś wybudować. Bo jak będzie droga to będzie można wydzielić działki budowlane. Prosi o wyjaśnienie gdzie ta ziemia leży.

Burmistrz stwierdza, że nie jest to żadne działanie żeby komuś wydzielić drogę. Ta droga będzie zdecydowanie wcześniej, za ostatnią drogą w odległości 100 – 150 m, a więc w kierunku Marszewa. Rolnik ten był zainteresowany gruntami w swoim obrębie zamieszkania, żeby mieć jak najbliżej do tych gruntów i tym gruntem był zainteresowany.

Radny Pisarski uważa, że mamy działki w kierunku ul. Prokopowskiej i te działki są już wytyczone. Wie, że część działek jest już sprzedana aż się prosi w tamtym kierunku by iść z drogami. Uważam, że będzie to taniej żeby to osiedle połączyć z ulicą Prokopowską

Burmistrz – rozważano taką możliwość ale jest sprzeciw właścicieli gruntów. Skoro nie chcą właściciele to nie mamy takiej możliwości. Chcieliśmy przekazać działki budowlane za działki rolne. Bardziej korzystne rozwiązanie ale niektórzy ludzie mówią, że ich nie interesują działki budowlane. Jest rolnikiem, chce uprawiać ziemię i chce grunty rolne i dlatego nasze porozumienie i wnioski do starostwa.

Radny Żychlewicz – do zarządzenia Nr 223 w sprawie Baranówka. Przekazuję propozycję radnego Klaka, aby ewentualnemu nabywcy tych obiektów zastrzec użytkowanie świetlicy dla mieszkańców wsi i ośrodka hipoterapii dla dzieci niepełnosprawnych na okres 10 lat. Również proponuje wyznaczyć gospodarza obiektów, ponieważ ośrodek jest w fatalnym stanie. Jest niszczone i rozgrabiane przez szabrowników. Może tam wydarzyć się także nieszczęśliwy wypadek w związku z grabieżami.

Burmistrz wyjaśnia, że jest tam gospodarz. Jest umowa podpisana. Jest właściciel i są osoby, które za to odpowiadają. Nie jest to obiekt, który stoi bezczynnie.

Przewodniczący Rady wyjaśnia iż zgodnie z propozycją Radnego Sitnickiego temat Baranówka będzie dyskutowany w pkt sprawy różne i tam będzie można omówić ten temat szerzej. Stwierdza również, że grunty w Marszewie powinny być wykupione, a Rada będzie podejmować decyzję czy będziemy budować drogę czy pieniądze przeznaczyć na to czy też nie. Będzie to w innym czasie.

Do pkt 7 Gospodarka odpadami na terenie Miasta i Gminy

Radny Borkiewicz zgłasza wniosek aby zrealizować istotny punkt dotyczący zagospodarowania wielkogabarytowych odpadów. W domach stoją różnego rodzaju meble. Czy nie można raz w roku zorganizować takiego objazdu w określonym terminie. Mieszkańcy wtedy by mogli wystawić te odpady.

Radny Żychlewicz – wiem, że w jakimś opracowaniu jest mowa, że trzeba zawiadomić PK, że są ustalone dni i oni to zabierają.

Radny Nawrocki – o tym jest mowa w naszej uchwale, w której można to doczytać. Należy to nagłośnić. Dziękuję „Życiu Pleszewa” i Panu Knappe za rozpropagowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków. Idzie to wolno, jest jeden wniosek ale Straży Miejskiej należy się żółta kartka, zbyt słabo egzekwują. Zwrócić się z apelem do większych zarządców domów o zakup pojemników do selekcji odpadów, a PK by to odliczało. Byłoby to z pożytkiem dla miasta.

Burmistrz – w tym roku warto taką akcję zrobić. Nadać jej charakter medialny, nagłośnić.

Radny Żychlewicz – proponuję by najpierw zrobić wystawę tak jak na zachodzie. Niech ludzie wybiorą sobie to co potrzebują, a dopiero później wywozić na wysypisko.

Przewodniczący Rady uważa, że wtedy najlepiej byłoby to zawieźć w jedno miejsce, bo tak to ci ludzie będą musieli biegać po całym mieście.

Radny Suska – w imieniu przedstawiciela spółdzielni mieszkaniowej. Uzał się, że cena za wywóz jednego m³ ścieków jest bardzo wysoka. Wystąpił z propozycją aby te różnice ścieków miejskich, które wchodzi do kanalizy i te, które są przywożone ażeby one były w miarę możliwości zrównoważone finansowo. Była taka propozycja by za ścieki, które są przywożone nie pobierać tej dodatkowej opłaty, czyli opłaty podstawowej. Dzięki temu przyciągnie się więcej osób, które przywożą te ścieki.

Radny Nawrocki nawiązując do wystąpienia Radnego Żychlewicza informuje, że w Parafii św. Jana działa Stowarzyszenie Rodzina Rodzinie, o tym nasze gazety informują, że rzeczy które są komuś zbędne można tam przekazać. W Domu Parafialnym grupa osób te rzeczy przyjmuje. Prośba żeby były w miarę dobre i są zagospodarowane przez osoby, które to potrzebują.

Burmistrz tak jak deklarowałem zrobimy taką zbiórkę wzorcem niemieckim, to co możliwe do wykorzystania, do tego żeby ktoś wziął. Segregacja odpadów – kolejna duża spółdzielnia, największa SM kupiła kolejnych 6 takich pojemników i sama wywozi. Jest kolejna, która się przymierza, jest to OHP. Coraz więcej jest zainteresowanych tymi pojemnikami i coraz więcej odpadów nie trafia na wysypisko. Jeśli chodzi o oczyszczalnię to koordynatorem tego programu jest Pan Skowroński. On to prowadzi i te publikacje i dane, które są będą się co jakiś czas powtarzały, żeby nie było tego, że nie ma informacji. Jeżeli są zainteresowani to próbujemy im według ustalonych zasad to zrobić. Pan Suska – chciałem poinformować, że jest kolejny podmiot, który otrzymał koncesję na wywóz nieczystości płynnych, a więc nie ma już monopolu PK, tylko te firmy które mają koncesje mogą wywozić i one mogą ustalać ceny konkurencyjne

Do pkt 8 Funkcjonowanie opieki społecznej w Mieście i Gminie Pleszew.

Radny Borkiewicz stwierdził iż w ubiegłym roku komisja Rewizyjna przeprowadziła szczegółową kontrolę funkcjonowania zwłaszcza strony finansowej w MGOPS. Wyszły na jaw prawie 2 milionowe zaległości. Podobną kontrolę przeprowadziliśmy 22. 06. br. w wyniku kontroli jednoznacznie stwierdziliśmy, że w dodatkach mieszkaniowych MGOPS nie ma żadnych zaległości. Wszystkie dodatki wypłacane są terminowo. Są to kwoty dosyć duże. Sięgające średnio 170 tys. zł miesięcznie. Również nie ma problemu tak jak często słychać w radio, telewizji czy też w prasie pisano o problemach w wypłacaniu tzw. świadczeń rodzinnych, które na gminę spadły od 1 maja. Mogę stwierdzić jednoznacznie, że do 30. 06. MGOPS wypłaci wszystkie świadczenia rodzinne i praktycznie od 1 lipca będzie funkcjonował, można nawet określić, że z pewnym wyprzedzeniem wypłacając już w lipcu kolejne świadczenia. Podziękował dyrektorowi i pracownikom MGOPS, że faktycznie dzięki ich niezwykle ciężkiej pracy te świadczenia rodzinne w Pleszewie nie stały się powodem konfliktów mieszkańców z władzą.

Radny Marcin Sitnicki uważa iż w opracowaniu tym brakuje jednej rzeczy. Wśród inicjatyw, które podejmował dyrektor MGOPS obok Banku Chleba było również utworzenie takiego punktu bezpłatnych porad prawnych, które prowadzi kolega Błażej Kaczmarek. O tym punkcie informowała prasa i korzysta z tego sporo osób. Korzystają z tego osoby będące w trudnej sytuacji życiowej i materialnej. Ponadto na większe wyróżnienie niż jest to w opracowaniu zasługuje utworzenie Banku Chleba. Jest to inicjatywa bardzo dobra. Korzysta z tego bardzo dużo osób. Wiem, że są teraz trudności z pozyskaniem sponsorów, którzy dostarczają produkty. W związku z powyższym

apelował bym do Radnych i osób obecnych na sali aby tych produktów tam najwięcej dostarczyć. Bo to jest bardzo trafna i potrzebna inicjatywa.

Przewodniczący Rady – te decyzje, które nie zostały doręczone, to może one są wydane. Znajdują się w MGOPS, ale nie dotarły do wszystkich tych którzy mają przyznane te świadczenia. Dlatego prosba byłaby ażeby w jakiejś formie przypomnienia powiadomić zainteresowanych którzy na te decyzje oczekują.

Burmistrz jeszcze raz dziękuje pracownikom MGOPS za ogrom pracy włożony w przygotowanie świadczeń rodzinnych. Była to praca po godzinach i w dni wolne od pracy. Byli zaangażowani ogromnie by pomóc osobom zainteresowanym. Bank Chleba był naszą inicjatywą. Tu popieram zdanie radnego Sitnickiego by włączyć i poprosić przedsiębiorców żeby to co mają nieraz zbędnego, to co okres trwałości jest krótki tam dostarczyć. Mam nadzieję, że radni też się włączą żeby ten Bank chleba mógł funkcjonować. Żeby się nie okazało, że była piękna inicjatywa, a nie będzie sponsorów i nie będzie można niektórym pomóc. Sprawa porad prawnych faktycznie powinna się znaleźć w tej informacji. Ale ja mam apel spróbujmy „rozkreć” te porady prawne. Jest iluś prawników na terenie Pleszewa spróbujmy coraz większą grupę ludzi skupić by przy MGOPS taki punkt powstał. Bo to jest bardzo korzystne, a tych ludzi potrzebujących jest coraz więcej.

Radny Żychlewicz apeluje do tych wielkich marketów żeby nie kąpali starego mięsa w soli i sprzedawali jako świeże ale przekazywali do tego Banku Chleba.

Radny Marcin Sitnicki informuje iż taki punkt gdzie można uzyskać porady prawne funkcjonuje i to już do dwóch lat. Co tydzień są dyżury w sobotę na Placu Kościelnym 1. Pojawia się tam sporo osób. Zaprasza, warto tam wejść. Pojawia się sporo osób. Ale uważa, że punkt przy MGOPS jest ważny bo można skorzystać z porady na miejscu. Ale co do rozbudowania go byłbym ostrożny.

Radny Nawrocki uważa, że to zmiana przepisów spowodowała, że coraz mniej chętnych jest do przekazywania chleba. Bo podobno jeżeli ktoś przekazuje chleb do MGOPS to musi zapłacić podatek. W niektórych miastach zmienili formę. Nie prowadzi to gmina, nie MGOPS tylko Caritas i wtedy jest zwolnienie. Należy to wyjaśnić tak żeby zwiększyć tą ilość darczyńców.

Przewodniczący Rady uważa, że apel jest jeden by wszyscy przekazywali towary do tego Banku Chleba i nie tylko chleb. Wszystkie towary MGOPS przyjmie.

Do pkt 9 Podjęcie uchwał w sprawie:

a) udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Pleszewskiemu

Radny Grobys w imieniu Komisji Budżetu popiera podjęcie tej uchwały. Środki te mają być przeznaczone na zakup sprzętu sportowego do nowo wybudowanej sali gimnastycznej.

Burmistrz wyjaśnia, że w uchwale określone jest zakup sprzętu i wyposażenia typowo potrzebnym i niezbędnym do uprawiania dyscyplin sportowych na tej sali.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18za) podjęła uchwałę Nr XXI/127/04 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Pleszewskiemu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

b) zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Pleszew na 2004r.

Burmistrz wyjaśnia dlaczego w budżecie jest dokonywana zmiana dot. Modernizacji Rynku. Stwierdził, że 27 maja dostaliśmy ostateczną informację z Urzędu Marszałkowskiego o uruchomieniu tego zadania, o procedurach i trybie zgłaszania. Termin składania jest do 30 czerwca. Jednocześnie poinformowano nas, że decyzje o tym, że możemy podpisać umowę będzie można uzyskać po 118 dniach roboczych. Więc nie wcześniej niż w miesiącu listopadzie. Mając taką informację natychmiast

przygotowaliśmy właściwy wniosek o dofinansowanie ze środków funduszy unijnych. Wniosek będzie się składał z 20 stron, ale około 400 stron różnych załączników. To wszystko jest w tej chwili na etapie przygotowania i opracowania. Ostatnia informacja wpłynęła 16 czerwca. Do końca jeszcze nie wiemy jak przedstawia się sprawa z Vatem. Czy VAT jest częścią finansowania, która jest kwalifikowana czy otrzymamy zwrot, czy nie. To pierwszy element a drugi okazuje się, że nasz projekt będzie zawierał kilka działów, budowa nawierzchni, budowa oświetlenia, remont ratusza i to będzie robione w różnym czasie. Dzisiaj się od nas żąda żebyśmy wskazali konkretny dzień, kiedy będzie rozstrzygnięty projekt. W tym wniosku nie można nic dopisać ponieważ jest to wniosek w wersji komputerowej. Są tam pewne błędy ale to wszystko do 29 będzie poprawione. Przygotowany projekt musi być spójny z WPI, z PRL i z budżetem. Zarówno kwoty które będą w budżecie i w tych innych dokumentach powodują, że te zmiany muszą być złożone. Muszą być spójne i jasne. Jeżeli tego nie poprawimy, to ten nasz wniosek już na etapie wejścia nie ma szans na rozpatrywanie ponieważ będą błędy merytoryczne. Do dnia dzisiejszego złożono do Urzędu Marszałkowskiego zaledwie 4 takie wnioski. Mamy informację, że pierwszy rzut ma największe szanse. Przygotowujemy się, grupa pracowników Urzędu do późnych godzin wieczornych i firmy zewnętrzne wspomagają i przygotowują ten wniosek.

Radny Nowicki prosi o wyjaśnienie czy przewiduje się gotowy projekt modernizacji Rynku dać pod decyzję Rady. Czy też przewiduje się powtórne spotkanie z tymi, którzy uczestniczyli w spotkaniach z architektami, kiedy ustalaliśmy najważniejsze kierunki modernizacji rynku. Czy ten projekt już gotowy będzie przedstawiony do oceny w tym gronie w jakim się spotkaliśmy.

Burmistrz wyjaśnia, że już dzisiaj posiadamy pozwolenie na budowę, mamy gotowy projekt, mamy wszystkie uzgodnienia od konserwatora zabytków i Nadzoru Budowlanego. Ale nie widzę problemu by ta grupa, która się spotykała oceniła i przeanalizowała ten projekt i pewne drobne poprawki mogą być wprowadzone. Deklaruję, że w m-cu lipcu gdzieś do 12 lipca takie spotkanie grupy zorganizujemy. Nie ma możliwości zrobienia kserokopii, ten plan będzie wyłożony w Biurze Rady wcześniej. Można się będzie z tym zapoznać. Natomiast pracownicy Wydziału Inwestycyjnego i Architektury go zaproponują i pokażą jak on wygląda.

Radny Pisarski w imieniu Radnego Klaka prosi o zainstalowanie jednej lampy przy ul. Poniatowskiego przy przystanku autobusowym.

Stwierdził, iż Bibliotekę nie tak dawno jako nową po remoncie oddali. Już są z nią problemy. Remont po tak krótkim czasie od remontu kapitalnego budynku świadczy o złej, nieracjonalnej gospodarce publicznymi funduszami. Przypominamy, że ostro krytykowaliśmy zakup tego gnijącego budynku. Potem krytykowaliśmy wysoki koszt tego remontu. Przykrycie tego budynku karton gipsem nie zatrzymało procesu gnicia i zwilgocenia. A mieliśmy w planach 1000m² biblioteki z prawdziwego zdarzenia, która miała być usytuowana w Szkole Nr 2 w nowo wybudowanym obiekcie. Dlatego też nie zgadzają się z przeznaczeniem środków na kolejny remont i wstrzymamy się od głosu przy uchwalaniu budżetu. Prosi o wyjaśnienie czy była wykonana ekspertyza tego budynku przed podjęciem kapitalnego remontu i kto ją robił.

Radny Mariusz Sitnicki uważa, że z materiałów które otrzymali wynika, że koszt inwestycji Rynku będzie o 700tys zł. niższy niż pierwotnie planowano. W tym momencie wiemy, że będziemy mieli 700tys. oszczędności. Proponuję żeby kwota przyoszczędzona na rynku nie uciekła z inwestycji bo jest i wiele innych i ciekawych rzeczy do wykonania, która można by w tym roku zrobić. WPI zawiera wiele propozycji i szereg tych zadań nie jest rozpoczętych. Te kilkaset tysięcy pomogłoby na załatwienie 3 inwestycji – budowa chodników na ul. Poznańska, Kaliska, Sienkiewicza i np. kino Hel. Mamy taką skalę zmniejszenia wydatków w inwestycjach, które można spożytkować do przyspieszenia

inwestycji w naszej gminie. Są też inwestycje, które do WPI zgłoszone nie zostały. Jest to wina ze strony Urzędu. Bo jeżeli sołectwa mają swoich opiekunów, a główne potrzeby tych sołectw nie są zgłaszane do WPI, to coś jest tu nie tak. Druga przyczyna to wiem, że przedstawiciele sołectw zgłaszali się do Radnych. Radni Ci obiecywali uwzględnić te inwestycje w WPI, a okazuje się, że nie zabrali na ten temat wcale głosu i inwestycje te w WPI się nie znalazły. Przypadek dotyczy wsi Korzkwy i kwestii budowy świetlicy. Mieszkańcy się tam bardzo postarali, swoim nakładem pracy zadbali o otoczenie, zbudowali boisko do siatkówki, koszykówki i piłki nożnej. Pomimo tych starań budowa świetlicy do WPI nie weszła. Na pewno w tej sprawie więcej mógłby powiedzieć sołtys wsi. Dlatego też jeżeli chodzi o propozycję do budżetu będzie głosował przeciw gdyż uważa, że inwestycje można przyspieszyć korzystając z tych oszczędności.

Przewodniczący Rady prosi o wyjaśnienie sprawy środków, które są wydawane z tytułu gazu. Za operatorstwo otrzymujemy ok. 500 tys. Do SANBUDU teraz w dwóch pozycjach rozliczamy ponad 700 tys. zł. Wynika z tego, że dokładamy ok. 170 tys. Jest to niezrozumiałe bo powinniśmy co najwyżej przekazać za operatorstwo, to co otrzymaliśmy teraz. Nie wiem z czego to się składa. Umowy miały być tak sporządzone, że nie mieliśmy na tym nic tracić, a tu musimy jednak dolożyć do tego.

Przewodniczący Rady proponuje by sołtys wsi Korzkwy zabrał głos w pkt 10 sprawy różne.

Burmistrz wyjaśnia sprawę środków przeznaczonych na gaz. W umowie z SANBUDEM mieliśmy wpływ w wysokości 8%, powinniśmy odprowadzić 5%. Ekipa, która opiniowała kwestię sprzedaży wiedziała, że była sporna kwestia między miastem, a SANBUDem dotycząca przyłączy i zaworów. To wszystko jest już załatwione i uregulowane. Żadnych spraw sądowych nie ma. Ugoda jest zawarta.

Przewodniczący Rady czyli w wyniku tego musimy dopłacić.

Burmistrz - mieliśmy rezerwę zabezpieczoną, wiedzieliśmy, że jest takie ryzyko i nie wszystko ale ta część, która była sporna, ponieważ myśmy pobierali pełną odpłatność za przyłącze. Dokonaliśmy zwrotów mieszkańcom, a nie dokonaliśmy zwrotu SANBUDowi. Po ekspertyzie i po opinii prawnej ten zespół tak to zaopiniował. Sprawa niższego kosztu inwestycji Rynku, ale prosi by zwrócić uwagę na to, że inwestycja ta była zaplanowana na lata 2004 – 2006, a więc jest to rozłożone na trzy lata. Chociaż uważa za zasadne, że jeżeli w WPI będą takie inwestycje, które będzie można szybciej przygotować i rozpocząć w tym roku to jest zasadne żeby to zrobić. Przeanalizowaliśmy ten wniosek i zaproponujemy jakieś rozwiązanie na sesji wrześniowej. Sprawa świetlicy w Korzkwach. Nie jest prawdą, że nikt nie zgłaszał tego zadania. Zarówno Radny Borkiewicz, Radny Cierniak i Radny Jakóbczak tą kwestię mi sygnalizowali. Bardzo dużo pomogliśmy Korzkwom przy dużym zaangażowaniu mieszkańców i oczywiście gdyby liderem tego wszystkiego nie był sołtys, to nie udało by się tego wszystkiego zrobić. Ale trzeba się zastanowić czy jest zasadne budowanie świetlicy w Korzkwach, czy też Nowej Wsi. To jest problem, który wypłynął niedawno. Mamy doświadczenie z innych wsi ile kosztuje wybudowanie takiego obiektu i utrzymanie. Korzkwy i Nowa Wieś są zlokalizowane najbliżej miasta. Są możliwości, że można wykorzystywać te obiekty jak są potrzebne, a ile taki obiekt jest wykorzystany. Tu jest główne pytanie czy można i czy warto dzisiaj kiedy mamy inne ważne zadania rozpoczynać tego typu inwestycje. Pan Radny Pisarski w chwili podejmowania decyzji o remoncie tego obiektu na bibliotekę nie był przeciwny tej decyzji. Była ekspertyza pozytywna, był budynek do remontu. Natomiast dach pozostawiono bez zmian, były tylko drobne naprawy. Mieliśmy świadomość, że może być taka sytuacja. Środki na ten remont zwiększono dlatego, że na początku był wariant taki by dach ten pokryć papą, ale okazuje się, że ten dach jest drewniany i on może parować i to nie rozwiąże tego problemu. Dlatego koncepcja jest taka żeby było nowe ołatowanie na to co jest i na to położyć blachę. Do tej pory koszt budowy był 544 tys. w tym

wyposażeniu 120 tys. i teraz te 45 tys. na ten dach to proszę znaleźć drugiego takiego, który za tą cenę będzie miał taki obiekt. Za te pieniądze byłoby to najlepsze rozwiązanie. Ekspertyza znajduje się w WI i każdy się z nią może zapoznać.

Radny Nawrocki prosi o wyjaśnienie czym jest spowodowane stałe zwiększanie środków w oświacie. Mówi się, że jest to związane ze stopniami nauczycielskimi. Uważam, że to nie prawda. Prawdopodobnie płacimy stare rachunki z ubiegłego roku. W sprawie biblioteki uważa, że szkoda, że zainwestowano w ten stary budynek. Zgadza się z tym, że zmniejszenie inwestycji spowoduje zmniejszenie kredytów. W sprawie rynku nadal nie wie jak ten projekt się przedstawia pomimo wielu spotkań.

Radny Cierniak - problem Korzkiew jest znany, popiera inicjatywę samorządów wiejskich. Uważa, że ten problem zostanie rozpatrzony. Podobna sprawa jest z Nową Wsią. Uważa, że wszyscy Radni popierają sprawę inwestowania tam gdzie coś się dzieje. Ale prosi by nie traktować tych spraw, że to musi być zaraz, że to musi być od razu. Te sprawy w WPI zostały wpisane i sądzę, że nie zostaną pominięte.

Radny Wajsnis stwierdza iż budowa świetlicy w Korzkwach była zgłaszana do WPI. Nie została ona ujęta w planie, ale przecież na tej sali stwierdzono, że ważne jest, że takie zadanie jest odnotowane i to zadanie nie zostało pominięte.

Burmistrz uważa, że biblioteka jest dobrze zrobiona. Kwestia oświaty. Jeszcze 30.12. zwiększyliśmy wydatki na oświatę. Wiedzieliśmy, że w porównaniu do innych działów oświata dostała najmniej. Ale wspólnie z Komisją Oświaty omawialiśmy ten problem i stąd to zwiększenie. Kwestia 500 tys. zł. dostaliśmy odpowiedź od Ministra Finansów i tą sprawę omawialiśmy na sesji Rady.

Przewodniczący Rady stwierdza iż temat budżetu był szeroko omawiany na Komisjach. Padały różne wnioski. Każdy miał możliwość wyrobić swoje zdanie. Poddaje uchwałę pod głosowanie.

Rada Miejska poprzez głosowanie 12 Radnych za, 1 przeciwny i 5 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXI/128/2004 w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Miasta i gminy Pleszew na 2004r.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

c) zwolnień przedmiotowych w podatku od nieruchomości.

Burmistrz wyjaśnia, że wczoraj otrzymano faxem opinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który opiniuje nam projekt pozytywnie. Natomiast zwraca nam uwagę na jedną rzecz mianowicie, że niedopisanie pewnych zapisów spowoduje, że pracodawca będzie się musiał z tej pomocy rozliczyć i my będziemy musieli pilnować przekroczenia progu 100 tys. euro. Urząd Ochrony proponuje dokonanie nowych zapisów dot. § 8.

Pan Łukasz Jaroszewski stwierdził iż w międzyczasie weszła w życie ustawa z dnia 30.04. o postępowaniu w sprawach dot. pomocy publicznej. Ustawa ta uchyliła ustawę obowiązującą w tym zakresie. Ta ustawa reguluje tylko i wyłącznie tryb postępowania w zakresie pomocy publicznej. Natomiast przepisy materialne są zawarte w rozporządzeniach Komisji Europejskiej, które musimy już w tej chwili stosować bezpośrednio. Zgodnie z tymi przepisami wszelkie programy pomocowe dla przedsiębiorstw podlegają zgłoszeniu do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Prezes powinien taki program przekazać do Brukseli, gdzie jest notyfikowany przez komisję Europejską. Nie dotyczy to programów które zawierają tzw. pomoc de minimis, która w kolejnych 3 latach nie przekracza równowartości 100 tys. euro i takich projektów nie zgłasza się do opiniowania, jednakże poddaje się ocenie Prezesa i on ma czas by zwrócić uwagę na jakieś niedociągnięcia i my taką opinię mamy.

W związku z tą opinią musimy zmienić § 8.

Radny Żychlewicz stwierdza, że oni respektują prawo unijne i zgadzają się na zmianę tego § 8. Natomiast pomimo, że do opracowania ostatniej wersji przyczyniły się wszystkie Kluby, odrzucono wiele uzgodnionych propozycji i Urząd przekazuje nam swoją wersję. Uważam, że są to działania niepoprawne. Na powrót do tej uchwały chcielibyśmy wnieść zapis o ogrzewaniu ekologicznym, objęciu specjalną strefą także hoteli i gastronomii i przywrócenie zapisu aby zwolnieniem objąć budynki mające 10 lat zamiast 50 lat.

(Wystąpienie Radnego Żychlewicza stanowi załącznik do protokołu).

Burmistrz co do drugiego zastrzeżenia to jest on przewidziany i z projektu to wynika.

Przewodniczący Rady wyjaśnia, że to chodzi o strefy. Należy nanieść zmiany w załączniku.

Burmistrz – kwestia 10 lat jest bezsensu. Inwestowanie i dawanie niewielkich pieniędzy w obiekt, który powstał 10 lat temu. Przy dzisiejszych materiałach taki obiekt funkcjonuje te 50 lat. Sprawa ekologii – wchodzi coraz bardziej ostrzejsze przepisy, coraz większe wymagania. Może dojść do tego, że zwolnienie to będzie dużym obciążeniem dla budżetu i dlatego ten punkt nie został wprowadzony.

Przewodniczący Rady stwierdza, że przecież to na sesji uzgodniono, że ulgi dla wykonujących elewację dotyczą wszystkich budynków na terenie miasta i gminy mających powyżej 50 lat. Jest to kwestia uzgodnienia.

Radny Nowicki zgadza się z uzasadnieniem Burmistrza, że okres 10 letni jest okresem za krótkim. Budynki budowane w latach 90 tych były z dobrych materiałów i nie wymagają remontu. Ale przypomnijmy sobie z jakich materiałów budowano w latach 70 –tych i 80-tych i proponuje ten okres 50 lat skrócić do 20 – 25 lat. Bo rzeczywiście 50 lat to jest za długo.

Burmistrz dodatkowo udziela wyjaśnień w sprawie ogrzewania ekologicznego. Ci co zakładają to ogrzewanie nie są ludźmi biednymi. Dlatego nie popieram tego wniosku. Uważa iż byłyby to potężne kwoty dla budżetu, gdyż obejmowałyby one nie tylko osoby prywatne ale i spółdzielnie mieszkaniowe. Zgadza się natomiast do skrócenia tych 50 lat.

Radny Nawrocki uważa iż Spółdzielnie Mieszkaniowe chcąc przejść na ogrzewanie ekologiczne muszą wiele zainwestować. Na to muszą zaciągać kredyty i taka ulga bardzo by im pomogła.

Radny Matuszewski uważa, że po to wprowadzono w tych Spółdzielniach gaz żeby żyć ekologicznie. Może wprowadzić te ulgi na krótki okres.

Radny Żychlewicz zgadza się z propozycją Radnego Nowickiego na te 20-25 lat. Ale uważa, że ludzie nie rzucą się natychmiast w te remonty. Bo żeby otrzymać ulgę najpierw trzeba zainwestować.

Radny Marcin Sitnicki przychyła się do głosu Radnego Żychlewicza do tych 10 lat. Te ulgi przy elewacji to jest dbałość o estetykę miasta. Prosi o sprecyzowanie stref Śródmieścia

- cała Sienkiewicza do Kolejowej po obu stronach
- Kaliska do ul. Wodnej po obu stronach
- Poznańska do Złotego Miecza po obu stronach

Burmistrz proponuje dokonanie korekt w projekcie uchwał § 2 pkt 7 skreślić i w § 5 pkt 1 skreślić Śródmieście miasta Pleszew, a dodać określone załącznikiem do uchwały obrzeże ulic, które przylegają na całym obwodzie przedstawionym w tym załączniku.

Radny Marcin Sitnicki podtrzymuje swoją propozycję.

Burmistrz uważa iż jeżeli jest taka wola to się zgadza. Wnioskuje jednak o odrzucenie ogrzewania ekologicznego.

Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie kolejno poprawki:

1. § 8 – jednogłośnie (18 za)
2. ogrzewanie ekologiczne – za 4, przeciw 10, 4 wstrzymało się
3. strefy – jednogłośnie (18 za)
4. lata 10 lat – 2 osoby za
25 lat – 16 osób za

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 głosach za i 2 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXI/129/2004 w sprawie zwolnień przedmiotowych w podatku od nieruchomości z przyjętymi poprawkami.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

d) zmiany uchwały nr XVII/95/2004 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 26 lutego 2004r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie innych niż określone ustawą z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie dotacji z budżetu Miasta i Gminy Pleszew, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonania zleconego zadania przez podmioty nie zaliczane do sektora finansów publicznych.

Radny Żychlewicz w imieniu obu klubów opozycyjnych stwierdza iż zmiany tej uchwały nie byłyby gdyby posłuchano Radnego Hasińskiego przy uchwalaniu pierwszej wersji. Musiał niestety znowu napisać do RIO i dopiero przez tą jednostkę uchwalamy uchwałę poprawnie.

Radny Mariusz Sitnicki prosi o wyjaśnienie - w dniu 31.03. minął termin składania wniosków o dotację. Zgodnie z § 5 uchwały w ciągu 21 dni Burmistrz powinien przekazać informację tym podmiotom. Czy jakiegokolwiek dotacje zostały przyznane?

Burmistrz wyjaśnia iż zgodnie z tym trybem nie było żadnego wniosku i żadnej dotacji nie przyznano. Jednocześnie wyjaśnia, że Radny Hasiński kwestionował podjęcie całej uchwały, twierdził, że ta uchwała wcale jest niepotrzebna. Uchwała ta jest potrzebna, katalog jest potrzebny. Zagalopowaliśmy się tylko o trzy słowa. Nie jest to uchylene uchwały, tylko zwrócenie uwagi, że powinniśmy ją w najbliższym czasie dostosować. Radny Żychlewicz przeprasza Burmistrza jeżeli coś za dużo powiedział. Ale jednak coś tam było skoro RIO tam poprawki wniosło.

Radny Mariusz Sitnicki proponuje 4 poprawki do tej uchwały. Wprowadzenie nowego § 2.

Przewodniczący Rady wyjaśnia, że na Komisjach dyskutowano tylko o tym punkcie, o § 1.

Radny Sitnicki Mariusz uważa iż to jest uchwała w sprawie zmiany uchwały i dlatego można zgłaszać poprawki.

Burmistrz uważa iż w związku z tym Radni nie mają ani projektu ani załącznika i nie wiedzą o czym dyskutują, żeby tego typu zmiany nie przyjmować w tej chwili. Ma propozycje jeżeli jest taka potrzeba niech Radny Sitnicki zgłosi to na piśmie i na następnej sesji to przedstawimy.

Radny Pisarski wnioskuje by przy jakichkolwiek zmianach uchwał radni dostawali nie tylko bieżącą uchwałę ale i starą uchwałę tak żeby był faktyczny obraz tego co zmieniamy. Żebyśmy wiedzieli o co chodzi.

Radny Nawrocki dziwi się Burmistrzowi, że nie pozwala przedstawić zmian Radnemu Sitnickiemu. Przecież jeszcze nie wie o co chodzi, a już oponuje. Radny ma prawo mówić na Sesji dlatego też prosi o to by udzielić radnemu Sitnickiemu głos.

Radny Mariusz Sitnicki stwierdza iż on się nie upiera przy tych zmianach na tej sesji, ale odnosi wrażenie, że jakaś cicha umowa obowiązuje dzisiejszą sesją. Wszystko co zaproponują Sitniccy „tnie się równo z trawą”. Bo jeżeli się nie przyjmuje kodeksu etyki. Zmiany miały dotyczyć wyłącznie kwestii ujawnienia, a więc pierwsza zmiana miała być kwestia taka, że wprowadzenie § który mówi, że Burmistrz gminy do dnia 31. 08. każdego roku - jest to § 2¹ żeby nie komplikować numeracji. Burmistrz do dnia 31.08. każdego roku budżetowego ogłosi na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy, na oficjalnej stronie internetowej oraz w pleszewskiej prasie lokalnej zakres rzeczowy zadań, które będą przedmiotem dotacji na następny rok budżetowy. Druga zmiana również związana z zapewnieniem jawności miała dotyczyć następującej treści §- wykaz złożonych wniosków podawany jest do publicznej wiadomości na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy i oficjalnej stronie internetowej do dnia 30 września każdego roku. Następna zmiana, też dodanie paragrafu w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w realizacji zleconego zadania Burmistrz bez zbędnej zwłoki powiadamia Komisję Rewizyjną Rady Gminy. Ostatnia zmianę informację o wykorzystaniu i rozliczeniu udzielonych dotacji Burmistrz przedkłada Radzie Miejskiej w terminach półrocznych wraz ze sprawozdaniami z wykonania budżetu. To były wszystkie zmiany, które wzbudziły takie kontrowersje. Ale przygotowuje te zmiany i postaram się żeby były wprowadzone na następnej sesji.

Burmistrz z treści wypowiedzi Radnego Sitnickiego widzę od razu wiele sprzeczności, które są już określone w ustawie samorządowej. Po co określać, że ja mam składać sprawozdanie półroczne skoro ustawa samorządowa mówi, że ja muszę to zrobić i radni to otrzymują. Jest to zbędny zapis. Informacje, o które pan prosi są informacjami jawnymi publicznie i to jest moim obowiązkiem żeby je przedstawić. Uważam, że nie potrzeba tego zapisywać. Dlatego proszę nie przyjmować tego na dzisiejszej Sesji. Proszę o sformułowanie tego typu, zasięgniemy opinii prawników. Sformułujemy i jeżeli będzie taka potrzeba to zawniosuję o to. Nie jestem przeciwny temu.

Radny Mariusz Sitnicki uważa iż ostatnia poprawka dotyczy wykorzystania, a ja wprowadzam o rozliczenie czyli rozszerzam. Od nadmiaru jawności głowa nie boli.

Radny Marcin Sitnicki w porządku obrad jest zapis „zmiana uchwały” to powinniśmy mieć tą uchwałę, która jest zmieniana żeby nie było wątpliwości. Za chwilę będziemy głosować nad zmianą w statucie, a też nie mamy tekstu statutu.

Przewodniczący Rady stwierdza, że w związku z tym, że radny Sitnicki akceptuje aby zgłaszane przez niego poprawki były zgłoszone na sesji wrześniowej i uchwała ta będzie dodatkowa. Gwarantuję panu, że te poprawki zostaną wprowadzone pod obrady sesji wrześniowej. Dlatego proponuje by przegłosować przedstawioną uchwałę z tą jedną poprawką.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18za) podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XVII/95/2004 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 26 lutego 2004r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie innych niż określone ustawą z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie dotacji z budżetu Miasta i Gminy Pleszew, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonania zleconego zadania przez podmioty nie zaliczane do sektora finansów publicznych. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

e) przystąpienie do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew.

Burmistrz wyjaśnia iż w stosunku do starego planu nastąpiło wiele zmian, ponadto niezwykle szeroko rozwinęła się przedsiębiorczość na terenie gminy. Jest bardzo dużo wniosków składanych do Urzędu żeby wydać decyzję o warunkach zabudowy. Dzisiaj skoro nie mamy takiego planu, decyzje musimy podejmować w oparciu o zespół projektantów przy Urzędzie Miasta i Gminy. Przygotowanie takiego studium spowoduje, że będzie szersza i szybsza możliwość inwestowania na terenie gminy.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18za) podjęła uchwałę Nr XXI/131/2004 w sprawie przystąpienie do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

f) zmiany statutu Miasta i Gminy Pleszew.

Przewodniczący Rady przypomina, że Rada w tej sprawie upoważniła Przewodniczących Klubów ażeby podjąć pracę i zgłosić poprawki. Chodziło o wprowadzenie pewnych zmian w statucie i regulaminie. W materiałach sesyjnych były dwie koncepcje. Z uwagi na to, że proponowano powołać warunkowo liczbę vice przewodniczących od – do a po konsultacjach prawnych ustalono, że musi być jednak ściśle określona liczba i tym samym nie proponuje się dokonania zmian. Natomiast jeśli chodzi o drugi temat to intencją jest uregulowanie współpracy Przewodniczących Klubów z Przewodniczącym Rady. Wynika ono już z obowiązującego regulaminu Klubów, gdzie Przewodniczący Klubów mają zgłaszać wszelkie informacje Przewodniczącemu Rady

Radny Żychlewicz wstępnie na tę zmianę się zgadzamy. Natomiast przedstawię zdanie naszych Klubów. Wystąpienie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Nawrocki uważa, iż zapis w § 1 może spowodować uchylenie tej uchwały. Powoływanie się, że coś ustalono z Szefami Klubów nie ma żadnej mocy, a często się Pan na to powołuje.

Przewodniczący Rady wyjaśnia iż regulamin wyraźnie mówi o tym, że Przewodniczący może skonsultować. Nigdy nie mówiłem na tej Sesji, że to jest decyzja Klubów Przewodniczących. Bardzo proszę o dokładne słuchanie co się mówi.

Burmistrz prawdą jest, że współdziałanie szefów Klubów i Przewodniczącego niezwykle usprawnia pracę Rady i radnych. Wielokrotnie ustalają pewne rzeczy, co nie znaczy, że komukolwiek się zabiera głos, że ktoś ma prawo inaczej głosować. Jeżeli Radny będzie chciał głosować inaczej niż jego szef to on to zrobi i dlatego całkowicie popieram to rozwiązanie.

Radny Nowicki jestem wnioskodawcą zmian w tej Radzie, dlatego też chciałbym się ustosunkować do poszczególnych zmian w Statucie. Np. pkt 2 w załączniku nr 8, że Przewodniczący Klubów współdziałają z Przewodniczącym Rady Miejskiej dla mnie jest to oczywiste. Natomiast prosiłbym żeby nie poddawał pan całościowo poprawek do głosowania tylko poszczególne.

Radny Marcin Sitnicki – Pan Przewodniczący powołuje się na konsultację z Klubami i upoważnienie od Rady do stworzenia tych zmian w Statucie. Ja przygotowałem kilka dodatkowych zmian w Statucie, które jeżeli Pan pozwoli to odczytam § 7 ustawy 1 Statutu cyfrą 2 zastępuje się cyfrą 1, a słowo zastępców słowem zastępcy, prowadzi to do likwidacji jednego V-ce przewodniczącego.

W załączniku Nr 6 do Statutu czyli w Regulaminie po § 20 dodaje się § 20¹ w brzmieniu

ust. 1) Przewodniczący Rady jest obowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej Sesji Rady projekt uchwały, jeżeli został przez Radnego lub Burmistrza korzystających z inicjatywy uchwałodawczej, nie później niż 21 dni przed planowaną Sesją Rady.

ust. 2) z ważnych przyczyn po uprzednim pisemnym poinformowaniu Radnego lub Burmistrza korzystających z inicjatywy uchwałodawczej zgłoszony projekt może zostać wprowadzony do porządku obrad kolejnej Sesji. Jednakże, że nie później niż w terminie 3 m-cy od dnia zgłoszenia projektu uchwały.

W załączniku Nr 6 w § 6 11 dotychczasowy ustęp 5 oznacza się jako ust 6 i dodaje się ustęp 5 w brzmieniu odpowiedzi na interpelacje powinny być pełne i wyczerpujące. Radny niezadowolony z udzielonej odpowiedzi może w terminie 7 dni od dnia otrzymania odpowiedzi na interpelację wystąpić o uzupełnienie bądź sprecyzowanie odpowiedzi na interpelację. Uzupełniona bądź sprecyzowana odpowiedź na interpelację powinna zostać udzielona w nieprzekraczalnym terminie 10 dni od dnia wystąpienia Radnego o uzupełnienie bądź sprecyzowanie odpowiedzi.

Ta zmiana ma celu żeby odpowiedzi na interpelację były jasne.

W załączniku Nr 6 w § 11 ust. 3 po słowie upoważniona stawia się kropkę i wykreśla się resztę zdania. Dodaje się drugie zdanie w brzmieniu odpowiedzi na interpelację jest udzielana na sesji Rady lub pisemnie w ciągu 14 dni od dnia odbycia sesji.

§ 2 ust. 3 kropkę zmienia się przecinkiem i dodaje się słowa z zastrzeżeniem ust. 4 i dodaje się ust. 4 w brzmieniu upoważnienie do diety nie dotyczy radnych powoływanych na podstawie odrębnych przepisów w skład Komisji Inwentaryzacyjnej.

Radny Nowicki w związku z tym, że ilość tych poprawek jest duża, znacznie większa niż w propozycji projektu. Nic się nie stanie jeżeli te wszystkie sprawy zostaną jeszcze raz przedyskutowane i będziemy o tych zmianach mówili na kolejnej sesji.

Propozycja likwidacji Komisji Integracji Europejskiej w kształcie istniejącym, a powołania jej w kształcie proponowanym na początku jest sensowna. Te zmiany muszą być poważniejsze i dopiero w sierpniu czy we wrześniu dyskutować na ten temat.

Radny Mariusz Sitnicki prosi o wyjaśnienie, jaka inicjatywa, jaka wola jest koalicjantów czy też Przewodniczącego. Ma na myśli sprowadzając taką poprawkę dot. wykreślenie tego punktu dotyczącego mojej komisji. Chciałem się cofnąć o 2 lata. Bo wtedy wprowadzono uchwałą tę komisję i określono jej kompetencje. Na pytanie Radnego Nowickiego dlaczego nie ma jej w Statucie, a się ją powołuje. Stwierdzono, że nie musi i robi się to później. Tak rzeczywiście się stało. W lutym 2003r. ją powołano, a teraz ze Statutu się ją wykreśla. Komisje stałe powinny być wpisane do statutu, natomiast komisje doraźne nie. Czyli w 2000r powołano Komisję Doraźną, w 2003r. nadano jej chyba status stałej, a teraz rezygnuje się ze statusu Komisji stałej. Dopóki nie wprowadzi się zmiany uchwały z 1998r, zmienionej uchwałą z 27.11.2002r, gdzie wprowadzono komisję Integracji Europejskiej i określone jej kompetencje dopóty ta komisja będzie działała jako komisja doraźna. Dlatego też proszę o opinię prawną w tej sprawie. Jakie będą skutki dzisiejszego głosowania.

Przewodniczący Rady - złożył Pan wniosków kilka.

Trzy Kluby wyraziły opinię, że Komisję Integracji Europejskiej można zlikwidować. Odrębny wniosek zgłosił Pan Cierniak. Nie będę prezentował stanowiska Pana Żychlewicza, może zrobić to sam.

Wszyscy radni wiedzieli, że będziemy omawiać poprawki. Poprawki te są do głosowania jeszcze. Wszyscy te poprawki mogli zgłaszać. Ale tych szeroko omawianych poprawek nie było.

Radny Pisarski proponuje by w nowej uchwale w zał. Nr 8 pkt.2 § 8 w ust.2 nadać nowe brzmienie. Przewodniczący Klubów mogą współdziałać z Przewodniczącym Rady Miejskiej.

Radny Marcin Sitnicki – prosi jeszcze raz o odpowiedź na pytanie zadane przez Radnego Mariusza Sitnickiego jaki stan prawny był między listopadem 2002, a uchwaleniem statutu kiedy komisja chciała na podstawie uchwały o kompetencjach i nie była wpisana do statutu. Bo zastanówmy się co teraz zrobimy jeżeli komisję wykreślimy ze statutu. Czy będzie tak działała jak w listopadzie 2002, bo wówczas nie była wpisana do statutu. Przewodniczący Rady wyjaśnia, że była wtedy komisją doraźną, która była powołana na określony czas.

Radny Marcin Sitnicki - ale z czego to wynikało z ustawy o kompetencjach komisji i w tej chwili uchwała o kompetencjach komisji będzie istniała w niezmiennym kształcie. Powstanie sytuacja analogiczna jak wówczas, komisja istniała, a teraz uznamy, że nie istnieje i będzie to absurd.

Burmistrz wyjaśnia, że Rada może uznać, że jest to komisja Doraźna. To są dwie różne rzeczy funkcjonowania i powołania jej zapisu w statucie. Są prawnicy, jest przerwa niech prawnicy się wypowiedzą.

Radny Żychlewicz stwierdza, że po przerwie po naszych konsultacjach nasze Kluby utrzymają swoje stanowisko w sprawie zmiany do statutu czyli proponujemy aby komisja działała w tej wersji o której już mówiłem, Radny Klak przyjmuje nasze stanowisko. My chcemy głębszych zmian czyli trzy komisje w Radzie Miejskiej.

Radny Borkiewicz w imieniu obu Klubów – SLD i TMP stwierdza, że proponowane zmiany przez Radnego Marcina Sitnickiego są tak obszerne, dlatego uważają, że w dniu dzisiejszym nie byłoby w stanie ich wszystkich przeanalizować. Proponuję odrzucić je i przegłosować uchwałę w wersji, którą otrzymali dzisiaj. Zgadza się z radnym Żychlewiczem, że ta komisja, która działała w poprzedniej kadencji działała sprawnie i faktycznie bezpłatnie.

Radny Marcin Sitnicki ponawia pytanie jak ocenić stan prawny po wykreśleniu komisji Integracji Europejskiej ze statutu.

Pani Krystyna Głuchow wyjaśnia, że najpierw musi być wykreślenie ze statutu, a dopiero później uchyla się uchwałę. Na pewno po wykreśleniu ze statutu, będzie działać jako komisja doraźna i do momentu będzie działać, aż Rada nie podejmie drugiej uchwały o likwidacji tej Komisji Doraźnej.

Radny Marcin Sitnicki uważa iż po wyjaśnieniach Rady Prawnej Komisja Integracji Europejskiej będzie działać jako komisja doraźna.

Pani Głuchow potwierdzam to, gdyż uchwała powołująca Komisję doraźną nie została uchylona.

Radny Mariusz Sitnicki stwierdza iż nie usłyszał żadnego argumentu dlaczego taki trik na dzisiejszej sesji jest dokonywany.

Uważam, że kultura nakazywała zwrócić się do mnie, przedstawić argumenty. Niczego takiego nie usłyszałem.

Chciał przedstawić swoją wersję. Kilka faktów, które doprowadziły do takiej sytuacji.

Pierwsze zamęty zaczęły się w grudniu ubiegłego roku. Zaczęły się dlatego że pomimo, że od marca wnioskowałem o to żeby Komisję zapoznawał ze składem delegacji zagranicznych nie było to praktykowane, a w przypadku wyjazdu do Spangenberg, dowiedziałem się dzień przed wyjazdem. Przesłano mi fax. Na 13 osób delegacji, 3 to była rodzina Pana Cierniaka w związku z powyższym na łamach Gazety Pleszewskiej zobowiązałem się, że tą sprawę ureguluję. Słowa dotrzymałem dlatego, że w marcu bieżącego roku Komisja przyjęła jednogłośnie projekt uchwały w sprawie organizacji zasad wyjazdów zagranicznych. W projekcie tym istotna była kwestia decydowania o składzie wyjazdów zagranicznych. Ten projekt skierowano do Pana Burmistrza i po tym usłyszałem, że Pan Burmistrz ma zastrzeżenia i sprawę mam konsultować z Panem Jaroszewskim. Zastrzeżenia dotyczyły kto decyduje o wyjeździe zagranicznym.

Przedstawiliśmy wersję kompromisową, że decyduje Burmistrz, ale po zasięgnięciu opinii Komisji. W kwietniu ta wersja trafiła do Pana Przewodniczącego i do dnia dzisiejszego nie ujrzała światła dziennego. Nie przez przypadek wniosek Radnego Cierniaka padł na sesji absolutoryjnej, kiedy skrytykowałem wykonanie budżetu i wtedy kiedy ośmieliłem wstrzymać się od głosu, a mój brat był nie obecny w tym czasie. To te dwa argumenty zadecydowały, że nagle Komisję zdejmujemy się ze statutu Miasta i Gminy Pleszew. Prosi o głosowanie zgodnie z własnym sumieniem.

Radny Borkiewicz prosi radnego Sitnickiego Mariusza, żeby o kulturze w tym momencie nie mówił i do niej się nie odwoływał. Bo kulturą naprawdę byłoby poinformowanie. Zgadza się. Ma Pan rację, ale to trzeba również odnieść do siebie. O sytuacji o której Pan w tej chwili mówi trwa co najmniej od kwietnia i też nas Pan nie poinformował o niczym. Ja rozumiem, ja nie mówię o destrukcji, tylko o pewnych zachowaniach. Panowie wiecie od samego początku jak to wszystko funkcjonowało i dzisiaj nagle o tym zapominacie. Chciałbym żeby do końca powiedzieć sobie prawdę. To wyście z tego zrezygnowali, a nie my. Jeżeli mówimy o polityce to od tego się zaczęło Panowie. Ja dziwię się żeście o tym zapomnieli. Prosiłem żeby sobie przypomnieć i zdać sobie sprawę z tego. Że brać jest łatwo, ale dać od siebie coś więcej potem jest trudno i dlatego też w pierwszym roku naszego funkcjonowania Panowie się wstrzymaliście, w drugim roku odgrywacie prawdziwe sceny, jeden się wstrzymuje, drugi wychodzi. To są pewne konsekwencje waszych zachowań.

Radny Cierniak w Komisji Integracji Europejskiej jestem od samego początku. Jest to moja trzecia Komisja w Radzie. Z założenia chciałem realizować tak jak z zapisu Komisji pracy wynikało, wszystkie cele. Trzy Komisje to dość dużo jak na jednego radnego. Informowałem na kolejnych sesjach, że noszę się z zamiarem zrezygnowania z pracy w Komisji Integracji Europejskiej. Nie te cele i nie ta realizacja, chciałem uniknąć fikcji. Uważam, że proszę o zwolnienie mnie z pracy w Komisji Integracji Europejskiej.

Radny Sitnicki Marcin stwierdził że Radny Cierniak uważa iż wadą było to, że w tej komisji były tylko trzy osoby i liczył się głos Przewodniczącego. Dlatego też zgłosiłem chęć uczestniczenia w tej Komisji. Poszerzyć to grono i żeby decyzje były bardziej demokratyczne. W naszej Radzie działa więcej Komisji trzyosobowych i o nich również mieliśmy dyskutować.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kolejno wnioski

- 1) kto jest za nie rozpatrywaniem zmian w statucie - 7 za, 11 przeciwnych
- 2) kto jest za tym żeby nie rozpatrywać bloku Pana Sitnickiego – 11 za, przeciw 2, 5 wstrzymało się od głosu
- 3) Poprawka Radnego Pisarskiego słowo „moga” – 16 za, 2 wstrzymało się
- 4) Skreślenie § 8 pkt 6 likwidacja Komisji Integracji Europejskiej – za 11, wstrzymało się 6, 1 przeciwny.

Rada Miejska poprzez głosowanie 11 głosów za, 1 przeciwny, 6 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXI/132/2004 w sprawie zmiany statutu Miasta i Gminy Pleszew z poprawką Radnego Pisarskiego.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady zarządza przerwę celem uzyskania opinii prawnej.

Przewodniczący Rady stwierdził iż Zespół Radców zaproponował pewne rozwiązanie i prosi o zabranie głosu Radnego Jakóbczaka Przewodniczącego Towarzystwa Miłośników Pleszewa.

Radny Jakóbczak w imieniu Klubów Koalicyjnych wnosi o zdjęcie z dzisiejszego porządku obrad dwóch punktów: G- odwołanie radnego ze składu Komisji Współpracy i

Integracji Europejskiej Rady Miejskiej w Pleszewie i pkt H - powołania radnego do składu Komisji Współpracy i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej w Pleszewie. Jednocześnie wnosi o przyjęcie w ich miejsce następujących uchwał:

- 1) zmiany składu osobowego Komisji Integracji
- 2) przedmiotu działania Komisji.

Ponadto dodatkowo proponuje w porządku obrad ująć powołanie Zespołu ds. Integracji i Współpracy Europejskiej.

Radny Nowicki uważa iż są to tak daleko idące zmiany w porządku obrad dzisiejszej sesji, że ze względów formalnych byśmy musieli od nowa ustalać porządek obrad. Przecież to burzy cały pierwotny porządek obrad. Wstępnie czytając, że w uchwale wymienia się nazwiska, a nazwiska zmieniają się za chwilę i będziemy zmieniali uchwały. Dlatego ponawiam wnioski, zwołajmy specjalną sesję, jeżeli to jest tak pilne do załatwienia. Nie róbmy na gorąco. Widzę tu pełno nieścisłości. Już po tych materiałach przygotowanych na tę sesję, że jest to absolutnie nieprzemysłane. Bo to co się tu stało, nie powinno mieć miejsca. Cały sztab ludzi przygotowuje te materiały. Widzę tu zasadnicze zmiany. Nie mogę się zgodzić i brać udziału w takim głosowaniu. Jest to naruszenie podstawowych przyjętych zasad i porządku.

Radny Pisarski zgadzam się z wypowiedzią radnego Nowickiego. Dodatkowo zwracam uwagę, że w punkcie drugim ustaliliśmy porządek obrad. Owszem można to zmienić ale tu jest wyraźnie napisane, że propozycja musi wyjść od Przewodniczącego Rady, a nie od Przewodniczącego Klubu i jest to niezgodne ze statutem. Lepiej odłożmy to, a nie róbmy tego w ten sposób. Wyraźnie to mówi § 13 statutu.

Przewodniczący Rady wyjaśnia, że każdy radny ma prawo głosu, tu jest propozycja. Nad tym będziemy jeszcze głosować.

Radny Marcin Sitnicki prosi o odczytanie opinii prawnej oraz uważa, że to co zaproponowano w tej chwili jest niezgodne ze statutem. Uważa, że chodzi o to by Radnego Sitnickiego wyrzucić z tej komisji za wszelką cenę musicie to zrobić dzisiaj.

Przewodniczący rady przedstawia opinię prawną.

Radny Pisarski jeszcze raz przypomina, że porządek obrad może zmienić tylko Przewodniczący Rady.

Radny Mariusz Sitnicki uważam, że to co robicie to jest kompromitacja. Jest to naruszenie bardzo istotnych fundamentów. Proponuje by utrzymać tę Komisję, a on swoją dietę przekaże na cele charytatywne.

Radny Marcin Sitnicki uważa iż jest to jawna manipulacja porządkiem obrad.

Radny Jakóbczak wnosi o wycofanie swoich propozycji.

Rada Miejska powróciła do przyjętego porządku obrad.

g) odwołanie radnego ze składu Komisji Współpracy i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 12 głosach za i 6 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXI/133/004 w sprawie odwołanie radnego Stanisława Cierniaka ze składu Komisji Współpracy i Integracji Europejskiej rady Miejskiej w Pleszewie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

h) powołanie radnego w skład Komisji Współpracy i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej w Pleszewie.

Radny Marcin Sitnicki stwierdził iż działa w Komisji Zdrowia i Komisji Rewizyjnej. Ma wiele pomysłów i chciałby je zrealizować w tej Komisji.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 2 głosach za, 7 przeciwnych i 9 wstrzymujących się nie podjęła uchwały.

Radny Mariusz Sitnicki przed chwilą padł argument, że praktycznie w tej Komisji nie ma kto pracować. W tej chwili uniemożliwia się radnemu Marcinowi Sitnickiemu przystąpienie do tej Komisji, jest to dla mnie rzecz niezrozumiała.

i) zmiany uchwały nr XVII/94/2004 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 26 lutego 2004r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta i Gminy Pleszew

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę Nr/134/2004 zmiany uchwały nr XVII/94/2004 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 26 lutego 2004r. w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta i Gminy Pleszew. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

j) zmiany uchwały nr XX/124/2004 rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 maja 2004r. w sprawie Planu Rozwoju Lokalnego Miasta i Gminy Pleszew. Burmistrz zgłasza autopoprawkę, wnioskując o wykreślenie z załącznika tej uchwały oddziaływanie i wykreślić pkt 1. Nie będzie to jeden ze wskaźników.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę Nr/ 135/2004 w sprawie zmiany uchwały nr XX/124/2004 rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 maja 2004r. w sprawie Planu Rozwoju Lokalnego Miasta i Gminy Pleszew. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

k) uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej.

Radny Marcin Sitnicki zgłasza poprawkę do uchwały, proponuje dopisać Radnego Mariusza Sitnickiego.

Radny Pisarski zgłasza kandydaturę Radnego Nawrockiego.

Radny Nawrocki zgłasza kandydaturę Radnego Żychlewicza.

Radny Mariusz Sitnicki wyraża zgodę na udział w pracach komisji rewizyjnej.

Radny Borkiewicz cieszy się, że tylu chętnych znalazło się do pracy w Komisji Rewizyjnej. Komisja będzie jeżeli przegłosujemy uchwałę bardzo zapracowana, a pracy jak widać jest bardzo dużo. Mimo wszystko jako szef tej Komisji proponowałbym byśmy ten projekt, który zgłosiliśmy w terminie głosować, a przedstawione propozycje rozpatrzyć na następnej sesji.

Przewodniczący Rady poddał wniosek Radnego Borkiewicza pod głosowanie.

Za głosowało 11 radnych, 3 było przeciwnych i 4 wstrzymało się od głosu.

Rada Miejska poprzez głosowanie 10 za, 2 przeciwnych i 6 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXI/136/2004 w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

l) współfinansowania przedsięwzięcia inwestycyjnego PN.: „Przebudowa – modernizacja Rynku Miejskiego w Pleszewie”

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę Nr XXI/137/2004 w sprawie współfinansowania przedsięwzięcia inwestycyjnego PN.: „Przebudowa – modernizacja Rynku Miejskiego w Pleszewie”. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

W sesji bierze udział 15 Radnych (salę opuścili Radni – Nowicki, Grobys, Wajsnis).

Do pkt 10 Sprawy różne.

Przewodniczący Rady stwierdza iż zgodnie z ustaleniami w tym pkt zostanie omówiona sprawa Baranówka.

Radny Marcin Sitnicki – sprawa Baranówka była tematem Komisji Zdrowia w miesiącu marcu. Wówczas dowiedzieliśmy się iż Towarzystwo Brata Alberta znalazło się w trudnej sytuacji finansowej. Brak dotacji ze strony miasta. Zostali zmuszeni do wypowiedzenia umowy na prowadzenie Baranówka. Pan Burmistrz obecny na tym posiedzeniu zobowiązał się, że zostaną przedstawione kalkulacje dotyczące dalszych losów Baranówka. Wyliczenie ile by to kosztowało jeżeli prowadziłby to MGOPS i jaka będzie dalsza przyszłość. Tymczasem ostatnio dowiaduję się z artykułu prasowego, że nie Burmistrz będzie decydował o tym, ale między innymi Radni. W momencie kiedy Pan Stefaniak wypowiadał tą umowę miałem wrażenie iż Pan Burmistrz posiada wypracowaną wizję co do ośrodka w Baranówku. Padały tam takie stwierdzenia, że to musi służyć miastu, hipoterapia musi być dla dzieci. Teraz okazuje się, że tej wizji nie było. Mówi się o sprzedaży. Prosiłbym o ustosunkowanie się do tego. W odpowiedzi na moją interpelację otrzymałem informację, iż Burmistrz w 2003r powołał Komisję do ustalenia propozycji docelowego zagospodarowania nieruchomości byłego gospodarstwa RSP Nowy Świat w Baranówce oraz znajdujących się tam obiektów. Do komisji powołano 8 osób. Jednocześnie zarządzeniem z 28 maja powołana została komisja do przejęcia nieruchomości na Baranówku. Do tej pory nie wypracowano koncepcji co do przyszłości Baranówka. Komisja została powołana we wrześniu 2003r. i do tej pory nie wypracowała żadnej koncepcji. Chciałbym wiedzieć czym się zajmowała w tym okresie. Kiedy dyskutowaliśmy na temat Baranówka padały słowa, że jest świetnie. Że to Pan Stefaniak chce zbyt dużo pieniędzy. Teraz dostaliśmy opracowanie w sprawie Baranówka z którego wynika, że aby przywrócić tam stan normalności budynków itd. są potrzebne ogromne pieniądze. Mówi się, że tam jest inwentarz żywy, na który potrzeba dużych pieniędzy. Ale jak Pan Stefaniak to mówił to nikt mu nie wierzył.

Burmistrz – Pan Sitnicki wie doskonale bo widział umowę. Umowa mówi wyraźnie, że Baranówek będzie prowadzony za darmo. Nikt nie prosił Stowarzyszenia Brata Alberta żeby o taką kwotę pisał. Był w tej kwestii przetarg, było ogłoszenie, oni takie zaoferowali warunki. Co by było gdyby w świetle tej umowy dali im pieniądze. Po pierwsze złamanie ustawy. Brat Albert chciał tam robić, miał ciekawe pomysły. Wiem, że występował o środki zewnętrzne, ale nie udało im się. Ale nie chciał za to ani złotych. Chciał inne rzeczy konie i żeby bezrobotni mieli zajęcie. Drugi element, zgadza się, że z kompetencji wynika, że decyzję podejmę ja. Natomiast czy to jest błędem, że przy decyzji tak ważnego, obiektu, zaciągam opinie Rady. Moim błędem byłoby to gdybym podjął jakąś decyzję, a nie poprosił o opinię tej Rady. Dlatego wstawiliśmy ten dokument żeby to przedyskutować. Wcześniej Baranówek miało Stowarzyszenie, którym kierował między innymi Poseł Wojtyła. Też próbowali działać, pomagaliśmy im, ale się okazało, że nie zdobyli pieniędzy. Kolejny wniosek przygotowany przez MGOPS pod Warsztaty Terapii Zajęciowej. Też nie zdobyliśmy pieniędzy. Wydaje nam się, że trudno będzie zdobyć pieniądze. Tym bardziej, że jeżeli zdobędziemy te pieniądze to pewną część będziemy musieli dołożyć. Jest wiele innych ważnych zadań i to między innymi skutkowało temu, że przygotowaliśmy taki materiał, który przedstawiony był na Komisjach i zyskał akceptacje niektórych z nich. Dziękuję Komisji Zdrowia, która zaproponowała wprowadzenie tematu na sesję. Podyskutujemy i zobaczymy co dalej będzie.

Z – ca Burmistrz stwierdził iż majątek ten przyjęto za zobowiązania od spółdzielni Nowy Świat i jeśli będziemy w dalszym ciągu administrować tylko tym majątkiem, który tam jest, nie będziemy wprowadzać pieniędzy, to majątek ten będzie tracił na wartości. Dlatego też wnioskowałem o ujęcie tego tematu na Sesję. Chciałem żebyśmy przemyśleli co z tym dalej zrobić. Jeżeli rada wskaże, że to należy sprzedać, trzeba będzie

przygotować dokumenty, wyceny. Na pewno jeszcze nie raz zwrócimy się o pomoc do rady w tej sprawie. Ten zespół, który miał wypracować koncepcje zagospodarowania Baranówka każdorazowo spotykał się i zawsze sprowadzało się to do dużych pieniędzy. O te duże pieniądze musielibyśmy wystąpić do Rady, aby zdecydowała w budżecie, nawet jeśli by przyjąć, że wystąpimy o środki z Unii Europejskiej, to i tak trzeba dołożyć najmniej 20% oraz VAT, a więc potrzeba tam kilka milionów ażeby to mogło funkcjonować. Trzeba się zastanowić czy te obiekty są nam potrzebne. Rozwiązanie problemu z hipoterapią już jest. Zarząd RSP Nowy Świat zaproponował nam przejęcie na Maliniu za księgami wieczystymi za zobowiązanie finansowe obiekty gdzie tą hipoterapię z dwoma końmi można by prowadzić. Zdaje sobie sprawę, że nie uda się na dzisiejszej sesji zdecydować już w jakim kierunku pójdziemy. Ale chcielibyśmy wypowiedzi aby przygotować się do takich rozwiązań jakie proponuje Rada. Padły już propozycję z Komisji, już są wnioski konkretne ale oczekujemy na dyskusję.

Radny Suska z tej informacji można się doczytać, że są tam obiekty gospodarcze. Może nie stałoby nic na przeszkodzie gdyby do tego było przypisane 400 ha. To uważam, że można by się pokusić o jakiegoś zarządcę. Ale przy takich obiektach gdzie jest 20 ha to ta ilość gruntów jest bardzo mała. Z mojego doświadczenia wiem, że Urząd jest powołany do tego by finansować drogi czy też oświetlenia, a nie pchać się w to co jest za małe i niedoceniane w tych czasach. Uważam, że utrzymywanie tego jest niecelowe i należałoby się tego w jakiś sposób pozbyć.

Radny Marcin Sitnicki – rzeczywiście, że zgodnie z umową Brat Albert miał nie dostawać żadnych środków na prowadzenie Baranówka, ale praktyka była inna. Dobrze o tym wszyscy wiemy. Te pieniądze szły przez schronisko, bo przecież brat Albert miał nie dokładać do utrzymania Baranówka. Mnie tylko dziwi, że wywołanie tego tematu nie było wcześniej. Bo przecież już minął trzymiesięczny okres wypowiedzenia. Ma pytanie, z jakich środków jest w tej chwili utrzymywany Baranówek.

Burmistrz – to, że ten temat staje na Sesji świadczy o trudności tego problemu. Ja do końca nie wiem co z tym zrobić. Gdybym miał gotową receptę na to, to już dawno byśmy podjęli działania i były by już wdrażane. Jest to naprawdę bardzo duży obiekt, wymaga dużych nakładów, a tak naprawdę korzysta z niego kilkoro dzieci. Jest jeszcze jeden problem. Kwestia utrzymania świetlicy dla Baranówka. Jest to jedyne pomieszczenie, w którym ci mieszkańcy mogą się spotkać. Uchwalając budżet w programie alkoholowym jest tam hasło Baranówek i te środki są z tego.

Przewodniczący Rady uważa, że dzisiaj opinii końcowej Burmistrz nie otrzyma. Bo jeżeli sięgniemy pamięcią wstecz to ośrodek w Baranówku miał określony cel. Planowaliśmy tam centrum rekreacji, a obok jezioro w Łasewie będzie spełniać dalszą drugą funkcję. Wiem, że problemy finansowe dyktują inne okoliczności w tej chwili i nie wiadomo co z tym zrobić. Dlatego też należy się zastanowić co z tym zrobić. Bo jeżeli to centrum można by mieć, to sprzedać by było łatwo w tej chwili, ale potem szukać takich terenów to też problem. Trzeba coś wybrać. Ja bym proponował żeby to ponownie wróciło do Komisji Budżetowej, żeby to ze spokojem jeszcze oceniła i zaproponowała decyzję i ewentualnie wszystkie uwagi innych Komisji przekazać właśnie do komisji Budżetowej, żeby ona wypracowała to stanowisko. Czy jest zgoda na takie postępowanie.

Radny Nawrocki –na pewno nie jest to zadanie gminy, utrzymanie takiego ośrodka. Bo póki to było w małym zakresie można to było utrzymywać. Ale przyjmując kolejne stwarza to już problemy. Każda nieruchomości to potężny kłopot, a jeszcze jak się nie ma koncepcji i pomysłu co dalej z tym zrobić. Można powiedzieć, że sprzedajemy, ale mam pytanie łącznie z tymi 20 ha, czy bez. Ziemia pójdzie w górę i pytanie czy teraz sprzedać. Stan techniczny tych budynków jest kiepski. Uważam, że jako gmina całego obiektu nie utrzymamy. Rozwinęła się sprawa hipoterapii, ale pytanie czy nie lepiej jak gmina będzie dzierżawić te dwa potrzebne boksy. Pomysł był żeby przerzucić to na Brata Alberta, ale

faktem jest, że przy tych małych środkach ci bezdomni bardzo dużo zrobili. Trochę tą ich pracę widać i żal tego. Ale jest pytanie czy to warto.

Burmistrz – pierwszą część obiektu przejmowała poprzednia ekipa. Przyjęto za długi ale poniżej wartości. Był to interes dla miasta. Drugą część przejmował inny zarząd i zrobił podobny interes. Podobny interes zrobiliśmy przejmując obiekt w Kowalewie ale tamten sprzedaliśmy po pół roku z dużym zyskiem. Ja też do końca nie wiem jaką podjąć decyzję, dlatego ta konsultacja. Czy znajdzie się ktoś kto będzie chciał tylko wyłącznie sam obiekt. Myślę, że będzie trudno. W tej chwili jest dzierżawa na jakiś okres czasu. Musimy sprawdzić umowę. Myślę, że propozycja Przewodniczącego jest racjonalna.

Radny Jakóbczak uważa iż w najbliższym czasie Komisja Wsi i Rolnictwa tą sprawę przeanalizuje i pewne sugestie może Burmistrzowi dać. Proponuje by na dzień dzisiejszy ziemi nie sprzedawać. Zaproponujemy co można zrobić. Myślę, że w tym środowisku hipoterapia się przyjęła i trudno zdecydować żeby te dzieci nie mogły z tego korzystać. Na dzień dzisiejszy uważam sprawę za otwartą.

Sołtys wsi Pan Troszczyński uważa, że obiekty i ziemia były bardzo kosztowne. Trzy tygodnie temu Pan Stefaniak opuścił ten Baranówek i nie ma kto o to dbać. Nie ma kto porządku trzymać. Będzie to niszczyć. Nie prawdą jest, że na koniach nie ma interesu. Właśnie konie teraz to interes i nie wierzę w to, że taki Urząd na tym interesu nie robi.

Sołtys wsi Rokutów Pan Kwaśniewski zgadza się z decyzją Radnego Jakóbczaka. Uważa, że podjął słuszną decyzję. Sprzedawać to na dzień dzisiejszy to paranoja. Społeczeństwo choruje na kręgosłupy i na to najlepsza jest hipoterapia. Mamy to teraz w garści i sprzedawać to, to jest bezsens. Z żalem patrzę na te podziały w radzie. Weźmy się w garść i zaczniemy razem pracować.

Radna Kałużna uważa, że dzisiaj tego tematu nie rozwiążemy. Temat został skierowany do dwóch Komisji tematycznych. Jest prośba jeżeli ten temat będzie rozwiązywany żeby powiadomić Radnych. Zwołać Sesję bo widzę, że to jest temat bardzo nośny i prasowo i politycznie. Ale na pewno jest to za duży obiekt żeby mogła utrzymać instytucja charytatywna, która ma zupełnie inne cele. Na pewno trzeba to pozostawić jako czynnik rekreacyjny gdyż w Pleszewie jest potrzebny taki ośrodek. Również apel do prasy. Bo może ktoś z zewnątrz znalazłby się z jakimś pomysłem. Ale ma prośbę, jak będzie się krystalizował pomysł żeby powiadomić Radnych.

Radny Marcin Sitnicki chciał wyrazić żal, że zdjęto z porządku obrad punkt o etyce Radnego. Wzorzec zaczerpnął z innych miast i nie rozumie obaw z przyjęciem tego kodeksu.

Radny Żychlewicz – do sprawozdania finansowego PK stwierdził, że w tabeli podstawowych elementów wyniku finansowego podano w poz. 7 wysokie przychody a w poz. 1 i 2 dość duże straty. Zdaniem naszych Klubów jest to wybieg i zaciemnianie rzeczywistego obrazu. Jest to mylące dla czytającego i nie obeznanego z księgowaniami czy księgowością w ogóle. Uważamy, że chodzi tu o to aby wmówić Radnym i społeczeństwu, że na wodzie i ściekach są tak duże straty, aby była podstawa do późniejszych kolejnych nieuzasadnionych podwyżek cen wody i ścieków dla społeczeństwa. Nas ta informacja nie zmyli. Wiemy doskonale o co chodzi. Dla jasności możemy podać, że można w pozycję kosztów wody i ścieków księgować wiele innych kosztów przedsiębiorstwa, które nie mają nic wspólnego z wodą i ściekami. Sprawdzić to może niezależna komisja ale dopiero po kolejnych wyborach, jeśli społeczeństwo da dzisiejszej opozycji taką możliwość. Przypominamy, że wdrożono już na wniosek Radnego Hasińskiego postępowanie wyjaśniające w sprawie wysokości cen wody i ścieków przez Urząd Antymonopolowy

Radny Mariusz Sitnicki wyraził żal, że na dzisiejszej sesji nie była poruszana kwestia zaproponowanej przez niego uchwały dotyczącej zasad organizacji wyjazdów zagranicznych. Cieszę się, że Komisja ma możliwość działać dalej. Na następną sesję

w okresie wakacyjnym jeszcze raz przygotuje ten projekt i zgłoszę to do Biura Rady tak żeby każdy mógł się z tym zapoznać.

Radny Cierniak podziękował za ws pólpracę w Komisji Integracji Europejskiej. Na ręce Pani Adeli Grali Kałużnej złożył podziękowania za opiekę szpitalną.

Sołtys Wsi Korzkwy – sprawa świetlicy w Korzkwach to nie temat dnia dzisiejszego. Pojawia się on od kilku lat. Rozmawiałem z wieloma Radnymi na ten temat. Głównie po to aby pozyskać sobie przychylność. W Korzkwach nie mamy ani jednego pomieszczenia. Top są argumenty bardzo zasadne. Chcemy to zrobić dla młodzieży żeby odciągnąć ją od sklepu z alkoholem. My mamy pomysły. Potrzebujemy tylko jedno pomieszczenie.

Burmistrz odpowiadając na pytanie Radnej Tymeckiej wyjaśnia, że ten materiał był opracowany na 9 czerwca i dotyczył tylko i wyłącznie wybranych inwestycji. Natomiast przy wszystkich inwestycjach są prowadzone intensywne prace. Przygotuję materiał ze stanem na 30. 06. i wszystkim Radnym go dostarczę. Jeśli chodzi o ulice, o które Pani pytała to są prace przygotowawcze i na dzień dzisiejszy nie widzi zagrożenia. W sprawie wypowiedzi radnego Żychlewicza, z której wynika jakoby materiał przygotowany przez PK, że sprawozdanie za rok 2003 było nierzetelne, nieprawdziwe bo są wysokie koszty. Chcę poinformować, że zgodnie z przepisami jest badany bilans przez biegłych księgowych. Jest to biegły niezależny i dał opinię pozytywną. Komplet materiałów znajduje się w Biurze Rady. Zarówno komplet materiałów PK jak i PTBS i każdy kto chce może się z nimi zapoznać. Jeżeli ma inne wątpliwości to Prezes jednej czy drugiej spółki udzieli pełnej informacji. Nie jest to żadne celowe działanie w tym kontekście. Na stan na dzień dzisiejszy jeżeli by był tak jak do tej pory to nie ma potrzeby podnoszenia cen wody i ścieków. Ale mówię jest to na stan, na dzień dzisiejszy.

Przewodniczący Rady odczytał Radnym podziękowanie przesłane przez rodzinę Jana Szczepaniaka. Dodatkowo wyjaśnia, że w okresie wakacji nie ma sesji, chyba, że będzie coś pilnego, ale wtedy zgodnie z ustaleniami nie będzie potrażeń z diet. Podobnie dotyczy to prac Komisji chyba, że mają zaplanowane na te miesiące posiedzenia. Komisja Rolnictwa ustali gdzie zorganizujemy dożynki, jest sugestia by zorganizować je w Pleszewie. Rozważam również temat ażeby sesję odbyć również na terenie wsi. Na zakończenie życzę wszystkim dobrego wypoczynku i dziękuje za wytrwanie do końca.

Na tym obrady zakończono.

Protokółowała:
Danuta Czapczyk