

Protokół Nr XXIX/2005

z sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 24 lutego 2005r, w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 16⁰⁵.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

- | | |
|--|---------------------------------|
| 1. Marek Chmiel | - Przedstawiciel KP Policji |
| 2. Danuta konieczna | - Dyrektor ZSP Nr 1 w Pleszewie |
| 3. Romana Kaczmarek | - Dyrektor ZSP Nr 2 w Pleszewie |
| 4. Halina Dziuba | - Dyrektor ZSP Nr 3 w Pleszewie |
| 5. Jan Rowecki | - Prezes PK Sp. z o.o. |
| 6. Aleksandra Wolniak | - V-ce Prezes PK Sp. z o.o. |
| 7. Bogdan Skitek | - Przewodniczący Rady Powiatu |
| 8. Sołtysi Wsi i Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik do protokołu. | |
| 9. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy – lista obecności stanowi załącznik do protokołu. | |
| 10. Przedstawiciele prasy. | |

Otwarcia XXIX Sesji dokonał Mieczysław Kołtuniewski Przewodniczący Rady, który stwierdził, że na sali znajduje się 20 Radnych, czyli Rada uprawniona jest do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych, omówił porządek obrad. Stwierdził, że jeżeli ktoś ma jakąś istotną zmianę do porządku obrad to prosi ją zgłosić.

Radny Borkiewicz proponuje do porządku obrad dodać pkt 8i dotyczący wyłączenia jego osoby jako Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z uczestnictwa w pracach komisji w temacie kontroli umowy dzierżawnej zawartej między zarządem MiG Pleszew a panem Dąbrowskim.

Radny Borkowski proponuje przesunięcie pkt 7 tj. Organizacja sieci szkół na terenie Miasta i Gminy Pleszew z uwzględnieniem gospodarki finansowej i nadzorem oraz perspektywami zmian do pkt 3.

Radny Marcin Sitnicki stwierdził, iż w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Zdrowia zawnioskowano o wykreślenie z porządku obrad pkt 8b tj. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej naliczanej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału.

Burmistrz poinformował, że w sprawie, o której mówił radny Sitnicki całkiem odmienny wniosek złożyła Komisja Rewizyjna tj. rozszerzenie tego pkt o inną opłatę adiacencką.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek o umieszczenie w porządku obrad pkt 8i dotyczącego wyłączenia Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z jej prac w zakresie kontroli dzierżawy pomiędzy Zarządem MiG Pleszew a panem Dąbrowskim.

Wniosek jednogłośnie (20 za) został przyjęty.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek o przesunięcie pkt 7 do pkt 3.

17 radnych głosowało za przyjęciem wniosku, 3 wstrzymało się od głosu.
Wniosek został przyjęty.

Burmistrz stwierdził, że na następną sesję będą przygotowane projekty uchwał po pierwsze dotyczące podziału gruntów i po drugie opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości w przypadku wybudowania urządzeń infrastruktury technicznej.

Radny Kuberka uważa, że opłaty takie należy pobierać ale najpierw należy radnym przygotować materiały, symulację kosztów aby radni wiedzieli nad czym głosują.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek o zdjęcie z porządku obrad pkt 8b tj. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej naliczanej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału.

Za zdjęciem głosowało 18 radnych, 2 wstrzymało się od głosowania.
Wniosek został przyjęty.

Radni przy 19 głosach za , 1 wstrzymującym się przyjęli następujący porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum
2. Ustalenie porządku obrad.
3. **Organizacja sieci szkół na terenie Miasta i Gminy Pleszew z uwzględnieniem gospodarki finansowej i nadzorem oraz perspektywami zmian.**
4. Przyjęcie protokołu Nr XXVIII z dnia 27 stycznia 2005r.
5. Interpelacje radnych
6. Odpowiedzi na interpelacje.
7. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. ustalenia kryteriów i zasad sprzedaży lub oddania w użytkowanie wieczyste, nieruchomości lokalowych stanowiących własność Miasta i Gminy Pleszew,
 - b. wyznaczenia podmiotu, w którym wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna,
 - c. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu,
 - d. Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych Miasta i Gminy Pleszew.
 - e. poboru podatków i opłat w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso,
 - f. przekazania środków finansowych na nagrody za osiągnięcia w służbie dla funkcjonariuszy Policji,
 - g. zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli umów dzierżawy nieruchomości przy ul. Ogrodowej w Pleszewie oraz określenia zakresu i czasu trwania kontroli,

- h. wyłączenia Przewodniczącego Komisji rewizyjnej od udziału w pracach Komisji.

9. Sprawy różne.

Na sali znajduje się 21 radnych. Przybyła radna Kałużna.

Do pkt 3 Organizacja sieci szkół na terenie Miasta i Gminy Pleszew z uwzględnieniem gospodarki finansowej i nadzorem oraz perspektywami zmian.

Radny Borkowski Przewodniczący Komisji Oświaty – wdrożenie nowego systemu szkolnego to jedno z zasadniczych zadań realizowanych w ramach rozpoczętej w Polsce w 1990r. reformy systemu edukacji przewidzianej do realizacji w ciągu kilku najbliższych lat. Reforma systemu edukacji to nie tylko zmiana ustroju szkolnego choć jest to jeden z ważniejszych jej elementów, ale całokształt dokonywanych równolegle zmian ustroju szkolnego, programów nauczania i wychowania, sposobu nadzorowania i zarządzania oświatą oraz finansowania podstawowych zadań edukacyjnych, metod oceniania i egzaminowania uczniów, kształcenia oraz doskonalenia, a także systemu ich awansowania i wynagradzania. Reforma ta przedsięwzięcia ma rozłożone na wiele lat i obejmuje całokształt zagadnień związanych z edukacją, szeroko rozumianą opieką, profilaktyką oraz sferą materialno – finansową. Proponowane zmiany programowe oraz strukturalne to drogi do osiągnięcia głównego celu jakim jest wszechstronny rozwój młodego człowieka mogącego mierzyć się z nowymi zadaniami kolejnego tysiąclecia. Reforma systemu edukacji wprowadza nowy ustrój szkolny w tym placówki wychowania przedszkolnego, sześcioletnią szkołę podstawową, 3 letnie gimnazja, 2 letnie szkoły zawodowe i 3 letnie licea profilowane. Na każdej gminie ciąży obowiązek zorganizowania takiej sieci szkół podstawowych i gimnazjum, która zapewni dzieciom mieszkającym w gminie spełnienie obowiązku szkolnego przez uczęszczanie do tych szkół. W pierwszym okresie tworzenia 6 letnich szkół podstawowych i gimnazjum dopuszczono możliwość łączenia ich w zespoły szkół. Później ukazały się przejściowe przepisy, które umożliwiają pozostawienie tej struktury na wniosek organu prowadzącego za zgodą kuratora. Występuje o to Burmistrz ale bardziej jest korzystne jeżeli jest wsparcie ze strony Rady. Dokonałiśmy wstępnych analiz dotyczących liczby urodzeń w MiG Pleszew. Zrobiliśmy wykaz imienny nauczycieli, którzy mogą przejść na emeryturę do 2006r. Podjęliśmy dyskusję na Komisji Oświaty. Wystąpiliśmy wspólnie o podjęcie decyzji o utrzymaniu dotychczasowej sieci szkół. Odbyła się rozmowa Z – cy Burmistrza z V-ce kuratorem na ten temat. Odbyła się dyskusja na naradzie dyrektorów i podjęcie decyzji o zaopiniowaniu zasadności funkcjonowania zespołów szkół publicznych w dotychczasowej strukturze organizacyjnej. Przekazane zostały informacje społecznością szkolnym, że na podstawie ustawy z dnia 28.06.2003r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych ustaw władze samorządowe zamierzają wystąpić do Wielkopolskiego Kuratora Oświaty o wydanie pozytywnej opinii, która jest zgodą na dalsze funkcjonowanie zespołów szkół publicznych w dotychczasowej strukturze organizacyjnej. Przekazane zostały do BOSS opinie nt. sieci szkół od rad pedagogicznych po dokładnych analizach i od rad rodziców. Odbyła się rozmowa Z – cy Burmistrza i Kierownika BOSS z Dyrektorem Delegatury Oświaty w Kaliszu. Przygotowane zostały bazy danych dla radnych. To wszystko jest ujęte w materiałach sesyjnych. Komisja Oświaty 9.02.br. sformułowała następujący wniosek: *Komisja Oświaty wnioskuje o utrzymanie zespołów szkół publicznych obejmujących szkoły podstawowe gimnazja i wychowanie przedszkolne z dalszą perspektywą wydzielenia gimnazjum po okresie zaproponowanym przez kuratora.* Podjęcie uchwały w 1999r. o utworzeniu zespołów poprzedzone było dyskusją w środowiskach szkolnych i na spotkaniach Komisji Rady Miejskiej. Argumenty umniejszenia kosztów utrzymania, wspólne świetlice,

organizacja dożywiania, koszt utrzymania kancelarii szkolnych, zmniejszenie etatów dyrektorskich, poprawa warunków lokalowych, dbałość o stan techniczny i estetykę nieruchomości szkolnych, za powierzone budynki odpowiada jeden dyrektor, nie ma zmianowości. Dotychczasowa organizacja sieci szkół pozwoliła na wypracowanie własnego wizerunku poszczególnych placówek. We wszystkich złożonych opiniach wyrażono wolę utrzymania dotychczasowej organizacji sieci szkół. Po całej analizie materiałów i szeroko przeprowadzonej dyskusji nasuwają się następujące refleksje. Należy pamiętać, że wszystkie reformy w tym szczególnie edukacyjna muszą mieć swój ludzki wymiar. Muszą być zrobione dla ludzi i przez ludzi. Szkoła jest dla ucznia. Najważniejsze w szkole jest spotkanie ucznia i nauczyciela – przewodnika po świecie wiedzy, wartości i umiejętności. Szkoła ma pomóc uczniowi w odpowiedzi na pytania kim jest i jak ma żyć, pamiętając o głównej roli rodziców w procesie wychowania. W naszych szkołach nie może być miejsca by panował lęk i strach tak dla uczniów jak i dla nauczycieli.

Z – ca Burmistrza wyjaśnił, że materiał, który otrzymali radni został przekonsultowany przed opracowaniem na Komisji Oświaty.

Radny Pisarski stwierdził, że materiał, który otrzymali radni został dosyć porządnie opracowany. Uważny czytelnik dowie się wszystkiego o gminnej oświacie, o sprawach finansowych, organizacyjnych, kadrowych i administracyjnych. Należałoby jedynie rozszerzyć wnioski w zakresie organizacji pracy szkół i przedszkoli. Tych wniosków w odniesieniu do planów i zamiarów długoterminowych wyraźnie w tym materiale brakuje. Radny jest za utrzymaniem dotychczasowej sieci szkół i przedszkoli w mieście i gminie i za pozostawieniem dotychczasowego nazewnictwa organizacyjnego w obecnej sytuacji. W zakresie bazy lokalowej oraz możliwości finansowych gminy nie są wskazane daleko idące reorganizacje w oświacie tj. likwidacja dotychczasowych zespołów szkół. Aby zadość uczynić wymogom ustawy o systemie oświaty w zakresie organizacji pracy szkół i przedszkoli, a przede wszystkim oddzielnej lokalizacji szkół podstawowych i gimnazjalnych wnioskuję zachować dotychczasowe 3 obwody szkolne w mieście mając na uwadze, że za kilka lat zacznie się znów tendencja wyżowa w liczbie dzieci. Bo może coś takiego nastąpić. Na potrzeby gimnazjum w mieście zaplanować wybudowanie nowych obiektów. Swego czasu była propozycja budowy szkoły podstawowej nr 4, a także rozważyć możliwość i podjąć działania aby na potrzeby gimnazjum przejąć budynek po byłych koszarach wojskowych. Te inwestycje są społecznie konieczne i bardziej potrzebne niż np. rewitalizacja rynku.

Radny Klak odnosząc się do materiału, który przygotowała kierownik BOSS stwierdził, że dobrze zostały analitycznie i schematycznie przedstawione informacje nt. funkcjonowania przedszkoli. Chodzi głównie o koszty utrzymania przedszkoli, ogółem płace i pozostałe wydatki rzeczowe. W jednym z przedszkoli nastąpił dość znaczny wzrost wynagrodzeń. Łącznie o ponad 140 tys. zł. Odpowiedź na wczorajszej komisji go nie usatysfakcjonowała. Dziś powtórnie otrzymał odpowiedź. Wyjaśniono, że zostały otwarte kolejne oddziały w tym przedszkolu. Uważa, że ta odpowiedź nie jest prawidłowa. Myślał, że w tej chwili jest niż demograficzny i raczej dzieci ubywa niż przybywa i prosi się do tego ustosunkować. Jest również porównanie pozostałych wydatków rzeczowych roku 2004 i planu na 2005r. te wydatki na 2005r. spadają aż o 110tys. zł. Prosi o wyjaśnienie na co wydawano tyle środków w 2004r. skoro można tyle zaoszczędzić w 2005r. Materiały dotyczące zespołów szkół publicznych mogły być też tak czytelnie przedstawione Radnym jak te dotyczące przedszkoli.

Radna Kałużna uważa, że ze względu na szerzenie się patologii wśród społeczeństwa należy oddzielić szkoły podstawowe w ten sposób aby gimnazja znajdowały się gdzie indziej i podstawówki gdzie indziej. Uważa, że nie będzie trzeba budować nowej szkoły, a w przyrost za bardzo nie wierzy.

Radny Mariusz Sitnicki – mówi się tutaj o przyszłości, o wydzieleniu gimnazjum, oddzieleniu gimnazjum od szkoły podstawowej. Uważa, że skoro o takich planach się myśli to zgadza się z wypowiedzią radnej Kałużnej w sprawie patologii. Natomiast należy uwzględnić, że skoro zdecydujemy się na wydzielenie jednego budynku to w tym momencie narazimy te dzieci na bardzo długie wędrówki po mieście. Bardzo istotna jest tu również kwestia bezpieczeństwa tych dzieci.

Radny Grobys stwierdził, że nie musimy się przekonywać, iż nie ma sensu oszczędzać na kształceniu i wychowaniu. Dochody budżetu zaplanowano na 43.411.500zł, wydatki na 46.266.365 zł, deficyt na 2.854.866zł., a wydatki majątkowe na 5.381.073zł. Na oświatę zaplanowano w tych wydatkach 200.000zł tj. szkołę nr 3. w roku bieżącym ubyłoby w szkołach podstawowych i gimnazjach 179 uczniów Oddziałów jest mniej w szkołach podstawowych o 4, więcej w gimnazjum o 4. Przy mniejszej ilości uczniów nie udało nam się zmniejszyć ilości oddziałów, a tym samym pomniejszyć kosztów. Wzrost wydatków na oświatę w stosunku do 2004r. wyniósł 877845zł. Proponuje aby do końca kwietnia zrobić zestawienie jak to będzie wyglądało w 2 następnych latach. Obawia się, że jeżeli nie podejmie się jakiś konkretnych kroków to sytuacja może być nieciekawa. W 2003r. subwencji na jednego ucznia otrzymaliśmy 3194zł w 2004r. 3335zł., a w 2005r. 3335zł czyli tyle samo co w roku 2004 z tym, że jest ona mniejsza w porównaniu do ubiegłego roku o 350000zł. Uważa, że zespoły należy utrzymać. Do przedszkoli nie ma żadnych uwag. Zadaniem własnym gminy jest prowadzenie gimnazjum przysposabiającym do pracy. My takiego nie mamy. Działa takie przy Zespole Szkół Usługowo Gospodarczych. Stowarzyszenie wystąpiło do Burmistrza o wyrażenie zgody aby stworzyć takie gimnazjum przy OHP. Stwierdził, że jeżeli wiązałoby się to ze zmniejszeniem naszej subwencji to jest temu przeciwny ale z tego co się orientuje to subwencja idzie za uczniem.

Radny Borkowski nawiązując do wypowiedzi radnego Grobysa dotyczącej kosztów stwierdził, że nie ma potrzeby szukać jakiś innych argumentów. Wystarczy spojrzeć jak wzrasta cena energii. Są to bardzo poważne wydatki. Poinformował, że w szkołach odbywa się mierzenie jakości pracy szkół, które organizuje Kuratorium. Są obwarowania Karty Nauczyciela. Musimy to wszystko realizować. Wzrost kosztów wiąże się również z awansami nauczycieli, które wprowadziła reforma. Również siatki godzin, które przysyła Ministerstwo muszą być realizowane.

Halina Dziuba Dyrektor Zespołu Szkół Publicznych Nr 3 stwierdziła, że obecnie żadna ze szkół nie spełnia warunków aby zebrać wszystkich gimnazjalistów. Można sobie wyobrazić jaka by była patologia gdyby w jednym budynku uczyło się ponad tysiąc gimnazjalistów.

Radny Kuberka stwierdził, że nie jest możliwym aby dyrektorzy szkół byli dobrymi menedżerami przy niskich dodatkach motywacyjnych jakie otrzymują.

Na sali znajdują się 20 radnych. Wszedł radny Marcin Sitnicki.

Radny Nowicki odnosząc się do wypowiedzi radnego Grobysa stwierdził, że ma rację. Czytając materiały i traktując je rachunkowo dochodzi się do wniosków jakie przedstawił

radny Grobys. Stwierdził, że jako nauczyciel nie może tych materiałów tak traktować. Zaznaczył, że oświata zawsze była kosztowna. Im będzie mniej dzieci tym będzie kosztowniejsza. Sprawa oddziałów jest stosunkowo prosta jeżeli chodzi o szkoły duże pleszewskie. Patrząc rachunkowo to powinniśmy większość szkół małych zamknąć. Ale przecież nie o to chodzi. Nie temu ma służyć szkoła aby jak najmniejszym kosztem uczyć dzieci. Wystarczy zobaczyć na liczbę dzieci i nauczycieli w małych szkołach. Dotyczy to wszystkich szkół na wsiach. Koszty tam są bardzo wysokie. Tam nie da się stworzyć jeszcze mniejszej liczby oddziałów. Jest dylemat jaką decyzję ma podjąć Rada. Czy licząc pieniądze te szkoły zamykać czy dopłacać. Myśli, że nie pójdzie w kierunku zamykania tylko w kierunku podtrzymywania tych placówek. Oczywiście w granicach rozsądku.

Radny Grobys zapewnił, że nie jest wrogiem oświaty ani pracowników oświaty.

Na sali jest 19 radnych. Wyszedł radny Żychlewicz.

Radny Nawrocki uważa, że materiał ten powinien mieć inną nazwę bowiem nie ma w nim perspektyw zmian. Stwierdził, że Komisja Oświaty i urzędnicy powinni przedstawić Radzie perspektywy zmian w oświacie jakie będą obowiązywały w latach następnych. Uważa, że materiał ten jest dobry. Myśli, że do września radni otrzymają perspektywy zmian w oświacie pleszewskiej i wtedy będą mogli przystąpić do dyskusji czy ma być jedno gimnazjum czy więcej itd.

Na sali znajduje się 20 radnych. Wrócił radny Żychlewicz.

Radny Borkowski odnosząc się do wypowiedzi radnego Nawrockiego stwierdził, że dzisiaj nie można powiedzieć jakie w przyszłym roku będą zasady finansowania oświaty. Zapowiedzi są takie, że muszą nastąpić zmiany algorytmu przeliczania subwencji oświatowej. Jeśli będziemy wiedzieli jakie są zmiany, będziemy wiedzieli jak wtedy postępować. Obserwujemy co się dzieje. Mówi się o zmianie Karty Nauczyciela i reformie oświaty.

Radny Nawrocki stwierdził, że nie powinniśmy oglądać się na kogoś tylko robić to co powinniśmy robić aby było dobre dla miasta i korzystne dla uczniów.

Przewodniczący Rady podsumowując dyskusje stwierdził, że Radni na dzień dzisiejszy nie widzą możliwości rozdzielania zespołów i są za ich utrzymaniem w obecnym kształci. BOSS na bieżąco będzie analizowało sytuację szkół i informację przekazywał Komisji Oświaty Rady Miejskiej. We wrześniu 2005r. BOSS ma przygotować analizę ekonomiczną, a w 2006r. Rada ponownie podejmie na sesji sprawę oświaty.

Skarbnik odnosząc się do wypowiedzi radnego Klaka dotyczącej przedszkoli wyjaśnił, że od października 2004r. działa środek specjalny i w 2005r. wydatki, które były ponoszone w 2004r. na zakup żywności były ujęte w budżetach przedszkoli a w tej chwili na środkach specjalnych.

Radny Klak pyta dlaczego wynagrodzenia wzrosły w przedszkolach o 140 tys. zł i czy jest wzrost liczby przedszkolaków skoro tym argumentuje się wzrost tych wynagrodzeń.

Kierownik BOSS stwierdziła, że póki zerówki nie były oddziałami obowiązkowymi to wiele dzieci nie chodziło do przedszkoli. W związku z tym, że do przedszkola nr 3 zgłosiło się więcej dzieci niż przewidywano to trzeba było otworzyć jeden oddział więcej. Oznacza to, że

jednocześnie wzrosło wynagrodzenie. Jeśli radny będzie sobie życzył to przedstawi dokładne dane.

Przewodniczący Rady uważa, że najlepiej będzie jeśli pani kierownik przygotuje wszystkie dane radnemu Klakowi na piśmie.

Burmistrz stwierdził, iż nie zgadza się, że w materiale tym nie ma perspektyw zmian bowiem jest ona na okres 3 lat. Jeżeli patrzymy długofalowo i mielibyśmy mówić o perspektywie za kilka lat to rzeczywiście jej nie ma. Ale dzisiaj nikt nie potrafi nam powiedzieć o podstawowych elementach, które decydują o perspektywie. My dzisiaj tylko wiemy ile może być dzieci i wiemy jaką mamy bazę szkolną. Nie mamy i nie znamy standardów utrzymania i prowadzenia szkół. Nie wiemy ile w 2005r. odejdzie nauczycieli na emeryturę. Do końca czerwca 2005r. odejdzie 15 nauczycieli tj. 7,5 etatu. Są to osoby, które miały na 2 lata zgodę na pracę na pół etatu. Do końca 2005r. odejdzie 10 nauczycieli tj. kolejne 5 etatów. Możemy przypuszczać, że kolejnych 25 nauczycieli będzie spełniało wymogi aby móc odejść na emeryturę ale czy oni odejdą to tego dzisiaj nie wiemy. Możemy tylko przypuszczać. Wiemy, że w roku przyszłym będzie mniej ok. 155 uczniów. Nie wie jak będzie wyglądało naliczanie subwencji oświatowej, jak będzie wyglądała Karta Nauczyciela. Bez tych podstawowych danych nie da się określić dalszej perspektywy. Zgadza się z wypowiedzią radnego Nowickiego, że im będzie mniej dzieci tym większy koszt utrzymania oświaty będzie. Jest za tym aby nie zamykać szkół. Niezrozumiały jest dla niego wniosek radnego Pisarskiego aby tworzyć nowy obiekt pod gimnazjum. Nasz wniosek o utrzymaniu istniejących zespołów szkół musi ocenić kurator. Decyzje finansowe w sprawie oświaty zapadną w maju kiedy będzie zatwierdzany arkusz organizacyjny. Przy zatwierdzeniu tych arkuszy powinien być Przewodniczący Komisji Oświaty i Budżetowej aby mogli go ocenić. Na tym etapie będzie jeszcze możliwość spowodowania aby były mniejsze koszty. Nie jest naszym zamiarem oddzielenie w chwili obecnej szkół podstawowych od gimnazjum.

Przewodniczący Rady ogłosił 20 minutowa przerwę.

Po przerwie na sali znajduje się 21 radnych.

Do pkt 4 Przyjęcie protokołu Nr XXVIII z dnia 27 stycznia 2005r.

Rada Miejska jednogłośnie (21 za) przyjęła protokół Nr XXVIII/2005r. z dnia 27 stycznia 2005r.

Do pkt 5. Interpelacje radnych.

1. Radny Hasiński interpeluje w sprawach:

- naruszenia przepisów skarbowych, karnych, dyscypliny finansów publicznych przez Burmistrza, Z – cę Burmistrza, skarbnika, kierownika BOSS,
- reorganizacji MGOPS,
- wprowadzenia opłaty prolongacyjnej,
- opłat za wzrost wartości gruntów z tytułu uchwalenia planów zagospodarowania,

- stosowania praktyk monopolistycznych przez PK,
- uchwały RM w sprawie zatwierdzenia taryf cenowych wody i ścieków.

2. Radny Marcin Sitnicki interpelował w sprawie:

- gruntów za Biblioteką Publiczną i zabezpieczenia ich na potrzeby biblioteki,
- działki stanowiącej drogę, pochodzącej z nieruchomości p. Sołtysiaków w Suchorzewie.

3. Radny Mariusz Sitnicki interpelował w sprawie:

- wniosku w sprawie Rewitalizacji Rynku sporządzonego przez DGA.

4. Radny Ptak interpelował w sprawie:

- utwardzenia jezdni przy bloku na ul. B. Krzywoustego.

5. Radny Pisarski interpelował w sprawie:

- nagrody pieniężnej dla Z – cy Burmistrza,
- prac Komisji Rewizyjnej

6. Radny Borkowski interpelował w sprawie:

- realizowania obowiązku szkolnego.

7. Radny Jakóbczak interpelował w sprawie :

- budowy drogi w kierunku Tumidaj.

8. Radny Kuberka interpelował w sprawie:

- bezskuteczności działania w pozyskaniu środków z UE w 2004r.,
- pozyskania środków z UE w 2005r.

9. Radny Grobys interpelował w sprawie:

- spowolnień w ruchu drogowym na osiedlu Chopina i Kossaka,
- wykazu osób, które korzystają z tzw. kilometrówek i wykazu telefonów komórkowych w jednostkach podległych.

10. Radny Żychlewicz interpelował w sprawie:

- oświetlenia drogi z ul. Kaliskiej do Lenartowic,
- kursu autobusu z Kalisza do Pleszewa,
- funkcjonowania kanalizacji na końcu ul. Kaliskiej,
- płacenia podatku od nieruchomości przez Lidl
- żądań gminy żydowskiej,
- gazyfikacji ul. Kaliskiej
- zorganizowania spotkania z rodziną sprowadzona z Kazachstanu.

Radny Klak przeczytał pismo wystosowane przez Prawo i Sprawiedliwość w Pleszewie dotyczące dobrowolnej autolustracji. Pismo to stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady potwierdził interpelacje radnego Ptaka i przekazał wniosek mieszkańców w tej sprawie. Poinformował, że 9.03 o godz. 13⁰⁰ odbędzie się szkolenie radnych w zakresie składania interpelacji.

Do pkt 6. Odpowiedzi na interpelacje.

Burmistrz odpowiadając radnemu Hasińskiemu w sprawie samochodu wyjaśnił, że w 80% samochód ten jest wykorzystywany przez BOSS. Pozostałe 20% wykorzystują jednostki MGOPS. Zasadnym wydawało się aby ten samochód przeszedł do BOSS. Kierownik BOSS wyraźnie powiedziała, że nie chce tego samochodu ponieważ koszt utrzymania tego samochodu jest na poziomie 1,25zł za kilometr. Natomiast na rynku pleszewskim są przewoźnicy, którzy tą usługę mogą wykonać na poziomie 0,85 – 0,90 zł. Przy ilości przejechanych kilometrów widać zasadniczą różnicę. Mając świadomość, że kierowca dobrze spełnia swój obowiązek, jest pozytywnie oceniany przez ludzi, których wozi chcemy zaproponować mu bezpłatne użyczenie tego samochodu. Obecnie sprawdzamy możliwości prawne w tym temacie. Dyrektor MGOPS jest gotów zaproponować tej osobie prace palacza na okres sezonu. Pojawia się pytanie czy utrzymywać ten samochód i płacić więcej czy skorzystać z innego rozwiązania.

Sprawa odroczenia podatku i opłaty prolongacyjnej – Burmistrz wyjaśnił, że Rada takiej uchwały nie przyjęła. Jeśli będzie taka sugestia to nie widzi przeszkód aby projekt uchwały w tej sprawie przygotować.

Decyzja UOK – Burmistrz przypomniał, że na wniosek Forum Samorządowego do UOK wpłynął wniosek o zbadanie w jaki sposób PK ustala ceny. UOK uznał, że czas, który Rada ustaliła na podlewanie ogródków gdzie nie byłoby pobieranych opłat za odprowadzanie do ścieków nie może być okresem czasowym tylko musi obejmować cały rok. Za podlewanie ogródków cena wody powinna być taka jak dla gospodarstw domowych, a nie jak dla pozostałych. W tej kwestii Burmistrz wydał stosowne polecenia dla PK. Zdaje się, że już są w tej sprawie aneksy i wszyscy będą się stosowali do zaleceń UOK. W tej sprawie cały plik materiałów po orzeczeniu UOK Burmistrz przesłał do Przewodniczącego Rady i wszystkich Szefów Klubów. Ten komplet materiałów dostarczy do wszystkich gazet aby było wiadomo jakie były zarzuty i jaka jest ocena UOK. Zaznaczył, że wiele zarzutów, które były w tej sprawie się nie potwierdziło.

Sprawa zatwierdzenia cen wody i ścieków – Burmistrz przypomniał, że był projekt uchwały w tej sprawie, którego Rada nie przyjęła. W związku z tym nie było uchwały Rady Miejskiej. Jest orzeczenie w poprzedniej sprawie Sądu Administracyjnego, które mówi, iż w kompetencjach Rady Gminy leży jedynie stanowienie uchwał o zatwierdzeniu stawek. Rada nie jest władna podjąć uchwały o odmowie zatwierdzenia taryf.

Na sali znajduje się 20 radnych. Wyszedł radny Marcin Sitnicki.

Burmistrz odpowiadając radnemu Marcinowi Sitnickiemu – sprawa działki za biblioteką – Burmistrz stwierdził, że wystąpił do Ministerstwa Finansów z prośbą, aby wyraziło przejęcie tej działki, a w zamian za to przekazało nam albo środki finansowe albo inne nieruchomości na terenie MiG Pleszew. Jeśli to działanie się powiedzie to będziemy chcieli wystąpić z taką samą prośbą dotyczącą działki na której jest Sąd, bo dzisiaj ta działka jest własnością skarbu Państwa. Poinformował, że w tej sprawie wspólnie z Przewodniczącym Rady odbył rozmowy z niektórymi Posłami, którzy pilotują tą sprawę. Uważa, że skoro jest gospodarz to powinien się zająć tymi obiektami, a w zamian przekazać inne nieruchomości będące we władaniu Skarbu Państwa. Jeżeli będzie taka wola to wskażemy tego typu nieruchomości.

Jeśli chodzi o zabezpieczenie części tej działki na rozbudowę biblioteki to są podjęte w tej chwili działania aby dokonać podziału tej działki z przejściem od osiedla do biblioteki. Poinformował, że wniosek Naczelnika Urzędu Skarbowego jest taki aby działkę tą

pozostawić w całości bowiem jest szansa aby kolejny dział wszedł pod Urząd Skarbowy. Będzie to kwestia komorniczych działalności.

Sprawa działki p. Sołtysiaków – Burmistrz odpowie na piśmie.

Radny Mariusz Sitnicki – Rewitalizacja Rynku - Burmistrz stwierdził, iż materiały zostaną radnemu udostępnione i szczegółowej odpowiedzi udzieli na piśmie.

Radny Ptak – utwardzenie jezdni przy bloku na ul. B. Krzywoustego - Burmistrz stwierdził, iż PTBS tą nieruchomością dysponuje i prace takie są w ich zakresie. Uważa, że nie powinno być żadnego problemu aby wyrównać tą drogę. Ale czy będzie to utwardzone to nie jest w stanie odpowiedzieć bowiem wie jakie ograniczenia w budżecie ma PTBS.

Radny Pisarski – sprawa pracy Komisji Rewizyjnej - Burmistrz stwierdził, że w tej chwili trwa postępowanie prokuratorskie i prace komisji. Nie będzie w tej kwestii się wypowiadał. Sprawa nagrody – Burmistrz stwierdził, że jest to jego kompetencja. Podjął taką decyzję, a jej uzasadnienie znalazło się w mediach.

Radny Borkowski – obowiązek szkolny - Burmistrz stwierdził, że sprawy tej nie zna ale BOSS z pewnością na bieżąco monitoruje to.

Radny Jakóbczak – droga w kierunku Tumidaj - Burmistrz stwierdził, iż wiąże się to z decyzjami finansowymi i sprawa ta musi wrócić pod obrady Rady.

Radny Kuberka - bezskutecznego działania w pozyskaniu środków z UE w 2004r. - Burmistrz stwierdził, iż radnemu zostaną udostępnione wszystkie materiały. Sprawa pozyskania środków z UE w 2005r. - Burmistrz udzieli odpowiedzi na piśmie.

Radny Grobys sprawa wykazu osób, które korzystają z tzw. kilometrówek i wykazu telefonów komórkowych w jednostkach podległych - Burmistrz stwierdził, iż radny otrzyma taki wykaz z jednostek podległych, a także wykaz osób korzystających z kilometrówek w Urzędzie. Poinformował, że informacje dotyczące telefonów komórkowych będą przygotowywane na potrzeby Komisji Rewizyjnej w związku z czym będą one podane radnemu w późniejszym terminie.

Sprawa muld – Burmistrz poinformował, że Wydział GK przygotowuje propozycje gdzie muldy mają być zamontowane. Jeśli będzie taka potrzeba aby zamontować je na osiedlu Chopina, a taki był wniosek jeszcze w roku ubiegłym to będzie na to szansa.

Radny Żychlewicz sprawa oświetlenia drogi z ul. Kaliskiej do Lenartowic- Burmistrz poinformował, iż zostaną sprawdzone możliwości i zostanie radnemu udzielona odpowiedź na piśmie.

Sprawa kursu autobusu KLA z Kalisza do Pleszewa – Burmistrz poinformował, że wystąpi z interwencją o przywrócenie tego kursu. Stwierdził, że kurs ten nie jest w kontrakcie między KLA a miastem. Jest to kurs do którego KLA nie miało nigdy dofinansowania ze strony miasta.

Sprawa funkcjonowania kanalizacji na końcu ul. Kaliskiej - Burmistrz poprosi o wyjaśnienie tej sprawy Zakład Wodociągów i odpowiedź zostanie radnemu udzielona na piśmie

Sprawa płacenia podatku od nieruchomości przez Lidl – Burmistrz stwierdził, że z tego co pamięta to Lidl nigdy nie był zwolniony z podatku. Zostanie sprawdzone czy uiszcza podatek i informacje zostaną przekazane radnemu.

Kwestia żądań gminy żydowskiej- Burmistrz stwierdził, że na żądania we wszystkich kwestiach odpowiedzieliśmy do Komisji Orzekającej, że odmawiamy przekazania tych gruntów podając, że na moment kiedy może być takie żądanie wysunięte właścicielem nieruchomości nie była gmina żydowska tylko osoby fizyczne pochodzenia żydowskiego. Wskazuje na to nazwisko i imię. A więc w tym przypadku gmina żydowska nie ma prawa do nas występować o zwrot tej nieruchomości. Zazaczył, że są nieruchomości, których mogłaby żądać zwrotu ale nie może żądać naszym zdaniem od miasta. Ponieważ ta nieruchomość dzisiaj jest we władaniu wieczystego użytkownika spółdzielni mieszkaniowej albo spółdzielni Zryw. W związku z czym odszkodowanie powinien wypłacić Skarb Państwa.

Sprawa gazyfikacji ul. Kaliskiej – Burmistrz poinformował, że wystąpi do Wielkopolskiej Spółki Gazowej aby jak najszybciej podjęła działania inwestycyjne. Przypomniał, że od 1 stycznia 2005r. zarządzającym siecią gazową jest zakład gazowniczy w Kaliszu, a nie w Środzie jak było do tej pory.

Sprawa zorganizowania spotkania z rodziną sprowadzoną z Kazachstanu – Burmistrz stwierdził, iż pomysł jest bardzo dobry i jeżeli tylko rodzina ta wyrazi zgodę na takie spotkanie to będzie można je zorganizować w ratuszu.

Szczegółowych odpowiedzi Burmistrz udzieli na piśmie.

Na sali znajduje się 18 radnych. Wyszedł radny Hasiński i radny Mariusz Sitnicki.

Do pkt 7 Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Rada Miejska jednogłośnie (18 za) przyjęła Informację Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Do pkt 8. Podjęcie uchwał w sprawie:

a. ustalenia kryteriów i zasad sprzedaży lub oddania w użytkowanie wieczyste, nieruchomości lokalowych stanowiących własność Miasta i Gminy Pleszew.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 17 głosach za i 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XXIX/187/05 w sprawie ustalenia kryteriów i zasad sprzedaży lub oddania w użytkowanie wieczyste, nieruchomości lokalowych stanowiących własność Miasta i Gminy Pleszew.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Na sali znajduje się 20 radnych. Wrócił radny Marcin Sitnicki i radny Mariusz Sitnicki.

b. wyznaczenia podmiotu, w którym wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.

Rada Miejska jednogłośnie (20 za) podjęła uchwałę Nr XXIX/188/05 w sprawie wyznaczenia podmiotu, w którym wykonywana jest kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna.
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

c. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu

Rada Miejska jednogłośnie (20 za) podjęła uchwałę Nr XXIX/189/05 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu.
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

d. Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych Miasta i Gminy Pleszew,

Radny Kuberka przeczytał artykuł, który ukazał się w „Życiu Pleszewa” dotyczący dostosowania przekroczonych parametrów wody do obowiązujących norm przez Zakład Usług Komunalnych w Pleszewie w związku z orzeczeniem Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w Pleszewie. Poinformował, że Komisja Zdrowia wystosowała wniosek w tej sprawie *aby Zakład Usług Komunalnych w Pleszewie przedstawił działania, do których zobowiązał orzeczeniem Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Pleszewie w celu dostosowania przekroczonych parametrów wody do obowiązujących norm.* Odpowiadając na wniosek ZUK stwierdził, iż w ostatnim czasie nie wpłynęło żadne pismo z PIS z zaleceniami, o których mowa we wniosku komisji. Pisze się również, że jedynym sposobem aby poprawić jakość wody jest jedynie działanie doraźne polegające na płukaniu sieci. Uzyskanie prawidłowych norm jakościowych wody będzie możliwe po oddaniu w użytkowanie stacji uzdatniania wody. Stwierdził, że z powyższego wynika, iż szansą na to aby woda miała unijne parametry jest przyspieszenie prac związanych z budową stacji uzdatniania wody, na które to zadanie mają wpływ Radni Rady Miejskiej. Stwierdził, że na Komisji Zdrowia zawniioskowano *aby dokonać przesunięć budżetowych w celu intensyfikacji budowy stacji uzdatniania wody.* Prosi aby Rada przyjęła ten wniosek i aby przy najbliższej korekcie budżetu dokonać tych przesunięć.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w Planie Rozwoju stacja uzdatniania jest. Przypomniał, że na dzisiejszej sesji nie dokonuje się zmian budżetowych.

Radna Kałużna stwierdziła, iż na Komisji Zdrowia padła propozycja aby przygotować biznes plan tzn. ile kosztuje teraz płukanie, jakie to są koszty, jakie opłaty są przekazywane do Urzędu Wojewódzkiego i ewentualne propozycje jak ten problem można rozwiązać. Przedstawić czy byłyby propozycje finansowania nie tylko przez miasto ale np. wchodzi inwestor zewnętrzny, buduje a my płacimy mu jakąś dzierżawę.

Przewodniczący Rady zwracając się do radnego Kuberki stwierdził, iż rozumie, że wniosek o zmiany w budżecie będzie złożony.

Radny Kuberka stwierdził, iż sygnalizuje problem, który jest bardzo poważny i chciałby aby Rada objęła swoim patronatem tą sprawę.

Radny Nowicki przypomniał, że na Komisji Oświaty miał pewne uwagi dotyczące tego projektu uchwały i prosi Burmistrza o wyjaśnienia.

Burmistrz wyjaśnił, że w Wieloletnim Planie Rozwoju są tylko i wyłącznie zadania, które są w tegorocznym budżecie i dlatego nie ma w nim kanalizacji Zielona Łąka. Przypomniał, że na zebraniu wiejskim w Zielonej Łące mówił, iż po zakończeniu kanalizacji w Kowalewie następnym zadaniem musi być kanalizacja właśnie Zielonej Łąki. W zadaniach dotyczących inwestycji sieci kanalizacyjnej jest tylko jedna pozycja - kanalizacja Kowalewa i są to elementy szacunkowe wynikające z Wieloletniego Planu. Dlatego pozostałych elementów nie ma zapisanych.

Radny Nowicki zgadza się z wypowiedzią Burmistrza ale zaznaczył, że nie chodziło mu tylko o kanalizację Zielonej Łąki. Nie widział w załączniku do budżetu i ogólnie w materiałach zginął zapis kanalizacji Zielonej Łąki i Lenartowic. Wcześniej taki zapis był. W tej chwili te zapisy zniknęły i nie pojawia się ten temat wcale. Uważa, że tytuł uchwały jest nie taki jak powinien być bowiem nie dotyczy to wszystkich urządzeń kanalizacyjnych Miasta i Gminy Pleszew na te lata, a dotyczy to tylko tych zadań, które realizuje PK. Wg niego powinno być dopisane w tytule uchwały realizowane przez Przedsiębiorstwo Komunalne.

Burmistrz stwierdził, że radny Nowicki podniósł dwa aspekty sprawy. Pierwszy aspekt dotyczy umieszczenia kanalizacji Lenartowic i Zielonej Łąki w Wieloletnim Planie. W marcu będzie uzupełniany wieloletni plan i te zadania muszą się na nowo znaleźć. Natomiast zgodnie z orzeczeniem RIO zadania, które są w budżecie i przyjęte dotyczą tylko i wyłącznie roku następnego. Prosi by zwrócić uwagę na fakt, że Wieloletni Plan Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych Miasta i Gminy Pleszew jest po raz drugi uchwalany przez Radę. Jest to element podstawowy i niezbędny aby PK mogło zaproponować stawki za wodę i ścieki. W związku z tym, że są pewne elementy, których nie udało się wykonać min u. Malińska, doszły nowe elementy np. Placu Wolności i Rynku. Ze względu na procedury plan ten powinien zawierać te rzeczy, które robi PK i to co jest w budżecie Miasta i Gminy Pleszew zawarte.

Radna Kałużna zwracając się do Prezesa PK stwierdziła, że na 2005r. przewidziane są inwestycje na kwotę prawie 2 mln zł. Pyta jak wpłynie to na cenę ścieków. Na jakim poziomie jest obecnie wykorzystana oczyszczalnia.

Prezes PK wyjaśnił, że środki, które będą wykorzystywane na modernizację sieci wodno kanalizacyjnej są z amortyzacji, która już jest w kalkulowana w cenę wody. Nie będzie to miało wpływu na podwyżkę cen w przyszłym roku. Oczyszczalnia pracuje obecnie na 40% swojej mocy, tak, że możliwości są jeszcze duże.

Wyszedł radny Wajsnis na sali znajduje się 19 radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, iż zostały wyjaśnione wszelkie wątpliwości. To, że stacja uzdatniania jest w planie to, że wrócimy do niej jeśli chodzi o środki budżetowe kiedy będziemy włączali sprawę zadań dotyczących Zielonej Łąki i Lenartowic. Na kolejną sesję będą przygotowane materiały, ponownie rozpatrzymy i ustalimy ewentualne źródła sfinansowania stacji w szybszym terminie.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do realizacji w 2004r. zadań modernizacyjno – odtworzeniowych określonych w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na terenie Miasta i Gminy Pleszew na lata 2004-2008.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych Miasta i Gminy Pleszew

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19 za) podjęła uchwałę Nr XXIX/190/05 w sprawie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych Miasta i Gminy Pleszew
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

e. poboru podatków i opłat w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso,

Na sali znajduje się 20 radnych . Wrócił radny Wajsnis.

Burmistrz zwracając się do sołtysów i przewodniczących osiedli wyjaśnił, że obowiązuje uchwała Rady Miejskiej z 20.02.2003r mówiąca o dietach dla nich i w tej sprawie nie ma żadnego niepokoju ponieważ sołtysi i przewodniczący osiedli otrzymują określone wynagrodzenie w postaci określonego procenta uzależnionego od wielkości wsi i jest to niezależne od kwestii poboru podatku. Windykator będzie egzekwował, tylko zaległości podatkowe. Nie będzie inkasował bieżących podatków. Zlecenia i zakres czynności otrzymuje od kierownika Wydziału Finansowego i nie będzie zajmował się żadną inną sprawą, która nie będzie mu przekazana.

Radny Nowicki pyta czy to prawda, że sołtysi nie będą zbierać podatków.

Burmistrz wyjaśnił, że nie zbierają i nie będą zbierać. Nie będzie to miało wpływu na ich wynagrodzenie.

Radny Nowicki stwierdził, że podatek można zapłacić przelewem lub bezpośrednio w kasie urzędu.

Burmistrz stwierdził, że są mieszkańcy, którzy proszą sołtysa aby zapłacił za nich podatek w urzędzie i sołtys to robi.

Radny Pisarski stwierdził, że na Komisji Rewizyjnej zwracano uwagę aby w § 1 pkt 2 zmienić zapis, że na inkasenta wyznacza się nie imiennie pana Kaczmarka tylko by wpisać windykatora Miasta i Gminy Pleszew. Pyta czy taki zapis mógłby być.

Burmistrz wyjaśnił, że pierwszy projekt, który otrzymał do wglądu miał imienny zapis i też był tym zdziwiony skoro jest to funkcja. Dziś jest ta osoba, a jutro może być inna. Opinia radców prawnych jest jednoznaczna to Rada Miejska powierza pobór danej osobie. W tym przypadku panu Kaczmarkowi.

Radny Marcin Sitnicki pyta czy pan Kaczmarek jak zostanie inkasentem będzie miał delegację i kilometrówkę.

Burmistrz wyjaśnił, że pan Kaczmarek z tego tytułu, że będzie zbierał zaległy podatek nie będzie miał żadnej delegacji ani kilometrówki. On posiada już kilometrówkę w wysokości 100km. Jest to kwota ok. 75zł. minus należny podatek. Nie przewiduje zwiększenia tym bardziej, że ma wysokość 1% tj. ok. 300zł.

Radny Grobys pyta czy nie można w tytule uchwały dopisać poboru zaległości podatków.

Burmistrz wyjaśnił, że sprawa ta była analizowana. Okazało się, że nie może być taki zapis. W uzasadnieniu jest wyraźnie napisane, że wyznaczenie inkasenta przyspieszy windykację zaległości podatkowych. Zaznaczył, że windykator nie otrzyma żadnej sprawy, która nie będzie zaległością podatkową.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 głosach za, 4 wstrzymujących podjęła uchwałę Nr XXIX/191/05 w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso
Uchwała stanowi załącznik do protokołu

f. przekazania środków finansowych na nagrody za osiągnięcia w służbie dla funkcjonariuszy Policji,

Radny Matuszewski Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa stwierdził, że w październiku 2004r. został opracowany regulamin konkursu na najlepszego dzielnicowego MiG Pleszew z inicjatywy urzędu miasta i komisji bezpieczeństwa. Celem tego konkursu jest podniesienie rangi dzielnicowego wśród społeczeństwa.

Radny Żychlewicz stwierdził, że jeszcze nigdy nie widział swojego dzielnicowego, a już nagrody się daje. Uważa, że najpierw dzielnicowi powinni się wykazać, a później będziemy nagradzać. Prosi aby to co jest w uzasadnieniu napisane było realizowane.

Radny Nowicki stwierdził, że jest za tym aby wyróżniać dzielnicowych ale chciałby aby mieli oni większy kontakt ze społeczeństwem. Zabierze to im trochę czasu ale z pewnością ułatwi im prace. Uważa, że dzielnicowi powinni być na spotkaniach wiejskich i osiedlowych.

Radny Wajsnis stwierdził, że w konkursie tym chodzi o to aby dzielnicowi nie szli w kierunku karania ludzi tylko aby społeczeństwo mogło mu przekazać pewne informacje, aby poczuło w nim przyjaciela.

Burmistrz stwierdził, że elementem stałym zebrań wiejskich i osiedlowych od dwóch lat jest uczestnictwo dzielnicowych w tych zebraniach.

Radna Tymecka pyta z jakich środków będą przekazywane fundusze na te nagrody.

Burmistrz wyjaśnił, że planuje się w miesiącu marcu kiedy będzie zmiana uchwały budżetowej z rezerwy zdjąć kwotę 3.000zł i przeznaczyć na te nagrody.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przekazania środków finansowych na nagrody za osiągnięcia w służbie dla funkcjonariuszy Policji.

Rada Miejska jednogłośnie (20 za) podjęła uchwałę Nr XXIX/192/05 w sprawie przekazania środków finansowych na nagrody za osiągnięcia w służbie dla funkcjonariuszy Policji.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Na sali znajduje się 19 radnych. Wyszedł radny Klak.

g. zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli umów dzierżawy nieruchomości przy ul. Ogrodowej w Pleszewie oraz określenia zakresu i czasu trwania kontroli,

Przewodniczący Rady poinformował, że został złożony wniosek przez Komisję Rewizyjną o rozszerzenie zakresu kontroli o dokumenty finansowe dotyczące tych umów i aneksów w tym podatek od nieruchomości.

Radny Borkiewicz stwierdził, że Komisja Rewizyjna 21 lutego sformułowała dwa wnioski. Tego drugiego zabrakło ze względu, że wkraść się do niego błęd. Prosi o przerwę aby członkowie Komisji Rewizyjnej uzgodnili powyższą kwestię.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie na sali znajduje się 19 radnych. Nie ma radnego Nowickiego i radnego Hasińskiego.

Radny Borkiewicz proponuje aby w § 1 był zapis „*Zleca się Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie, dokonanie kontroli prawidłowości wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Ogrodowej 8 w Pleszewie, prawidłowości zawarcia umów dzierżawy w tym zakresie oraz wszelkich innych dokumentów związanych z tą sprawą*”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli umów dzierżawy nieruchomości przy ul. Ogrodowej w Pleszewie oraz określenia zakresu i czasu trwania kontroli z poprawką zaproponowana przez radnego Borkiewicza.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) podjęła uchwałę Nr XXIX/193/05 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli umów dzierżawy nieruchomości przy ul. Ogrodowej w Pleszewie oraz określenia zakresu i czasu trwania kontroli,

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

h. wyłączenia Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej od udziału w pracach Komisji.

Przewodniczący Rady przedstawił § 1 uchwały, który mówi, że *Wyłącza się od udziału w pracach Komisji Rewizyjnej, w zakresie określonym uchwałą Nr XXIX/193/05 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24.02.2005r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli umów dzierżawy nieruchomości przy ul. Ogrodowej 8 w Pleszewie oraz określenie zakresu i czasu trwania kontroli, Przewodniczącego Komisji Pana Ryszarda Borkiewicza.* Podkreślił, że radny Borkiewicz nadal jest Przewodniczącym Komisji tylko zostanie wyłączony z jej prac w w/w zakresie.

Rada upoważniła Z – cę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Panią Krystynę Tymecką do wykonywania czynności Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyłączenia Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej od udziału w pracach Komisji.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) podjęła uchwałę Nr XXIX/194/05 w sprawie wyłączenia Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej od udziału w pracach Komisji. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt 9 Sprawy różne.

Radny Żychlewicz stwierdził, że producenci pleszewskich kotłów walczą o przetrwanie w związku z nowymi przepisami. Pyta czy miasto jest zaangażowane w pomoc w tej sprawie. Uważa, że jest to kluczowa dla kondycji finansowej i rozwojowej miasta sprawa. Zwracając się do Prezesa PK stwierdził, że chodnik na Placu Wolności jest robiony zimą kiedy jest i zima i wiosna. Pyta czy nie będzie tam fal Dunaju.

Prezes PK wyjaśnił, że nie będzie to miało wpływu na jakość chodnika.

Radna Kałużna stwierdziła, że jest już radną 4 kadencji. Trudno jest jej mówić o tym ale odnosi wrażenie, że jako radni troszeczkę się zapętłamy w szukaniu i tworzeniu następnych komisji. Marzy się aby radni bardziej się angażowali w pójście naprzód aby przyciągali inwestorów. Nie wie czy działania, które są w radzie przyciągają inwestorów. Stwierdziła, że patrząc perspektywicznie od pierwszej kadencji najpierw sprawa wodociągowania wsi, komitetów wodociągowania, sprawa telefonizacji wsi, następnie sprawa budowy oczyszczalni ścieków, budowa Sądu, płotu przy Sądzie, sprawa ul. Szpitalnej, sprawa kanalizacji tzw. Żuław w Pleszewie, gazyfikacji wydawałoby się, że w naszym mieście są same afery. Takie wrażenie odnoszą czytelnicy gazet. Afera goni aferę. A jak czytelnicy i redaktorzy gazet wrócą do tego jakie były efekty tamtych spraw to tylko zniszczonych ileś moralnie istnień ludzkich. Wiele osób zrezygnowało z pracy społecznej z tego powodu. Ileś osób pożegnało się ze stanowiskami. Ma wrażenie, że straciliśmy na tamte czasy jednego z lepszych Burmistrzów Wielkopolski Piotra Hasińskiego Prosi by nie zapętlać się w walce z drugim człowiekiem Nie ma ludzi idealnych ani takich którzy są niewinni. Gdzieś tam ktoś popełnia

błędy i bądźmy, oceniamy bo po to jesteśmy. Musimy oceniać Burmistrzów, pracowników i powinniśmy oceniać bo nie uważa, że ma być inaczej ale prosi by przy tych ocenach zachować ludzką twarz oceniających i tych których oceniamy. Doceniamy też to co zrobili. Zaznaczyła, że nie mówi tego w aspekcie sprawy tzw. Biedronki ale generalnie patrząc na wszystkie kadencje i na sprawy, które sami niszczyliśmy. Uważa, że nie jedna osoba z Pleszewa rozmawiała z nie jednym biznesmenem na temat tego co się dzieje wokół Biedronki i on mówi co ja mam inwestować w Pleszewie jak ja nie wiem czy nie spędzę 10 godzin w sądzie czy na jakiś przesłuchaniach. To też trzeba brać pod uwagę. My jesteśmy od badania ale nie robimy tego tak medialnie. Jest Komisja Rewizyjna ale niech ona działa w zaciszu swoich gabinetów. Niech nam przedstawia swoje wnioski, a my potem zadecydujemy co zrobić. Stwierdziła, że jest to jej zdanie i jej odczucia.

Radny Marcin Sitnicki zdziwiony jest głosem radnej Kałużnej. Może bierze się to stąd, że nie bierze ona udziału w pracach komisji i do końca nie ma rozeznania w temacie kontroli i w temacie spraw, które tam na tej komisji wychodzą. Stwierdził, że nikt nie walczy z żadnym człowiekiem tylko walczymy z tym co się dzieje i z metodami działania władzy. Jeżeli są jakieś sprawy, które budzą podejrzenia Radnych to Komisja Rewizyjna jest od tego aby te sprawy wyjaśnić. Nie możemy tuszować spraw tylko dla fałszywego wizerunku miasta. Uważa, że gdyby nie obecność mediów to wiele spraw by nie wyszło. Sytuacja była taka, że pojawiały się co rusz nowe dokumenty, o których wcześniej komisja nie wiedziała. Gdyby nie prasa to by to było w zaciszu gabinetów jak radna Kałużna powiedziała i nic by się nie stało. Sprawa ta bulwersuje większość mieszkańców naszej gminy i musimy się tym zająć. To, że są jakieś skojarzenia w prasie z komisją śledczą trudno my za to nie odpowiadamy. My mamy zadanie skontrolować tą sprawę, skontrolujemy, będzie raport kontrolny i przedstawimy to wszystkim radnym. Dziwi się, że radna Kałużna tak z góry broni pana Burmistrza i Vice Burmistrza bo sprawa nie jest do końca wyjaśniona. Proponuje poczekać z wnioskami aż sprawa się zakończy.

Radna Kałużna stwierdziła, że nie ma tutaj obrony. Broniła tylko jednego Burmistrza tj. Hasińskiego. Stwierdziła, że nie broni Burmistrza ale to co się dzieje ma naprawdę niedobry wizerunek dla Pleszewa. Muszą się nad tym wszyscy zastanowić. Również radni pracujący w tej Komisji, radni przychodzący na tą komisję. Uważa, że nie należy pogarszać sytuacji, która już jest w Pleszewie. Podkreśliła, że nikogo nie broni i jest za wykrywaniem wszelkich nieprawidłowości, za karaniem jeżeli będą te nieprawidłowości. Czytając gazety można odnieść wrażenie, że wyroki już zapadły w tej sprawie. Przypomniała, że tak samo zapadały wyroki w sprawie kanalizacji, oczyszczalni, sądu na tej sali, a okazało się zupełnie inaczej. Teraz wszyscy dziękują, że mamy sąd, oczyszczalnię. Prosi by nie niszczyć w takich działaniach ludzi i ich dorobku. Zaznaczyła, że nie chodzi jej tutaj tylko o Burmistrza bo jest to dorobek działań pewnych ludzi, a sprawa tak naświetlona może zniszczyć nie tylko te działania.

Radny Marcin Sitnicki stwierdził, że nie podziela obaw radnej Kałużnej. Myśli, że ta sprawa i jej wyjaśnienie właśnie oczyści atmosferę i w przyszłości ma nadzieję, że takich spraw nie będzie. Dziwi się takiemu emocjonalnemu podejściu radnej Kałużnej. Uważa, że on bardziej na chłodno ocenia tą sprawę. Może dlatego, że nie jest członkiem Ordynackiej.

Z – ca Burmistrza stwierdził, że jeśli chodzi o dokumenty to od pierwszego posiedzenia komisji był przynoszony segregator przez kierownika wydziału GGR i był on do dyspozycji członków komisji. Zachęcaliśmy członków aby zajrzeli do niego i powiedzieli jakie dokumenty ich interesują. Dopiero po trzecim spotkaniu dwóch członków podeszło,

sprawdziło jakie są dokumenty i poprosiło o te dokumenty. Taki jest stan faktyczny.

Na sali znajduje się 17 radnych. Wyszedł radny Jakóbczak.

Radny Grobys stwierdził, iż popiera wystąpienie radnej Kałużnej. Przypomniał, że w tej kadencji już dwukrotnie apelował aby Rada skupiła się więcej na działaniu. Uważa, że to co powiedziała radna Kałużna radni powinni sobie wziąć do serca. Stwierdził, że radni o niektórych rzeczach mówią, a o niektórych nie chcą przedstawiać opinii. Na dzisiejszej sesji był temat związany z oświatą. Wielu z nas jest jakoby rodzinie zaangażowani w tą sprawę. I dzisiaj nikt nie zauważył przyszłości tej oświaty, tych kosztów itd. Po raz pierwszy od 6 lat na posiedzeniu Komisji Budżetowej była prasa co go bardzo zdziwiło ale powiedział, że bardzo serdecznie wita prasę. Stwierdził, że popiera Burmistrza ale też wytyka mu pewne rzeczy.

Przewodniczący Rady stwierdził aby nie mówić bezimiennie bo odnosi wrażenie, że to również jego dotyczy, a on nie wypowiadał się w prasie kto jest winien, nie dyskutował o żadnej komisji

Radny Borkiewicz stwierdził, że jest zawieszony w czynnościach Przewodniczącego Komisji ale sprawę zna w szczegółach. Żadne wyroki nie zapadły. Komisja Rewizyjna doskonale wie co ma zrobić. Zebrała już wystarczającą liczbę dokumentów, wysłuchała kierowników i pracowników Urzędu. Uważa, że komisja zachowa na tyle spokoju, że bez emocji oceni to co jest przedmiotem jej prac.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnego Żychlewicza w sprawie producentów kotłów poinformował, że odbyły się 3 spotkania z przedstawicielami producentów kotłów, z przedstawicielami Urzędu Skarbowego, ze Starostą. Został przygotowany wniosek do Ministerstwa Finansów w sprawie ujednoczenia stawek Vat u płaconego przez pleszewskich kotlarzy. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Marcina Sitnickiego na temat „Biedronki” zastanawia się kiedy radny mówi prawdę dzisiaj kiedy mówi pan, że walczymy z metodami działania władzy, a nie z ludźmi czy mówi pan prawdę na Komisji Rewizyjnej: *„działania miasta powinny iść w innym kierunku niż pomoc dzierżawcy, a raczej solidne egzekwowanie zadłużenia i tylko czyhanie na moment kiedy można tą umowę wypowiedzieć i zawrzeć kolejną umowę”* Stwierdził, że jest to sygnał dla pleszewskich przedsiębiorców. Uważa, że wyrok przez niektórych członków komisji już zapadł. Zastanawia się czy program Forum Młodych i różne postulaty, które panowie głosili jest prawdziwy pomoc przedsiębiorcą, duży wasz udział w przygotowywaniu projektu uchwały o ulgach w podatkach ale ta wypowiedź naprawdę zastanawia o solidnym egzekwowaniu zadłużenia i czyhaniu na moment kiedy tą umowę można wypowiedzieć. Jeśli rzeczywiście tak jest to zastanawia się jak zwiększy się liczba bezrobotnych i ludzi którzy oczekują pomocy społecznej. Odnosi wrażenie, że jest to komisja na potrzeby kampanii wyborczej, a nie na potrzeby wyjaśnienia sprawy.

Radny Marcin Sitnicki żałuje, że Burmistrz nie wziął sobie do serca tego co powiedział radny Borkiewicz, iż w sprawie tej potrzebny jest spokój. U Burmistrza tego spokoju nie widzi bo bardzo emocjonalnie pan podchodzi do tej sprawy. Co do cytatu to rzeczywiście powiedziałem tak ale metoda, którą pan w tej chwili się posłużył jest podła i żenująca. To co powiedziałem, a to co pan przeczytał trzy razy to powiedziałem w odpowiednim kontekście i pan dobrze o tym wie i wiedzą o tym członkowie komisji. Chodziło o umowę dzierżawy z panem Dąbrowskim. Nie o innych przedsiębiorców i o klimat dla przedsiębiorców bo o to już nie chodziło. I w tym punkcie jest pana manipulacja. Powiedziałem to odnośnie tej umowy bo

gdyby tą umowę wypowiedzieć Dąbrowskiemu w odpowiednim momencie to w tej chwili czynsz Biedronka by nam płaciła, a nie panu Dąbrowskiemu. Nie byłoby żadnego pośrednika i o to chodziło. Prosi aby nie straszyć nim innych przedsiębiorców bo nie o to chodziło i prosi nie manipulować jego wypowiedziami bo dla niego jest to żenujące i uważa, że nie przystoi to Burmistrzowi. Prosi o spokój ze strony Burmistrza.

Burmistrz stwierdził, że dotyczyło to Komisji Rewizyjnej zajmującej się sprawą „Biedronki” a więc dotyczyło to Dąbrowskiego. Jakie mamy gwarancje, że jutro nie będzie dotyczyło Kowalskiego lub Nowaka takie podejmowane działania, takie decyzje, czyhanie na błąd przedsiębiorcy. Zapewnił, że nie jest to działaniem tej władzy. Jeśli komuś powinie się noga raz drugi to pomożemy bo dla nas ważniejsze jest aby ten przedsiębiorca funkcjonował. Jest to jego emocjonalne podejście i nie manipulowanie bo tak czuje. Przypomniał, że wielokrotnie pomagał pleszewskim przedsiębiorcom.

Radny Mariusz Sitnicki zwracając się do Burmistrza stwierdził, że opowiada różne rzeczy ale tak jak słusznie powiedział bardzo duży udział jest Forum Młodych w opracowaniu uchwały dotyczącej zwolnień i ulg podatkowych. Bardzo duży jest udział w tym, że te podatki od nieruchomości w tym roku nie wzrosły. Różnica między Burmistrzem, a nami jest taka, że my chcemy pomóc wszystkim przedsiębiorcom, a pan pomaga głównie jednemu i to drażymy wszyscy na komisji rewizyjnej. Jest to ta podstawowa różnica. Powołuje się pan na opinie przedsiębiorców, radna Kałużna też to już robiła. Ja też rozmawiam z przedsiębiorcami i nie spotkał się z jednym negatywnym głosem również z tej strony. Wszyscy mówią, że dobrze by było gdybyśmy wszyscy byli traktowani ta sama miarą ale nigdy nie byliśmy i nie jesteśmy, róbcie tak dalej i wyjaśnijcie tą sprawę do końca.

Radny Żychlewicz stwierdził, że ciekawa dyskusja się wywiązała. Prasa to jest czwarta władza w Polsce i bardzo dobrze. Uważa, że w tym kraju prasa zrobiła wiele dobrego i w Pleszewie też. Stwierdził, że prasa jest jak opozycja wyciąga nieprawidłowości.

Radny Marcin Sitnicki stwierdził, że jest dziwną prawidłowością i to zarówno w Warszawie jak i w Pleszewie, że jak się zaczyna dotykać jakiś czułych punktów, wyciągać pewne sprawy to wtedy są próby zdyskredytowania przede wszystkim tej komisji na początek. Wydaje mu się, że dzisiaj chociaż padały słowa zostawmy to komisji, niech w zaciszu to przedyskutują to jest nagle jakaś próba zdyskredytowania tej komisji tutaj na forum publicznym, na sesji. Tak jak radni mówili zostawmy to komisji, niech ta komisja spokojnie tak jak radny Borkiewicz powiedział dokończy tą kontrolę. Będzie raport i wtedy będzie można dyskutować. Nie wysuwajmy dzisiaj jakiś sądów, nie oskarżajmy się, nie wyciągajmy jakiś wyrwanych z kontekstów tekstów o wydźwięku kłamliwym.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada zleciła Komisji Rewizyjnej kontrolę, którą ma zakończyć do końca marca. Wtedy przedstawi wnioski końcowe Radzie, a później będą podejmowane decyzje co komu przekazać.

Radny Grobys pyta czy harmonogram zebrań osiedlowych i wiejskich jest aktualny.

Burmistrz wyjaśnił, że dostarczony harmonogram jest aktualny.

Na tym obrady sesji zakończono.

Protokółowała:
Małgorzata Szkudlarz

Przewodniczący Rady Miejskiej:
Mieczysław Kołtuniewski