

Protokół Nr XXXI/2005

z sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 31 maja 2005r, w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 16⁴⁵.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Marek Chmiel - Przedstawiciel KP Policji
2. Jan Rowecki - Prezes PK Sp. z o.o.
3. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu
4. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.
5. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy – lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu.
6. Przedstawiciele prasy.

Otwarcia XXXI Sesji dokonał Mieczysław Kołtuniewski Przewodniczący Rady, który stwierdził, że na sali znajduje się 15 Radnych, czyli Rada uprawniona jest do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych i omówił porządek obrad. Stwierdził, że jeżeli ktoś ma jakąś istotną zmianę do porządku obrad to prosi ją zgłosić.

Radny Kuberka wnioskuje o usunięcie z porządku obrad pkt 11p tj. uchwały w sprawie nadania odznaczenia "Za Zasługi dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew". Celem uzupełnienia wniosku o nadanie odznaczenia Czesławowi Skowrońskiemu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek o nadanie odznaczenia musi wpłynąć miesiąc przed umieszczeniem go w porządku obrad.

Radny Kuberka odstąpił od swojego wniosku.

Radny Marcin Sitnicki stwierdził, że w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Zdrowia sformułowano wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 11a tj. projektu uchwały w sprawie cen za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego świadczonego przez Kaliskie Linie Autobusowe sp. z o. o. na liniach komunikacji miejskiej w Pleszewie.

Burmistrz stwierdził, że temat zmiany cen jest po raz drugi na sesji. Miesiąc temu zasadne było zdjęcie tego punktu z porządku obrad ponieważ nie odbyło się spotkanie z władzami KLA. Spotkanie takie się odbyło i ubolewa nad tym, że tak mało osób w nim uczestniczyło. Stwierdził, że prasa bardzo rzetelnie oddała tok dyskusji jaka miała miejsce. Obawia się, że ktoś próbuje majstrować przy porozumieniu zawartym z KLA w wyniku ogłoszonego przetargu. Dzisiaj miasto płaci niewiele ponad 100tys. w skali całego roku. Przypomniał, że były oferty, które proponowały świadczenie tej usługi w kwocie powyżej 1 mln zł. Obawia się, że próba manipulowania doprowadzi do ogłoszenia nowego przetargu i płacenia większej kwoty. Z obowiązku urzędu przedstawiono po raz kolejny pod obrady ten punkt. Radni, którzy byli na tym spotkaniu deklarowali, że jak będą pewne sprawy wyjaśnione, jak będzie harmonogram to będą za przyjęciem

tej uchwały. Takie spotkanie się odbyło. Protokół z tego spotkania jest do wglądu w Biurze Rady i każdy mógł się z nim zapoznać. Jest dodatkowy materiał o harmonogramie uszczegóławiający różne kwestie. Najdalej została załatwiona sprawa przeniesienia przystanku autobusowego z ul. Św. Ducha na dworzec PKS. Miasto będzie musiało wykonać drobne naprawy i w bardzo krótkim czasie będzie możliwe przeniesienie przystanku. W świetle tych faktów prosi aby Rada dziś obradowała nad uchwałą niezależnie od wyniku głosowania.

Radny Marcin Sitnicki uważa, że nie wszyscy mieszkańcy, a z pewnością spora grupa nie widzi współpracy z KLA w takich kolorowych barwach jak Burmistrz. Stwierdził, że o żadnym manipulowaniu nie może być mowy. To co Komisja Zdrowia proponuje jest w ramach umowy i nie może być mowy o jej naruszeniu. Działamy zgodnie z umową. Proponuje aby Burmistrz nie używał takich słów jak manipulowanie ponieważ takie coś nie ma miejsca. Rozumie, że Burmistrz wywiązuje się ze swoich obowiązków, przedkłada uchwałę pod obrady Rady, ale Rada może zdjąć ją z porządku obrad ponieważ umowa nie obliguje do tego aby na tej sesji miało to miejsce. Uważa, że dobrym obyczajem byłoby przyjmowanie podwyżek w drugiej połowie roku. Umowa daje taką możliwość i Radni jako reprezentanci miasta powinni z takiej możliwości skorzystać w interesie miasta.

Przewodniczący Rady przypomniał, iż na poprzedniej sesji i komisji zgłosił propozycje dotyczące ustalania wysokości kar. Jest przeciwny, aby Rada ustalała tak wysokie kwoty. Stwierdził, iż otrzymał opinię z biura prawnego ale nie ustosunkowano się czy Rada musi tak wysokie kary ustalać czy też może ustalić je w niższej kwocie. Z uwagi na wątpliwości proponuje aby projekt uchwały zdjąć z porządku obrad dzisiejszej sesji do czasu uzyskania opinii prawnej w tej kwestii.

Radny Kuberka stwierdził, że uzasadnione jest zdjęcie tego punktu z porządku obrad dzisiejszej sesji. Należy dać czas KLA na pokazanie, że traktuje nas poważnie. Uważa, że KLA ma postawę roszczeniową wobec miasta. Wg niego należy wprowadzić zdrową kapitalistyczną konkurencję i dopuścić innych przewoźników. Stwierdził, że w umowie pisze, iż podwyżka cen biletów może być raz w roku a nie, że musi być.

Burmistrz stwierdził, że nie ma żadnego osobistego udziału w tej sprawie. Jest zobowiązany realizować umowę i dlatego przedstawia plusy i minusy tych rozwiązań. Nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Rady stwierdził, iż osobiście się z nią zgadza. Prosi jednak by zwrócić uwagę, że prawo przewozowe nakłada takie, a nie inne przepisy i nie ma na to żadnego wpływu. Poinformował, że zostanie przygotowana opinia, o którą prosił Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady ponownie prosi o przygotowanie opinii prawnej w sprawie możliwości obniżenia przez Radę wysokości kar.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad pkt 11a tj. projektu uchwały w sprawie cen za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego świadczonego przez Kaliskie Linie Autobusowe sp. z o. o. na liniach komunikacji miejskiej w Pleszewie.

Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, 1 przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania. Wniosek został przyjęty.

Radni przy 12 głosach za, 3 wstrzymujących się przyjęli następujący porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.

2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXX/2005 z dnia 21 kwietnia 2005r.
4. Interpelacje radnych.
5. Odpowiedzi na interpelacje.
6. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
7. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji uchwały Nr XXIX/193/05 Rady Miejskiej z dnia 24 lutego 2005r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli umów dzierżawy nieruchomości przy ul. Ogrodowej w Pleszewie oraz określenie zakresu i czasu trwania kontroli.
8. Informacja o wizycie delegacji Miasta i Gminy Pleszew w Spangenbergu w dniach 13- 15 maja 2005r.
- 9. Działalność instytucji publicznych pracujących na rzecz wsi i rolnictwa na terenie miasta i gminy Pleszew.**
- 10. Gospodarowanie majątkiem gminnym.**
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Pomocy w Pleszewie,
 - b) zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej z zakresu zadań własnych gminy,
 - c) wynagradzania pracowników Środowiskowego Domu Samopomocy w Pleszewie i Dziennego Domu Pomocy w Pleszewie.
 - d) ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej naliczanej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału,
 - e) powołania Zespołu ds. Współpracy Europejskiej,
 - f) upoważnienia kierownika Biura Obsługi Szkół Samorządowych do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów,
 - g) zmiany uchwały Nr VI/34/99 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 stycznia 1999r. w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Pleszewskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie,
 - h) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Budowa ulicy Bałtyckiej i ulicy Asnyka w Pleszewie",

- i) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Rewitalizacja Plant w Pleszewie",
- j) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Przebudowa - modernizacja Rynku Miejskiego w Pleszewie",
- k) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Budowa chodnika i kanalizacja deszczowa w m. Suchodrzew - Piekarzew",
- l) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Budowa ulicy Osiedlowej i Witosy w Brzeziu (nawierzchnia),
- ł) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Modernizacja ulicy i chodników na ul. Zielonej w Pleszewie",
- m) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Remont - modernizacja budynku ZSP nr 3 w Pleszewie",
- n) nadania odznaczenia "Za Zasługi dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew".

12. Sprawy różne.

Do pkt 3. Przyjęcie protokołu Nr XXX/2005 z dnia 21 kwietnia 2005r.

Rada Miejska jednogłośnie (15 za) przyjęła protokół Nr XXX/2005r. z dnia 21 kwietnia 2005r.

Do pkt 4 . Interpelacje radnych.

Radny Pisarski interpeluje w sprawach:

- zakresu czynności służbowych windykatorka,
- oceny działalności dyrektora Domu Kultury,
- przyjazdu delegacji i zaprzyjaźnionych rodzin z miast partnerskich,
- przebudowy Rynku,
- wyjazdu do Spangenbergu.

Na sali znajduje się 16 Radnych. Przybył radny Cierniak.

Radny Mariusz Sitnicki interpeluje w sprawach:

- wniosku pleszewskich handlowców o obniżenie opłaty targowej,
- wyjazdu do Spangenbergu,
- opracowania przejrzystych procedur przy wyborze pracowników UMiG,
- organizowania sesji wyjazdowych,

- stałych terminów Sesji Rady Miejskiej w Pleszewie.

Radny Marcin Sitnicki interpeluje w sprawach:

- dofinansowania budowy pasa startowego w Michałkowie,
- interwencji w PKP w sprawie pociągu relacji Kołobrzeg – Katowice,
- konkursu na rozwój Gminnych Centrów Informacji.

Radny Ptak interpeluje w sprawach:

- cmentarza przy ul. Wojska Polskiego,
- zamontowania muldy na ul. Królowej Jadwigi.

Radny Matuszewski interpeluje w sprawach:

- wykonania nawierzchni na ul. Grunwaldzkiej i uregulowania prawnego nowo powstałych ulic przy w/w ulicy
- zabezpieczenia imprez organizowanych na terenie stadionu i obiekcie OHP.

Radna Kałużna interpeluje w sprawie jakości nawierzchni na ul. Gdańskiej.

Radny Żychlewicz interpeluje w sprawie:

- stypendiów dla dzieci i młodzieży,
- brudnej wody i opłat za faktycznie zużyty wodę.

Radny Żychlewicz stwierdził, że popiera interpelację radnego Matuszewskiego w sprawie ul. Grunwaldzkiej.

Radny Nowicki prosi Przewodniczącego Rady o udzielenie głosu w momencie gdy Burmistrz będzie udzielał odpowiedzi na interpelację radnego Pisarskiego w sprawie oceny działalności dyrektora Domu Kultury.

Radny Marcin Sitnicki interpeluje w sprawie sprzedaży ośrodka w Baranówku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że ustalono, iż do Spangenbergu pojadą Przewodniczący Klubów. Radny Żychlewicz uzasadnił swoją nieobecność w składzie delegacji pilnymi obowiązkami w Pleszewie. Radny Klak w ostatniej chwili zrezygnował z wyjazdu z powodów osobistych. W zeszłym roku nastąpiła zmiana na stanowisku Burmistrza w Spangenbergu, który usilnie oczekiwał przyjazdu władz Pleszewa, aby uściślić kierunki współpracy. Podpisanie kierunków współpracy jest uzupełnieniem umowy z 1996r., która była intencją współpracy miast. Nie ustanawiała kierunków współpracy. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Mariusza Sitnickiego w sprawie organizowania sesji wyjazdowych stwierdził, że taka możliwość jest. Uważa jednak, że odbywanie ich w UMiG powoduje sprawne funkcjonowanie Rady i umożliwia korzystanie z materiałów, które są w wydziałach. Informacje o dzisiejszym terminie sesji została przekazana wcześniej Przewodniczącym Klubów aby nikt nie był zaskoczony, że będzie się ona odbywać we wtorek. Nie jest możliwym uwzględnienie w ustaleniu terminów sesji planów 21 Radnych.

Radny Mariusz Sitnicki prosi aby wszystkich Radnych traktować w ten sam sposób. Odnosząc się do stałych terminów sesji stwierdził, że nie jest zaskoczony dzisiejszym terminem ale jeśli z góry zostanie zaplanowane 6 terminów w roku to z pewnością ułatwi to wszystkim prace.

Do pkt 5. Odpowiedzi na interpelacje.

Burmistrz odpowiadając radnemu Pisarskiemu na interpelację w sprawie wyjazdu do Spangenbergu stwierdził, że nikt mu nie zgłaszał chęci wyjazdu. Wyjazd do Spangenbergu jest wyjazdem oficjalnej delegacji i skład delegacji należało podać dużo wcześniej. Szefowie Klubów o tym wiedzieli. W ostatniej chwili z wyjazdu zrezygnowały dwie osoby w związku z czym nie jest prawdą, że nie dopuszczono opozycji do wyjazdu. Koszt tego wyjazdu to ok. 2.400zł. Pani dyrektor Konieczna nie była na tym wyjeździe ponieważ do końca nie byliśmy pewni czy współpraca pomiędzy szkołami dojdzie do skutku. Burmistrz odpowiadając w kwestii windykatora przypomniał, że 24 lutego br. Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie poboru podatku i opłat w drodze inkasa, w której imiennie określiła windykatora i wszystkie wykonywane przez niego czynności. Podkreślił, że zajmuje się ściąganiem należności nie tylko wydziału finansowego. Inne wydziały zostały zobowiązane do przedstawiania zaległości wydziałowi finansowemu, a kierownik tego wydziału przekazuje sprawy windyikatorowi. Dotyczy to zarówno zaległości wieloletnich jak i tych kilku miesięcznych.

Sprawa oceny działalności dyrektora Domu Kultury- stwierdził, iż kwestia ta była wielokrotnie omawiana przez komisje. Podkreślił, że ocena pracy na stanowisku kierowniczym zwłaszcza w sferze kultury może być różnorodna. Jednym oferta programowa może się podobać, a innym nie. Przypomniał, że radni wnioskowali aby były przeznaczone zdecydowanie większe środki na sferę kultury, jednak nie zawsze się to udawało załatwić pozytywnie. Obiekt jaki jest to wszyscy widzą i niestety nie udaje się znaleźć środków finansowych na jego remont. W związku z powyższym oceny pracy dyrektora należy dokonać kompleksowo w oparciu o te wszystkie przesłanki. Komisja Oświaty dokonała oceny i z niektórymi uwagami się zgadza. Do niektórych ma wątpliwości. Po sesji odbędzie się spotkanie z dyrektorem Domu Kultury i wówczas będzie można coś więcej powiedzieć na ten temat. Sprawa przyjazdu delegacji i zaprzyjaźnionych rodzin z miast partnerskich- uważa, że sprawa obiadów jest rozsądną propozycją. O ile warunki lokalowe na to pozwolą to zaproponujemy takie coś osobom zainteresowanym. Stwierdził, że źle zorganizowane noclegi są sprawą przesadzoną. Sprawa przebudowy Rynku- uważa, że informacje przedstawione dzisiaj Radnym są szczegółowe. Podkreślił, że przy tak wielkiej inwestycji jakim jest przebudowa rynku z pewnością będą zachodziły pewne zmiany i uzupełnienia. Niedogodności, które są zostaną zrekomensowane prowadzącym działalność gospodarczą po zakończeniu tej inwestycji. Stwierdził, że wiata na ul. Św. Ducha nie była celowo montowana ponieważ były prowadzone rozmowy z przedstawicielami PKS w sprawie przeniesienia przystanku na dworzec autobusowy. Podkreślił, że zarządca PKS jest bardzo zainteresowany współpracą z miastem i KLA. Zaznaczył jednak, że nie wpuści na swój teren innych zewnętrznych przewoźników poza KLA. Jest również zainteresowany rozszerzeniem monitoringu w obrębii dworca PKS.

Odpowiadając radnemu Mariuszowi Sitnickiemu w sprawie wniosku pleszewskich handlowców o obniżenie opłaty targowej poinformował, że udzielił negatywnej odpowiedzi w tej sprawie. Zwrócił uwagę na fakt, że stawki opłaty targowej uchwała Rada Miejska i nie były one zmieniane od dwóch lat. Podkreślił, że opłaty w Pleszewie są zdecydowanie niższe niż opłaty w innych miastach. Sprawa opracowania przejrzystych procedur przy wyborze pracowników UMIG – Burmistrz wyjaśnił, że nabór pracowników od dłuższego czasu odbywa się w formie ogłoszenia w lokalnej prasie. Następnie odbywają się przesłuchania kandydatów i zespół przeprowadzający rozmowy kwalifikacyjne typuje osoby odpowiednie na dane stanowisko. Opracowane zasady są realizowane przez nas. Można jedynie wymagać aby były one dokładniej spisane.

Burmistrz odpowiadając radnemu Marcinowi Sitnickiemu w sprawie dofinansowania budowy pasa startowego w Michałkowie wyjaśnił, że widzi w tym interes dla miasta. Poinformował, że od pół roku jest prowadzona korespondencja między władzami miasta Ostrowa i Pleszewa w tej sprawie. Początkowo proponowano miastu wejście w spółkę akcyjną. Obecnie jest propozycja byśmy byli członkami Fundacji, która będzie mogła pozyskać zewnętrzne środki na budowę lotniska w Michałkowie. Stwierdził, że lotnisko to będzie przyjmowało małe samoloty i będzie z pewnością sprzyjać przedsiębiorczości. Zastanawia się czy kwota 5.000 zł jest tak duża dla budżetu miasta aby nie przyjąć tej propozycji. Uważa, że nie jest to duża kwota, a z pewnością miasto będzie mogło czerpać z tego korzyści. Zazaczył, że materiał w tej sprawie został przekazany Przewodniczącemu Rady, który wraz z Przewodniczącymi Klubów ma zdecydować czy miasto przystąpi do Fundacji.

Przewodniczący Rady przypomniał, iż w tej kwestii udzielił już odpowiedzi. Przewodniczący Klubów nie widzą potrzeby przystąpienia do Fundacji.

Burmistrz stwierdził, iż postara się zdobyć kolejne argumenty aby przekonać Przewodniczących Klubów do tego pomysłu. Uważa, że jest to szansa dla rozwoju regionu w tym również Pleszewa.

Odpowiadając w sprawie interwencji w PKP w sprawie pociągu relacji Kołobrzeg – Katowice stwierdził, iż wystąpi z taką petycją. Podkreślił, że wielokrotnie występowano z podobnymi petycjami, które niestety nie przynosiły żadnych skutków. Podejrzewa, że w tej sprawie będzie tak samo ale na pewno wystąpi z interwencją w tej sprawie i będzie ją monitować. Sprawa konkursu na rozwój Gminnego Centrum Informacji – Burmistrz poinformowała, że na dzień dzisiejszy jest analizowana ta sprawa przez pracowników.

Burmistrz odpowiadając radnemu Ptakowi w sprawie cmentarza przy ul. Wojska Polskiego stwierdził, że mimo wielokrotnych prób skontaktowania się i rozwiązania tego problemu nie ma z kim rozmawiać w tej sprawie do dnia dzisiejszego.

Sprawa zamontowania muld na ul. Królowej Jadwigi zostanie rozpatrzona i o ile będzie taka możliwość to będzie to wykonane.

Odpowiadając radnemu Matuszewskiemu w sprawie wykonania nawierzchni na ul. Grunwaldzkiej stwierdził, iż nie ma jej w tegorocznym planie. Znajduje się ona w WPI i jej wykonanie przewiduje się na rok następny. Wyrównanie tej ulicy zostanie wykonane w najbliższym czasie.

Sprawa zabezpieczenia imprez organizowanych na terenie stadionu i obiekcie OHP- Burmistrz stwierdził, że będą wydzielone specjalne miejsca parkingowe przy stadionie i przy kasynie. W bocznych uliczkach będzie zmiana organizacji ruchu. Ponadto każdego dnia imprez będą jednostki OSP, które będą czuwać nad kwestią bezpieczeństwa. Poinformował, że ze współdziałaniem z ZOZ jest przygotowana karetka, która będzie do dyspozycji podczas Dni Pleszewa.

Odpowiadając radnej Kałużnej w sprawie ul. Gdańskiej poinformował, że wykonawca nieprawidłowo wykonał tą ulicę. Z funduszu napraw gwarancyjnych prace te są przez wykonawcę robione.

Odpowiadając radnemu Żychlewiczowi w kwestii brudnej wody stwierdził, że po każdej awarii sieci musi być jej płukanie. Kompetencje ma tylko i wyłącznie zarząd PK, który pracuje w oparciu o uchwałę Rady Miejskiej ustalającej takie a nie inne stawki. Zarówno w tej uchwale jak i ustawie nie ma zapisu przewidującego ulgi z tego tytułu.

Kwestia stypendiów – Burmistrz poinformował, że na dzień dzisiejszy stypendia nie są wypłacane. Będzie to możliwe dopiero po ukazaniu się uchwały Rady Miejskiej w tej sprawie w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Z informacji, które posiada wynika, że będzie to opublikowane z dniem 10 czerwca. Uchwała ta wejdzie w życie po 14 dniach, a więc wypłacanie

nie będzie możliwe wcześniej niż 20 czerwca br. Przewiduje się, że stypendia od stycznia do czerwca będą wypłacane gotówką bez okazywania rachunków. Nowe wnioski będzie można składać w okresie wakacyjnym do 15 września.

Odpowiadając radnemu Marcinowi Sitnickiemu w sprawie Baranówka poinformował, że w dniu wczorajszym komisja rozstrzygnęła tą sprawę. Z informacji, które posiada za kwotę 750.000zł wylicytował Baranówek Tomasz Michalak. Protokół będzie do wglądu w Biurze Rady.

Radny Nowicki przypomniał, iż 17 maja odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty w Domu Kultury. Stwierdził, że Komisja Oświaty żadnego stanowiska nie podjęła na tym posiedzeniu. Zasygnalizował, że jest załatwiona sprawa biblioteki i muzeum. Czas najwyższy jest zająć się Domem Kultury.

Na sali znajduje się 18 radnych. Przyszedł radny Borkowski i radny Suska.

Radny Pisarski stwierdził, że z tego co wie to dyrektor Konieczna miała zaproszenie do Spangenbergu i śmiało mogła jechać ponieważ rozmowy o współpracy odbyły się już rok temu o czym Burmistrz z pewnością dobrze wie. Z tego powodu zabronił wyjazdu panu Borzymowskiemu w zeszłym roku, a to właśnie on był inicjatorem tej współpracy. Uważa, że nie jest ważne kto jest inicjatorem współpracy. Ważne jest aby ta współpraca była.

Radny Żychlewicz rozumie, że nie ma alternatywy aby podłączyć się do innej sieci ale ma nadzieję, że Prezes PK coś wymyśli aby ludzie byli zadowoleni.

Radny Matuszewski stwierdził, iż w interpelacji zwracał się również o uregulowanie prawne nowo powstałych ulic przyległych do ul. Grunwaldzkiej.

Burmistrz wyjaśnił, że nowo powstałe ulice są gruntami prywatnymi. W roku ubiegłym miasto dało propozycje rozwiązania tej sprawy jednak nie spotkały się one z aprobatą właścicieli. Mimo tego pomogliśmy w zeszłym roku tym mieszkańcom. Również w tym roku pomożemy ale nie ma możliwości finansowania dróg, które nie są własnością miasta.

Radny Mariusz Sitnicki stwierdził, iż Burmistrz w odpowiedzi na jego interpelację mówi, że w prasie pojawiają się już ogłoszenia w sprawie naboru pracowników. Stwierdził, że mówią oni o dwóch różnych rzeczach bowiem radny mówi o przejrzystej procedurze, a Burmistrz o ogłoszeniach. Uważa, że ogłoszenia są pierwszym elementem i wstępem do tego aby procedura była jasna i przejrzysta. Druga sprawa dotyczy negatywnej odpowiedzi dla handlowców. Stwierdził, że oczywiście można się tutaj zasłaniać wysokością opłaty targowej i rozumie to ale to jednoznacznie wskazuje, że ten czynsz jest zbyt niski.

Radny Marcin Sitnicki odnosząc się do odpowiedzi Burmistrza w sprawie petycji do PKP to pragnie ją wycofać. Skoro Burmistrz mówi, że ją napisze ale to nic nie da, to sam ją napisze. Odnosnie dotacji na rozwój GCI to cieszy się, że Burmistrz podjął już decyzje i skierował wytyczne do swoich podwładnych. Dziwi go jednak fakt, że na wczorajszej Komisji Zdrowia Z – ca Burmistrza o tym konkursie nic nie słyszał i żadnych informacji na ten temat nie miał. Stwierdził, że nie ma nic przeciwko rozbudowie lotniska w Michałkowie. Jednak wydaje mu się, że bez tych 5.000zł lotnisko to i tak się rozbuduje bowiem jest to kropla w morzu, która i tak nic nie da, a pieniądze te będzie można w bardziej racjonalny sposób wydatkować na terenie naszej gminy. Zauważył, że poza Kaliszem i Ostrowem żaden samorząd nie przeznaczył na to żadnych środków. Jako Radny nie czuje się dobrze czytając w prasie, że gmina przeznacza na ten cel pieniądze, a on o tym nic nie wie. Prosi o informowanie Rady w tym temacie bowiem to właśnie ona będzie podejmowała decyzje w tej sprawie.

Radny Kuberka uważa, że prace na rynku powinny odbywać się na dwie zmiany.

Radny Borkowski zgłosił interpelacje w sprawach:

- zakupu samochodu dla Domu kultury,
- działalności Domu Kultury,
- pisania projektów i pozyskiwania środków finansowych,
- remontu placówek oświatowych
- remontu rynku.

Burmistrz stwierdził, iż na resztę interpelacji odpowie szczegółowo na piśmie.

Do pkt 6. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Rada Miejska jednogłośnie (18 za) przyjęła Informację Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Do pkt 7. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji uchwały Nr XXIX/193/05 Rady Miejskiej z dnia 24 lutego 2005r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli umów dzierżawy nieruchomości przy ul. Ogrodowej w Pleszewie oraz określenie zakresu i czasu trwania kontroli.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej o przekazanie protokołu z kontroli umów dzierżawy nieruchomości przy ul. Ogrodowej w Pleszewie do Prokuratury Rejonowej w Krotoszynie.

Radni jednogłośnie (18 za) przyjęli w/w wniosek .

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej o przekazanie protokołu z kontroli umów dzierżawy nieruchomości przy ul. Ogrodowej w Pleszewie do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radni jednogłośnie (18 za) przyjęli w/w wniosek.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w odrębnych wnioskach jest jeden, którego Rada nie może dzisiaj głosować tj.: Opracować i przyjąć nowej uchwały w sprawie określenia zasad użyczenia, wydzierżawienia i najmu nieruchomości na okres dłuższy niż trzy lata. Proponuje aby wnioskodawcy przygotowali projekt w/w uchwały i wtedy podda go pod obrady sesji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek w sprawie opracowania i przyjęcia nowej uchwały w sprawie określenia zasad użyczenia, wydzierżawienia i najmu nieruchomości na okres dłuższy niż trzy lata

Radni jednogłośnie (18 za) przyjęli wniosek w sprawie.

Do pkt 8. Informacja o wizycie delegacji Miasta i Gminy Pleszew w Spangenbergu w dniach 13- 15 maja 2005r.

Radni jednogłośnie (18 za) przyjęli Informację o wizycie delegacji Miasta i Gminy Pleszew w Spangenbergu w dniach 13- 15 maja 2005r.

Przewodniczący Rady ogłosił 20 min przerwę.

Do pkt 9. Działalność instytucji publicznych pracujących na rzecz wsi i rolnictwa na terenie miasta i gminy Pleszew.

Radny Jakóbczak Przewodniczący Komisji Wsi i Rolnictwa stwierdził, iż członkowie komisji na podstawie zebranych materiałów, które zostały wcześniej uzgodnione z instytucjami pracującymi na rzecz rolnictwa, przy pomocy pracowników urzędu dokonała analizy tych materiałów. Stwierdził, że początkowo Komisja chciała podjąć w innym zakresie tą tematykę. Okazało się jednak, że dostarczone materiały pozwoliły na przygotowanie tematu w takiej postaci jaka jest. Podkreślił, że niektóre materiały nie były osiągalne z tego względu, że niektóre instytucje są prywatne. Przedstawione materiały informują w jaki sposób rolnik może korzystać z pewnych usług. Poinformował, że przedstawiono również wzór informatora dla rolnika. Na jednej z komisji ustalono, że informatory te dotrą do rolnika przez sołtysów. W najbliższym czasie Komisja Wsi wspólnie z Wydziałem GK opracuje wzory dokumentacji, którą musi prowadzić każdy rolnik.

Radny Kuberka stwierdził, że problemem jest wystawianie przez ARiMR metryki wszystkim urodzonym zwierzętom z datą 1 stycznia.

Radny Suska stwierdził, że materiały są dobre i ciekawe. Najbardziej wg niego trafny jest pomysł wydania ulotki z wszystkimi adresami potrzebnymi rolnikowi.

Radny Cierniak stwierdził, że najbardziej jest usatysfakcjonowany z informacji ze spisu rolnego. Prosi aby Komisja Wsi i Rolnictwa wyartykuowała dochód rolniczy oparty na kosztach produkcji poszczególnych artykułów tj. trzody chlewnej i zboża. Uważa, że jest to poważna kwestia bowiem istnieje kilka rodzajów dochodów w dokumentach administracji państwowej. W związku z tym proponuje aby za dochód gospodarstwa uznawać przyprawy gotówki związane z kompensatą kosztów. Chodzi tu o dopłaty bezpośrednie. Uważa, że tylko to powinno się uważać za dochód rolnika. Prosi aby to nagłośnić i poprzeć opracowaniami merytorycznymi.

Radny Nawrocki w imieniu radnego Klaka Prezesa Pleszewskich Zakładów Zbożowych S.A. przedstawił informacje o zakładach, która stanowi załącznik nr 5 protokołu.

Radny Wajsnis stwierdził, że po wstąpieniu Polski do UE powstało wiele mitów jak to rolnicy się wzbogacili otrzymując tak potężne pieniądze. Prawdą jest, że na Powiat Pleszewski spłynęło ponad 20 mln zł. dopłat. Nikt nie wie lub nie chce powiedzieć jak rolnicy z tego skorzystali. Środki produkcji wzrosły o 40%, a przetwory spadły o ok. 40%. Tylko osoby, które się tym trudnią wiedzą, że rolnicy na tym nie zarobili. Stwierdził, iż są zapowiedzi aby zlikwidować najmniejsze gospodarstwa. Jeśli tak się stanie to powstanie nowa rzesza bezrobotnych. Uważa, że temu problemowi należy się bliżej przyjrzeć.

Z uwagi na brak dalszych wystąpień Radni przyjęli materiały w takiej formie, w jakiej zostały im przedstawione.

Do pkt 10 Gospodarowanie majątkiem gminnym.

Radny Borkiewicz stwierdził, że materiał jest bardzo ciekawie opracowany. W pkt 6 we wnioskach napisano, że przez właściwe działania w zakresie planowania przestrzennego pozyskiwać nowe tereny na cele usługowe, mieszkaniowe, przemysłowe itd. W związku z czym apeluje

o opracowanie planu realizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Należy opracować szczegółowy plan, kompleksowy i realizować go krok po kroku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek sformułowany podczas spotkania Przewodniczących Klubów dotyczący rejonu południowo zachodniego przekazał Burmistrzowi i architektowi.

Radny Nowicki stwierdził, że wszystkie plany zagospodarowania przestrzennego, które były opracowywane nie uwzględniają zasadniczej rzeczy. Kiedyś bardzo dużo terenów min. w Kowalewie zostało przeznaczonych na działki pod zabudowę. Te plany były tak wspaniale robione, że praktycznie się nie kończyły. Można było zachować ciąg ulic, ruch komunikacyjny i rozbudowę. Plany lokalne, które niedawno zatwierdzaliśmy obejmowały tylko konkretne działki i na danym terenie kończyła się zabudowa.

Burmistrz stwierdził, że już w roku ubiegłym na wniosek Radnych przygotowano dwa kompleksowe materiały pokazujące gdzie mamy plany, gdzie są luki, gdzie w najbliższym czasie powinny być zmiany. Oczekiwał wówczas, że Radni zajmą konkretne stanowisko w tej sprawie. Jeśli obszar jest w studium jako rolny nie ma możliwości aby w planie był on terenem przeznaczonym pod budownictwo. Najpierw należy dokonać zmiany studium. W roku ubiegłym Rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany studium obszarów wiejskich gminy. Mimo ogłoszeń w prasie bardzo mało wpłynęło wniosków od mieszkańców, aby w ich studium można było przeznaczyć grunty rolne o niskiej klasie ziemi na inną działalność. Nie mając wniosków mieszkańców planiści, którzy nad tym pracują sami zaproponują pewne rozwiązania. Uważa, że nie jest to dobre działanie. Powinna być wola mieszkańców i współdziałanie planistów. Poinformował, że do końca miesiąca przygotuje materiały, które były przedstawione w ubiegłym roku. Oczekuje konkretnych wskazań jakie tematy powinny być w najbliższym czasie przedmiotem Rady. Pod obrady Rady był dwukrotnie kierowany obszar przejęty od Starostwa po byłej kotłowni ZOZ, który nie został uchwalony. Wg niego jest to teren, który w najbliższym czasie powinien wejść pod obrady Rady. Powinno się dokonać zmian miejscowego planu zagospodarowania i wtedy będzie się można zastanowić czy na terenie tym miasto będzie coś robiło czy przeznaczyć ten teren do sprzedaży. Stwierdził, że należy stworzyć warunki do rozwoju przedsiębiorczości na tym obszarze.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jeżeli urzędnicy będą czekać aż ktoś wymyśli jak rozbudować miasto czy wieś to są w błędzie. Urzędnicy powinni być tam na miejscu i podpowiadać, w którym kierunku to ma iść, a nie czekać, aż ktoś przyjdzie z konkretną ofertą.

Radny Suska uważa, że system zabudowy na wsi nie jest do końca dopracowany. Prosi aby przyjrzeć się miejscowości Kuczków, jednej z większej miejscowości gminy albowiem zaniedbanie może spowodować, że nie będzie się ona rozbudowywać.

Na sali znajduje się 15 radnych. Nie ma radnego Mariusza Sitnickiego, radnego Pisarskiego i radnego Żychlewicza.

Radny Nawrocki stwierdził, że są również wnioski indywidualne, które nie są załatwione od dobrych 4 lat. Skoro ktoś chce rozbudować teren to miasto powinno mu w tym pomóc. Uważa, że Burmistrz wie o jakim terenie w tej chwili mówi.

Do pkt 11 Podjęcie uchwał w sprawie:

a) szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Pomocy w Pleszewie,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Pomocy w Pleszewie,

Rada Miejska jednogłośnie 15 za podjęła uchwałę Nr XXXI/206/2005 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Pomocy w Pleszewie.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

b) zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej z zakresu zadań własnych gminy,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej z zakresu zadań własnych gminy.

Rada Miejska jednogłośnie 15 za podjęła uchwałę Nr XXXI/207/2005 w sprawie zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej z zakresu zadań własnych gminy, Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

c) wynagradzania pracowników Środowiskowego Domu Samopomocy w Pleszewie i Dziennego Domu Pomocy w Pleszewie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wynagradzania pracowników Środowiskowego Domu Samopomocy w Pleszewie i Dziennego Domu Pomocy w Pleszewie.

Rada Miejska jednogłośnie 15 za podjęła uchwałę Nr XXXI/208/2005 w sprawie wynagradzania pracowników Środowiskowego Domu Samopomocy w Pleszewie i Dziennego Domu Pomocy w Pleszewie.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

d) ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej naliczanej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału,

Na sali znajduje się 17 radnych wrócił radny Pisarski i Żychlewicz

Radny Nawrocki przypomniał, iż taki sam projekt uchwały był na jednej z poprzedniej sesji. Został wówczas ściągnięty z porządku obrad. Miał on być zmieniony, a nie jest. Wnioskodawca wnosił wówczas o rozszerzenie projektu o uzbrojenia terenu, opłatami prolongacyjnymi łącznie z umorzeniami w podatku. Stwierdził, że wnioski te nie znalazły żadnego odzewu.

Na sali znajduje się 18 radnych wrócił radny Mariusz Sitnicki

Przewodniczący Rady stwierdził, że był również drugi projekt uchwały dotyczący nie tylko podziału terenu ale również uzbrojenia terenu. Nie został on umieszczony w porządku sesji ze względu na pewne wątpliwość. Powstało pytanie czy w tym momencie osoby, które nabyły działki i którym urządzono chodniki itd. nie będą płaciły opłaty adiacenckiej, a osoby, które czekały 30 lat na zrobienie drogi będą musiały za nią teraz płacić. Poinformował, iż otrzymał pismo od Burmistrza aby rozważyć czy wprowadzenie takich opłat jest słuszne. Odnosząc się do opłat prolongacyjnych stwierdził, że odraczając termin płatności np. podatku od nieruchomości nie nalicza się odsetek. W przypadku wprowadzenia opłaty prolongacyjnej należy zapłacić połowę odsetek. Powstaje pytanie, czy Burmistrz ma umarzać ze względu na sytuację ekonomiczną wnioskodawców, czy też opłaty tej nie wprowadzać wcale, a odraczać tylko w uzasadnionych przypadkach. Jeśli radny Nawrocki złoży wniosek o umieszczenie tych uchwał w porządku obrad następnej sesji to tak się stanie.

Burmistrz stwierdził, że na wniosek radnego Hasińskiego i radnego Marcina Sitnickiego wycofano z porządku obrad ostatniej sesji projekt uchwały w sprawie opłat adiacenckich celem kompleksowego przygotowania. W odpowiednich ustawach mówi się wyraźnie, że Burmistrz może stosować dane opłaty jeżeli są podjęte uchwały Rady w tej kwestii. Opłata prolongacyjna i opłata z tytułu wartości nieruchomości tak naprawdę bije w najbiedniejszych mieszkańców. O rozłożenie podatku na raty zgłaszają się osoby, które nie mają pieniędzy, które mają najniższe dochody czy też chwilowe problemy. W momencie uchwalenia przez Radę opłaty prolongacyjnej Burmistrz nie będzie miał innego wyjścia jak rozłożenie na raty z jednoczesnym nałożeniem opłaty prolongacyjnej w odpowiedniej wysokości. Odnosząc się do opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości stwierdził, że wynika jednoznacznie, iż w momencie wybudowania drogi na ulicy gdzie mieszkańcy czekali na nią 20 lat będzie należało dokonać wyceny. Wartość z pewnością wzrośnie i ci mieszkańcy będą musieli uiścić tą opłatę. Obowiązkiem Burmistrza będzie wydać stosowne decyzje, wydać środki finansowe na wycenę i określić wartość tej opłaty. Uważa, że przyjęcie takiej opłaty jest niemoralne i nieuczciwe w stosunku do mieszkańców. Poinformował, że zarówno stosowne projekty uchwał jak i swoją negatywną opinię w ich sprawie przedstawił Przewodniczącemu Rady. Stwierdził, że co innego jest opłata z tytułu podziału nieruchomości. Jeśli ktoś przykładowo posiada hektar ziemi i w wyniku zmiany planu zagospodarowania przestrzennego może mieć z gruntów rolnych działki to musi zapłacić opłatę planistyczną, która jest uchwalona w tym planie określoną przez radę. W naszym przypadku określaliśmy zazwyczaj na poziomie 20%. Jest to zasadna albowiem w wyniku podziału wartość tej ziemi wzrośnie. Wprowadzenie opłat adiacenckich na poziomie niższym niż 50% spowoduje, że stanie się to nieopłacalne, gdyż będzie trzeba dwukrotnie wyceniać nieruchomości.

Radny Kuberka stwierdził, że wprowadzenie opłaty adiacenckiej będzie działać antyrozwojowo na budownictwo.

Radny Nawrocki stwierdził, iż to nie on wnioskował jak to mówił Przewodniczący Rady. Jedynie podnosił temat, że powinny te opłaty być rozpatrzone kompleksowo. Proponuje zdjąć projekt tej uchwały celem kompleksowego przygotowania, omówienia na komisji i zastanowienia się czy ta opłata jest potrzebna.

Przewodniczący Rady stwierdził, że projekty uchwał, które są przygotowane przez Burmistrza przekaże komisjom przed sesją pod obrady.

Radny Marcin Sitnicki stwierdził, że ustawa o gospodarce nieruchomościami, która przewiduje opłaty adiacenckie obowiązuje dobrych parę lat. To, że tych opłat u nas nie było można uznać za zaniechanie władzy. Nie zgadza się z logiką Przewodniczącego Rady, że stracą ci, którym teraz wybuduje się drogi. Lepiej późno niż wcale. Kiedyś te opłaty trzeba przyjąć i jeżeli ustawa daje takie możliwości Burmistrzowi i miastu to miasto powinno z takiej możliwości skorzystać tym bardziej, że będą to dochody własne gminy. Uważa, że uchwała o opłatach adiacenckich w związku z budową infrastruktury technicznej, którą Przewodniczący zachował u siebie jest bardziej celowa i zasadna niż ta dotycząca podziałów. Wydaje mu się, że zaproponowane 50% jest zbyt wysokie. Proponuje o obniżenie do 30%.

Burmistrz nie zgadza się z radnym Sitnickim w sprawie opłaty z tytułu wybudowania nowych urządzeń infrastruktury.

Radny Marcin Sitnicki stwierdził, że jeśli będą te opłaty wprowadzone to nie będą to jakieś kolosalne kwoty. Za te środki będzie można zbudować kolejne drogi.

Radny Suska uważa, że zasadne byłoby wprowadzenie tej opłaty jeśli nie trzeba by było czekać na wybudowanie drogi pokoleniami. Entuzjazm mieszkańców zblednie z wybudowania nowych dróg jeśli będą oni musieli za to płacić.

Radny Marcin Sitnicki stwierdził, że chciał być w tej dyskusji merytoryczny, bez żadnych chwytów populistycznych i gier pod wyborców. Jeżeli gmina może uzyskać takie dochody to uzyskajmy je.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej naliczanej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału.

Za wnioskiem głosowało 7 radnych, 9 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu.

Wniosek został oddalony.

Radny Marcin Sitnicki stwierdził, że wycenia się jedną działkę przed i po wzroście ale robi to się w ramach jednego operatu, który ma cenę trochę wyższą ale niech nie mówi się, że robi się tutaj dwa operaty szacunkowe. Wg niego argument taki, że będzie to nieopłacalne jest nierealny. Wzrost nigdy nie będzie tak niski aby nie starczyło na operat szacunkowy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o obniżenie stawki z 50% do 30%.

Za wnioskiem głosowało 4 radnych, 10 przeciw, 4 wstrzymało się od głosowania.

Wniosek został oddalony.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej naliczanej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 14 głosach przeciw, 4 wstrzymujących się odrzuciła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej naliczanej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku podziału.

e) **powołania Zespołu ds. Współpracy Europejskiej,**

Radny Marcin Sitnicki pyta Przewodniczącą Rady co zamierza zrobić w kwestii współpracy zagranicznej jako Przewodniczący tego zespołu. Przypomniał, że do niedawna funkcjonowała Komisja Współpracy Europejskiej. Uważa, że to co robiła, robiła dobrze. Pyta w jaki sposób Przewodniczący zamierza kontynuować dokonania komisji i co nowego proponuje bo jak wiadomo nasza współpraca europejska zatrzymała się trochę w miejscu. Poza kontaktami, które kiedyś nawiązano nic nowego się nie pojawia. Nawet te nawiązane kontakty trochę obumierają bo sam był we Francji i widział jak ta współpraca wygląda.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że za współpracę z zagranicą odpowiada Burmistrz. Stwierdził, że działania dotyczące pozyskiwania środków, przygotowania programów spoczywają również na Burmistrzu i jego zespole. Aby nie powstała pełna samodzielność Burmistrza i jego pracowników, wypełniając wniosek radnego Mariusza Sitnickiego proponuje się powołać ten zespół. Będzie on miał charakter opiniujący. W przypadku powiadomienia przez Burmistrza o wyjeździe zagranicznym zespół ma zaopiniować czy dana grupa ma jechać czy nie. Stwierdził, że przykładem działania był jego wyjazd do Spangenbergu. Z miastem tym od 1996r. nikt nie sprecyzował umowy, która miała charakter intencyjny. Nie uściślała czy jest to współpraca między stowarzyszeniami, szkołami, środowisk wiejskich czy miejskich. W czasie tej wizyty udało się w kilku punktach sprecyzować tą umowę. To samo zostało zrobione z Westerstede i Morlanwelz Nie uściślał współpracy z Saint Piere ale to również musi zostać zrobione bo umowa ma również intencyjny charakter. W naszym mieście kontakty powinny przejść stowarzyszenia i inne organizacje. Nie powinna tym się zajmować Rada Miejska. Kontakty z zagranicą nie ograniczają się jedynie do towarzyskich spotkań ale do współpracy gospodarczej i innej. Próbowaliśmy ze Spangenbergiem nawiązać współpracę medyczną ale tamtejszy samorząd nie chciał jak na razie wypowiadać się w tej kwestii. To samo dotyczy współpracy między Domami Pomocy Społecznej. Widzi współpracę gospodarczą. W tej chwili rzemieślnicy wyrażają chęć kontaktów z Westerstede i Morlanwelz. Najprawdopodobniej na jesień duża grupa rolników pojedzie do Westerstede. W miesiącu czerwcu ZSP nr 1 podpisze porozumienie ze szkołą w Spangenbergu. Przewiduje aby również Radni co roku w ramach współpracy partnerskiej wyjeżdżali do tych miast się o ile wpłyną zaproszenia. Zostanie to doprecyzowane wraz z Przewodniczącymi Klubów. Z każdego wyjazdu będzie składane Radnym sprawozdanie.

Radny Mariusz Sitnicki przypomniał, że Komisja Integracji Europejskiej przygotowała zbiór zasad przygotowywania delegacji zagranicznych. Było to już na etapie projektu uchwały, który nigdy nie został uchwalony, a Komisja została bardzo szybko rozwiązana. Przyczyna to próba usamodzielnienia komisji czy nadania większych uprawnień Radzie jeżeli chodzi o przygotowywanie składów delegacji zagranicznych. W odróżnieniu od Komisji, która istniała do września przyszłego roku przewagę liczebną mają członkowie koalicji rządzącej, w zespole który ma powstać. W Komisji Integracji Europejskiej takiej większości nie miała. Na 6 pkt kompetencji zespołu aż 5 zadań zespół będzie realizował zadania przy pomocy Międzywydziałowego Zespołu ds. Integracji Europejskiej powołanego przez Burmistrza. W związku z powyższym pyta po co to wszystko. Patrząc na skład zespołu i jego kompetencje jakoś nie bardzo widzi zasadności powoływania zespołu.

Przewodniczący Rady przypomniał, iż to sami Radni w 2004r. wnioskowali o utworzeniu takiego zespołu.

Burmistrz stwierdził, że Międzywydziałowy Zespół ds. Integracji spotykał się w ostatnim czasie ok. 20 razy. Po każdym spotkaniu Przewodniczącemu Rady przedstawiano wszystkie dokumenty.

Takie spotkania były, są i będą. Współpraca z Westerstede zaowocowała przywiezieniem wózków dla mieszkańców Domu Pomocy Społecznej i Centrum. Uważa, że nie należy się licytować kto lepiej współpracował i kiedy. Należy się w tą współpracę włączyć. Obawia się, że kiedy dojdzie w tym roku do wyjazdu do miast partnerskich to nie będzie miał kto z Radnych jechać.

Radna Kałużna uważa, że nie należy kruszyć kopii o to kto lepiej. Ważne aby ta współpraca była. Przypomniała, że będą jeszcze tzw. tematy miękkie w UE. Prosi aby tego nie przegapić, aby być przygotowanym na ich sięgnięcie. Tematy te dotyczą kształcenia, samokształcenia, promocji zdrowia. Również w ramach Funduszy Norweskich będą te tematy. Być może zespół będzie musiał pomóc stowarzyszeniom przygotować merytorycznie te wnioski. Aby wystąpić o środki należy wskazać partnera, najlepiej dwóch i jeszcze jednego ze strony wschodniej, który będzie chciał wstąpić do UE. We wniosku takim nie wystarczy napisać, że jest współpraca. Trzeba konkretnie napisać co się w ramach tej współpracy wykonuje.

Przewodniczący Rady uzupełniając wypowiedź radnej Kałużnej stwierdził, że składając wniosek będzie trzeba również wskazać partnera krajowego, a nie tylko zagranicznego. Poinformował, że poczyniono starania o utworzenie stowarzyszenia współpracy miast partnerskich. Prace nadzoruje radny Andrzej Borkowski.

Na sali znajduje się 17 radnych. Wyszedł Mariusz Sitnicki.

Radny Nawrocki stwierdził, że zespół powołuje się do tego aby pracował i przedstawiał konkretne wyniki.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie powołania Zespołu ds. Współpracy Europejskiej.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 15 głosach za, 2 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXI/209/2005 w sprawie powołania Zespołu ds. Współpracy Europejskiej.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

f) upoważnienia kierownika Biura Obsługi Szkół Samorządowych do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów,

Radny Nawrocki stwierdził, że Burmistrz odpowiadając na interpelacje mówił, że stypendium będzie wypłacane za 6 miesięcy. Pyta jak to zamierza zrobić skoro pieniędzy gmina dostała na wypłatę za 4 miesiące.

Burmistrz wyjaśnił, że wykorzysta uprawnienia, jakie Rada mu dała w uchwale budżetowej tj. możliwość przesunięcia z rezerwy.

Radny Nawrocki pyta co z wystosowanym protestem.

Przewodniczący Rady poinformował, że przyszło pismo z kancelarii Sejmu zawiadamiające, że zajmie się tą sprawą. Przypomniał, iż wszyscy Przewodniczący Klubów otrzymali odpowiedź w tej sprawie od Posła Wojtkowiaka.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie upoważnienia kierownika Biura Obsługi Szkół Samorządowych do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów.

Rada Miejska jednogłośnie (17 za) podjęła uchwałę Nr XXXI/210/2005 w sprawie upoważnienia kierownika Biura Obsługi Szkół Samorządowych do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

g) zmiany uchwały Nr VI/34/99 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 stycznia 1999r. w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Pleszewskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie,

Na sali znajduje się 18 radnych. Wrócił radny Mariusz Sitnicki.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr VI/34/99 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 stycznia 1999r. w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Pleszewskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie,

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 18 głosach za podjęła uchwałę Nr XXXI/211/2005 w sprawie zmiany uchwały Nr VI/34/99 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 stycznia 1999r. w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Pleszewskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Na sali znajduje się 17 radnych. Wyszedł radny Kuberka.

h) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Budowa ulicy Bałtyckiej i ulicy Asnyka w Pleszewie",

Burmistrz stwierdził, że jest przygotowanych kilka projektów uchwał wg zadań inwestycyjnych, które są do realizacji w tym roku. W uchwale budżetowej jest określone jaka będzie wielkość zaciągniętego kredytu na co radni wyrazili zgodę podejmując stosowną uchwałę. W tej chwili konkretyzujemy tą kwestię i przekazujemy na jakie zadanie inwestycyjne będą te środki przyjęte. Zgodnie z wnioskiem Radnych przedstawiono prognozę długu i informację o wysokości zobowiązań. W ostatnim czasie wpłynęła uchwała Składu Orzekającego RIO w sprawie możliwości sfinansowania deficytu. Uchwała ta jest pozytywna. Na całość zadania „Budowa ulicy Bałtyckiej i ulicy Asnyka w Pleszewie”, przewidziane jest 190.000zł. Do końca tego tygodnia będzie gotowa dokumentacja i w przyszłym tygodniu będzie ogłaszany przetarg na budowę zgodnie z tytułem tego zadania inwestycyjnego.

Radny Marcin Sitnicki cieszy go fakt, że inwestuje się w Pleszewie. Martwiącym faktem jest to, że robi się to z kredytów, które będą spłacane w następnej kadencji. Odbiera te uchwały kredytowe jako kukułcze jajo, które podrzuci się następnej kadencji. Wg niego te uchwały są przejawem krótkowzrocznej polityki Burmistrza, który patrzy od początku do końca kadencji. Wydaje mu się, że polityka lokalna powinna być dalekosiężna i sięgać dalej w przyszłość w latach, a nie tylko do końca swojej kadencji. Uchwały te świadczyć mogą również o tym, że nie umiemy pozyskiwać środków z innych źródeł. Bilans pozyskiwanych środków w zeszłym roku był zero. Nie umiemy

wykorzystywać tych mechanizmów, które daje nam krajowe prawo czyli ustawa o gospodarce nieruchomościami. Dlatego bierzemy kredyty, które będą spłacali następni. Nie będzie głosować za tymi uchwałami ponieważ uważa, że nie można swojej niemocy zastępować kredytami i przrzucaniem odpowiedzialności za to na przyszłe osoby.

Radny Pisarski stwierdził, że jest zaskoczony tymi kredytami. W zeszłym roku zrezygnowano ze środków unijnych na budowę stacji uzdatniania wody. Projekt na modernizację rynku został odrzucony. Pyta ile będzie kosztować przebudowa rynku i ile środków będzie z kredytów.

Radny Mariusz Sitnicki stwierdził, że nie kwestionuje zasadności inwestycji. Stwierdził, iż zestawił sobie wysokości zaciąganych kredytów przez Pleszew od 2002r. W 2002r. miasto zaciągnęło 0,5mln zł kredytu, w 2003r. 2 mln zł., w 2004r. zero kredytów. Łącznie od 2002r. do 2004r. wg jego danych miasto zaciągnęło 2,5mln zł. kredytu. W tym roku chce się zafundować zaciągnięcie kredytów na 4,2mln zł czyli 150% więcej niż przez poprzednie 3 lata. Tego jako przypadku już w tym momencie traktować nie może. Planowany stosunek zobowiązań do dochodów w tym roku ma być 10,5%, w przyszłym roku 10,8%. W tym momencie do 2010r. funduje się przyszłej koalicji rządzącej udział procentowy stosunku zobowiązań do dochodów na poziomie 7%, 5%. Praktycznie oznacza to ubezwłasnowolnienie tych, którzy w przyszłym roku rozpoczną sprawowanie funkcji w mieście. Uważa, że Burmistrz nie potrafił sobie zjednać całej Rady, przekonać wszystkich radnych i włączyć ich do wypracowywania jednolitego programu realizacji inwestycji. W jego ocenie inwestycje, które były włączane w ostatniej chwili były zaskakiwaniem co niektórych radnych i niektórych klubów. Nie służyły budowaniu klimatu tego, że nie mamy do czynienia z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym wolnym od zakusów politycznych. Z tego właśnie względu zgłasza przeciwko tym uchwałom kredytowym. Podkreślił, że wszystkie inwestycje realizowane są potrzebne ale sposób ich finansowania i wprowadzenia uważa za niestosowny.

Radny Wajsnis stwierdził, że urząd pobierał kredyty od kiedy powstał i pobierać będzie. Uważa, że pobieranie kredytów jest na miejscu. Inwestycje, które powstają pozostaną w naszej gminie. Żałuje, że kiedyś nie pobierano więcej kredytów i nie budowano. Uważa, że należy jak najszybciej budować bo stawki robocizny i podatki będą rosły. Nie będzie taniało nic co się buduje. Uważa, że budowanie nawet za kredyty będzie się opłacać.

Radny Mariusz Sitnicki zgadza się z tym, że należy szybko budować, ale również należy ściągać środki z zewnątrz.

Radny Wajsnis przypomniał, iż mówił o kredycie, a nie o ściąganiu pieniędzy z zewnątrz.

Radny Pisarski stwierdził, że w zeszłym roku przesuwano pieniądze na subkonta. Mamy czerwiec, a nic nie zrobiono w tym kierunku. Po co leżą te pieniądze na subkoncie. Przypomniał, iż Komisja Rewizyjna zwracała uwagę aby inwestycje rozpoczynać na początku roku, a powiela się te same błędy. Uważa, że Radnych stawia się pod ścianą każąc głosować gdyż jest to konieczne i potrzebne.

Radna Kałużna stwierdziła, że faktycznie tych kredytów jest dużo. Uważa, że popełniono błąd nie biorąc wcześniej i więcej kredytów z WFOSiGW. Stwierdziła, że jest za rozwojem. Inwestycje powinny być robione szczególnie te, które dotyczą dróg. Uważa, że nie ważne kto to robi ważne aby to robić. Stwierdziła, że robienie rynku z kredytów i niewielkich środków własnych jest nie na miejscu. Są ważniejsze inwestycje, które należy zrobić. Proponuje aby Komisja Budżetowa bardziej przyjrzała się naszym wydatkom i być może będzie więcej własnych środków.

Burmistrz przypomniał, iż uważał za zasadny zeszłoroczny wniosek radnego Sitnickiego aby przedstawiać prognozę długu i prognozę spłat. W oparciu o te informacje można racjonalnie podjąć decyzje. Stwierdził, że jest możliwość aby stosunek długu do dochodów wynosił 60%. W Pleszewie w 2005r. wynosił 26,9%, w roku 2006 wyniesie 18,3%. Z każdym rokiem procent ten jest spadający. Nowej władzy zostawimy coraz bardziej korzystniejszą sytuację. Stosunek długu do dochodów dzisiaj jest na poziomie 10,78%. W roku przyszłym będzie 7,86%. Zgadza się z radnym Sitnickim, że nie udało mu się zjednać radnych do inwestycji. Zaznaczył, że zawsze próbował szukać takiej propozycji programowej, oferty propozycji aby była dla wszystkich ciekawa. Jednak się nie udało. Stwierdził, że nie było jeszcze takiej kadencji Rady, która nie miała balastu zadłużenia z poprzedniej kadencji. Uważa, że rozwój powinien iść w tym kierunku aby znaleźć dobre zadanie inwestycyjne i jak najlepsze oferty kredytowe w jak najdłuższym okresie czasu. Stwierdził, że rzeczywiście w tym roku nie udało się pozyskać środków. Uważa, że podział pierwszej puli środków był politycznym, a nie merytorycznym. Propozycje kredytów, które są przedstawione nie spowodują większego obciążenia w następnej Radzie i są rozwojowe.

Radny Marcin Sitnicki stwierdził, że Burmistrz swoją wypowiedzią potwierdził zarzuty, że trudno współpracuje mu się z innymi ludźmi. W innych samorządach jest prawie jednomyślność. Są zgodni co do kluczowych spraw. Wydaje mu się, że to osoba Burmistrza konfliktuje Radnych.

Radny Mariusz Sitnicki stwierdził, że patrząc na prognozy, o których mówił Burmistrz widzi jedno a mianowicie, że do końca 2010r. czyli końca następnej kadencji funduje się określone obciążenie. Nie mówi, że jest to obciążenie, które grozi przekroczeniem dopuszczalnych granic ale jest to obciążenie, które w znaczny sposób wpływa i ogranicza inwestycje na przestrzeni kilku najbliższych lat.

Radny Nawrocki pyta ile pieniędzy jest na subkontach.

Skarbnik przypomniał, że w grudniu ubiegłego roku była podejmowana uchwała o niewygasających wydatkach. Łącznie kwota na 6 inwestycji to ponad 960.000zł z czego 3 inwestycje są już zakończone. Jedna inwestycja ma się zakończyć w czerwcu, a dwie w sierpniu.

Radny Nawrocki stwierdził, że na subkoncie z przeznaczeniem na ul. Osiedlową i Witosą jest 178.000 i zaciągamy 275.000zł. W budżecie jest zaplanowane 300.000zł więc jak to się ma. Na ul. Asnyka, rewitalizację plant, remont rynku, modernizację ZSP nr 3 nie było subkonta. Na zadanie robione w Suchorzewie było subkonto. Pyta jaka kwota się znajduje na tym subkoncie.

Skarbnik wyjaśnił, że z tego co pamięta na subkoncie jest 445.000zł

Radny Nawrocki stwierdził, że nie może być tak, że Radni nie wiedzą jakie prace są wykonywane. Nie ma planu pod żadną inwestycją.

Burmistrz wyjaśnił, że ul. Asnyka i ul. Bałtycka jest zadaniem na ten rok. Całość zadania będzie kosztować ok. 190.000zł. Dokumentacja powinna być zrobiona do końca tego tygodnia.

Stanisław Radny pracownik WI wyjaśnił, że na zadanie pn „Budowa ulicy Bałtyckiej i ulicy Asnyka w Pleszewie”, w kosztorysie przetargu jest wliczona jedna warstwa jezdni asfaltowej w krawężnikach i odwodnienie tych ulic. Nie są ujęte chodniki.

Burmistrz wyjaśnił, że zadanie Rewitalizacja Plant jest na etapie rozmów i konsultacji z projektantami. Dokumentacja powinna być gotowa w ciągu półtora miesiąca. W budżecie jest

przeznaczone na to zadanie 350.000zł. W tym roku planuje się zrobić wejście do Plant i oczyszczenie gospodarki wodnej na dwóch pozostałych stawach.

Radny Nawrocki stwierdził, że często się mówiło, iż przetargi zazwyczaj wychodzą taniej niż się planuje. Skoro nie ma przetargu na ul Bałtycką, który ma się odbyć, to z tego co się orientuje to projektant powinien zrobić projekt wraz z kosztorysem inwestorskim. Na podstawie tego kosztorysu dopiero jest ogłaszany przetarg. W budżecie przyjmuje się jakieś kwoty z sufitu. Ta kwota na to zadanie wynosi 190.000zł. Kredytu chcemy zaciągnąć 175.000zł. może najpierw należy ogłosić przetarg.

Burmistrz stwierdził, że podejmując dzisiaj uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu w ciągu miesiąc RIO musi udzielić opinii. Do tego czasu nie mamy prawa wystąpić do oferentów o przygotowanie oferty.

Radny Pisarski stwierdził, iż z informacji, którą otrzymali Radni wynika, że na rynek został rozstrzygnięty przetarg na kwotę 972.823zł. Kredytu bierzemy 1.200.000zł. W budżecie mamy zaplanowane 1.340.000zł. Pyta dlaczego tak wysoki kredyt planuje się zaciągnąć skoro przetarg został rozstrzygnięty na niższą kwotę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Budowa ulicy Bałtyckiej i ulicy Asnyka w Pleszewie".

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 12 głosach za, 2 przeciw, 3 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXXI /212/ 2005 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Budowa ulicy Bałtyckiej i ulicy Asnyka w Pleszewie",

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

i) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Rewitalizacja Plant w Pleszewie"

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Rewitalizacja Plant w Pleszewie".

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 13 głosach za, 4 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXXI /213/ 2005 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Rewitalizacja Plant w Pleszewie"

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

j) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Przebudowa - modernizacja Rynku Miejskiego w Pleszewie",

Burmistrz stwierdził, że w projekcie budżetu na powyższe zadanie jest zaplanowane 1.340.000zł. Przetarg został rozstrzygnięty na kwotę 972.823zł. Przewiduje się dodatkowe prace w tym obszarze. Te wszystkie prace będą wykonane w tym roku. Zaznaczył, że kwota 1.340.000zł dotyczy obszaru zewnętrznego rynku czyli drogi, chodniki, miejsca parkingowe, zieleń, oświetlenie. Kwota ta nie będzie obejmowała głównej płyty rynku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Przebudowa - modernizacja Rynku Miejskiego w Pleszewie".

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 11 głosach za, 1 przeciwnym, 5 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXXI /214/ 2005 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Przebudowa - modernizacja Rynku Miejskiego w Pleszewie".

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

k) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Budowa chodnika i kanalizacja deszczowa w m. Suchodrzew - Piekarzew",

Stanisław Radny wyjaśnił, że zadanie „Budowa chodnika i kanalizacja deszczowa w m. Suchodrzew - Piekarzew” obejmuje wykonanie kanalizacji deszczowej, nawierzchnie, chodnik, wjazdy na posesje, krawężniki i obrzeża.

Radny Pisarski uważa, że należy się zastanowić nad inwestycjami, które w 90% robione są z kredytów.

Radny Nowicki pyta czy GDDKiA uczestniczy w tej inwestycji.

Burmistrz wyjaśnił, że GDDKiA dała całe obrzeże, krawężnik, kostkę, rury.

Radny Nowicki pyta czy jest tam przewidziana ścieżka rowerowa.

Burmistrz wyjaśnił, że jest to tylko i wyłącznie chodnik. Usytuowanie ścieżki nie było możliwe ponieważ w pewnych obszarach jest zbyt wąsko.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Budowa chodnika i kanalizacja deszczowa w m. Suchodrzew - Piekarzew".

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 12 głosach za, 5 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXXI /215/ 2005 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Budowa chodnika i kanalizacja deszczowa w m. Suchodrzew - Piekarzew".

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

l) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Budowa ulicy Osiedlowej i Witosa w Brzeziu (nawierzchnia),

Skarbnik wyjaśnił, że w ubiegłym roku w planie wydatków inwestycyjnych było 200.000zł. z czego wydano ponad 20.000zł. Na wyodrębniony rachunek przekazano 180.000zł. W budżecie 2005r. jest zaplanowane 300.000 zł.

Radny Nawrocki pyta czy był ogłoszony przetarg na to zadanie.

Burmistrz stwierdził, że otwarcie ofert nastąpi 14 czerwca br. Zakończenie prac przewiduje się na 15 września tego roku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Budowa ulicy Osiedlowej i Witosa w Brzeziu (nawierzchnia)".

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 14 głosach za, 3 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXXI /216/ 2005 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Budowa ulicy Osiedlowej i Witosa w Brzeziu (nawierzchnia),

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

ł) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Modernizacja ulicy i chodników na ul. Zielonej w Pleszewie",

Radny Nawrocki pyta co będzie obejmować to zadanie.

Grzegorz Knappe Kierownik GK wyjaśnił, że zadanie to będzie obejmowało nawierzchnie jezdni, chodniki i parkingi do ul. Wiśniowej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Modernizacja ulicy i chodników na ul. Zielonej w Pleszewie".

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 13 głosach za, 4 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXI/217/2005 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Modernizacja ulicy i chodników na ul. Zielonej w Pleszewie".

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

m) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Remont - modernizacja budynku ZSP nr 3 w Pleszewie",

Burmistrz wyjaśnił, że zakres prac opiewa na kwotę 200.000zł. W tej chwili jest ogłoszony przetarg. Prace powinny być wykonane do 20 sierpnia br. Zaznaczył, że remont będzie kontynuowany w roku następnym. Wg wycień Wydziału Inwestycyjnego i propozycji szkoły potrzeba jeszcze ok. 1.000.000zł.

S. Radny wyjaśnił, że zadanie to obejmuje wykonanie posadzek, wymianę stolarki i remont sanitariatów.

Radny Nowicki cieszy się, iż remont tej szkoły doczekał realizacji. Ma niedosyt, że Radni mało wiedzą o tym remoncie. Należy pamiętać, że gminę czeka reorganizacja szkół. Pod tym kątem miano rozpatrywać gdzie będą szkoły podstawowe, a gdzie gimnazja. Ta inwestycja nie powinna się zakończyć na etapie nowych tynków, okien i posadzek. Inwestycja ta powinna mieć cel nadrzędny. Powinno już być ustalone pod jakim kątem robimy remont tej placówki.

Przewodniczący Rady proponuje aby na następną sesję przygotować program rzeczowy remontu z myślą o reorganizacji oświaty w gminie.

Burmistrz prosi aby członkowie Komisji Oświaty w okresie wakacyjnym spotkali się i docelowo przygotowali koncepcje reorganizacji sieci szkół. Poinformował, że jest już stanowisko Kuratorium Oświaty w tej sprawie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Remont - modernizacja budynku ZSP nr 3 w Pleszewie",

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 14 głosach za, 3 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXXI /218/ 2005 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Modernizacja ulicy i chodników na ul. Zielonej w Pleszewie".

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Radny Nawrocki apeluje aby przygotować zestawienie co będzie w danych latach przy konkretnej inwestycji robione.

Radny Borkowski uważa, że priorytetową sprawą w palcówkach oświatowych powinien stać się remont dachów.

n) nadania odznaczenia "Za Zasługi dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew".

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski w sprawie nadania odznaczenia "Za Zasługi dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew" dla Pana Edwarda Karnickiego.

Rada Miejska jednogłośnie (17 za) przyjęła wnioski.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski w sprawie nadania odznaczenia "Za Zasługi dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew" dla Pana Andrzeja Szymańskiego.

Rada Miejska jednogłośnie 17 za przyjęła wnioski.

Rada Miejska jednogłośnie 17 za podjęła uchwałę nr XXXI /219/ 2005 w sprawie nadania odznaczenia "Za Zasługi dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew".

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Do pkt.12. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady przypomniał, iż przekazał Przewodniczącym Klubów informacje o odpłatności 50zł za uczestnictwo w kolacji po inauguracji Dni Pleszewa. Przewiduje się aby osoby, które goszczą delegacje zagraniczne nie płaciły za obiad.

Radna Kałużna wracając do tematu lotniska w Michałkowie stwierdziła, że nie odrzucałaby tego tematu mimo, że został on negatywnie zaopiniowany przez Przewodniczących Klubów. Uważa, że przedsięwzięcie to jest przyszłością i warto do niego przystąpić. Pyta czy inspektorzy nadzoru mogą mieć wpisane w umowę kwestię ponoszenia kary za brak należytego nadzoru.

Radny Pisarski prosi aby wszyscy Radni otrzymali program Dni Pleszewa.

Radny Nawrocki pyta jaka kwota jest przeznaczona z FOGR na przebudowę drogi w Pacanowicach.

Z ca Burmistrza wyjaśnił, że jest to 87.500zł na km. Dofinansowanie dotyczy drogi Pardelak – Pacanowice i 320m w Pacanowicach.

Radny Nowicki stwierdził, iż to co mówiła radna Kałużna o nadzorze inwestycji jest jednym z ważniejszych elementów.

Radny Suska pyta co się robi w sprawie drogi S 11 na odcinku skrzyżowania w Kuczkowie.

Radny Żychlewicz stwierdził, iż stan ulicy Wierzbowej jest fatalny. Prosi aby pomyśleć o jej remoncie.

Burmistrz stwierdził, że ulica ta wymaga remontu. Jeśli w tym roku nie uda się znaleźć środków na ten cel to z pewnością w przyszłym roku będzie ona remontowana. Odnosząc się do drogi S 11 stwierdził, iż wraz z kierownikiem WI w zeszłym tygodniu rozmawiał z przedstawicielami GDDKiA. Nie potrafią oni udzielić konkretnej odpowiedzi kiedy prace się rozpoczną.

Na tym obrady zakończono.

Protokółowała:

Małgorzata Szkudlarz

Przewodniczący Rady Miejskiej

Mieczysław Kołtuniewski