

Protokół nr II/2006
z II Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 6 grudnia 2006r.
w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 15²⁵.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu.
2. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.
3. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy stanowi załącznik nr 4 protokołu,
4. Przedstawiciele prasy,
5. Mirosław Kuberka – Przewodniczący Rady Powiatu,
6. Przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Pleszewie,
7. Maria Górczyńska – Prezes Zarządu Banku Spółdzielczego w Pleszewie

Otwarcia II Sesji dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Kołtuniewski, który stwierdził, że na sali znajduje się 16 Radnych, czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych. Następnie omówił porządek obrad. Poinformował, że w związku z przyznaniem dotacji na wypłatę stypendiów o charakterze edukacyjnym wpłynął do niego wniosek o umieszczenie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie zasad udzielania stypendium naukowego dla uczniów realizowanego w ramach programu: „Aktywizacja i wspieranie jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych w zakresie udzielania uczniom pomocy o charakterze edukacyjnym”; Wyrównywanie szans edukacyjnych i rozwój intelektualny dzieci i uczniów szkół i gimnazjów prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew w roku 2006. Proponuje aby powyższą uchwałę umieścić w pkt 9 lit „f” porządku obrad,.

Na sali znajduje się 17 radnych. Przybył radny Chołody.

Radny Sitnicki stwierdził, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych do dnia 15 listopada każdego roku burmistrz jest zobowiązany do przedłożenia Radzie projektu budżetu na przyszły rok. Do dnia dzisiejszego projektu tego nie otrzymaliśmy. Pyta kiedy radni otrzymają projekt budżetu i z czego wynika ta zwłoka.

Przewodniczący Rady stwierdził, że odpowie na to pytanie w punkcie dotyczącym spraw różnych.

Radny Sitnicki pyta kiedy ten punkt znajdzie się w porządku obrad. Zastanawia się czy punkt ten nie powinien się znaleźć w porządku obrad dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że na dzisiejszej sesji punkt ten nie będzie omawiany. Poinformował, że projekt budżetu na 2007r. został złożony w Biurze Rady w terminie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o umieszczenie w pkt 9 lit „f” porządku obrad uchwały w sprawie zasad udzielania stypendium naukowego dla uczniów realizowanego w ramach programu: „Aktywizacja i wspieranie jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych w zakresie udzielania uczniom pomocy o charakterze edukacyjnym”; Wyrównywanie szans edukacyjnych i rozwój intelektualny dzieci i uczniów szkół i gimnazjów prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew w roku 2006.

Rada Miejska jednogłośnie (17 za) wnioski przyjęła. W związku z powyższym porządek obrad II Sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Złożenie ślubowania przez Burmistrza.
4. Podjęcie uchwał w sprawie obsadzenia mandatów radnego.
5. Złożenie ślubowania przez radnych.
6. Informacja o utworzonych klubach radnych
7. Przyjęcie protokołu Nr I /2006 z dnia 24 listopada 2006r
8. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. powołania komisji rady Miejskiej i ustalenia przedmiotu działania,
 - b. ustalenia składów osobowych Komisji rady Miejskiej w Pleszewie,
 - c. powołania Komisji Statutowej,
 - d. zmiany uchwały nr XXIV/160/2004 rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 4 listopada 2004r. w sprawie ustalenia wzorów informacji oraz deklaracji podatkowych
 - e. ustalenia wynagrodzenia burmistrza Miasta i Gminy Pleszew,
 - f. zasad udzielania stypendium naukowego dla uczniów realizowanego w ramach programu: „Aktywizacja i wspieranie jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych w zakresie udzielania uczniom pomocy o charakterze edukacyjnym”; Wyrównywanie szans edukacyjnych i rozwój intelektualny dzieci i uczniów szkół i gimnazjów prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew w roku 2006.
10. Interpelacje radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje.
12. Sprawy różne.

Do pkt 3 Złożenie ślubowania przez Burmistrza.

Przewodniczący Rady poprosił wszystkich o powstanie. Następnie odczytał rotę ślubowania: „Obejmując urząd burmistrza Miasta i Gminy, uroczyście ślubuję, że dochowam wierności prawu, a powierzony mi urząd sprawować będę tylko dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców Miasta i Gminy”, po której Marian Adamek wypowiedział słowa: „Ślubuję, Tak mi dopomóż Bóg”.

Burmistrz stwierdził, że jest bardzo dumny i zaszczycony ale jednocześnie jest świadomy ciężkiej pracy, jaka go czeka. Po raz czwarty składam dziś ślubowanie Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew. Składam je nie tylko przed Wysoką Radą. Składam je nie tylko przed

sześcioma tysiącami Pleszewian, którzy oddali na mnie swój cenny głos. Składam je przed wszystkimi mieszkańcami gdyż pragnę być burmistrzem wszystkich, burmistrzem zgody i konsensusu, a nie burmistrzem, który prowadzi do konfliktu. 12 listopada br. poparło mnie więcej pleszewian niż w roku 2002. 12 listopada kandydatów Towarzystwa Miłośników Pleszewa poparło więcej pleszewian niż w roku 2002. Odczytuję to także jako akceptację koncepcji rozwoju Ziemi Pleszewskiej i pewnych postaw, jakie przyjęliśmy przed czterema laty. Większość głosujących powiedziała: „Tak, podobają nam się pomysły i zmiany, które wdrażacie. Działacie dobrze, bo działacie dla dobra Ziemi Pleszewskiej” Przed nami wiele wyzwań i problemów. Przez ostatnie 16 lat budowaliśmy solidne fundamenty do rozwoju Ziemi Pleszewskiej. Mamy instytucje ponadgminne – sąd i urząd skarbowy, dobrą bazę oświatową, stale rozwijającą się sieć kanalizacyjną, wodociągową, drogową, oświetleniową. Zróbmy wszystko, aby spełniły się marzenia Pleszewian o nowoczesnym kompleksie rekreacyjno sportowym, o zalewie w Łaszewie czy Zawadach, o mieszkaniach socjalnych i komunalnych. Kontynuujemy modernizację i rozbudowę dróg i chodników w całej gminie, rozwijamy partnerstwo z organizacjami pozarządowymi. Wspieramy przedsiębiorczość i pozyskujemy środki zewnętrzne. Pomagamy osobom starszym a młodzieży dajmy, głównie w miejscowościach wiejskich – boiska sportowe i łatwy dostęp do internetu. Podkreślił, że w wielu punktach programu Towarzystwa i pozostałych ugrupowań są zbieżne. Dlatego zachęcam wszystkich na tej sali do wspólnej realizacji. Starajmy się unikać bezzasadnych sporów, niech będzie ich jak najmniej. Tu, w tym miejscu reprezentujemy różne poglądy, różne ugrupowania. I tak jest dobrze. Tak w demokracji być powinno. Uważa, że wszyscy, powinni się skupić wokół jednego hasła. Niech naszą partią będzie „Pleszew”, dla którego będziemy działać. Wówczas z pewnością za cztery lata będziemy mogli opuścić tę salę po ostatniej sesji z podniesionym czołem.

Do pkt 4 Podjęcie uchwał w sprawie obsadzenia mandatów radnego.

Przewodniczący Rady poinformował, że kandydaci na radnych nie zrezygnowali z przyjęcia mandatu. Następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie obsadzenia mandatu radnego Andrzeja Ryszarda Borkowskiego w związku z wygaśnięciem mandatu radnego Mariana Adamka.

Rada Miejska jednogłośnie (17 za) podjęła uchwałę nr II/5/2006 w sprawie obsadzenia mandatu radnego. Uchwała stanowi załącznik nr 5 protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie obsadzenia mandatu radnej Krystyny Marii Tymeckiej w związku z wygaśnięciem mandatu radnego Czesława Wacława Skowrońskiego.

Rada Miejska jednogłośnie (17 za) podjęła uchwałę nr II/6/2006 w sprawie obsadzenia mandatu radnego. Uchwała stanowi załącznik nr 6 protokołu.

Do pkt 5 Złożenie ślubowania przez radnych.

Przewodniczący Rady poprosił wszystkich o powstanie. Następnie odczytał rotę ślubowania: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuje uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i mieszkańców”. Poinformował, że radni w celu wyrażenia woli złożenia ślubowania

wypowiadają słowo: „ślubuję”. Po słowie „ślubuję” każdy z radnych może dodać słowa: „Tak mi dopomóż Bóg”.

Ślubowanie złożyło 3 radnych: Andrzej Borkowski, Krystyna Tymecka i Piotr Jędrasiak, który nie był obecny na I sesji Rady Miejskiej w dniu 24 listopada 2006r.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radni, którzy złożyli ślubowanie, objęli mandat radnego Rady Miejskiej w Pleszewie.

Na sali znajduje się 20 radnych.

Do pkt 6 Informacja o utworzonych klubach radnych

Przewodniczący Rady poinformował o zgłoszeniu:

- Klubu Radnych Lewicy. Zgłoszenie stanowi załącznik nr 7 protokołu.
- Klubu radnych Miłośników Pleszewa. Zgłoszenie stanowi załącznik nr 8 protokołu.
- Klubu Radnych Centrum. Zgłoszenie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Radny Żychlewicz przypomniał, że na ostatniej sesji zgłosił powstanie Klubu Radnych Razem dla Pleszewa w składzie Tomasz Kuberka, Piotr Jędrasiak i Tadeusz Żychlewicz, który jest przewodniczącym tego klubu.

Do pkt 7 Przyjęcie protokołu Nr I /2006 z dnia 24 listopada 2006r.

Radny Żychlewicz stwierdził, że nie ma zastrzeżeń do protokołu z 24 listopada 2006r. Ma uwagi do protokołu z 19 października 2006r. W protokole z dnia 19 października 2006r. to jest w protokole z ostatniej sesji ubiegłej kadencji chciał sprostować następujący zapis. Jest napisane na str. 5 (...)Poinformował, że na rachunku za wodę będzie napisane, że wszystkie wyniki badań wody są dostępne na stacji wodociągowej(...) a powinno być napisane (...)Raz na miesiąc każdy mieszkaniec otrzymuje rachunek za wodę, w którym można przeczytać, że woda jest zdatna a jej wyniki dostępne są na stacji wodociągowej. Wyniki jakie otrzymujemy z sanepidu są prawidłowe(...).

Przewodniczący Rady prosi o dostarczenie uwag do Biura Rady, które zostaną przeanalizowane. Ewentualne poprawki zostaną przedstawione na następnej sesji.

Radny Żychlewicz stwierdził, że ten cytat jest również w „Gazecie Pleszewskiej”, taki sam jak my zauważyliśmy. W „Życiu Pleszewa” z 10 listopada jest już inna notatka ale wtedy Burmistrz już tak mógł powiedzieć po tygodniu czy po innym czasie, że na polecenie burmistrza adnotacja taka znajdzie się teraz na fakturze za wodę

Rada Miejska jednogłośnie (20 za) przyjęła protokołu Nr I /2006 z dnia 24 listopada 2006r.

Do pkt 8 Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Radny Klak odnosząc się do zarządzenia nr 529/IV/2006 stwierdził, że działkę sprzedano za 262.600 zł netto. Przetarg wygrała firma Marbud z Torunia. Pyta czy byli inni oferenci i czy zapłata za tą działkę nastąpi w całości czy w ratach. Odnosząc się do zarządzeń 532/IV/2006 i 533/IV/2006 przypomniał, że na ostatniej sesji IV kadencji ustalono z Burmistrzem i Skarbnikiem, że wszelkie zmiany dotyczące budżetu na bieżąco będzie otrzymywał,

bezpośrednio po ukazaniu się wszystkich zmian dotyczących budżetu. W zarządzeniu nr 533/IV/2006 pisze się, że zarządzeniem burmistrza zmienia się Zakładowy Plan Kont budżetu Miasta i Gminy Pleszew, zakładowego Planu Kont Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie oraz Zasad prowadzenia rachunkowości. Pyta się na jakiej podstawie te zmiany zostały wprowadzone skoro żadnych istotnych zmian w ustawie o rachunkowości na przestrzeni ostatnich 6 miesięcy nie było. Są jedynie projekty, które nie weszły w życie. Odnosząc się do zarządzenia 536/IV/2006 w sprawie wykazania do sprzedaży działki położonej w Pleszewie przy ul. Lenartowickiej pyta dlaczego sprzedaje się tą działkę za 12 zł za m².

Radny Hasiński odnosząc się do zarządzenia nr 529/IV/2006 pyta czy wycena, która była podstawą wystawienia tej działki do przetargu obejmowała wszystkie działki które tam zostały sprzedane, czy rzeczoznawca wyceniając brał pod uwagę również te które zostały sprzedane najdrożej. Prosi Burmistrza o odpowiedź na piśmie.

Na sali znajduje się 21 radnych. Przybyła radna Kałużna.

Burmistrz stwierdził, że udzieli odpowiedzi radnemu Hasińskiemu na piśmie. Odpowiedź ta będzie również do wglądu w Biurze Rady, z którą również Przewodniczący Klubów będą się mogli zapoznać. Odpowiadając radnemu Klakowi na pytanie dotyczące zarządzenia nr 529/IV/2006 wyjaśnił, że były wpłacone dwa wadwa. Tylko jedna firma przystąpiła do przetargu. Odnosząc się do zarządzenia nr 536/IV/2006 stwierdził, że jest to wycena biegłego wg której została podana cena. Działka została sprzedana w formie bezprzetargowej gdyż nie mogła ona stanowić samodzielnej działki. Z wyceną tej działki można zapoznać się w wydziale GGR. Na pozostałe pytania odpowie Skarbnik.

Radny Klak uważa, że wszystkie ulice w Pleszewie powinny być traktowane jednakowo. Jeżeli ktoś ma prawo nabycia działki w drodze bezprzetargowej to należy się kierować jedną ceną

Po zgłoszonych uwagach Rada Miejska jednogłośnie (20 za) przyjęła Informację Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Do pkt 9 Podjęcie uchwał w sprawie:

a. powołania komisji rady Miejskiej i ustalenia przedmiotu działania,

Burmistrz przedstawił autopoprawki do powyższego projektu uchwały, które stanowią załącznik nr 10 protokołu.

Radny Hasiński ma wątpliwości czy ta uchwała jest zgodna z prawem. Utwierdza go w tym artykuł w gazecie. W powiecie dyskutowano na ten temat. Tam radca, Pani Głuchow, przynajmniej tak napisano w gazecie stwierdziła, że skoro statut starostwa nie reguluje jakie komisje mają być to Rada jest władna je ustalić. U nas statut reguluje te kwestie. Jest zapis mówiący, że może powoływać inne i z tym się zgadza. Nie wie czy można zakres, który był dopisany do tamtych komisji przydzielać innym. Skoro w statucie jest zapisane, że działają dane komisje to oznacza, że również będzie działać np. Komisja Zdrowia bo jest ona zapisana w statucie. Uważa, że kolejność powinna być następująca. Komisje powinny powstać zgodnie ze statutem. Następnie Komisja Statutowa powinna poprawić statut i wówczas możemy zmieniać ilości komisji.

Radny Sitnicki zgadza się z wypowiedzią radnego Hasińskiego. Jeśli Rada przyjmie tą uchwałę to powstanie sytuacja, w której będą działały zgodnie ze statutem np. Komisja Zdrowia, osobno Komisja Bezpieczeństwa, a jednocześnie będzie istniała Komisja Bezpieczeństwa i Zdrowia. Czyli powstanie sytuacja absurdalna. Jeżeli chcemy zmieniać komisje to z tą uchwałą musiałyby iść uchwała o zmianie statutu. Ta uchwała jest sprzeczna ze statutem i nie ma racji bytu. Jeśli w podstawie prawnej pisze się, że na podstawie paragrafu 8 statutu podejmuje się tą uchwałę, a paragraf ten mówi, że w Radzie działają następujące komisje min. Komisja Bezpieczeństwa, osobno Komisja Zdrowia, Rada Miejska może powołać również inne komisje. Nie możemy powołać innej komisji, której zakres pokrywa się z zakresem działania Komisji Zdrowia i Komisji Bezpieczeństwa.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym Rada ustala komisje i zakres na początku swej działalności i nie ma powiedziane, że kieruje się przy tym starym statutem.

Burmistrz stwierdził, że były wątpliwości dotyczące tego o czym mówił radny Hasiński i radny Sitnicki dlatego też poprosił o opinię prawną w sprawie tworzenia komisji Rady Miejskiej w Pleszewie. Zgodnie z tą opinią Rada Miejska może powoływać także inne komisje. Zgodnie zatem z tym przepisem Rada Miejska ma obowiązek powołać komisje określone w pkt 1-5, przy czym Statut nie określa terminu, w którym obowiązek ten ma być wykonany. Rada ma prawo w każdym czasie powołać inne komisje stałe niż określone w pkt 1-5.

Radny Sitnicki zgadza się z opinią prawną zaprezentowaną przez Burmistrza. Wynika z niej tylko tyle, że Rada może powoływać inne komisje. Tu jest zgoda. Nie jest inną Komisja Bezpieczeństwa i Zdrowia nie jest inną komisją od Komisji Zdrowia i oddzielnie Komisji Bezpieczeństwa. Opinia prawna jest zgodna z prawem ale nie wyjaśnia tej kwestii.

Radny Hasiński rozumie, że przepis ten był zastosowany w momencie kiedy w statucie nie było Komisji Integracji Europejskiej i uchwałą Rady została powołana. Wtedy było to poprawne a teraz nie jest. Rozumie, że radca prawny wycofuje się z tego co mówiła w prasie.

Radny Kuberka stwierdził, że sami nie szanujemy aktów prawnych, które uchwalamy, a tym aktem jest niewątpliwie statut. Prosi aby przed podjęciem tej uchwały przeczytać całą opinię prawną.

Burmistrz przedstawił opinię prawną w sprawie tworzenia komisji Rady Miejskiej w Pleszewie, która stanowi załącznik nr 11.

Radny Żychlewicz uważa, że to co przeczytał burmistrz powinni otrzymać wszyscy radni aby mogli się do tego przygotować.

Opinie prawną otrzymali na sesji wszyscy radni.

Radny Sitnicki uważa, że uchwała ta została źle przygotowana. Jednocześnie powinny być wprowadzone zmiany do statutu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że poprosi radnego Sitnickiego do prac w Komisji Statutowej. Następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie powołania komisji Rady Miejskiej i ustalenia przedmiotu działania wraz z autopoprawkami.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 13 głosach za, 6 przeciw, 2 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr II/7/2006 w sprawie powołania komisji Rady Miejskiej i ustalenia przedmiotu działania. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwy.

Po wznowieniu obrad przez Przewodniczącego Rady, Pani Maria Górczyńska Prezes Zarządu Banku Spółdzielczego złożyła gratulację Burmistrzowi Marianowi Adamkowi w związku z ponownym uzyskaniem najlepszego wyniku w wyborach samorządowych 2006 i objęciem funkcji Burmistrza MiG Pleszew.

b. ustalenia składów osobowych Komisji rady Miejskiej w Pleszewie,

Przewodniczący Rady zgłosił radnego Grobysa do pracy w Komisji Rewizyjnej.

Radny Sitnicki stwierdził, że w uchwale przewiduje się powołanie wiceprzewodniczących komisji. Statut również nie przewiduje powołania wiceprzewodniczących. Jedynie wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Pyta czy jest to zgodne ze statutem i czy za tą uchwałą pójdzie uchwała o zmianie diet, w której będziemy przewidywać że dla wiceprzewodniczących będą wyższe diety.

Przewodniczący Rady prosi aby radca prawny wyjaśnił czy Rada może powoływać wiceprzewodniczących.

Radca prawny stwierdziła, że wg niej Rada może powołać wiceprzewodniczących komisji.

Radny Sitnicki pyta czy w ślad za tą uchwałą będzie zmieniana uchwała dotycząca diet, czy przewiduje się, że wiceprzewodniczący komisji będą mieli wyższe diety niż radni.

Przewodniczący Rady stwierdził, że kwestia ta będzie uzgodniona z Przewodniczącymi Klubów. Poinformował, że w powiecie są wiceprzewodniczący komisji.

Radny Sitnicki stwierdził, że był przewodniczącym komisji przez 4 lata. W tym czasie nie było ani jednego przypadku, w którym wiceprzewodniczący przydałby się do czegośkolwiek. W gminie wygląda to w ten sposób, że przewodniczący zwołuje posiedzenia i dlatego też uważa, że powoływanie wiceprzewodniczących jest bezzasadne tym bardziej, że ma uzasadnione podejrzenie, że w ślad za tym pójdzie podwyżka diet dla tych osób.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w powiecie jest 19 radnych i we wszystkich komisjach są wiceprzewodniczący.

Radny Hasiński stwierdził, że niekoniecznie należy wzorować się na złych rozwiązaniach. Wielokrotnie mówił, że są takie Rady w której działają dwie komisje. Jedna do spraw gospodarczych a druga do spraw społecznych. Jeśli istnieje potrzeba aby ktoś zastąpił przewodniczącego komisji to idealnie do tego się nadają wiceprzewodniczący Rady, którzy tak naprawdę nie są obciążeni jakimiś szczególnymi obowiązkami.

Radny Grobys proponuje poddać pod głosowanie wniosek aby byli wiceprzewodniczący komisji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Grobysa.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 12 głosach za, 7 przeciw, 2 wstrzymujących się wniosek przyjęła.

Radna Kałużna pyta co wiceprzewodniczący komisji będą robić. Dziś została podjęta decyzja aby byli wiceprzewodniczący komisji a później będziemy wymyślać dla nich zadania. Jak wyglądają posiedzenia komisji i jak się na nich pracuje to wszyscy wiedzą. Zastanawia się czy tak bardzo zmieniają się posiedzenia komisji, czy będą bardziej aktywne. Nie wierzy w to. Jeśli za tym pójdą dodatkowe środki, co podejrzewa radny Sitnicki, to uważa, że gmina potrzebuje środki na wiele innych rzeczy, chociażby na pomoc socjalną dla biedy, która w tej gminie panuje, a nie rozdawanie na funkcję wiceprzewodniczących po to tylko aby był papierek. Uważa, że statut powinien określać funkcje i zadania przewodniczących jak również wiceprzewodniczących.

Przewodniczący Rady prosił o zgłaszanie kandydatów do **Komisji Rewizyjnej**. Przypomniął, że wcześniej zgłosił radnego Grobysa.

Radny Hasiński zgłosił swoją kandydaturę.

Radna Tymecka zgłosiła kandydaturę radnego Kowcunia.

Radny Grobys zgłosił kandydaturę radnego Ptaka.

Radny Dryjański zgłosił kandydaturę radnego Woźnego

Radny Sitnicki zgłosił kandydaturę radnego Kaczmarka

Radny Chołody zgłosił kandydaturę radnej Tymeckiej

Radny Nawrocki zgłosił kandydaturę radnego Klaka.

Radny Kaczmarek zgłosił kandydaturę radnego Sitnickiego.

Radny Żychlewicz stwierdził, że jego klub nikogo nie zgłasza. Uważa, że praca w tej komisji będzie zmarnowaniem czasu.

Kandydatura radnego Klaka została wycofana z tego względu, że nie można łączyć funkcji wiceprzewodniczącego Rady z członkostwem w Komisji Rewizyjnej.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na udział w pracach Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydatury kolejnych radnych:

1. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 głosach za, 5 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Grobysa.

2. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 20 głosach za, 1 wstrzymującym się przyjęła kandydaturę radnego Hasińskiego
3. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 20 głosach za, 1 wstrzymującym się przyjęła kandydaturę radnego Kowcunia.
4. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 17 głosach za, 4 wstrzymującym się przyjęła kandydaturę radnego Ptaka.
5. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 głosach za, 5 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Woźnego.
6. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 20 głosach za, 1 wstrzymującym się przyjęła kandydaturę radnego Kaczmarka.
7. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 17 głosach za, 4 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnej Tymeckiej.
8. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 2 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Sitnickiego.

Po ukonstytuowaniu się Komisji Rewizyjnej jej członkowie wybrali na Przewodniczącego Komisji radnego Grobysa, a na Wiceprzewodniczącego Komisji radnego Ptaka.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Grobysa na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 14 głosach za, 2 przeciw, 5 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Grobysa na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny Hasiński stwierdził, że w powiecie była zasada, że szefem Komisji Rewizyjnej jest ktoś z opozycji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że bywa również tak, że ktoś z działacza lewicowego zmienia się na działacza prawicowego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Ptaka na Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 13 głosach za, 2 przeciw, 6 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Ptaka na Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady prosi o zgłaszanie kandydatów do **Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.**

Przewodniczący Rady zgłosił kandydaturę radnego Kowcunia.

Radny Żychlewicz zgłosił swoją kandydaturę.

Radny Dryjański zgłosił kandydaturę radnego Wajsnisa.

Radny Kowcuń zgłosił kandydaturę radnego Kołtuniewskiego.

Radny Nawrocki zgłosił kandydaturę radnego Klaka.

Radny Klak zgłosił kandydaturę radną Korzeniewską.

Radny Chołody zgłosił kandydaturę radnego Ptaka.

Radny Kowcuń zgłosił kandydaturę radnego Chołodego

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na udział w pracach Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydatury kolejnych radnych:

1. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 20 głosach za, 1 wstrzymującym się przyjęła kandydaturę radnego Kowcunia.
2. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 18 głosach za, 3 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Żychlewicza
3. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 15 głosach za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Wajsnisa.
4. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 17 głosach za, 4 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Kołtuniewskiego.
5. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 2 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Klaka.
6. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 2 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnej Korzeniewskiej.
7. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 głosach za, 1 przeciw, 4 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Ptaka.
8. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 2 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Chołodego.

Po ukonstytuowaniu się Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych jej członkowie wybrali na Przewodniczącego Komisji radnego Kowcunia, a na Wiceprzewodniczącego Komisji radną Korzeniewską.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Kowcunia na Przewodniczącego Budżetu i Spraw Gospodarczych.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 18 głosach za, 3 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Kowcunia na Przewodniczącego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Korzeniewskiej na Wiceprzewodniczącą Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 głosach za, 2 przeciw, 2 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnej Korzeniewskiej na Wiceprzewodniczącą Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

Radny Hasiński ma wątpliwości czy Rada powinna głosować nad tym czy ktoś ma pracować w danej Komisji. To jest prawo radnego. Jeśli się zgłosi do prac w komisji to Rada nie ma jego zdaniem odmówić prawa w pracach komisji. Uważa to głosowanie za zbędne.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Radny ma prawo uważać za zbędne. Jeśli radny kwestionuje to niech napisze do Wojewody, że Rada zbędnie głosowała

Przewodniczący Rady prosi o zgłaszanie kandydatów do **Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia.**

Radna Korzeniewska zgłosiła kandydaturę radnego Nawrockiego.

Radny Żychlewicz zgłosił kandydaturę radnego Kuberki.

Radny Dryjański zgłosił kandydaturę radnego Grobysa.

Radny Borkowski zgłosił kandydaturę radnego Woźnego.

Radny Nawrocki zgłosił kandydaturę radnej Kałużnej.

Radny Chołody zgłosił kandydaturę radnego Suski.

Radna Tymecka zgłosiła kandydaturę radnego Borkowskiego.

Radny Sitnicki zgłosił kandydaturę radnego Kaczmarka.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na udział w pracach Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydatury kolejnych radnych:

1. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 20 głosach za, 1 wstrzymującym się przyjęła kandydaturę radnego Nawrockiego.
2. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 18 głosach za, 3 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Kuberki.
3. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 15 głosach za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Grobysa.
4. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 17 głosach za, 4 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Woźnego.

5. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 2 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnej Kałużnej.
6. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 2 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Suski.
7. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 głosach za, 1 przeciw, 4 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Borkowskiego.
8. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 2 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Kaczmarka.

Po ukonstytuowaniu się Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia jej członkowie wybrali na Przewodniczącego Komisji radnego Nawrockiego, a na Wiceprzewodniczącego Komisji radnego Woźnego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Nawrockiego na Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 15 głosach za, 2 przeciw, 4 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Nawrockiego na Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Woźnego na Wiceprzewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 15 głosach za, 6 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Woźnego na Wiceprzewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia.

Przewodniczący Rady prosi o zgłaszanie kandydatów do **Komisji Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.**

Radny Dryjański zgłosił kandydaturę radnego Suski.

Radny Ptak zgłosił kandydaturę radnej Tymeckiej.

Radny Żychlewicz zgłosił kandydaturę radnego Jędrasiaka.

Radny Grobys zgłosił kandydaturę radnego Wajsnisa.

Radny Nawrocki zgłosił kandydaturę radnej Korzeniewskiej.

Radna Korzeniewska zgłosił kandydaturę radnego Dryjańskiego.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na udział w pracach Komisji Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydatury kolejnych radnych:

1. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 17 głosach za, 4 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Suski.
2. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 głosach za, 5 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnej Tymeckiej.
3. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 2 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Jędrasiaka.
4. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 15 głosach za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Wajsnisa.
5. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 15 głosach za, 2 przeciw, 4 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnej Korzeniewskiej.
6. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 17 głosach za, 4 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Dryjańskiego.

Po ukonstytuowaniu się Komisji Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jej członkowie wybrali na Przewodniczącą Komisji radną Tymecką a na Wiceprzewodniczącą Komisji radnego Suskę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Tymeckiej na Przewodniczącą Komisji Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 17 głosach za, 4 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnej Tymeckiej na Przewodniczącą Komisji Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Suski na Wiceprzewodniczącą Komisji Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 14 głosach za, 3 przeciw, 4 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Woźnego na Wiceprzewodniczącą Komisji Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady prosi o zgłaszanie kandydatów do **Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.**

Radny Klak zgłosił kandydaturę radnego Nawrockiego.

Radny Borkowski zgłosił kandydaturę radnego Chołodego.

Radny Grobys zgłosił kandydaturę radnego Dryjańskiego.

Radny Chołody zgłosił kandydaturę radnego Borkowskiego.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na udział w pracach Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydatury kolejnych radnych:

1. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 15 głosach za, 2 przeciw, 4 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Nawrockiego.
2. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 2 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnej Chołodego.
3. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 2 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Dryjańskiego.
4. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 głosach za, 2 przeciw, 3 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Borkowskiego.

Po ukonstytuowaniu się Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. jej członkowie wybrali na Przewodniczącego Komisji radnego Borkowskiego a na Wiceprzewodniczącego Komisji radnego Dryjańskiego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Borkowskiego na Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 głosach za, 2 przeciw, 3 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Borkowskiego na Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Dryjańskiego na Wiceprzewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 17 głosach za, 4 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Dryjańskiego na Wiceprzewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych komisji Rady Miejskiej w Pleszewie

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 18 głosach za, 3 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr II/8/2006 w sprawie powołania komisji Rady Miejskiej i ustalenia przedmiotu działania., Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

c. powołania Komisji Statutowej,

Przewodniczący Rady prosi o zgłaszanie kandydatów do Komisji Statutowej.

Radny Kowcuń zgłosił kandydaturę radnego Chołodego.

Radny Borkowski zgłosił kandydaturę radnego Kołtuniewskiego.

Radny Ptak zgłosił kandydaturę radnego Grobysa.

Radny Kołtuniewski zgłosił kandydaturę radnego Sitnickiego.

Wszyscy kandydaci oprócz radnego Sitnickiego wyrazili zgodę na udział w pracach Komisji Statutowej.

Radny Sitnicki proponuje również w tej komisji powołać wiceprzewodniczącego aby być konsekwentnym.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydatury kolejnych radnych:

1. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 15 głosach za, 2 przeciw, 4 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Chołodego.
2. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 2 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnej Kołtuniewskiej.
3. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 2 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Grobysa.
4. Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 głosach za, 2 przeciw, 3 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Sitnickiego.

Po ukonstytuowaniu się Komisji Statutowej jej członkowie wybrali na Przewodniczącego Komisji radnego Chołodego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie powołania Komisji Statutowej w powyższych składach.

Rada Miejska jednogłośnie (21za) podjęła uchwałę nr II/9/2006 w sprawie powołania Komisji Statutowej, Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

d. zmiany uchwały nr XXIV/160/2004 rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 4 listopada 2004r. w sprawie ustalenia wzorów informacji oraz deklaracji podatkowych

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/160/2004 rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 4 listopada 2004r. w sprawie ustalenia wzorów informacji oraz deklaracji podatkowych

Rada Miejska jednogłośnie (21za) podjęła uchwałę nr II/10/2006 w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/160/2004 rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 4 listopada 2004r. w sprawie ustalenia wzorów informacji oraz deklaracji podatkowych. Uchwała stanowi załącznik nr 15 protokołu.

e. ustalenia wynagrodzenia burmistrza Miasta i Gminy Pleszew,

Przewodniczący Rady poinformował, że dotychczas zasadnicze wynagrodzenie burmistrza wynosiło 4.600zł. Wg proponowanej uchwały ma wynosić 4.960zł. Dodatek funkcyjny wynosił 1.800zł a po proponowanych zmianach 1950zł. Dodatek specjalny wynosił 2240zł., a po zmianach 2764zł. Razem płaca do tej pory wynosiła 8640zł a po proponowanych zmianach 9674zł. Podkreślił, że jest również dodatek za wysługę lat który do tej pory wynosił 920zł a po zmianach 992zł. Razem płaca wynosiła 9560zł a teraz 10666zł.

Radny Hasiński pyta kto złożył taką propozycję.

Przewodniczący Rady poinformował, że on jako Przewodniczący Rady złożył taką propozycję.

Radny Sitnicki uważa, że jest to zły sygnał dla społeczeństwa, iż na samym początku kadencji dajemy podwyżkę burmistrzowi. Uważa, że taki punkt powinien się znaleźć w połowie kadencji, kiedy to można by było ocenić pracę burmistrza. Tym bardziej, że powszechnie jest wiadomo, że zostanie powołany drugi wiceburmistrz. Prosi o uzasadnienie tej podwyżki. Skoro powołuje się drugiego wiceburmistrza i odciąża się tym samym burmistrza to skąd ta podwyżka. Pamięta sytuację kiedy na jednej z sesji nie mogły się znaleźć pieniądze dla pracowników socjalnych w budżecie, i to nie były duże pieniądze. Teraz znajdują się pieniądze na podwyżkę dla burmistrza, na drugiego wiceburmistrza i na diety dla wiceprzewodniczących. Wygląda na to, że z tego kotła można brać ile się chce.

Radny Żychlewicz stwierdził, że jest to może z tych pieniędzy co na stypendia miały iść.

Radny Jędrasiak pyta co wchodzi w skład dodatku specjalnego.

Sekretarz wyjaśnił, że dodatek specjalny jest procentem od sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Jest przyznawany na okres całej kadencji w wysokości od 20% do 40%.

Przewodniczący Rady przypomniał, że również w ubiegłej kadencji na drugiej sesji załatwiano sprawę wynagrodzenia burmistrza.

Radny Żychlewicz pyta czy równocześnie znajdują się pieniądze na szybką budowę stacji uzdatniania wody. Nie widzi żadnych zmian w budżecie dotyczących tej inwestycji.

Radny Klak stwierdził, że wszyscy są za jak najszybszym budowaniem stacji uzdatniania wody. Przypomniał, że z UE pozyskano niecałe 2.700.000zł, z innych źródeł finansowania zewnętrznego ok. 500.000zł. Całość inwestycji wynosi niecałe 3.500.000 zł Tak, że z budżetu będzie dołożone tylko 400.000zł i będzie zakończona w 2007r. Taka informacja dotarła na piśmie do radnych.

Burmistrz przypomniał, że na wrześniowej sesji była przegłosowana zmiana w budżecie. Na dzień dzisiejszy wszystkie kompetencje w sprawie budowy stacji uzdatniania wody ma burmistrz.

Przewodniczący Rady pyta czy stacja będzie szybko budowana czy wolno.

Burmistrz wyjaśnił, że stacja będzie budowana tak szybko jak na to pozwoli procedura przetargowa.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia burmistrza Miasta i Gminy Pleszew,

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 13 głosach za , 3 przeciw, 5 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr II/11/2006 w sprawie ustalenia wynagrodzenia burmistrza Miasta i Gminy Pleszew. Uchwała stanowi załącznik nr 16 protokołu.

f. zasad udzielania stypendium naukowego dla uczniów realizowanego w ramach programu: „Aktywizacja i wspieranie jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych w zakresie udzielania uczniom pomocy o charakterze edukacyjnym”; Wyrównywanie szans edukacyjnych i rozwój intelektualny dzieci i uczniów szkół i gimnazjów prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew w roku 2006.

Radny Żychlewicz stwierdził, że jego klub będzie głosował za tą uchwałą bo to są pieniądze dla ludzi ale ich zdaniem uchwała ta jest źle zredagowana. Chciałby uzyskać na piśmie odpowiedź kto przekazał informacje z 4 grudnia. Chciałby otrzymać kopie tego pisma aby sobie potwierdzić czy rzeczywiście tak było. Uchwała ta w samym tytule mówi, że jest w zakresie udzielania uczniom pomocy materialnej o charakterze edukacyjnym. Potem się mówi, że nie jest ona dla wszystkich uczniów, którzy mają dobre wyniki które są podane w § 2 tylko tym, którzy podlegają kryterium dochodowym na osobę. Albo dajemy młodzieży, która uczy się dobrze po to aby ich zachęcać do jeszcze większego wysiłku albo dajemy tylko uczniom którzy nie spełniają kryterium dochodu na osobę w rodzinie. Takie stypendium już tym ludziom przysługuje. Jego klub uważa, że należy objąć wszystkich uczniów, którzy dobrze się uczą. W § 5 pisze się, że stypendium może być przyznane uczniom. Uważa, że powinno być napisane, że będzie przyznane uczniom. Pozwoli to bardziej uwierzyć, że wszyscy to stypendium dostaną. Uważa, że § 5 koliduje z intencją § 3, który mówi, że stypendium jest wyróżnieniem indywidualnym dla ucznia, którego zdolności i zainteresowania wykraczają poza program szkolny i który może się poszczycić znaczącymi osiągnięciami naukowymi oraz nienagannym zachowaniem. § 5 mówi o kryterium dochodowym. Proponuje wyrzucić § 5 gdyż koliduje z § 3. Pyta o czym ma być opinia wychowawcy, o której mowa w § 8 ust 1. W § 8 ust 3 pisze się, że wnioskodawca może określić sposób wykorzystania stypendium. Zastanawia się czy znowu będziemy narzucać uczniom, że muszą mieć rachunki za to, czy za tamto. Pyta się czego dotyczyć ma opinia Komisji, o której mowa w § 10. Podkreślił, że jego klub nie jest za tym aby tego nie dać. Nawet dzisiaj jesteśmy w stanie, mimo że wszystkiego nie dogramy głosować za tą uchwałą. Możemy zmienić dzisiaj to co się da a na przyszły rok również ująć w budżecie takie kwoty, które zadowolą wszystkich uczniów.

Radny Grobys stwierdził, że radny Żychlewicz przy dyskusji nad uchwałą w sprawie wynagrodzenia burmistrza stwierdził, że być może podwyżka jest z pieniędzy, które miały być na stypendia a to właśnie w wyniku działania burmistrza w październiku złożono wniosek, który został rozpatrzony pozytywnie i przyszły pieniądze. Pieniądze te należy podzielić wg odpowiednich kryteriów min. kryterium dochodowości. Zastanawia się czy radny Żychlewicz rzeczywiście nie wie, czy wykorzystuje to celowo, jak przy uchwale dotyczącej uczniów z najuboższych rodzin i później oddaje się sprawę do prokuratury, że najpierw ustalamy jakieś wysokości a później tego nie realizujemy. Wiadomo, że wnioski mogą być niepełne, z pewnymi błędami i komisja ma ocenić czy odpowiada ten wniosek danym warunkom czy nie. Zgadza się z tym, że jeżeli są jakieś niejasności to należy je wyjaśnić.

Radny Żychlewicz stwierdził, że proponuje pewne zmiany do tej uchwały. Proponuje jasno aby objąć wszystkich uczniów, którzy spełniają kryteria średniej oceny. Nie chce aby uczniowie z rodzin bogatszych byli dyskryminowani.

Radny Nawrocki stwierdził, że rozumie wypowiedź radnego Żychlewicza. §5 eliminuje § 4 i §3. Jeśli jest napisane, że jest to wyróżnieniem indywidualnym dla ucznia, którego zdolności wykraczają poza program to nie można brać pod uwagę dochodowości. Jest to stypendium naukowe a nie socjalne. Uważa, że § 5 nie powinien mieć miejsca, chyba, że są jakieś wytyczne ministerialne. Odnosząc się do § 8 ust 3 stwierdził, że uczeń powinien sam decydować na co chce stypendium przeznaczyć.

Radny Chołody stwierdził, że jak rozumie intencje radnego Żychlewicza to nie jest on ani przeciwko tej uchwale, ani przeciwko temu pomysłowi i na pewno jest za tym abyśmy te środki jak najszybciej wykorzystali. Tym bardziej, że zgodnie z pismem, które otrzymaliśmy musimy bardzo szybko je wykorzystać. Komisja, o której mowa w uchwale będzie miała 2 albo 3 dni na swoją pracę. Stwierdził, że wniosek jest na konkretną pulę pieniędzy. Gdybyśmy kryteria rozszerzyli to byłoby więcej osób które kryteria by spełniały ale nie otrzymały pieniędzy gdyż by ich brakło. Paragrafy, o których mówił radny Żychlewicz wcale się nie wykluczają. Odnosząc się do § 8 ust 3 stwierdził, że jeśli się pisze, że wnioskodawca może określić sposób wykorzystania stypendium to wcale tego robić nie musi. Dlatego też uważa, że paragraf ten jest zbędny.

Radny Hasiński stwierdził, że jeżeli to co zostało napisane w uzasadnieniu jest prawdziwe to ta cała dyskusja jest niepotrzebna. Dyskusja ta nie miałaby miejsca gdyby uzasadnienie dostarczono razem z projektem uchwały a nie dopiero na sesji.

Radny Klak stwierdził, że podziela głos radnego Hasińskiego zaś nie zgadza się z wypowiedzią radnego Żychlewicza i radnego Nawrockiego. Przed chwilą uchwaliliśmy podwyżkę dla burmistrza, a teraz mówimy o równym traktowaniu młodzieży gdzie w samej treści pisze, że ma to być wyrównywanie szans edukacyjnych i rozwój intelektualny dzieci i uczniów szkół i gimnazjów prowadzonych przez MiG Pleszew w 2006r. Jeżeli jest przyjęte kryterium dochodowości to nie należy dawać tych pieniędzy bogatym. Bogatych stać na wykształcenie dzieci, posyłanie do szkół muzycznych itd. Chwała im za to, że ich stać i dzieci te powinny się z tego cieszyć. Jeśli ograniczymy kryterium dochodowości i się okaże, że tych osób rzeczywiście jest mniej to można dopisać jako ostatni punkt uchwały, że jeżeli środki nie zostaną wykorzystane z uwagi na małą liczbę dzieci, które mają otrzymać te stypendia wówczas ta kwota zostanie adekwatnie podzielona wśród młodzieży.

Z – ca Burmistrza poinformował, że wniosek do Wojewody został złożony na takich warunkach, na jakich sobie życzył. Zostało określone, że można składać w stosunku do dzieci gdzie przychodowość na członka rodziny jest nie wyższa niż 316zł. Określiłmy we wniosku ile mamy dzieci spełniających określone wyniki. Wystąpiliśmy o dotację w wysokości 44.000zł. Do tej kwoty musimy z własnego budżetu dołożyć 44.000zł. Konkurs został ogłoszony 13 października. Decyzję o przyznaniu środków otrzymaliśmy bardzo późno. Musimy szybko podjąć uchwałę i wypłacić pieniądze do 15 grudnia. Jeśli tak się nie stanie to pieniądze będzie trzeba zwrócić. Zaproponował aby w § 17 napisać iż uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Przygotowując wniosek zastanawialiśmy się na jakich zasadach i komu te stypendia przyznać. Chodziło o to aby te stypendia były znaczące. Odnosząc się do opinii pedagoga, o której mowa w uchwale stwierdził, że pedagog szkolny najlepiej wie czy dany uczeń może otrzymać pieniądze i wykorzystać wg własnego pomysłu czy też uzgodnić

na co może je przeznaczyć. Kryterium osiągania wyników i oceny z zachowania zostały wskazane przez kuratorium, które opiniowało ten konkurs. O środki do wojewody mogła wystąpić każda organizacja pożytku publicznego przedstawiając swoje pomysły i własne kryteria.

Radny Żychlewicz stwierdził, że teraz wie więcej. Wie, że gmina również dokłada 44.000zł. Jeśli tyle jest młodzieży która otrzyma te pieniądze to i tak będziemy głosować. Proponuje aby w przyszłym budżecie ująć taką kwotę na stypendia aby nie dyskryminować bogatszej młodzieży.

Radny Nawrocki zastanawia się ile jest osób spełniających te kryteria..

Radny Kuberka dobrze że te pieniądze są i trzeba je wykorzystać. Tytuł uchwały, że są to stypendia naukowe jest pewnym przekłamaniem. Są to stypendia naukowo socjalne. Powinniśmy ująć w przyszłym budżecie pozycje stypendia naukowe.

Z – ca Burmistrza wyjaśnił, że konkurs został ogłoszony 13 października. Termin składania wniosków upływał 26 października. Było bardzo mało czasu aby wypracować kryteria. Być może przy kolejnym wniosku należy uwzględnić inne kryteria. Kryterium dochodowości było odgórnie ustalone. Osób które teoretycznie mogą otrzymać to stypendium jest 155.

Na sali znajduje się 20 radnych. Wyszedł radny Sitnicki.

Radny Borkowski stwierdził, że po części każdy miał rację w tej dyskusji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że można się zgodzić, że pewne sformułowania mogły być inne w treści tej uchwały. Prosi aby burmistrz po wypłacie stypendiów złożył Radzie szczegółowe sprawozdanie. Następnie poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zasad udzielania stypendium naukowego dla uczniów realizowanego w ramach programu: „Aktywizacja i wspieranie jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych w zakresie udzielania uczniom pomocy o charakterze edukacyjnym”; Wyrównywanie szans edukacyjnych i rozwój intelektualny dzieci i uczniów szkół i gimnazjów prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew w roku 2006.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) podjęła uchwałę nr II/12/2006 w sprawie zasad udzielania stypendium naukowego dla uczniów realizowanego w ramach programu: „Aktywizacja i wspieranie jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych w zakresie udzielania uczniom pomocy o charakterze edukacyjnym”; Wyrównywanie szans edukacyjnych i rozwój intelektualny dzieci i uczniów szkół i gimnazjów prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew w roku 2006. Uchwała stanowi załącznik nr 17 protokołu.

Radny Żychlewicz przypomniał, że prosił o dostarczenie kserokopii pisma z dnia 4 grudnia.

Do pkt 10 Interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady interpeluje w sprawie chodnika na ul. Wojska Polskiego do Alei Mickiewicza

Radny Żychlewicz interpeluje w sprawach:

- stypendiów socjalnych dla uczniów,
- braku odpowiedzi na interpelacje dotyczącą Pana Kucharskiego z ul Glinki,

Zwracając się do Przewodniczącego Rady prosi o wyjaśnienie dlaczego państwa Sokołowskich nie zabrano do Niemiec.

Radny Hasiński interpeluje w sprawie złej jakości robót modernizacji ul. Szpitalnej w Pleszewie.

Radny Ptak złożył interpelację w sprawie ul. Podgórnej od ul. Batorego w kierunku obwodnicy. Ponadto do protokołu złożył interpelację w sprawie ul. Podgórnej.

Radny Borkowski interpeluje w sprawach:

- przejścia dla pieszych z ul. Gdańskiej przez ul. Marszewską,
- naprawy i modernizacji chodników i jezdni na ul. Kilińskiego.

Radny Grobys interpeluje w sprawie zwiększenia środków na stypendia socjalne w 2006r.

Radny Chołody interpeluje w sprawie powołania młodzieżowej Rady Miejskiej.

Radny Żychlewicz stwierdził, że nie rozumie interpelacji radnego Grobysa.

Radna Kałużna interpeluje w sprawie wyjaśnienia zawartego w uzupełnieniu do Informacji o wydanych zarządzeniach i ich realizacji na II Sesję Rady Miejskiej w dniu 6.12.2006r.

Radny Jędrasiak interpeluje w sprawie utrudnień ruchu w Rynku.

Radny Dryjański interpeluje w sprawach:

- kanalizacji,
- zwodociągowania.

Radna Tymecka interpeluje w sprawie drogi Brzezcie – Bogusław.

Pełen tekst interpelacji znajduje się w Biurze Rady o ile zostały złożone w formie pisemnej przez radnych.

Do pkt 11 Odpowiedzi na interpelacje.

Przewodniczący Rady odpowiadając radnemu Żychlewiczowi stwierdził, że to nie on ustalał skład delegacji do Spangenbergu. Przypomniał, że skład delegacji zawsze był ustalany z Przewodniczącymi Klubów jeśli Burmistrz zwrócił się o takie ustalenia. Tym razem były indywidualne propozycje i skład delegacji ustalał Burmistrz.

Burmistrz odpowiadając radnemu Kołtuniewskiemu przypomniał, że wielokrotnie deklarował, że jeżeli zadanie to będzie ujęte w projekcie budżetu powiatu pleszewskiego to wówczas dofinansujemy to zadanie. Podobna sytuacja jest z ul. Kilińskiego w sprawie której interpelował radny Borkowski oraz z ul. Podgórną w sprawie której interpelował radny Ptak. Podkreślił, że zadania te zostaną dofinansowane przez miasto o ile zostaną ujęte w budżecie powiatu. Odpowiadając radnemu Żychlewiczowi na interpelacje w sprawie braku odpowiedzi na interpelacje dotyczącą Pana Kucharskiego z ul Glinki stwierdził, że po zakończeniu

kadencji dwukrotnie sprawdzał czy wszystkie odpowiedzi na interpelacje zostały udzielone. Ma informację, że wszystkie odpowiedzi zostały dostarczone zainteresowanym. Nic nie stoi na przeszkodzie aby otrzymał kserokopię tej odpowiedzi. Odnosząc się do interpelacji w sprawie stypendiów nie wie skąd taka plotka. Nie ma żadnych zwrotów. Druga tura będzie płacona w dniu jutrzejszym i pojutrze. Odpowiadając radnemu Hasińskiemu stwierdził, że sprawdzi jak wygląda sytuacja i odpowie precyzyjnie na piśmie. Zapozna się również ze sprawą przejścia dla pieszych w sprawie którego interpelował radny Borkowski i również udzieli pisemnej odpowiedzi. Odpowiadając radnemu Grobysowi stwierdził, że jeżeli sytuacja pozwoli to zostaną zwiększone środki na stypendia jeszcze w tym roku. Odpowiadając radnemu Chołodemu przypomniał, że w poprzedniej kadencji Komisja Oświaty wielokrotnie się tym tematem zajmowała. Jest zwolennikiem tego przedsięwzięcia i ma nadzieję, że Komisja Oświaty w nowym składzie ponownie zajmie się tym tematem. Odpowiadając radnej Kałużnej stwierdził, że przygotuje odpowiedź i przedstawi ją również na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Zdrowia. Odpowiadając radnemu Jędrasiakowi stwierdził, że wjeżdżający traktują jezdnie na Rynku jako jeden pas ruchu. W rzeczywistości są tam dwa pasy ruchu. Problemem jest prawidłowe oznakowanie tej drogi. Przedstawiony pół roku temu projekt przewiduje wprowadzenie na Rynek ok. 15 nowych znaków co spowoduje całkowite zamieszanie. Proponuje aby w momencie gdy Komisja Bezpieczeństwa zajmie się tym tematem radny Jędrasiak włączył się w tą sprawę. Podkreślił, że jest zwolennikiem aby pokazać dwa pasy ruchu. Odpowiadając radnemu Dryjańskiemu w sprawie zwodociagowania stwierdził, że są tam dwa domy i być może uda się tą sprawę załatwić w przyszłym roku. Najpierw jednak należy policzyć koszty i zobaczyć jakie są możliwości. Odpowiadając radnej Tymeckiej poinformował, że zwracał się już z tym tematem do Zarządu Dróg Powiatowych i robi to ponownie.

Burmistrz stwierdził, że na wszystkie interpelacje odpowie na piśmie o ile zostaną one złożone w formie pisemnej do Biura Rady.

Do pkt 12 Sprawy różne.

Przewodniczący Rady odnosząc się do interpelacji radnego Hasińskiego stwierdził, że poczekamy co Burmistrz przekaze. Ewentualnie na następnej sesji poddamy wniosek o przekazaniu sprawy Komisji Rewizyjnej.

Skarbnik odnosząc się do pytań radnego Klaka dotyczących zarządzeń poinformowała, że 28 lipca 2006r. ukazało się Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planu kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządów terytorialnych oraz niektórych jednostek sektora finansów publicznych. Na podstawie art 21 kierownicy jednostek, placówek dostosowują zasady prowadzenia rachunkowości do dnia 31 października 2006. Jest to uczynione zarządzeniem 537. Jest także drugie Rozporządzenie z 21 czerwca 2006 w sprawie zasad rachunkowości w zakresie ewidencji podatków, opłat i podatkowych należności budżetu dla organów podatkowych jednostek samorządu terytorialnego. Tam z kolei art. 35 zobowiązuje nas do uregulowania przepisów do dnia 31 grudnia 2006r. Tak aby od 1 stycznia 2007r. można było pracować na podstawie tej ustawy. Zarządzenie 532-realizacja harmonogramu jest zawsze robiona w układzie miesięcznym po wprowadzeniu zmian. Zazwyczaj są to zmiany albo zarządzeniem albo uchwałą Rady. Ten harmonogram obejmuje prognozowane dochody budżetu z podziałem na miesiące oraz wielkość wydatków planowanych w poszczególnych miesiącach roku na jednostki organizacyjne miasta.

Radny Klak stwierdził, że szkoda, iż Skarbnik nie chciała aby powtórzył pytanie bo nie było tej treści. Przypomniwał, że na ostatniej sesji poprzedniej kadencji ustalono, że jeżeli zachodzą jakiegokolwiek zmiany wynikające z przepisów ustawy o rachunkowości czy obligujące nas do zmiany zakładowego planu kont w postaci budżetu czy planu kont urzędu MiG jak również jakiegokolwiek zmiany w harmonogramie realizacji budżetu to na bieżąco będzie Skarbnik dostarczała radnym a przynajmniej mnie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że za chwile wszystkim radnym zostanie przekazany projekt budżetu na 2007r. Najprawdopodobniej w grudniu odbędą się jeszcze 2 sesje. Prosi aby radni dostarczali do Biura Rady złożone interpelacje na sesji w formie pisemnej. W przypadku gdy nie zostanie ona złożona w formie pisemnej wówczas radni nie otrzymają odpowiedzi. Przypomniwał radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych w ciągu 30 dni od dnia złożenia ślubowania.

Radny Sitnicki stwierdził, że dzisiaj sesja miała charakter mikołajkowy. Każdy dostał po prezencie. Każdy z koalicji SLD TMP, PiS. Każdy dostał to, co chciał. Wszyscy są zadowoleni łącznie z gwiazdorem. Szkoda tylko, że te prezenty nie pochodzą z worka gwiazdora tylko z naszego wspólnego budżetu MiG Pleszew. Radny Grobys uzasadniając podwyżkę dla burmistrza stwierdził, że udało mu się uzyskać większą ilość środków, dlatego ta podwyżka jest uzasadniona. Uważa, że dużą rolę w pozyskaniu tych środków mieli pracownicy urzędu dlatego pyta czy w związku z tym, że burmistrz dostał podwyżkę ok. 10%, przewiduje w najbliższym czasie podwyżki dla pracowników urzędu.

Burmistrz poinformował, że w dniu jutrzejszym podpisze zarządzenie w sprawie powołania zastępców Burmistrza MiG Pleszew. Jako pierwszego zastępcę powoła Czesława Skowrońskiego. Jako drugiego zastępcę chce powołać Arkadiusza Ptaka. Stwierdził, uzasadnienia powołania Cz. Skowrońskiego nie trzeba przedstawiać gdyż jest to osoba znana. Arkadiusz Ptak lat 30, absolwent pleszewskiego liceum i Uniwersytety im A. Mickiewicza w Poznaniu. Doktor nauk humanistycznych w zakresie nauki w polityce. Od 1999r. jest pracownikiem UMiG Pleszew. Najpierw jako młodszy referent, od 2000 r podinspektor ds. rozwoju gospodarczego. Od 2001r. kierownik Wydziału Organizacyjnego. Jest min. autorem bądź współautorem Strategii MiG Pleszew, badań ankietowych w pleszewskich szkołach, bierze bardzo aktywny udział w pracach nad programami dotyczącymi ograniczeniem bezrobocia. Uważa, że powołanie tych 2 osób gwarantuje, że to co jest planowane będzie w sposób sprawny realizowane.

Radny Klak odnosząc się do projektu uchwały budżetowej na 2007r. przypomniał skarbnikowi, że na jednej z ostatnich sesji ustalono, że strony będą numerowane a tak nie jest. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Sitnickiego stwierdził, o czym mówił już na ostatniej sesji, że nie ma koalicji PiS, SLD i TMP. Jeśli tego nie zrozumiał to przygotowuje mu to na piśmie.

Radny Chołody stwierdził, że jako Przewodniczący Komisji statutowej chciałby się spotkać z Przewodniczącymi Klubów i radnymi, którzy klubów nie powołali, w celu uzgodnienia zmian statutu. Chciałby aby te prace zostały zakończone w ciągu 2 miesięcy.

Radny Sitnicki przypomniał, że sformułował pytanie pod adresem burmistrza i oczekuje odpowiedzi. Zwracając się do radnego Klaka stwierdził, że może jest młodszy ale potrafi wiązać pewne fakty i wyciągać wnioski.

Radny Hasiński stwierdził, że Komitety Wyborcze zostały obciążone za zdejmowanie plakatów. Dotknęło to również Forum Samorządowe. Pyta czy równie skrupulatny będzie urząd w oddaniu pieniędzy za opłacone miejsca i zdjęte plakaty.

Burmistrz stwierdził, że wszystkie komitety, które zostały wymienione muszą zapłacić z tytułu powieszenia plakatów w niewłaściwych miejscach. Termin zapłaty z tego co pamięta upływa dzisiaj. Sprawdzi to i stosowną informację przedstawi Przewodniczącemu Rady. Komitet zwracał się o rezerwację miejsca i za to zapłacił. Jeśli nie wykorzystał tego miejsca to urząd z tego tytułu nie będzie ponosił żadnej konsekwencji. Jeśli w trakcie kampanii zdarzało się, że plakaty były niszczone to urząd nie ponosi konsekwencji.

Radny Hasiński stwierdził, że zdaje się, że Burmistrz nie wie o co chodzi. Jako komitet miał opłacone miejsca na ogrodzeniach, które należą do MiG Pleszew. Tam zostały zawieszane i tam zostały zdjęte.

Burmistrz stwierdził, że ani szkoła ani urząd nie jest od tego aby pilnowały plakatów. Było ustalone miejsce gdzie można było powiesić plakaty. Jeśli ktoś dokonał usunięcia plakatu zewnętrznie to należało to zgłosić Policji albo Komisji Wyborczej. Jeśli zrobiła to Komisja Wyborcza to tym bardziej należało zgłosić takie działanie.

Na tym obrady II Sesji Rady Miejskiej w Pleszewie zakończono.

Protokółowała:

Przewodniczący Rady:

Małgorzata Szkudlarz

Mieczysław Kołtuniewski

Wykaz załączników

Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej.

Załącznik nr 2 – lista obecności sołtysów.

Załącznik nr 3 – lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli.

Załącznik nr 4 – lista obecności kierowników Urzędu Miasta i Gminy.

Załącznik nr 5- uchwała nr II/5/2006 w sprawie obsadzenia mandatu radnego (A. Borkowskiego).

Załącznik nr 6 - uchwała nr II/6/2006 w sprawie obsadzenia mandatu radnego (K. Tymeckiej)

Załącznik nr 7 - zgłoszenie Klubu Radnych Lewicy.

Załącznik nr 8 - zgłoszenie Klubu radnych Miłośników Pleszewa.

Załącznik nr 9 - zgłoszenie Klubu Radnych Centrum.

Załącznik nr 10 autopoprawki zgłoszone przez Burmistrza do projektu uchwały w sprawie powołania komisji Rady Miejskiej i ustalenia przedmiotu działania,

Załącznik nr 11 opinia prawna w sprawie tworzenia komisji Rady Miejskiej w Pleszewie,

Załącznik nr 12 uchwała w sprawie powołania komisji Rady Miejskiej i ustalenia przedmiotu działania

Załącznik nr 13 uchwała w sprawie_ustalenia składów osobowych Komisji rady Miejskiej w Pleszewie,

Załącznik nr 14 uchwała w sprawie powołania Komisji Statutowej,

Załącznik nr 15 uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/160/2004 rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 4 listopada 2004r. w sprawie ustalenia wzorów informacji oraz deklaracji podatkowych

Załącznik nr 16 uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia burmistrza Miasta i Gminy Pleszew,

Załącznik nr 17 zasad udzielania stypendium naukowego dla uczniów realizowanego w ramach programu: „Aktywizacja i wspieranie jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych w zakresie udzielania uczniom pomocy o charakterze edukacyjnym”; Wyrównywanie szans edukacyjnych i rozwój intelektualny dzieci i uczniów szkół i gimnazjów prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew w roku 2006.