

Protokół nr V/2007
z V Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 22 lutego 2007r.
w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 15⁰⁰.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu.
2. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.
3. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy stanowi załącznik nr 4 protokołu,
4. Dorota Czaplicka – Wicestarosta.
5. Tadeusz Rak – Pleszewska Izba Gospodarcza
6. Krzysztof Szac – Radny Rady Powiatu
7. Paweł Golicki – Komendant Powiatowy Policji w Pleszewie
8. Romana Kaczmarek – Dyrektor ZSP nr 2 w Pleszewie
9. Przedstawiciele prasy.

Otwarcia V Sesji dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Kołtuniewski, który stwierdził, że na sali znajduje się 18 Radnych, czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych. Następnie omówił porządek obrad i poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Radny Żychlewicz proponuje w pkt 5 dodać ppkt „c” omówienie monitoringu. Wiemy, że mamy poszerzyć jego zakres. Wiadomo, że coś tam nie gra. Chcielibyśmy wiedzieć jak to wszystko wygląda.

Przewodniczący Rady przypomniał, że punkt ten był uzgadniany na spotkaniu Przewodniczących Klubów, na którym radny Żychlewicz był obecny. Wówczas nie było żadnych innych propozycji. Taki punkt może zostać przedstawiony na następnej sesji. Będzie również informacja o kanalizacji w Zielonej Łące.

Radny Żychlewicz stwierdził, że ta sprawa wyniknęła dopiero wczoraj, na posiedzeniu jego klubu, a więc nie był w stanie zgłosić tego punktu na posiedzeniu Szefów Klubów.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o umieszczenie w porządku obrad pkt 5 lit „c” omówienie monitoringu.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 5 głosach za, 12 przeciw, 1 wstrzymującym się wniosek odrzuciła. Tym samym przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr IV/2007 z dnia 18 stycznia 2007r.
4. Informacja o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Informacja Burmistrza o realizacji prowadzonych inwestycji:
 - a. budowa stacji uzdatniania wody,
 - b. budowa kręgielni
- 6. Gminny program zapewniający mieszkańcom rekreację i wypoczynek**
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. zatwierdzenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew,
 - b. zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego wydane w sprawie NK.Ka.I-3.0911-31/07 z dnia 30 stycznia 2007r. stwierdzającego nieważność Uchwały nr III/18/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie w sprawie ustalenia miesięcznego limitu przebiegu kilometrów na jazdy lokalne dla Burmistrza Miasta i Gminy,
 - c. przystąpienia Miasta i Gminy Pleszew do Stowarzyszenia Gmin, Powiatów i Województw „Droga S 11”,
 - d. zmiany uchwały Nr XXX/203/2005 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 kwietnia 2005r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Pleszew.
8. Interpelacje radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Sprawy różne.

Do pkt 3 Przyjęcie protokołu Nr IV/2007 z dnia 18 stycznia 2007r.

Rada Miejska jednogłośnie (18za) przyjęła protokół Nr IV /2007 z dnia 18 stycznia 2007r.

Do pkt 4 Informacja o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Radny Żychlewicz odnosząc się do zarządzenia nr 13 prosi o przekazanie swojemu klubowi na piśmie jakie stawki obowiązywały dotychczas i jakie są teraz po ich zmianie przez burmistrza. Pyta czy zarządzenie nr 14 jest wynikiem sprawy jaka toczyła się w sądzie, gdzie wyszło na jaw, że nie można ustalić kto z pracowników był winien nie zadekretowania w terminie dokumentów. Odnosząc się do zarządzenia nr 15 pyta czy działka znajduje się przy głównej drodze we wsi. Czy to działka budowlana, czy jakaś inna i w jakie media jest uzbrojona. Następnie prosi o przybliżenie zasad zawartych w zarządzeniu nr 18. Ponadto prosi w imieniu klubu o udostępnienie tych zasad w całości na piśmie. Pyta czy skład komisji zawarty w zarządzeniu nr 19 jest aktualny. Wiadomo bowiem, że pan Chudy wypowiedział urzędowi umowę o pracę. Pyta czy zarządzenie nr 21 jest potrzebne skoro jest uchwała rady na ten temat. Zastanawia się czy zarządzenie nie koliduje z duchem uchwały. W imieniu klubu prosi o przekazanie tych zasad na piśmie.

Radny Sitnicki odnosząc się do zarządzenia nr 13 pyta w jakiej wysokości nastąpiła podwyżka czynszu w lokalach komunalnych. Uważa, że dobrym sposobem doinformowania mieszkańców byłoby korzystanie, wzorem z roku ubiegłego z tablicy która była wystawiona przy głównym wejściu do ratusza, gdzie informowałoby się o ile procent wzrastają czynsze. Wówczas społeczeństwo byłoby należycie doinformowane.

Burmistrz stwierdził, że wszystkie zarządzenia są do wglądu u Sekretarza. Odnosząc się do zarządzenia nr 13 stwierdził, że była pełna informacja prasowa w tej sprawie. Radni mogą otrzymać ksero tego zarządzenia. Podkreślił, że są różne formy informowania, którą wybiera ten kto jest za to odpowiedzialny. Zarządzenie nr 14 związane jest z nowymi zapisami ustawy. Stwierdził, że kserokopia zarządzenia nr 18 i nr 21 jeszcze dziś zostanie przekazana radnemu. Odnosząc się do zarządzenia nr 19 wyjaśnił, że nie ma znaczenia, że pan Chudy nie jest pracownikiem urzędu. Został on powołany w skład komisji ponieważ posiada odpowiednią wiedzę merytoryczną w tym zakresie. Odnosząc się do zarządzenia nr 16 stwierdził, że jest to działka położona przy drodze w Sowinie, jest to działka budowlana. Z pełnymi informacjami dotyczącymi tej działki można się zapoznać w Wydziale GGR.

W wyniku braku dalszych uwag Rada Miejska przyjęła Informację o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Na Sali znajduje się 19 radnych. Przyszedł radny Klak.

Do pkt 5 Informacja Burmistrza o realizacji prowadzonych inwestycji:

- a. **budowa stacji uzdatniania wody,**
- b. **budowa kręgielni**

Burmistrz stwierdził, że 13 grudnia 2006r. MiG Pleszew podpisała umowę z Wojewodą Wielkopolskim na dofinansowanie budowy stacji uzdatniania wody na kwotę 3.370.551,18zł. z czego przewiduje się dofinansowanie w kwocie 2.864.934,49zł. Na tą kwotę składają się środki unijne w wysokości 2.527.883,38zł. oraz dotacja z budżetu państwa w kwocie 337.051,11zł. Po podpisaniu umowy opracowano specyfikację, ogłoszono przetarg na który odpowiedziało 4 oferentów. Były to firmy z Poznania, Wrocławia, Leszna i Jarocina.. Po sprawdzeniu ofert okazało się, że żadna z nich nie spełnia wymogów specyfikacji istotnych zamówień w związku z czym 20 stycznia br. przetarg unieważniono. Informacja taka została przekazana do Wojewody Wielkopolskiego. Będzie ogłoszony nowy przetarg. Nie były to drobne uchybienia tylko bardzo poważne. Poinformował, że dwie ze złożonych ofert mieściły się w kwocie, którą posiadamy w budżecie na ten cel. Rozpoczęcie prac powinno nastąpić w marcu tego roku. Odnosząc się do sprawy budowy kręgielni stwierdził, że pierwszą niewiadomą jest lokalizacja obiektu. Są dwie propozycje. Pierwsza to teren na ul. Kazimierza Wielkiego, którego jesteśmy właścicielem ale tam może zmieścić się tylko kręgielnia. Nie ma możliwości aby znajdował się tam również basen, sala sportowa, restauracja czy też lodowisko. Program użytkowy obejmuje basen pływacki pełnowymiarowy 6 torowy, część rekreacyjną do tego basenu, przewiduje się również kręgielnię sześciotorową klasyczną. Będzie również rezerwacja miejsca pod lodowisko i salę sportową jak również zaplecze gastronomiczne. Ponadto parkingi, tereny zielone, dojścia, dojazdy i elementy małej architektury. W przypadku terenów OHP jest wydana decyzja podziałowa, która w dniu dzisiejszym się uprawomocni. Z tego co się orientuje jest już zlecona wycena tego terenu. Po wycenie zostanie przesłana informacja do Wojewody, który wyda stosowną decyzję. Z informacji które posiada wynika, że jest przychylna decyzja zarówno Starosty jak i

Wojewody a także OHP i Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej na wygaśnięcie trwałego zarządu. Interesowaliśmy się w jaki sposób może być finansowany kompleks sportowy. Możemy na dzień dzisiejszy liczyć wyłącznie na dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego ale tylko jednego specjalistycznego zadania np. basenu. Chcemy wybrać zadanie, najbardziej nam potrzebne i najdroższe. Nie ma możliwości dofinansowania z tych środków kompleksowego obiektu, który chcemy zrobić. W przyszłym tygodniu planowana jest wizytacja kilku obiektów na terenie Wielkopolski, które wskazał Urząd Marszałkowski jako obiekty godne naśladowania, które są dobrze wykonane i których koszty utrzymania są najniższe.

Na Sali znajduje się 20 radnych. Przyszedł radny Hasiński.

Do pkt 6 Gminny program zapewniający mieszkańcom rekreację i wypoczynek

Z – ca Burmistrza A. Ptak prosi o dopisanie na str 7 restauracji „Kasyno”. Podkreślił, że tabela na str. 12 i 13 jest skoncentrowana na imprezach zorganizowanych przez jednostki organizacyjne MiG Pleszew tj. Dom Kultury i OSiR oraz organizacje które współuczestniczyły w organizacji tych imprez. Stwierdził, że materiał nie wyczerpuje wszystkich imprez rekreacyjno turystycznych gdyż temat jest tak szeroki, a formy spędzania wolnego czasu są uzależnione od upodobań poszczególnych mieszkańców. Brak jest w tym materiale 3 muzeum, które prowadzi działalność w Pleszewie. Uzupełnieniem do tego materiału może być materiał z ubiegłej kadencji, który był poświęcony organizacjom pozarządowym, co zostało napisane we wstępie niniejszego materiału.

Radny Grobys proponuje dopisać Ogród Jordanowski jako teren zielony który jest miejscem rekreacji mieszkańców. Nie widzi w tym materiale żadnej wzmianki o Domu Parafialnym, w którym odbywa się wiele imprez kulturalnych. W 4 punkcie nie ma działań w zakresie budowy zbiornika Zawady. Jest jedynie zbiornik Łaszew.

Z – ca Burmistrza stwierdził, że w materiale rzeczywiście brakuje Ogródka Jordanowskiego i Domu Parafialnego ale na str. 14 pisze się o zbiorniku w Zawadach.

Radny Borkowski stwierdził, że materiał jest dobrze przygotowany. Po raz pierwszy w jednym materiale zebrane są informacje o liczbie placów zabaw i boisk sportowych, nie ocenia jednak ich stanu ponieważ nie było to zamiarem niniejszego opracowania. Autorzy dostrzegli rolę podmiotów prywatnych i organizacji pozarządowych w organizowaniu sportu i rekreacji na terenie MiG Pleszew. Na przykładzie nakładów na Planty i wymianę urządzeń na place zabaw widać, że organizacja sportu i rekreacji na terenach gminy polepsza się a rozkwit powinien nastąpić wraz z budową zalewu w Nowej Wsi, Łaszewie jak i Zawadach oraz kompleksu sportowego. Dużo zmian powinna przynieść działalność Stowarzyszenia Wspólnie dla Przyszłości, które wg ostatnich informacji pozyskało dotację w wysokości 750.000zł. Odnosząc się do dwóch stałych imprez tj. festyn na basenie i festyn gorącego lata stwierdził, że są to imprezy organizowane przez OSiR oraz DK. Zastanawia się czy imprezy te są w pełni wykorzystywane przez mieszkańców Pleszewa. Stwierdził, że jest małe zainteresowanie mimo, że pogoda w ubiegłym roku dopisywała a wkład organizatorów był bardzo duży.

Radny Suska stwierdził, że w Kuczkowie jest zarówno park jak i plac zabaw. Jest również boisko sportowe ale nie wiadomo kto jest jego właścicielem, czy MiG Pleszew czy LZS.

Wielokrotnie zwracano się do Burmistrza o uregulowanie tej kwestii. Pyta kiedy ta sprawa będzie załatwiona. Uważa, że nie ma zdecydowanego podejścia do tej sprawy.

Na Sali znajduje się 21 radnych. Przyszła radna Kałużna.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w 2001r mieszkańcom obiecaliśmy, że w Łasewie będziemy budować zbiornik. W ostatnim czasie ukazała się informacja przygotowana przez rzecznika UMiG Pleszew, że będziemy w tym roku budować zbiornik ale w Łaszewie. Starsi mieszkańcy za bardzo nie mogą się połapać z tymi nazwami i przypuszczają, że zbiornik będzie budowany w innej miejscowości a przecież czynimy starania już od 2001r. Proponuje aby rzecznik napisał, że starania są czynione już od 2001r. Miał być zbiornik wybudowany w 2005r. i że w 2006 składaliśmy podziękowanie Marszałkom w Poznaniu, że obiekt jest realizowany a teraz piszemy, że będziemy wchodzić na budowę. Mieszkańcy pytają się czy jest to inna miejscowość. Prosi o napisanie sprostowania, że obecny Łaszew to dawniejszy Łasew.

Burmistrz poinformował, że zbiornik jest ujęty w planie małej retencji na rok 2007. Przypomniał, że obiecywano wiele. Nie jest w stanie odpowiedzieć czy rzeczywiście w tym roku ruszą prace. Podkreślił, że MIG Pleszew swoje środki przekazało na opracowanie dokumentacji. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Suski poinformował, że w roku ubiegłym przyjęto zmianę studium w którym znajduje się boisko. Ma nadzieję, że kolejny wniosek do Agencji Nieruchomości Rolnej w Poznaniu pozwoli na pozyskanie tego terenu.

Po wyczerpaniu tematu i zamknięciu dyskusji, materiał pn Gminny program zapewniający mieszkańcom rekreację i wypoczynek został przyjęty.

Do pkt 7 Podjęcie uchwał w sprawie:

a. zatwierdzenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew,

Z – ca Burmistrza Cz. Skowroński zaproponował wprowadzenie zmian, które stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

Radny Klak przypomniał, że na ostatniej sesji mówiono, że kładziemy wyłącznie nacisk na utrzymanie porządku i czystości wokół Ratusza. Wszyscy radni się zgodzili, że większy nacisk należy kłaść na utrzymanie, przynajmniej, okolicznych ulic odchodzących od ratusza. Pyta czy takie działania zostały poczynione i czy prawdą jest, że PK w najbliższym czasie zamierza sprzedać jedyny pojazd specjalizowany do usuwania nieczystości między krawężnikiem jezdni a chodnikiem. Osobiście ten pojazd widział jak oczyszcza ulice przed dwoma laty. Kiedyś pojazd ten był używany codziennie. Prosi o odpowiedź na to pytanie gdyż miasto jest 100% udziałowcem PK.

Radny Grobys stwierdził, że utrzymanie porządku i czystości na terenie MiG Pleszew to bardzo istotny problem dla wszystkich mieszkańców. Zapewnienie porządku i czystości pozwoli na poprawę naszego bezpieczeństwa. Przypomniał, że rok temu pod obrady rady był skierowany taki regulamin. Wówczas radni nie zdecydowali się na debatę w tym temacie i

postanowili ją odłożyć na termin późniejszy. Dziś regulamin został nam ponownie przedłożony. Uważa, że należy do problemu porządku i czystości podejść bardziej zdecydowanie i przyjąć ten regulamin po wypracowaniu niezbędnych zmian i poprawek. Regulamin to prawo miejscowe. Zapisy w nim zawarte muszą być jasne i zrozumiałe by nie stanowiły problemu z ich przestrzeganiem i egzekwowaniem. Wprowadzenie regulaminu w przedstawionej treści jest bardzo kosztowne dla naszych mieszkańców. Aby obniżyć koszty proponuje odejść od ewidencjonowania zbiórki selektywnej odpadów komunalnych.

Z ewidencjonowaniem będzie wiele problemów: ważenie, mierzenie, zapisywanie na kontach, odbieranie 2 razy w tygodniu. Ktoś musi prowadzić kartoteki tej zbiórki dla poszczególnych gospodarstw gdyż po roku czasu, zgodnie z regulaminem mieszkańcy mają uzyskać zniżki w odpłatności za wywóz nieczystości. Wg jego orientacji te trudności związane z ewidencjonowaniem mogą spowodować, że mieszkańcy mogą nie zgadzać się z zapisanymi na swoich kontach ilościami, a później mogą kwestionować wysokość rachunków. Jeśli można odejść od ewidencjonowania, to nie należy zapisywać tego w regulaminie. Stwierdził, że prowadzonej do tej pory selektywnej zbiórki odpadów przychód ze sprzedaży nie pokrył kosztów ich zbierania. Uważa, że ewidencjonowanie wpłynie zdecydowanie na wzrost kosztów. Proponuje również zmianę zapisu § 11 pkt 2a. Proponuje następujący zapis: „w mieście 2 razy w tygodniu”, pkt 2a skreślić, a pozostałych zmienić kolejność. Dotychczasowy zapis dotyczył tylko ścisłego centrum miasta. Poza centrum są takie tereny gdzie opróżnianie tylko raz w tygodniu spowoduje przepełnianie koszy i bałagan wokół nich. Chodzi mu głównie o teren boiska sportowego i plant, tereny przy szkołach. Rozumie, że właściciele dróg w gestii których jest opróżnianie tych koszy będą ponosili koszty ale zdecydowanie poprawi porządek w mieście. Na str. 30 regulaminu zdecydowanie zakazuje utrzymywania na terenie miasta zwierząt gospodarskich. Zwierze gospodarskie to również gołęb i drób. Proponuje aby w § 19 zapisać, że można utrzymywać drób i gołębie, czy też króliki Jeśli przyjmujemy obowiązujące zapisy to będzie masa skarg.

Radny Woźny stwierdził, że na wsiach często pojemniki na śmieci są przepełnione. Ludzie później wyrzucają śmieci do rowów. Zgadza się z głosem radnego Grobysa w sprawie utrzymania zwierząt w gospodarstwie.

Radny Hasiński przypomniał, że zaproponowano zmniejszenie ilości odpadów komunalnych z 25 l/mieszkańca na 20 l/ mieszkańca. Jest to przy dwukrotnym odwożeniu w miesiącu co by oznaczało, że mieszkaniec miasta ma obowiązek wyprodukować odpadów 2 razy po 20l a mieszkaniec wsi raz 20l na miesiąc. Nie rozumie dlaczego w mieście ma produkować więcej śmieci a na wsi mniej. Proponuje wprowadzić równy zapis dla mieszkańców wsi i miasta tj. 20l na mieszkańca. Proponuje również aby nie zapisywać w ogóle częstotliwości wywozu. Wówczas mogłoby to być 25 l/mieszkańca, a opróżnianie koszy następowałoby wtedy gdy będą pełne.

Radny Suska proponuje aby wprowadzić zapis rozróżniający gospodarstwo rolne i gospodarstwo domowe. Ponadto proponuje aby ilość odpadów komunalnych dla gospodarstw rolnych wynosił 10l/mieszkańca bowiem w takim gospodarstwie są kompostowniki i nie produkuje się tyle śmieci co w gospodarstwach domowych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że czytał kilka regulaminów i NSA uchyliło te, w których był umieszczony nakaz malowania. Zastanawia się czy może być taki zapis § 3 pkt 12 gdzie samorząd nakazuje usuwanie, zmywanie, malowanie. Prosi o sprawdzenie tego zapisu pod względem prawnym. W pkt 14 tego samego paragrafu mówi się o altanach. Pyta się, co należy rozumieć pod tym pojęciem. Czy są to altany w obiektach użyteczności publicznej, na

działkach, czy altany w gospodarstwach domowych. Pyta jak należy rozumieć niezwłoczne usuwanie z terenu nieruchomości materiału rozbiórkowego skoro wiadomo, że z materiałów rozbiórkowych buduje się domy. Zastanawia się czy jest to prawidłowy zapis. Na str 18 w § 6 pisze, że gmina i prowadzący handlową działalność gospodarczą, są zobowiązani ustawić w miejscach publicznych pojemniki na selektywną zbiórkę. Pyta, czy nie powinno być tak, że gmina ma obowiązek przedstawienia planu rozmieszczenia tych pojemników. Zastanawia się ile powinno być takich pojemników w Pleszewie i w jakich częściach miasta. Może należałoby przyjąć taki plan.

Radny Sitnicki stwierdził, że z tego co pamięta to ta uchwała już jest trzeci raz wniesiona pod obrady. Wydaje mu się, że wszystko zmierza do tego aby tą uchwałę po raz kolejny zdjąć z obrad. Dziwi się tym pomysłem, które tutaj zostały przedstawione. Wywracają one regulamin do góry nogami. Dziwi się, że odbywa się to na sesji a nie na komisjach. Można było zgłaszać wówczas te uwagi i pomysły. Przecież radny pracuje nie tylko na sesji, kiedy przysłuchują się temu media i goście ale przede wszystkim na komisjach. Jeśli uwagi byłyby zgłoszone na komisjach dziś radni otrzymaliby propozycje na piśmie, co ułatwiłoby prace. Wydaje mu się, że nie jesteśmy w stanie przyjąć tego regulaminu na dzisiejszej sesji. Ma wrażenie, że wszystko zmierza do tego aby zdjąć ten regulamin z dzisiejszej sesji.

Radna Kałużna stwierdziła, że radny Sitnicki ma rację, że regulamin był mało dyskutowany na komisjach. Pyta czy wskaźniki zawarte w regulaminie są zgodne z jakimiś wytycznymi. Zastanawia się dlaczego apteka ma taki sam wskaźnik jak np. restauracja. Pyta jak będziemy egzekwowali, czy zakład ma natryski czy nie ma. Uchwalając regulamin musimy wiedzieć jak będą jego zapisy egzekwowane aby nie były to przepisy martwe. Stwierdziła, że zbyt ogólnikowo pisze się o odpadach niebezpiecznych. Wymienione są worki brązowe a takie nie funkcjonują. Są worki czerwone i czarne przy zbiórce selektywnej odpadów niebezpiecznych i zakaźnych. Funkcjonują również worki białe i niebieskie. Być może można wprowadzić worki brązowe ale wówczas ten kto będzie odpady gromadził może mieć problem ze znalezieniem takich worków. Uważa, że należy odłożyć podjęcie tego regulaminu.

Z – ca Burmistrza Cz. Skowroński stwierdził, że miał nadzieję, że regulamin zostanie przedyskutowany na komisjach. Tak się jednak nie stało. Przypomniał, że uwagi które zostały zgłoszone na sesji rok temu zostały w tym regulaminie uwzględnione. Odnosząc się do propozycji radnego Grobysa dotyczącej częstszego opróżniania koszy stwierdził, że wówczas koszty znacznie wzrosną. Podkreślił, że zapisy regulaminu dają możliwość częstszego opróżniania. Odnosząc się do kwestii ewidencjonowania odpadów stwierdził, że mówi o tym ustawa więc nie możemy z tego zrezygnować. Prosi o uchwalenie tego regulaminu w zaproponowanym kształcie. Uwagi, które zostały dziś zgłoszone i wszelkie jego niedoskonałości mogą zostać uwzględnione przy zmianie regulaminu.

Radny Klak zgadza się z tym, że można dyskutować na komisjach ale pod warunkiem, że się one odbywają. Posiedzenia Komisji Budżetowej nie było a więc nie mogliśmy o tym rozmawiać.

Radny Wajsnis stwierdził, że większość gospodarstw domowych ma połączone szamba domowe z oborami. Prawo ogólne zezwala na to do końca 2008r. a przedstawiony regulamin nakazuje natychmiastowe rozdzielanie tych szamb bowiem mieszkańcy nie mogliby się rozliczyć z ilości ścieków, co należy zrobić.

Radny Hasiński pyta czy obowiązek przechowywania dowodów 2 lata wynika z jakiś przepisów. Uważa, że wystarczyłby rok. W § 5 pkt 4 proponuje wykreślić zdanie znajdujące się w nawiasie i przyjąć 0,38 zgodnie z ustawą i nic więcej. Będzie to jedna równa norma.

Radny Żychlewicz odnosząc się do § 6 stwierdził, że zgodne z jego zapisem każdy sklep musiałby ileś pojemników wystawić. Uważa, że jest to śmieszne. Chyba trzeba to zlikwidować.

Radna Kałużna proponuje zapisać, zamiast worków brązowych worki inne niż koloru czerwonego i czarnego.

Radny Sitnicki stwierdził, że z uzasadnienia do uchwały wynika, że rada ma obowiązek przyjąć taki regulamin. Pyta czy jest określony termin, w którym rada jest zobligowana do przyjęcia tego regulaminu.

Radny Suska stwierdził, że na wsiach są budynki PTBSu. Nie mają one szamba. Uważa, że powinny one być jak najszybciej wybudowane aby mieszkańcy mogli spełniać zapisy regulaminu.

Burmistrz odpowiadając radnemu Klakowi stwierdził, że zlecenie większych prac poza rynkiem jest i realizuje je PK. Poinformował, że nie wpłynął do niego wniosek o sprzedaż ziemi. Zgodnie ze statutem zbycie majątku powyżej 100.000zł. wymaga zgody organu. Z informacji które otrzymał przed chwilą wynika, że dyskusje były prowadzone w tym temacie ale oficjalnego wniosku nie ma. Odpowiadając radnemu Susce stwierdził, że nie ma możliwości zapisania w regulaminie podziału na gospodarstwa rolne i domowe. Byłoby to niezgodne z ustawą. Poinformował, że czas do kiedy należało uchwalić regulamin dawno minął. Należało to zrobić w styczniu 2006r. W świetle zgłoszonych wniosków, uwag i poprawek, których nie jest w stanie sprawdzić w ciągu godziny, proponuje aby pozostałe uwagi zgłosić do końca jutrzejszego dnia. Przeanalizujemy wszystkie uwagi w ciągu tygodnia i przedstawimy nowy projekt radnym. Będziemy również mogli odpowiedzieć na zadane pytania.

Przewodniczący Rady prosi aby wszyscy przekazali swoje uwagi aby można się było do nich odnieść i wnieść regulamin poprawiony pod obrady następnej sesji. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 2 przeciw wniosek przyjęła.

Przewodniczący Rady ogłosił 20 min przerwy.

b. zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego wydane w sprawie NK.Ka.I-3.0911-31/07 z dnia 30 stycznia 2007r. stwierdzającego nieważność Uchwały nr III/18/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie w sprawie ustalenia miesięcznego limitu przebiegu kilometrów na jazdy lokalne dla Burmistrza Miasta i Gminy,

J. Półtorak radca prawny wyjaśnił, że Wojewoda Wielkopolski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 30 stycznia 2007r. stwierdził nieważność uchwały w sprawie ustalenia miesięcznego limitu przebiegu kilometrów na jazdy lokalne dla Burmistrza Miasta i Gminy. Z uzasadnienia

tego rozstrzygnięcia można wnioskować, że wojewoda nie wziął pod uwagę treści uchwały Rady Miejskiej z 1 grudnia 2005r w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej do wykonywania niektórych czynności z zakresu prawa pracy wobec Burmistrza MiG Pleszew, a w szczególności wyłączenie prawa do ustalania miesięcznego limitu przebiegu kilometrów na jazdy lokalne. W związku z powyższym proponuje zaskarżyć rozstrzygnięcie wojewody. Podkreślił, że gdyby wojewoda miał racje w zakresie tego rozstrzygnięcia to będzie obowiązywała poprzednia uchwała o tożsamej treści z 14 kwietnia 1998r.

Radny Żychlewicz stwierdził, że radnym pisma wojewody nie załączono w tej sprawie. W tej sytuacji nie ma podstawy do dyskusji i głosowania w tej sprawie bo nie znamy szczegółów w nich zawartych. Ponadto chciałem podkreślić, że z tego co Burmistrz powiedział w wywiadzie prasowym na temat sposobów używania samochodu służbowego rodzą się u nas i niektórych mieszkańców wątpliwości co do celu przydzielenia tych kilometrów. Nie można bowiem dopuszczać do sytuacji, że burmistrz będzie miał możliwość korzystania jak dotychczas z kilometrówki i mieć jeszcze do dyspozycji samochód służbowy. Byłaby to ukryta podwyżka wynagrodzenia dla burmistrza mówią nasi rozmówcy. Nikt też nie jest w stanie rozliczać burmistrza z faktycznie przejechanych swoim samochodem kilometrów. W tej sytuacji wnioskujemy jako klub aby dać burmistrzowi możliwość wyboru, albo samochód służbowy albo kilometrówka. Wówczas sytuacja będzie jasna i klarowna, nie podlegająca dyskusji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że to o czym mówi radny Żychlewicz nie jest przedmiotem obrad. Kilometrówka została już wcześniej uchwalona. Teraz rozpatrujemy rozstrzygnięcie nadzorcze. Przypomniał, że jako Przewodniczący Rady spełnia rolę pracodawcy wobec Burmistrza za wyjątkiem ustalenia kilometrówki, którą Rada zastrzegła sobie do uchwalenia.

Radny Hasiński stwierdził, że w uzasadnieniu do uchwały zakłada się tylko o czym zapomniał Wojewoda. Prosi aby w przyszłości dołączyć takie pisma jak to od Wojewody.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego wydane w sprawie NK.Ka.I-3.0911-31/07 z dnia 30 stycznia 2007r. stwierdzającego nieważność Uchwały nr III/18/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie w sprawie ustalenia miesięcznego limitu przebiegu kilometrów na jazdy lokalne dla Burmistrza Miasta i Gminy,

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 13 głosach za, 3 przeciw, 5 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr V/30/ 2007 w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego wydane w sprawie NK.Ka.I-3.0911-31/07 z dnia 30 stycznia 2007r. stwierdzającego nieważność Uchwały nr III/18/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie w sprawie ustalenia miesięcznego limitu przebiegu kilometrów na jazdy lokalne dla Burmistrza Miasta i Gminy. Uchwała stanowi załącznik nr 6 protokołu.

(Ze względu na wątpliwości radnego Chołodego, co do ilości oddanych głosów podczas podejmowania powyższej uchwały głosowanie zostało powtórzone. W protokole podano wyniki powtórnego głosowania).

c. przystąpienia Miasta i Gminy Pleszew do Stowarzyszenia Gmin, Powiatów i Województw „Droga S 11”,

Przewodniczący Rady przypomniał, że już od 2001r czynione są starania o drogę S11. Uważa, że podjęcie powyższej uchwały jest jak najbardziej wskazane i nie powinno być wątpliwości co do zasadności jej podjęcia

Radny Hasiński pyta ile będzie wynosić składka.

Sekretarz poinformował, że przewiduje się, iż składka będzie wynosić 5 groszy od mieszkańca tj ok. 1500zł miesięcznie

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia Miasta i Gminy Pleszew do Stowarzyszenia Gmin, Powiatów i Województw „Droga S 11”,

Rada Miejska jednogłośnie (21za) podjęła uchwałę nr V/31/2007 w sprawie przystąpienia Miasta i Gminy Pleszew do Stowarzyszenia Gmin, Powiatów i Województw „Droga S 11”. Uchwała stanowi załącznik nr 7 protokołu.

d. zmiany uchwały Nr XXX/203/2005 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 kwietnia 2005r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Pleszew.

Radny Żychlewicz uważa, że Burmistrz doskonale zdaje sobie sprawę z błędu jakiego dopuścił się nie wypłacając stypendiów zgodnie z uchwałą Rady. Teraz prawdopodobnie, chcąc mieć prawne usankcjonowanie kolejnych obniżek wypłacanych kwot stypendiów, a także terminów ich wypłacania przygotował projekt tej uchwały. Chce uświadomić, że Burmistrz nadal łamie ustalenia dotychczasowej uchwały nie wypłacając stypendiów w terminach ustalonych w uchwale. Podkreślił, że wypłata tych stypendiów leży w zakresie zadań własnych gminy i nie można uzależniać tych wypłat od ewentualnych dotacji. Tak to właśnie rozumie. Nie rozumie natomiast uporu w wypłacaniu w tej formie pomocy społecznej, tym bardziej, że ta forma stanowi wąski margines całej pomocy społecznej wypłacanej w różnych formach w naszej gminie i całym państwie. W międzyczasie zostały uchwalone stypendia pseudonaukowe a więc również socjalne, choć zasięg tych stypendiów został ograniczony ze szkodą dla bardzo dobrych i także biednych uczniów. Prosi aby wyjaśnić czy uczeń w rodzinie, która o 1zł lub o 100zł przekracza niską normę 319zł na osobę to uczeń rodziny zamożnej. Uchwaliliśmy też stypendia dla sportowców. Niech nikt w odpowiedzi nie mówi, że gmina nie ma pieniędzy. Uważa, że to jakiś kaprys projektanta tych uchwał, tj Burmistrza i tego już w ogóle nie rozumie.

Radny Nawrocki stwierdził, że dobrze się stało, że wywołujemy tą uchwałę. Przypomniał że po raz pierwszy podejmując uchwałę pytał czy starczy pieniędzy które otrzymaliśmy w formie dotacji i na jak długo ich starczy. Uzyskał wówczas odpowiedź, że pieniędzy starczy i gmina nie będzie musiała dużo dokładać. Rzeczywistość okazała się inna. Czasami warto słuchać głosu opozycji. Źle się stało, że wówczas podnieśliśmy ręce bo efekty dzisiaj widać. Dzisiejsza uchwała nie zabrania nam uchwalania w budżecie środków na ten cel. Będziemy mieć możliwość ich ograniczenia w przypadku braku środków.

Radna Kałużna pyta czy są to pieniądze tylko i wyłącznie z dotacji czy z naszego budżetu. Jeśli tylko z dotacji to zapis „stypendia będą wypłacane do wykorzystania środków

przeznaczonych na ten cel w budżecie MiG Pleszew” jest nietrafiony. Pyta co będzie jeśli osób spełniających obecne kryteria będzie więcej niż środków. Zastanawia się czy będą zmieniane kryteria, jakie będą konsekwencje wyczerpania środków.

Radny Żychlewicz stwierdził, że jest to tak napisane żeby nikt nie wiedział o co chodzi. Jest to zadanie własne gminy i jeżeli ktoś na ten cel dołoży środków to chwala mu za to bo mamy mniej wydatków własnych. Zastanawia się czy w związku z tym, że nie chcemy wydać własnych środków mamy tą młodzież krzywdzić? Uważa, że chodzi tu o to aby usankcjonować fakt, że nie wypłacimy w pełnej wysokości dotychczas uchwalonych stypendiów.

Burmistrz stwierdził, że zgadza się z radnym Nawrockim ale to jest tak jak samorządy muszą robić biznes z rządem. Zawsze były obietniczki że na poszczególne zadania będą duże pieniądze a później się okazywało, że całość zadań spływa na samorząd. Nie tylko w kwestii wykonania ale również obciążeń finansowych. Wyjaśniając radnej Kałużnej poinformował, że pieniądze mogą być zarówno z budżetu miasta jak i z budżetu państwa jako dotacja. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Żychlewicza stwierdził, że powinien on ferować wyniki dopiero po orzeczeniu poszczególnych organów. W tej sprawie prowadzi postępowanie prokuratura. Pan zawsze obiecuje że wszystko co będzie, to opublikuje na swojej tablicy. Zastanawia się czy ostateczne orzeczenie też jest opublikowane na tablicy. Podkreślił, że jeżeli ustawa określa kryterium to nie możemy nawet o 1zł przekroczyć określonej kwoty.

Radny Żychlewicz stwierdził, że można zmienić podstawę o nasze pieniądze, w które państwo nie ma prawo ingerować. Zgadza się z Burmistrzem, że państwo nakłada nowe zadania nie dając w zamian pieniędzy ale takie zadanie jest nałożone na nas między wieloma innymi i nie możemy mówić, że nie damy pieniędzy bo państwo nam nie dało. Mówmy ludziom prawdę. Nie damy wam bo nie chcemy dać. Musimy mieć na to, na to, na rewitalizację plant, na wszystko inne tylko nie na stypendia. To będzie uczciwe i rzetelne wobec społeczeństwa

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/203/2005 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 kwietnia 2005r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Pleszew.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 14 głosach za, 3 przeciw, 4 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr V/32/2007 w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/203/2005 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 kwietnia 2005r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Pleszew. Uchwała stanowi załącznik nr 8 protokołu.

Do pkt 8 Interpelacje radnych.

Radny Żychlewicz interpeluje w sprawach:

- wykonywania robót publicznych przez osoby skazane wyrokami sądowymi,
- kryterium przydzielania wszelkiej pomocy społecznej,
- udzielonych zwolnień z należnych podatków od stycznia 2005r.
- tablic z nazwami ulic na Rynku,

- budowy chodnika na ul. Kaliskiej.

Radny Kaczmarek interpeluje w sprawach:

- dostępu do Internetu na terenach wiejskich,
- hodowli trzody chlewnej na terenie miasta Pleszewa.

Przewodniczący Rady interpeluje w sprawach:

- uregulowania własności budynków Urzędu Skarbowego i Sądu Rejonowego w Pleszewie,
- cmentarza ewangelickiego,
- chodnika na ul. Wojska Polskiego,
- sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Poznańskiej i ul. Zachodniej oraz ograniczenia ruchu pojazdów ciężarowych i prędkości pojazdów na ul. Szenia i ul. Zachodniej w Pleszewie

Radny Borkowski interpeluje w sprawach:

- braku znaku drogowego na ul. Zachodniej w Pleszewie,
- pieszo-jezdni przy ul. Poznańskiej

Radny Ptak interpeluje w sprawie chodnika przy ul. Wojska Polskiego

Radny Dryjański interpeluje w sprawie naprawy chodnika w m. Piekarzew i Suchorzew.

Radny Jędrasiak interpeluje w sprawach:

- ilości osób zamieszkujących w szkołach,
- kosztu utrzymania jednego dziecka w przedszkolu,
- budowy kręgielni na ul. Kazimierza Wielkiego,
- wyników kontroli przeprowadzonych przez SM na terenie MiG Pleszew.

Radny Chołody interpeluje w sprawach:

- skorzystania z programu 'Blisko boisko" realizowanego przez Ministerstwo Sportu wraz z PZU S.A.S i PZU Życie S.A,
- ubezpieczenia terenów na osiedlu Wojska Polskiego.

Radny Klak stwierdził, że radny Chołody już któryś raz z rzędu mówi o programach unijnych i możliwościach ich wykorzystania. Jeśli radny Chołody je zna i wie jakie są możliwości pozyskania tych środków to prosi aby je zgłosił do wydziału, który się tym zajmuje. Pracownicy z pewnością przygotowują odpowiednie wnioski. Stwierdził, że oprócz tego, że się mówi o czymś na sesji, to jeszcze należy nad czymś pracować.

Radny Chołody stwierdził, że jego interpelacje są formą informacji. Często jest tak, że UMIG pracuje już nad tymi projektami a ja jestem zainteresowany na jakim są one etapie. Stwierdził, że nie jest jego zadaniem pisać te projekty.

Pełen tekst interpelacji znajduje się w Biurze Rady o ile zostały złożone w formie pisemnej przez radnych.

Do pkt 9 Odpowiedzi na interpelacje.

Burmistrz odpowiadając radnemu Żychlewiczowi w sprawie udzielonych zwolnień z należnych podatków od stycznia 2005r. wyjaśnił, że takie informacje są wywieszane na tablicy ogłoszeń jak również są umieszczane w internecie. Radny może otrzymać kserokopię tej informacji jeśli sobie życzy. Odpowiadając na interpelację w sprawie tablic z nazwami ulic na Rynku stwierdził, że również jest niezadowolony z ich wykonania. Jest kaucją gwarancyjną w stosunku do wykonawcy, która została zabezpieczona. Jeśli wykonawca w określonym terminie nie wykona odpowiednich prac, to z karty gwarancyjnej dokonamy potrącenia i sami dokonamy oznakowania. Odnosząc się do interpelacji w sprawie budowy chodnika na ul. Kaliskiej stwierdził, że nie spodziewał się tak znakomitego poparcia. Ma nadzieję, że media napiszą, że chodnik ten w końcu będzie zrobiony. Ulica Kaliska jest powiatową a w powiecie rządzi Razem dla Pleszewa. Jest przekonany, że radny Żychlewicz to załatwi. Deklaruje, że miasto dołoży środków jeśli powiat rozpocznie prace. Radny powinien wiedzieć do kiedy zarządzaliśmy drogami powiatowymi i kiedy była taka deklaracja z mojej strony. W momencie gdy nie jesteśmy zarządzą nie możemy tego zrobić chyba, że radny mnie namawia do popełnienia przestępstwa i później złoży donos do prokuratury. Na interpelacje w sprawie wykonywania robót publicznych przez osoby skazane wyrokami sądowymi oraz kryterium przydzielania wszelkiej pomocy społecznej odpowie na piśmie. Odpowiadając radnemu Kaczmarkowi na interpelację w sprawie dostępu do internetu na terenach wiejskich poinformował, że wspólnie ze Związkiem Gmin Ziemi Pleszewskiej czynione są starania aby dostęp do niego był szerszy. Jest oferta Telekomunikacji Polskiej. W najbliższym czasie będziemy mieć bezpłatną ofertę przygotowaną przez Poznańskie Centrum Spuprkomputerowo Sieciowe mówiącą o tym jak szybko można to zrobić wykorzystując przy tym środki unijne. Dziś trudno powiedzieć z jakiej oferty skorzystamy. Jeśli chodzi o Kuczków to ma inne informacje niż radny Kaczmarek. Odpowiadając na interpelację w sprawie hodowli trzody chlewnej na terenie Pleszewa stwierdził, że sprawa jest mu znana. Z tego co pamięta była wydana decyzja która została zaskarżona. Samorządowe Kolegium Odwoławcze kazało po raz kolejny przeprowadzić postępowanie. Stwierdził, że w takich sprawach jak ta, niezbędne jest posiadanie regulaminu utrzymania czystości, który dziś był wniesiony pod obrady. Odpowiadając Przewodniczącemu Rady na interpelację w sprawie uregulowania własności budynków Urzędu Skarbowego i Sądu Rejonowego w Pleszewie stwierdził, że dokonano wspólnie z powiatem remontu tych obiektów, przy zdecydowanie większych nakładach ze strony miasta. Stwierdził, że nie dosyć, że jest to nasz grunt, nasze znaczne nakłady poniesione na remont, to dziś żąda się abyśmy przekazali budynki. Zgadza się z tym ale pod warunkiem, że miasto otrzyma w zamian inne grunty należące do Skarbu Państwa, które są na terenie MiG Pleszew. Wystąpiliśmy z tą sprawą do Ministerstwa Sprawiedliwości i Ministerstwa Finansów. Odpowiedziano nam, że nie są oni właścicielami tych gruntów i nie mogą podjąć żadnej decyzji. Zdaje sobie sprawę, że jest to ważna sprawa dla mieszkańców ale nie stać miasta na robienie kolejnych milionowych prezentów na rzecz Skarbu Państwa. Podejmowane są dalsze działania w tej sprawie. Trzecim takim obiektem gdzie gmina jest właścicielem a bezpłatnie użytkuje to szkoła muzyczna. Cel jest jak najbardziej słuszny ale sprawa z Ministerstwem Kultury i Sztuki nie jest do końca rozwiązana. Odpowiadając na interpelację w sprawie cmentarza ewangelickiego stwierdził, że wie, iż odbyło się spotkanie starosty z pastorem w tej sprawie ale nic więcej nie potrafi powiedzieć w tym temacie. Odpowiadając na interpelację w sprawie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Poznańskiej i ul. Zachodniej poinformował, że w najbliższym czasie będzie wykonany jej projekt. Pozostaje pytanie kiedy rozpocznie się modernizacja tego odcinka drogi nr 12. Odpowiadając radnemu Borkowskiemu w sprawie znaku drogowego na ul. Zachodniej

w Pleszewie stwierdził, że jeżeli takiego nie ma to UMiG postara się to uzupełnić. Odpowiadając radnemu Ptakowi na interpelacje w sprawie chodnika przy ul. Wojska Polskiego stwierdził, że jest to problem znany. Wielokrotnie występowano do starosty aby ten chodnik naprawiono i aby były tam miejsca parkingowe. Deklarowaliśmy pomoc w jego wykonaniu. Odpowiadając radnemu Dryjańskiemu na interpelację w sprawie naprawy chodnika w m. Piekarzew i Suchorzew stwierdził, że zobaczy jaki jest okres gwarancji. Jeśli rzeczywiście są tam błędy w wykonaniu, to wykonawca będzie musiał je usunąć w ramach gwarancji. Odpowiadając radnemu Jędrasiakowi w sprawie budowy kręgielni stwierdził, że dopóki nie będzie decyzji gdzie ten obiekt ma być, to trudno gdybać jaki będzie koszt budowy i jaki będzie stopień zwrotu tej inwestycji. Na obecnym etapie mówimy tylko o pewnym programie użytkowym. Odpowiadając na interpelacje w sprawie wyników kontroli przeprowadzonych przez SM na terenie MiG Pleszew stwierdził, że każdego roku SM kontroluje mieszkańców. Jeżeli będą już dane za 2006r to zostaną radnemu przekazane. Odpowiadając radnemu Chołodemu na interpelację w sprawie skorzystania z programu 'Blisko boisko' poinformował, że czynione są starania aby wniosek taki złożyć. Dotyczyć on będzie boiska znajdującego się przy szkole podstawowej nr 2. Dziś narodził się pomysł aby uzupełnić tren program o fundusze norweskie i dokonać zestawienia 2-3 boisk. Wówczas być może będziemy mogli z tego funduszu skorzystać. Następnie stwierdził, że na wszystkie interpelacje odpowie na piśmie o ile zostaną one złożone w formie pisemnej do Biura Rady.

Przewodniczący Rady odnosząc się do odpowiedzi Burmistrza w sprawie jego interpelacji dotyczącej uregulowania własności budynków stwierdził, że aby się nie okazało na koniec kadencji, że jesteśmy winni, że z powodu nieuregulowania własności budynków nie mamy powiatu. Wnioskuje aby cała Rada jak i Burmistrzowie zajęli się tym tematem.

Burmistrz poinformował, że w najbliższym czasie zostanie wysłane pismo do wiceministra finansów z prośbą o spotkanie aby wyjaśnić kwestie własnościowe tych obiektów.

Do pkt 11 Sprawy różne.

Przewodniczący Rady odnosząc się do zapytania radnego Jędrasiaka w sprawie kręgielni stwierdził, że kręgielnia TKKP Platan nie jest komercyjną. Nie ma żadnych dochodów i nie jest możliwym wyliczenia zysków z takiej kręgielni. Gdyby to była komercyjna działalność z restauracją, barem itd. wówczas można by było takie wyliczenie zrobić.

Radny Jędrasiak pyta czy kręgielnia ma nie być budowana dla ogółu tylko wybranej grupy ludzi.

Przewodniczący Rady stwierdził, że kręgielnia ma być budowana dla dzieci i ludzi, którzy uprawiają sport. Przy okazji pozostałe osoby będą mogły sobie pograć w określonych godzinach.

Radny Jędrasiak przypomniał, że Burmistrz mówił, że mamy zamiar skorzystać z funduszu norweskiego. 15 lutego minął termin składania wniosków na kapitał początkowy. Pyta czy w tym temacie zostały już złożone wnioski.

Burmistrz stwierdził, że z informacji które posiada wynika, że termin składania wniosków upływa 15 kwietnia.

Radny Jędrasiak stwierdził, że do 15 lutego można było składać wnioski o środki na sam projekt.

Radny Chołody stwierdził, że nie ma obowiązku korzystania z kapitału początkowego.

A. Liskowski inspektor Wydziału Rozwoju i Analiz wyjaśnił, że w funduszu początkowym należy mieć partnera z Norwegii aby móc wystartować. W przypadku małych boisk sportowych partner norweski nie będzie zainteresowany aby coś takiego robić.

Burmistrz odnosząc się do sprawy restauracji przy basenie stwierdził, że są dwie szkoły. Pierwsza z nich mówi o tym aby gmina wybudowała taki obiekt a następnie go wydzierżawiła. Druga szkoła mówi o tym aby zaraz po zaprojektowaniu sprzedać grunt inwestorowi prywatnemu. Dzięki temu można uzyskać środki i mieć pewnego najemce.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w Pleszewie gra się w kręgle już od ponad 100 lat. W rywalizacji sportowej szkół zdobywamy najwięcej punktów dla Pleszewa. Dyscyplina ta wyróżnia nasze miasto i może je nadal doskonale promować. Pyta czy do końca lutego będzie złożony wniosek o środki do Urzędu Marszałkowskiego. Przypomniał, że Burmistrz zwrócił się do zarządu TKKF Platan, którzy był już w ministerstwie sportu. Z uwagi na to, że kręglarstwo jest szczególną dyscypliną sportu jest pewna szansa uzyskania środków.

Burmistrz stwierdził, że komunikat w sprawie naboru jest znany. Przygotowywane są wszystkie elementy, które są niezbędne aby obiekt znalazł się w projekcie. Wniosek zostanie złożony. Podkreślił, że złożenie wniosku nie gwarantuje otrzymania środków dlatego też chcemy zwrócić się o pomoc do naszych radnych sejmiku.

Radny Kaczmarek pyta kto podpisał uchwałę o wyborze przewodniczącego rady podjętą na I sesji. Stwierdził, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i naszym statutem uchwałę tą powinien podpisać radny który prowadził obrady w momencie jej podejmowania. Zastanawia się czy jeśli podpisał ją Przewodniczący Rady to czy uchwała jest ważna.

Radny Hasiński przypomniał, że w ubiegłym roku została podjęta uchwała w sprawie gospodarowania nieruchomościami. Co pół roku miało być składane przez Burmistrza sprawozdanie z tej chwały. Pyta czy są przeprowadzane jakieś kontrole.

Radny Żychlewicz wracając do tematu samochodu służbowego i kilometrówki stwierdził, że z tego co Burmistrz powiedział w wywiadzie prasowym na temat sposobów używania samochodu służbowego rodzą się u nas i niektórych mieszkańców wątpliwości co do celu przydzielenia tych kilometrów. Nie można bowiem dopuszczać do sytuacji, że burmistrz będzie miał możliwość korzystania jak dotychczas z kilometrówki i mieć jeszcze do dyspozycji samochód służbowy. Byłaby to ukryta podwyżka wynagrodzenia dla burmistrza mówią nasi rozmówcy. Nikt też nie jest w stanie rozliczać burmistrza z faktycznie przejechanych swoim samochodem kilometrów. W tej sytuacji wnioskujemy jako klub aby dać burmistrzowi możliwość wyboru, albo samochód służbowy albo kilometrówka. Wówczas sytuacja będzie jasna i klarowna, nie podlegająca dyskusji. Występujemy z takim wnioskiem o rozstrzygnięcie przez Radę występujemy.

Radny Grobys stwierdził, że członkowie Komisji Rewizyjnej otrzymali informacje o możliwości udziału w szkoleniu. Chętnych poprosił o zgłoszenie się do Biura Rady celem wystawienia delegacji.

Radny Sitnicki stwierdził, że jednym z haseł w czasie kampanii wyborczej Burmistrza była budowa kompleksu sportowego. Było to nie tylko hasło Burmistrza Adamka. W tym punkcie wszyscy kandydaci się zgadzali, że kompleks sportowy jest sprawą najważniejszą w tej kadencji. Ma wrażenie na dzisiejszej sesji, że priorytetową sprawą jest kręgielnia. Powszechnie wiadomą sprawą jest, że kręgle i Platan jest konikiem Przewodniczącego. Uważa, że nie należy zapominać o innych dyscyplinach. Rośnie nam kolejne pokolenie młodzieży, które nie potrafi pływać. Uważa, że pływalnia jest numerem jeden na który musimy postawić. Wszelkie starania i dyskusje o kręgielni jak najbardziej ale żeby nie przesłoniło to nam podstawowego celu jakim jest pływalnia. Uważa, że kompleks sportowy, jeśli powstanie to musi być w jednym miejscu, razem z ewentualną kręgielnią. Stwierdził, że Pleszew nie tylko kręglami stoi. Kręgle są wąską dyscypliną uprawianą przez wąskie grono sportowców w Pleszewie. Odnoszą duże sukcesy i chwała im za to ale prosi aby nie zapominać np. o karatekach. Stwierdził, że ze zdziwieniem przeczytał w roczniku pleszewskim, że wśród 12 najlepszych sportowców z MiG Pleszew których otrzymało nagrody pieniężne za wyniki w 2006r., 10 była z Platana. Nie wie dlaczego nie ma np. braci Sołtysiaków czy też przedstawicieli innych dyscyplin. Nie jest tak, że 90% Pleszewian uprawia kręgle.

Przewodniczący Rady odnosząc się do wypowiedzi radnego Kaczmarka stwierdził, że I sesję otwiera radny senior. Po wyborze przewodniczącego, przekazuje mu prowadzenie obrad i podpisuje on dokumenty. Przypomniał, że radny Kaczmarek był na sesji, na której przyjmowano protokół z I sesji i wówczas nie zgłosił żadnych uwag. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Sitnickiego stwierdził, że nie jest tak, że w kręgle grają tylko wybrane osoby. Zgodnie z pana wypowiedzią przekaże do szkół, że radny Sitnicki nie widzi potrzeby aby dzieci i młodzież mogła grać w kręgle. Szkołom, które chodzą na kręgielnię zajdzie potrzeba powiadomienia, że nie mogą z niej korzystać bo jest ona tylko dla osób wybranych.

Burmistrz nawiązując do wypowiedzi radnego Hasińskiego stwierdził, że taka informacja zostanie radnym dostarczona. Poinformował, że w chwili obecnej trwa kompleksowa kontrola RIO. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Żychlewicza stwierdził, że pomylił on pojęcia bowiem nie będzie to samochód dla burmistrza tylko dla urzędu. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Sitnickiego stwierdził, że zgadza się z jego wywoływaniem dotyczącym budowy kompleksu. Jeśli uda się wybudować ten kompleks to będzie niebywały sukces Pleszewa. Odnosząc się do nagród za wyniki sportowe stwierdził, że były one przyznawane zgodnie z kryteriami zawartymi w uchwale Rady Miejskiej.

Radny Kaczmarek prosi aby Przewodniczący Rady przejrzał literaturę fachową i zapytał radcę prawnego kto powinien tą uchwałę podpisać.

Przewodniczący Rady stwierdził, że tyle szkół co WOKISów w Polsce i każdy inaczej interpretuje.

Radny Klak nawiązując do interpelacji złożonej przez radnego Chołodego stwierdził, że cieszy się, że uzyskał od niego taką odpowiedź. Radny Chołody od 3 sesji mówi o pozyskiwaniu środków unijnych. Myślał, że radny nie pyta informacyjnie czy my korzystamy z takich środków tylko ma taką wiedzę i chce pracować nad tymi programami wspólnie z radnymi i pracownikami UMiG. Odnosząc to do siebie stwierdził, że takie same zarzuty słyszy na temat budżetu, że robi to dopiero na sesji, że nie pracuje na Komisji Budżetu. Nieraz otrzymuje materiały dzień przed sesją to jak ma pracować na komisji. Stara

się pomagać i konsultuje niektóre sprawy ze Skarbnik. Stwierdził, że w protokole z poprzedniej sesji w wypowiedzi Skarbnik jest błąd. Powinno to zostać poprawione. Dotyczy to wypowiedzi, że od środków zgromadzonych na rachunkach mamy 4% dziennie.

Radny Chołody stwierdził, że dzisiaj nie składał interpelacji dotyczącej funduszy unijnych. Była to interpelacja o środkach z ministerstwa sportu i PZU. Ma nadzieje, że za kilka lat kiedy będzie konkurs na skarbnika MiG Pleszew to radny Klak wystartuje i wygra. Wreszcie będzie taki budżet, jakiego sobie życzą wszyscy mieszkańcy. Bo jakoś nie zauważyłem żeby pan konsultował coś ze Skarbnik. Były to ataki co sesje na temat budżetu i to każdego budżetu. Ma nadzieje, że radny Klak w końcu weźmie się, napisze budżet jako nasz skarbnik MiG i wszyscy będziemy z tego dumni.

Radny Sitnicki stwierdził, że nie może nie skomentować wypowiedzi Przewodniczącego. Oczywiście Przewodniczący wyciągnął z kontekstu moje słowa. Wszyscy słyszeli, że to nie jest tak, że jestem przeciwnikiem budowy kręgielni. Ja tylko stawiam na pierwszym miejscu pływalnie. Kiedy ja kończyłem szkołę podstawową nr 1 to było koniec lat 80tych. Zaczynano budować sale gimnastyczną. Wówczas miał to być basen. Mówiono uczniom, że powstanie basen, że wreszcie uczniowie będą umieli pływać. Oczywiście ten basen nie powstał i dalej mieszkańcy czekają na kolejny basen. Myśli, że ta pływalnia musi być. Jeśli Przewodniczący chce przekazywać szkołom, że jestem przeciwny kręgielni to proszę przekazać im, że jestem zwolennikiem powstania pływalni a pan kręgielni, a pan jest przeciwnikiem powstania pływalni. Jeżeli już chce takie informacje fałszywe przekazywać szkołom. Chodzi mu tylko o to aby nie wyrosło kolejne pokolenie mieszkańców Pleszewa, którzy nie umieją pływać. Ja akurat nie umiem pływać. Uważa, że trochę winy jest w tym, że ten basen nie powstał przy jedynce. O ile pamięta to w końcu lat 80tych naczelnikiem miasta był Przewodniczący.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jeżeli radny chodził do tej szkoły to powinien pamiętać, że koło niego siedzi przewodniczący komitetu budowy tego wszystkiego tylko nie udało się tego zrealizować. Radny Kuberka też czynił starania. Czyniliśmy ale po prostu nie wyszło. Też nie wie czy ten kompleks sportowy zostanie zbudowany. O kręgielni czynimy starania od 1975r. Przypomniał, że w zeszłym roku 450.000zł. było przeznaczone w budżecie na kręgielni. Radny Sitnicki powiedział, że nieliczne grono ludzi chodzi na kręgielni a to nieprawda. Przecież chodzą tam dzieci i młodzież. Stwierdził, że szkoły jeździły na basen do Prokopowa ale spoza Pleszewa. Zastanawia się dlaczego radny Sitnicki w poprzedniej kadencji nie złożył wniosku aby dopłacić do dzieci i uczyć dzieci w Prokopowie na basenie pływania. Gołuchów woził, Czermin, Gizalki które pieniędzy nie miały a Pleszew nie woził. Niech radny złoży ten wniosek żeby nie rosły krzywe dzieci. Wystarczy chęć radnych a nie opowiadanie o wielkich inwestycjach które za 10 lat będą. Jeżeli np. kolega Jędrasiak w Brzeziu robi basen też go będzie popierał żeby tam jeździły nasze dzieci i tam się uczyły pływać. Czemu Pleszewskie dzieci nie są wożone tylko z innych gmin. Prosi aby radny Sitnicki wziął to pod rozwagę.

Radny Klak nawiązując do wypowiedzi radnego Chołodego stwierdził, że nie był on radnym poprzedniej kadencji. Przypomniał, że 16 lutego ubiegłego roku na tej sali był opiniowany budżet pod kątem złożenia wniosku o środki zewnętrzne na te inwestycje na które otrzymaliśmy min. na stację uzdatniania wody. Na 20 radnych tu siedzących, łącznie ze Skarbnikiem 19 twierdziło, że wniosek został złożony pozytywnie. W czerwcu przyszła odpowiedź z Urzędu Marszałkowskiego, że został złożony z błędami formalnymi, na które wskazywałem a nikt wówczas nie chciał tego słuchać. Nie może pan powiedzieć, że nie konsultuje niczego bo skonsultowałem to. Burmistrz jest tego świadkiem, Z-ca Burmistrza A.

Ptak również bo jeździł wówczas do UM w tej sprawie. Poprawiliśmy to godzinę przed sesją, zmieniliśmy porządek obrad aby zdążyć do 15 zawieźć wnioski. Jeśli radny Chołody uważa, że powinienem objąć stanowisko skarbnika, to niech pomyśli nad wynagrodzeniem dla mnie bo ja cenię swoją wiedzę i skoro pan twierdzi, że wykazuje tyle błędów i tylko na sesji a tyle i tyle się płaci określone skarbnikowi, który obecnie zajmuje to stanowisko, to jakie wynagrodzenie radny Chołody dla mnie przewiduje. Jak już radny przewidzi to wynagrodzenie, to wówczas wezmę radnego za osobę odpowiedzialną za pozyskiwanie środków unijnych i będzie robił projekty na wszystkie inwestycje a ja będę robił na ich bazie budżet.

J. Półtorak radca prawny nawiązując do zapytania radnego Kaczmarka w sprawie ważności uchwały i wątpliwości kto powinien ją podpisać stwierdził, że co do ważności nie powinno być żadnych wątpliwości. Co do podpisu, to zdania w piśmiennictwie są podzielone. Gdyby miał się wypowiedzieć w sposób kategoryczny musiałby mieć czas na przygotowanie takiej opinii.

Burmistrz zastanawia się czy warto obarczać pracą radcę prawnego. Uchwała została podjęta i wysłana do Wojewody, który miał miesiąc na stwierdzenie czy jest ona ważna czy nie. Dzisiaj są to teoretyczne rozważania. Chyba, że potrzebne jest to do osiągnięcia satysfakcji kto ma rację. Myśli, że nawet radca tego nie rozstrzygnie.

Radny Groby stwierdził, że może się spytać na szkoleniu organizowanym przez WOKIS kto powinien tą uchwałę podpisać.

Przewodniczący Rady życzy aby Przewodniczący Komisji ze szkolenia wyniósł tyle wiedzy aby komisja w czasie i prawidłowo oceniła budżet.

Radny Kaczmarek odnosząc się do kalendarium zamieszczonego w roczniku pleszewskim pyta na jakich zasadach są dobierane wydarzenia, które są tam umieszczane.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgłosił takie same uwagi. Wcześniej występowało do organizacji z prośbą o dostarczenie najważniejszych wydarzeń z ich życia. Kalendarium przygotowywał rzecznik UMiG Pleszew, Marcin Konieczny.

Radny Żychlewicz wracając do tematu kilometrówki stwierdził, że z wypowiedzi Burmistrza rozumie, że urzędnicy, którzy mają przydział kilometrów służbowych na swoje samochody nie będą używali samochodu służbowego. Stwierdził, że będzie się temu przyglądał.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnego Kaczmarka w sprawie kalendarium stwierdził, że nie było to żadne celowe działanie. Kalendarium będzie opracowywane raz na kwartał. Wszystkie wydarzenia można składać do rzecznika prasowego. Radnemu Żychlewiczowi radzi udać się do laryngologa. To co mówi radny nijak się ma do tego co było wcześniej powiedziane.

Radny Woźny stwierdził, że Skarbnik jest od niedawna i dopiero się przyzwyczajają do swojej roli. Prosi aby podjąć działania dotyczące uporządkowania posesji byłej przychodni znajdującej się na ul. Poznańskiej.

Radny Kaczmarek pyta czy Biuro Rady dysponuje jakimś budżetem na szkolenia. Ponadto kto decyduje o tym czy radny może jechać na szkolenie czy też nie może jechać.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w budżecie są wydatki rady. Jeżeli zachodzi potrzeba uczestniczenia w szkoleniu to przewodniczący komisji o tym decyduje. Na spotkaniu Przewodniczących Klubów uzgodniono, że jeżeli są szkolenia odpłatne w wysokości np. 500zł. to radni nie będą delegowani tylko będziemy czekać na tańsze szkolenia. Teraz jest oferta bezpłatnego szkolenia dla członków komisji rewizyjnej organizowanego przez WOKIS.

Radny Kaczmarek pyta czy są gdzieś zapisane zasady kto decyduje o tym czy radny jedzie na szkolenie czy nie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że nie ma takich zasad pisemnych. Decyduje wspólnie z Przewodniczącymi Klubów czy dane szkolenie jest celowe czy też nie.

Radny Kaczmarek zastanawia się jak przewodniczący komisji może decydować czy dany radny chce się szkolić czy nie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na następną sesję przygotowuje wniosek o umieszczenie w budżecie kwoty 20.000zł z przeznaczeniem na szkolenia radnych. Wówczas radni będą delegowani na wszystkie szkolenia.

Radny Kaczmarek stwierdził, że jako pierwszy radny zgłosił się na szkolenie komisji rewizyjnej i Przewodniczący Rady nie udzielił mu odpowiedzi.

Przewodniczący Rady stwierdził, że szkolenie o którym mówi radny kosztowało 250zł., a teraz jest podobne szkolenie które jest bezpłatne. Poinformowany o tym został Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Radny Kaczmarek pyta czy to Przewodniczący Rady decyduje o tym, że radny może jechać na szkolenie.

Przewodniczący Rady jeszcze raz stwierdził, że ustala z Przewodniczącymi Komisji i patrzy czy są pieniądze w budżecie na ten cel.

Radny Klak stwierdził, że radny Chołody oferuje mu stanowisko Skarbnika, a radny Woźny oferuje mu aby akceptował czas na przyuczenie się skarbnika do swojej roli. Zastanawia się komu z tych panów na czym zależy.

Przewodniczący Rady ogłosił obrady V Sesji Rady Miejskiej w Pleszewie za zakończono.

Protokółowała:

Małgorzata Szkudlarz

Przewodniczący Rady:

Mieczysław Kołtuniewski

Wykaz załączników

Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej.

Załącznik nr 2 – lista obecności sołtysów.

Załącznik nr 3 – lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli.

Załącznik nr 4 – lista obecności kierowników Urzędu Miasta i Gminy.

Załącznik nr 5- autopoprawki do regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew,

Załącznik nr 6 - uchwała nr V/30/ 2007 w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego wydane w sprawie NK.Ka.I-3.0911-31/07 z dnia 30 stycznia 2007r. stwierdzającego nieważność Uchwały nr III/18/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie w sprawie ustalenia miesięcznego limitu przebiegu kilometrów na jazdy lokalne dla Burmistrza Miasta i Gminy.

Załącznik nr 7 - uchwała nr V/31/2007 w sprawie przystąpienia Miasta i Gminy Pleszew do Stowarzyszenia Gmin, Powiatów i Województw „Droga S 11”.

Załącznik nr 8 - uchwała nr V/32/2007 w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/203/2005 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 kwietnia 2005r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Pleszew