

Uchwała Nr SO –0953/24/3/Ka/2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 6 września 2012 r.

w sprawie wyrażenia opinii o informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za pierwsze półrocze 2012 roku.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2010 r. w składzie:

Przewodniczący: Zofia Freitag
Członkowie: Zbigniew Czołnik
Zofia Kowalska

działając na podstawie art. 13 pkt 4 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 266 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) wyraża o przedłożonej przez Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2012 roku

opinię pozytywną
z uwagą opisaną w pkt. II.3 uzasadnienia.

Uzasadnienie

Na podstawie przedłożonej Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu przez Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2012 roku wraz z informacją o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz informacją o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury, a także po zapoznaniu się z budżetem po zmianach na rok 2012, uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej i jej zmianami, jak również ze sprawozdaniami budżetowymi dotyczącymi I półrocza 2012 roku, Skład Orzekający ustalił, co następuje:

- I. Informacja przedłożona została w terminie określonym w art. 266 ust. 1 ustawy o finansach publicznych oraz zawiera dane wymagane uchwałą Nr XXXVII/352/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 czerwca 2010 roku w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowej instytucji kultury za pierwsze półrocze danego roku budżetowego.
- II. Skład Orzekający opiniując informację o przebiegu wykonania budżetu stwierdził, co następuje:
 1. Plan dochodów i wydatków budżetowych zawarty w informacji jest zgodny z uchwalonym po zmianach budżetem na 2012 rok.
 2. Wykonanie podstawowych wielkości budżetu za pierwsze półrocze 2012 r., wyniosło:
 - a. dochodów na poziomie 51,40 % planu,
 - b. wydatków w wysokości 40,83 % planu,
 - c. wydatków majątkowych w wysokości 4,51 % planu.

W I półroczu 2012 r. Miasto i Gmina osiągnęła nadwyżkę budżetu w kwocie 5.222.660,50 zł przy planowanym deficycie 6.645.097 zł. Wykonane na dzień 30 czerwca 2012 r. wydatki bieżące budżetu były niższe od wykonanych dochodów bieżących powiększonych o wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych o kwotę 6.265.669,49 zł.

W informacji podane zostały przyczyny niewykonania niektórych dochodów. Wyjaśniony został także niski poziom wykonania niektórych wydatków, w tym wydatków majątkowych.

Na dzień 30 czerwca 2012 r. nie zrealizowano przychodów z tytułu kredytów i pożyczek zaplanowanych w wysokości 14.894.522 zł. W okresie sprawozdawczym spłacono raty z zaciągniętych pożyczek i kredytów w wysokości 3.199.678 zł, co stanowiło 38,79 % planowanych rozchodów z tego tytułu.

Ze sprawozdania Rb-28S z wykonania wydatków budżetowych Miasta i Gminy za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2012 r. wynika, że na koniec okresu sprawozdawczego Miasto i Gmina posiadała zobowiązania, ale nie były one wymagalne.

3. W I półroczu 2012 r. z budżetu gminy poniesiono wydatki z tytułu zwrotu dotacji wykorzystanych niezgodnie przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur o których mowa w art. 184 ustawy o finansach publicznych, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości (§ 2910) w łącznej kwocie 73.499,97 zł. Zwrot dotacji nastąpił w następujących podziałkach budżetowych: w dziale 010 rozdział 01095 – 31,60 zł, w dziale 852 rozdział 85213 – 20.338,67 zł i rozdział 85216 – 240.070,48 zł, w dziale 854 rozdział 85415 – 24.227,55 zł. Odsetki od tych dotacji stanowiły kwotę 1.600,48 zł. Świadczy to, że otrzymane z budżetu państwa dotacje celowe wykorzystane zostały z naruszeniem przepisów prawa. W informacji Burmistrz podał, że dotacje wraz z odsetkami zwrócono do Urzędu Wojewódzkiego, nie wskazał natomiast z jakich powodów nastąpił zwrot dotacji. Skład Orzekający podnosi, że stosownie do przepisów art. 126 ustawy o finansach publicznych dotacje są to podlegające szczególnym zasadom rozliczania środki z budżetu państwa, budżetu jednostek samorządu terytorialnego oraz z państwowych funduszy celowych przeznaczone na podstawie niniejszej ustawy, odrębnych ustaw lub umów międzynarodowych, na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań publicznych. W myśl art. 128 ust. 2 ustawy kwota dotacji na dofinansowanie zadań własnych bieżących i inwestycyjnych nie może stanowić więcej niż 80% kosztów realizacji zadania, chyba że odrębne ustawy stanowią inaczej. Obowiązek zwrotu dotacji udzielonych z budżetu państwa wraz z odsetkami następuje w przypadkach: wykorzystania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem, pobranie dotacji nienależnie lub pobranie dotacji w nadmiernej wysokości (art. 169 ufp).
4. Skład Orzekający stwierdził, że w następujących rozdziałach: 75011, 75023, 80148, 85203, 85395 odpisy na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych wykonane zostały na poziomie niższym niż 75 % wielkości planowanej. W odniesieniu do rozdziałów 75011 i 75023 wyjaśniono, że wynika to z niewłaściwie ustalonego planu, co zostało skorygowane w miesiącu lipcu. Skład Orzekający podnosi, iż zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 1996 r. Nr 70, poz. 335 ze zm.) równowartość dokonanych odpisów naliczonych na dany rok kalendarzowy pracodawca przekazuje na rachunek bankowy Funduszu w terminie do dnia 30 września tego roku, z tym, że do dnia 31 maja tego roku przekazuje kwotę stanowiącą co najmniej równowartość 75% odpisu.
- III. W informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2012 roku Burmistrz Miasta i Gminy odniósł się do zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz spłaconych rat z tego tytułu. Dane dotyczące zadłużenia Miasta i Gminy na rok 2012 zawarte w Wieloletniej Prognozie Finansowej zgodne są z danymi wynikającymi ze sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń sporządzonego wg stanu na dzień 30 czerwca 2012 r. Zadłużenie Miasta i Gminy na dzień 30 czerwca 2012 roku wynosiło 30.029.098,87 zł, co stanowiło 40 % planowanych dochodów.
W informacji przedstawiono stopień zaawansowania i przebieg realizacji przedsięwzięć ujętych w WPF po zmianach na lata 2012-2023.
- IV. Z informacji z realizacji planu finansowego za I półrocze 2012 roku instytucji kultury: Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Pleszew oraz Muzeum Regionalnego w Pleszewie wynika, że na dzień 30 czerwca 2011 roku nie miały one należności wymagalnych. Natomiast w Domu Kultury wystąpiły należności wymagalne w kwocie 8.417 zł. Ze sprawozdania Rb-N samorządowej instytucji kultury wynika natomiast kwota należności wymagalnych 8.409,37 zł. Zobowiązania wymagalne nie wystąpiły w żadnej z powyższych instytucji kultury. Wykazane w planach finansowych wyżej wymienionych instytucji kultury kwoty planu i wykonania dotacji otrzymanych z budżetu Miasta i Gminy są zgodne z kwotami wykazanymi w budżecie. Przedłożone informacje spełniają wymogi określone w art. 265 pkt 1 w związku z art. 266 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Zofia Freitag

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.