

OBWIESZCZENIE
Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks Postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew

Zawiadamia strony postępowania

o wydanym w dniu 21.10.2011r., znak GK.6220.21.4.2011 postanowieniu, którego treść podaję poniżej:

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r.o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko /Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227/ , § 3 ust 1 pkt. 5 oraz pkt 66 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397), art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U.z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie

postanawiam

stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na budowie stopnia wodnego z MEW „Rokutnica” w km 39+300 rz. Proсны, na terenie działek nr 194, 196, 197, 195, 193 (obręb geodezyjny 0020 Rokutów) gm. Pleszew oraz dz. nr 778/9, 778/10, obręb geodezyjny 0001 Brudzewek) gm. Chocz, stosownie do wszczętego w dniu 09.09.2011 r. postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek Inwestora: FABUD sp. z o.o., ul. Gen. Bora Komorowskiego 98, 80-377 Gdańsk reprezentowanego przez Prezesa Zarządu Panią Katarzynę Laskowską, **określając jednocześnie zakres raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko** zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień związanych:

I 1. Z zakresu ochrony przed hałasem:

- a) Należy opisać sposób zagospodarowania terenów wokół przedsięwzięcia z uwzględnieniem terenów podlegających ochronie akustycznej określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826),
- b) Należy zinwentaryzować wszystkie źródła hałasu występujące na terenie planowanego przedsięwzięcia, podać ich parametry techniczne oraz określić czas ich pracy w porze dziennej oraz nocnej i na tej podstawie, zgodnie z ar. 66 ust. 1 pkt. 1 lit. c ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określić

- przewidywaną emisję hałasu do środowiska z terenu przedsięwzięcia, uwzględniając poziomy dopuszczalne hałasu dla danych kategorii terenu wymagających ochrony akustycznej,
- c) Opisać konstrukcję budynku elektrowni z podaniem izolacyjności akustycznej przegród zewnętrznych,
 - d) Określić skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się na obszarze, na który będzie oddziaływać planowane przedsięwzięcie,
 - e) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska należy określić środki organizacyjne lub technologiczne ograniczające emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych.

2. Z zakresu ochrony przyrody:

- a) Opis elementów przyrodniczych środowiska będących w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (w tym szaty roślinnej, występujących zwierząt, ukształtowania terenu, występowania wód powierzchniowych),
- b) Ocenę wpływu Inwestycji na ww. elementy środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania elektrowni na zwierzęta żyjące w wodach Proсны,
- c) Propozycję środków minimalizujących ewentualny negatywny wpływ Inwestycji na środowisko przyrodnicze, z oceną ich skuteczności (zastosowanie odpowiedniej dla stwierdzonych gatunków ryb przepławki, środków przeciwdziałających przedostawaniu się zwierząt w okolice turbin, termin prowadzenia robót budowlanych i sposób ich wykonania),
- d) Analizę wpływu Inwestycji na drożność korytarza ekologicznego jakim jest dolina rzeki Proсны,
- e) W przypadku wycinki drzew – informacje na temat liczby, gatunków i wymiarów drzew, które planuje się wyciąć wraz z informacjami czy widoczne są na nich gniazda lub dziuple (należy rozważyć zastosowanie środków minimalizujących ewentualny niekorzystny wpływ wycinki na środowisko przyrodnicze np. poprzez wskazanie terminu usunięcia drzew i krzewów poza sezonem lęgowym ptaków),
- f) Analizę oddziaływania skumulowanego planowanego progu piętrzącego w połączeniu z innymi projektowanymi lub działającymi na rzece Proсны tego typu obiektami (np. w Grabowie nad Proсныą, czy w Oleścu),

3. Z zakresu gospodarki odpadami należy:

- a) określić rodzaje odpadów oraz szacunkowe ilości poszczególnych rodzajów odpadów, które mogą powstać na etapie budowy, realizacji i likwidacji przedsięwzięcia oraz sposobów ich magazynowania i dalszego zagospodarowania;
- b) podać sposoby minimalizacji odpadów na ww. etapach i sposoby ograniczania ich negatywnego oddziaływania na środowisko;

4. Z zakresu hydrogeologii i gospodarki wodno – ściekowej należy:

- a) przedstawić rozwiązania techniczne i organizacyjne planowane do zastosowania na etapie realizacji przedsięwzięcia, obejmujące w szczególności określenie lokalizacji oraz sposobu wykonania oraz użytkowania bazy materiałowo – sprzętowej oraz wskazanie zabezpieczeń środowiska wodnego i gruntowo-wodnego przed możliwością ich zanieczyszczenia w związku z prowadzonymi pracami budowlano-montażowymi,
- b) przedstawić charakterystykę hydrologiczną rzeki Proсны i określić, jak planowane prace wpłyną na zmianę ilości i dynamiki przepływu wody, a w konsekwencji na dotychczasowy sposób gospodarowania wodami w rzece,

- c) opisać przewidywane zmiany stosunków hydrologicznych w wyniku realizacji jak i nie podjęcia realizacji planowanego przedsięwzięcia,
- d) określić usytuowanie przedsięwzięcia, ze zwróceniem szczególnej uwagi na obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych oraz obszary wodno-błotne i inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i dokonać analizy możliwości wystąpienia wpływu planowanej Inwestycji na wymienione wyżej tereny,
- e) podać informacje dotyczące najbliższych położonych ujęć wód podziemnych (wraz z ich strefami ochronnymi) oraz opisać wpływ planowanego przedsięwzięcia na te ujęcia,
- f) przedstawić szczegółowy opis analizowanych wariantów realizacji przedsięwzięcia, z uwzględnieniem wpływu planowanego piętrzenia na usytuowany w km 42+200 rzeki Proсны wodowskaz Bogusław,
- g) przedstawić analizę możliwego wpływu Inwestycji na tereny przyległe (na dobra materialne), wskazując na załączniku graficznym obszary zagrożone potencjalnym ryzykiem zalania lub podtopienia (wraz z określeniem ich powierzchni oraz władającego), mogącego wystąpić w wyniku realizacji Inwestycji. Przedstawić rozwiązania w zakresie zapobiegania negatywnemu oddziaływaniu Inwestycji na tereny przyległe.

II. Należy przedstawić analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Uzasadnienie

W dniu 05.09.2011 r. wpłynął do Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew wniosek Firmy FABUD sp. z o.o., ul. Gen. Bora Komorowskiego 98, 80-377 Gdańsk, reprezentowanej przez Prezes Zarządu Panią Katarzynę Laskowską, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie stopnia wodnego z MEW „Rokutnica” w km 39+300 rz. Proсны, na terenie działek nr 194, 196, 197, 195, 193 (obręb geodezyjny 0020 Rokutów) gm. Pleszew oraz dz. nr 778/9, 778/10, obręb geodezyjny 0001 Brudzewek) gm. Chocz.

W dniu 09.09.2011 r. Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew zwrócił się do organów opiniujących o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Rady Ministrów w/w inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wydał opinie, że dla przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (postanowienie WOO-II.4240.480.2011.MW z dnia 14.10.2011 r.) i określił jednocześnie zakres raportu oddziaływania inwestycji na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie wydał opinię, o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (ON-NS-72/4-15(2)/10 z dnia 13.06.2011 r.). Jednocześnie Burmistrz Miasta i Gminy zgodnie z KPA w dniu 09.09.2011 r. zawiadomił strony o toczącym się postępowaniu.

Wydając postanowienie wzięto pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko /Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227/.

Planowana inwestycja polega na budowie stopnia wodnego z małą elektrownią wodną (MEW) „Rokutnica w km 39+300 rzeki Proсны, w miejscowości Rokutów, celem spiętrzenia wód rzeki do rzędnej 89,90 m n.p.m. i wykorzystania jej energii do produkcji energii elektrycznej. Inwestor planuje wykonanie jazu przeponowego o wysokości piętrzenia 2,5 m, spustu namulów, przepławki dla ryb składającej się z 14 komór o różnicy poziomu wody w komorach 18 cm elektrowni wodnej o konstrukcji żelbetowej wyposażonej w trzy turboszespoły, kanału doprowadzającego wodę do elektrowni, kanału odprowadzającego wodę z elektrowni oraz elektrycznej linii przesyłowej naziemnej o długości około 100 m. Zgodnie z zapisami karty informacyjnej projektowana elektrownia

wodna jest w stanie osiągnąć maksymalną moc 2081 MW/rok, przy spadzie 2,5 m i przepłyku 16,20 m³/s. Powyżej planowanego przedsięwzięcia w km 42+200 znajduje się wodowskaz Bogusław, natomiast w km 43+550 planowana jest budowa następnego stopnia wodnego. Przy projektowanej wysokości piętrzenia 2,5 m zasięg piętrzenia sięgnie do km 45+300.

Ponadto, przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (Dz. U. z 2009r., nr 151 poz. 1220 ze zm.), a najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: PLB300007 Dąbrowy Krotoszyńskie i PLH300002 Dąbrowy Krotoszyńskie są oddalone w odległości około 15 km od przedsięwzięcia.

Ponieważ istnieje ryzyko negatywnego oddziaływania Inwestycji na środowisko przyrodnicze związane m.in. z możliwością zmiany stosunków wodnych, zmianami trofii wody, zaburzeniami drożności korytarza migracyjnego ryb i innych zwierząt związanych z rzeką, a także ryzyko bezpośredniego negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze lub gatunki związane z terenami podmokłymi, przeprowadzenie oceny oddziaływania Inwestycji na środowisko jest wymagane. W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia służy stronie prawo odwołania, za moim pośrednictwem do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu ul. Częstochowska 12, w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymują:

1. FABUD sp. z o.o., ul. Gen. Bora – Komorowskiego 98, 80-377 Gdańsk,
2. a/a
3. pozostałe strony wg art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego