

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2, art. 64 ust 1, art. 65 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227), § 3 ust 1 pkt. 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397), art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z ze. zm.) po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie

Postanawiam

nie stwierdzać potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „budowie kanalizacji sanitarnej Kowalew, ul. Łąkowa z łącznikiem do Szosy Jarocińskiej” na dz. nr 65, 78, 79, 120/3, arkusz mapy 16, obręb Kowalew, stosownie do wszczętego w dniu 16.04.2012 r. z wniosku Miasta i Gminy Pleszew, ul. Rynek 1, 63-300 Pleszew, której pełnomocnikiem jest Pan Krzysztof Kokoszka, zam. ul. Kolejowa 39/2, 60-718 Poznań reprezentujący STUDIO D.K, ul. Sielska 17d, 60-129 Poznań, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

W dniu 16.04.2012 r. z wniosku Miasta i Gminy Pleszew, ul. Rynek 1, 63-300 Pleszew, której pełnomocnikiem jest Pan Krzysztof Kokoszka, zam. ul. Kolejowa 39/2, 60-718 Poznań reprezentujący STUDIO D.K, ul. Sielska 17d, 60-129 Poznań, zwróciła się do Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „budowie kanalizacji sanitarnej Kowalew, ul. Łąkowa z łącznikiem do Szosy Jarocińskiej” na dz. nr 65, 78, 79, 120/3, arkusz mapy 16, obręb Kowalew. Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew w dniu 25.04.2012 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko gdyż inwestycja zgodnie z w/w rozporządzeniem Rady Ministrów zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany.

Organy po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów w swych pismach o sygnaturze odpowiednio:

1. WOO-II.4240.268.2012.KL z dnia 16.05.2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
2. ON-NS-72/4-18(2)/12 z dnia 09.05.2012 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wydał opinię sanitarną, iż nie jest wymagane przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ przed wydaniem postanowienia nie stwierdzającego potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dokonał analizy w oparciu o wszystkie kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji;
- powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań

- przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- wykorzystywania zasobów naturalnych;
 - emisji i występowania innych uciążliwości;
 - ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Kowalew w gminie Pleszew. Łączna długość rurociągów kanalizacji z rur PVC o średnicy 0,3 m wyniesie około 1691 m, natomiast długość rurociągów z rur PVC o średnicy 0,2 m – około 409 m. Rurociągi kanalizacyjne zostaną zlokalizowane głównie w drodze gruntowej (ulica Łąkowa) oraz na działkach rolniczych. Projektuje się włączenie planowanej kanalizacji poprzez istniejący rurociąg dopływowy o średnicy 315 mm do przepompowni ścieków w ulicy Łąkowej. Planowanym systemem kanalizacyjnym będą odprowadzane ścieki z projektowanej zabudowy jednorodzinnej. Planowana kanalizacja sanitarna wykonywana będzie głównie mechanicznie metodą wykopu otwartego. Przyjęta technologia wykonania sieci z rur z tworzyw sztucznych zapewni zarówno pełną szczelność układu, jak również długotrwałą jego eksploatację oraz odporność na agresywne oddziaływanie ścieków. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wycinką drzew lub krzewów.

W związku z eksploatacją inwestycji nie przewiduje się emisji substancji do powietrza, może ona wystąpić jedynie na etapie prac budowlanych i będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych stwierdza się, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość powietrza. Eksploatacja przedsięwzięcia, ze względu na charakter i technologię planowanej inwestycji, nie będzie powodowała emisji hałasu do środowiska. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie budowy. Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ww. ustawy należy stwierdzić, iż w fazie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji i występowania innych uciążliwości.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ww. ustawy stwierdzono, iż w fazie eksploatacji nie będzie dochodzić do kumulowania się oddziaływań projektowanej kanalizacji i innych przedsięwzięć.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych;
- obszary wybrzeży;
- obszary górskie lub leśne;
- obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych;
- obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody;
- obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone;
- obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;
- gęstość zaludnienia;
- obszary przylegające do jezior;
- uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit e. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza

obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.), a najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Glinianki w Lenartowicach PLH300048 (zatwierdzony Decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie przyjęcia piątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny – Dz. U. UE. L 11 z 13.1.2012, str. 105), znajdujący się w odległości około 4,6 km od planowanej inwestycji.

Po analizie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając lokalizację i skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego negatywnego wpływu na środowisko, ani na obszary chronione, a w szczególności na populację lub siedlisko kumaka nizinnego *Bombina bombina*, który stanowi przedmiot ochrony ww. Natura 2000, ani pogorszenia integralności ww. obszaru lub jego powiązania z innymi obszarami.

Obszary, na których zlokalizowana jest inwestycja nie mają znaczenia archeologicznego, nie przylegają bezpośrednio do jezior oraz nie występują na nich uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja będzie realizowana poza obszarami wodno-błotnymi oraz obszarami wybrzeży.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w w/w punktach, wynikające z:

- zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać;
- transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze;
- wielkości i złożoności oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej;
- prawdopodobieństwa oddziaływania;
- czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

W związku z zapisami art. 63 ust 1 pkt 1 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy, należy uznać, że inwestycja nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

Po przeanalizowaniu zebranej dokumentacji stwierdzono, że przedsięwzięcie nie wpłynie istotnie na pogorszenie stanu środowiska. Zrealizowanie inwestycji z zastosowaniem rozwiązań chroniących środowisko, zgodnie z opisem przedstawionym w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne.



Z-ca Burmistrza

mgr inż. Andrzej Jędruszek

Otrzymują:

1. Tablica ogłoszeń tut. Urzędu
2. BIP Pleszew
3. Tablica ogłoszeń w m. Kowalew
4. Krzysztof Kokoszka, ul. Kolejowa 39/2, 60-718 Poznań
5. a/a

Sporządziła:
Angelika Sołtysiak
Tel. 62 7 428 342
e-mail: gk@pleszew.pl

