

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art.71 ust.1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko /Dz.U. z 2008 r Nr 199, poz. 1227.), § 3.1 pkt. 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 oraz art. 104 k.p.a. / Dz. U. z 2000r Nr 98 poz. 171. z późn. zmian./, po rozpatrzeniu wniosku firmy ANDREA Sp. z o.o. ul. Przesmyk 2, 62-600 Koło w sprawie wydania decyzji dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na budowie elektrowni wiatrowej o łącznej mocy do 2 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 3/2 w obrębie miejscowości Piekarzew, gmina Pleszew i po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie

**orzekam**

1. *Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,*
2. *Zatwierdzam warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy,*

*\*Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.*

**Uzasadnienie**

W dniu 01.06.2012 r. firma ANDREA Sp. z o.o. zwróciła się do Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji polegającej na budowie elektrowni wiatrowej o łącznej mocy do 2 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 3/2 w obrębie miejscowości Piekarzew, gmina Pleszew. Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew w dniu 05.06.2012 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko gdyż inwestycja zgodnie z w/w rozporządzeniem Rady Ministrów zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany.

Organy po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów w swych pismach o sygnaturze odpowiednio:

1. WOO-II.4240.271.2012.PS z dnia 29.06.2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
2. ON-NS-72/4-26(2)/12 z dnia 04.06.2012 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wydał opinię sanitarną, iż dla w/w przedsięwzięcia jest wymagane przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu.

Tutejszy organ przed wydaniem postanowienia nie stwierdzającego potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dokonał analizy w oparciu o wszystkie kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach

oddziaływania na środowisko następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

1. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji;
2. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
3. wykorzystywania zasobów naturalnych;
4. emisji i występowania innych uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia;
5. ryzyka wystąpienia poważnych awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie jednej siłowni wiatrowej o mocy elektrycznej do 2 MW. Zgodnie z treścią karty informacyjnej przedsięwzięcia, przewiduje się zainstalowanie wirnika o średnicy nie większej niż 90 m na wieży o wysokości całkowitej do 125 m. W ramach przedsięwzięcia planuje się także wykonanie niezbędnej infrastruktury technicznej, w tym transformatora umieszczonego w kontenerze, przy podstawie wieży, linii kablowej 15 kV, a także drogi dojazdowej i placu manewrowego. Wytwarzana energia elektryczna przesyłana będzie do sieci elektroenergetycznej poprzez ww. infrastrukturę.

Zgodnie z treścią przedstawionej dokumentacji, przewiduje się posadowienie siłowni w południowej części działki, w punkcie określonym współrzędnymi geograficznymi w układzie 1992: X: 450349,02; Y: 410 354,48, w odległości około 380 m od najbliższych położonych budynków mieszkalnych. Na podstawie dostępnej dokumentacji kartograficznej, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ustalił, iż jest to zabudowa zagrodowa. W treści przedłożonej dokumentacji zawarto analizę oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia, uwzględniając najwyższą możliwą wartość poziomu mocy akustycznej siłowni, wynoszącą 104 dB. Na podstawie uzyskanych wyników, stwierdzono, że poziomy hałasu przekraczające poziomy dopuszczalne określone dla ww. terenów, występować będą maksymalnie w odległości 270 m od miejsca posadowienia siłowni. Mając na uwadze powyższe ustalenia, nie przewiduje, aby eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z naruszeniami akustycznych standardów jakości środowiska.

Odpady powstające w związku z pracami konserwacyjnymi będą zagospodarowane przez wykonawcę tych prac.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych;
- obszary wybrzeży;
- obszary górskie lub leśne;
- obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych;
- obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody;
- obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone;
- obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;
- gęstość zaludnienia;
- obszary przylegające do jezior;
- uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego

ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie przedstawionych materiałów, stwierdzono, że działka, na której planuje się lokalizację inwestycji, stanowi pole uprawne i jest zlokalizowana wśród gruntów użytkowanych rolniczo. Najbliżej położony kompleks leśny znajduje się w odległości ponad 800 m od planowanej lokalizacji turbiny, a ciek wodny – ponad 500 m. W otoczeniu inwestycji nie występują tereny podmokłe ani struktury liniowe z ciągami drzew. Inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r., nr 151 poz. 1220 ze zm.), a najbliższymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 (wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków – Dz. U. nr 25, poz. 133) i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dąbrowy Krotoszyńskie PLH300002 (zatwierdzony Decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie przyjęcia piątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny – Dz. U. UE. L 11 z 13.1 2012, str. 105), znajdujące się w odległości ok. 8 km.

Uwzględniając lokalizację inwestycji w znacznej odległości od obszarów chronionych i biorąc pod uwagę brak w jej otoczeniu elementów środowiska atrakcyjnych dla ptaków lub nietoperzy, uznano, że budowa elektrowni wiatrowej w tej okolicy, nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na chronione gatunki roślin, zwierząt lub grzybów, obszary objęte ochroną, a w szczególności na gatunki lub siedliska gatunków stanowiących przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, ani pogorszenia integralności ww. obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

Ponadto, zgodnie z treścią karty informacyjnej przedsięwzięcia, planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych w pobliżu obiektów zabytkowych ani na obszarach uzdrowiskowych.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w w/w punktach, wynikające z:

- zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać;
- transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze;
- wielkości i złożoności oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej;
- prawdopodobieństwa oddziaływania;
- czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwa, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie ono transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i zakres oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

## Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



BURMISTRZ  
*mgr inż. Marian Adamek*

Otrzymują:

1. ANDREA Sp. z o. o. ul. Przesmyk 2, 62-600 Koło

Do wiadomości:

1. Tablica ogłoszeń tut. Urzędu
2. BIP Pleszew
3. Tablica ogłoszeń w m. Piekarzew
4. a/a

Sporządziła:

*Malwina Kozłowska*

tel. 62 7 428 342

e-mail: [gk@pleszew.pl](mailto:gk@pleszew.pl)

### CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie jednej elektrowni wiatrowej o mocy do 2 MW. Zgodnie z treścią karty informacyjnej przedsięwzięcia, przewiduje się zainstalowanie wirnika o średnicy nie większej niż 90 m na wieży o wysokości całkowitej do 125 m. W ramach przedsięwzięcia planuje się także wykonanie niezbędnej infrastruktury technicznej, w tym transformatora umieszczonego w kontenerze, przy podstawie wieży, linii kablowej 15 kV, a także drogi dojazdowej i placu manewrowego. Wytwarzana energia elektryczna przesyłana będzie do sieci elektroenergetycznej poprzez ww. infrastrukturę.

Zgodnie z treścią przedstawionej dokumentacji, przewiduje się posadowienie siłowni w południowej części działki, w punkcie określonym współrzędnymi geograficznymi w układzie 1992: X: 450349,02; Y: 410 354,48, w odległości około 380 m od najbliższych położonych budynków mieszkalnych. Na podstawie dostępnej dokumentacji kartograficznej, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ustalił, iż jest to zabudowa zagrodowa. W treści przedłożonej dokumentacji zawarto analizę oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia, uwzględniając najwyższą możliwą wartość poziomu mocy akustycznej siłowni, wynoszącą 104 dB. Na podstawie uzyskanych wyników, stwierdzono, że poziomy hałasu przekraczające poziomy dopuszczalne określone dla ww. terenów, występować będą maksymalnie w odległości 270 m od miejsca posadowienia siłowni. Mając na uwadze powyższe ustalenia, nie przewiduje, aby eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z naruszeniami akustycznych standardów jakości środowiska.

Odpady powstające w związku z pracami konserwacyjnymi będą zagospodarowane przez wykonawcę tych prac.

BURMISTRZ  
*mgr inż. Marian Adamek*

