

Pleszew, dn. 26.05.2022 r.

Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew  
ul. Rynek 1,  
63 – 300 Pleszew

### **OBWIESZCZENIE OS.6220.1.17.2021.KP6**

Na podstawie art. 49a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735) w związku z art. 38, art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029), Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew zawiadamia, że dnia 26.05.2022 r. została wydana decyzja OS.6220.1.17.2021.KP6 w sprawie wydania decyzji dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn „**Przebudowa drogi powiatowej nr 4334P na odcinku Prokopów-Broniszewice**”, której treść podaję niżej.

Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Doręczenie ww. decyzji stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

z up. BURMISTRZA  
MIASTA I GMINY PLESZEW

Pleszew, dn. 26.05.2022r.

Znak OS.6220.1.17.2021.KP6

### **DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust.1, ust. 2 pkt. 2, art. 84, art. 85 ust. 1, ust 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029), § 3 ust 1 pkt. 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839), art. 104 k.p.a. (Dz.U. z 2021 r., poz. 735) po rozpatrzeniu wniosku **Zarządu Dróg Powiatowych w Pleszewie, ul. Gen. Hallera 54, 63-300 Pleszew** w sprawie wydania decyzji dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn „**Przebudowa drogi powiatowej nr 4334P na odcinku Prokopów-Broniszewice**” po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

*orzekam*

- 1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,**
- 2. Zatwierdzam warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę**

**informacje art. 63 ust. 1 ustawy oraz wskazują konieczność uwzględnienia w projekcie budowlanym oraz w trakcie realizacji przedsięwzięcia następujących warunków i wymagań:**

- a) prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00,
- b) miejsce magazynowania surowców i materiałów budowlanych zabezpieczyć materiałem izolacyjnym,
- c) bazę materiałowo-sprzętową wyposażyć w sorbenty,
- d) wycinkę drzew przeprowadzić od 1 września do końca lutego,
- e) wycinkę drzew ograniczyć do 37 sztuk,
- f) prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności: pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów, nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu; podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem; nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa,
- g) miejsca składowania materiałów budowlanych i postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew,
- h) przeprowadzić nasadzenia zastępcze drzew z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte

drzewo o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm oraz w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200,

- i) w pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących,
- j) do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. w przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat,
- k) prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. w przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata,
- l) na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidację zagłębień,
- m) zorganizować plac budowy i jego zaplecze oraz drogi dojazdowe z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni,
- n) do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi do-

- puszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem,
- o) plac budowy wyposażać w odpowiednią ilość sorbentów, a ewentualne wycieki z maszyn budowlanych natychmiastowo neutralizować przy ich użyciu; zanieczyszczony grunt przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom,
  - p) wszystkie czynności związane z utrzymaniem we właściwym stanie pojazdów i sprzętu budowlanego (w szczególności tankowanie, wymiana oleju oraz ewentualna naprawa maszyn i innych urządzeń) wykonywać poza terenem realizacji inwestycji,
  - q) drobne naprawy wykorzystywanego sprzętu dokonywać w miejscach do tego przystosowanych,
  - r) na terenie inwestycji nie przechowywać paliw lub innych substancji mogących zanieczyścić wody powierzchniowe lub podziemne,
  - s) wszelkie prace ziemne wykonywać w sposób zapewniający ochronę gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniem,
  - t) powierzchnię terenu przeznaczoną do garażowania sprzętu mechanicznego oraz magazynowania olejów i innych substancji niebezpiecznych uszczelnić w sposób uniemożliwiający przedostanie się ewentualnych zanieczyszczeń płynnych do środowiska gruntowo-wodnego,
  - u) teren budowy wyposażać w przenośne sanitariaty oraz zapewnić ich systematyczne opróżnianie przez wyspecjalizowane podmioty,
  - v) odpady należy magazynować w sposób selektywny, w pojemnikach lub kontenerach i sukcesywnie wywozić z placu budowy przez wyspecjalizowane podmioty,

- w) wody opadowe i roztopowe poprzez odpowiednie spadki poprzeczne i podłużne odprowadzać do istniejących rowów przydrożnych,
- x) przed przystąpieniem do przebudowy uzyskać wymagane zgody wodnoprawne,
- y) po zakończeniu robót budowlanych teren inwestycji należy uporządkować.

***\*Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.***

#### **Uzasadnienie**

W dniu 20.12.2021r. wpłynął do Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew wniosek **Zarządu Dróg Powiatowych w Pleszewie, ul. Gen. Hallera 54, 63-300 Pleszew** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego potencjalnie oddziaływać na środowisko polegającego na „**Przebudowa drogi powiatowej nr 4334P na odcinku Prokopów-Broniszewice**“. W dniu 24.02.2022 r. Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew wezwał Wnioskodawcę do złożenia uzupełnienia wniosku w zakresie przedstawienia dodatkowych wyjaśnień do informacji zawartych w przedłożonej karcie informacji przedsięwzięcia. Uzupełnienie wpłynęło w terminie.

W dniu 04.02.2022r. Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew zwrócił się do organów opiniujących o wydanie opinii w sprawie potrzeby

przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Rady Ministrów w/w inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany zgodnie z § 3 ust 1 pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839).

Organy po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów w swych pismach o sygnaturze odpowiednio:

1. ON-NS.9011.6.6.2022 z dnia 16.02.2022r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie wydał opinię sanitarną, iż nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. PO.ZZŚ.2.435.24.2022.AN z dnia 11.02.2022r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Poznaniu Zarząd Zlewni w Kaliszu wydał opinię, iż nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określając warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji środowiskowej.
3. WOO-II.4220.24.2022.DZ.3 z dnia 15.04.2022r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał opinię, w której stwierdził, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określając warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji środowiskowej.

Tutejszy organ przed wydaniem decyzji nie stwierdzającej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dokonał analizy w oparciu o wszystkie kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz

ocenach oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), dalej ustawy oś przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a ustawy oś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej nr 4334P na odcinku Prokopów-Broniszewice, na odcinku o długości ok. 5089 m, z czego na terenie gminy Pleszew – 2751 m, a na terenie gminy Czermin – 2338 m. w ramach przedsięwzięcia przewiduje się: roboty przygotowawcze (wytyczenie obiektu); wycinkę kolidujących drzew i krzewów; rozbiórkę istniejących elementów jezdni takich jak: krawężniki, obrzeża, przepusty, kanały, wpusty uliczne; frezowanie profilujące jezdni; rozbiórkę konstrukcji nawierzchni jezdni, chodników i zjazdów; ustawienie elementów jezdni tj. krawężników i obrzeży; wykonanie koryta pod warstwy konstrukcyjne poszerzeń, odtworzeń jezdni, zjazdów i chodników; remont przepustów polegający na wymianie rur i ścianek czołowych; wykonanie wpustów

ulicznych i przykanalików; wykonanie pełnej konstrukcji podbudowy jezdni na poszerzeniach i wykopach pod przykanaliki i przepusty; wykonanie wzmocnienia nawierzchni siatką węglową; wykonanie nawierzchni jezdni - warstwy wiążącej i warstwy ścieralnej; wykonanie podbudowy i nawierzchni chodników i zjazdów; wykonanie utwardzenia poboczy; remont rowów przydrożnych polegający na oczyszczeniu namułu i wyprofilowaniu skarp i dna; ustawienie elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego; wykonanie nasadzeń drzew i obsiania zieleni. Planowana do przebudowy droga zlokalizowana jest pomiędzy miejscowościami Prokopów-Broniszewice, na terenie gminy Pleszew i na terenie gminy Czermin, na działkach o numerach ewidencyjnych: 24 obręb Prokopów; 36, 37, 38, 28 obręb Pacanowice; 7, 46, 69 obręb Broniszewice. Planowana droga będzie posiadała następujące parametry:

- kategoria dróg – powiatowa,
- klasa dróg – Z,
- kategoria obciążenia ruchem – KR3,
- prędkość projektowa – 40 km/h,
- typ przekroju – pół-uliczny i uliczny,
- szerokość pasa drogowego min. 10 m,
- szerokość jezdni 6,0 z wymaganymi poszerzeniami na łukach,
- szerokość poboczy – 0,75 m,
- szerokość chodników - 2.5 m,
- szerokość zjazdów na posesje – max -6,0 m.

Zgodnie z treścią k.i.p. odwodnienie jezdni odbywać się będzie powierzchniowo przez przykanaliki do istniejącego rowu przydrożnego. w miejscach przecięcia drogi z istniejącymi rowami przewiduje się wykonać przepusty.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju

przedsięwzięć materiałów budowlanych i surowców, takich jak m.in.: tłuczeń kamienny, piasek, beton asfaltowy, obrzeża betonowe, kostka brukowa, mieszanki betonowe oraz rury. w ramach przedsięwzięcia wykorzystane zostaną również woda oraz paliwa.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. c i lit. d ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodno-błotne; inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszary górskie i leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit. f, lit. i oraz lit. j ustawy ooś nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie

geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. w wyniku realizacji planowanej inwestycji poprawie ulegnie bezpieczeństwo i płynność ruchu drogowego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy ooś należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. w porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne

jako uciążliwe.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch pojazdów poruszających się po drodze. Zgodnie z treścią uzupełnienia k.i.p. natężenie ruchu pojazdów na omawianej drodze wynosi ok. 1300 pojazdów na dobę, przy nieznacznym udziale pojazdów ciężkich. w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie należy spodziewać się znaczącego zwiększenia ruchu pojazdów. Stwierdzono zatem, że na etapie eksploatacji, z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu i niewielki udział pojazdów ciężkich, droga nie będzie źródłem znaczących uciążliwości akustycznych. Należy zatem uznać, że w kontekście eksploatacji drogi dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, po zapoznaniu się z treścią k.i.p. oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz funkcję, jaką droga pełnić będzie

w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ona istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. w związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymogami ochrony środowiska. Na etapie prac budowlanych odpady będą selektywnie gromadzone w specjalnie do tego celu oznaczonych miejscach, a następnie systematycznie wywożone przez podmioty posiadające stosowne zezwolenia na ich odbiór i dalsze zagospodarowanie. Zgodnie z treścią k.i.p. na etapie budowy będą powstawać m.in. odpady z remontów, odpady opakowaniowe, stal, drewno, żelazo, niesegregowane odpady komunalne.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. w ramach prowadzonych prac będą wykorzystywane jedynie sprawne technicznie pojazdy i maszyny. Drogi dojazdowe i miejsca postoju ciężkiego sprzętu zostaną zabezpieczone przed skażeniem substancjami ropopochodnymi matami ochronnymi. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego określono warunek, aby miejsce magazynowania surowców i materiałów budowlanych zabezpieczyć materiałem izolacyjnym, a plac budowy wyposażać w sorbenty. Ścieki bytowe powstające w ramach prac budowlanych będą gromadzone w szczelnym zbiorniku i okresowo wywożone przez uprawniony podmiot.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g ustawy ooś ustalono, że przedsięwzięcie będzie realizowane w śladzie istniejącej drogi. w związku z charakterem planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że inwestycja

nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok. 400 m od planowanego przedsięwzięcia jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Glinianki w Lenartowicach PLH300048. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza terenami korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

W ramach planowanego przedsięwzięcia planowana jest wycinka 37 drzewo obwodach od ok. 35 cm do ok. 252 cm, które zgodnie z przedstawioną dokumentacją kolidują z planowaną drogą. w celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. w przypadku natrafienia podczas wycinki na gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace należy przerwać do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu

pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. w obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. w związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. w celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń zastępczych z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzewo obwodzie od 101 cm do 200 cm oraz w skali 1:3 dla drzewo obwodzie powyżej 200 cm.

Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 120 ustawy o ochronie przyrody, jest co do zasady zakazane. Choć zieleń przydrożna na terenie zabudowy wskazana została, jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń zastępczych w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. w pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie zadrzewień przydrożnych. Nałożono także warunek prowadzenia monitoringu udatności i trwałości nasadzeń zastępczych drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia.

W celu ochrony drzew znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, czy naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia po śladzie istniejącej drogi, poza obszarami chronionymi, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą, jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów



oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji przedsięwzięcia. Teren budowy zaopatrzonej będzie w przenośne toalety typu toi-toi opróżniane w miarę potrzeb przez uprawniony podmiot. Prace budowlane prowadzone będą wyłącznie przy użyciu maszyn w pełni sprawnych oraz spełniających wymogi dopuszczające je do użytku. Wytwarzane w trakcie budowy odpady komunalne i budowlane będą czasowo selektywnie magazynowane w wyznaczonym miejscu zaplecza budowy. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z jezdni przebudowywanej drogi odprowadzane będą, tak jak dotychczas, poprzez nadanie odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych jezdni, chodników i poboczy do wpustów ulicznych i przykanalikami kierowane do rowów przydrożnych. Przedmiotowe rozwiązanie nie jest sprzeczne z zapisami § 17 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 poz. 1311) zgodnie z którym wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg

krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017r.– Prawo wodne, bez oczyszczania.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit f ustawy ooś stwierdzono, iż w związku z lokalizacją i charakterem inwestycji, a także mając na uwadze analizy przedstawione w dokumentacji, w fazie eksploatacji nie przewiduje się znaczących powiązań ani ponadnormatywnego skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami na tym obszarze.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwość ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowana inwestycja znajduje się w granicach PLGW600081, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, dostarczającą średnio powyżej 100 m<sup>3</sup> wody na dobę. Ponadto inwestycja leży na terenie obszaru dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie

PLRW6000161849729 – Garbacz o statusie naturalna część wód, o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych oraz PLRW60001618496 – Pleszewski Potoko statusie naturalna część wód, o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWP PLRW60001618496 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 ze względu na brak możliwości technicznych. w zlewni JCWP występuje presja rolnicza. w programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz skalę oddziaływania przedsięwzięcia, przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków mających ograniczyć jego negatywne oddziaływanie nie stwierdza się prawdopodobieństwa oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 poz. 1967).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe

przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Brak jest znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało orzec jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Otrzymują:

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Pleszewie, ul. Gen Hallera 54, 63-300 Pleszew
2. a/a

Do wiadomości:

1. strony postępowania (BIP Pleszew, BIP Czermin, tablica ogłoszeń wsi Prokopów, Pacanowice, Broniszewice)
2. Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kaliszu, ul. Skarszewska 42A, 62 800 Kalisz
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ul. J.H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie, ul. Poznańska 30, 63-300 Pleszew

## **Załącznik do decyzji OS 6220.1.17.2021.KP6 z dnia 26.05.2022 r.**

### **CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej nr 4334P na odcinku Prokopów-Broniszewice, na odcinku o długości ok. 5089 m, z czego na terenie gminy Pleszew – 2751 m, a na terenie gminy Czermin – 2338 m. w ramach przedsięwzięcia przewiduje się: roboty przygotowawcze (wytyczenie obiektu); wycinkę kolidujących drzew i krzewów; rozbiórkę istniejących elementów jezdni takich jak: krawężniki, obrzeża, przepusty, kanały, wpusty uliczne; frezowanie profilujące jezdni; rozbiórkę konstrukcji nawierzchni jezdni, chodników i zjazdów; ustawienie elementów jezdni tj. krawężników i obrzeży; wykonanie koryta pod warstwy konstrukcyjne poszerzeń, odtworzeń jezdni, zjazdów i chodników; remont przepustów polegający na wymianie rur i ścianek czołowych; wykonanie wpustów ulicznych i przykanalików; wykonanie pełnej konstrukcji podbudowy jezdni na poszerzeniach i wykopach pod przykanaliki i przepusty; wykonanie wzmocnienia nawierzchni siatką węglową; wykonanie nawierzchni jezdni - warstwy wiążącej i warstwy ścieralnej; wykonanie podbudowy i nawierzchni chodników i zjazdów; wykonanie utwardzenia poboczy; remont rowów przydrożnych polegający na oczyszczeniu namułu i wyprofilowaniu skarp i dna; ustawienie elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego; wykonanie nasadzeń drzew i obsiania zieleni. Planowana do przebudowy droga zlokalizowana jest pomiędzy miejscowościami Prokopów-Broniszewice, na terenie gminy Pleszew i na terenie gminy Czermin, na działkach o numerach ewidencyjnych: 24 obręb Prokopów; 36, 37, 38, 28 obręb Pacanowice; 7, 46, 69 obręb Broniszewice.

### **Etapy planowanych prac:**

- roboty przygotowawcze (wytyczenie obiektu),
- mechaniczną wycinkę i karczowanie kolidujących drzew i krzewów z wywozem dźwuzyc i pozostałości po karczowaniu łącznie 34 szt.
- rozbiórkę istniejących zniszczonych elementów jezdni takich jak: krawężników, obrzeży, przepustów, kanałów, wpustów zostanie wykonana mechanicznie przy pomocy sprzętu mechanicznego itp.
- frezowanie profilujące jezdni,
- mechaniczna rozbiórka konstrukcji nawierzchni jezdni, chodników i zjazdów,
- ustawienie elementów jezdni tj. krawężników i obrzeży,
- mechaniczne wykonanie koryta pod warstwy konstrukcyjne poszerzeń i odtworzeń jezdni,
- wykonanie pełnej konstrukcji poszerzeń i odtworzeń jezdni,
- wykonanie wzmocnienia nawierzchni siatką węglową
- mechaniczne wykonanie nawierzchni jezdni (w-twa wiążąca i w-twa ścieralna)
- ręczne wykonanie nawierzchni chodników, ścieżek rowerowych i zjazdów,
- mechaniczne wykonanie utwardzenia poboczy,
- remont przepustów polegający na wymianie rur i ścianek,
- remont rowów przydrożnych polegający na mechanicznym oczyszczeniu namułu i ręcznym wyprofilowaniu skarp i dna,
- ustawienie elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- wykonanie oznakowania pionowego i poziomego,
- wykonanie nasadzenia drzew- cca 304 szt.
- powierzchnia obsiania trawą- cca 6080 m2.

W ramach planowanej inwestycji koniecznym będzie usunięcie drzew, ich zestawienie załączono w postaci elektronicznej. Nie stwierdzono występowania gniazd i dziupli, wycinkę planuje się poza okresem lęgowym ptaków. Nie stwierdzono występowania porostów i mszaków.

W ramach planowanych zamierzeń inwestycyjnych zostaną wykonane nasadzenia wzdłuż przebudowanej drogi – 304 szt. drzew.

Zgodnie z: Art. 21 ww. ustawy do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków - brak takich, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

#### **Zasady prowadzenia robót**

Wszystkie warstwy nawierzchni powinny być ułożone na zagęszczonym podłożu zapewniającym nieprzenikalnie drobnych cząstek gruntu do warstwy podbudowy. Warstwy nawierzchni i elementów jezdni powinny być wytyczone w sposób umożliwiający jej wykonanie zgodnie z dokumentacją projektową lub według zaleceń Inspektora nadzoru, z tolerancjami określonymi w SST.

#### **Wykonanie warstw konstrukcyjnych**

Mieszanka kruszywa powinna być rozkładana w warstwie o jednakowej grubości, takiej, aby jej ostateczna grubość po zagęszczeniu była równa grubości projektowanej. Warstwa podbudowy powinna być rozłożona w sposób zapewniający osiągnięcie wymaganych spadków i rzędnych wysokościowych. Jeżeli podbudowa składa się z więcej niż jednej warstwy kruszywa, to każda warstwa powinna być wyprofilowana i zagęszczona z zachowaniem wymaganych spadków i rzędnych wysokościowych. Rozpoczęcie budowy każdej następnej warstwy może nastąpić po odbiorze poprzedniej warstwy przez Inżyniera. Wilgotność

mieszanki kruszywa podczas zagęszczania powinna odpowiadać wilgotności optymalnej, określonej według próby Proctora, zgodnie z PN-B-04481 (metoda II). Materiał nadmiernie nawilgocony, powinien zostać osuszony przez mieszanie i napowietrzanie. Jeżeli wilgotność mieszanki kruszywa jest niższa od optymalnej o 20% jej wartości, mieszanka powinna być zwilżona określoną ilością wody i równomiernie wymieszana. w przypadku, gdy wilgotność mieszanki kruszywa jest wyższa od optymalnej o 10% jej wartości, mieszankę należy osuszyć. Mieszanka mineralno-asfaltowa powinna być wbudowywana układarką wyposażoną w układ z automatycznym sterowaniem grubości warstwy i utrzymywaniem niwelety zgodnie z dokumentacją projektową. Zagęszczanie mieszanki należy rozpocząć od krawędzi nawierzchni ku osi bezzwłocznie po ułożeniu. Wskaźnik zagęszczenia ułożonej warstwy powinien być zgodny z wymaganiami podanymi w SST. Złącza w warstwach powinny być wykonane w linii prostej, równoległe lub prostopadłe do osi drogi. w przypadku rozkładania mieszanki całą szerokością warstwy, złącza poprzeczne, wynikające z dziennej działki roboczej, powinny być równo obcięte, posmarowane lepiszczem i zabezpieczone listwą przed uszkodzeniem. w przypadku rozkładania mieszanki połową szerokości warstwy, występujące dodatkowo złącze podłużne należy zabezpieczyć w sposób podany dla złącza poprzecznego. Złącze układanej następnej warstwy, np. wiążącej, ścieralnej powinno być przesunięte o co najmniej 15 cm względem złącza warstwy niższej.

#### **Utrzymanie podbudowy oraz nawierzchni**

Podbudowa oraz nawierzchnia po wykonaniu, a przed ułożeniem następnej warstwy, powinna być utrzymywana w dobrym stanie. Jeżeli Wykonawca będzie wykorzystywał, za zgodą Inspektora nadzoru, gotową podbudowę do ruchu budowlanego, to jest obowiązany naprawić wszelkie uszkodzenia podbudowy, spowodowane przez ten ruch. Koszt napraw

wynikłych z niewłaściwego utrzymania podbudowy obciąża Wykonawcę robót.

#### **Roboty ziemne**

- Wykonanie robót ziemnych realizowanych w ramach inwestycji polega na wykonaniu zasadniczych robót ziemnych:
- wykopów i nasypów pod warstwy konstrukcyjne konstrukcji jezdni, chodników zjazdów i poboczy,
- wykopów związanych z oczyszczeniem rowów
- humusowaniu skarp i terenów zielonych

Grunt rodzimy nie nadający się do ponownego wbudowania z robót ziemnych należy przekazać podmiotom zewnętrznym, celem ich dalszego, prawidłowego zagospodarowania.

#### **Wymagania dotyczące zagęszczenia**

Zagęszczenie gruntu w wykopach i miejscach zerowych robót ziemnych powinno spełniać wymagania, dotyczące minimalnej wartości wskaźnika zagęszczenia ( $I_s$ ), podanego w SST. Jeżeli grunty rodzime w wykopach i miejscach zerowych nie spełniają wymaganego wskaźnika zagęszczenia, to przed ułożeniem konstrukcji nawierzchni należy je dogęścić do wartości  $I_s$ , podanych w SST. Jeżeli wartości wskaźnika zagęszczenia określone w SST nie mogą być osiągnięte przez bezpośrednie zagęszczanie gruntów rodzimych, to należy podjąć środki w celu ulepszenia gruntu podłoża, umożliwiającego uzyskanie wymaganych wartości wskaźnika zagęszczenia. Możliwe do zastosowania środki, o ile nie są określone w SST, proponuje Wykonawca i przedstawia do akceptacji Inwestorowi.

#### **Ruch budowlany**

Nie należy dopuszczać ruchu budowlanego po dnie wykopu o ile grubość warstwy gruntu (nadkładu) powyżej rzędnych robót ziemnych jest mniejsza niż 0,3 metra. z chwilą przystąpienia do ostatecznego

profilowania dna wykopu dopuszcza się po nim jedynie ruch maszyn wykonujących tę czynność budowlaną. Może odbywać się jedynie sporadyczny ruch pojazdów, które nie spowodują uszkodzeń powierzchni korpusu. Naprawa uszkodzeń powierzchni robót ziemnych, wynikających z niedotrzymania podanych powyżej warunków obciąża Wykonawcę robót ziemnych.

#### **Odwodnienie**

Wody opadowe i roztopowe odprowadzone zostaną z wpustów ulicznych przez przykanaliki do istniejącego rowu przydrożnego. w miejscach przecięcia drogi z istniejącymi rowami przewiduje się wykonać przepusty. Do działek leżących przy wydzielonym decyzją ZRID pasa drogowego planuje się wykonać zjazdy indywidualne i publiczne. w miejscach gdzie występuje zabudowa planuje się wykonać chodnik lub ciąg pieszo-rowerowy.

#### **Odwodnienia pasa robót ziemnych i warstw konstrukcyjnych**

Wykonawca powinien, o ile wymagają tego warunki terenowe, wykonać urządzenia, które zapewnią odprowadzenie wód gruntowych i opadowych poza obszar robót ziemnych tak, aby zabezpieczyć grunty przed przewilgoceniem i nawodnieniem. Wykonawca ma obowiązek takiego wykonywania wykopów i nasypów, aby powierzchniom gruntu nadawać w całym okresie trwania robót spadki, zapewniające prawidłowe odwodnienie. Jeżeli, wskutek zaniedbania Wykonawcy, grunty ulegną nawodnieniu, które spowoduje ich długotrwałą nieprzydatność, Wykonawca ma obowiązek usunięcia tych gruntów i zastąpienia ich gruntami przydatnymi na własny koszt bez jakichkolwiek dodatkowych opłat ze strony Zamawiającego za te czynności, jak również za dowieziony grunt.

### **Odwodnienie wykopów**

Wody będą odprowadzone poprzez spadki itp. do rowów. Technologia wykonania wykopu musi umożliwiać jego prawidłowe odwodnienie w całym okresie trwania robót ziemnych. Wykonanie wykopów powinno postępować w kierunku podnoszenia się niwelety. w czasie robót ziemnych należy zachować odpowiedni spadek podłużny i nadać przekrojom poprzecznym spadki, umożliwiające szybki odpływ wód z wykopu. Spadek poprzeczny nie powinien być mniejszy niż 4% w przypadku gruntów spoistych i nie mniejszy niż 2% w przypadku gruntów niespoistych. Należy uwzględnić ewentualny wpływ kolejności i sposobu odspajania gruntów oraz terminów wykonywania innych robót na spełnienie wymagań dotyczących prawidłowego odwodnienia wykopu w czasie postępu robót ziemnych.

### **Zabezpieczenie terenu budowy**

Wykonawca jest zobowiązany do utrzymania ruchu publicznego na terenie budowy w okresie trwania realizacji kontraktu, aż do zakończenia i odbioru ostatecznego robót. Przed przystąpieniem do robót Wykonawca przedstawi Inżynierowi do zatwierdzenia uzgodniony z odpowiednim zarządem drogi i organem zarządzającym ruchem projekt organizacji ruchu i zabezpieczenia robót w okresie trwania budowy. w zależności od potrzeb i postępu robót projekt organizacji ruchu powinien być aktualizowany przez Wykonawcę na bieżąco. w czasie wykonywania robót Wykonawca dostarczy, zainstaluje i będzie obsługiwał wszystkie tymczasowe urządzenia zabezpieczające takie jak: zapory, światła ostrzegawcze, sygnały, itp., zapewniając w ten sposób bezpieczeństwo pojazdów i pieszych. Wykonawca zapewni stałe warunki widoczności w dzień i w nocy tych zapór i znaków, dla których jest to nieodzowne ze względów bezpieczeństwa.