

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU W REJONIE ULIC KALISKA, KS. KAZIMIERZA NIESIOŁOWSKIEGO W PLESZEWIE

ZESPÓŁ AUTORSKI:

KIEOWNIK ZESPOŁU:

mgr Sylwia Jambrożek



ZESPÓŁ:

mgr inż. Anna Surdyk



Poznań-Pleszew 2021 r.

SPIS TREŚCI

1. Wstęp	3
1.1. Podstawa formalno-prawna	3
1.2. Cel sporządzenia prognozy	3
1.3. Zawartość prognozy	3
2. Metoda opracowania	4
3. Informacja o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	6
4. Charakterystyka miasta i gminy Pleszew	10
4.1. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego gminy	14
5. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu planu	25
5.1. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	32
5.2. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o <i>ochronie przyrody</i>	32
6. Przewidywane oddziaływanie na środowisko i jego elementy	33
6.1. Wpływ na różnorodność biologiczną, faunę i florę	33
6.2. Wpływ na ludzi	34
6.3. Wpływ na wodę	36
6.4. Wpływ na klimat i powietrze	37
6.5. Wpływ na powierzchnię ziemi	38
6.6. Wpływ na krajobraz	38
6.7. Wpływ na zasoby naturalne	38
6.8. Wpływ na zabytki	39
6.9. Wpływ na dobra materialne	39
6.10. Przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	39
7. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ZAPOBIEGAWCZYCH I KOMPENSACYJNYCH NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	39
8. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele, przedmiot ochrony i integralność obszaru Natura 2000	40
9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu ponadlokalnym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	41
10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	43
11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	43
12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	44

Załącznik: Mapa z położeniem obszaru objętego projektem miejscowego planu

1. Wstęp

1.1. Podstawa formalno-prawna

Sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane przez ustawę z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późniejszymi zmianami). Przeprowadzenie tej procedury jest obowiązkowe przy opracowywaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego poza wyjątkami określonymi w tej ustawie. Obowiązek ten nałożony jest także przez ustawę z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późniejszymi zmianami).

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko obejmuje w szczególności następujące działania:

- uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- uzyskanie wymaganych ustawą opinii,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Kaliska, Ks. Kazimierza Niesiołowskiego w Pleszewie, zwanego dalej „planem”.

1.2. Cel sporządzenia prognozy

Celem opracowywania prognozy jest identyfikacja wpływu projektowanych rozwiązań planistycznych na środowisko przyrodnicze oraz ocena skuteczności przyjętych rozwiązań proekologicznych.

Prognozy oddziaływania na środowisko pozwalają uświadomić mieszkańcom gminy i przedstawicielom samorządu terytorialnego środowiskowe aspekty planowanego rozwoju, a organom administracyjnym winny ułatwiać rozstrzyganie o zgodności ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z prawem. Dokument ten pomaga również odpowiednim instytucjom przy opiniowaniu lub uzgadnianiu miejscowych planów.

1.3. Zawartość prognozy

Niniejsza prognoza została sporządzona w pełnym zakresie zgodnie z ustawą *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.). Według zapisów tej ustawy prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

- f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
 - g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;
- 2) określa, analizuje i ocenia:
- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- 3) przedstawia:
- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględnia się także informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już, dokumentów, powiązanych z projektem planu.

2. Metoda opracowania

Procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przebiegała równolegle do toku opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pierwszym etapem prac to inwentaryzacja urbanistyczna obszaru objętego planem. Dokonano wizji terenu oraz analizy materiałów przedstawiających stan istniejący obszaru (w tym: zdjęcia satelitarne, lotnicze, mapy), aby jak najbardziej szczegółowego scharakteryzować dany obszar, określić jego środowisko przyrodnicze oraz powiązania

z otoczeniem.

Następnie zapoznano się z dokumentami strategicznymi przedstawiającymi uwarunkowania danego obszaru (także środowiskowe) oraz zalecany kierunek rozwoju przestrzennego. W celu scharakteryzowania i oceny stanu środowiska (oraz poszczególnych jego elementów) posłużono się także innymi opracowaniami, raportami o stanie środowiska a także danymi odnoszącymi się bezpośrednio lub, w przypadku ich braku, pośrednio do danego terenu. Dzięki opisom środowiska wykraczającym poza granice opracowania można uzyskać informacje o powiązaniach analizowanego obszaru z regionalnym i krajowym systemem środowiska przyrodniczego, co jest pomocne w określeniu ponadlokalnego znaczenia poszczególnych elementów środowiska na terenie objętym opracowaniem.

W przedstawionej prognozie wykorzystano między innymi następujące źródła (w tym źródła internetowe) oraz akty prawne:

- *Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.);
- *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.);
- *Ustawa o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098);
- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. poz. 1397);
- Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016;
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, Florencja 20 października 2000;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pleszew;
- Opracowanie ekofizjograficzne – podstawowe dla potrzeb sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Pleszewa, mgr Jadwiga Koryńska, Kalisz, 2009;
- Program Ochrony Środowiska dla miasta i gminy Pleszew;
- Plan Rozwoju Lokalnego miasta i gminy Pleszew;
- Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew, 2015;
- Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku: 2015, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu;
- Informacja o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w powiecie pleszewskim w roku 2012 i 2014;
- <http://www.poznan.pios.gov.pl> – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu;
- <http://www.pgi.gov.pl> – Państwowy Instytut Geologiczny
- <http://regionwielkopolska.pl/> – Portal Wielkopolski;
- <http://btsearch.pl/> – wyszukiwarka stacji bazowych telefonii komórkowej GSM i UMTS;
- <http://geoportal.gov.pl/> – Geoportal;
- <http://pleszew2.e-geoportal.pl/>
- <http://mjwp.gios.gov.pl/> – Monitoring Jakości Wód Podziemnych, Główny Inspektor

Ochrony Środowiska;

- Główny Urząd Statystyczny – Bank Danych Lokalnych;
- Kondracki J., 1994: *Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne*, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa;
- Mapa hydrograficzna;
- Ewidencja gruntów i budynków miasta i gminy Pleszew.

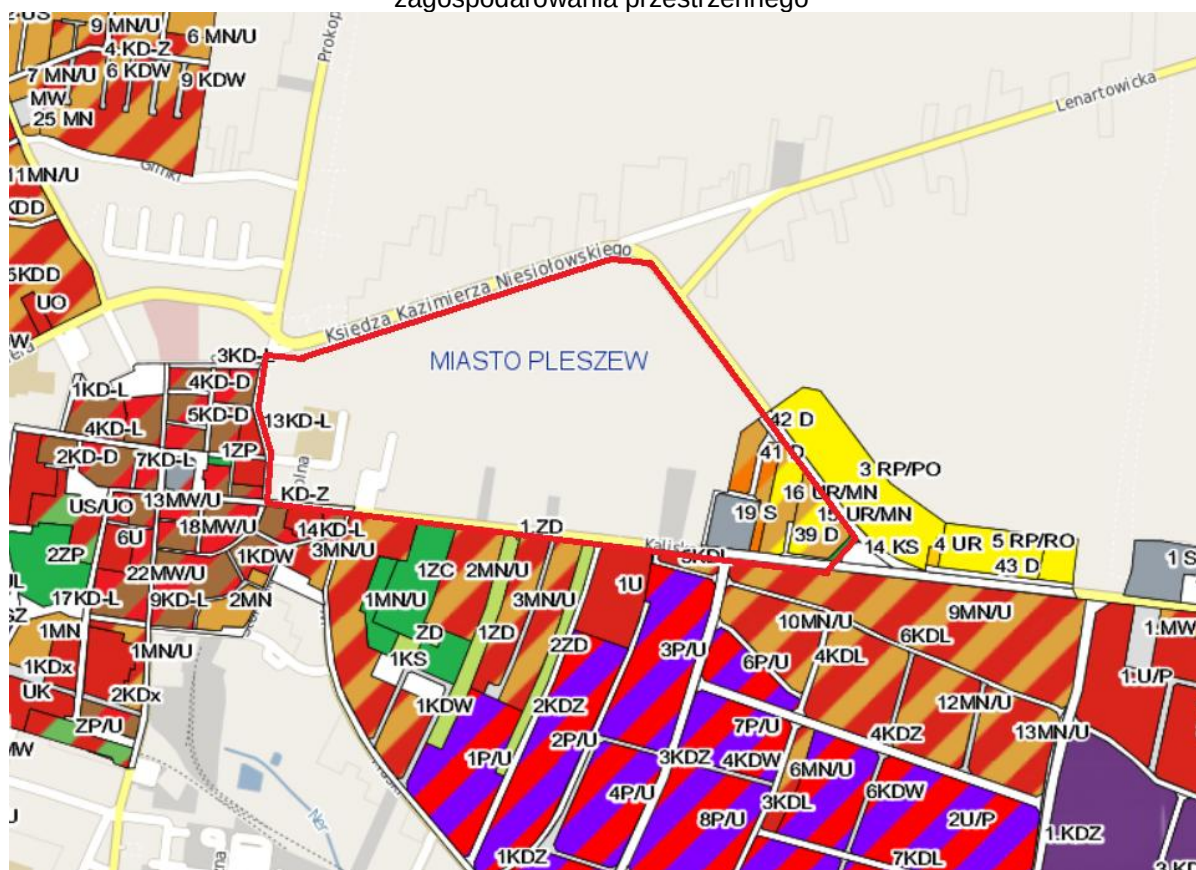
3. Informacja o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

Przedmiotem oceny zawartej w niniejszej prognozie są ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Kaliska, ks. Kazimierza Niesiołowskiego w Pleszewie, którego zakres został określony w Uchwale Nr XX/249/2017 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Kaliska, Ks. Kazimierza Niesiołowskiego w Pleszewie. Omawiany projekt planu zawiera ustalenia, o których mowa w art. 15 ust. 2 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2021 r. poz.741 z późn. zm.).

Obszar opracowania zajmuje powierzchnię około 48 ha. W granicach terenu objętego planem obowiązuje jeden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pleszewa – w rejonie ul. Kaliskiej i Polnej (Uchwała Nr XV/308/98 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 19 czerwca 1998 r.), który zlokalizowany jest we wschodniej części projektu. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu obowiązują dwa poniższe plany:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "Pleszew rejon ulic Kaliska - Piaski" dla południowo-wschodniej części miasta Pleszewa - Etap II (Uchwała Nr XVII/195/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 14 września 2016 r.),
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego śródmieścia miasta Pleszewa (Uchwała nr XI/127/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 22 stycznia 2016r.).

Ryc. 1 Obszar objęty miejscowym planem na tle obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego



Źródło: <http://powiatpleszewski.giportal.pl/>

Celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest m.in.:

- wyznaczenie nowych funkcji dla terenu objętego planem, przy jednoczesnej ochronie interesów publicznych i lokalnych;
- określenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenów;
- ustalenie zasad obsługi komunikacyjnej, w tym wyznaczenie przebiegu nowych dróg wynikających z nowego sposobu zagospodarowania terenu.

Przedmiotem ustaleń planu są:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z zabudową usługową;
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wraz z zabudową usługową;
- tereny zabudowy usługowej;
- teren usług oświaty
- teren usług oświaty wraz z zielenią urządzoną
- teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyki;
- tereny komunikacji:
 - a) teren drogi publicznej zbiorczej,
 - b) tereny dróg publicznych lokalnych,
 - c) tereny dróg publicznych dojazdowych,
 - d) tereny dróg wewnętrznych.

W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego projekt planu ustala:

- nakaz sytuowania budynków z uwzględnieniem wyznaczonych na rysunku planu nieprzekraczalnych i obowiązujących linii zabudowy z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;
- dla terenu 1MW/U obowiązująca linia zabudowy nie dotyczy budynków sytuowanych w odległości większej niż 40,0 m od ulicy Kilińskiego;
- dla istniejących budynków lub ich części, zlokalizowanych poza wyznaczonymi liniami zabudowy dopuszczenie rozbudowy i nadbudowy z zachowaniem tej samej odległości od drogi lub od linii rozgraniczającej tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania i z zachowaniem pozostałych ustaleń planu;
- dla istniejącej zabudowy dopuszczenie rozbiórki, remontu, przebudowy, rozbudowy i nadbudowy, z zastrzeżeniem §7;
- dla istniejącej zabudowy dopuszczenie zachowania geometrii dachów, wysokości, liczby kondygnacji, a także zastosowanej kolorystyki i materiału elewacji oraz dachów w przypadku remontu, przebudowy i rozbudowy;
- dopuszczenie lokalizacji dojazdów, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- nakaz realizacji pasa zieleni izolacyjnej, zgodnie z rysunkiem planu, o szerokości 6,0 m;
- w granicach pasa zieleni izolacyjnej zakaz lokalizacji budynków;
- nakaz sytuowania ogrodzeń ażurowych od strony dróg publicznych i wewnętrznych;
- materiał elewacji budynków: tynk, szkło, kamień naturalny, okładziny drewniane ceramiczne, klinkierowe i kamienne, płyty elewacyjne;
- kolorystykę elewacji budynków: biel, odcienie szarości i beżu oraz zastosowanych materiałów budowlanych w kolorach dla nich naturalnych;
- zasady stosowania kolorystyki elewacji dotyczą 80% powierzchni każdej ze ścian budynków;
- zakaz stosowania blachy falistej jako materiału elewacji zewnętrznej budynków i garaży.

W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu projekt planu ustala:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem inwestycji celu publicznego;
- nakaz, aby oddziaływanie instalacji, związanych z przeznaczeniem terenu nie powodowało przekroczenia standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, poza terenem, do którego prowadzący inwestycję posiada tytuł prawny, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- nakaz zapewnienia właściwego klimatu akustycznego wewnątrz budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, poprzez zastosowanie środków technicznych, technologicznych lub organizacyjnych w zakresie oddziaływania istniejących dróg, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie ochrony przed hałasem:
 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolami MN, kwalifikowane są jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z zabudową usługową, oznaczone na rysunku planu symbolami MN/U oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wraz z zabudową usługową, oznaczone na rysunku planu symbolami MW/U kwalifikowane są jako tereny mieszkaniowo-usługowe, zgodnie z przepisami odrębnymi,

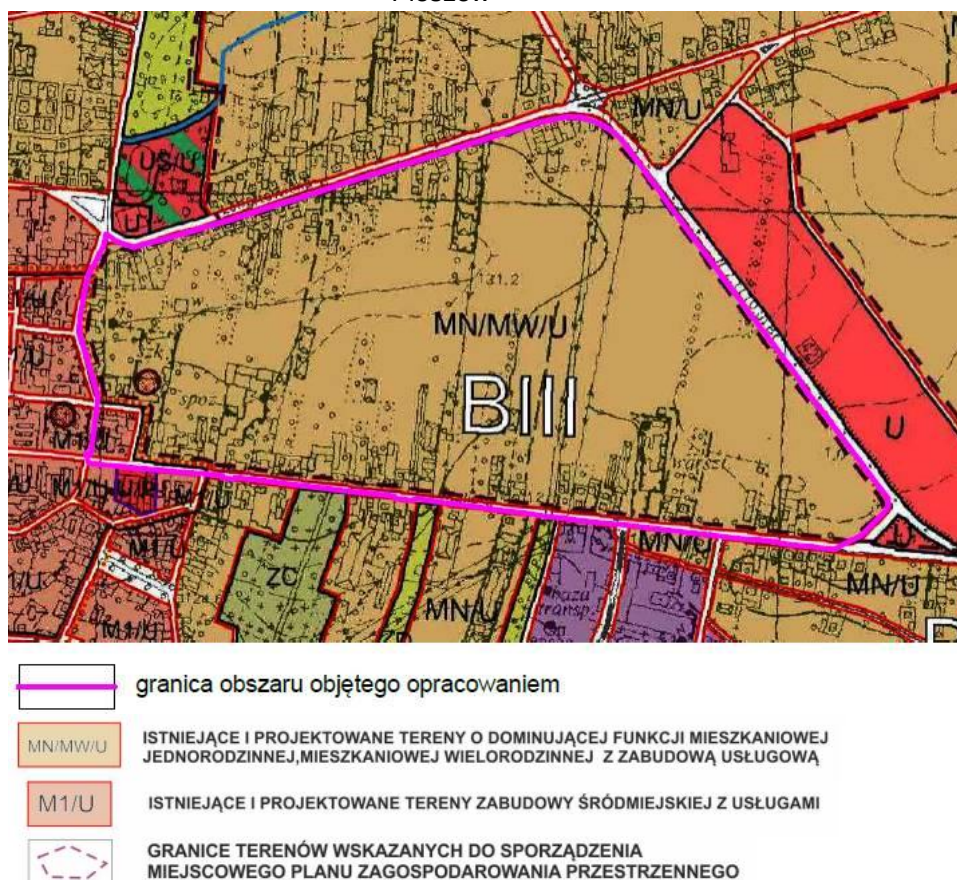
- teren usług oświaty oznaczony na rysunku planu symbolem UO oraz teren usług oświaty wraz z zielenią urządzoną oznaczony na rysunku planu symbolem UO/ZP kwalifikowane są jako tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się nakaz stosowania do celów grzewczych i technologicznych paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisyjnymi lub odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie gospodarki odpadami nakaz gromadzenia i zagospodarowania odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi.

W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

- dopuszczenie budowy, przebudowy, rozbudowy, odbudowy, remontu i rozbiórki sieci i innych urządzeń infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się:
 - a) zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej, zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - b) dopuszczenie realizacji hydrantów przeciwpożarowych;
- w zakresie odprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych ustala się odprowadzanie do sieci kanalizacji sanitarnej, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustala się:
 - a) odprowadzanie do sieci kanalizacji deszczowej, zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - b) zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w granicach własnej działki bez naruszania interesu osób trzecich, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie zaopatrzenia w gaz ziemny zasilanie z sieci gazowej, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną nakaz podłączenia do sieci elektroenergetycznej;
- dopuszczenie realizacji stacji transformatorowych;
- dopuszczenie skablowania istniejących linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.

Proponowane rozwiązania zgodne są z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pleszew. Planowane zagospodarowanie uwzględnia istniejące zagospodarowanie terenu.

Ryc. 2 Wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew



Źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew

4. Charakterystyka miasta i gminy Pleszew

Gmina Pleszew jest gminą miejsko-wiejską położoną w środkowo-zachodniej Polsce w południowo-wschodniej części województwa wielkopolskiego. Jest jedną z sześciu gmin powiatu pleszewskiego, którego siedziba mieści się w Pleszewie. Od północy graniczy z gminami Czermin i Chocz. Od strony zachodniej z gminami Kotlin i Dobrzyca. Południowymi sąsiadami są gminy Ostrów Wielkopolski i Raszków, a od strony wschodniej graniczy z gminami Gołuchów i Blizanów.

Powierzchnia gminy Pleszew wynosi około 180 km², w tym powierzchnia miasta to około 13 km². Według danych Głównego Urzędu Statystycznego liczba mieszkańców gminy w 2016 r. wynosiła 30 070 osób, w tym 17 537 to mieszkańcy miasta (Bank Danych Lokalnych GUS). Gęstość zaludnienia gminy wynosi 167 osób/km² i jest większa niż gęstość zaludnienia województwa i kraju.

W granicach gminy znajduje się 28 sołectw oraz miasto Pleszew, które jest stolicą powiatu oraz stanowi jeden z ważniejszych ośrodków miejski w podregionie.

Gmina i miasto Pleszew stanowi ważny węzeł komunikacyjny. Przez gminę przebiegają ważne szlaki krajowej komunikacji drogowej: DK nr 11 relacji Kołobrzeg-Bytom, która prowadzi przez Poznań i Ostrów Wielkopolski oraz DK nr 12 relacji Łęknica-Dorohusk, prowadząca przez Głogów, Leszno, Kalisz, Radom, Lublin. Przez gminę przebiega również linia kolejowa nr 272 relacji Poznań – Ostrów Wlkp. – Kluczbork – Katowice. Stacja Pleszew zlokalizowana jest poza miastem w miejscowości Kowalew (około 3,7 km od centrum

miasta). Dojeżdżają do niej autobusy komunikacji publicznej.

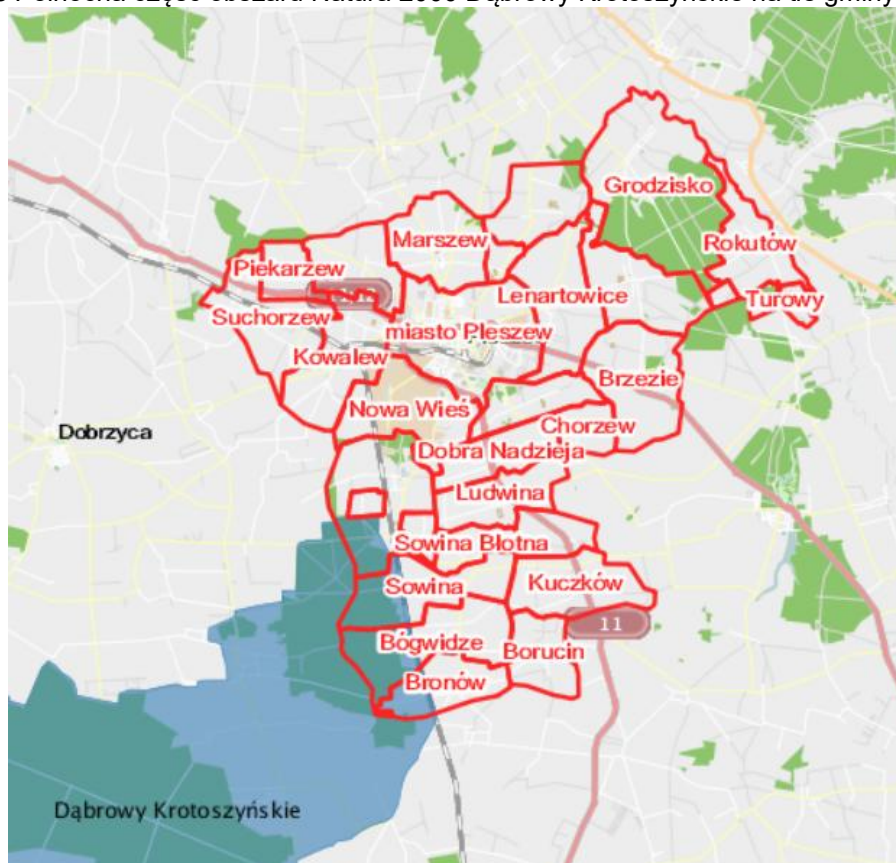
Przez Pleszew przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV z południowej części gminy do Głównego Punktu Zasilania zlokalizowanego przy ulicy Piaski. Ponadto przez północno-wschodnią część gminy przebiega gazociąg magistralny gazu ziemnego wysokiego ciśnienia DN 200 wraz ze stacją redukcyjną.

Głównymi rzekami przepływającymi przez gminę Pleszew są Ner (w centralnej części gminy w tym na terenie miasta) oraz Giszka (w południowej części gminy). Razem z innymi ciekami wodnymi w gminie (w tym m.in. z Pleszewskim Potokiem) należą do zlewni rzeki Prośny, która stanowi północno-wschodnią granicę gminy na odcinku około 9 km.

Według regionalizacji fizycznogeograficznej Polski Kondrackiego (1994) gmina Pleszew leży na Wysoczyźnie Kaliskiej, oraz w części północno-zachodniej na terenie Równiny Rychwalskiej. Oba mezoregiony należą do makroregionu Nizina Południowowielkopolska i podprowincji Niziny Środkowopolskie. Biorąc pod uwagę geobotaniczny podział Polski według Matuszkiewicza (1993) gmina Pleszew wchodzi w skład działu Brandenbursko-Wielkopolskiego i leży na pograniczu krainy Południowowielkopolsko-Łużyckiej, w tym podkrainy Południowowielkopolskiej, okręgu Wysoczyzny Kaliskiej i dwóch podokręgów: Raszkowskiego i Pleszewsko-Kaliskiego oraz krainy Środkowowielkopolskiej, okręgu Jarocińsko-Rychwalskiego i podokręgu Jarocińskiego.

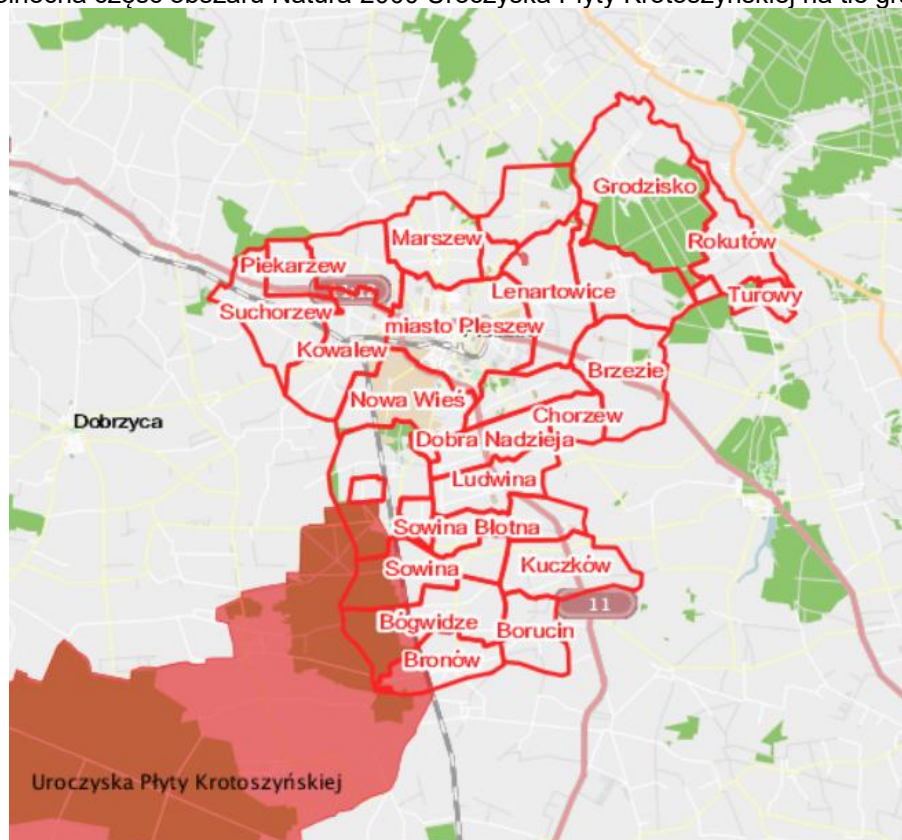
Na terenie gminy Pleszew, w jej południowo-zachodniej części znajdują się północno-wschodnie fragmenty dwóch obszarów Natura 2000: Obszaru specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie [PLB300007] (Ryc. 1) oraz Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej [PLH300002] (Ryc. 2), utworzonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych. Obszary te obejmują prawie takie same tereny. Powierzchnia całkowita obu obszarów wynosi powyżej 34 tys. ha. Znajdują się one w granicach dziesięciu gmin województwa wielkopolskiego. Jedynie ich północno-wschodni fragment zlokalizowany jest w gminie Pleszew. Występujące w obrębie tych terenów lasy to przede wszystkim lasy dębowe, w których dominuje dąb szypułkowy. Jest to jeden z największych w Europie zwartych kompleksów tych lasów. Oprócz wspomnianych lasów dębowych występuje na danym terenie także grąd środkowoeuropejski, a w wilgotnych zagłębieniach – łąg olszowy i wiązowo-jesionowy. W granicach obszarów Natura 2000 znajduje się trzynaście typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym trzy priorytetowe oraz cztery mające znaczenie dla przedmiotów ochrony obszaru. Natomiast z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej występują tu dwadzieścia trzy gatunki ptaków oraz czterdzieści dwa migrujące niewymienione w załączniku. Najbardziej rozpowszechnionym gatunkiem jest dzięcioł średni. Na analizowanym obszarze występuje około 4% jego populacji krajowej. Ostoja ma również znaczenie dla dzięcioła zielonosiwego.

Ryc. 3 Północna część obszaru Natura 2000 Dąbrowy Krotoszyńskie na tle gminy Pleszew



Źródło: <http://pleszew2.e-geoportal.pl/>

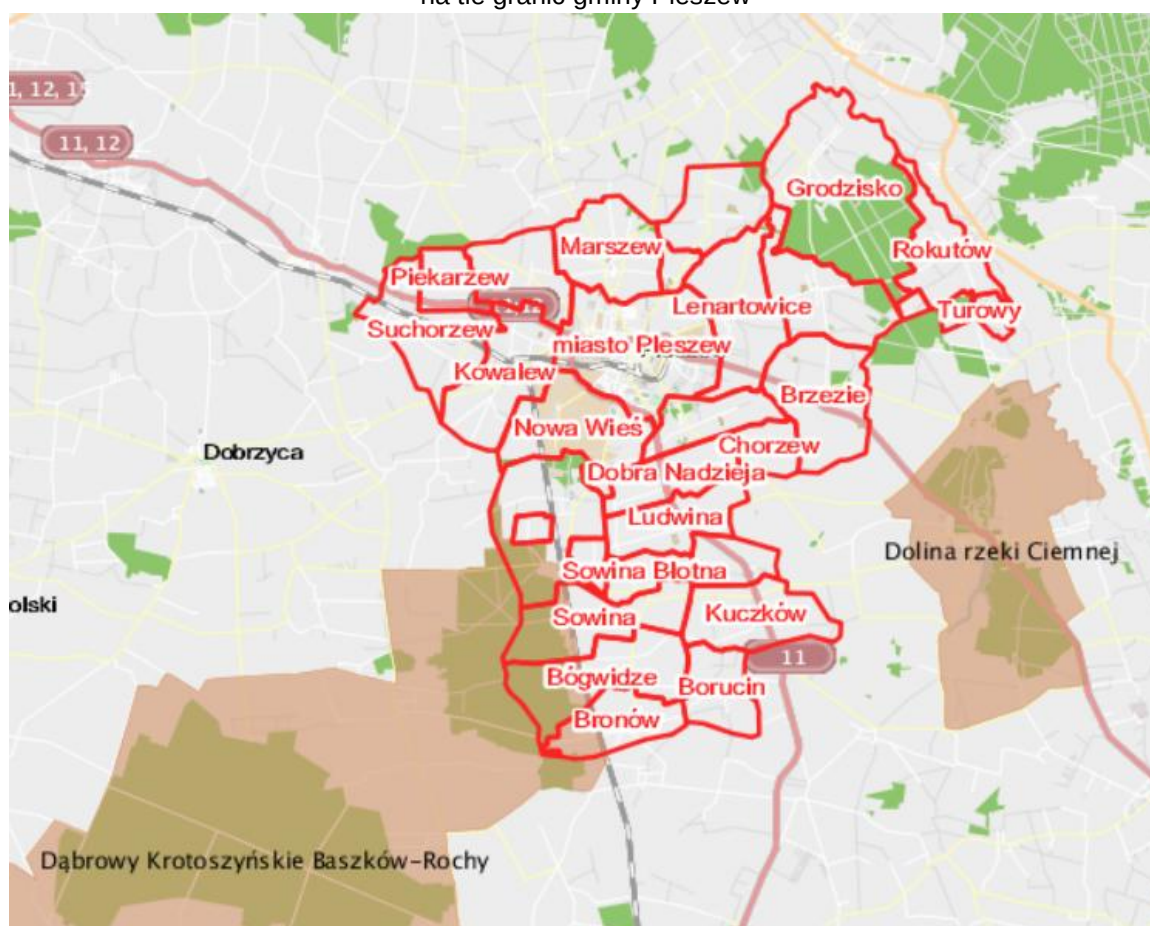
Ryc. 4 Północna część obszaru Natura 2000 Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej na tle granic gminy



Źródło: <http://pleszew2.e-geoportal.pl/>

Oprócz wyżej opisanych obszarów Natura 2000, w granicach gminy (w jej południowo-zachodniej części) znajduje się część Obszaru Chronionego Krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy (Ryc. 3). Obejmuje on powierzchnię około 55 800 ha w tym dużą część objętą opisanymi wyżej obszarami Natura 2000. Tereny te charakteryzują się bardzo zróżnicowaną roślinnością. Występuje tam wiele gatunków roślin rzadkich i ginących. Oprócz wspomnianych w poprzednim akapicie lasów (głównie dębowych), na danym terenie cenne są również torfowiska niskie i przejściowe, a także łąki. W granicach tej formy ochrony przyrody znajduje się sześć rezerwatów przyrody: Baszków, Buczyna Helenopol, Dąbrowa Smoszew, Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich, Miejski Bór, Mszar Bogdaniec, ale żaden z nich nie jest zlokalizowany w granicach lub w bezpośrednim sąsiedztwie gminy Pleszew.

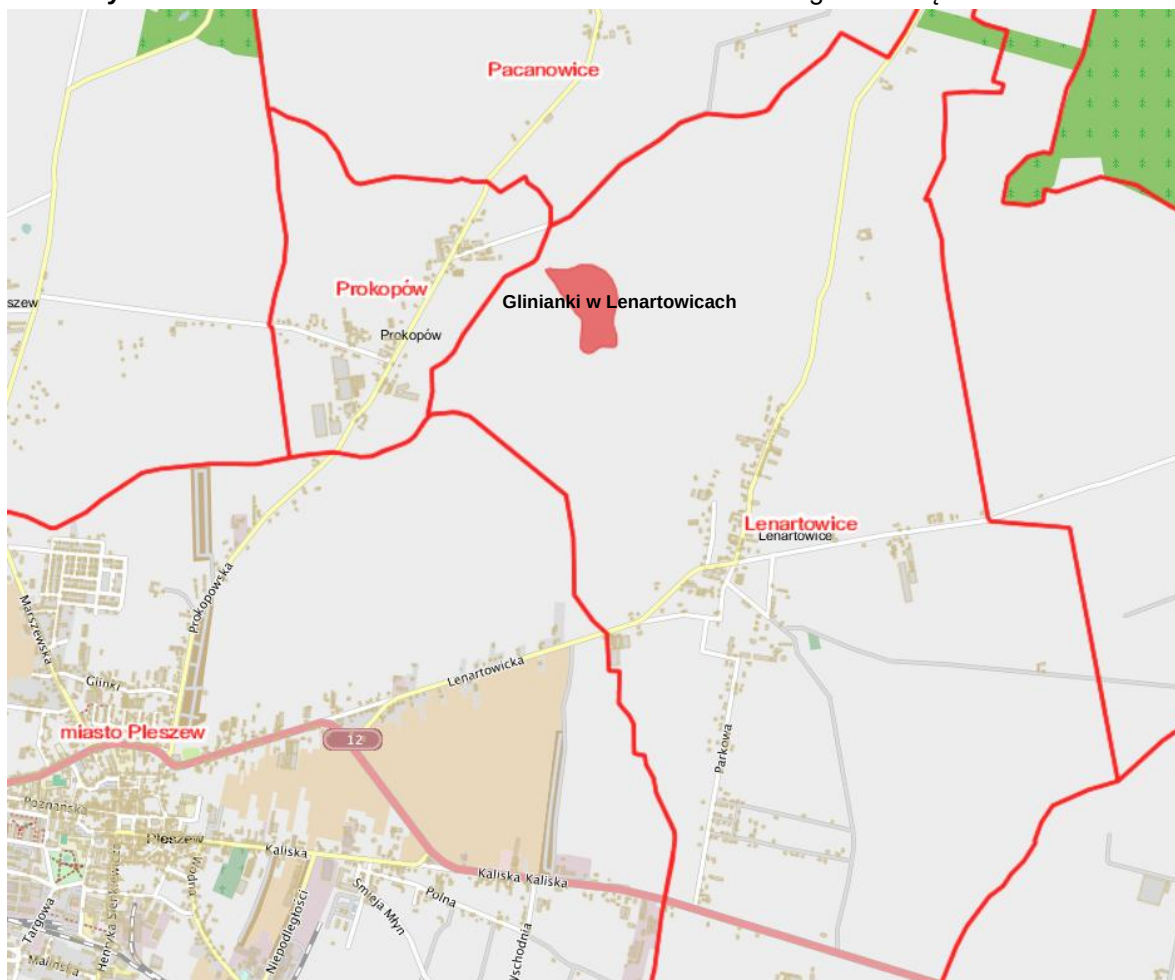
Ryc. 5 Północna część Obszaru Chronionego Krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy na tle granic gminy Pleszew



Źródło: <http://pleszew2.e-geoportal.pl/>

W granicach gminy znajduje się również obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (Specjalny obszar ochrony siedlisk) Glinianki w Lenartowicach [PLH300048] (Ryc. 4). Zajmuje on bardzo małą powierzchnię – 7,5 ha. Według Standardowego Formularza Danych dla obszarów Natura 2000 obszar ten został wyznaczony w nieczynnym wyrobisku po kopalni gliny, składającym się z jednego dużego zbiornika i kilku mniejszych. Zbiorniki są płytkie, porośnięte bogatą roślinnością przybrzeżną i wodną. Teren otoczony jest polami uprawnymi i sąsiaduje ze zdewastowanymi obecnie budynkami cegielni. W granicach obszaru bardzo licznie występuje kumak nizinny a także liczne populacje ważek.

Ryc. 6 Obszar Natura 2000 Glinianki w Lenartowicach na tle granic obrębu Lenartowice



Źródło: <http://pleszew2.e-geoportal.pl>

4.1. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego gminy

Rzeźba terenu i gleby

Obszar gminy Pleszew jest słabo urozmaicony pod względem rzeźby terenu. Na jej powierzchni przeważają równiny przecinane szerokimi dolinami rzek Prosny i Neru a także mniejszymi dolinami innych cieków wodnych. Obszar gminy pochylony jest w kierunku wschodnim i północno-wschodnim. Najwyżej położone tereny znajdują się w okolicach Kowalewa (do 155 m n.p.m.) oraz w rejonie Dobrej Nadziei (do 145 m n.p.m.). W dolinie Prosny znajdują się najniższe położone tereny, których wysokość nad poziomem morza wynosi 85 m.

Gmina Pleszew jest gminą o charakterze rolniczo-przemysłowym. Około 78% powierzchni gminy stanowią użytki rolne. Część z nich to grunty rolne klasy I-III, jednak przeważają gleby słabszych klas bonitacyjnych, w tym około 40% to klasy V i VI. Około 30% powierzchni gruntów rolnych stanowią gleby klasy IV, III – 28%, natomiast klasy II – 1% (42 ha). W granicach gminy nie ma żadnych gruntów klasy I. Lesistość gminy w 2014 r. wyniosła 15,3% (GUS – Bank Danych Lokalnych).

Wody powierzchniowe

Według Programu Rozwoju Lokalnego, gmina Pleszew należy do obszarów o niskiej zasobności w wody powierzchniowe.

Gmina Pleszew znajduje się w obszarze dorzecza Odry. Zgodnie z zapisami Planu

gospodarowania wodami na obszarze dorzecza została przeprowadzona analiza, której celem była identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych na wody, ocena wpływu działalności człowieka na środowisko wodne. Wykorzystano do tego celu m.in. dane gromadzone w jednostkach administracyjnych w zakresie użytkowania wód, w tym pobory wody, zrzuty ścieków komunalnych i przemysłowych, wielkość nawożenia, hodowlę zwierząt. Ponadto zostały wzięte pod uwagę dane z monitoringu wód w zakresie poszczególnych wskaźników fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych. Wśród zaobserwowanych rodzajów presji na obszarze dorzecza Odry można wskazać:

- punktowe źródła zanieczyszczeń:
 - zrzuty ścieków komunalnych i przemysłowych,
 - działalność górniczą,
 - składowiska odpadów,
 - przypadkowe skażenia środowiska gruntowo-wodnego (zidentyfikowane zagrożenia nadzwyczajne – wg raportów o stanie środowiska WIOŚ),
- zanieczyszczenia obszarowe:
 - działalność rolnicza, zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych,
 - zrzuty ścieków komunalnych z terenów nieobjętych kanalizacją,
- oddziaływania wywierane na ilościowy stan wód – pobory wód powierzchniowych i podziemnych;

Uzyskane informacje dotyczące identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych, oceny stanu wód wraz z prognozą rozwoju pomocne były przy ocenie ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Zgodnie z art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wód podziemnych przewiduje się niżej wymienione cele środowiskowe.

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w RDW),
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych,
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

Głównymi rzekami w gminie Pleszew są Ner oraz Giszka. Obie przepływają równoleżnikowo. Ich doliny tworzą lokalne korytarze ekologiczne. Gmina należy do zlewni rzeki Prosny, która stanowi korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym. Rzeką ta stanowi część północno-wschodniej granicy gminy (na odcinku ok. 9 km). Rzeką Ner jest w zachodniej części uregulowana. Charakteryzuje się opadowo-roztopowym reżimem wodnym. Na tej rzece wybudowano suche zbiorniki przeciwpowodziowe.

Program monitoringu wód powierzchniowych na terenie powiatu pleszewskiego w 2014 roku obejmował JCW:

- Ner – punkt zlokalizowany w miejscowości Rokutów (0,5 km brzegu rzeki), badania wykonywane w ramach: monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych);
- Pleszewski Potok – punkt zlokalizowany w miejscowości Grodzisko, badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego;

- Prosna od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego – punkt zlokalizowany w miejscowości Popówek, badania wykonywane w ramach: monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych);
- Prosna od Kanału Bernardyńskiego do Dopływu z Piątka Małego – punkt zlokalizowany w miejscowości Bogusław, badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego;
- Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia – punkt zlokalizowany poza obszarem powiatu pleszewskiego, w miejscowości Ruda Komorska w powiecie Wrzesińskim, badania wykonywane w ramach: monitoringu operacyjnego w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych, monitoringu obszarów chronionych (wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz siedlisk lub gatunków dla których stan wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie).

Lista punktów pomiarowo-kontrolnych (na terenie powiatu pleszewskiego) zlokalizowanych na ciekach planowanych do monitorowania w latach 2016-2020: (źródło: *Program Państwowego Monitorowania Środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020 – WIOŚ w Poznaniu*)

- Trzemna – Tursko,
- Trzemna – Kucharki,
- Giszka – Tursko,
- Prosna – Bogusław,
- Ner – Rokutów,
- Parowa Pilska – Olesiec Stary,
- Błotnia – Chocz, Stara Kaźmierka,
- Pleszewski Potok – Grodzisko.

Wykaz programów monitoringu przypisanych poszczególnym rzeczonym jcwp (na terenie powiatu pleszewskiego) planowanym do monitorowania w latach 2016-2020: (źródło: *Program Państwowego Monitorowania Środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020 – WIOŚ w Poznaniu*)

- Trzemna: monitoring operacyjny i monitoring jcwp ochronnych ze względu na użytkowanie rekreacyjne,
- Giszka: monitoring operacyjny,
- Prosna: monitoring operacyjny i monitoring jcwp na obszarach zagrożonych zanieczyszczeniem pochodzącym ze źródeł komunalnych,
- Ner: monitoring operacyjny i monitoring jcwp na obszarach zagrożonych zanieczyszczeniem pochodzącym ze źródeł komunalnych,
- Parowa Pilska: monitoring operacyjny,
- Błotnia: monitoring operacyjny,
- Pleszewski Potok: monitoring operacyjny.

Klasyfikacja wskaźników jakości wód płynących w województwie wielkopolskim (dla rzek powiatu pleszewskiego) za rok 2015 przedstawia się następująco:

- W JCW Trzemna w punkcie pomiarowo-kontrolnym Tursko stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny i tym samym zły stan wód. Na ocenę stanu ekologicznego negatywnie wpłynęły przede wszystkim elementy fizykochemiczne - substancje biologiczne (azot azotanowy i azot ogólny) Stwierdzono niespełnienie wymagań

postawionych dla obszarów chronionych.

- W JCW Giszka w punkcie pomiarowo-kontrolnym Tursko stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny i tym samym zły stan wód. Na ocenę stanu ekologicznego negatywnie wpłynęły podobnie jak w przypadku Trzemny przede wszystkim elementy fizykochemiczne - substancje biologiczne (azot azotanowy i azot ogólny) Stwierdzono niespełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych.
- W JCW Prosna od Kanału Bernardyńskiego do Dopływu z Piątka Małego, w punkcie pomiarowo-kontrolnym Bogusław stwierdzono dobry stan ekologiczny i dobry stan poszczególnych klas elementów (biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych).
- W JCWP Prosna od Ołoboku do ujścia Kanału Bernardyńskiego, w punkcie pomiarowo-kontrolnym Popówek stwierdzono podobnie jak powyżej dobry stan ekologiczny i dobry stan poszczególnych klas elementów (biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych).
- W JCWP Ner w punkcie pomiarowo-kontrolnym Rokutów stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny oraz zły stan wód. Na ocenę stanu ekologicznego negatywnie wpłynęły przede wszystkim elementy fizykochemiczne - substancje biologiczne (azot azotanowy, azot ogólny, fosforany) Stwierdzono niespełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych.
- W JCWP Pleszewski Potok, w punkcie pomiarowo-kontrolnym Grodzisko stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny oraz zły stan wód. Na ocenę stanu ekologicznego negatywnie wpłynęły przede wszystkim elementy fizykochemiczne - substancje biologiczne (azot azotanowy, azot ogólny, fosforany, fosfor ogólny).

Wody podziemne

Głównym celem zintegrowanych działań w ramach Ramowej Dyrektywy Wodnej jest ochrona przed dalszym pogarszaniem i zapewnienie poprawy stanu środowiska wodnego. Szczególną rolę w Dyrektywie odgrywa monitoring stanu wód jako narzędzie w określaniu kierunków działań na obszarze dorzecza i gospodarowania zasobami wodnymi. Badania monitoringowe prowadzone są w jednolitych częściach wód powierzchniowych i podziemnych, tj. wydzielonych w systemie hydrograficznym jednostkach, dla których opracowywane będą programy wodno-środowiskowe.

W roku 2016 na terenie Polski wyznaczono 172 jednolite części wód podziemnych obejmujących wody podziemne, które występują w warstwach wodonośnych o porowatości i przepuszczalności, umożliwiającymi pobór wód znaczący w zaopatrywaniu ludności w wodę lub przepływ o natężeniu znaczącym dla kształtowania pożądanego stanu wód powierzchniowych i ekosystemów lądowych. Jednolita Część Wód Podziemnych oznacza określoną ilość wód podziemnych występującą w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych. Zgodnie z art. 59 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest:

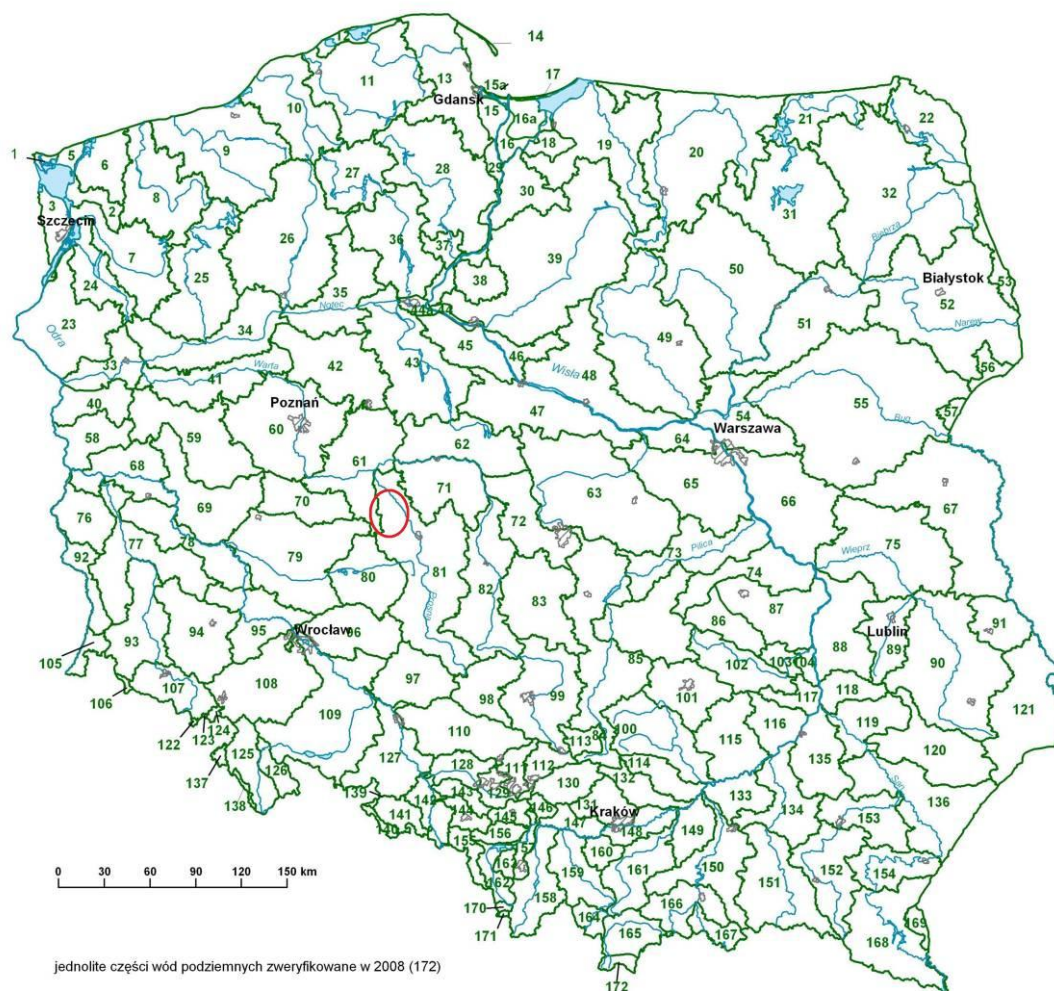
- zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Realizując powyższe cele podejmuje się w szczególności działania określone w programie wodno-środowiskowym kraju, polegające na stopniowym redukowaniu zanieczyszczenia wód podziemnych przez odwracanie znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych zanieczyszczenia powstałego w wyniku działalności człowieka.

Gmina Pleszew w zdecydowanej większości położona jest na terenie JCWPd nr 81. Niewielkie obszary w zachodniej części gminy wchodzą w skład JCWPd nr 61 (Ryc. 7). Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach JCWPd nr 81.

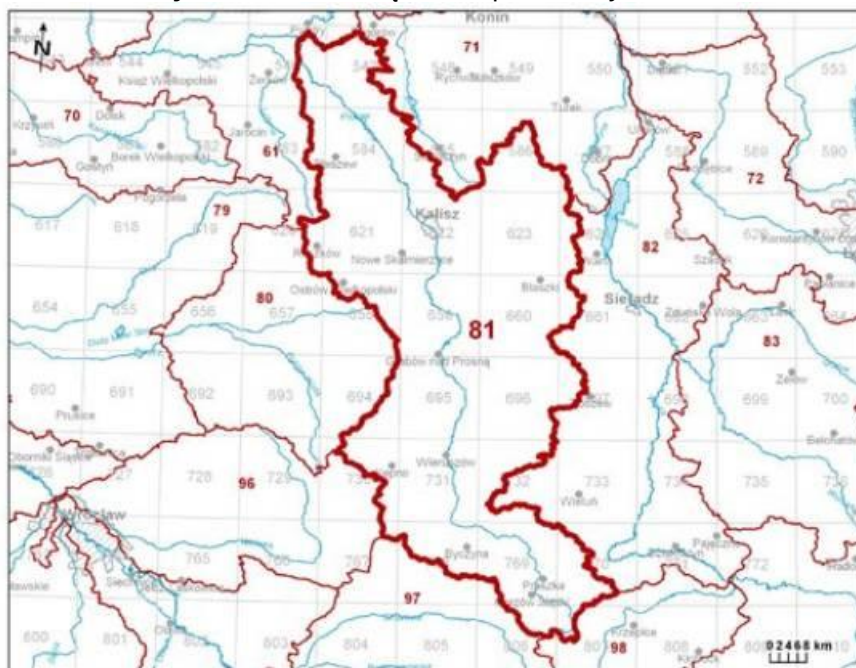
Na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu zamieszczono wyniki badań wód podziemnych prowadzonych w sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego w 2017 r. Zgodnie z tą oceną na obszarze JCWPd nr 81 zlokalizowano 2 punkty kontrolne, dla których określono klasę jakości wód jako IV (niezadawalająca). Na terenie gminy Pleszew nie znajdował się żaden punkt kontrolny. Najbliżej położony punkt znajdował się w miejscowości Brudzewek, w gminie Chocz, w powiecie pleszewskim. Klasa IV to wody niezadawalającej jakości, w których wartości wskaźników jakości wody są podwyższone w wyniku naturalnych procesów oraz słabego oddziaływania antropogenicznego. Większość wskaźników jakości wody przekracza wartości dopuszczalne jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

Ryc. 7. Lokalizacja obszaru gminy Pleszew na tle JCWPd – wg podziału na 172 części



źródło: <http://www.pgi.gov.pl>

Ryc. 8. Jednolita część wód podziemnych nr 81



źródło: <http://www.pgi.gov.pl>

Według danych Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej (KZGW) stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych dla JCWPd nr 81 i 61 został określony jako dobry, a jakość wody do spożycia nie powinna ulegać pogorszeniu. Baza danych KZGW podaje, że ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona.

Gmina Pleszew znajduje się w obszarze dorzecza Odry. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry została przeprowadzona analiza, której celem była identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych na wody ocena wpływu działalności człowieka na środowisko wodne. Wykorzystano do tego celu m.in. dane gromadzone w jednostkach administracyjnych w zakresie użytkowania wód, w tym pobory wody, zrzuty ścieków komunalnych i przemysłowych, wielkość nawożenia, hodowlę zwierząt. Ponadto zostały wzięte pod uwagę dane z monitoringu wód w zakresie poszczególnych wskaźników fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych. Wśród zaobserwowanych rodzajów presji na obszarze dorzecza Odry można wskazać:

- punktowe źródła zanieczyszczeń:
 - zrzuty ścieków komunalnych i przemysłowych,
 - działalność górniczą,
 - składowiska odpadów,
 - przypadkowe skażenia środowiska gruntowo-wodnego (zidentyfikowane zagrożenia nadzwyczajne – wg raportów o stanie środowiska WIOŚ),
- zanieczyszczenia obszarowe:
 - działalność rolnicza, zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych,
 - zrzuty ścieków komunalnych z terenów nieobjętych kanalizacją,
- oddziaływania wywierane na ilościowy stan wód – pobory wód powierzchniowych i podziemnych.

Uzyskane informacje dotyczące identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych, oceny stanu wód wraz z prognozą rozwoju pomocne były przy ocenie ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Pleszew leży w zasięgu 9 Jednolitych Części Wód. Jednolite części wód (JCW) zostały wyznaczone, zgodnie z Ramową Dyrektywną Wodną, która definiuje je jako oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych. W tabeli 1 zostało przedstawione zestawienie jednolitych części wód na terenie gminy Pleszew.

Tabela 1. Zestawienie jednolitych części wód na terenie gminy Pleszew

Nazwa jednolitej części wód [europejski kod JCW]	Aktualny stan JCW	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środow.	Czynniki determinujące zagrożenie	Działania
Trzemna (Ciemna) RW600016184929	zły	zagrożona	rolnictwo	– budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Gołuchów, – modernizacja oczyszczalni ścieków Gołuchów, – regularny wywóz nieczystości płynnych, – Realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych wynikającego z rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, – realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych,
Giszka RW6000161849329	zły	zagrożona	nierozpoznana presja, rolnictwo	– regularny wywóz nieczystości płynnych, – realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych wynikającego z rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, – realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych,
Pleszewski Potok RW60001618496	zły	zagrożona	nierozpoznana presja, rolnictwo	– budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Pleszew, – regularny wywóz nieczystości płynnych, – objęcie obszaru szczególnie narażonego na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych ustanowionego Rozporządzeniem nr 11/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu programem działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych, – przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu zaplanowania działań ukierunkowanych na redukcję fosforu,
Garbacz RW6000161849729	zły	niezagrożona	-	– budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Pleszew, – budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kotlin, – regularny wywóz nieczystości płynnych, – budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków,

Nazwa jednolitej część wód [europejski kod JCW]	Aktualny stan JCW	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środow.	Czynniki determinujące zagrożenie	Działania
				– budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących,
Lutynia do Radowicy RW60001618524	zły	zagrożona	nierozpoznana presja, rolnictwo	– budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Dobrzyca, – budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kotlin, – modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków Wyszki, – budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków, – budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących, – regularny wywóz nieczystości płynnych, – realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych, – weryfikacja warunków korzystania z wód zlewni,
Dopływ spod Bielaw RW600017184936	zły	niezagrożona	-	– regularny wywóz nieczystości płynnych
Ner RW600017184949	zły	zagrożona	nierozpoznana presja, rolnictwo	– budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Pleszew, – modernizacja oczyszczalni ścieków Pleszew, – regularny wywóz nieczystości płynnych, – objęcie obszaru szczególnie narażonego na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych ustanowionego Rozporządzeniem nr 11/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu,
Prosna od Kanału Bernardyńskiego do Dopływu z Piątka Małego RW600019184933	zły	zagrożona	nierozpoznana presja	– budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kalisz, – rozbudowa oczyszczalni ścieków Zagorzyn, – modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków Kuchary, – regularny wywóz nieczystości płynnych, –
Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia RW600019184999	zły	zagrożona	nierozpoznana presja	– budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Pleszew, – budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Chocz, – regularny wywóz nieczystości płynnych, – budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących, – przegląd pozwoleń wodno prawnych,

Źródło: Aktualizacja planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, 2016 r.

Tabela 2. Wyniki i klasyfikacja wskaźników jakości wód powierzchniowych dla JCW w gminie Pleszew

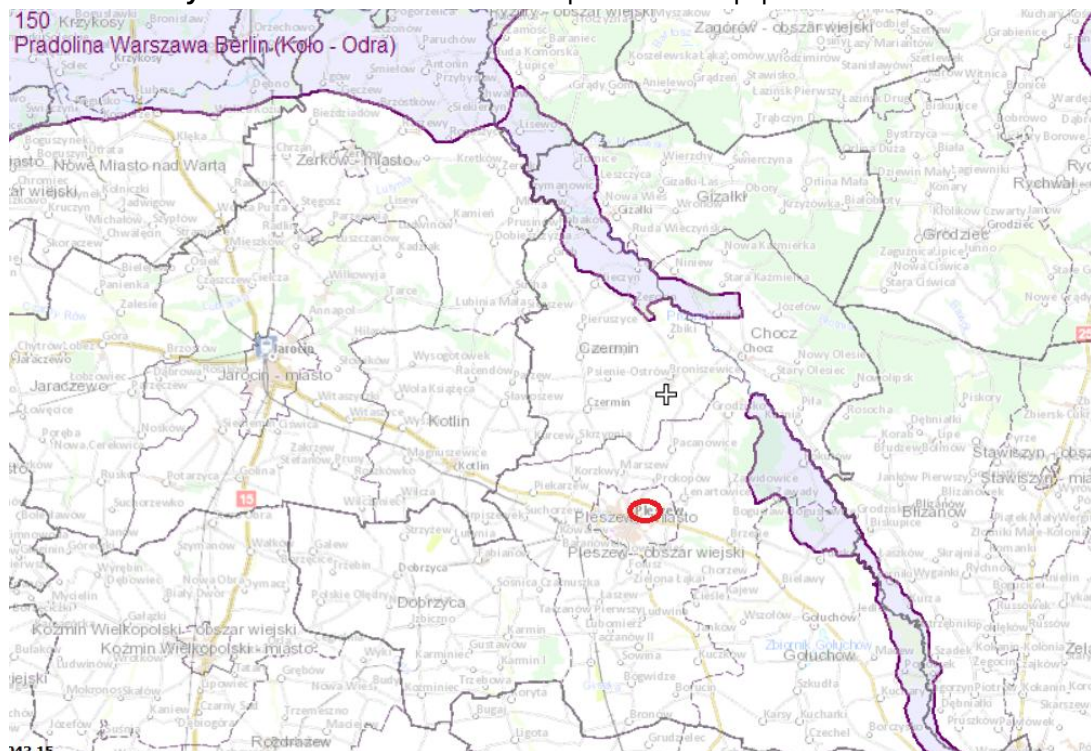
Nazwa jednolitej część wód	klasa elementów biologicznych	klasa elementów hydro-morfologicznych	klasa elementów fizykochemicznych	stan/potencjał ekologiczny	stan chemiczny	aktualny stan JCW
Trzemna (Ciemna) RW600016184929	III	I	PSD	umiarkowany	dobry	zły
Giszka RW6000161849329	III	I	PSD	umiarkowany	poniżej dobrego	zły
Pleszewski Potok RW60001618496	III	I	PSD	umiarkowany	poniżej dobrego	zły
Garbacz RW6000161849729	-	-	II	co najmniej dobry	poniżej dobrego	zły
Lutynia do Radowicy RW60001618524	III	I	PSD	umiarkowany	poniżej dobrego	zły
Dopływ spod Bielaw RW600017184936	-	-	III	poniżej dobrego	dobry	zły
Ner RW600017184949	IV	II	PPD	słaby	poniżej dobrego	zły
Prosna od Kanału Bernardyńskiego do Dopływu z Piątka Małego RW600019184933	IV	II	II	słaby	dobry	zły
Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia RW600019184999	IV	II	II	słaby	poniżej dobrego	zły

źródło: ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w przeważającej części w granicach JCWP Pleszewski Potok (PLRW6000161849) oraz częściowo (południowo-zachodni fragment terenu) w granicach JCWP Ner (PLRW60001718494).

W północno-wschodniej części gminy Pleszew zlokalizowany jest fragment Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Rzeki Prosny nr 311 (Ryc. 9). Natomiast na obszarze opracowania miejscowego planu nie występuje GZWP.

Ryc. 9. Gmina Pleszew i obszar opracowania mpzp na tle GZWP



źródło: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

Klimat i jakość powietrza atmosferycznego

Położenie w obszarze przejściowym ścierania się wpływów klimatu morskiego i kontynentalnego powoduje wielką zmienność i krótkotrwałość jednego typu pogody. Wiatry, najczęściej z kierunków zachodnich i południowo-zachodnich, wieją ze średnią roczną prędkością 2,9 m/s. Najcieplejszym miesiącem w roku jest lipiec. Średnia roczna temperatura w rejonie Kalisza wynosi około 7°-10°. Średnia roczna suma opadów jest nierównomierna i charakteryzuje się zmiennością. Średnia ta należy do najniższych w Polsce. Przeważają opady w miesiącach letnich. W okresie zimowym notuje się opady w postaci śniegu. Przeciętny okres zalegania pokrywy śnieżnej wynosi 46 dni. (źródło: *Program Ochrony Środowiska dla miasta i gminy Pleszew*).

Odnosnie oceny jakości powietrza atmosferycznego, zgodnie ze zmianami wprowadzonymi do uchwały *Prawo ochrony środowiska* obszar gminy Pleszew przydzielono do strefy wielkopolskiej, obejmującej całe województwo poza miastami Poznań i Kalisz. Pełna ocena stanu czystości powietrza obejmuje następujące zanieczyszczenia: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, benzen, ołów, arsen, nikiel, kadm, benzo(a)piren, pył PM 10, pył PM 2,5, ozon i tlenek węgla.

Wynikiem oceny jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- klasa A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych;
- klasa B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- klasa C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy powiększone o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny lub

poziomy docelowe;

- klasa D1 – jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego;
- klasa D2 – jeżeli poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

W 2017 roku wykonano ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Uwzględniając kryteria odnoszące się do ochrony zdrowia strefę wielkopolską zakwalifikowano do klasy C pod kątem zanieczyszczenia pyłem PM_{2,5}, pyłem PM₁₀ i benzo(a)pirenem, a w przypadku pozostałych substancji – do klasy A.

Klasa strefy jest określana na podstawie stężeń występujących w rejonach potencjalnie najbardziej zanieczyszczonych daną substancją. W rezultacie, nawet niezbyt rozległy obszar przekroczeń wartości normatywnych będzie miał wpływ na wynik klasyfikacji całej strefy o dużym obszarze. Z tego względu ważne jest podkreślenie faktu, że zaliczenie strefy do klasy C pod względem niektórych substancji nie oznacza złej jakości powietrza na całym jej terenie, a jest jedynie sygnałem, że w granicach strefy istnieją obszary wymagające podjęcia i prowadzenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza.

Oprócz oceny pod kątem ochrony zdrowia badano również jakość powietrza z uwzględnieniem kryteriów dla ochrony roślin. Badania wykonano wyłącznie dla strefy wielkopolskiej, określając stężenie zanieczyszczeń: ozonem, dwutlenkiem siarki i tlenkami azotu. We wszystkich trzech przypadkach zakwalifikowano ją do klasy A.

Z uwagi na rozległy obszar i uogólnienie wyników dla strefy wielkopolskiej, stan jakości powietrza atmosferycznego w gminie Pleszew może być lepszy od przydzielonych klas.

Klimat akustyczny

Przez gminę Pleszew przebiegają dwie drogi krajowe: nr 11 Kołobrzeg – Bytom i nr 12 Łęknica – Dorohusk, dwie drogi wojewódzkie: nr 442 Września – Kalisz i nr 443 Jarocin – Tuliszków oraz linia kolejowa nr 272 Kluczbork – Poznań Główny. Są one źródłem hałasu komunikacyjnego. W przypadku hałasów pochodzących od dróg i linii kolejowych dopuszczalny poziom wynosi:

- dla wskaźnika długookresowego (poziom dziennie-wieczorno-nocny) L_{DWN} wynosi od 50 dB do 70 dB, w zależności od przeznaczenia terenu,
- dla wskaźnika L_N (długookresowy poziom hałasu w porze nocy) wynosi od 45 dB do 65 dB, w zależności od przeznaczenia terenu.

Według *Informacji o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w powiecie pleszewskim w roku 2012* zamieszczonej na stronie internetowej WIOŚ, w roku 2012 na terenie powiatu pleszewskiego przeprowadzono pomiary poziomu hałasu komunikacyjnego w ramach badań monitoringowych, w otoczeniu drogi krajowej nr 12 w miejscowości Kościelna Wieś, ul. Kaliska 2. Punkt pomiarowy usytuowano przy budynku Gimnazjum w odległości 18,7 m od drogi. Badania wykonano metodą rejestracji ciągłej, którą objęto cztery doby powszednie i dwie doby weekendowe. Uzyskane wyniki pomiarów wykazują przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu, zarówno w porze dnia jak i w porze nocy. Obliczone przybliżone wartości wskaźników długookresowych wynoszą:

- poziom dziennie-wieczorno-nocny: $L_{DWN} = 72,6$ dB,
- długotrwały poziom hałasu w porze nocy: $L_N = 65,4$ dB.

W roku 2014 Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nie prowadził pomiarów hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu pleszewskiego.

5. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu planu

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w miejscowości Pleszew i zajmuje powierzchnię ok. 48 ha. Granice planu wyznaczone są poprzez przyległe drogi:

- od północy i wschodu – ulica ks. Kazimierza Niesiołowskiego (droga krajowa nr 12),
- od południa – ulica Kaliska (droga powiatowa nr 4369P),
- od zachodu – ulica Kilińskiego (droga powiatowa nr 4352P),

Ponad połowę obszaru (57,6%) stanowią tereny niezagospodarowane zlokalizowane w centralnej części opracowania, pozostałą część zajmują tereny zurbanizowane. Od strony północnej wzdłuż ul. Ks. Niesiołowskiego zlokalizowana jest przede wszystkim zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Przy wschodniej granicy opracowania dominują tereny niezagospodarowane. Po zachodniej stronie mieszczą się budynki wielorodzinne oraz jednorodzinne z towarzyszącą funkcją usługową. Największa różnorodność funkcji występuje na południu analizowanego obszaru przy ul. Kaliskiej. Znajduje się tam zarówno zabudowa mieszkaniowa jedno- i wielorodzinna, usługi towarzyszące zabudowie mieszkaniowej, usługi wolnostojące, oraz zabudowa produkcyjna i gospodarcza. Ważnymi elementami w strukturze zagospodarowania są: Zespół Szkół Publicznych nr 1 oraz market Lidl.

Obszar objęty planem w większości stanowi własność prywatną. Część gruntów należy do Miasta i Gminy Pleszew, część stanowi również własność przedsiębiorców. Działka o nr ewid. 1991/6 zlokalizowana przy ul. Niesiołowskiego, na której mieści się infrastruktura techniczna stanowi własność Energetyka Kaliska S. A. Tereny dróg powiatowych stanowią własność Powiatu Pleszewskiego, a ich zarządcą jest Zarząd Dróg Powiatowych w Pleszewie.

W granicach opracowania planu, w jego niewielkiej części obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego: Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pleszewa - w rejonie ul. Kaliskiej i Polnej – Uchwała Nr XV/308/98 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 19 czerwca 1998r.

Ryc. 10. Obszar opracowania – ortofotomapa



źródło: <https://www.google.pl/maps>

Ryc. 11. Widok na budynek Zespołu Szkół Publicznych nr 1



Źródło: fotografia własna

Ryc. 12. Skrzyżowanie ulic Kilińskiego, ks. Niesiołowskiego, Generała Hallera i Prokopowskiej



Źródło: fotografia własna

Ryc. 13. ul. Kaliska – zabudowa mieszkaniowo-usługowa



Źródło: fotografia własna

Ryc. 14. Zabudowa produkcyjna przy ul. Kaliskiej



Źródło: fotografia własna

Ryc. 15. Zabudowa usługowa przy ul. Kaliskiej



Źródło: fotografia własna

Ryc. 16. Zabudowa usługowa przy ul. Kaliskiej



Ryc. 17. Niezagospodarowany teren w granicach mpzp, przy ul. Ks. Niesiołowskiego



Źródło: fotografia własna

Ryc. 18. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna przy ul. Ks. Niesiołowskiego



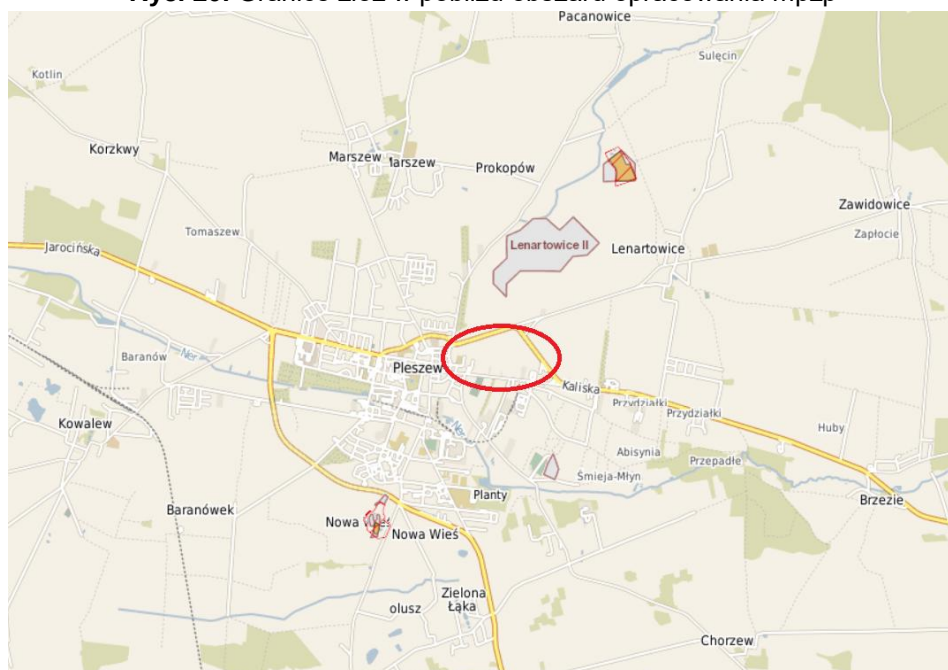
Źródło: fotografia własna

Za południową granicą obszaru opracowania, przy ul. Kaliskiej znajduje się cmentarz. W związku z tym, wyznaczona została strefa ochrony sanitarnej cmentarza, w granicach której nakazano zachowanie ustaleń przepisów odrębnych. Szerokości strefy oraz obowiązujące w niej przepisy zawarte są w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze.

Według mapy hydrograficznej podłoże na części obszaru objętego projektem planu stanowią grunty antropogeniczne o zróżnicowanej przepuszczalności (5 klasa), a część stanowią grunty o przepuszczalności słabej – gliny i pyły (3 klasa) (Ryc. 19.).

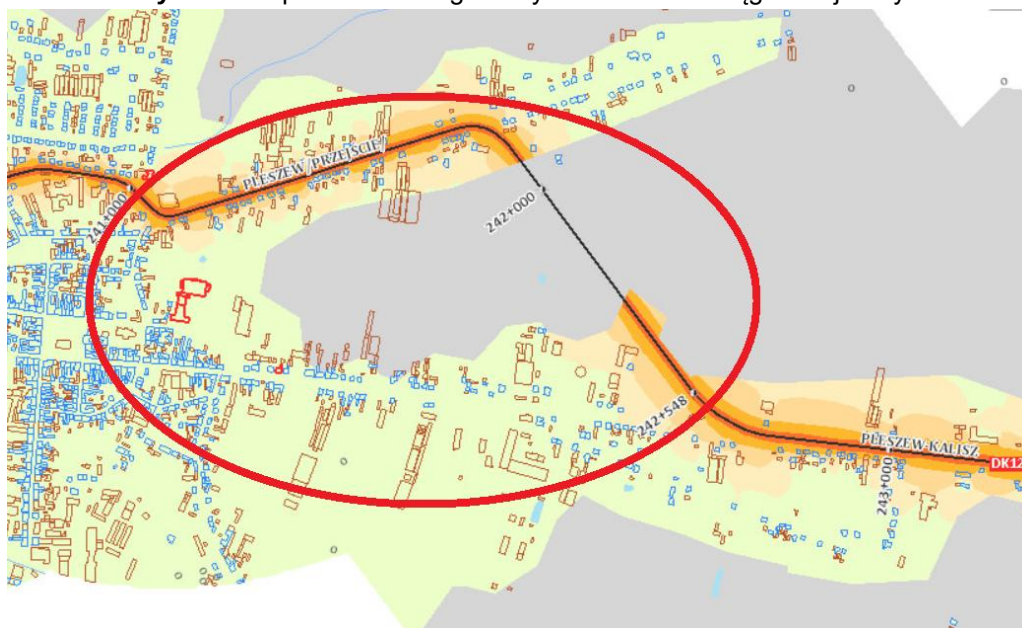
5 klasa – przepuszczalność zróżnicowana (grunty antropogeniczne)

Ryc. 20. Granice złóż w pobliżu obszaru opracowania mpzp



29

Ryc. 21. Mapa terenów zagrożonych hałasem w ciągu całej doby



Oznaczenia:

	brak przekroczeń wartości dopuszczalnych
	0 - 5 dB
	5 - 10 dB
	10 - 15 dB
	15 - 20 dB
	20 < dB
	tereny o nieokreślonych wartościach dopuszczalnych

Źródło: geoportal.gov.pl

Mapy akustyczne zostały wykonane na podstawie Generalnego Pomiaru Ruchu w 2010 roku. Na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dostępne są także dane z przeprowadzonego pomiaru ruchu w 2015 r. W porównaniu do roku 2010, odnotowano wzrost liczby pojazdów. Dane zostały przedstawione w tabeli 3. Pomiary te realizowane są cyklicznie, co 5 lat, zgodnie z wytycznymi Europejskiej Komisji Gospodarczej ONZ.

Tabela 3. Średni dobowy ruch dla drogi krajowej nr 12 w 2010 i 2015 roku na odcinku: Pleszew/Przejsie/

Numer punktu pomiarowego	Numer drogi	Opis odcinka				
	Kraj.	Pikietaż		Długość (km)	Nazwa	
		Pocz.	Końc.			
90405	12	238,9	242,5	3,6	Pleszew/Przejsie/	
Pojazdy samochod. ogółem	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów samochodowych					
	Motocykle	Lekkie sam. ciężarowe (dostawcze)	Sam. ciężarowe		Autobusy	Ciągniki rolnicze
			bez przycz.	z przycz.		
SDR	SDR	SDR	SDR	SDR	SDR	SDR
2010 rok						
10539	48	1172	433	585	177	13
2015 rok						
11900	69	1374	539	1636	151	13

[illegible]

W granicach opracowania planu nie znajduje się żadna stacja bazowa telefonii komórkowej.

Obszar miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w pobliżu rozlewni gazu płynnego Gaspol S.A., stanowiącego zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, który zlokalizowany jest w odległości około 200 m od południowej granicy obszaru opracowania. Prowadzona na terenie Rozlewni Gazu działalność związana jest z magazynowaniem i dystrybucją substancji niebezpiecznych sklasyfikowanych zgodnie z wydanym na podstawie art. 248 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. *w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej*.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego mają za zadanie kształtowanie zagospodarowania zgodnie z zasadami ładu przestrzennego i polityką przestrzenną gminy zawartą w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Chronią one również poszczególne elementy środowiska przed szkodliwą działalnością człowieka, a także wartości kulturowe na danym terenie.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu analizowany obszar może zostać zagospodarowany na podstawie obowiązującego planu w rejonie ul. Kaliskiej i Polnej (uchwała nr XV/308/98 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 19 czerwca 1998 r.) lub na podstawie decyzji o warunkach zabudowy.

W tym wariancie na części obszaru objętego planem, zgodnie z przepisami prawa

możliwa jest realizacja zabudowy na podstawie wydawanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą uwzględniać ustaleń zawartych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Realne jest wówczas zabudowanie obszaru w sposób przypadkowy i niekontrolowany sprzyjający powstawaniu konfliktów przestrzennych. Brak będzie konieczności zachowania ograniczeń dotyczących intensywności zabudowy, lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

5.1. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Większa część obszaru objętego opracowaniem jest jeszcze niezagospodarowana, stan środowiska na tym terenie jest dobry z powodu dotychczasowego użytkowania (głównie rolniczego i braku intensywnej zabudowy). Potencjalnym istniejącym zagrożeniem są zanieczyszczenia rolnicze. Bardziej szczegółowy opis środowiska przyrodniczego i jego stanu na danym terenie został opisany w poprzednim podrozdziale. Ponadto w projekcie planu wprowadzony został zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego).

5.2. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Na obszarze objętym planem nie występują żadne formy ochrony przyrody zgodnie z ustawą o *ochronie przyrody*, brak jest również obszarów cennych przyrodniczo. Najbliżej położonym obszarem chronionym jest Obszar Natura 2000 Glinki w Lenartowicach PLH300048 (specjalny obszar ochrony siedlisk) oddalony o ok. 2,5 km od obszaru opracowania planu. Obszar Chronionego Krajobrazu - Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy oraz oba obszary Natura 2000: Dąbrowy Krotoszyńskie [PLB300007] i Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej [PLH300002] położone są w odległości ok. 7 km od terenu opracowania. (ryc. 23).

Ze względu na położenie analizowanego obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum miasta Pleszewa, występuje tu silna presja urbanizacyjna. Zapotrzebowanie na te tereny zostało również odzwierciedlone w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew, co powoduje przekształcenia polegające na zastępowaniu dotychczasowego, ekstensywnego użytkowania terenu przez zainwestowanie mieszkaniowe oraz narastającą systematycznie intensywność użytkowania terenów sąsiadujących.

Przeprowadzona analiza uwarunkowań środowiska przyrodniczego pozwala na sformułowanie głównych problemów istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu. Najistotniejsze z punktu widzenia projektowanego planu są:

- uwzględnienie wymogów ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniami;
- niezadowalający stan powietrza atmosferycznego w strefie wielkopolskiej, ochrona powietrza atmosferycznego z uwagi na powtarzające się odnotowanie na obszarze województwa wielkopolskiego przekroczenia dopuszczalnych norm,
- prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami.
- zapobieganie konfliktom przestrzennym.

W rezultacie zmian wynikających z uchwalenia planu na przedmiotowym terenie głównym problemem ochrony środowiska może być brak kanalizacji sanitarnej oraz kanalizacji deszczowej w centralnej części opracowania. Istotna z punktu widzenia projektowanego planu jest ochrona wód gruntowych przed zanieczyszczeniem. Ochrona musi być realizowane poprzez maksymalne ograniczenie zanieczyszczeń do gruntu.

Ryc. 23. Formy ochrony przyrody w pobliżu obszaru opracowania planu



Źródło: <http://pleszew2.e-geoportal.pl/>

6. Przewidywane oddziaływanie na środowisko i jego elementy

6.1. Wpływ na różnorodność biologiczną, faunę i florę

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* określa, iż w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego muszą być uwzględnione cele ochrony przyrody. Wśród nich do najbardziej istotnych należą:

- utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów,
- zachowanie różnorodności biologicznej,
- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony,
- ochrona walorów krajobrazowych, zieleni oraz zadrzewień.

W granicach opracowania planu nie występują tereny o dużej różnorodności biologicznej – niezagospodarowane tereny rolnicze, tereny zieloni nieurządzonej, sady, ogrody przydomowe. Wprowadzenie nowej zabudowy na gruntach jeszcze niezainwestowanych będzie powodem zlikwidowania, bądź zubożenia istniejącej fauny i flory. Występujące tam gatunki roślin i siedliska zwierząt typowych dla środowiska rolniczego mogą ulec degradacji. W wyniku realizacji ustaleń planu może nastąpić zniszczenie istniejących siedlisk roślin i zwierząt, charakterystycznych dla terenów zielonych

i zadrzewionych. Zostaną one zastąpione przez roślinność synantropijną, ogrodową i ruderalną, a co za tym idzie zaczną występować tutaj również inne gatunki zwierząt. Należy jednak podkreślić, iż przy zachowaniu wymaganej minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego wpływ skutków realizacji planu na różnorodność biologiczną nie będzie znaczący.

Ponadto dla ochrony bioróżnorodności w projekcie planu wprowadzono niewielki teren zieleni, na której dopuszczono realizację zieleni urządzonej oraz lokalizację urządzeń rekreacyjno-sportowych, zakazano natomiast lokalizacji budynków i miejsc postojowych.

6.2. Wpływ na ludzi

Charakter funkcji, przy zachowanych wskazaniach i obwarowaniach zawartych w projekcie uchwały planu i obowiązujących przepisach z zakresu ochrony środowiska nie powinien powodować zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Na obszarach objętych projektem planu wyznaczone zostały tereny zabudowy usługowej co potencjalnie mogłoby powodować negatywny wpływ na ludność, jednak inwestycje zostały ograniczone wyłącznie do takich, które nie należą do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego). Nakazano również, aby oddziaływanie z instalacji związanych z przeznaczeniem terenu nie powodowało przekroczenia standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zgodnie z art. 144 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska eksploatacja instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska. Zgodnie z art. 144 ust. 2 ustawy eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna, z zastrzeżeniem ust. 3, powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Na terenie opracowania przy ul. Kaliskiej znajduje się fabryka kotłów i konstrukcji metalowych. Jednak z uwagi na zagospodarowanie terenów sąsiednich firma ta nie będzie mogła rozwijać swojej działalności w kierunku produkcyjnym na obszarze objętym planem. Kierunkiem rozwoju w tej części jest zabudowa usługowa oraz mieszkaniowa jednorodzinna wraz z zabudową usługową.

W celu uniknięcia uciążliwości związanych z funkcjonowaniem projektowanej zabudowy określonej w planie, w zakresie zaopatrzenia w ciepło nakazano stosowanie do celów grzewczych i technologicznych paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisyjnymi lub odnawialnych źródeł energii.

Dla zdrowia ludzi istotny jest także poziom hałasu. Bezpośredni, ale krótkotrwały charakter, może mieć uciążliwość akustyczna związana z etapem budowy budynków i obiektów budowlanych oraz infrastruktury technicznej na poszczególnych terenach. Natomiast długotrwały charakter uciążliwości akustycznej może występować w związku z bezpośrednim sąsiedztwem drogi krajowej nr 12. W związku z tym w projekcie mpzp zawarto nakaz zapewnienia właściwego klimatu akustycznego wewnątrz budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, poprzez zastosowanie środków technicznych, technologicznych lub organizacyjnych w zakresie oddziaływania istniejących dróg, zgodnie z przepisami odrębnymi. Projekt planu różnicuje tereny i wskazuje dopuszczalne poziomy hałasu stosownie do obowiązujących przepisów. Analizując mapy akustyczne i pomiary ruchy samochodowego dla odcinka drogi krajowej nr 12 można zauważyć niewielki wzrost ruchu pojazdów pomiędzy rokiem 2010 a 2015 na

przedmiotowym odcinku drogi. Obszary narażone na uciążliwości akustyczne związane z istniejącą drogą krajową są już w zdecydowanej większości zagospodarowane i zabudowane, dlatego na uciążliwość akustyczną może być narażone wyłącznie kilka nowych budynków. W celu poprawy jakości klimatu akustycznego można podjąć między innymi następujące działania: modernizacja nawierzchni istniejących dróg i zwiększanie ich przepustowości i płynności ruchu, wprowadzanie nasadzeń ochronnych wzdłuż ciągów komunikacyjnych, oddzielanie terenów zabudowy wymagających wysokich standardów akustycznych od terenów charakteryzujących się uciążliwością akustyczną m.in. poprzez wały ziemne, pasy zieleni izolacyjnej oraz inne budowle i urządzenia umożliwiające ograniczenie oddziaływania w zakresie hałasu. W przypadku opracowywanego dokumentu, ze względu na istniejące zagospodarowanie nie ma możliwości wprowadzenia dodatkowych elementów w postaci roślinności czy wałów ziemnych. Najkorzystniejszym z punktu widzenia projektowanego dokumentu będzie zrealizowanie obwodnicy miasta i przekierowanie na nią obecnego ruchu drogi krajowej, co zmniejszy ruch samochodowy na omawianym odcinku oraz hałas emitowany przez pojazdy.

Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania w zakresie promieniowania elektromagnetycznego na obszar objęty planem ze względu na wprowadzenie zapisów nakazujących uwzględnienie ograniczeń w zagospodarowaniu i zabudowie terenu wynikających z przebiegu napowietrznych linii elektroenergetycznych. Szerokość stref oddziaływania linii elektroenergetycznych wyznaczana jest w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883). Ponadto przepisami regulującymi poziom dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych w środowisku pracy jest Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 6 czerwca 2014 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy. (Dz. U. poz. 817). Kwestie ograniczeń zagospodarowaniu terenu poruszają Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy. (t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.), które mówi, że zgodnie z §77. Niedopuszczalne jest składowanie materiałów bezpośrednio pod elektroenergetycznymi liniami napowietrznymi lub w odległości mniejszej (licząc w poziomie od skrajnych przewodów) niż:

- 1) 2 m – od linii niskiego napięcia,
- 2) 5 m – od linii wysokiego napięcia do 15 kV,
- 3) 10 m – od linii wysokiego napięcia do 30 kV.

Oraz Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401), w którym w §55 Nie jest dopuszczalne sytuowanie stanowisk pracy, składowisk wyrobów i materiałów lub maszyn i urządzeń budowlanych bezpośrednio pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi lub w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów, mniejszej niż:

- 1) 3 m – dla linii o napięciu znamionowym nieprzekraczającym 1 kV;
- 2) 5 m – dla linii o napięciu znamionowym powyżej 1 kV, lecz nieprzekraczającym 15 kV;
- 3) 10 m – dla linii o napięciu znamionowym powyżej 15 kV, lecz nieprzekraczającym 30 kV;
- 4) 15 m – dla linii o napięciu znamionowym powyżej 30 kV, lecz nieprzekraczającym 110 kV;
- 5) 30 m – dla linii o napięciu znamionowym powyżej 110 kV.

W sąsiedztwie obszaru objętego planem (w odległości około 200 m od południowej granicy opracowania) zlokalizowana jest rozlewnia gazu płynnego Gaspol S.A., stanowiąca zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zgodnie z definicją zawartą w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* poważna awaria to „zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowego lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska, lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.” Zgodnie z raportem o bezpieczeństwie opracowanym dla powyższego zakładu obszar objęty projektem planu znajduje się częściowo w II strefie (do odległości 320 m) i III strefie (do odległości 538 m) zagrożenia związanego z wybuchem BLEVE. Zjawisko BLEVE to wybuch spowodowany nagłym wyciekiem gwałtownie rozprzestrzeniających się par wrzącej cieczy. Wyznaczenie nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i mieszkaniowo-usługową w bezpośrednim sąsiedztwie Zakładu Dużego Ryzyka spowoduje, że w strefach zagrożenia może znaleźć się większa niż dotychczas liczba osób oraz może wystąpić narażenie wskazanych obszarów na oddziaływanie negatywnych skutków zdarzeń awaryjnych powstałych na terenie zakładu.

Projektowane zmiany w zagospodarowaniu terenu nie powinny wprowadzić dodatkowych zagrożeń dla zdrowia ludzi (na terenie objętym projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń planu), pod warunkiem wyegzekwowania wszystkich ustaleń zawartych w planie. Potencjalnym źródłem zagrożenia może być zatem niepełna realizacja wytycznych planu, dotyczących zapewnienia odpowiedniej jakości środowiska na przedmiotowym terenie. Potencjalne zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi może stanowić natomiast zlokalizowany poza obszarem opracowania, w jego sąsiedztwie, zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

6.3. Wpływ na wodę

Obszar opracowania planu nie leży w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Znajduje się również poza zasięgiem głównego zbiornika wód podziemnych.

Dla ochrony oraz prawidłowego funkcjonowania wód podziemnych i powierzchniowych w zapisach projektu planu uwzględniono wytyczne Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu oraz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Dla ochrony wód podziemnych ich ochrona musi być realizowana poprzez maksymalne ograniczenie zanieczyszczeń do gruntu. Ponadto w zapisach projektu miejscowego planu ustalono:

- w zakresie odprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych ustala się odprowadzanie do sieci kanalizacji sanitarnej, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustala się:
 - odprowadzanie do sieci kanalizacji deszczowej, zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w granicach własnej działki bez naruszania interesu osób trzecich, zgodnie z przepisami odrębnymi;

Zgodnie z § 28 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, działka budowlana, na której sytuowane są budynki powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzanie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma

możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Zgodnie z § 8 rozporządzenia budynki niskie to budynki do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych.

Dopuszcza się również budowę, przebudowę, rozbudowę, odbudowę, remont i rozbiórkę sieci i innych urządzeń infrastruktury technicznej zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych.

Ustalone w planie zasady oraz istniejące uwarunkowania minimalizują negatywny wpływ skutków realizacji planu na wody powierzchniowe i podziemne.

Przy przyjęciu jako obligatoryjnych zapisów projektu planu oraz ścisłej ich realizacji wody gruntowe i podziemne nie zostaną zanieczyszczone ewentualnymi szkodliwymi substancjami powstałymi w wyniku działalności planowanych zakładów usługowych. Można przyjąć, że realizacja założeń projektu planu nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko wodne oraz nie powinna spowodować nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Planowane rozwiązania w zakresie podłączenia do sieci wodociągowej pozwolą na zachowanie ilościowych zasobów wodnych wód podziemnych

6.4. Wpływ na klimat i powietrze

Pod względem czystości powietrza, przy wyegzekwowaniu zapisów projektu planu, co do rodzaju paliwa oraz przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na powietrze atmosferyczne i klimat. Dotyczy to nie tylko rozwiązań technologicznych, ale także projektowych i organizacyjnych, mających wpływ na sposób funkcjonowania danego rodzaju instalacji, biorąc pod uwagę wszystkie fazy jej działalności. W zapisach projektu planu wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego.)

Wpływ na stan atmosfery, przy wykorzystaniu paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisyjnymi lub odnawialnych źródeł energii będzie znikomy. W związku z powyższym przyjęte zapisy wypełniają wskazania dokumentów programowych dotyczących działań naprawczych w zakresie zmniejszenia poziomów pyłu PM₁₀ i benzo(a)pirenu do wartości dopuszczalnych. Mając na uwadze powyższe informacje, prognozuje się że skutki realizacji projektu planu nie powinny znacząco wpływać na stan powietrza atmosferycznego.

Obecne tendencje zmian klimatu Polski wskazują na wzrost ocieplenia się klimatu, zwiększenie niedoborów wody oraz wzrost występowania groźnych zjawisk pogodowych. Długofalowe ocieplenie klimatu natomiast prowadzi do zmniejszania się bioróżnorodności i wymierania lub zmiany zasięgów występowania poszczególnych gatunków. Wprowadzanie nowej zabudowy przyczynia się do zmniejszania powierzchni terenów zielonych na rzecz przestrzeni stechnizowanych, co skutkować będzie dalszym ograniczaniem możliwości mitygacyjnych i adaptacyjnych związanych ze zmianami klimatycznymi. Możliwości łagodzenia stresu termicznego, pogłębianego efektem miejskiej wyspy ciepła poprawę warunków wilgotnościowych i sanitarnych powietrza, związane są z udziałem terenów otwartych i zieleni.

Ocenia się, że wprowadzane zagospodarowanie nie przyczyni się do wzrostu niskiej emisji i nie będzie miało znaczącego negatywnego oddziaływania na jakość powietrza atmosferycznego z uwagi na istniejące zagospodarowanie, zabudowanie i użytkowanie terenu.

Na części obszarów planu będą mogły powstać zakłady usługowe oddziałujące na powietrze atmosferyczne. Plan minimalizuje ten negatywny wpływ poprzez nakaz, aby oddziaływanie instalacji, związanych przeznaczeniem terenu nie powodowało przekroczenia standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, oraz zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego). Dodatkowo w planie nakazano stosowanie do celów grzewczych i technologicznych paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisyjnymi lub odnawialnych źródeł energii.

Źródłem zanieczyszczenia powietrza na etapie budowy w czasie realizacji robót budowlanych będzie praca silników: urządzeń budowlanych, sprzętu oraz samochodów transportowych spalających głównie olej napędowy oraz prace spawalnicze. Należy podkreślić, iż przy odpowiednim harmonogramie prac budowlanych i staranności ich wykonania faza budowy nie będzie stanowić zagrożenia dla powietrza atmosferycznego. Emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter emisji niezorganizowanej o niedużym zasięgu oraz będzie występować okresowo z różnym natężeniem w sposób przemijający.

6.5. Wpływ na powierzchnię ziemi

Planowane przeznaczenie obszaru objętego opracowaniem pod tereny budowlane związane będzie z przekształceniem powierzchni ziemi w wyniku realizacji nowych budynków, utwardzenia terenów budowlanych, a także realizacją dróg oraz sieci i innych urządzeń infrastruktury technicznej. Dla nowo projektowanej zabudowy określono wymagany wskaźnik intensywności zabudowy oraz minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnego.

Obszar nie jest ujęty w rejestrze terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów na których te ruchy występują. Z uwagi na ukształtowanie terenów przeznaczonych do zabudowy oraz ich charakter wpływ realizacji założeń projektu planu nie będzie znaczący.

6.6. Wpływ na krajobraz

Według Europejskiej Konwencji Krajobrazowej (2000) krajobraz jest to znaczny obszar, postrzegany przez ludzi, którego charakter jest wynikiem działania i interakcji czynników przyrodniczych i/lub ludzkich.

Obszar opracowania planu jest już w części zagospodarowany i przekształcony antropogenicznie. W środkowej części opracowania znajdują się tereny, na których występuje krajobraz otwarty. Są to głównie tereny rolnicze. Możliwość realizacji zabudowy na tych terenach będzie miała z pewnością wpływ na krajobraz. W ustaleniach planu określone zostały parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, które pozwolą we właściwy sposób kształtować strefę wizualno-przestrzenną. Przy zachowaniu wszystkich wytycznych projektu planu, w tym gabarytów budynków, wpływ na krajobraz nie będzie negatywny. Nastąpi jedynie jego jakościowa zmiana.

6.7. Wpływ na zasoby naturalne

Zasoby naturalne są to powstałe w sposób naturalny elementy przyrody: surowce mineralne, gleby, wody, elementy przyrody ożywionej (rośliny i zwierzęta). Badając wpływ skutków realizacji planu na zasoby naturalne trzeba przeanalizować każdy z powyższych elementów.

Surowce mineralne są to minerały lub skały użyteczne, tj. kopaliny wydobyte

z litosfery i poddane obróbce dostosowanej do wymagań użytkowników. Na obszarze planu nie ma zewidencjonowanych złóż kopalin, dlatego skutki realizacji planu nie wpływają na zasoby naturalne w tym zakresie.

Dotychczasowe grunty rolne zostały przeznaczone na tereny budowlane, dlatego prognozuje się negatywne oddziaływanie na gleby. Jednak z powodu średniej i słabej jakości gleb oraz bardzo dużej ilości terenów przeznaczonych pod użytkowanie rolnicze w obrębie całej gminy, zmiana ta nie powinna wpłynąć znacząco na gospodarowanie przestrzenią rolniczą w skali lokalnej.

Wpływ skutków realizacji planu na wody i elementy przyrody ożywionej został omówiony we wcześniejszych podrozdziałach.

6.8. Wpływ na zabytki

Na terenie opracowania występują obiekty i obszary ujęte w rejestrze zabytków oraz w gminnej ewidencji zabytków. W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej ustala się dla obiektu i obszaru wpisanego do rejestru zabytków, nakaz stosowania odpowiednich ustaleń przepisów odrębnych, natomiast dla obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków, oznaczonych na rysunku planu nakazuje się uzgodnienia z właściwym miejscowo konserwatorem zabytków wszelkich inwestycji, których realizacja związana będzie ze zmianą ukształtowania formy i wyglądu budynków.

6.9. Wpływ na dobra materialne

Poprzez realizację założeń projektu planu obecna wartość terenu nie zostanie umniejszona. Zapisy projektu planu pozwolą we właściwy sposób kształtować sferę wizualno-krajobrazową omawianego obszaru.

Nałożone wymagania kubaturowe, ogólnobudowlane oraz architektoniczne w stosunku do nowych obiektów powinny pozwolić na uzyskanie harmonijnej przestrzeni. Dodatkowo, przy zachowaniu zapisów odnośnie kształtowania ładu przestrzennego, a także obowiązujących przepisów budowlanych nie dojdzie do wzajemnego negatywnego oddziaływania projektowanej zabudowy.

6.10. Przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W granicach opracowania planu nie występują żadne obszary Natura 2000, dlatego skutki jego realizacji nie będą wpływały na cele, przedmiot i integralność tych form ochrony przyrody.

7. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ZAPOBIEGAWCZYCH I KOMPENSACYJNYCH NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

W ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono następujące rozwiązania, mające na celu minimalizację negatywnych oddziaływań na środowisko:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z dopuszczeniem

inwestycji celu publicznego;

- nakaz, aby oddziaływanie z instalacji, związanych z przeznaczeniem terenu nie powodowało przekroczenia standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny;
- nakaz zachowania odpowiednich wartości powierzchni terenów biologicznie czynnych – zminimalizowanie negatywnego wpływu na różnorodność biologiczną i florę;
- nakaz podłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej – zachowanie jakości środowiska gruntowo-wodnego na terenie opracowania oraz ilości i jakości wód podziemnych;
- nakaz stosowania wyłącznie paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisyjnymi lub odnawialnych źródeł energii w zakresie zaopatrzenia w ciepło do celów grzewczych i technologicznych – zachowanie norm jakości powietrza atmosferycznego na terenie opracowania, zminimalizowanie negatywnego wpływu przyszłej zabudowy;
- nakaz zachowania odpowiednich ustaleń przepisów odrębnych w granicach strefy ochrony sanitarnej cmentarza.

Teren objęty planem położony jest poza obszarami objętymi ochroną, najbliższym położonym obszarem chronionym jest Obszar Natura 2000 Glinki w Lenartowicach PLH300048 (specjalny obszar ochrony siedlisk) oddalony o ok. 2,5 km od obszaru opracowania planu, w związku z tym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na jego cele i przedmiot ochrony. Nie przewiduje się kompensacji przyrodniczej negatywnych oddziaływań. W takiej sytuacji prognoza nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji zapisów planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru.

8. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele, przedmiot ochrony i integralność obszaru Natura 2000

Zgodnie z obowiązującymi przepisami gmina samodzielnie gospodarując przestrzenią, nie może czynić tego dowolnie. Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w toku procedury planistycznej organy gminy rozważają interesy wszystkich stron, a sytuacje konfliktowe rozstrzygane są zgodnie z obowiązującym prawem. Projekt planu opracowywany jest przy udziale organów rządowych i samorządowych, które zgodnie ze swoimi kompetencjami opiniują lub uzgadniają ustalenia projektu planu. Ponadto ustalenia planu nie mogą pozostawać w sprzeczności z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Studium jako dokument określający politykę przestrzenną gminy wskazuje kierunki rozwoju dla poszczególnych terenów z uwzględnieniem wszystkich uwarunkowań. Tak więc stwierdzić można, że już na etapie opracowywania studium rozważane są alternatywne kierunki zagospodarowania, a plany miejscowe jedynie doprecyzowują i uszczegóławiają parametry zabudowy i zagospodarowania terenu. Ustawa przewiduje również udział społeczeństwa poprzez możliwość składania wniosków lub uwag do projektu. Tak więc ostateczna wersja planu stanowi kompromis pomiędzy interesem osób prywatnych oraz uwarunkowaniami przyrodniczymi i społeczno-gospodarczymi, które reprezentowane są przez organy rządowe i samorządowe. Alternatywnym rozwiązaniem może być w tym wypadku – brak realizacji inwestycji, brak uchwalenia planu. Zgodnie z przepisami prawa w tym wariancie możliwa jest realizacja zabudowy na podstawie wydawanych warunków zabudowy, które nie muszą

uwzględniać ustaleń zawartych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Realne jest wówczas zabudowanie obszaru w sposób przypadkowy i niekontrolowany sprzyjający powstawaniu konfliktów przestrzennych. Brak będzie konieczności zachowania ograniczeń dotyczących intensywności zabudowy, lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Ocenia się, że przyjęta lokalizacja uwzględnia cele, przedmiot ochrony i integralność ustanowionych na terenie gminy Pleszew obszarów chronionych.

9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu ponadlokalnym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

W wyniku analizy zapisów w odniesieniu do środowiska przyrodniczo-kulturowego stwierdzono, że projekt miejscowego planu odpowiada celom ochrony środowiska na wszystkich szczeblach (międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym). Wśród głównych celów odnoszących się do problematyki ochrony środowiska, ustanowionych przez Unię Europejską można wyróżnić m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczeń na zdrowie oraz lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy zapewnić warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska.

W projekcie planu zawarte zostały cele przedstawione w poniższych dokumentach:

- a) Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 05 czerwca 1992 r., określa najważniejsze cele jako: ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów. W planie zostały zawarte zapisy dotyczące odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej;
- b) Strategia Europa 2020 na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu. Obejmuje trzy wzajemnie ze sobą powiązane priorytety:
 - rozwój inteligentny, rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji,
 - rozwój zrównoważony: wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej,
 - rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu: wspieranie gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia, zapewniającej spójność społeczną i terytorialną.W projekcie planu zostały zawarte ustalenia, które zgodne są z wyznaczonymi priorytetami m.in. w zakresie ochrony środowiska.
- c) Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, która zakłada:
 - dążenie do większej ochrony i poprawy stanu środowiska wodnego między innymi poprzez szczególne przedsięwzięcia służące stopniowemu ograniczaniu zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych oraz zaprzestaniu lub stopniowemu eliminowaniu zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych,
 - zapewnianie stopniowego ograniczenia zanieczyszczenia wód podziemnych i zapobieganiu ich dalszemu zanieczyszczaniu,
 - dążenie do zmniejszenia skutków powodzi i suszy,

Projekt planu zakłada docelowe zapewnienie pełnego uzbrojenia terenu, w tym w sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej; nakaz gromadzenia i zagospodarowania odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi; ustalono również w zakresie zaopatrzenia w ciepło nakaz stosowania do celów grzewczych i technologicznych paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisyjnymi lub odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100kW, zgodnie z przepisami odrębnymi;

- d) Siódmy Unijny Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego do roku 2020 „Dobrze żyć w granicach naszej planety” wprowadzony decyzją nr 1386/2013/EU i Rady z 20 listopada 2013 r, którego głównymi priorytetami są:

przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną;

W zapisach projektu uchwały dopuszczono stosowanie odnawialnych źródeł energii do celów grzewczych, wprowadzono również zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego.

- Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej

W projekcie planu dla terenów zabudowy określono minimalne wartości powierzchni terenu biologicznie czynnego;

- Zrównoważone wykorzystanie i gospodarka zasobami naturalnymi i odpadami

Na przedmiotowym obszarze brak jest zasobów naturalnych w postaci surowców mineralnych. W zakresie zagospodarowania odpadów wprowadzono nakaz gromadzenie i zagospodarowania odpadów w sposób zgodny z przepisami odrębnymi.

- e) Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 tzw. SPA2020

Łagodzenie skutków zmian klimatu i ich czynników antropogenicznych, w tym m.in. łagodzenia skutków miejskiej wyspy ciepła w okresie wysokich temperatur powietrza, zanieczyszczenia, wodnej i wietrznej erozji gruntu, łagodzenie skutków intensyfikacji opadów poprzez:

- zapewnienie efektywnej wentylacji miast poprzez wprowadzanie korytarzy i zielonych pierścieni wokół miast z kontynuacją w strefie pozamiejskiej, w szczególności terenów leśnych,
- zapobieganie podtopieniom i powodziom poprzez zwiększenie wyposażenia w sprawny system odwodnienia i ochronę przed zabudową obszarów pochłaniających nadmiar wody, opóźniających odpływ/spowalniających przepływ i retencjonujących ją, jak: poldery, suche zbiorniki wodne, tereny zielone i grunty o dużej pojemności wodnej (głównie torfy, mursze),
- zmniejszenie negatywnego oddziaływania niedoborów wody (suszy) poprzez zmniejszanie zużycia wody, m.in. wodochłonności produkcji, wprowadzanie mechanizmów finansowych sprzyjających oszczędności wody a także uszczelnienie systemów wodociągowych w celu ograniczenia strat w sieci.

W projekcie planu wprowadzono zapisy dotyczące powierzchni biologicznie czynnej, intensywności zabudowy, zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków bytowych i komunalnych oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych.

- f) Regionalny Program Operacyjny Województwa Wielkopolskiego na lata 2007-2013, który w kwestiach przyrodniczych za cel stawia: poprawę stanu środowiska, zachowanie bioróżnorodności oraz zapobieganie degradacji środowiska naturalnego, wspieranie kompleksowych projektów z zakresu ochrony środowiska przyrodniczego (ekosystemów) na obszarach chronionych oraz zachowanie bioróżnorodności, gdzie wspierane będą

działania mające na celu zachowanie zagrożonych wyginięciem gatunków oraz różnorodności genetycznej roślin, zwierząt i grzybów oraz przywracania drożności korytarzy ekologicznych, aby umożliwić prawidłowe funkcjonowanie sieci Natura 2000, a także kształtowanie postaw społecznych sprzyjających ochronie środowiska, Założenia te mają odniesienie w zapisach planu mających za cel ochronę walorów środowiska.

10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Według art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady *w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko* państwa członkowskie Unii Europejskiej (w tym Polska) *monitorują znaczący wpływ na środowisko, wynikający z realizacji planów i programów, aby między innymi, określić na wczesnym etapie nieprzewidziany niepożądany wpływ oraz aby mieć możliwość podjęcia odpowiedniego działania naprawczego.*

Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać np. na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska (w tym przypadku należy pamiętać, że dane muszą się odnosić do obszaru objętego projektem planu) lub w ramach indywidualnych zamówień, na kontroli i ocenie zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną z ustaleniami przyjętego dokumentu.

Wpływ ustaleń projektu planu, który jest przedmiotem opracowania, na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywania standardów jakości środowiska, obszarów występowania przekroczeń, występujących zmian jakości elementów przyrodniczych i przyczyn tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia), czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Ustawa *Prawo ochrony środowiska* wskazuje, że badania monitoringowe prowadzi się z równoczesnym wykorzystaniem i rejestracją danych przestrzennych, dlatego ocena zmian zachodzących w środowisku omawianego obszaru może być oparta również na okresowym przeglądzie i rejestracji zmian w zagospodarowaniu przestrzennym tych terenów prowadzonych przez miasto Pleszew.

Za najistotniejsze z punktu widzenia ochrony środowiska, należy uznać monitorowanie w zakresie ochrony powietrza oraz zanieczyszczenia wód podziemnych – raz na dwa lata.

11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Miasto Pleszew położone jest w odległości ok. 250 km od granicy państwa, dlatego nie ma podstaw do prognozowania dalekosiężnych, transgranicznych oddziaływań na środowisko. Nie projektuje się tu też funkcji zmieniających warunki siedliskowe i gruntowo-wodne na tak dużą skalę. Wobec powyższego nie zachodzi prawdopodobieństwo

wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przepisy prawa wymagają sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dla każdego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poza wyjątkami określonymi w odpowiednich ustawach.

Prognoza została sporządzona w wersji pełnej według obowiązujących przepisów – przede wszystkim ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.).

Celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest m.in.:

- wyznaczenie nowych funkcji dla terenu objętego planem, przy jednoczesnej ochronie interesów publicznych i lokalnych;
- określenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenów;
- ustalenie zasad obsługi komunikacyjnej, w tym wyznaczenie przebiegu nowych dróg wynikających z nowego sposobu zagospodarowania terenu.

Przedmiotem ustaleń planu są:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z zabudową usługową;
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wraz z zabudową usługową;
- tereny zabudowy usługowej;
- teren usług oświaty;
- teren usług oświaty wraz z zielenią urządzoną;
- teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyki;
- tereny komunikacji:
 - a) teren drogi publicznej zbiorczej,
 - b) tereny dróg publicznych lokalnych,
 - c) tereny dróg publicznych dojazdowych,
 - d) tereny dróg wewnętrznych.

Gmina Pleszew jest gminą miejsko-wiejską położoną w środkowo-zachodniej Polsce w południowo-wschodniej części województwa wielkopolskiego. Jest jedną z sześciu gmin powiatu pleszewskiego, którego siedziba mieści się w Pleszewie. Od północy graniczy z gminami Czermin i Chocz. Od strony zachodniej z gminami Kotlin i Dobrzyca. Południowymi sąsiadami są gminy Ostrów Wielkopolski i Raszków, a od strony wschodniej graniczy z gminami Gołuchów i Blizanów.

Gmina i miasto Pleszew stanowi ważny węzeł komunikacyjny. Przez gminę przebiegają ważne szlaki krajowej komunikacji drogowej: DK nr 11 relacji Kołobrzeg-Bytom oraz DK nr 12 relacji Łęknica-Dorohusk.

Głównymi rzekami przepływającymi przez gminę Pleszew są Ner oraz Giszka. Razem z innymi ciekami wodnymi w gminie (w tym m.in. z Pleszewskim Potokiem) należą do zlewni rzeki Prosny, która stanowi północno-wschodnią granicę gminy na odcinku około 9 km

Na terenie gminy Pleszew, w jej południowo-zachodniej części znajdują się północno-wschodnie fragmenty dwóch obszarów Natura 2000: Obszaru specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie [PLB300007] oraz Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej [PLH300002], utworzonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych. Oprócz wyżej opisanych obszarów Natura 2000, w granicach gminy (w jej południowo-zachodniej części) znajduje się część Obszaru Chronionego Krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy. Na obszarze objętym planem nie występują żadne

formy ochrony przyrody zgodnie z ustawą o *ochronie przyrody* oraz brak jest obszarów cennych przyrodniczo.

Obszar gminy Pleszew jest słabo urozmaicony pod względem rzeźby terenu. Na jej powierzchni przeważają równiny poprzecinane szerokimi dolinami rzek Prosny i Neru a także mniejszymi dolinami innych cieków wodnych. Obszar gminy pochylony jest w kierunku wschodnim i północno-wschodnim. Najwyżej położone tereny znajdują się w okolicach Kowalewa (do 155 m n.p.m.) oraz w rejonie Dobrej Nadziei (do 145 m n.p.m.). W dolinie Prosny znajdują się najniżej położone tereny, których wysokość nad poziomem morza wynosi 85 m.

Gmina Pleszew w zdecydowanej większości położona jest na terenie JCWPd nr 81. Niewielkie obszary w zachodniej części gminy wchodzi w skład JCWPd nr 61. Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach JCWPd nr 81.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w przeważającej części w granicach JCWP Pleszewski Potok (PLRW6000161849) oraz częściowo (południowo-zachodni fragment terenu) w granicach JCWP Ner (PLRW60001718494).

Położenie w obszarze przejściowym ścierania się wpływów klimatu morskiego i kontynentalnego powoduje wielką zmienność i krótkotrwałość jednego typu pogody. Wiatry, najczęściej z kierunków zachodnich i południowo-zachodnich, wieją ze średnią roczną prędkością 2,9 m/s. Najcieplejszym miesiącem w roku jest lipiec, chociaż czasami jest to sierpień lub czerwiec. Średnia roczna temperatura w rejonie Kalisza wynosi około 7°-10°. Średnia roczna suma opadów jest nierównomierna i charakteryzuje się zmiennością. Średnia ta należy do najniższych w Polsce (Program Ochrony Środowiska gminy Pleszew). Przeważają opady w miesiącach letnich. W okresie zimowym notuje się opady w postaci śniegu. Przeciętny okres zalegania pokrywy śnieżnej wynosi 46 dni.

Odnosnie oceny jakości powietrza atmosferycznego, zgodnie ze zmianami wprowadzonymi do uchwały *Prawo ochrony środowiska* obszar gminy Pleszew przydzielono do strefy wielkopolskiej, obejmującej całe województwo poza miastami Poznań i Kalisz. Pełna ocena stanu czystości powietrza obejmuje następujące zanieczyszczenia: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, benzen, ołów, arsen, nikiel, kadm, benzo(a)piren, pył PM 10, pył PM 2,5, ozon i tlenek węgla.

W 2017 roku wykonano ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Uwzględniając kryteria odnoszące się do ochrony zdrowia strefę wielkopolską zakwalifikowano do klasy C pod kątem zanieczyszczenia pyłem PM2,5, pyłem PM10 i benzo(a)pirenem, a w przypadku pozostałych substancji – do klasy A.

Klasa strefy jest określana na podstawie stężeń występujących w rejonach potencjalnie najbardziej zanieczyszczonych daną substancją. W rezultacie, nawet niezbyt rozległy obszar przekroczeń wartości normatywnych będzie miał wpływ na wynik klasyfikacji całej strefy o dużym obszarze. Z tego względu ważne jest podkreślenie faktu, że zaliczenie strefy do klasy C pod względem niektórych substancji nie oznacza złej jakości powietrza na całym jej terenie, a jest jedynie sygnałem, że w granicach strefy istnieją obszary wymagające podjęcia i prowadzenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza.

Oprócz oceny pod kątem ochrony zdrowia badano również jakość powietrza z uwzględnieniem kryteriów dla ochrony roślin. Badania wykonano wyłącznie dla strefy wielkopolskiej, określając stężenie zanieczyszczeń: ozonem, dwutlenkiem siarki i tlenkami azotu. We wszystkich trzech przypadkach zakwalifikowano ją do klasy A.

Z uwagi na rozległy obszar i uogólnienie wyników dla strefy wielkopolskiej, stan jakości powietrza atmosferycznego w gminie Pleszew może być lepszy od przydzielonych klas.

Teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest w miejscowości Pleszew i zajmuje powierzchnię ok. 48 ha. Ponad połowę obszaru (57,6%) stanowią tereny niezagospodarowane zlokalizowane w centralnej części opracowania, pozostałą część zajmują tereny zurbanizowane. Obszar objęty planem w większości stanowi własność prywatną. Część gruntów należy do Miasta i Gminy Pleszew, część stanowi również własność przedsiębiorców. W granicach opracowania planu, w jego niewielkiej części obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego: Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Pleszewa - w rejonie ul. Kaliskiej i Polnej – Uchwała Nr XV/308/98 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 19 czerwca 1998r.

Za południową granicą obszaru opracowania, przy ul. Kaliskiej znajduje się cmentarz. W związku z tym, wyznaczona została strefa ochrony sanitarnej cmentarza, w granicach której nakazano zachowanie ustaleń przepisów odrębnych. Szerokości strefy oraz obowiązujące w niej przepisy zawarte są w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze.

Według mapy hydrograficznej podłoże na części obszaru objętego projektem planu stanowią grunty antropogeniczne o przepuszczalności zróżnicowanej (5 klasa), a część stanowią grunty o przepuszczalności słabej (3 klasa).

Na terenie gminy Pleszew w ciągu dróg krajowych nr 11 i 12 sporządzone zostały mapy akustyczne hałasu komunikacyjnego. Wykazują one przekroczenie poziomów hałasu w najbliższym otoczeniu dróg. W granicach opracowania planu nie znajduje się żadna stacja bazowa telefonii komórkowej.

Obszar miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w pobliżu rozlewni gazu płynnego Gaspol S.A., stanowiącego zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, który zlokalizowany jest w odległości około 200 m od południowej granicy obszaru opracowania. Prowadzona na terenie Rozlewni Gazu działalność związana jest z magazynowaniem i dystrybucją substancji niebezpiecznych sklasyfikowanych zgodnie z wydaniem na podstawie art. 248 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. *w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej*.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu analizowany obszar może zostać zagospodarowany na podstawie obowiązującego planu w rejonie ul. Kaliskiej i Polnej (uchwała nr XV/308/98 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 19 czerwca 1998 r.) lub na podstawie decyzji o warunkach zabudowy.

Ze względu na położenie analizowanego obszaru w bliskim sąsiedztwie centrum miasta Pleszewa, występuje tu silna presja urbanizacyjna. Zapotrzebowanie na te tereny zostało również odzwierciedlone w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew, co powoduje przekształcenia polegające na zastępowaniu dotychczasowego, ekstensywnego użytkowania terenu przez zainwestowanie mieszkaniowe oraz narastającą systematycznie intensywność użytkowania terenów sąsiadujących.

W rezultacie zmian wynikających z uchwalenia planu na przedmiotowym terenie głównym problemem ochrony środowiska może być brak kanalizacji sanitarnej oraz kanalizacji deszczowej w centralnej części opracowania. Istotna z punktu widzenia projektowanego planu jest ochrona wód gruntowych przed zanieczyszczeniem. Ochrona musi być realizowane poprzez maksymalne ograniczenie zanieczyszczeń do gruntu.

Projektowane zmiany w zagospodarowaniu terenu nie powinny wprowadzić dodatkowych zagrożeń dla zdrowia ludzi (na terenie objętym projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń planu), pod warunkiem wyegzekwowania wszystkich ustaleń zawartych w planie. Potencjalnym źródłem zagrożenia może być zatem niepełna realizacja wytycznych planu, dotyczących zapewnienia odpowiedniej jakości środowiska na przedmiotowym terenie. Potencjalne zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi może stanowić natomiast zlokalizowany poza obszarem opracowania, w jego sąsiedztwie, zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Zgodnie z § 28 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, działka budowlana, na której sytuowane są budynki powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzanie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Zgodnie z § 8 rozporządzenia budynki niskie to budynki do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych.

Planowane przeznaczenie obszaru objętego opracowaniem pod tereny budowlane związane będzie z przekształceniem powierzchni ziemi w wyniku realizacji nowych budynków, utwardzenia terenów budowlanych, a także realizacją dróg oraz sieci i innych urządzeń infrastruktury technicznej. Dla nowo projektowanej zabudowy określono wymagany wskaźnik intensywności zabudowy oraz minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnego.

Przy zachowaniu wszystkich wytycznych projektu planu, w tym gabarytów budynków, wpływ na krajobraz nie będzie negatywny. Nastąpi jedynie jego jakościowa zmiana.

Na terenie opracowania występują obiekty i obszary ujęte w rejestrze zabytków oraz w gminnej ewidencji zabytków.

Poprzez realizację założeń projektu planu obecna wartość terenu nie zostanie umniejszona. Zapisy projektu planu pozwolą we właściwy sposób kształtować sferę wizualno-krajobrazową omawianego obszaru.

Teren objęty planem położony jest poza obszarami objętymi ochroną, najbliższym położonym obszarem chronionym jest Obszar Natura 2000 Glinki w Lenartowicach PLH300048 (specjalny obszar ochrony siedlisk) oddalony o ok. 2,5 km od obszaru opracowania planu, w związku z tym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na jego cele i przedmiot ochrony. Nie przewiduje się kompensacji przyrodniczej negatywnych oddziaływań. W takiej sytuacji prognoza nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji zapisów planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru.

Ocenia się, że przyjęta lokalizacja uwzględnia cele, przedmiot ochrony i integralność ustanowionych na terenie gminy Pleszew obszarów chronionych.

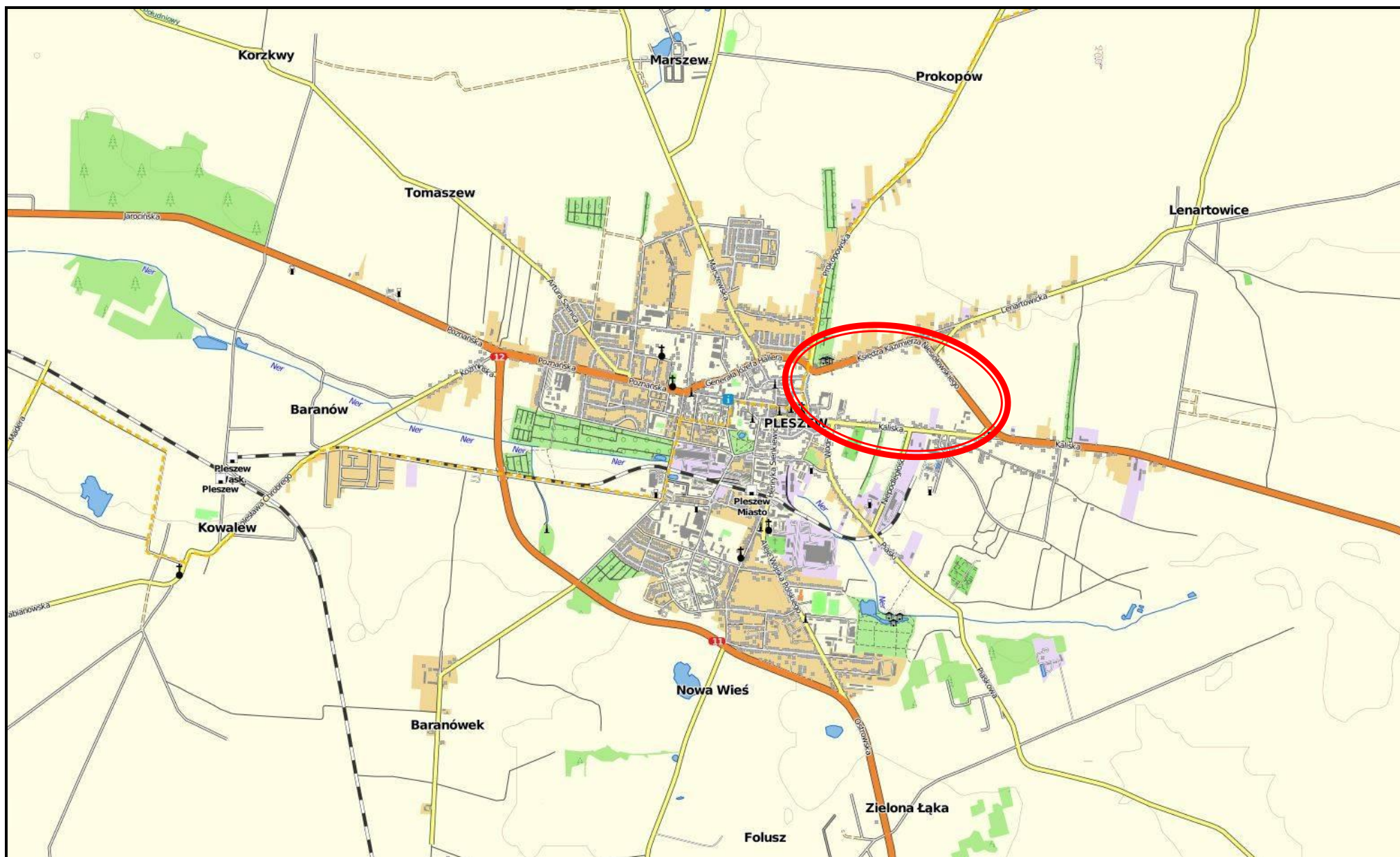
W wyniku analizy zapisów w odniesieniu do środowiska przyrodniczo-kulturowego stwierdzono, że projekt miejscowego planu odpowiada celom ochrony środowiska na wszystkich szczeblach (międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym).

Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać np. na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego

monitoringu środowiska (w tym przypadku należy pamiętać, że dane muszą się odnosić do obszaru objętego projektem planu) lub w ramach indywidualnych zamówień, na kontroli i ocenie zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną z ustaleniami przyjętego dokumentu.

Za najistotniejsze z punktu widzenia ochrony środowiska, należy uznać monitorowanie w zakresie ochrony powietrza oraz zanieczyszczenia wód podziemnych – raz na dwa lata.

Ryc. 24 położenie obszaru objętego projektem miejscowego planu (Źródło: Open Street Map)



Obszar objęty mpzp

OŚWIADCZENIE

do prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Kaliska,
Ks. Kazimierza Niesiołowskiego w Pleszewie

Oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) potrzebne do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia.

Gombrowski Sylwia