

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU PRZY ZBIEGU ULIC OGRODOWA I KOLEJOWA W PLESZEWIE

ZESPÓŁ AUTORSKI:

KIEROWNIK ZESPOŁU:

mgr Sylwia Jambrożek



CZŁONEK ZESPOŁU:

mgr inż. Mateusz Wieczorek



Poznań-Pleszew, 3 marca 2022 r.

Aktualizacja, 29 czerwca 2022 r.

SPIS TREŚCI

1.	Wstęp.....	3
1.1.	Podstawa formalno-prawna	3
1.2.	Cel sporządzenia prognozy.....	3
1.3.	Zawartość prognozy	3
2.	Metoda opracowania.....	4
3.	Informacja o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	6
4.	Charakterystyka miasta i gminy Pleszew	7
4.1.	Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego gminy	11
5.	Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu planu	20
5.1.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	25
5.2.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o <i>ochronie przyrody</i>	25
6.	Przewidywane oddziaływanie na środowisko i jego elementy.....	26
6.1.	Wpływ na różnorodność biologiczną, faunę i florę.....	26
6.2.	Wpływ na ludzi	27
6.3.	Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne	29
6.4.	Wpływ na klimat i powietrze	31
6.5.	Wpływ na powierzchnię ziemi	33
6.6.	Wpływ na krajobraz	33
6.7.	Wpływ na zasoby naturalne	34
6.8.	Wpływ na zabytki	34
6.9.	Wpływ na dobra materialne.....	34
6.10.	Przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	35
7.	Propozycje rozwiązań zapobiegawczych i kompensacyjnych negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru natura 2000 oraz integralność tego obszaru	35
8.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele, przedmiot ochrony i integralność obszaru Natura 2000	35
9.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu ponadlokalnym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	36
10.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	38
11.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	39
12.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	39

Załączniki:

Załącznik nr 1: Oświadczenie do prognozy oddziaływania na środowisko projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy zbiegu ulic Ogrodowa i Kolejowa w Pleszewie.

Załącznik nr 2: Lokalizacja obszaru objętego planem.

1. Wstęp

1.1. Podstawa formalno-prawna

Prognoza oddziaływania na środowisko jest częścią strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Sporządza się ją na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.). Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 1 powyższej ustawy, przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagane jest m.in. przy opracowywaniu projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin wyznaczających ramy dla późniejszych realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz zgodnie z art. 46 ust. 2 projektów zmian takich dokumentów. Obowiązek ten nałożony jest także przez ustawę z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2022 r. poz. 503).

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko obejmuje w szczególności następujące działania:

- uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- uzyskanie wymaganych ustawą opinii,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy zbiegu ulic Ogródowa i Kolejowa w Pleszewie, zwanego dalej „planem”.

1.2. Cel sporządzenia prognozy

Celem opracowania prognozy jest identyfikacja wpływu projektowanych rozwiązań planistycznych na środowisko przyrodnicze oraz ocena skuteczności przyjętych rozwiązań proekologicznych.

Prognozy oddziaływania na środowisko pozwalają uświadomić mieszkańcom gminy i przedstawicielom samorządu terytorialnego środowiskowe aspekty planowanego rozwoju, a organom administracyjnym winny ułatwiać rozstrzyganie o zgodności ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z prawem. Dokument ten pomaga również odpowiednim instytucjom przy opiniowaniu lub uzgadnianiu miejscowych planów.

1.3. Zawartość prognozy

Niniejsza prognoza została sporządzona w pełnym zakresie zgodnie z ustawą *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.). Według zapisów tej ustawy prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

- f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
 - g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;
- 2) określa, analizuje i ocenia:
- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- 3) przedstawia:
- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.
- W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględnia się także informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już, dokumentów, powiązanych z projektem planu.

2. Metoda opracowania

Procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przebiegała równolegle do toku tworzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będącego przedmiotem opracowania. Sporządzono ją przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne informacje o stanie środowiska oraz oceny skutków przewidywanych zmian w środowisku, na podstawie których wyciągnięto określone

wnioski. Pierwszym etapem planistycznym była inwentaryzacja urbanistyczna terenów objętych projektem planu. Dokonano wizji terenu oraz analizy materiałów przedstawiających stan istniejący obszaru (np. zdjęcia satelitarne, lotnicze, mapy), aby jak najbardziej szczegółowo scharakteryzować dany obszar oraz jego stan środowiska. Następnie zapoznano się z dokumentami strategicznymi przedstawiającymi uwarunkowania danego obszaru (także środowiskowe) oraz zalecany kierunek rozwoju przestrzennego. W celu scharakteryzowania i oceny stanu środowiska posłużono się także innymi opracowaniami, raportami o stanie środowiska, a także danymi odnoszącymi się bezpośrednio lub, w przypadku ich braku, pośrednio do danego terenu. Dzięki opisom środowiska wykraczającym poza granice opracowania można było uzyskać informacje o powiązaniach badanego obszaru z regionalnym i krajowym systemem środowiska przyrodniczego, co było pomocne w określeniu ponadlokalnego znaczenia danych elementów środowiska.

W przedstawionej prognozie wykorzystano między innymi następujące źródła (w tym źródła internetowe) oraz akty prawne:

- *Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.);
- *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.);
- *Ustawa o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.);
- *Prawo wodne* (Dz. U. z 2022 r. poz. 916);
- *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1072 z późn. zm.);
- *Ustawa o odpadach* (Dz. U. z 2022 r. poz. 699);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225);
- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839);
- Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016;
- Polityka Ekologiczna Państwa 2030;
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, Florencja 20 października 2000;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pleszew;
- Opracowanie ekofizjograficzne – podstawowe dla potrzeb sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Pleszewa, mgr Jadwiga Koryńska, Kalisz, 2009;
- Program Ochrony Środowiska dla miasta i gminy Pleszew;
- Plan Rozwoju Lokalnego miasta i gminy Pleszew;
- Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew 2015-2023, 2015;
- <https://www.gios.gov.pl/pl/> – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska;
- <http://www.poznan.wios.gov.pl> – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu;
- <http://www.pgi.gov.pl> – Państwowy Instytut Geologiczny;
- <http://btsearch.pl/> – wyszukiwarka stacji bazowych telefonii komórkowej GSM i UMTS;

- <http://geoportal.gov.pl/> – Geoportal;
- <http://pleszew2.e-geoportal.pl/>;
- <http://mjwp.gios.gov.pl/> – Monitoring Jakości Wód Podziemnych, Główny Inspektor Ochrony Środowiska;
- Główny Urząd Statystyczny – Bank Danych Lokalnych;
- Kondracki J., 1994: *Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne*, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa;
- Mapa hydrograficzna;
- Ewidencja gruntów i budynków miasta i gminy Pleszew.

3. Informacja o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

Przedmiotem oceny zawartej w niniejszej prognozie są ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy zbiegu ulic Ogrodowa i Kolejowa w Pleszewie, którego zakres został określony w Uchwale Nr XXXII/323/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy zbiegu ulic Ogrodowa i Kolejowa w Pleszewie. Omawiany projekt planu zawiera ustalenia, o których mowa w art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Obszar opracowania zajmuje powierzchnię około 0,2 ha. W granicach terenu objętego planem obowiązują obecnie ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego śródmieścia Pleszewa uchwalonego Uchwałą Nr XXXVI/417/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r. W powyższym dokumencie obszar objęty planem oznaczony został częściowo symbolem 23 MW/U dla którego ustala się lokalizację: zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej oraz częściowo symbolem 2KDx/WS dla którego ustala się przeznaczenie na tereny dróg publicznych – ciągi pieszo-jezdne, tereny wód powierzchniowych.

Ryc. 1 Obszar objęty miejscowym planem na tle obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego



Źródło: <http://powiatpleszewski.giportal.pl/>

— — — granica obszaru objętego miejscowym planem

Celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest m.in.:

- wyznaczenie nowych funkcji dla terenu objętego planem, przy jednoczesnej ochronie interesów publicznych i lokalnych;
- określenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenów;
- ustalenie zasad obsługi komunikacyjnej.

Przedmiotem ustaleń planu są:

- 1) teren zabudowy usługowej, oznaczony na rysunku planu symbolem U;
- 2) teren drogi wewnętrznej – drogi rowerowej wraz z zielenią urządzoną, oznaczony na rysunku planu symbolem KDW-r/ZP;

Proponowane rozwiązania zgodne są z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pleszew. Planowane zagospodarowanie uwzględnia istniejące zagospodarowanie terenu.

Ryc. 2 Wrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew



Źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew

4. Charakterystyka miasta i gminy Pleszew

Gmina Pleszew jest gminą miejsko-wiejską położoną w środkowo-zachodniej Polsce w południowo-wschodniej części województwa wielkopolskiego. Jest jedną z sześciu gmin powiatu pleszewskiego, którego siedziba mieści się w Pleszewie. Od północy graniczy z gminami Czermin i Chocz. Od strony zachodniej z gminami Kotlin i Dobrzyca. Południowymi sąsiadami są gminy Ostrów Wielkopolski i Raszków, a od strony wschodniej graniczy z gminami Gołuchów i Blizanów.

Powierzchnia gminy Pleszew wynosi około 180 km², w tym powierzchnia miasta to około 13 km². Według danych Głównego Urzędu Statystycznego liczba mieszkańców gminy w 2020 r. wynosiła 29 596 osób, w tym 16 953 to mieszkańcy miasta (Bank Danych

Lokalnych GUS). Gęstość zaludnienia gminy wynosi ok. 164 osoby/km² i jest większa niż gęstość zaludnienia województwa i kraju (wskaźnik ten dla Polski wynosi 124 osób/km²).

W granicach gminy znajduje się 28 sołectw oraz miasto Pleszew, które jest stolicą powiatu oraz stanowi jeden z ważniejszych ośrodków miejskich w podregionie.

Miasto i Gmina Pleszew stanowi ważny węzeł komunikacyjny. Przez gminę przebiegają ważne szlaki krajowej komunikacji drogowej: DK nr 11 relacji Kołobrzeg-Bytom, która prowadzi przez Poznań i Ostrów Wielkopolski oraz DK nr 12 relacji Łęknica-Dorohusk, prowadząca przez Głogów, Leszno, Kalisz, Radom, Lublin. Przez gminę przebiega również linia kolejowa nr 272 relacji Poznań – Ostrów Wlkp. – Kluczbork – Katowice. Stacja Pleszew zlokalizowana jest poza miastem w miejscowości Kowalew (około 3,7 km od centrum miasta). Dojeżdżają do niej autobusy komunikacji publicznej.

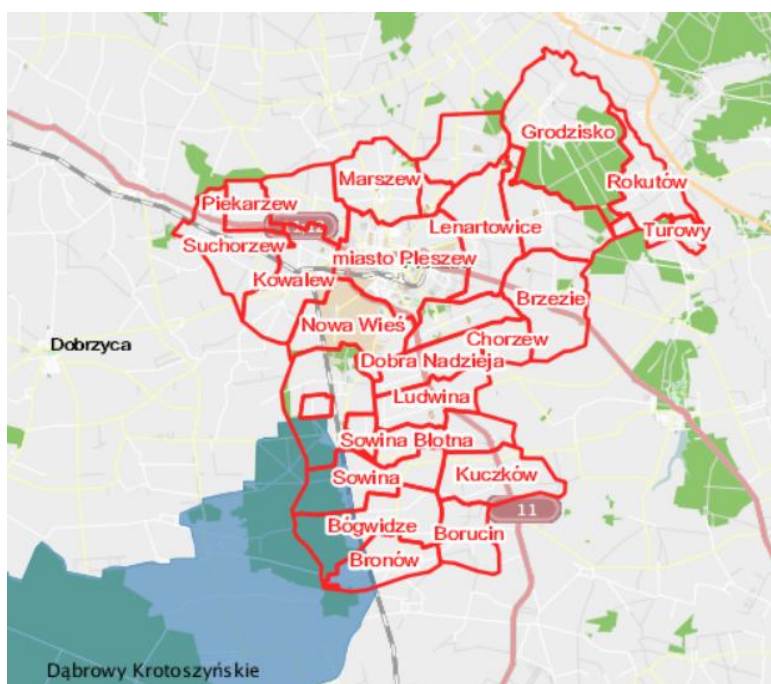
Przez Pleszew przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV z południowej części gminy do Głównego Punktu Zasilania zlokalizowanego przy ulicy Piaski. Ponadto przez północno-wschodnią część gminy przebiega gazociąg magistralny gazu ziemnego wysokiego ciśnienia DN 200 wraz ze stacją redukcyjną.

Głównymi rzekami przepływającymi przez gminę Pleszew są Ner (w centralnej części gminy w tym na terenie miasta) oraz Giszka (w południowej części gminy). Razem z innymi ciekami wodnymi w gminie (w tym m.in. z Pleszewskim Potokiem) należą do zlewni rzeki Prosnys, która stanowi północno-wschodnią granicę gminy na odcinku około 9 km.

Według regionalizacji fizycznogeograficznej Polski Kondrackiego (1994) gmina Pleszew leży na Wysoczyźnie Kaliskiej, oraz w części północno-zachodniej na terenie Równiny Rychwalskiej. Oba mezoregiony należą do makroregionu Nizina Południowowielkopolska i podprowincji Niziny Środkowopolskie. Biorąc pod uwagę geobotaniczny podział Polski według Matuszkiewicza (1993) gmina Pleszew wchodzi w skład działu Brandenbursko-Wielkopolskiego i leży na pograniczu krainy Południowowielkopolsko-Łużyckiej, w tym podkrainy Południowowielkopolskiej, okręgu Wysoczyzny Kaliskiej i dwóch podokręgów: Raszkowskiego i Pleszewsko-Kaliskiego oraz krainy Środkowowielkopolskiej, okręgu Jarocińsko-Rychwalskiego i podokręgu Jarocińskiego.

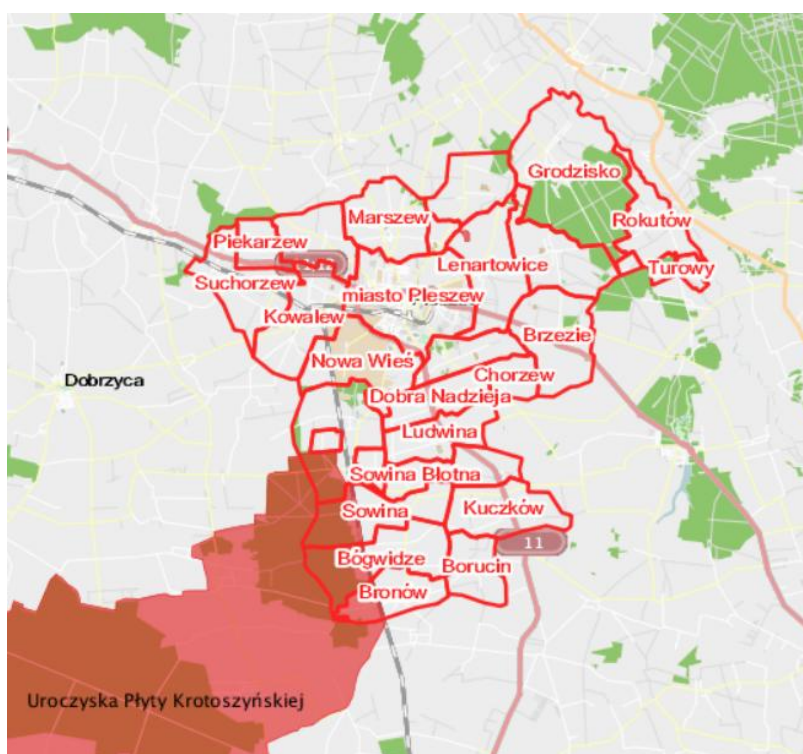
Na terenie gminy Pleszew, w jej południowo-zachodniej części znajdują się północno-wschodnie fragmenty dwóch obszarów Natura 2000: Obszaru specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie [PLB300007] (Ryc. 3) oraz Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej [PLH300002] (Ryc. 4), utworzonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych. Obszary te obejmują prawie takie same tereny. Powierzchnia całkowita obu obszarów wynosi powyżej 34 tys. ha. Znajdują się one w granicach dziesięciu gmin województwa wielkopolskiego. Jedynie ich północno-wschodni fragment zlokalizowany jest w gminie Pleszew. Występujące w obrębie tych terenów lasy to przede wszystkim lasy dębowe, w których dominuje dąb szypułkowy. Jest to jeden z największych w Europie zwartych kompleksów tych lasów. Oprócz wspomnianych lasów dębowych występuje na danym terenie także grąd środkowoeuropejski, a w wilgotnych zagłębieniach – łęg olszowy i wiązowo-jesionowy. W granicach obszarów Natura 2000 znajduje się trzynaście typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym trzy priorytetowe oraz cztery mające znaczenie dla przedmiotów ochrony obszaru. Natomiast z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej występują tu dwadzieścia trzy gatunki ptaków oraz czterdzieści dwa migrujące niewymienione w załączniku. Najbardziej rozpowszechnionym gatunkiem jest dzięcioł średni. Na analizowanym obszarze występuje około 4% jego populacji krajowej. Ostoja ma również znaczenie dla dzięcioła zielonosiwego.

Ryc. 3 Północna część obszaru Natura 2000 Dąbrowy Krotoszyńskie na tle gminy Pleszew



Źródło: <http://pleszew2.e-geoportal.pl/>

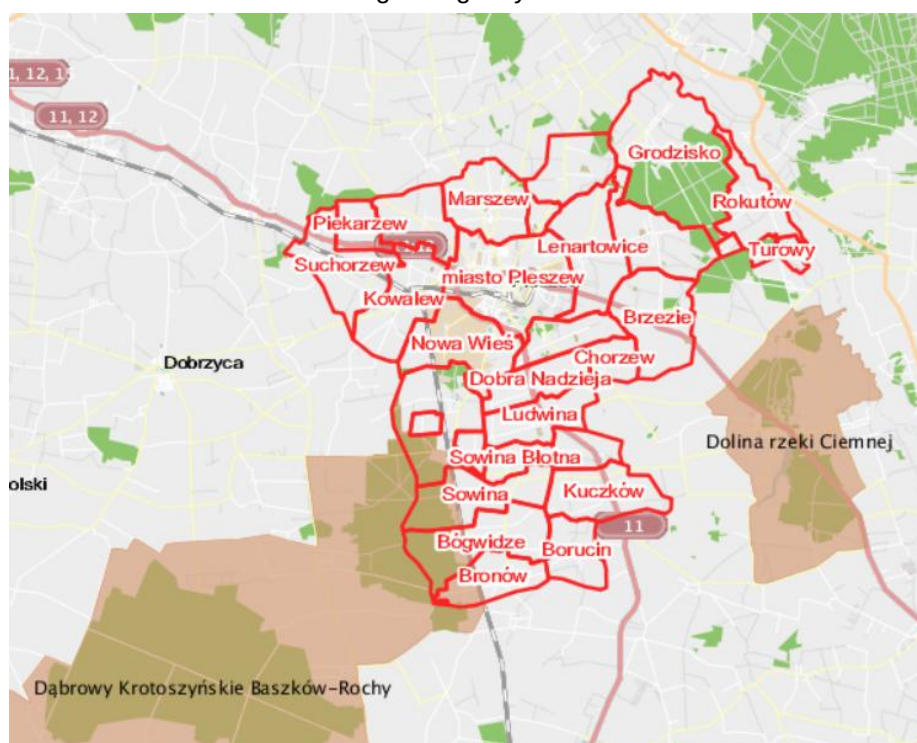
Ryc. 4 Północna część obszaru Natura 2000 Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej na tle granic gminy



Źródło: <http://pleszew2.e-geoportal.pl/>

Oprócz wyżej opisanych obszarów Natura 2000, w granicach gminy (w jej południowo-zachodniej części) znajduje się część Obszaru Chronionego Krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy (Ryc. 5). Obejmuje on powierzchnię około 55 800 ha w tym dużą część objętą opisanymi wyżej obszarami Natura 2000. Tereny te charakteryzują się bardzo zróżnicowaną roślinnością. Występuje tam wiele gatunków roślin rzadkich i ginących. Oprócz wspomnianych w poprzednim akapicie lasów (głównie dębowych), na danym terenie cenne są również torfowiska niskie i przejściowe, a także łąki. W granicach tej formy ochrony przyrody znajduje się sześć rezerwatów przyrody: Baszków, Buczyna Helenopol, Dąbrowa Smoszew, Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich, Miejski Bór, Mszar Bogdaniec, ale żaden z nich nie jest zlokalizowany w granicach lub w bezpośrednim sąsiedztwie gminy Pleszew.

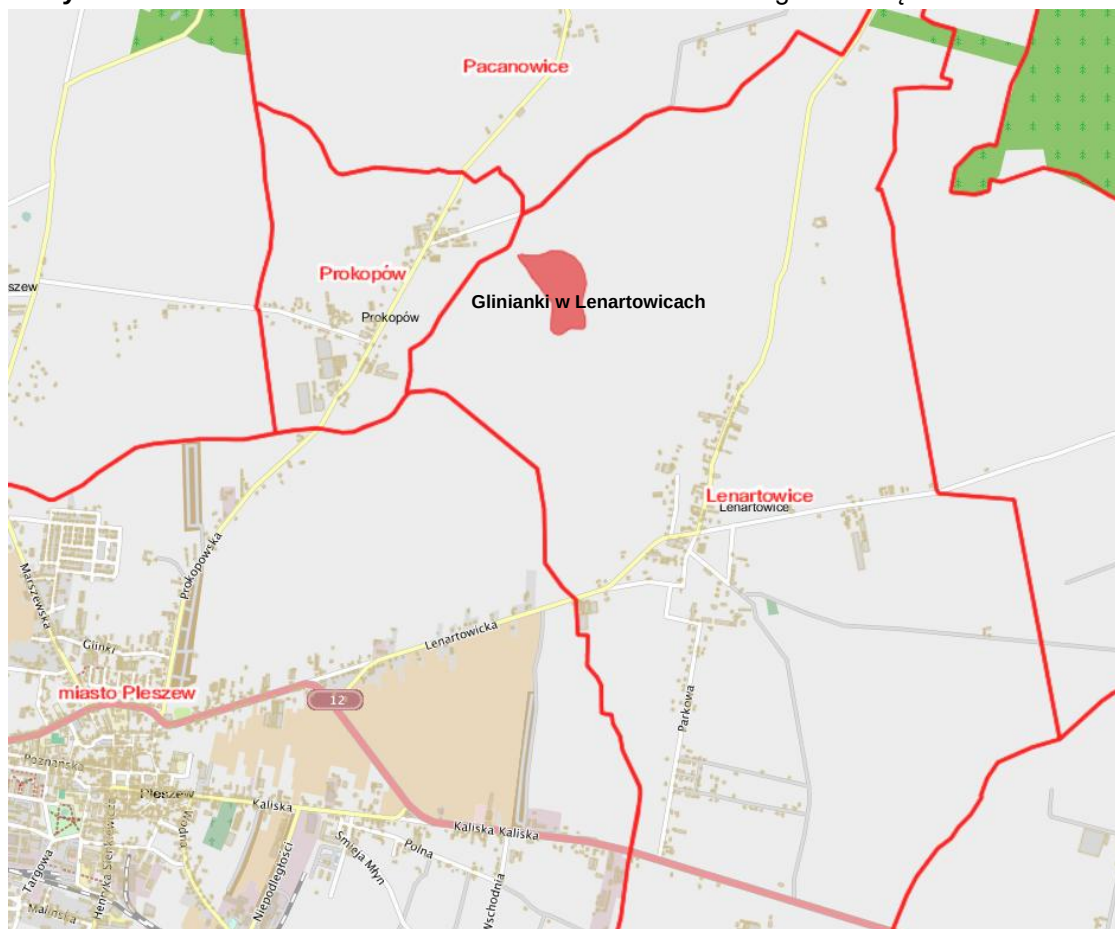
Ryc. 5 Północna część Obszaru Chronionego Krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy na tle granic gminy Pleszew



Źródło: <http://pleszew2.e-geoportal.pl/>

W granicach gminy znajduje się również obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (Specjalny obszar ochrony siedlisk) Glinianki w Lenartowicach [PLH300048] (Ryc. 6). Zajmuje on bardzo małą powierzchnię – 7,5 ha. Według Standardowego Formularza Danych dla obszarów Natura 2000 obszar ten został wyznaczony w nieczynnym wyrobisku po kopalni gliny, składającym się z jednego dużego zbiornika i kilku mniejszych. Zbiorniki są płytkie, porośnięte bogatą roślinnością przybrzeżną i wodną. Teren otoczony jest polami uprawnymi i sąsiaduje ze zdewastowanymi obecnie budynkami cegielni. W granicach obszaru bardzo licznie występuje kumak nizinny a także liczne populacje ważek.

Ryc. 6 Obszar Natura 2000 Glinianki w Lenartowicach na tle granic obrębu Lenartowice



Źródło: <http://pleszew2.e-geoportal.pl>

4.1. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego gminy

Rzeźba terenu i gleby

Obszar gminy Pleszew jest słabo urozmaicony pod względem rzeźby terenu. Na jej powierzchni przeważają równiny poprzecinane szerokimi dolinami rzek Prosny i Neru, a także mniejszymi dolinami innych cieków wodnych. Obszar gminy pochylony jest w kierunku wschodnim i północno-wschodnim. Najwyżej położone tereny znajdują się w okolicach Kowalewa (do 155 m n.p.m.) oraz w rejonie Dobrej Nadziei (do 145 m n.p.m.). W dolinie Prosny znajdują się najniższe położone tereny, których wysokość nad poziomem morza wynosi 85 m.

Gmina Pleszew jest gminą o charakterze rolniczo-przemysłowym. Około 78% powierzchni gminy stanowią użytki rolne. Część z nich to grunty rolne klasy I-III, jednak przeważają gleby słabszych klas bonitacyjnych, w tym około 40% to klasy V i VI. Około 30% powierzchni gruntów rolnych stanowią gleby klasy IV, gleby klasy III stanowią 28%, natomiast klasy II – 1% (42 ha). W granicach gminy nie ma żadnych gruntów klasy I. Lesistość gminy w 2019 r. wyniosła 14,9% (Gmina Miejsko-Wiejska Pleszew; Statystyczne Vademecum Samorządowca 2020).

Wody powierzchniowe

Według Programu Rozwoju Lokalnego, gmina Pleszew należy do obszarów o niskich zasobach wód powierzchniowych.

Gmina Pleszew znajduje się w obszarze dorzecza Odry. Zgodnie z zapisami Planu

gospodarowania wodami na obszarze dorzecza została przeprowadzona analiza, której celem była identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych na wody, ocena wpływu działalności człowieka na środowisko wodne. Wykorzystano do tego celu m.in. dane gromadzone w jednostkach administracyjnych w zakresie użytkowania wód, w tym pobory wody, zrzuty ścieków komunalnych, wielkość nawożenia, hodowlę zwierząt. Ponadto zostały wzięte pod uwagę dane z monitoringu wód w zakresie poszczególnych wskaźników fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych. Wśród zaobserwowanych rodzajów presji na obszarze dorzecza Odry można wskazać:

- punktowe źródła zanieczyszczeń:
 - zrzuty ścieków komunalnych,
 - działalność górniczą,
 - składowiska odpadów,
 - przypadkowe skażenia środowiska gruntowo-wodnego (zidentyfikowane zagrożenia nadzwyczajne – wg raportów o stanie środowiska WIOŚ);
- zanieczyszczenia obszarowe:
 - działalność rolnicza, zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych,
 - zrzuty ścieków komunalnych z terenów nieobjętych kanalizacją;
- oddziaływania wywierane na ilościowy stan wód – pobory wód powierzchniowych i podziemnych.

Uzyskane informacje dotyczące identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych, oceny stanu wód wraz z prognozą rozwoju pomocne były przy ocenie ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Zgodnie z art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wód podziemnych przewiduje się niżej wymienione cele środowiskowe.

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w RDW),
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych,
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

Głównymi rzekami w gminie Pleszew są Ner oraz Giszka. Obie przepływają równoleżnikowo. Ich doliny tworzą lokalne korytarze ekologiczne. Gmina należy do zlewni rzeki Prosny, która stanowi korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym. Rzeką tą stanowi część północno-wschodniej granicy gminy (na odcinku ok. 9 km). Rzeką Ner jest w zachodniej części uregulowana. Charakteryzuje się opadowo-roztopowym reżimem wodnym. Na tej rzece wybudowano suche zbiorniki przeciwpowodziowe.

Pleszew leży w zasięgu 9 Jednolitych Części Wód. Jednolite części wód (JCW) zostały wyznaczone, zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną, która definiuje je jako oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych. W tabeli 1 zostało przedstawione zestawienie jednolitych części wód na terenie gminy Pleszew.

Tabela 1. Zestawienie jednolitych części wód na terenie gminy Pleszew

Nazwa jednolitej części wód [europejski kod JCW]	Aktualny stan JCW	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środow.	Czynniki determinujące zagrożenie	Działania
Trzemna (Ciemna) RW600016184929	zły	zagrożona	rolnictwo	– budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Gołuchów, – modernizacja oczyszczalni ścieków Gołuchów, – regularny wywóz nieczystości płynnych, – Realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych wynikającego z rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, – realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych,
Giszka RW6000161849329	zły	zagrożona	nierozpoznana presja, rolnictwo	– regularny wywóz nieczystości płynnych, – realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych wynikającego z rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, – realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych,
Pleszewski Potok RW60001618496	zły	zagrożona	nierozpoznana presja, rolnictwo	– budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Pleszew, – regularny wywóz nieczystości płynnych, – objęcie obszaru szczególnie narażonego na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych ustanowionego Rozporządzeniem nr 11/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu programem działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych, – przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu zaplanowania działań ukierunkowanych na redukcję fosforu,
Garbacz RW6000161849729	zły	niezagrożona	-	– budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Pleszew, – budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kotlin, – regularny wywóz nieczystości płynnych, – budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków, – budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących,

Lutynia do Radowicy RW60001618524	zły	zagrożona	nierozpoznana presja, rolnictwo	– budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Dobrzyca, – budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kotlin, – modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków Wyszki, – budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków, – budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących, – regularny wywóz nieczystości płynnych, – realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych, – weryfikacja warunków korzystania z wód zlewni,
Dopływ spod Bielaw RW600017184936	zły	niezagrożona	-	– regularny wywóz nieczystości płynnych
Ner RW600017184949	zły	zagrożona	nierozpoznana presja, rolnictwo	– budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Pleszew, – modernizacja oczyszczalni ścieków Pleszew, – regularny wywóz nieczystości płynnych, – objęcie obszaru szczególnie narażonego na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych ustanowionego Rozporządzeniem nr 11/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu,
Prosna od Kanału Bernardyńskiego do Dopływu z Piątka Małego RW600019184933	zły	zagrożona	nierozpoznana presja	– budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Kalisz, – rozbudowa oczyszczalni ścieków Zagorzyn, – modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków Kuchary, – regularny wywóz nieczystości płynnych,
Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia RW600019184999	zły	zagrożona	nierozpoznana presja	– budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Pleszew, – budowa sieci kanalizacyjnej w aglomeracji Chocz, – regularny wywóz nieczystości płynnych, – budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących, – przegląd pozwoleń wodno prawnych,

Źródło: Aktualizacja planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, 2016 r.

W roku 2020, wykonano ocenę stanu JCWP za rok 2019 uwzględniając zasadę dziedziczenia ocen z lat 2014–2018. Dziedziczenie oceny jest przeniesieniem wyników oceny JCWP (elementów biologicznych, fizykochemicznych, hydromorfologicznych i chemicznych) na kolejny rok, w przypadku, gdy JCWP nie była objęta monitoringiem. Wyniki badań zostały przedstawione w tabeli 2.

Tabela 2. Wyniki i klasyfikacja wskaźników jakości wód powierzchniowych dla JCW w gminie Pleszew

Nazwa jednolitej części wód	klasa elementów biologicznych	klasa elementów hydro-morfologicznych	klasa elementów fizykochemicznych	stan/potencjał ekologiczny	stan chemiczny	aktualny stan JCW
Trzemna (Ciemna) RW600016184929	III	II	>II	umiarkowany	poniżej dobrego	zły
Giszka RW6000161849329	III	II	>II	umiarkowany	poniżej dobrego	zły

Pleszewski Potok RW60001618496	III	>I	>II	umiarkowany	poniżej dobrego	zły
Garbacz RW6000161849729	III	>I	>II	umiarkowany	poniżej dobrego	zły
Lutynia do Radowicy RW60001618524	V	II	>II	zły	dobry	zły
Dopływ spod Bielaw RW600017184936	-	-	III	poniżej dobrego	dobry	zły
Ner RW600017184949	IV	>I	>II	słaby	poniżej dobrego	zły
Prosna od Kanału Bernardyńskiego do Dopływu z Piątka Małego RW600019184933	III	>I	>II	umiarkowany	poniżej dobrego	zły
Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia RW600019184999	III	>I	>II	umiarkowany	poniżej dobrego	zły

źródło: ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w zasięgu JCWP Ner (PLRW600017184949). Celami środowiskowymi JCWP Ner są: dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. W zlewni JCWP Ner występuje presja rolnicza, w związku z czym możliwe jest nieosiągnięcie celów środowiskowych w zakładanym czasie. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożenie działania przyniosło wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu.

Na obszarze opracowania planowana jest realizacja na większości powierzchni, terenu zabudowy usługowej, gdzie w zakresie odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych ustalono odprowadzanie do sieci kanalizacji sanitarnej, zgodnie z przepisami odrębnymi. Założenia planu powinny wspomóc pomniejszanie presji rolniczej w zlewni JCWP Ner.

Wody podziemne

Głównym celem zintegrowanych działań w ramach Ramowej Dyrektywy Wodnej jest ochrona przed dalszym pogarszaniem i zapewnienie poprawy stanu środowiska wodnego. Szczególną rolę w Dyrektywie odgrywa monitoring stanu wód jako narzędzie w określaniu kierunków działań na obszarze dorzecza i gospodarowania zasobami wodnymi. Badania monitoringowe prowadzone są w jednolitych częściach wód powierzchniowych i podziemnych, tj. wydzielonych w systemie hydrograficznym jednostkach, dla których opracowywane będą programy wodno-środowiskowe.

W roku 2016 na terenie Polski wyznaczono 172 jednolite części wód podziemnych obejmujących wody podziemne, które występują w warstwach wodonośnych o porowatości i przepuszczalności, umożliwiających pobór wód znaczący w zaopatrywaniu ludności w wodę lub przepływ o natężeniu znaczącym dla kształtowania pożądanego stanu wód powierzchniowych i ekosystemów lądowych. Jednolita Część Wód Podziemnych oznacza

określoną ilość wód podziemnych występującą w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych. Zgodnie z art. 59 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest:

- zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

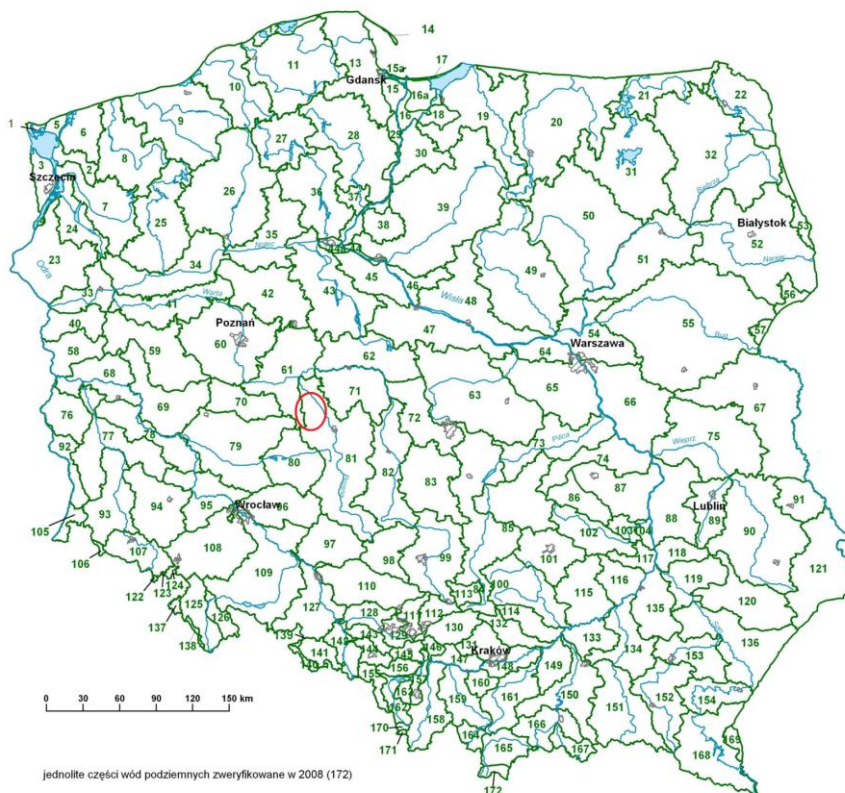
Realizując powyższe cele podejmuje się w szczególności działania określone w programie wodno-środowiskowym kraju, polegające na stopniowym redukowaniu zanieczyszczenia wód podziemnych przez odwracanie znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych zanieczyszczenia powstałego w wyniku działalności człowieka.

Gmina Pleszew w zdecydowanej większości położona jest na terenie JCWPd nr 81. Niewielkie obszary w zachodniej części gminy wchodzi w skład JCWPd nr 61 (Ryc. 7, Ryc. 8). Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach JCWPd nr 81.

Na obszarze JCWPd nr 61 w 2019 r. w ramach monitoringu diagnostycznego znajdowało się 16 punktów kontrolnych. Wśród wszystkich wykonanych prób wykorzystanych do oceny stanu chemicznego, wód o bardzo dobrej jakości (I klasy) oraz o złej jakości (V klasa) nie oznaczono. W 6 punktach stwierdzono występowanie wód o dobrej jakości (II klasa), również w 6 punktach stwierdzono występowanie wód o zadowalającej jakości (III klasa), a w 4 punktach występowanie wód o niezadowalającej jakości (IV klasa). Najbliżej gminy Pleszew, dla niniejszej JCWPd, zlokalizowany był punkt w miejscowości Twardów w gminie Kotlin, w którym klasę końcową określono na poziomie IV. Z kolei na obszarze JCWPd nr 81 w 2019 r. w ramach monitoringu diagnostycznego znajdowało się 8 punktów kontrolnych. Wśród wszystkich wykonanych prób wykorzystanych do oceny stanu chemicznego, wód o bardzo dobrej jakości (I klasy) nie oznaczono. W 2 punktach stwierdzono występowanie wód o dobrej jakości (II klasa), również w 2 punktach stwierdzono występowanie wód o zadowalającej jakości (III klasa), w 3 punktach występowanie wód o niezadowalającej jakości (IV klasa) oraz w 1 występowanie wód o złej jakości (V klasa). Najbliżej gminy Pleszew, dla niniejszej JCWPd, zlokalizowany był punkt w miejscowości Kurcew, w gminie Kotlin, w którym klasę końcową określono na poziomie II.

W 2020 roku ani JCWPd nr 61 ani JCWPd nr 81 nie były objęte monitoringiem diagnostycznym.

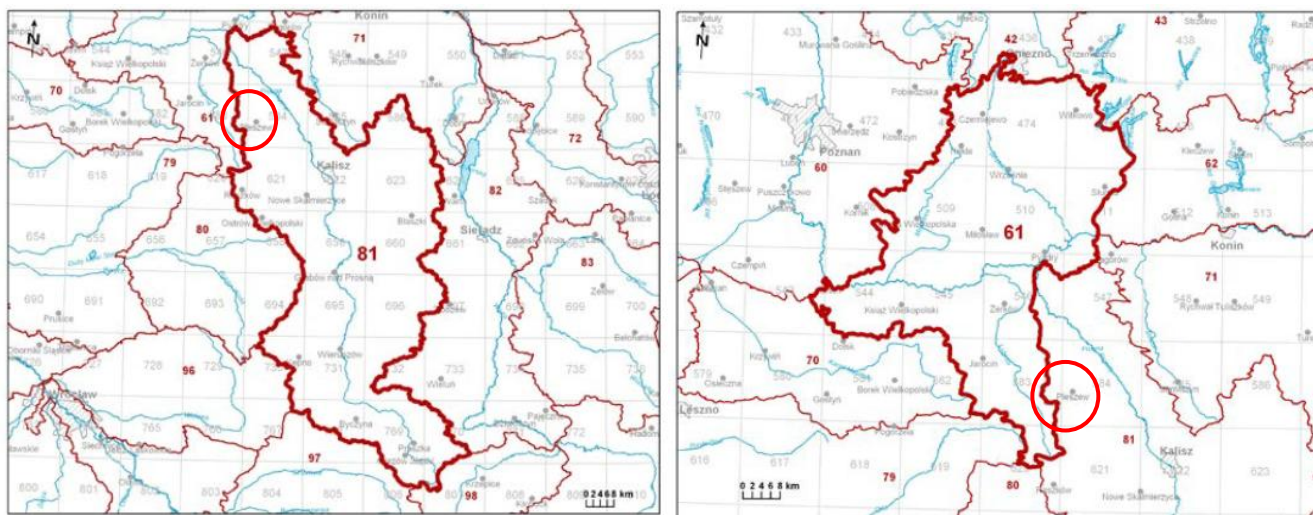
Ryc. 7 Lokalizacja obszaru gminy Pleszew na tle JCWPd – wg podziału na 172 części



źródło: <http://www.pgi.gov.pl>

 poglądowa lokalizacja gminy Pleszew

Ryc. 8 Jednolita część wód podziemnych nr 81, 61



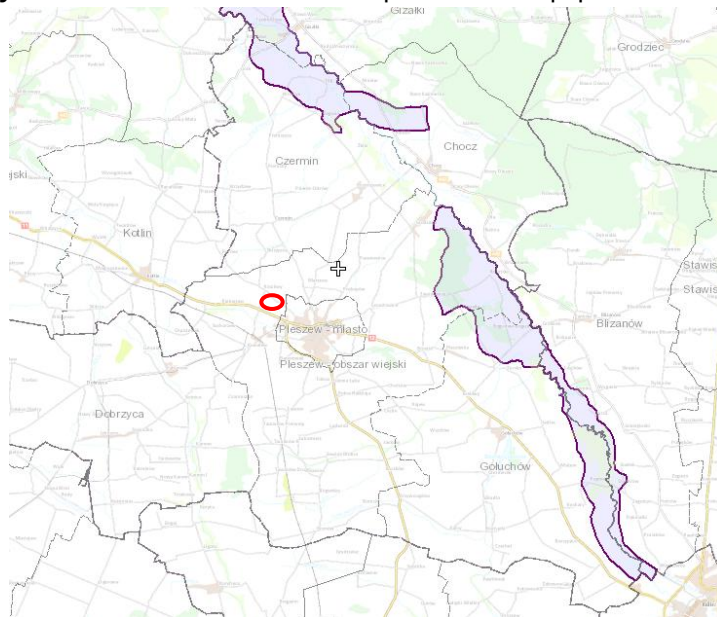
źródło: <http://www.pgi.gov.pl>

 poglądowa lokalizacja gminy Pleszew

Zgodnie z wynikami monitoringu jakości wód podziemnych prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w 2019 roku stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych dla JCWPd nr 81 i 61 został określony jako dobry, a jakość wody do spożycia nie powinna ulegać pogorszeniu.

W północno-wschodniej części gminy Pleszew zlokalizowany jest fragment Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Rzeki Prosny nr 311 (Ryc. 9). Natomiast na obszarze opracowania miejscowego planu nie występuje GZWP.

Ryc. 9 Gmina Pleszew i obszar opracowania mpzp na tle GZWP



źródło: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

 poglądowa lokalizacja obszaru opracowania mpzp

Klimat i jakość powietrza atmosferycznego

Położenie w obszarze przejściowym ścierania się wpływów klimatu morskiego i kontynentalnego powoduje wielką zmienność i krótkotrwałość jednego typu pogody. Wiatry, najczęściej z kierunków zachodnich i południowo-zachodnich, wieją ze średnią roczną prędkością 2,9 m/s. Najcieplejszym miesiącem w roku jest lipiec. Średnia roczna temperatura w rejonie Kalisza wynosi około 7°-10°. Średnia roczna suma opadów jest nierównomierna i charakteryzuje się zmiennością. Średnia ta należy do najniższych w Polsce. Przeważają opady w miesiącach letnich. W okresie zimowym notuje się opady w postaci śniegu. Przeciętny okres zalegania pokrywy śnieżnej wynosi 46 dni (źródło: *Program Ochrony Środowiska dla miasta i gminy Pleszew*).

Odnosnie oceny jakości powietrza atmosferycznego, zgodnie ze zmianami wprowadzonymi do ustawy *Prawo ochrony środowiska* obszar miasta i gminy Pleszew przydzielono do strefy wielkopolskiej, obejmującej całe województwo poza aglomeracją poznańską. Pełna ocena stanu czystości powietrza obejmuje następujące zanieczyszczenia: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, benzen, ołów, arsen, nikiel, kadm, benzo(a)piren, pył PM 10, pył PM 2,5, ozon i tlenek węgla.

Wynikiem oceny jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- klasa A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych;
- klasa B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- klasa C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy;
- klasa D1 – jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu

długoterminowego;

- klasa D2 – jeżeli poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

W 2022 roku wykonano ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2021. Dla poziomu dopuszczalnego dla: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego ozonu, kadmu, arsenu i niklu wszystkie strefy zaliczono do klasy A. Dla pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu strefa wielkopolska uzyskała klasę C. Z kolei aglomeracja poznańska dla pyłu zawieszonego PM10 uzyskała klasę A, a dla benzo(a)piranu klasę C. Dokonując oceny stref dla pyłu zawieszonego PM2,5 dla poziomu dopuszczalnego II fazy – wartości obowiązującej od roku 2020 – strefa aglomeracja poznańska uzyskała klasę A1, natomiast strefa wielkopolska uzyskała klasę C1.

Klasa strefy jest określana na podstawie stężeń występujących w rejonach potencjalnie najbardziej zanieczyszczonych daną substancją. W rezultacie, nawet niezbyt rozległy obszar przekroczeń wartości normatywnych będzie miał wpływ na wynik klasyfikacji całej strefy o dużym obszarze. Z tego względu ważne jest podkreślenie faktu, że zaliczenie strefy do klasy C pod względem niektórych substancji nie oznacza złej jakości powietrza na całym jej terenie, a jest jedynie sygnałem, że w granicach strefy istnieją obszary wymagające podjęcia i prowadzenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza.

Oprócz oceny pod kątem ochrony zdrowia badano również jakość powietrza z uwzględnieniem kryteriów dla ochrony roślin. Badania wykonano wyłącznie dla strefy wielkopolskiej, określając stężenie zanieczyszczeń: ozonem, dwutlenkiem siarki i tlenkami azotu. We wszystkich trzech przypadkach zakwalifikowano ją do klasy A. W dodatkowej klasyfikacji w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego strefie przypisano klasę D2.

Z uwagi na rozległy obszar i uogólnienie wyników dla strefy wielkopolskiej, stan jakości powietrza atmosferycznego w gminie Pleszew może być lepszy od przydzielonych klas.

Klimat akustyczny

Przez gminę Pleszew przebiegają dwie drogi krajowe: nr 11 Kołobrzeg – Bytom i nr 12 Łęknica – Dorohusk, dwie drogi wojewódzkie: nr 442 Września – Kalisz i nr 443 Jarocin – Tuliszków oraz linia kolejowa nr 272 Kluczbork – Poznań Główny. Są one źródłem hałasu komunikacyjnego. W przypadku hałasów pochodzących od dróg i linii kolejowych dopuszczalny poziom wynosi:

- dla wskaźnika długookresowego L_{DWN} wynosi od 50 dB do 70 dB, w zależności od przeznaczenia terenu. Wskaźnik L_{DWN} - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz. 18.00), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18.00 do godz. 22.00) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00),
- dla wskaźnika L_N wynosi od 45 dB do 65 dB, w zależności od przeznaczenia terenu. Wskaźnik L_N - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00).

Według *Informacji o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w powiecie pleszewskim w roku 2012* zamieszczonej na stronie internetowej WIOŚ, w tym roku na terenie powiatu pleszewskiego przeprowadzono pomiary poziomu hałasu komunikacyjnego w ramach badań monitoringowych w otoczeniu drogi krajowej nr 12 w miejscowości Kościelna Wieś, ul. Kaliska 2. Punkt pomiarowy usytuowano przy budynku Gimnazjum w odległości 18,7 m

od drogi. Badania wykonano metodą rejestracji ciągłej, którą objęto cztery doby powszednie i dwie doby weekendowe. Uzyskane wyniki pomiarów wykazują przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu, zarówno w porze dnia jak i w porze nocy. Obliczone przybliżone wartości wskaźników długookresowych wynoszą:

- poziom dziennie-wieczorno-nocny: $L_{DWN} = 72,6$ dB,
- długotrwały poziom hałasu w porze nocy: $L_N = 65,4$ dB.

W roku 2014 oraz 2017 Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nie prowadził pomiarów hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu pleszewskiego.

5. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu planu

Analizowany teren zlokalizowany jest w granicach miasta Pleszew, u zbiegu ulicy Ogrodowej oraz ulicy Kolejowej, które zakwalifikowane są do kategorii dróg gminnych na podstawie uchwały nr XXXV/347/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 29 września 2021 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu. Na obszar projektu planu składają się niezabudowane działki ewidencyjne o numerach: 885, 886, 887/2, 888 oraz 889 o łącznej powierzchni ok. 0,2 ha. Obszar opracowania jest przekształcony antropogenicznie – obecnie wykorzystywany jest jako parking. Większość obszaru otoczona jest metalową siatką. Struktura przyrodnicza projektu planu jest charakterystyczna dla środowisk przekształconych antropogenicznie – występuje głównie roślinność synantropijna i ruderalna (Ryc. 10). Wzdłuż zachodniej oraz południowej granicy opracowania, poza obszarem projektu planu zlokalizowane są aleje drzew. Różnorodność biologiczna obszaru jest niska. Dominuje zieleń niska, którą stanowią głównie trawy. Mimo, iż większą część analizowanego terenu stanowią grunty nieutwardzone, a więc dominuje powierzchnia biologicznie czynna, to nie jest ona porośnięta żadną roślinnością.

W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu znajdują się drogi gminne – ulice: Ogrodowa oraz Kolejowa, graniczące z analizowanym terenem od strony zachodniej oraz południowej, a także ciąg pieszo-jezdny – ulica Strumykowa, granicząca z analizowanym terenem od strony północnej. Za wschodnią granicą analizowanego terenu zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa wielorodzinna z usługami. W kierunku północnym oraz zachodnim od granic projektu planu zlokalizowana jest głównie zabudowa usługowa, m.in. w kierunku północnym: sklep samochodowy Inter Cars S.A., JETA – Salon Łazienek i Płytek, a w kierunku zachodnim: Biedronka wraz z terenem parkingu, który stanowi powiązanie funkcjonalne w stosunku do aktualnego zagospodarowania. W kierunku południowym zlokalizowana jest Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy Pleszew oraz tereny kolejowe.

Obszar objęty planem stanowi własność Skarbu Państwa oddaną w użytkowanie wieczyste Miastu i Gminie Pleszew. W granicach obszaru opracowania planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego śródmieścia Pleszewa uchwalony Uchwałą Nr XXXVI/417/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r.

Ryc. 10 Obszar opracowania na tle zdjęcia satelitarnego



źródło: <https://pleszewski.e-mapa.net/>

— — poglądowa lokalizacja granicy opracowania mpzp

Tabela 3. Użytkowanie terenów objętych planem

1. Sąsiedztwo obszaru planu od strony zachodniej i południowej 	2. Sąsiedztwo obszaru planu od strony północnej i północno-wschodniej 
3. Widok na północną część obszaru planu wraz z przyległym terenem 	4. Zabudowa zlokalizowana w kierunku wschodnim od obszaru planu 

5. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana w kierunku wschodnim od obszaru planu



6. Widok na obszar planu od strony południowo-wschodniej



7. Widok na południową granicę obszaru planu



8. Widok na obszar planu



9. Widok na obszar opracowania w kierunku wschodnim



10. Widok na zachodnią granicę opracowania planu oraz ulicę Kolejową



Źródło: fotografia własna

Według mapy hydrograficznej podłoże obszaru objętego projektem planu stanowią grunty antropogeniczne o zróżnicowanej przepuszczalności (5 klasa) (Ryc. 11.).

Ryc. 11 Mapa hydrograficzna terenu objętego mpzp



Źródło: <http://pleszew2.e-geoportal.pl/>

— — — — — poglądowa lokalizacja granicy opracowania mpzp

 5 klasa – przepuszczalność zróżnicowana (grunty antropogeniczne)

Zarówno na obszarze objętym planem jak i w jego najbliższym otoczeniu nie są zlokalizowane żadne złoża, ani tereny górnicze.

Na terenie gminy Pleszew w ciągu dróg krajowych nr 11 i 12 sporządzone zostały mapy akustyczne hałasu komunikacyjnego dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie. Wykazują one przekroczenie poziomów hałasu w najbliższym otoczeniu dróg. Granice planu znajdują się poza zasięgiem immisji drogi krajowej nr 11, 12 dla wskaźnika L_{DWN} . Obszar objęty planem zlokalizowany jest w odległości ok. 1,0 km od przebiegu drogi krajowej nr 11 oraz ok. 900,0 m od drogi krajowej nr 12. W związku z tym drogi krajowe nie mają żadnego wpływu na obszar opracowania planu.

W granicach opracowania planu nie znajduje się żadna stacja bazowa telefonii komórkowej (Ryc. 12). Najbliższe stacje zlokalizowane są w odległości ok. 220,0 m w kierunku wschodnim oraz w odległości ok. 250,0 m w kierunku zachodnim.

Ryc. 12 Mapa lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych w pobliżu obszaru opracowania planu



Źródło: <http://beta.btsearch.pl>

--- pogładowa lokalizacja granicy opracowania mpzp

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego mają za zadanie kształtowanie zagospodarowania zgodnie z zasadami ładu przestrzennego i polityką przestrzenną gminy zawartą w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Chronią one również poszczególne elementy środowiska przed szkodliwą działalnością człowieka, a także wartości kulturowe na danym terenie.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu na danym obszarze obowiązywać będą ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego śródmieścia Pleszewa, uchwalonego Uchwałą Nr XXXVI/417/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r. W związku z tym możliwe będzie wprowadzenie na analizowanym obszarze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy usługowej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej. Zatem niezależnie od realizacji ustaleń projektowanego dokumentu na danym obszarze będzie mogła zostać wprowadzona zabudowa, co będzie wiązać się z przekształceniem oraz częściowym ograniczeniem możliwości infiltracyjnych gruntów. Jednakże równie możliwym rozwiązaniem, mimo obowiązującego planu, jest pozostanie terenu w dotychczasowym użytkowaniu – jako parking. W takim przypadku nie prognozuje się żadnych znaczących zmian środowiska w stosunku do stanu istniejącego. Jednakże z uwagi na położenie w granicach miasta Pleszew oraz występującą silną presję urbanizacyjną to rozwiązanie jest mniej prawdopodobne.

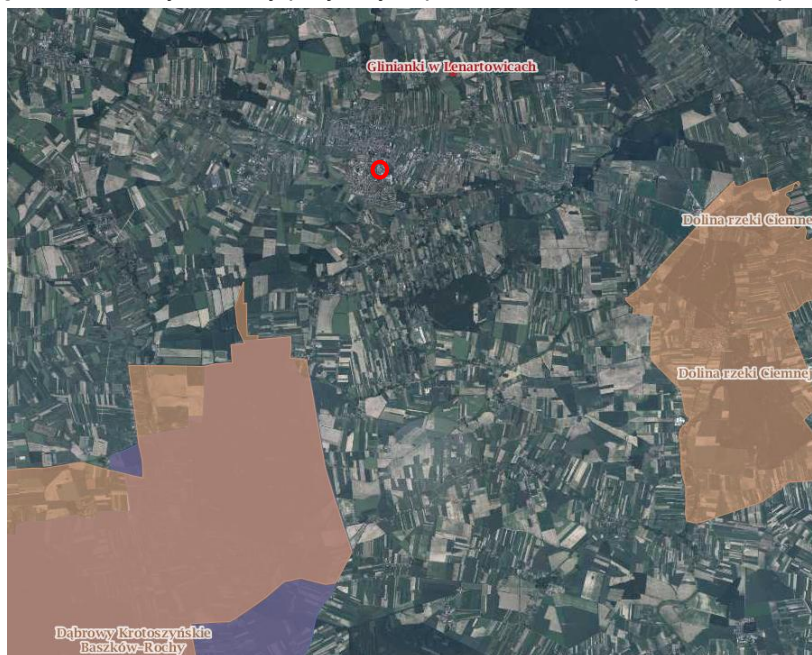
5.1. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Analizowany teren jest użytkowany jako parking, który nie został utwardzony. W sąsiedztwie obszaru opracowania występują tereny o wysokim stopniu urbanizacji oraz niskim udziale powierzchni biologicznie czynnych. Należy podkreślić, iż dla takich terenów, wystąpiły już zmiany w środowisku. Przekształceniu uległa głównie powierzchnia ziemi, w związku z odbywającym się ruchem samochodowym, co przyczyniło się do wykształcenia gruntów antropogenicznych. Takie użytkowanie terenu ma również wpływ na znaczące ograniczenie możliwości rozwoju flory, co odzwierciedla niska bioróżnorodność obszaru projektu planu. W granicach planu występuje głównie roślinność synantropijna oraz ruderalna, charakterystyczna dla terenów miejskich. Zajmuje ona jednak nieznaczną powierzchnię. W związku z istniejącym zagospodarowaniem oraz położeniem w granicach miasta Pleszew należy podkreślić, że procesy przyrodnicze zachodzące na obszarze projektu planu, jak i w jego najbliższym sąsiedztwie, w znacznym stopniu regulowane są przez człowieka, a ponieważ środowisko uległo już przekształceniu bardzo trudne jest zdefiniowanie pojęcia degradacji oraz jednoznaczne określenie aktualnego stanu środowiska. Bardziej szczegółowy opis środowiska przyrodniczego i jego stanu na danym terenie został opisany w poprzednim podrozdziale. W celu zabezpieczenia środowiska przed negatywnymi wpływami projektu planu, w jego ustaleniach zawarto m.in. zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego.

5.2. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*

Na analizowanym terenie nie występują formy ochrony przyrody określone w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Glinianki w Lenartowicach PLH300048, zlokalizowany w odległości ok. 3,5 km od obszaru opracowania. W odległości ok. 5,0 km zlokalizowany jest Obszar Chronionego Krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy, a w odległości ok. 5,5 km od obszaru opracowania znajdują się: Obszar Specjalnej Ochrony Natura 2000 Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 oraz Specjalny Obszar Ochrony Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 (Ryc. 13).

Ryc. 13 Formy ochrony przyrody w pobliżu obszaru opracowania planu



Źródło: <http://pleszew2.e-geoportal.pl/>



poglądowa lokalizacja granicy opracowania mpzp

Ze względu na położenie analizowanego obszaru w centrum miasta Pleszewa, występuje tu silna presja urbanizacyjna. Zapotrzebowanie na te tereny zostało również odzwierciedlone w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew. Obszar objęty projektem planu obejmuje jedno z niewielu niezabudowanych działek ewidencyjnych w tej części miasta Pleszew. Z uwagi na najbliższe sąsiedztwo oraz lokalizację względem obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody nie przewiduje się pogorszenia stanu środowiska w wyniku uchwalenia niniejszego planu.

Przeprowadzona analiza uwarunkowań środowiska przyrodniczego pozwala na sformułowanie głównych problemów istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu. Najistotniejsze z punktu widzenia projektowanego planu są:

- uwzględnienie wymogów ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniami;
- niezadowalający stan powietrza atmosferycznego w strefie wielkopolskiej, ochrona powietrza atmosferycznego z uwagi na powtarzające się odnotowanie na obszarze województwa wielkopolskiego przekroczenia dopuszczalnych norm,
- prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami,
- zapobieganie konfliktom przestrzennym.

Istotna z punktu widzenia projektowanego planu jest ochrona wód gruntowych przed zanieczyszczeniem. Ich ochrona musi być realizowana poprzez maksymalne ograniczenie zanieczyszczeń do gruntu.

6. Przewidywane oddziaływanie na środowisko i jego elementy

6.1. Wpływ na różnorodność biologiczną, faunę i florę

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody określa, iż w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego muszą być uwzględnione cele ochrony przyrody. Wśród nich do najbardziej istotnych należą:

- utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów,

- zachowanie różnorodności biologicznej,
- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony,
- ochrona walorów krajobrazowych, zieleni oraz zadrzewień.

W granicach opracowania planu nie występują tereny o dużej różnorodności biologicznej – obszar wykorzystywany jest jako parking. Wprowadzenie nowej zabudowy na gruntach jeszcze niezainwestowanych może być powodem zlikwidowania, bądź zubożenia istniejącej fauny i flory. Na analizowanym terenie dominuje zieleń, którą stanowią głównie trawy. Mimo, iż większą część analizowanego terenu stanowią grunty nieutwardzone, a więc dominuje powierzchnia biologicznie czynna, to nie przekłada się to na zróżnicowanie gatunkowe roślinności obszaru planu. Struktura przyrodnicza projektu planu jest charakterystyczna dla środowisk przekształconych antropogenicznie – występuje głównie roślinność synantropijna i ruderalna. Przy zachowaniu wymaganej minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego wpływ skutków realizacji planu na różnorodność biologiczną nie będzie znaczący. Główny wpływ na różnorodność biologiczną obszaru będzie miała decyzja inwestora dotycząca sadzenia danych gatunków roślin w ramach zapewnienia minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego, czego efektem może być zarówno wzrost, jak i zachowanie dotychczasowej bioróżnorodności obszaru opracowania planu.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone zmiany nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla różnorodności biologicznej, fauny i flory. Wprowadzone zmiany dotyczą dostosowania funkcji, struktury i intensywności zagospodarowania przestrzennego do wniosku inwestora, uwzględniającego założenia polityki przestrzennej gminy zawartej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Warto również podkreślić, że wprowadzone zmiany przeznaczeń oraz wynikające z nich wpływy nie są bezpośrednim skutkiem uchwalenia niniejszego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zostały one uwzględnione w poprzedniej procedurze planistycznej.

6.2. Wpływ na ludzi

Charakter funkcji, przy zachowanych wskazaniach i obwarowaniach zawartych w projekcie uchwały planu i obowiązujących przepisach z zakresu ochrony środowiska nie powinien powodować zagrożenia dla zdrowia ludzi. Plan zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego.

Bezpośredni, ale krótkotrwały lub chwilowy charakter, może mieć uciążliwość akustyczna związana z budową nowych obiektów budowlanych (budynków i budowli w tym dróg), oraz budową sieci infrastruktury technicznej, w związku z wprowadzeniem zabudowy na terenach dotychczas niezabudowanych. Uciążliwość ta będzie mieć charakter okresowy i zależna będzie w głównej mierze od organizacji prowadzonych prac.

W celu uniknięcia przekroczeń wartości dopuszczalnych związanych z funkcjonowaniem projektowanej zabudowy określonej w planie, w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustalono nakaz stosowania do celów grzewczych i technologicznych paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisyjnymi, energii elektrycznej lub odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi. W zapisach projektu planu wprowadzono zapisy regulujące sposób odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych, minimalizujące ewentualne negatywne oddziaływanie.

Przyjęta przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego Uchwała nr XXXIX/941/17 z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie

paliw reguluje kwestie zaopatrzenia w ciepło. Zgodnie z §1 powyższej uchwały celem zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko, na obszarze województwa wielkopolskiego, z wyłączeniem miasta Poznania oraz Miasta Kalisza, wprowadza się ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, określone niniejszą uchwałą. W powyższej uchwale zawarto przede wszystkim zakazy dotyczące stosowania poszczególnych paliw oraz dopuszczenia eksploatacji instalacji spełniających warunki określone uchwałą.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan miejscowy przewidujący możliwość lokalizacji budynków umożliwia lokalizację mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii również w przypadku innego przeznaczenia terenu niż produkcyjne, chyba że ustalenia planu miejscowego zakazują lokalizacji takich instalacji. Zgodnie z art. 10 ust. 2a „Jeżeli na obszarze gminy przewiduje się wyznaczenie obszarów, na których rozmieszczone będą urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW, a także ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, w studium ustala się ich rozmieszczenie, z wyłączeniem: 1) wolnostojących urządzeń fotowoltaicznych, o mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 1000 kW zlokalizowanych na gruntach rolnych stanowiących użytki rolne klas V, VI, VIz i nieużytki – w rozumieniu przepisów wydanych na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r. poz. 2052 oraz z 2021 r. poz. 922 i 1641); 2) urządzeń innych niż wolnostojące”. Odnawialnymi źródłami energii jakie mogą być zastosowane w granicach opracowania planu są m.in. pompy ciepła, panele fotowoltaiczne, kolektory słoneczne czy rekuperatory do odzyskania energii z wentylacji. Zastosowaniem możliwym do wykonania jest łączenie ze sobą więcej niż jednego źródła odnawialnej energii. Jednym z rozwiązań są kolektory hybrydowe wykorzystujące ogniwa fotowoltaiczne i kolektory słoneczne, jednocześnie podgrzewające wodę i wytwarzające energię elektryczną.

Ponadto w projekcie uchwały wprowadzono nakaz uwzględnienia w zagospodarowaniu i zabudowie terenu ograniczeń wynikających z odległości technicznych od sieci infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi (zarówno istniejących jak i projektowanych). Usytuowanie budynków w przypadku kolizji z istniejącymi bądź projektowanymi sieciami infrastruktury technicznej musi uwzględnić stanowisko poszczególnych gestorów odpowiednich sieci. W przypadku linii elektroenergetycznych ograniczenia dotyczą m.in. nasadzeń drzew. Zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych od sieci infrastruktury technicznej wyznaczane są strefy ochronne, w których granicach należy zachować teren wolny od zabudowy stałej i tymczasowej oraz zadrzewień. Szerokość tych stref uzależniona jest od średnicy rur (w przypadku sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej), ciśnienia (w przypadku sieci gazowej) oraz rodzaju napięcia (w przypadku sieci elektroenergetycznej). Przepisami regulującymi powyższe kwestie są m.in. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie, Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Zagrożenie dla ludzi potencjalnie stanowi wystąpienie poważnej awarii przemysłowej. Szczegółowe oddziaływanie inwestycji na zdrowie ludzi jest przedmiotem oceny prowadzonej na dalszym etapie projektowym, kiedy znany jest charakter i parametry projektowanych przedsięwzięć. W ustaleniach planu w celu minimalizacji ww. zagrożenia wprowadzono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Przez teren opracowania nie przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne, w związku z tym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na ludzi w tym zakresie.

Nie przewiduje się, aby projektowane zagospodarowanie terenu zwiększyć mogło negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi (na terenie objętym projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń planu), pod warunkiem bezwzględnego wyegzekwowania wszystkich ustaleń zawartych w planie oraz obowiązujących przepisów. Potencjalnym źródłem zagrożenia może być zatem niepełna realizacja wytycznych planu, dotyczących zapewnienia odpowiednich standardów jakości środowiska na przedmiotowym terenie. Nie przewiduje się również wystąpienia konfliktów społecznych w związku z planowanym sposobem zagospodarowania terenów wprowadzonym w projekcie planu. Przy zagospodarowaniu tych terenów w zgodzie z kierunkami rozwoju przestrzennego wyznaczonymi w Studium nie dojdzie to przemieszania się funkcji, które mogłoby powodować konflikty przestrzenne. W związku z powyższym ocenia się, że przy bezwzględnej realizacji ustaleń planu nie dojdzie do intensyfikacji negatywnych oddziaływań na ludzi.

6.3. Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne

Obszar opracowania planu nie leży w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Znajduje się również poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w zasięgu JCWP Ner (PLRW600017184949). Celami środowiskowymi JCWP Ner są: dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. W zlewni JCWP Ner występuje presja rolnicza, w związku z czym możliwe jest nieosiągnięcie celów środowiskowych w zakładanym czasie. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu.

Ochrona wód podziemnych i powierzchniowych musi być realizowana poprzez maksymalne ograniczenie zanieczyszczeń do gruntu. Ponadto w zapisach projektu miejscowego planu ustalono:

- w zakresie odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych odprowadzanie do sieci kanalizacji sanitarnej, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustala się ich zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi.

Obszar objęty planem posiada dostęp do sieci kanalizacji deszczowej. Zgodnie z § 28 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, działka budowlana, na której sytuowane są budynki powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzanie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Zgodnie z § 8 rozporządzenia budynki niskie to budynki do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych.

W przypadku terenów z budynkami niskimi podstawową zasadą zagospodarowania wód opadowych i roztopowych winno być ich zatrzymanie na terenie, spowolnienie tempa spływu do odbiornika oraz naturalne oczyszczanie wód opadowych na miejscu, przed odprowadzeniem do odbiornika. Natomiast dopuszczenie możliwości odprowadzania wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej powinno odbywać się na terenach, w obrębie których możliwości zagospodarowania wód opadowych i roztopowych są ograniczone (np. duży udział powierzchni trwale uszczelnionych, trudne warunki gruntowo – wodne. Ponadto zgodnie z rozporządzeniem *Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie Żeglugi Śródlądowej w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzeniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych*, wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej: m.in. z dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha mogą być wprowadzane do wód lub urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy Prawo wodne, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w ust. 1, mogą być wprowadzane do wód lub urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy Prawo wodne, bez oczyszczania. Poprzez ustalone w projekcie planu rozwiązania w zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych nie prognozuje się negatywnego wpływu na zasoby ilościowe i jakościowe wód podziemnych, zarówno w przypadku odprowadzania wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej, jak i w przypadku zagospodarowania ich na terenie działki.

Dopuszcza się również budowę, przebudowę, rozbudowę, odbudowę, remont i rozbiórkę sieci i innych urządzeń infrastruktury technicznej zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych.

Na obszarze opracowania planu nie występują żadne zbiorniki wodne. Na analizowanym terenie wzdłuż jego północnej granicy zlokalizowany jest użytek W, oznaczający rów. Jednakże w wyniku przeprowadzonej wizji terenowej nie stwierdzono jego powierzchniowego występowania (stan na dzień 31.08.2021 r.). Ww. rów stanowi struga Ner, będąca dopływem Proсны, która w granicach miasta Pleszew w części opracowania planu została skanalizowana. W związku z tym nie prognozuje się negatywnego wpływu ustaleń planu na ww. ciek wodny.

Realizacja zabudowy w obszarze analizowanym, w tym również możliwość realizacji kondygnacji podziemnej spowoduje przekształcenie naturalnego układu warstw powierzchniowych gruntu. Na obszarze objętym planem, zgodnie z mapą hydrograficzną występują już grunty antropogeniczne o przepuszczalności zróżnicowanej, w związku z tym nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań. Realizacja kondygnacji podziemnej, wymaga wykonania wykopów, które mogą przekroczyć poziom występowania wód gruntowych. Budowa m.in. fundamentów oraz piwnic, wymaga sztucznego obniżenia poziomu wód gruntowych, poprzez wprowadzenie rur drenarskich, systemu pomp czy studzienek zbiorczych. Skutkować to może czasowym obniżeniem wód gruntowych. Z uwagi na dopuszczenie lokalizacji parkingów w kondygnacjach podziemnych w obowiązującym planie ocenia się, że w wyniku wprowadzenia kondygnacji podziemnej nie wystąpi negatywny wpływ na wody podziemne i powierzchniowe.

Ustalane w planie zasady oraz istniejące uwarunkowania minimalizują negatywny wpływ skutków realizacji planu na wody powierzchniowe i podziemne. W związku z powyższym uznaje się, że przyjęte zapisy są wystarczające dla ochrony wód powierzchniowych i podziemnych w świetle obowiązujących przepisów. Istotne jest jednak prowadzenie dalszych działań kontrolnych, w celu sprawdzenia, czy inwestorzy prawidłowo realizują swoje obowiązki wynikające z obowiązujących przepisów m.in. planowego i interwencyjnego monitoringu prowadzonego przez odpowiedzialne za to organy, w szczególności w zakresie prawidłowo prowadzonej gospodarki wodno-ściekowej i zagospodarowania odpadów.

Przy przyjęciu jako obligatoryjnych zapisów projektu planu oraz ścisłej ich realizacji wody gruntowe i podziemne nie powinny zostać zanieczyszczone. Można przyjąć, że realizacja założeń projektu planu nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko wodne oraz nie powinna spowodować nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Planowane rozwiązania w zakresie podłączenia do sieci wodociągowej pozwolą na zachowanie ilościowych zasobów wodnych wód podziemnych.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone w stosunku do obowiązującego miejscowego planu nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych. Wprowadzone zmiany dotyczą dostosowania funkcji, struktury i intensywności zagospodarowania przestrzennego do wniosku złożonego przez inwestora w zgodzie z polityką przestrzenną gminy zawartą w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Warto również podkreślić, że wprowadzone zmiany przeznaczeń oraz wynikające z nich wpływy nie są bezpośrednim skutkiem uchwalenia niniejszego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zostały one uwzględnione w poprzedniej procedurze planistycznej.

6.4. Wpływ na klimat i powietrze

Pod względem czystości powietrza, przy wyegzekwowaniu zapisów projektu planu, co do rodzaju paliwa oraz przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na powietrze atmosferyczne i klimat. Dotyczy to nie tylko rozwiązań technologicznych, ale także projektowych i organizacyjnych, mających wpływ na sposób funkcjonowania danego rodzaju instalacji, biorąc pod uwagę wszystkie fazy jej działalności. W zapisach projektu planu wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego. W ustaleniach planu zawarto także zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Wpływ na stan atmosfery, przy wykorzystaniu paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisyjnymi lub odnawialnych źródeł energii będzie znikomy. W związku z powyższym przyjęte zapisy wypełniają wskazania dokumentów programowych dotyczących działań naprawczych w zakresie zmniejszenia poziomów pyłu zawieszonego PM_{2,5} dla poziomu dopuszczalnego II fazy i benzo(a)pirenu do wartości dopuszczalnych. Mając na uwadze powyższe informacje, prognozuje się że skutki realizacji projektu planu nie powinny znacząco wpływać na stan powietrza atmosferycznego.

Obecne tendencje zmian klimatu Polski wskazują na wzrost ocieplenia się klimatu, zwiększenie niedoborów wody oraz wzrost występowania groźnych zjawisk pogodowych. Długofalowe ocieplenie klimatu natomiast prowadzi do zmniejszania się bioróżnorodności i wymierania lub zmiany zasięgów występowania poszczególnych gatunków. Wprowadzanie

nowej zabudowy przyczynia się do zmniejszania powierzchni terenów zielonych na rzecz przestrzeni technizowanych, co skutkować będzie dalszym ograniczaniem możliwości mitygacyjnych i adaptacyjnych związanych ze zmianami klimatycznymi.

Funkcje wprowadzone w projekcie planu mogą mieć wpływ na kształtowanie mikroklimatu. Zmiana ta będzie związana z wprowadzeniem zabudowy na tereny dotychczas otwarte. Możliwy jest niewielki wzrost temperatury powietrza związany ze zjawiskiem „wyspy ciepła”. Nowa planowana zabudowa i infrastruktura silniej się nagrzewają od terenów rolnych. Ponadto w okresie grzewczym budynki oddają część ciepła na zewnątrz. Należy jednak podkreślić, iż obszar projektu planu jest zlokalizowany w granicach miasta Pleszew i większość jego sąsiedztwa stanowią tereny zabudowane. Dodatkowo zajmuje on nieznaczną powierzchnię, w związku z czym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na mikroklimat. Proponowane przeznaczenie w projekcie planu ma charakter lokalny, dlatego brak jest istotnego wpływu na klimat.

Zgodnie z Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 opublikowanym na stronie internetowej Ministra Środowiska zalecono m.in. „by projektowana infrastruktura odporna była przede wszystkim na ekstremalne zdarzenia pogodowe takie jak deszcze nawalne oraz ich skutki (powodzie, podtopienia)”.

Na obszarze planu będą mogły powstać budynki usługowe oraz budynki zamieszkania zbiorowego oddziałujące na powietrze atmosferyczne. Plan minimalizuje ten negatywny wpływ poprzez ustalenie w zakresie zaopatrzenia w ciepło nakazu stosowania do celów grzewczych i technologicznych paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisyjnymi, energii elektrycznej lub odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Dzięki powyższym zapisom planu, nie przewiduje się wystąpienia znacznego negatywnego wpływu skutków realizacji planu na powietrze atmosferyczne.

W związku z charakterem istniejącego zagospodarowania, a planowanym sposobem zagospodarowania mogą wystąpić zmiany w zakresie kształtowania się warunków termicznych, anemometrycznych i wilgotnościowych. Na tereny niezabudowane zostanie wprowadzona zabudowa usługowa. W związku z tym tereny otwarte, stanowiące powierzchnię biologicznie czynną, zastąpione zostaną terenami technizowanymi. Biorąc pod uwagę jednak położenie analizowanego terenu w strukturze funkcjonalno-przestrzennej gminy oraz obserwując działania inwestycyjne terenów sąsiednich nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na powietrze atmosferyczne, klimat i mikroklimat będącego bezpośrednim skutkiem uchwalenia niniejszego planu.

Źródłem zanieczyszczenia powietrza na etapie budowy w czasie realizacji robót budowlanych będzie praca silników: urządzeń budowlanych, sprzętu oraz samochodów transportowych spalających głównie olej napędowy oraz prace spawalnicze. Należy podkreślić, iż przy odpowiednim harmonogramie prac budowlanych i staranności ich wykonania faza budowy nie będzie stanowić zagrożenia dla powietrza atmosferycznego. Emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter emisji niezorganizowanej o niedużym zasięgu oraz będzie występować okresowo z różnym natężeniem w sposób przemijający.

Ponadto ocenia się, że zmiany wprowadzone w stosunku do obowiązującego miejscowego planu nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla klimatu i powietrza. Wprowadzone zmiany dotyczą dostosowania funkcji, struktury i intensywności zagospodarowania przestrzennego do potrzeb inwestycyjnych właściciela gruntów, w zgodzie z kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Potencjalnym źródłem zagrożenia może być zatem

niepełna realizacja wytycznych planu, dotyczących zapewnienia odpowiednich standardów jakości środowiska na przedmiotowym terenie.

6.5. Wpływ na powierzchnię ziemi

Planowane przeznaczenie obszaru objętego opracowaniem pod tereny budowlane związane będzie z przekształceniem powierzchni ziemi w wyniku realizacji nowych budynków, utwardzenia terenów budowlanych, a także realizacją dróg oraz sieci i innych urządzeń infrastruktury technicznej. Dla nowo projektowanej zabudowy określono wymagany wskaźnik intensywności zabudowy oraz minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnego.

Obszar nie jest ujęty w rejestrze terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów na których te ruchy występują. Z uwagi na ukształtowanie terenów przeznaczonych do zabudowy oraz ich charakter wpływ realizacji założeń projektu planu nie będzie znaczący.

W związku z zagospodarowaniem terenów przeznaczonych pod zabudowę, zwiększać się będzie ilość odpadów generowanych z obszaru opracowania. Podlegać one powinny segregacji w miejscu wytworzenia i dalej być przekazywane do utylizacji. W projekcie planu w zakresie gospodarki odpadami ustalono nakaz gromadzenia i zagospodarowania odpadów, zgodnie z przepisami odrębnymi, czyli zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, w tym w szczególności z uwzględnieniem segregacji odpadów i właściwego zabezpieczania odpadów niebezpiecznych oraz uchwałą Nr XXI/196/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone zmiany w stosunku do obowiązującego miejscowego planu nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla powierzchni ziemi.

6.6. Wpływ na krajobraz

Według Europejskiej Konwencji Krajobrazowej (2000) krajobraz jest to znaczy obszar, postrzegany przez ludzi, którego charakter jest wynikiem działania i interakcji czynników przyrodniczych i/lub ludzkich.

Obszar opracowania planu zlokalizowany jest w sąsiedztwie terenów infrastruktury kolejowej, na terenie Miasta Pleszew. Od zachodu oraz południa bezpośrednio graniczy z drogami gminnymi - ulice: Ogrodowa i Kolejowa. Za wschodnią granicą zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz zabudowa usługowa. Zatem istniejący krajobraz można określić jako śródmiejski. Budynki zlokalizowane są blisko siebie, w zwartej zabudowie. W sąsiedztwie opracowania dominuje funkcja usługowa. Wprowadzenie funkcji zgodnej z ustaleniami Studium (istniejące i projektowane tereny zabudowy śródmiejskiej z usługami), nie wpłynie negatywnie na ukształtowany obecnie krajobraz ze względu na położenie w granicach miasta Pleszew oraz kształtujące się trendy rozwoju przestrzennego. Nie nastąpi degradacja obecnego krajobrazu, lecz jego jakościowa zmiana. Przy wprowadzeniu ograniczeń dotyczących wysokości zabudowy oraz zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej nie prognozuje się negatywnego wpływu na krajobraz. Planowane zagospodarowanie wpłynie na domknięcie kwartału zabudowy pomiędzy ulicami: Ogrodową, Kolejową oraz Sienkiewicza. Przy zachowaniu wszystkich wytycznych projektu planu, w tym gabarytów budynków, wpływ na krajobraz nie będzie negatywny.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone w stosunku do obowiązującego planu zmiany nie

przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla krajobrazu. Należy podkreślić, że w wyniku ustaleń planu zajdzie zmiana charakteru krajobrazu, jednakże z uwagi na nieznaczną powierzchnię obszaru planu, nie będzie ona znacząca.

6.7. Wpływ na zasoby naturalne

Zasoby naturalne są to powstałe w sposób naturalny elementy przyrody: surowce mineralne, gleby, wody, elementy przyrody ożywionej (rośliny i zwierzęta). Badając wpływ skutków realizacji planu na zasoby naturalne trzeba przeanalizować każdy z powyższych elementów.

Surowce mineralne są to minerały lub skały użyteczne, tj. kopaliny wydobyte z litosfery i poddane obróbce dostosowanej do wymagań użytkowników. Na obszarze planu nie ma zewidencjonowanych złóż kopalin, dlatego skutki realizacji planu nie wpływają na zasoby naturalne w tym zakresie.

Dotychczasowe grunty orne, wykorzystywane jako parking, zostały przeznaczone na tereny budowlane, dlatego prognozuje się negatywne oddziaływanie na gleby. Jednak z powodu bardzo dużej ilości terenów przeznaczonych pod użytkowanie rolnicze w obrębie całej gminy, zmiana ta nie powinna wpłynąć znacząco na gospodarowanie przestrzenią rolniczą w skali lokalnej. Co więcej obszar objęty planem zajmuje niewielką powierzchnię oraz zlokalizowany jest w granicach miasta Pleszew w sąsiedztwie terenów zabudowanych.

Wpływ skutków realizacji planu na wody i elementy przyrody ożywionej został omówiony we wcześniejszych podrozdziałach.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone zmiany nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla zasobów naturalnych.

6.8. Wpływ na zabytki

Przedmiotowy obszar nie znajduje się na terenie objętym ochroną konserwatorską w formie wpisu do rejestru zabytków. Na analizowanym terenie nie występują również zabytki wpisane indywidualnie do rejestru zabytków, obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków oraz zewidencjonowane stanowiska archeologiczne. W związku z tym realizacja założeń projektu planu nie będzie miała żadnego wpływu na zabytki.

6.9. Wpływ na dobra materialne

Poprzez realizację założeń projektu planu obecna wartość terenu nie zostanie umniejszona. Zapisy projektu planu pozwolą we właściwy sposób kształtować sferę wizualno-krajobrazową omawianego obszaru.

Nałożone wymagania kubaturowe, ogólnobudowlane oraz architektoniczne w stosunku do nowych obiektów powinny pozwolić na uzyskanie harmonijnej przestrzeni. Dodatkowo, przy zachowaniu zapisów odnośnie kształtowania ładu przestrzennego, a także obowiązujących przepisów budowlanych nie dojdzie do wzajemnego negatywnego oddziaływania projektowanej zabudowy.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone w stosunku do obowiązującego miejscowego planu zmiany nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla dóbr materialnych. Warto również podkreślić, że wprowadzone zmiany przeznaczeń oraz wynikające z nich wpływy nie są bezpośrednim skutkiem uchwalenia niniejszego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zostały one uwzględnione w poprzedniej procedurze planistycznej.

6.10. Przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W granicach opracowania planu nie występują żadne obszary Natura 2000, dlatego skutki jego realizacji nie będą wpływały na cele, przedmiot i integralność tych form ochrony przyrody.

7. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ZAPOBIEGAWCZYCH I KOMPENSACYJNYCH NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

W ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono następujące rozwiązania, mające na celu minimalizację negatywnych oddziaływań na środowisko:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego;
- w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się nakaz stosowania do celów grzewczych i technologicznych paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisyjnymi, energii elektrycznej lub odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych odprowadzanie do sieci kanalizacji sanitarnej, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustala się ich zagospodarowanie, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie gospodarki odpadami nakaz gromadzenia i zagospodarowania odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi.

Teren objęty planem położony jest poza obszarami objętymi ochroną, a najbliższym położonym obszarem chronionym jest Obszar Natura 2000 Glinianki w Lenartowicach PLH300048 (specjalny obszar ochrony siedlisk) oddalony o ok. 3,5 km od obszaru opracowania planu, w związku z tym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na jego cele i przedmiot ochrony. Nie przewiduje się kompensacji przyrodniczej negatywnych oddziaływań. W takiej sytuacji prognoza nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji zapisów planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru.

8. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele, przedmiot ochrony i integralność obszaru Natura 2000

Zgodnie z obowiązującymi przepisami gmina samodzielnie gospodarując przestrzenią, nie może czynić tego dowolnie. Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w toku procedury planistycznej organy gminy rozważają interesy wszystkich stron, a sytuacje konfliktowe rozstrzygane są zgodnie z obowiązującym prawem. Projekt planu opracowywany jest przy udziale organów rządowych

i samorządowych, które zgodnie ze swoimi kompetencjami opiniują lub uzgadniają ustalenia projektu planu. Ponadto ustalenia planu nie mogą pozostawać w sprzeczności z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Studium jako dokument określający politykę przestrzenną gminy wskazuje kierunki rozwoju dla poszczególnych terenów z uwzględnieniem wszystkich uwarunkowań. Tak więc stwierdzić można, że już na etapie opracowywania studium rozważane są alternatywne kierunki zagospodarowania, a plany miejscowe jedynie doprecyzowują i uszczegóławiają parametry zabudowy i zagospodarowania terenu. Ustawa przewiduje również udział społeczeństwa poprzez możliwość składania wniosków lub uwag do projektu. Tak więc ostateczna wersja planu stanowi kompromis pomiędzy interesem osób prywatnych oraz uwarunkowaniami przyrodniczymi i społeczno-gospodarczymi, które reprezentowane są przez organy rządowe i samorządowe.

Alternatywnym rozwiązaniem może być w tym wypadku – brak realizacji inwestycji, brak uchwalenia planu. W takim przypadku na obszarze planu obowiązywałyby nadal ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego śródmieścia Pleszewa, uchwalonego Uchwałą Nr XXXVI/417/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r. W związku z tym możliwe byłoby wprowadzenie na analizowanym obszarze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy usługowej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej. Takie ustalenia nie są zgodne z zapotrzebowaniami inwestycyjnymi właściciela gruntów objętych planem. Należy również podkreślić, że w przypadku braku realizacji inwestycji, braku uchwalenia planu możliwe jest także pozostanie terenu w dotychczasowym użytkowaniu jako parking. Przy takim rozwiązaniu nie nastąpiłaby zmiana stanu środowiska w stosunku do stanu obecnego.

Ocenia się, że przyjęta lokalizacja uwzględnia cele, przedmiot ochrony i integralność ustanowionych na terenie gminy Pleszew obszarów chronionych

9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu ponadlokalnym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

W wyniku analizy zapisów w odniesieniu do środowiska przyrodniczo-kulturowego stwierdzono, że projekt miejscowego planu odpowiada celom ochrony środowiska na wszystkich szczeblach (międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym). Wśród głównych celów odnoszących się do problematyki ochrony środowiska, ustanowionych przez Unię Europejską można wyróżnić m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczeń na zdrowie oraz lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy zapewnić warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska.

W projekcie planu zawarte zostały cele przedstawione w poniższych dokumentach:

- a) Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r., określa najważniejsze cele jako: ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów. W planie zostały zawarte zapisy dotyczące odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej;
- b) Strategia Europa 2020 na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu. Obejmuje trzy wzajemnie ze sobą powiązane priorytety:

- rozwój inteligentny, rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacji,
 - rozwój zrównoważony: wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej,
 - rozwój sprzyjający włączeniu społecznemu: wspieranie gospodarki o wysokim poziomie zatrudnienia, zapewniającej spójność społeczną i terytorialną.
- W projekcie planu zostały zawarte ustalenia, które zgodne są z wyznaczonymi priorytetami m.in. w zakresie ochrony środowiska.
- c) Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, która zakłada:
- dążenie do większej ochrony i poprawy stanu środowiska wodnego między innymi poprzez szczególne przedsięwzięcia służące stopniowemu ograniczaniu zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych oraz zaprzestaniu lub stopniowemu eliminowaniu zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych,
 - zapewnianie stopniowego ograniczenia zanieczyszczenia wód podziemnych i zapobieganiu ich dalszemu zanieczyszczaniu,
 - dążenie do zmniejszenia skutków powodzi i suszy.
- Projekt planu wprowadza nakaz gromadzenia i zagospodarowania odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi; ustalono również w zakresie zaopatrzenia w ciepło nakaz stosowania do celów grzewczych i technologicznych paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisyjnymi, energii elektrycznej lub odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- d) Siódmy Unijny Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego do roku 2020 „Dobrze żyć w granicach naszej planety” wprowadzony decyzją nr 1386/2013/EU i Rady z 20 listopada 2013 r, którego głównymi priorytetami są:
- przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną;
- W zapisach projektu uchwały dopuszczono stosowanie odnawialnych źródeł energii do celów grzewczych, wprowadzono również zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego.
- Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej
- W projekcie planu dla terenów zabudowy określono minimalne wartości powierzchni terenu biologicznie czynnego;
- Zrównoważone wykorzystanie i gospodarka zasobami naturalnymi i odpadami
- Na przedmiotowym obszarze brak jest zasobów naturalnych w postaci surowców mineralnych. W zakresie gospodarki odpadami wprowadzono nakaz gromadzenia i zagospodarowania odpadów, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- e) Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 tzw. SPA2020
- Łagodzenie skutków zmian klimatu i ich czynników antropogenicznych, w tym m.in. łagodzenia skutków miejskiej wyspy ciepła w okresie wysokich temperatur powietrza, zanieczyszczenia, wodnej i wietrznej erozji gruntu, łagodzenie skutków intensyfikacji opadów poprzez:
- zapewnienie efektywnej wentylacji miast poprzez wprowadzanie korytarzy i zielonych pierścieni wokół miast z kontynuacją w strefie pozamiejskiej, w szczególności terenów leśnych,

- zapobieganie podtopieniom i powodziom poprzez zwiększenie wyposażenia w sprawny system odwodnienia i ochronę przed zabudową obszarów pochłaniających nadmiar wody, opóźniających odpływ/spowalniających przepływ i retencjonujących ją, jak: poldery, suche zbiorniki wodne, tereny zielone i grunty o dużej pojemności wodnej (głównie torfy, mursze),
- zmniejszenie negatywnego oddziaływania niedoborów wody (suszy) poprzez zmniejszanie zużycia wody, m.in. wodochłonności produkcji, wprowadzanie mechanizmów finansowych sprzyjających oszczędności wody a także uszczelnienie systemów wodociągowych w celu ograniczenia strat w sieci.

W projekcie planu wprowadzono zapisy dotyczące powierzchni biologicznie czynnej, intensywności zabudowy, zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych.

10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Według art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady *w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko* państwa członkowskie Unii Europejskiej (w tym Polska) *monitorują znaczący wpływ na środowisko, wynikający z realizacji planów i programów, aby między innymi, określić na wczesnym etapie nieprzewidziany, niepożądany wpływ oraz aby mieć możliwość podjęcia odpowiedniego działania naprawczego.*

Analiza skutków realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uwzględniać będzie w szczególności metody, wskaźniki i częstotliwość pomiarów przyjęte dla działań wykonywanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Organem realizującym jego zadania jest Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Wyniki uzyskiwane w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska wykorzystane będą do określenia wpływu ustaleń projektu planu, który jest przedmiotem opracowania, na środowisko przyrodnicze, w odniesieniu do występujących długofalowych zmian jakości elementów przyrodniczych (stanu wód, stanu czystości powietrza atmosferycznego, klimatu akustycznego) i przyczyn tych zmian. Uzupełnieniem będą przyjęte w gminnych programach wskaźniki ilościowe i jakościowe monitorowania efektywności działań. Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub innych dostępnych źródeł należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem planu.

Przeprowadzanie analizy skutków realizacji postanowień projektu planu zaleca się prowadzić w cyklu 4-letnim – w odniesieniu do materiałów opracowywanych na potrzeby Programu Ochrony Środowiska dla miasta i gminy Pleszew. Cykl ten może zostać skrócony w zależności od opracowywanych dokumentów. Najistotniejsza z punktu widzenia projektowanego dokumentu jest kontrola stanu powietrza atmosferycznego oraz kontrola stanu jakościowego wód podziemnych.

Wpływ ustaleń projektu planu, który jest przedmiotem opracowania, na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywania standardów jakości środowiska, obszarów występowania przekroczeń, występujących zmian jakości elementów przyrodniczych i przyczyn tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie

ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia), czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Ustawa *Prawo ochrony środowiska* wskazuje, że badania monitoringowe prowadzi się z równoczesnym wykorzystaniem i rejestracją danych przestrzennych, dlatego ocena zmian zachodzących w środowisku omawianego obszaru może być oparta również na okresowym przeglądzie i rejestracji zmian w zagospodarowaniu przestrzennym tych terenów prowadzonych przez miasto Pleszew.

Po okresowym zebraniu danych, należy poddać je wnikliwej analizie i w przypadku stwierdzenia przejawów ewentualnych, niekorzystnych zmian środowiska przedsięwziąć stosowne działania zapobiegające, lub kompensujące niekorzystne tendencje.

11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Miasto Pleszew położone jest w odległości ok. 250 km od granicy państwa, dlatego nie ma podstaw do prognozowania dalekosiężnych, transgranicznych oddziaływań na środowisko. Nie projektuje się tu też funkcji zmieniających warunki siedliskowe i gruntowo-wodne na tak dużą skalę. Wobec powyższego nie zachodzi prawdopodobieństwo wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko jest częścią strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Sporządza się ją na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 1 powyższej ustawy, przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagane jest m.in. przy opracowywaniu projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin wyznaczających ramy dla późniejszych realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz zgodnie z art. 46 ust. 2 projektów zmian takich dokumentów. Przedmiotem oceny zawartej w niniejszej prognozie są ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy zbiegu ulic Ogrodowa i Kolejowa w Pleszewie, którego zakres został określony w Uchwale Nr XXXII/323/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy zbiegu ulic Ogrodowa i Kolejowa w Pleszewie. Obszar opracowania zajmuje powierzchnię około 0,2 ha.

Prognoza została sporządzona w wersji pełnej według obowiązujących przepisów – przede wszystkim ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest m.in.:

- wyznaczenie nowych funkcji dla terenu objętego planem, przy jednoczesnej ochronie interesów publicznych i lokalnych;
- określenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenów;
- ustalenie zasad obsługi komunikacyjnej.

Przedmiotem ustaleń planu są:

- teren zabudowy usługowej,
- teren drogi wewnętrznej – drogi rowerowej wraz z zielenią urządzoną.

Gmina Pleszew jest gminą miejsko-wiejską położoną w środkowo-zachodniej Polsce w południowo-wschodniej części województwa wielkopolskiego. Jest jedną z sześciu gmin powiatu pleszewskiego, którego siedziba mieści się w Pleszewie. Od północy graniczy z gminami Czermin i Chocz. Od strony zachodniej z gminami Kotlin i Dobrzyca. Południowymi sąsiadami są gminy Ostrów Wielkopolski i Raszków, a od strony wschodniej graniczy z gminami Gołuchów i Blizanów.

Gmina i miasto Pleszew stanowi ważny węzeł komunikacyjny. Przez gminę przebiegają ważne szlaki krajowej komunikacji drogowej: DK nr 11 relacji Kołobrzeg-Bytom oraz DK nr 12 relacji Łęknica-Dorohusk.

Głównymi rzekami przepływającymi przez gminę Pleszew są Ner oraz Giszka. Razem z innymi ciekami wodnymi w gminie (w tym m.in. z Pleszewskim Potokiem) należą do zlewni rzeki Prosny, która stanowi północno-wschodnią granicę gminy na odcinku około 9 km.

Na terenie gminy Pleszew, w jej południowo-zachodniej części znajdują się północno-wschodnie fragmenty dwóch obszarów Natura 2000: Obszaru specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie [PLB300007] oraz Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej [PLH300002], utworzonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych. Oprócz wyżej opisanych obszarów Natura 2000, w granicach gminy (w jej południowo-zachodniej części) znajduje się część Obszaru Chronionego Krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy. Na obszarze objętym planem nie występują żadne formy ochrony przyrody zgodnie z ustawą o *ochronie przyrody* oraz brak jest obszarów cennych przyrodniczo.

Obszar gminy Pleszew jest słabo urozmaicony pod względem rzeźby terenu. Na jej powierzchni przeważają równiny poprzecinane szerokimi dolinami rzek Prosny i Neru a także mniejszymi dolinami innych cieków wodnych. Obszar gminy pochylony jest w kierunku wschodnim i północno-wschodnim. Najwyżej położone tereny znajdują się w okolicach Kowalewa (do 155 m n.p.m.) oraz w rejonie Dobrej Nadziei (do 145 m n.p.m.). W dolinie Prosny znajdują się najniżej położone tereny, których wysokość nad poziomem morza wynosi 85 m.

Gmina Pleszew w zdecydowanej większości położona jest na terenie JCWPd nr 81. Niewielkie obszary w zachodniej części gminy wchodzi w skład JCWPd nr 61. Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach JCWPd nr 81.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w zasięgu JCWP Ner (PLRW600017184949). Celami środowiskowymi JCWP Ner są: dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. W zlewni JCWP Ner występuje presja rolnicza, w związku z czym możliwe jest nieosiągnięcie celów środowiskowych w zakładanym czasie. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożenie działania przyniosło wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu.

Położenie w obszarze przejściowym ścierania się wpływów klimatu morskiego

i kontynentalnego powoduje wielką zmienność i krótkotrwałość jednego typu pogody. Wiatry, najczęściej z kierunków zachodnich i południowo-zachodnich, wieją ze średnią roczną prędkością 2,9 m/s. Najcieplejszym miesiącem w roku jest lipiec, chociaż czasami jest to sierpień lub czerwiec. Średnia roczna temperatura w rejonie Kalisza wynosi około 7°-10°. Średnia roczna suma opadów jest nierównomierna i charakteryzuje się zmiennością. Średnia ta należy do najniższych w Polsce (Program Ochrony Środowiska gminy Pleszew). Przeważają opady w miesiącach letnich. W okresie zimowym notuje się opady w postaci śniegu. Przeciętny okres zalegania pokrywy śnieżnej wynosi 46 dni.

Odnosnie oceny jakości powietrza atmosferycznego, zgodnie ze zmianami wprowadzonymi do ustawy *Prawo ochrony środowiska* obszar gminy Dopiewo przydzielono do strefy wielkopolskiej, obejmującej całe województwo poza aglomeracją poznańską. Pełna ocena stanu czystości powietrza obejmuje następujące zanieczyszczenia: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, benzen, ołów, arsen, nikiel, kadm, benzo(a)piren, pył PM 10, pył PM 2,5, ozon i tlenek węgla.

Wynikiem oceny jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- klasa A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych;
- klasa B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- klasa C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy powiększone o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy;
- klasa D1 – jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego;
- klasa D2 – jeżeli poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

W 2022 roku wykonano ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2021. Dla poziomu dopuszczalnego dla: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz poziomu docelowego ozonu, kadmu, arsenu i niklu wszystkie strefy zaliczono do klasy A. Dla pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu strefa wielkopolska uzyskała klasę C. Z kolei aglomeracja poznańska dla pyłu zawieszonego PM10 uzyskała klasę A, a dla benzo(a)piranu klasę C. Dokonując oceny stref dla pyłu zawieszonego PM2,5 dla poziomu dopuszczalnego II fazy – wartości obowiązującej od roku 2020 – strefa aglomeracja poznańska uzyskała klasę A1, natomiast strefa wielkopolska uzyskała klasę C1.

Klasa strefy jest określana na podstawie stężeń występujących w rejonach potencjalnie najbardziej zanieczyszczonych daną substancją. W rezultacie, nawet niezbyt rozległy obszar przekroczeń wartości normatywnych będzie miał wpływ na wynik klasyfikacji całej strefy o dużym obszarze. Z tego względu ważne jest podkreślenie faktu, że zaliczenie strefy do klasy C pod względem niektórych substancji nie oznacza złej jakości powietrza na całym jej terenie, a jest jedynie sygnałem, że w granicach strefy istnieją obszary wymagające podjęcia i prowadzenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza.

Oprócz oceny pod kątem ochrony zdrowia badano również jakość powietrza z uwzględnieniem kryteriów dla ochrony roślin. Badania wykonano wyłącznie dla strefy wielkopolskiej, określając stężenie zanieczyszczeń: ozonem, dwutlenkiem siarki i tlenkami azotu. We wszystkich trzech przypadkach zakwalifikowano ją do klasy A. W dodatkowej klasyfikacji w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego strefie przypisano klasę D2.

Z uwagi na rozległy obszar i uogólnienie wyników dla strefy wielkopolskiej, stan jakości

powietrza atmosferycznego w gminie Pleszew może być lepszy od przydzielonych klas.

Analizowany teren zlokalizowany jest w granicach miasta Pleszew, u zbiegu ulicy Ogrodowej oraz ulicy Kolejowej, które zakwalifikowane są do kategorii dróg gminnych na podstawie uchwały nr XXXV/347/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 29 września 2021 r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu. Na obszar projektu planu składają się niezabudowane działki ewidencyjne o numerach: 885, 886, 887/2, 888 oraz 889 o łącznej powierzchni ok. 0,2 ha. Obszar opracowania jest przekształcony antropogenicznie – obecnie wykorzystywany jest jako parking. Większość obszaru otoczona jest metalową siatką. Struktura przyrodnicza projektu planu jest charakterystyczna dla środowisk przekształconych antropogenicznie – występuje głównie roślinność synantropijna i ruderalna. Wzdłuż zachodniej oraz południowej granicy opracowania, poza obszarem projektu planu zlokalizowane są aleje drzew. Różnorodność biologiczna obszaru jest niska. Dominuje zieleń niska, którą stanowią głównie trawy. Mimo, iż większą część analizowanego terenu stanowią grunty nieutwardzone, a więc dominuje powierzchnia biologicznie czynna, to nie jest ona porośnięta żadną roślinnością.

W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu znajduje się drogi gminne – ulice: Ogrodowa oraz Kolejowa, graniczące z analizowanym terenem od strony zachodniej oraz południowej, a także ciąg pieszo-jezdny – ulica Strumykowa, granicząca z analizowanym terenem od strony północnej. Za wschodnią granicą analizowanego terenu zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa wielorodzinna z usługami. W kierunku północnym oraz zachodnim od granic projektu planu zlokalizowana jest głównie zabudowa usługowa, m.in. w kierunku północnym: sklep samochodowy Inter Cars S.A., JETA – Salon Łazienek i Płytek, a w kierunku zachodnim: Biedronka wraz z terenem parkingu, który stanowi powiązanie funkcjonalne w stosunku do aktualnego zagospodarowania. W kierunku południowym zlokalizowana jest Biblioteka Publiczna Miasta i Gminy Pleszew oraz tereny kolejowe.

Obszar objęty planem stanowi własność Skarbu Państwa oddaną w użytkowanie wieczyste Miastu i Gminie Pleszew. W granicach opracowania planu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego śródmieścia Pleszewa uchwalony Uchwałą Nr XXXVI/417/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r.

Według mapy hydrograficznej podłoże obszaru objętego projektem planu stanowią grunty antropogeniczne o zróżnicowanej przepuszczalności (5 klasa).

Na terenie gminy Pleszew w ciągu dróg krajowych nr 11 i 12 sporządzone zostały mapy akustyczne hałasu komunikacyjnego. Wykazują one przekroczenie poziomów hałasu w najbliższym otoczeniu dróg. Granice planu znajdują się poza zasięgiem immisji dróg krajowych nr 11 i 12 dla wskaźnika L_{DWN} . Obszar objęty planem zlokalizowany jest w odległości ok. 1,0 km od przebiegu drogi krajowej nr 11 oraz ok. 900,0 m od drogi krajowej nr 12. W granicach opracowania planu nie znajduje się żadna stacja bazowa telefonii komórkowej.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu na danym obszarze obowiązywać będą ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego śródmieścia Pleszewa, uchwalonego Uchwałą Nr XXXVI/417/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r. W związku z tym możliwe będzie wprowadzenie na analizowanym obszarze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy usługowej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej. Zatem niezależnie od realizacji ustaleń projektowanego dokumentu na danym obszarze będzie mogła zostać wprowadzona zabudowa, co będzie wiązać się z przekształceniem oraz częściowym ograniczeniem możliwości infiltracyjnych gruntów. Jednakże równie możliwym rozwiązaniem,

mimo obowiązującego planu, jest pozostanie terenu w dotychczasowym użytkowaniu – jako parking. W takim przypadku nie prognozuje się żadnych znaczących zmian środowiska w stosunku do stanu istniejącego. Jednakże z uwagi na położenie w granicach miasta Pleszew oraz występującą silną presję urbanizacyjną to rozwiązanie jest mniej prawdopodobne.

Analizowany teren jest użytkowany jako parking, który nie został utwardzony. W sąsiedztwie obszaru opracowania występują tereny o wysokim stopniu urbanizacji oraz niskim udziale powierzchni biologicznie czynnych. Należy podkreślić, iż dla takich terenów, wystąpiły już zmiany w środowisku. Przekształceniu uległa głównie powierzchnia ziemi, w związku z odbywającym się ruchem samochodowym, co przyczyniło się do wykształcenia gruntów antropogenicznych.

Na analizowanym terenie nie występują formy ochrony przyrody określone w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Glinianki w Lenartowicach PLH300048, zlokalizowany w odległości ok. 3,5 km od obszaru opracowania. W odległości ok. 5,0 km zlokalizowany jest Obszar Chronionego Krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy, a w odległości ok. 5,5 km od obszaru opracowania znajdują się: Obszar Specjalnej Ochrony Natura 2000 Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 oraz Specjalny Obszar Ochrony Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002.

Istotna z punktu widzenia projektowanego planu jest ochrona wód gruntowych przed zanieczyszczeniem. Ich ochrona musi być realizowana poprzez maksymalne ograniczenie zanieczyszczeń do gruntu.

W granicach opracowania planu nie występują tereny o dużej różnorodności biologicznej – obszar wykorzystywany jest jako parking. Wprowadzenie nowej zabudowy na gruntach jeszcze niezainwestowanych może być powodem zlikwidowania, bądź zubożenia istniejącej fauny i flory. Na analizowanym terenie dominuje zieleń, którą stanowią głównie trawy. Mimo, iż większą część analizowanego terenu stanowią grunty nieutwardzone, a więc dominuje powierzchnia biologicznie czynna, to nie przekłada się to na zróżnicowanie gatunkowe roślinności obszaru planu. Struktura przyrodnicza projektu planu jest charakterystyczna dla środowisk przekształconych antropogenicznie – występuje głównie roślinność synantropijna i ruderalna. Przy zachowaniu wymaganej minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego wpływ skutków realizacji planu na różnorodność biologiczną nie będzie znaczący.

Nie przewiduje się, aby projektowane zagospodarowanie terenu zwiększyć mogło negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi (na terenie objętym projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń planu), pod warunkiem bezwzględnego wyegzekwowania wszystkich ustaleń zawartych w planie oraz obowiązujących przepisów. Potencjalnym źródłem zagrożenia może być zatem niepełna realizacja wytycznych planu, dotyczących zapewnienia odpowiednich standardów jakości środowiska na przedmiotowym terenie. Nie przewiduje się również wystąpienia konfliktów społecznych w związku z planowanym sposobem zagospodarowania terenów wprowadzonym w projekcie planu. Przy zagospodarowaniu tych terenów w zgodzie z kierunkami rozwoju przestrzennego wyznaczonymi w Studium nie dojdzie to przemieszania się funkcji, które mogłoby powodować konflikty przestrzenne. W związku z powyższym ocenia się, że przy bezwzględnej realizacji ustaleń planu nie dojdzie do intensyfikacji negatywnych oddziaływań na ludzi.

Poprzez ustalone w projekcie planu rozwiązania w zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych nie prognozuje się negatywnego wpływu na zasoby ilościowe

i jakościowe wód podziemnych, zarówno w przypadku odprowadzania wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej, jak i w przypadku zagospodarowania ich na terenie działki. Realizacja zabudowy w obszarze analizowanym, w tym również możliwość realizacji kondygnacji podziemnej spowoduje przekształcenie naturalnego układu warstw powierzchniowych gruntu. Na obszarze objętym planem, zgodnie z mapą hydrograficzną występują już grunty antropogeniczne o przepuszczalności zróżnicowanej, w związku z tym nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań. Realizacja kondygnacji podziemnej, wymaga wykonania wykopów, które mogą przekroczyć poziom występowania wód gruntowych. Budowa m.in. fundamentów oraz piwnic, wymaga sztucznego obniżenia poziomu wód gruntowych, poprzez wprowadzenie rur drenarskich, systemu pomp czy studzienek zbiorczych. Skutkować to może czasowym obniżeniem wód gruntowych. Z uwagi na dopuszczenie lokalizacji parkingów w kondygnacjach podziemnych w obowiązującym planie ocenia się, że w wyniku wprowadzenia kondygnacji podziemnej nie wystąpi negatywny wpływ na wody podziemne i powierzchniowe.

Przy przyjęciu jako obligatoryjnych zapisów projektu planu oraz ścisłej ich realizacji wody gruntowe i podziemne nie powinny zostać zanieczyszczone. Można przyjąć, że realizacja założeń projektu planu nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko wodne oraz nie powinna spowodować nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Planowane rozwiązania w zakresie podłączenia do sieci wodociągowej pozwolą na zachowanie ilościowych zasobów wodnych wód podziemnych.

Funkcje wprowadzone w projekcie planu mogą mieć wpływ na kształtowanie mikroklimatu. Zmiana ta będzie związana z wprowadzeniem zabudowy na tereny dotychczas otwarte. Możliwy jest niewielki wzrost temperatury powietrza związany ze zjawiskiem „wyspy ciepła”. Nowa planowana zabudowa i infrastruktura silniej się nagrzewają od terenów rolnych. Ponadto w okresie grzewczym budynki oddają część ciepła na zewnątrz. Należy jednak podkreślić, iż obszar projektu planu jest zlokalizowany w granicach miasta Pleszew i większość jego sąsiedztwa stanowią tereny zabudowane. Dodatkowo zajmuje on nieznaczną powierzchnię, w związku z czym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na mikroklimat. Proponowane przeznaczenie w projekcie planu ma charakter lokalny, dlatego brak jest istotnego wpływu na klimat. Ponadto ocenia się, że zmiany wprowadzone w stosunku do obowiązującego miejscowego planu nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla klimatu i powietrza.

Planowane przeznaczenie obszaru objętego opracowaniem pod tereny budowlane związane będzie z przekształceniem powierzchni ziemi w wyniku realizacji nowych budynków, utwardzenia terenów budowlanych, a także realizacją dróg oraz sieci i innych urządzeń infrastruktury technicznej. Dla nowo projektowanej zabudowy określono wymagany wskaźnik intensywności zabudowy oraz minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnego.

W związku z sukcesywnym zagospodarowaniem terenów przeznaczonych pod zabudowę, zwiększać się będzie ilość odpadów generowanych z obszaru opracowania. Podlegać one powinny segregacji w miejscu wytworzenia i dalej być przekazywane do utylizacji. Projekt planu ustala nakaz, aby gromadzenie i zagospodarowanie odpadów prowadzić w sposób zgodny z ustaleniami przepisów odrębnych, czyli zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, w tym w szczególności z uwzględnieniem segregacji odpadów i właściwego zabezpieczania odpadów niebezpiecznych.

Przy zachowaniu wszystkich wytycznych projektu planu, w tym gabarytów budynków, wpływ na krajobraz nie będzie negatywny. Nastąpi jedynie jego jakościowa zmiana.

Przedmiotowy obszar nie znajduje się na terenie objętym ochroną konserwatorską w formie wpisu do rejestru zabytków. Na analizowanym terenie nie występują również zabytki wpisane indywidualnie do rejestru zabytków, obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków oraz zewidencjonowane stanowiska archeologiczne. W związku z tym realizacja założeń projektu planu nie będzie miała żadnego wpływu na zabytki.

Poprzez realizację założeń projektu planu obecna wartość terenu nie zostanie umniejszona. Zapisy projektu planu pozwolą we właściwy sposób kształtować sferę wizualno-krajobrazową omawianego obszaru.

W granicach opracowania planu nie występują żadne obszary Natura 2000, dlatego skutki jego realizacji nie będą wpływały na cele, przedmiot i integralność tych form ochrony przyrody.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone w stosunku do obowiązującego miejscowego planu zmiany nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla różnorodności biologicznej, fauny i flory, ludzi, wody powierzchniowe i podziemne, klimat i powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne i dobra materialne. Wprowadzone zmiany dotyczą jedynie dostosowania funkcji, struktury i intensywności zagospodarowania przestrzennego do polityki przestrzennej miasta zawartej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz do uwarunkowań przyrodniczych z jednoczesnym uwzględnieniem zasad i obowiązujących przepisów z zakresu ochrony środowiska.

Teren objęty planem położony jest poza obszarami objętymi ochroną, a najbliższym położonym obszarem chronionym jest Obszar Natura 2000 Glinianki w Lenartowicach PLH300048 (specjalny obszar ochrony siedlisk) oddalony o ok. 3,5 km od obszaru opracowania planu, w związku z tym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na jego cele i przedmiot ochrony. Nie przewiduje się kompensacji przyrodniczej negatywnych oddziaływań. W takiej sytuacji prognoza nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji zapisów planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru.

Ocenia się, że przyjęta lokalizacja uwzględnia cele, przedmiot ochrony i integralność ustanowionych na terenie gminy Pleszew obszarów chronionych.

W wyniku analizy zapisów w odniesieniu do środowiska przyrodniczo-kulturowego stwierdzono, że projekt miejscowego planu odpowiada celom ochrony środowiska na wszystkich szczeblach (międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym).

Przeprowadzanie analizy skutków realizacji postanowień projektu planu zaleca się prowadzić w cyklu 4-letnim – w odniesieniu do materiałów opracowywanych na potrzeby Programu Ochrony Środowiska dla miasta i gminy Pleszew. Cykl ten może zostać skrócony w zależności od opracowywanych dokumentów. Najistotniejsza z punktu widzenia projektowanego dokumentu jest kontrola stanu powietrza atmosferycznego oraz kontrola stanu jakościowego wód podziemnych.

Miasto Pleszew położone jest w odległości ok. 250 km od granicy państwa, dlatego nie ma podstaw do prognozowania dalekosiężnych, transgranicznych oddziaływań na środowisko. Nie projektuje się tu też funkcji zmieniających warunki siedliskowe i gruntowo-wodne na tak dużą skalę. Wobec powyższego nie zachodzi prawdopodobieństwo wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

OŚWIADCZENIE

do prognozy oddziaływania na środowisko projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy zbiegu ulic Ogrodowa i Kolejowa w Pleszewie

Oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) potrzebne do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia.

Handwritten signature in blue ink, reading "Gabriela Sylwia".

Załącznik nr 2 Położenie obszaru objętego projektem miejscowego planu



Źródło: Open Street Map

— poglądowa lokalizacja granicy opracowania mpzp