

WOO-II.420.72.2023.ZP.13

### **Zawiadomienie**

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej *ustawy ooś*, zawiadamiam strony postępowania o wydanym 17 września 2024 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniu znak: WOO-II.420.72.2023.ZP.11, którego treść podaję niżej..

Niniejsze zawiadomienie zostaje obwieszczane z dniem 26 sierpnia 2024 r. na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, pod adresem: <http://bip.poznan.rdos.gov.pl>.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz obwieszczane na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu.

Art. 49 § 1 k.p.a. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Art. 49 § 2 k.p.a. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy ooś Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, z tym że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
**Zbigniew Gołębiowski**  
Kierownik Oddziału  
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach  
i Przedsięwzięć Liniowych  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

WOO-II.420.72.2023.ZP.11

### **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 68 i art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. r) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego na wniosek spółki R.WIND SP. Z O.O., działającej przez pełnomocnika pana Michała Wiśniewskiego

**postanawiam**

- I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych Ostrów Wielkopolski wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.
- II. Określić zakres raportu dla ww. przedsięwzięcia, który powinien być zgodny z wymaganiami przepisu art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- III. Wskazać zakres i elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko:
  1. Określić lokalizację poszczególnych elektrowni wiatrowych za pomocą współrzędnych X i Y w jednym z obowiązujących układów współrzędnych w Polsce lub za pomocą współrzędnych X i Y, w jednym z obowiązujących układów współrzędnych w Polsce, punktów wyznaczających granicę terenu, na którym planowane jest posadowienie poszczególnej elektrowni wiatrowej, z uwzględnieniem całego obrysu elektrowni wiatrowej wraz ze wszystkimi jej elementami.
  2. Z zakresu ochrony przyrody:
    - 1) Przedstawić inwentaryzację drzew i krzewów, których wycinka będzie niezbędna w związku z realizacją przedsięwzięcia (uwzględnić należy również te drzewa i krzewy, które zostaną wycięte w związku z budową linii kablowej łączącej planowaną elektrownię wiatrową ze stacją transformatorową).
    - 2) Przedstawić działania minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew i krzewów.
    - 3) Przedstawić działania minimalizujące zagrożenie dla zwierząt związane z realizacją prac budowlanych.
    - 4) Przedstawić działania chroniące drzewa nieprzeznaczone do wycinki, które rosną w bezpośrednim obszarze oddziaływania prac budowlanych.
    - 5) Przedstawić informacje o kolizji obszaru planowanej inwestycji z ciekami (należy uwzględnić również obszar przeznaczony pod linię elektroenergetyczną łączącą elektrownię wiatrową ze stacją transformatorową), a także informacje o przepustach na nowobudowanych drogach dojazdowych do elektrowni.
    - 6) Przedłożyć plik projektowy dotyczący planowanego przedsięwzięcia w formacie dwg lub dxf, wykonany w obowiązującym układzie współrzędnych.
    - 7) Przedstawić informacje o gatunkach roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową występujących na obszarze planowanej inwestycji, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 r. poz. 1409) oraz w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), a także o gatunkach z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - tzw. Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunkach zagrożonych wyginięciem (np. znajdujących się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkich.
    - 8) Wykonać monitoring przedrealizacyjny w oparciu o aktualne wytyczne w zakresie oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki i nietoperze, wraz ze szczegółowym opisem stosowanych metodyk a następnie przedstawić wyniki monitoringu w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Do przeprowadzenia obserwacji stosować aktualnie dostępne metody techniczne i sprzęt.
    - 9) Przedstawić wyniki obserwacji chiropterologicznych na analizowanym obszarze wraz z ich analizą.
    - 10) Przedstawić wyniki obserwacji ornitologicznych na analizowanym obszarze z opisem zastosowanej metodyki.

- 11) Przedłożyć wyniki obserwacji chiropterologicznych i ornitologicznych na analizowanym terenie prowadzonych w latach wcześniejszych (o ile są dostępne).
  - 12) Opisać wpływ planowanego przedsięwzięcia na ptaki i nietoperze, w tym wpływ skumulowany z innymi istniejącymi i planowanymi do budowy elektrowniami wiatrowymi znajdującymi się w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Ocena ornitologiczna powinna uwzględniać oddziaływania skumulowane, w szczególności oddziaływania innych (istniejących lub planowanych) elektrowni wiatrowych, mogących oddziaływać na kluczowe gatunki ptaków. Zakres przestrzenny lokalizacji, których oddziaływania należy uwzględnić w ocenie wpływów skumulowanych powinien być dostosowany do ekologii lokalnie występujących gatunków ptaków. W przypadku dużych ptaków lęgowych (ptaki drapieżne, bocian czarny) oraz koncentracji żerowiskowych ptaków wędrownych (gęsi, żurawie), w ocenach skumulowanych należy uwzględnić wszystkie inne elektrownie wiatrowe w promieniu odpowiednio 5 km oraz 20 km.
  - 13) Określić odległość elektrowni wiatrowych od lasów, większych zadrzewień, alei i szpalerów drzew.
  - 14) Przedstawić propozycję działań łagodzących i zapobiegawczych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia minimalizujących ryzyko kolizji z elektrowniami wiatrowymi w czasie największej aktywności zwierząt.
  - 15) Ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia, w tym oddziaływanie skumulowane, na bioróżnorodność i wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
  - 16) Przedstawić propozycję i założenia monitoringu porealizacyjnego polegającego na badaniu śmiertelności nietoperzy i automatycznej rejestracji ich aktywności w pobliżu elektrowni wiatrowych na wysokości osi rotora.
3. Z zakresu ochrony przed hałasem:
- 1) Określić parametry geometryczne i akustyczne elektrowni wiatrowych (najwyższy możliwy poziom mocy akustycznej).
  - 2) Wykonać analizę akustyczną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniając najbardziej niekorzystne warunki eksploatacji i lokalizacji elektrowni wiatrowych. Wyniki analizy przedstawić w postaci graficznej, za pomocą izolinii poziomu hałasu oraz w postaci poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony akustycznej.
  - 3) Określić odległości planowanych elektrowni wiatrowych od najbliższych planowanych lub istniejących w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia innych elektrowni wiatrowych.
  - 4) Dołączyć informację właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanych elektrowni wiatrowych, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.) i Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); w szczególności określić odległość elektrowni wiatrowych od najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych.
  - 5) Wskazać na załącznikach graficznych prezentujących rozkład poziomów hałasu lokalizację źródła hałasu i granice najbliższej położonych terenów, dla których określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wraz ze wskazaniem tych poziomów.
  - 6) Przedstawić w punktach skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu, określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia,

poziom hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć.

4. Z zakresu ochrony przed polami elektromagnetycznymi:
  - 1) Opisać sposób przyłączenia elektrowni wiatrowych do sieci elektroenergetycznej, z uwzględnieniem własnych stacji elektroenergetycznych, napięcia znamionowego sieci wewnętrznych i sposobu przesyłu wytworzonej energii (linie kablowe, napowietrzne).
  - 2) W przypadku budowy stacji elektroenergetycznych i/lub linii napowietrznych, ocenić rozkład pól elektrycznego i magnetycznego wokół tych obiektów w odniesieniu do wartości określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. Nr 192, poz. 1883). Analizę wykonać z uwzględnieniem oddziaływania w granicach terenu należącego do wnioskodawcy oraz poza nim.
5. Z zakresu ochrony klimatu:
  - 1) Wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany.
  - 2) Ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić, czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając przy tym elementy związane z klęskami żywiołowymi np. suszą, pożarami, falami upałów i mrozów, powodzią, nawałnymi deszczami i burzami, intensywnymi opadami śniegu; przedstawić opis ewentualnych działań minimalizujących.
6. Opisać planowane przedsięwzięcie wraz z rozwiązaniami technologicznymi i eksploatacyjnymi.

### **Uzasadnienie**

31 października 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek spółki R.WIND SP. Z O.O., działającej przez pełnomocnika pana Macieja Kłopotcińskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych Ostrów Wielkopolski wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Do wniosku zostały dołączone m.in. karta informacyjna przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* wraz z załącznikami oraz pełnomocnictwo dla pana Macieja Kłopotcińskiego.

Planowane przedsięwzięcie, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 6) lit. b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 527), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przedmiotem wniosku jest elektrownia wiatrowa, o której mowa w art. 2 pkt 1) ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. poz. 961 oraz z 2024 r. poz. 317), dalej *uoew* i która będzie realizowana w województwie wielkopolskim. Wobec powyższego, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. r) oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy

miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ze względu na stwierdzone braki formalne we wniosku, na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.* pismem z 22 listopada 2023 r. znak: WOO-II.420.72.2023.ZP.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do usunięcia tych braków. 8 stycznia 2024 r. do *Regionalnego Dyrektora* wpłynęła prośba o przedłużenie terminu wniesienia uzupełnienia formalnego do 29 lutego 2024 r. Jednocześnie, przedstawiono pełnomocnictwo dla pana Michała Wiśniewskiego, którego ustanowiono pełnomocnikiem do doręczeń.

Uzupełnienie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostało wniesione 23 lutego 2024 r.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 10 kwietnia 2024 r. znak: WOO-II.420.72.2023.ZP.4 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony inne niż wnioskodawca o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś* powiadamiał Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski.

Zgodnie z przedstawionymi dokumentami ustalono, że dla terenu objętego wnioskiem obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony Uchwałą Rady Gminy Ostrów Wielkopolski nr XLVI/400/2014 z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych w Gminie Ostrów Wielkopolski (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego. z 2016 r. poz. 2207). W ww. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego teren objęty wnioskiem przeznaczony został pod elektrownie wiatrowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 1) ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 553), dalej *zmiana uoew* jeżeli w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przewiduje się lokalizację elektrowni wiatrowych, nie stosuje się określenia odległości elektrowni wiatrowej od budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej, o której mowa w art. 4 ust. 1 *uoew* w brzmieniu nadanym *zmianą uoew*, jednak organ prowadzący postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli inwestycja w zakresie elektrowni wiatrowej nie spełnia wymogu zachowania odległości nie mniejszej niż 700 metrów od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej.

Uwzględniając powyższe, na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.* pismem z 11 kwietnia 2024 r., znak: WOO-II.420.72.2023.ZP.5, *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do przedłożenia informacji pozyskanych z organów administracji publicznej, pozwalających na weryfikację spełnienia odległości elektrowni wiatrowych od budynku mieszkalnego lub budynku o funkcji mieszanej, w tym funkcji mieszkalnej oraz pozostałych dokumentów pozwalających na ocenę możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych na planowanym terenie. Dowody te zostały przedłożone *Regionalnemu Dyrektorowi* 11 czerwca 2024 r. W piśmie otrzymanym tego samego dnia wnioskodawca dokonał korekty wniosku w odniesieniu do położenia oraz parametrów planowanych elektrowni wiatrowych. Przedstawione mapy i informacje potwierdziły zachowanie wymagań prawnych odnośnie lokalizacji elektrowni wiatrowej.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4) oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2) lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.) pismem z 30 lipca 2024 r. znak: WOO-II.420.72.2023.ZP.8 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 8 sierpnia 2024 r. znak: PK.ZZŚ.4901.191.2024.JS Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Kaliszu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i w której określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczące zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2), art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2) *ustawy ooś*, pismem z 30 lipca 2024 r. znak: WOO-II.420.72.2023.ZP.9 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowie Wielkopolskim z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 14 sierpnia 2024 r. znak: ON-NS.9011.2.55.2024 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowie Wielkopolskim wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Stwierdzając potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz przeanalizowano opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie gminy Ostrów Wielkopolski w obrębach Sobótka (na działkach o numerach ewidencyjnych: 128/1, 128/2, 135, 127, 136, 590/4, 591/11 591/18, 589/18) oraz Górzno (na działkach o numerach ewidencyjnych: 341, 188, 189, 340, 191, 190/1, 190/2). Przedsięwzięcie polega na budowie maksymalnie 3 sztuk elektrowni wiatrowych o mocy pojedynczej elektrowni do 10 MW, o wysokości maksymalnej od 150 m do 210 m n.p.t. i średnicy wirnika od 170 m do 200 m. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczej elektrowni wiatrowej nie przekroczy 104,5 dB. Z realizacją przedsięwzięcia wiązać się będzie ponadto wykonanie dróg dojazdowych, elektroenergetycznych linii kablowych i linii telesterowniczych, a także potencjalnie – elektroenergetycznych stacji kontenerowych oraz stacji GPO.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2) lit. k) *ustawy ooś*, ustalono, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w regionie wodnym Środkowej Odry w granicach zlewni dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodach: RW600010184921 –

Trzemna (Ciemna) i RW60001018441 – Ołobok do Niedźwiady, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie: PLGW600081.

Stan JCWPd o kodzie PLGW600081 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600081 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia.

JCWP o kodzie RW600010184921 – Trzemna (Ciemna) ma status naturalnej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych i oceny eksperckiej określono jako umiarkowany, a stan chemiczny poniżej dobrego. W obrębie ww. JCWP występuje presja troficzna: odpływ miejski (wody opadowe) – źródła (punktowe i rozproszone) przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne; presja hydromorfologiczna (prostowanie koryta rg, rp; obiekty gospodarki wodnej na rzekach głównych tj. zbiorniki, stawy rybne) oraz presja chemiczna (rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego (złagodzone wskaźniki: azot ogólny, fosforany, IO, MIR, MMI); pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz osiągnięcie poniżej dobrego stanu chemicznego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] oraz dobrego stanu chemicznego dla pozostałych wskaźników. JCWP Trzemna (Ciemna) nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników – azot azotanowy, fosfor ogólny, OWO, BZT5 z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników: azot ogólny, fosforany, IO, MIR, MMI, benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w) ustanowiono odstępstwo z uwagi na brak alternatywnych opcji zaspokojenia potrzeb społeczno-gospodarczych.

JCWP o kodzie RW60001018441 – Ołobok do Niedźwiady ma status silnie zmienionej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Potencjał ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz oceny eksperckiej określono jako zły, natomiast stan chemiczny JCWP oceniono jako poniżej dobrego. W zlewni występuje: presja troficzna (nawożenie i depozycja, odpływ miejski); presje zasilające (eutrofizacja); presja hydromorfologiczna (prostowanie koryta - rzeki główne, rzeki pozostałe; budowle piętrzące - rzeki główne) oraz presja chemiczna (rozporoszone - rozwój obszarów zurbanizowanych oraz punktowe – przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk i nieznane). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest: umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot amonowy, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740  $\mu\text{S}/\text{cm}$ ), IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI\_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości), zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. JCWP Ołobok do Niedźwiady nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników azot ogólny, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosforany, OWO z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźników: azot amonowy, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, MIR, MMI, EFI+PL/ IBI\_PL; nikiel(w) ustanowiono odstępstwo z uwagi na brak alternatywnych opcji zaspokojenia potrzeb społeczno-gospodarczych.

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się poza granicami obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2) lit. e) ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.) oraz zlokalizowany jest poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 zlokalizowane w odległości ok. 4,3 km na północ od terenu planowanej inwestycji.

Zgodnie z treścią *k.i.p.* dla obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem w okresie od września 2020 r. do września 2021 r. został przeprowadzony monitoring, na podstawie którego dokonano analizy i oceny zagrożeń. Jak wyjaśnił wnioskodawca, wyniki monitoringu oraz analizę i ocenę oddziaływania przedstawi w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Analizując przedmiotowe przedsięwzięcie, *Regionalny Dyrektor* stwierdził, że należy ocenić jego wpływ na gatunki wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), jak również gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie. W związku z powyższym wymagana jest analiza obszaru inwestycji w zakresie ich występowania.

Negatywne oddziaływanie elektrowni wiatrowych na awifaunę oraz chiropterofaunę obejmuje m.in. możliwość śmiertelnych zderzeń z elementami obiektu, bezpośrednią utratę siedlisk oraz ich fragmentację i przekształcenia, zmianę wzorców wykorzystania terenu, tworzenie efektu bariery, śmiertelność na skutek kolizji z elektrownią lub urazu ciśnieniowego, utratę lub zmiany tras przelotu, utratę miejsc żerowania, zniszczenie kryjówek. W związku z tym wymagana jest analiza obszaru inwestycji w zakresie ich występowania.

Mając na uwadze powyższe, w tym brak przedstawienia wyników przedrealizacyjnego monitoringu przyrodniczego dla przedsięwzięcia oraz potrzeba monitorowania oddziaływania elektrowni wiatrowych na etapie jego eksploatacji zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Celem określenia możliwego wpływu planowanej inwestycji na nietoperze niezbędne jest przedstawienie wcześniejszych i aktualnych wyników obserwacji chiropterologicznych przeprowadzonych na obszarze planowanej inwestycji (monitoring przedinwestycyjny) wraz z opisem metodyki oraz sposobem obliczania indeksów aktywności dla nietoperzy w poszczególnych okresach fenologicznych. Monitoring przedinwestycyjny powinien zawierać m.in. lokalizację transektów i punktów nasłuchowych, liczbę i czas kontroli, wykorzystywany sprzęt oraz szczegółowy opis sposobu obliczania indeksów aktywności nietoperzy dla każdego ze stwierdzonych gatunków nietoperzy oraz grup nietoperzy, zgodnie z przyjętą metodyką, w poszczególnych okresach fenologicznych. Do przeprowadzenia obserwacji należy stosować aktualnie dostępne metody techniczne i sprzęt.



Przedmiotem obserwacji powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE oraz na wykazach Czerwonej listy zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce i Europie, a także ujęte w wykazie Polskiej czerwonej księgi zwierząt, gatunki średnioliczne, nieliczne, bardzo nieliczne i skrajnie nieliczne (wg zobiektywizowanej skali zawartej w opracowaniu Tomjałojć L., Stawarczyk T. 2003 Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany. Wrocław PTPP "pro Natura"). Badania ptaków i nietoperzy należy przeprowadzić we wszystkich okresach fenologicznych, na odpowiednio wyznaczonych transektach. Powinny zostać uzupełnione o przeprowadzenie nasłuchów nietoperzy i obserwacji ptaków w punkcie nasłuchowym/obserwacyjnym, w miejscu posadowienia wieży turbiny wiatrowej. Optymalnie nasłuchy nietoperzy powinny być prowadzone także na wysokości pracy rotora. Monitoring powinien być prowadzony z wykorzystaniem najlepszej współczesnej wiedzy i metod. W „Wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (Kepel A., Ciechanowski M., Jaros R. 2013, projekt. GDOŚ, Poznań), jak i wytycznych wcześniejszych (Kepel i inni 2009, 2011) wielokrotnie wskazywana jest konieczność całorocznego badania nietoperzy dla planowanych farm wiatrowych. Konieczność taka jest także jednoznacznie wskazywana w wytycznych Porozumienie o ochronie populacji europejskich nietoperzy Eurobats, którego Polska jest stroną [https://www.eurobats.org/sites/default/files/documents/publications/publication\\_series/pubseries\\_no6\\_english.pdf](https://www.eurobats.org/sites/default/files/documents/publications/publication_series/pubseries_no6_english.pdf)). Wszelkie odstępstwa od przyjętej metodyki powinny być opisane. Należy także wskazać ważniejsze miejsca kolonii rozrodczych nietoperzy oraz ważniejsze miejsca hibernacji nietoperzy. Ponadto należy przedłożyć wyniki wcześniej przeprowadzonych obserwacji chiropterologicznych i ornitologicznych na analizowanym terenie, a w przypadku znacznych rozbieżności w uzyskanych danych należy wskazać na przyczyny, które mogły spowodować uzyskanie odmiennych danych.

W odniesieniu do awifauny celem monitoringu przedrealizacyjnego jest sformułowanie prognozy oddziaływania projektu wiatrowego na populacje ptaków, uzyskanie ilościowej informacji o awifaunie terenu elektrowni wiatrowych i obszarów bezpośrednio przyległych, w tym na temat składu gatunkowego i liczebności awifauny w cyklu rocznym, liczebności gatunków kluczowych, zagęszczenia wszystkich gatunków ptaków w głównych okresach roku, natężenia i sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy również przedstawić propozycje działań łagodzących i zapobiegawczych, aby zminimalizować ryzyko kolizji z elektrowniami wiatrowymi w czasie największej aktywności zwierząt.

*Regionalny Dyrektor* widzi również konieczność określenia łącznego oddziaływania planowanej inwestycji, polegającego na likwidacji roślinności, likwidacji siedlisk przyrodniczych, zagrożenia dla zwierząt wynikającego z potencjalnych kolizji z łopatami wirników, a także określenia łącznego oddziaływania planowanej inwestycji z podobnymi inwestycjami występującymi w sąsiedztwie (oddziaływanie skumulowane).

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki rosnących głównie przy drogach wzdłuż których prowadzona będzie linia kablowa łącząca elektrownię wiatrową ze stacją transformatorową należy przedstawić w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko metody zabezpieczenia drzew przed mechanicznymi uszkodzeniami i naruszeniem statyki, które zapewnią zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać szczegółową i aktualną inwentaryzację przyrodniczą wraz z uzasadnieniem planowanej skali wycinki drzew.

Organ wskazuje również na potrzebę przedstawienia: informacji na temat obecnego zagospodarowania terenu przeznaczonego pod realizację planowanego przedsięwzięcia; informacji na temat występowania na terenie przeznaczonym pod realizację planowanego przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz

z podaniem źródła danych; liczby drzew (z podaniem gatunku i obwodu na wysokości 1,3 m) oraz powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki wraz z uzasadnieniem skali planowanej wycinki; propozycji nasadzeń kompensacyjnych ze wskazaniem liczby, gatunków oraz miejsca przeprowadzenia planowanych nasadzeń; wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz; propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko.

Ponadto należy przedstawić działania zabezpieczające i minimalizujące zagrożenia dla zwierząt, w tym płazów, na etapie prowadzenia prac ziemnych (wykopów).

Celem oceny oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać propozycje ornitologicznego oraz chiropterologicznego monitoringu poinwestycyjnego, którego celem jest weryfikacja i ocena prognoz oddziaływania inwestycji na ptaki i nietoperze, a także wprowadzenie korekt np. w zakresie okresowego wyłączenia elektrowni wiatrowych.

Uwzględniając powyższe, po zapoznaniu się z wnioskiem oraz *k.i.p.*, biorąc pod uwagę rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia oraz skalę jego oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przyrody organ uznał, iż dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Nie przewiduje się, aby planowane elektrownie wiatrowe stanowiły znaczące źródło hałasu w środowisku oraz były źródłem ponadnormatywnego oddziaływania hałasu w środowisku. Niemniej jednak w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy przedstawić analizę akustyczną oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, podając parametry emisyjne elektrowni wiatrowych oraz ich łączne oddziaływanie przedstawione w postaci izolinii poziomu hałasu oraz w postaci poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony akustycznej, z uwzględnieniem najbardziej niekorzystnych warunków eksploatacji i lokalizacji elektrowni wiatrowych, a także potencjalne oddziaływanie skumulowane z innymi elektrowniami wiatrowymi. W celu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazano na konieczność określenia zagospodarowania przestrzennego terenów znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia podając, jako źródło informacje z właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenu, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli przeanalizować, czy planowana inwestycja spełniać będzie wymagania prawne w zakresie ochrony przyrody, oddziaływania akustycznego, emisji pól elektromagnetycznych oraz ochrony klimatu.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 *ustawy o oś*, w formacie wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem, gospodarką wodną, hydrogeologią, gospodarką odpadami oraz ochroną przyrody.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało postanowić jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 65 ust. 2 *ustawy o oś*, na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Marcin Nowak*  
(*podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym*)

Otrzymują:

1. Pan Michał Wiśniewski – pełnomocnik wnioskodawcy, adres do korespondencji: Domrel Development Sp. z o.o., ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*,
3. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowie Wielkopolskim (ePUAP),
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Kaliszu (ePUAP).