

Protokół nr XVI/2016
z XVI Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 25 lipca 2016 r.
w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 8⁰⁰, a zakończono o godz. 8⁵⁰.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Otwarcia XVI Sesji dokonał Wiceprzewodniczący Rady Błażej Kaczmarek, który stwierdził, że na sali znajduje się 17 radnych (nie ma radnego Kowcunia Wajsnisa, Szehyńskiego oraz radnej Śledzianowskiej), czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Wiceprzewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych i przypomniał, że jest to sesja nadzwyczajna, zwołana na wniosek Pana Burmistrza.

Wiceprzewodniczący Rady omówił i poddał pod głosowanie porządek obrad.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 17 głosach za, przyjęła porządek obrad.

Porządek XVI Sesji Rady Miejskiej przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawek opłaty za pojemniki,
 - b. wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.
4. Zamknięcie obrad.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 17 głosach za, przyjęła porządek obrad.

Na sali znajduje się 18 radnych. Wszedł radny Szehyński.

Wiceprzewodniczący Grobys - jako Przewodniczący Komisji ds. odpadów przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji począwszy od jej powołania czyli od jesieni 2012 r. do dnia dzisiejszego. Powstanie Komisji było wynikiem nowelizacji ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. Nowelizacja ta zmieniła dotychczasowy system wymuszając na Radach Gmin podjęcia niezbędnych uchwał. Początki Komisji były niezmiernie trudne, ponieważ musieliśmy zmierzyć się z bardzo złożonym problemem jakim jest zbieranie i zagospodarowanie odpadów, wybór metody opłaty oraz ustalenie stawek opłat za pojemniki. Trudność polegała na tym, że nie mieliśmy żadnego doświadczenia, nie posiadaliśmy danych ile wytwarzamy śmieci zmieszanych, a ile wytwarzamy śmieci segregowanych. Wówczas segregacja odbywała się poprzez tzw. dzwony, które zostały umieszczone na większych osiedlach. Nie przeprowadzaliśmy segregacji jak dziś w workach, ponieważ nie mieliśmy wiedzy jak segregować ani co segregować. Przy ustalaniu metody opłaty i wysokości opłat zastanawialiśmy się jak ten temat rozwiązać, ponieważ na niektórych posesjach jest

wytwarzany popiół i żużel a niektóre budynki są ogrzewane olejem opałowym. Tak więc przykład ten wskazuje jak bardzo jest trudny temat ten. Jak pokazało życie podjęte uchwały przez Radę Miejską sprawdziły się w praktyce. Nauczyliśmy się segregować odpady, a społeczeństwo nie wносиło żadnych uwag. Problem odpadów jest ciężkim problemem z którym musimy się borykać, ponieważ inne opłaty m.in. podatki są ściśle określone do obliczenia. Mieliśmy dobrze funkcjonujący system, a tu nagle zaczęły pojawiać się informacje, że postępujemy nie zgodnie z prawem, ponieważ nie wolno nam różnicować stawek opłat w gospodarstwie domowym. Podjęte uchwały przez Radę Miejską nie zostały zakwestionowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową oraz Wojewodę, gdyż zostały opublikowane i weszły w życie. Kolejno odczytał artykuł z gazety z Rzeczypospolitej z 24 marca 2015 r. - Sąd podważa opłaty za śmieci. W związku z którym zostaliśmy zmuszeni do podjęcia nowej uchwały. Z wyrokami Sądu można się nie zgodzić, ale o nich się nie dyskutuje. Nowelizacja ustawy o utrzymaniu porządku i czystości z lutego 2015 r. zobowiązała Rady Gmin do wprowadzenia zmian w przeciągu 18 m-cy. Tak więc z tego obowiązku się wywiązaliśmy przyjmując na poprzedniej sesji uchwały. Komisja śmieciowa spotkała się wiele razy i podjęła następującą decyzję, aby w najbliższym czasie:

- podjąć rozmowy z RIPOK-iem oraz władzami Jarocina o możliwości odbioru odpadów,
- przystąpić do zmiany przynależności Miasta i Gminy Pleszew w Wielkopolskim Planie Gospodarki Odpadami do rejonu jarocińskiego,
- dokonać wyboru metody ustalania opłaty za śmieci.

Komisja w wyniku ustaleń zaakceptowała stawkę opłaty od mieszkańca miesięcznie w wysokości 10,50 zł. za odpady segregowane i 25,00 zł. za odpady niesegregowane. Podjęte przez Komisję decyzje były bardzo trudne. Wyrok Sądu wymusił na nas natychmiastowe działanie, musieliśmy podjąć decyzję gdzie będziemy mogli odstawiać odpady, za jaką cenę, jakie będą koszty transportu i czy RIPOK z Jarocina zgodzi się nam na punkt przeładunkowy w Pleszewie co ma duże znaczenie finansowe dla nas. Brak w/w decyzji powoduje, że decyzje podjęte przez Komisję są nad wyrost. Ustaliliśmy, że po rozstrzygnięciu przetargu w miesiącu lutym 2017 r. dokonamy kompleksowej analizy i wówczas podejmiemy decyzję wprowadzenia ulg lub weryfikacji stawek opłat. Kolejno zwracając się do Burmistrza zasygnalizował, że podejmując dziś decyzję powinniśmy opierać się na faktach oraz informacjach wyczerpujących i prawdziwych, a nie zasłaniać się tajemnicami i źle przedstawionymi informacjami przez Panią Skarbnik. Brak tych informacji spowodował przedłużeniem się naszej pracy na komisjach. Kolejno zapytał czym my jako członkowie Komisji różnimy się od Pana Prezesa PK w dostępie do informacji? Pan Prezes ma zastrzeżone w swoim kontrakcie, że w przypadku rozwiązania umowy o pracę nie może podjąć pracy w firmie zajmującej się odpadami. Jeżeli umowa ta ma takie obwarowanie to przeprasza za przemówienie, a jeżeli nie ma to dlaczego my nie możemy uzyskać takiej informacji. Następnie zaznaczył, że można podobnie jak w Sejmie przeprowadzić postępowanie sprawdzające Zarządu Komisji w momencie udzielania informacji nie jawnych. Odbywa się to na podstawie uchwały, ponadto posiada odpowiednie uprawnienia i członkowie, którzy poddadzą się takiej weryfikacji wiedzą, że obowiązuje tajemnica. Kolejno zaznaczył, że na podstawie przedstawionej informacji w marcu roku 2015 praca członków Komisji została utrudniona, wówczas Rada Miejska podjęła decyzję o wzroście opłat za śmieci o 50 %. Z przedstawionych materiałów wynikało, że brakuje nam w systemie 215 000 zł. Zaznaczył, że obecnie proponują podniesienie opłaty o 1,50 zł. dla osób segregujących odpady, a dla osób niesegregujących o 4,50 zł. Zasygnalizował, że my jako Rada jedynie analizujemy i ustalamy stawki opłat. Te wysokie stawki powodują, że nie mamy odwagi przeprowadzić kontroli. Dziś 22 000 osób, które segreguje odpady ponosi koszty za 3 000 osób które udają, że segregują. Jeżeli nie ma kontroli, a założeniem naszym było, że poprzez wyższe opłaty przybędzie nam odpadów segregowanych to jednak rzeczywistość pokazała

nam coś odwrotnego, ponieważ nastąpił wzrost odpadów zmieszanych. W przyszłości jeżeli nie uzyskamy pułapu odzysku śmieci to grożą nam wysokie kary. Kolejno zaznaczył, że na Komisjach pytał czy zostały kontrolowane spółdzielnie mieszkaniowe czy zostały kontenery w jakiś sposób zabezpieczane, ponieważ do jednego kontenera wyrzuca odpady kilka wspólnot. Następnie zwrócił się z prośbą o zorganizowaniu spotkania z wspólnotami, aby ustalić pewne działania, ponieważ nie zgadza się z sytuacją, że jedni mieszkańcy płacą za drugich. Twarde prawo ale prawo - Dura lex, sed lex i pomimo wszystkich przeciwności sądzi, że pokonamy te trudności. Dziś nie wyrządzamy nikomu krzywdy swoimi działaniami, ponieważ podnosimy ceny zaledwie o 15 %. Rozumie, że każda podwyżka cen jest dla mieszkańców uciążliwa. Ta decyzja jest konieczna, ale mieszkańcy korzystający obecnie z ulg płacą mniejsze stawki niż gospodarstwa 1,2,3 osobowe. Płacili mniej kosztem osób, którym nie została przyznana ulga. Przeanalizowane na Komisji stawki opłat zostały w pełni zaakceptowane przez Komisję i prosi, aby przedstawione uchwały zostały przegłosowane.

Radny Kusiakiewicz - tak jak wspomniał Wiceprzewodniczący Grobys - Dura lex, sed lex, ta starorzimska zasada prawnicza wyraża absolutną nadrzędność norm prawa, którą należy bezwzględnie przestrzegać w stosunku obowiązujących przepisów nie zależnie od ich uciążliwości i konsekwencji, która ze sobą niesie. Ta zasada pasuje do obecnej sytuacji w której się znaleźliśmy. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 6 maja 2016 r. zakwestionował dotychczasowy sposób naliczania stawek za odpady. Wyrok spowodował, że zostaliśmy zmuszeni do podniesienia mieszkańcom stawek, dostosowując je do obecnie obowiązujących przepisów prawa. Nikt tych podwyżek nam nie narzucał, zarówno PK, które obsługuje nas jako Gminę ani władze naszego Miasta, po prostu musieliśmy dostosować stawki do przepisów. Komisja w której pracuję znalazła się w trudnej sytuacji, ponieważ z jednej strony musieliśmy dostosować stawki do przepisów, a z drugiej strony mamy świadomość, że obowiązuje nas umowa z PK do marca 2017 r. w której zostały określone stawki za wywóz i koszty które Przedsiębiorstwo musi w jakiś sposób zagospodarować. Kolejno wyraził swoje zadowolenie z porozumienia między członkami Komisji, które wynikało z merytorycznej dyskusji i wyliczeń. Stawka 10,50 zł. nikogo nie zadawała ponieważ opłaty wzrosną ale jest ona nie zbędna, aby ten system mógł funkcjonować i się finansować. Jako członek tej Komisji w imieniu Klubu radnych Obywatelski Pleszew prosi pozostałych radnych o zaakceptowanie tej propozycji. Kolejno zaznaczył, że uczynią wszystko by stawki do końca roku 2018 już nie wzrosły. Ale, aby tak się stało musimy zobowiązać naszych mieszkańców do większego wysiłku związanego z segregacją śmieci ponieważ z informacji uzyskanych z PK segregowane odpady można w jakiś sposób zagospodarować. Komisja uznała, że należy rozpocząć szeroką akcję, która będzie miała na celu zmobilizowanie mieszkańców do segregacji. Być może również Wydział Gospodarki Komunalnej wraz z Wydziałem Edukacji wprowadzi pogadanki w przedszkolach i w gimnazjach, aby uczyć naszych mieszkańców by dbali o nasze środowisko naturalne. By w przyszłości śmieci, których ilość rośnie w zastraszającym tempie było coraz mniej. Komisja w stosunku co do ulg uznała, że jest jeszcze za wcześnie, by na etapie wdrożenia nowych stawek o tym decydować o tym, ponieważ musimy zobaczyć czy ten system będzie się finansował i czy będzie nas stać na takie obniżki. Wśród członków Komisji pojawia się wola, aby ulgi w przyszłości przyznać mieszkańcom w zależności od dochodów. Następnie zaznaczył, że Komisja ds. odpadów jest Komisją doraźną ale zaprosił wszystkich radnych do pracy w niej. Wyrok Sądu spowodował, że zazwyczaj spokojne polityczne lato przerodziło się w gorące co doprowadziło nas dziś do spotkania na sesji nadzwyczajnej.

Radny Dryjański - zaznaczył, że temat ten na Klubie Miłośników Ziemi Pleszewskiej został szeroko przedyskutowany i dziś zagłosujemy za podwyżką stawek. Kolejno zwrócił się do Z-

cy Burmistrza A. Jędruszka z prośbą o przedstawienie informacji na jakim etapie są rozmowy z Jarociem?

Radny Szehyński - zaznaczył, że również uczestniczył w pracach Komisji i sądzi, że na dzień dzisiejszy nie powinniśmy obciążać naszych mieszkańców na przyszłość. Następnie zaznaczył, że nie będzie głosował za tą uchwałą.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek – zaznaczył, że długo pracowaliśmy nad zmianą stawek, które spowodował wydany wyrok. Dokładnie zostały wyliczone dlaczego te stawki powinny być wprowadzone oraz dlaczego jest ważne zwiększenie stawek w stosunku do stawek dziś płaconych. Została podana informacja, że w ramach wprowadzonych wcześniej stawek pojawiły się oszczędności, które spowodowały, że przez kilka lat nie było konieczności podnoszenia opłat za śmieci. Opłaty te zostały skalkulowane tak, aby najprawdopodobniej zabezpieczyły nam opłaty do końca 2017 r. To co zasygnalizował radny Szehyński może spowodować brak możliwości rozstrzygnięcia przetargu w przyszłym roku czyli pojawi się sytuacja gdzie nie będziemy mieli firmy, która nam odbierze odpady. W momencie kiedy nasz mieszkaniec wytworzy odpady i włoży je do kubła stają się one własnością Miasta. Tak więc jeżeli nie będziemy mieli środków nie będziemy mogli rozstrzygnąć przetargu. W takim przypadku w miesiącu marcu będziemy musieli zwołać kolejną sesję nadzwyczajną, aby zmienić budżet. Aby zmienić budżet musimy ustalić nowe stawki a to może potrwać jak w tym przypadku miesiąc. Czyli po trzech miesiącach będziemy mogli być może zmienić budżet. Nie chcemy doprowadzić do sytuacji w której będziemy mieli problem z odpadami. Dziś przewidujemy to co może się wydarzyć w marcu przyszłego roku, dlatego pojawiła się taka propozycja. Kolejno zaznaczył, że jak to radny Kusiakiewicz powiedział zastanowimy się nad możliwością wprowadzenia ulg gdy system się wdroży. Kolejno odniósł się do słów Wiceprzewodniczącego Grobysa w sprawie rozmów z instalacją jarocińską, gdzie poinformował, że zostało wysłane pismo do Pani Marszałek Wodzińskiej z prośbą o zmianę miejsca do którego będziemy mogli dostarczać odpady. Następnie zaznaczył, że takie pismo zostało również przesłane do Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego, aby wszystkie instytucje, które zajmują się Wojewódzkim Planem miały taką samą informację. Zaznaczył, że również zostało wysłane oficjalne pismo do Burmistrza Miasta Jarocin z prośbą o spotkanie mające na celu opracowanie odpowiednich dokumentów oraz podpisaniem ewentualnego porozumienia o przystąpieniu do wspomnianej instalacji. Jak już zostało to wspomniane kalkulacje przeprowadzone w ciągu ostatniego miesiąca dotyczą roku 2018. Tak więc chcemy, aby do końca roku 2018 nie było więcej wprowadzanych zmian odnośnie wysokości stawki za odpady. Proponuje, by stawki w tej wysokości przyjąć. Kolejno zgłosił autopoprawki, które zostały Państwu przedłożone. Pierwsza dotyczy §2 ust. 4 i interpretacji przez Głównego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, który mówi, że nie możemy żądać zbyt dużo informacji od mieszkańców. Tak więc zmieniamy zapisy dokumentów jakie właściciel nieruchomości musi przedstawić kiedy zmniejsza liczbę osób zamieszkujących daną nieruchomość. Kolejna autopoprawka dotyczy pkt. E.1 - wzoru deklaracji dla nieruchomości na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, gdzie słowa „prowadzę następujący rodzaj działalności gospodarczej” również z powodu ochrony danych naszych mieszkańców zamieniliśmy na słowa: „prowadzę działalność gospodarczą”. Wprowadzone autopoprawki są niezbędne z uwagi na to, by w przyszłości nie zostały zakwestionowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Radna Molska - przychyła się do możliwości wprowadzenia kontroli, nie zależy nam na karaniu mieszkańców, ale one doprowadzą do sprawiedliwych i równych opłat, ponieważ wielu mieszkańców zgłasza selektywną zbiórkę, a jednak tych odpadów nie segreguje. Ma

nadzieję, że w ramach nowej płatności stawki zostali uwzględnieni pracownicy, którzy zostaną oddelegowani do kontroli.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawek opłaty za pojemniki.

Rada Miejska 17 za i 1 wstrzymującym przyjęła uchwałę dotyczącą wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawek opłaty za pojemniki.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszone autopoprawki.

Rada Miejska 17 za i 1 wstrzymującym przyjęła zgłoszone autopoprawki.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Rada Miejska jednogłośnie (18 za), przyjęła uchwałę dotyczącą wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Wiceprzewodniczący Rady po wyczerpaniu porządku zamknął obrady XVI Sesji Rady Miejskiej.

Protokółowała:

Natalia Sobczyk

Wiceprzewodniczący Rady:

Błażej Kaczmarek

Wykaz załączników:

Załącznik nr 1 - lista obecności Radnych Rady Miejskiej,

Załącznik nr 2 - uchwała nr XVI/185/2016 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawek opłaty za pojemniki,

Załącznik nr 3 - uchwała nr XVI/186/2016 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.