

Protokół nr XXI/2017
z XXI Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 30 marca 2017 r.
w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 16⁴⁵.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu,
2. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu,
3. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu,
4. Zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr 5 protokołu.

Otwarcia XXI sesji dokonał Przewodniczący Rady Olgierd Wajsnis, który stwierdził, że na sali znajduje się 20 radnych (nie ma radnego Kusiakiewicza), czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych.

W porządku obrad przewiduje:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XX/2017 z dnia 23 lutego 2017 r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. **Gospodarka odpadami Miasta i Gminy Pleszew.**
6. Informacja spółek wodnych o swojej działalności.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2032,
 - b. zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na rok 2017,
 - c. zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadania pn.: „Termomodernizacja budynku szkoły w Sowinie Błotnej” oraz " Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 2 w Pleszewie".
 - d. taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków,
 - e. nadania statutu Muzeum Regionalnemu w Pleszewie,
 - f. nadania nazwy placowi w miejscowości Pleszew,
 - g. wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działek nr 2062/5, 2062/6, 2062/7, 2062/9 położonych w Pleszewie,
 - h. określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew,
 - i. dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.,
 - j. Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Pleszew w 2017 roku,
 - k. zmiany uchwały Nr XVIII/206/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 10 listopada 2016 r. w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017,
 - l. zmiany uchwały Nr XIX/227/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 15 grudnia 2016 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2017 rok,
 - m. zmiany uchwały nr XX/247/2017 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 23 lutego 2017 r.

w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na zadania z zakresu poprawy jakości powietrza na terenie Miasta i Gminy Pleszew.

8. Interpelacje radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Sprawy różne.

Do pkt. 3 Przyjęcie protokołu Nr XX/2017 z dnia 23 lutego 2017 r.

Rada Miejska jednogłośnie (20 za), przyjęła protokół Nr XX/2017 z dnia 23 lutego 2017 r.

Do pkt. 4 Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Radny W. Grobys - zapytał o Zarządzenie Nr 26/VII/2017 Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie: zmiany zarządzenia Nr 38/VI/2011 Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew z dnia 1 kwietnia 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na zmianę udziałów w nieruchomości wspólnej - w tym zarządzeniu w § 2 zapisane jest, że cyfrę 1 803,6 zastępuje się cyfrą 2 083,43 a w poprzednim zarządzeniu w tym § nie ma mowy o żadnych cyfrach czy jest to błąd?

Kierownik GGR G. Rembiasz - Głowacka - wyjaśniła, że nie ma błędu i zarządzenie jest dobrze to sporządzone. Mowa jest o odszkodowaniu za niewłaściwie pobrane opłaty z tytułu większej powierzchni niż faktycznie została przekazana w użytkowanie. Sprawa ta zostanie sprostowana aktem notarialnym.

Radny W. Grobys - odczytał treść § 2 zarządzenia Nr 26/ VII/2017 oraz zarządzenia Nr 38/VI/2011, które nie są ze sobą powiązane.

Kierownik GGR G. Rembiasz - Głowacka - wyjaśniła, że z uwagi na zawilość sprawy było kilka zmian tego zarządzenia. Kolejno dodała, że jeżeli Pan radny twierdzi, że jest błąd to to zarządzenie jeszcze raz szczegółowo przeanalizujemy.

Burmistrz M. Adamek – poprosił o chwilę czasu w celu przeanalizowania tego zagadnienia i w pkt. Sprawy różne szczegółowa odpowiedź w tym temacie zostanie udzielona.

Do pkt. 5 Gospodarka odpadami Miasta i Gminy Pleszew.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek - wyjaśnił, że zgodnie z głównym punktem sesji Rady Miejskiej, który Radni przyjęli w roku 2016 przedstawi temat - Gospodarka odpadami Miasta i Gminy Pleszew. Kolejno przedstawił sprawozdanie z funkcjonowania Nowego Systemu Gospodarki Odpadami w okresie od 1.07.2013 do 31.12.2016 r. oraz omówi m.in. podstawy prawne gospodarki odpadami, nową dyrektywę recyklingu, hierarchię postępowania z odpadami, jaki poziom powinny gminy osiągnąć z recyklingu do 31 grudnia 2020 r., zasady segregowania odpadów, ekoznaki, modele zbiórki odpadów selektywnych, punkt SPSZOK na terenie PK, ilość odpadów komunalnych wytworzonych w poszczególnych latach, osiągnięte poziomy recyklingu w naszej gminie w poszczególnych latach, liczbę złożonych deklaracji, wpływy z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami oraz poniesione koszty, ilość wystawionych decyzji wydanych przez Referat GO, działania Referatu Windykacji, przeprowadzone kontrole, podział na regiony gospodarowania odpadami w WPGO i rejon VI (prezentacja stanowi załącznik nr 6).

Radny Szehyński - zapytał czy mieszkańcy muszą płacić za odebranie niektórych odpadów w PK i czy myślimy o oddzieleniu popiołu od innych odpadów?

Radny Suska - zapytał jak naliczana jest opłata za opony od maszyn rolniczych czy to zależy od wagi czy od sztuki?

Radny Kowcuń - zapytał o wysokość wpływów, które Gmina uzyskuje za sprzedaż tworzyw sztucznych, czyli m.in. aluminium, papier i plastik. Czy to zostało ujęte w systemie w postaci przychodów bądź dochodów?

Radny W. Grobys - jako Przewodniczący Komisji ds. Odpadów zaznaczył, że jest to bardzo ważny temat i dotyczy wszystkich naszych mieszkańców. Niedopuszczalne jest to, że zagadnienia te nie zostały przedstawione wcześniej Komisji ds. Odpadów. Od powstania tej Komisji nie zdarzyła się podobna sytuacja. Kolejno zaznaczył, że w lipcu 2016 r., kiedy nie wyrażaliśmy zgody na podniesienie opłat Pan Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że w miesiącu lutym br., rozważymy możliwość wprowadzenia ulg lub zniżek opłat. Następnie zaznaczył, że na ostatniej sesji prosił o przygotowanie w tym temacie materiałów do 3 marca br., a także na zebraniu osiedlowym dopytywał o te materiały. Wówczas Pan je nam obiecał, zawierzyliśmy Panu, a Pan nie dotrzymał danego słowa. Komisja, którą kieruje nie jest komisją statutową Rady Miejskiej ani doraźną, wszyscy członkowie pracują w niej społecznie i nie pobierają za to wynagrodzenia. Dlatego też uważa, że członkom tej komisji należy się większy szacunek za pracę w tej komisji niż za pracę w komisjach statutowych, ponieważ za pracę w komisjach statutowych otrzymujemy bardzo wysokie diety. Nie mówi tego, by zostały przyznane nam diety za naszą pracę, ale po to, by Państwo liczyli się z naszą opinią i propozycjami. W związku z przedstawionym sprawozdaniem i nie finansowaniem się systemu śmieciowego i stratą 99 998,62 zł. zapytał czy rozstrzygnie się przetarg na zagospodarowanie odpadami? Ponieważ wg. Pani Skarbnik nie można tego zrobić, jeżeli się nie ma zabezpieczonych w budżecie w odpowiedniej wysokości środków finansowych. Kolejno przedstawił kilka uwag do przedstawionego sprawozdania, a mianowicie brak rozliczenia na poszczególne grupy - zostały podane jedynie ogólne wpływy, nie zostało wskazane ile jest zamieszkałych nieruchomości z podziałem na śmieci segregowane i niesegregowane, ile jest nieruchomości niezamieszkałych, jakie są wpływy z przeprowadzonych kontroli, bo wg. jego obliczeń jest to kwota ok. 50 000 zł., jaka jest wysokość wpływów wynikająca z segregacji. Kolejno zwrócił uwagę, że miały zostać wprowadzone kody, by można uzyskać informację ile mieszkańcy oddają śmieci, co da nam rzetelny bilans wytwarzanych śmieci. Następnie zaznaczył, że zorganizował spotkanie z RIPOK-iem w Jarocinie i na prośbę członków komisji zaprosił również Urząd do udziału w nim, by zapoznać się z jego funkcjonowaniem. Kolejno zaproponował, aby wprowadzić odrębne pojemniki na popiół, by obniżyć koszty tak jak zrobił to Jarocin. Następnie poprosił o podanie § ustawy, który mówi, że koszty z rekultywacji wysypiska i kosze na śmieci należy zaliczyć w koszty systemu gospodarki odpadami, ponieważ w innych gminach koszty te nie trafiają do systemu. Kolejno odniósł się do koszy na śmieci, które są na terenie MiG Pleszew, gdzie zaznaczył, że nigdy nie ponosiliśmy my jako mieszkańcy opłat na ich rzecz do Gminy. Następnie odniósł się do złożonej przez siebie niegdyś deklaracji, a mianowicie ubieganie się o funkcję Burmistrza, jeżeli mu tylko stan zdrowia na to pozwoli. Wówczas poinformował prasę, że obniży opłatę za odpady niesegregowane z kwoty 25 zł. na 17 zł. Potwierdził, że z tej decyzji się nie wycofuje pomimo przedstawionego dziś sprawozdania. Następnie przedstawił stawki cen za odbieranie odpadów w ościennych miejscowościach.

Radny Grygiel - zaznaczył, że w planie gospodarki odpadami zostaliśmy przypisani do rejonu VI, ale pojawiły się informacje, że w powiecie sieredzkim prywatny przedsiębiorca ma zamiar pobudować RIPOK, czy to coś zmieni w naszym przypadku?

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek - odpowiadając na pytanie radnego Szehyńskiego w sprawie odpłatności za odpady poinformował, że odpłatność ta dotyczy za odpady rozbiórkowe pochodzące z działalności gospodarczych. Odpłatność zależy od ilości tych odpadów, jeżeli przeprowadzamy remont w gospodarstwie domowym i ilość odpadów jest niewielka to odpłatność nie jest uiszczana. Kolejno odpowiadając na kolejne pytanie radnego w sprawie selektywnej zbiórki popiołu, to na komisjach było o tym mówione. Sens wprowadzenia tego jest wtedy, gdy odstawianie tych odpadów do odpowiedniego zakładu będzie tańsze od odpadów zmieszanych tak, aby kalkulowało nam się je zbierać oddzielnie w oddzielnych pojemnikach i odstawiać do odpowiedniej instalacji. Tak więc jeżeli będzie się nam to opłacało to jak najbardziej będziemy tą selektywną zbiórkę przeprowadzali. Kolejno odnosząc się do pytania radnego Suski w sprawie opon z samochodów osobowych poinformował, że te odpady uznawane są jak odpady pochodzące z gospodarstw domowych. Ale jeżeli chodzi o opony

pochodzące z firm czy z gospodarstw rolniczych to wówczas mogą one zostać oddawane do PK, ale muszą one zostać przecięte na 4 części, a koszt takiego odpadu to 0,50 zł. za 1 kg. Kolejno zwrócił uwagę na to, że dziś większość dostawców opon odbiera stare opony bezpłatnie przy zakupie nowych. Następnie odniósł się do pytania radnego Kowcunia dotyczącego wpływu od sprzedaży zebranych selektywnie odpadów, gdzie wyjaśnił, że nasz przetarg obejmuje odbiór i zagospodarowanie odpadów, czyli zadanie to leży po stronie wykonawców usługi. Tak więc nie naszą rolą jest kalkulowanie wpływów z tego tytułu. Następnie odniósł się radnego W. Grobysa, który wiele powiedział na temat różnych działań. Nie sądzi, że jest błędem to, że Komisja ds. Odpadów nie widziała tego materiału, ponieważ on nie zostaje poddany pod dyskusję, ponieważ zawiera jedynie dane - informacje dotyczące frakcji ilości odpadów, które zostały zebrane. Dane wynikają z dokumentów, które posiada obecnie UMiG. Materiał ten jest materiałem wyjściowym do dalszych prac Komisji ds. Odpadów. Nikt nie powiedział, ani sam nie widzi żadnych przeciwwskazań, by Komisja nie dyskutowała odnośnie przedstawionego materiału. Kolejno odniósł się do zadanego pytania dotyczącego kontroli i pytania ile system zyskał po ich przeprowadzeniu, gdzie zasygnalizował, że nie było to pokazane celowo z uwagi na to, że nie naszym celem było pozyskanie środków finansowych z tego tytułu ale uzyskanie odpowiedniej segregacji. To celem radnego W. Grobysa było uzyskanie środków z tytułu kontroli, tak więc pojawia się nam rozbieżność w zakresie kontroli. Opłaty są takie duże, aby odstraszyć tych, którzy nie chcą segregować. Chodzi nam o to, by jak najwięcej tych odpadów, które mogą być selektywnie zebrane zostały ten sposób zebrane. Jeżeli za dwa lata zbiórka odpadów zbieranych selektywnie utrzyma się na tym samym poziomie co dzisiaj, to wówczas będziemy mieć duży problem. Kolejno dodał, że poprzez selektywną zbiórkę możemy również chronić nasze środowisko. Odnosząc się do kodów zaznaczył, że pojawia się dużo wątpliwości, jeżeli chodzi o kody stosowane na pojemnikach indywidualnych, ponieważ taki kod identyfikuje dostawcę odpadów komunalnych. Kontrole, które są przeprowadzane w danej chwili są dość skuteczne i ma nadzieję, że wkrótce poprawa będzie widoczna. Następnie kolejny raz powtórzył, że celem naszym jest jakość segregacji, a nie karanie mieszkańców. Jeżeli mieszkaniec płaci podwyższoną opłatę to tylko i wyłącznie dlatego, że nie segreguje odpadów. Kolejno odniósł się do zorganizowanego wyjazdu do Jarocina, gdzie zaznaczył, że nie wzięliśmy udziału w nim, ponieważ odwiedziliśmy ją wcześniej i wiemy jak ona wygląda i będzie funkcjonować. Następnie dodał, że uczestniczył w otwarciu tego obiektu. Kolejno odniósł się do kosztów rekultywacji i pojemników na śmieci, gdzie przypomniał to, co wcześniej mówił, a mianowicie do 31 stycznia 2015 r. funkcjonowała wcześniejsza wersja ustawy, która mówiła o tym, że dochody związane z gospodarką odpadami są dochodami własnymi Gminy. Wówczas mieliśmy wiele dylematów związanych z ustalaniem cen, nie wiedzieliśmy w którym momencie przyjedzie WIOŚ i nałoży kary albo nakaze wywozić odpady do instalacji w Olszowej. Gdybyśmy wówczas posłuchali Pana i obniżyli stawki, a po kontroli byśmy musieli wywozić śmieci do innej dalszej instalacji, w której stawki za odbiór byłyby wyższe. Wtedy na szybko musielibyśmy wywołać kolejną uchwałę, aby podwyższyć stawki. Następnie przypomniał, że kwoty, które zostały wydane w ubiegłym czasie na rekultywację, zakup pojemników czy też ulotki nie zostały wydatkowane na nic innego tylko na gospodarkę odpadami. Co prawda rekultywacja dotyczyła gospodarki odpadami z lat wcześniejszych, również inne gminy też za to zapłaciły, ale sądzi, że warto było wydać te środki na rekultywację, ponieważ był to dochód własny Gminy, który powracał w gospodarkę odpadami. Na dzień dzisiejszy ustawa jest zmieniana i nie możemy z tych środków pokrywać kosztów rekultywacji wysypiska śmieci. Ale są inne możliwości np. z pobranych opłat zgodnie z obowiązującą uchwałą możemy pokrywać koszty edukacji ekologicznej w formie ulotek prawidłowości postępowania odpadami. Kolejno przytoczył następną możliwość pokrycia kosztów wyposażenia nieruchomości w pojemniki lub w worki oraz koszty utrzymywania pojemników w odpowiednim stanie. Następnie odniósł się do obietnic radnego W. Grobysa w sprawie obniżki opłat z 25 zł. na 17 zł., gdzie zaznaczył, że spowoduje to, że przestanie się mieszkańcom opłacać segregować odpady, ponieważ nikt nie będzie miał z tego korzyści i pojawią się jeszcze większe koszty dla nas. Dziś chcemy wyedukować naszych mieszkańców, by osiągnąć odpowiedni poziom recyklingu, a obniżenie stawek spowoduje odwrotną sytuację. Kolejno odniósł się do pytania radnego Grygla, gdzie zaznaczył, że pojawiła się taka informacja i w projekcie nowego planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego jest nowa dodatkowa instalacja w Środzie Wlkp. Sądzi, że jest to korzystne, ponieważ, gdy będą dwie instalacje to koszty będą być może mniejsze.

Skarbnik J. Ciupa - przedstawiła podstawę prawną dotyczącą rekultywacji oraz co wchodzi w jej skład.

Radny Gorzeliński - zapytał czy jesteśmy w stanie wskazać ile faktur i na jaką kwotę wystawiło nam PK wynikających z kontraktu łącznie z obsługą oraz na podstawie czego planowane wydatki w 2017 i 2018 r. są wyższe o ponad 200 000 zł.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek - wyjaśnił, że kwota 340 000 zł. jest to kwota, która obecnie funkcjonuje w przetargu, który jeszcze nie został rozstrzygnięty. Kwoty, które zostały dotychczas zapewnione w budżecie pochodzące z bieżących wpływów nie dawały całkowitego wpływu, dlatego też przetarg nie został rozstrzygnięty, bo brakowało kwoty 407 000 zł. - dziś wpłynie ona do budżetu. Zwiększenie w kolejnym roku dotyczy wyższej kwoty za odbiór odpadów. Kwota z bieżącego przetargu dotyczy 9 m-cy br. i 12 m-cy kolejnego roku.

Radny Kowcuń - zapytał czy w tej formie będziemy organizować kolejne przetargi czy być może je rozbijemy na dwa dotyczące odbioru i zagospodarowania. Kolejno zapytał z czego wynika skokowy wzrost o ponad 1 000 000 zł. między rokiem 2015 a 2016 na zagospodarowanie śmieci. Następnie poprosił o wskazanie nadwyżki w systemie za poszczególne lata i miejsce jej zagospodarowania. Kolejno zauważył, że w instalacji do której będziemy wywozić odpady średni koszt na 1 mieszkańca będzie wynosił 7,50 zł. Tak więc być może warto by było nagrodzić mieszkańców, którzy segregują śmieci i obniżyć im ceny. Następnie zauważył, że mieszkańcy nie rozumieją dlaczego obecnie płacą więcej, a tłumaczenie nasze, że nie wiemy co będzie dalej ich nie satysfakcjonuje. Sądzi, że należy płacić obecnie taką sumę, która utrzyma system, a jeżeli przestanie to wystarczać to wówczas podnieśmy stawki za śmieci.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek - wyjaśnił, że być może w przyszłości rozdzielimy te przetargi, ale wówczas gdy zostaniemy przyłączeni do regionu VI i gdy w instalacji wynegocjujemy lepszą cenę na odbiór odpadów. Dziś sytuacja wygląda inaczej i wydaje nam się, że korzystniej jest łączyć ten przetarg. Następnie zaznaczył, że nadwyżki kosztów zostały ujęte w tym sprawozdaniu. Kolejno przedstawił symulację stawek opłat i kosztów z uwzględnieniem nadwyżki z lat poprzednich.

Radny T. Grobys - zwrócił uwagę na przejrzyczenie dotyczące kwoty, następnie zasugerował, że mogą wynikać korzyści z tego, że będziemy zbierać oddzielnie popiół - w taki sposób będziemy mieć większy procent z recyklingu. Kolejno zapytał w jaki sposób naliczane są kary, które nam grożą.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek - wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy, że nie zna tych kar bo nam na razie nie grożą ale napewno się z nimi zapozna i w najbliższym czasie przedstawi. Następnie zaznaczył, że poziom recyklingu dotyczy plastiku, szkła, papieru a nie popiołu. Póki co z popiołem problemu nie mamy.

Radny W. Grobys - zaznaczył, że pytania zadają jedynie członkowie Komisji ds. Odpadów ponieważ oni znają temat, a sądzi Pan, że nie musi z nami rozmawiać. Kolejno odniósł się do wypowiedzi przedmówcy, który wcześniej wspomniał, że celowo ukrył dochody z kontroli, czyli zniekształcił Pan cały wynik dochodów. Następnie odniósł się do likwidacji dzikich wysypisk oraz usuwania koszy na śmieci w ramach rekultywacji, ponieważ nie zgadza się z takim działaniem, by mieszkańcy za to płacili. Kolejno odniósł się do proponowanych przez siebie cen za odpady, gdzie zaznaczył, że one są skalkulowane na chwilę obecną, a w przyszłości jeżeli będzie coś nam grozić, to inni będą się martwić. Wtedy będzie się tłumaczyć mieszkańcom, że opłaty są podnoszone ze względu na nie segregację odpadów. Pan na chwilę przewiduje, że za 4-5 lat będą grozić nam kary, a nawet Pan nie wie jakie.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek - wyjaśnił, że radny W. Grobys ma tendencje do przeinaczania. Nie powiedział, że coś ukrył tylko, że nie zostały wskazane. Kolejno zaznaczył, że Pan W. Grobys zapowiedział start na Burmistrza, więc dziś problem śmieci go nie interesuje, bo nie jest na naszym miejscu. Nie chcemy pozostawić po sobie długów, by w przyszłości, gdy Pan zostanie Burmistrzem

nie musiał się martwić. Chcemy sprawić, by Miasto oraz mieszkańcy w przyszłości nie odczuli większych skutków. Jeśli się uda uzyskać większą część segregowanych odpadów to te opłaty w przyszłości się obniżą. Musimy patrzeć również w przyszłość, a nie żyć tylko i wyłącznie teraźniejszością.

Radny Kowcuń - kolejny raz zapytał o skokowy wzrost kosztów, kolejno przedstawił swoje obliczenie dotyczące nadwyżki za poszczególne lata nie uwzględniając kosztów dodatkowych wydatków.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek - przedstawił kwoty nadwyżki za poszczególne lata czyli za rok 2013 kwotę 403 973,01 zł., za rok 2014 kwotę 472 662,72 zł., za rok 2015 kwotę 281 038,98 zł. i minus kwota w wysokości 277 391,28 w roku 2016. Wyniki są podane bez wartości o których Pan mówił.

Skarbnik J. Ciupa - wyjaśniła, że skokowy wzrost kosztów wynikał z sytuacji, że w 2015 r. koszt miesięcznego zryczałtowanego odbioru odpadów wynosił 270 000 zł. - mnożąc tą kwotę przez 12 m-cy daje kwotę 3 240 000 zł. Reszta jest to wynagrodzenie i koszty rzeczowe związane z referatem. Natomiast w roku 2016 ryczałtowe wynagrodzenie za 1 m-c od kwietnia wyniosło 330 000 zł. i w tej wysokości zapłaciliśmy 9 m-cy, natomiast od stycznia do marca obowiązywały stawki ryczałtowe z 2015 r. w wysokości 270 000 zł., i w tej wysokości zapłaciliśmy 3 m-ce co daje kwotę 810 000 zł. Ponadto została zapłacona z roku 2016 rata grudniowa, która zawsze była płacona w styczniu.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek - wyjaśnił, że było 13 wpłat z tytułu zagospodarowania odbioru odpadów oraz pojawiło się zwiększenie kosztów związanych z nowym przetargiem.

Do pkt. 6 Informacja spółek wodnych o swojej działalności.

Prezes spółek wodnych Z. Kaczmarek - wyjaśnił, że Gminna Spółka działa przy UMiG ale podlega pod Starostwo. Kolejno przedstawił działalność Gminnej Spółki, która zajmuje się głównie renowacją rowów. Następnie przedstawił obszar objęty działalnością, liczbę członków, planowany budżet oraz planowane otrzymane dotacje.

Do pkt. 7 Podjęcie uchwał w sprawie:

a. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2032.

Skarbnik J. Ciupa - zgłosiła autopoprawkę, która została przedstawiona radnym w formie pisemnej. Polega ona na tym, że w załączniku nr 2 - przeciwzięcia w ostatniej pozycji „Przebudowa drogi Pleszew - Tomaszew - Korzkwy” - na końcu linii zobowiązań została zapisana kwota w wysokości 610 000 zł. Niestety nie została poprawiona kwota łącznych nakładów finansowych w wysokości 4 110 000 zł., tak więc te kwoty muszą być ze sobą spójne. Wystąpi zmiana łącznych nakładów w miejscu, gdzie są sumowane wydatki majątkowe. Kolejno zaznaczyła, że w związku z tym, że zaciągamy pożyczkę na termomodernizację obiektów oświatowych która zapisana jest na str. 3 w kolumnie 4.3, ta sama kwota powinna zostać wprowadzona w kolumnie 4.3.1. Tym samym o tą samą kwotę zwiększa się udział wolnych środków w pokryciu deficytów.

Radny Gorzeliński - zapytał dlaczego nastąpiła rezygnacja z zadania „Budowa kanalizacji w miejscowości Tomaszew” oraz dlaczego z roku 2020 przeniesiono do tegorocznego budżetu „Budowę kanalizacji Korzkwy-Kowalew” w kwocie 1 700 000 zł.

Radny W. Grobys - podziękował Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych o przypomnienie tych pytań. Kolejno zapytał jakie prace w kwocie 1 700 000 zł. zostaną wykonane?

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek - wyjaśnił, że w poprzednich latach została zaplanowana inwestycja dotycząca kanalizacji w aglomeracji Pleszew. Mając na względzie to, że niebawem pojawią się nowe środki unijne na ten cel, stąd też w WPF zostały wpisane różne kwoty w różnych pozycjach. Wówczas

nie wiedzieliśmy czy te zadania zostaną zrealizowane przez PK czy przez Miasto w związku z tym zaczęliśmy regulować te sprawy i przypisywać zadania PK oczywiście te, które będzie ono wykonywać. Zadania, które będą wykonane przez PK muszą spełniać wymagania, które są zgodne z zadaniami POIIS. Kolejno zaznaczył, że te środki, które wyda Miasto na pozostałą część kanalizacji, nie zostały objęte wnioskami PK. Tak więc kwota 1 700 000 zł. jest przeznaczona na odcinek od Korzkiew i Piekarzewa do Kowalewa ul. Łąkowej oraz odcinek od Korzkiew do granicy miejscowości Kowalew, gdzie musimy wykonać łącznik, by te dwie kanalizacje połączyć. Kolejnym elementem do wykonania przy drodze nr 11 jest kanalizacja, która zostanie pociągnięta od ul. Szenica do Korzkiew.

Radny W. Grobys - zaznaczył, że bardzo późno zorientowaliśmy się, że nie mamy odprowadzenia kanalizacji z Piekarzewa i Suchorzewa. Nie może zrozumieć wytłumaczenia, że na budowę kanalizacji w Tomaszewie mieliśmy zaplanowaną kwotę w wys. 3 300 000 zł., a w tej chwili zmieniając jedynie nazwę na Korzkwy - Kowalew nie zwiększamy środków. W planie modernizacji urządzeń wodociągowych PK została zabezpieczona kwota w wys. 857 000 zł. A całość zadania szacuje się na kwotę w wysokości 1 715 000 zł.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek - wyjaśnił, że projekt obejmował dużo większy zakres realizacji. To, że my dziś wskazujemy w budżecie kwotę w wys. 1 700 000 zł. na uzupełnienie tych elementów, które wykonuje PK nie oznacza, że o czymkolwiek zapomnieliśmy. W WPF te zadania były ujęte w całości. Część tych zadań dziś zostało przekazane do realizacji w ramach dofinansowania ze środków unijnych w ramach zadania z POIIS, a druga część w ramach PROW. Zadanie, o którym mówił radny W. Grobys jest realizowane w ramach PROW, i wykona je PK. Uzupełnieniem w tej kanalizacji są dwa odcinki, o których wcześniej mówił. Nie oznacza to jednak tego, że nie zostały one zaprojektowane wcześniej. Wyjęte z wcześniejszego projektu zostały te elementy, na które udało się nam uzyskać dofinansowanie. Pozostałą część z tego projektu zrealizuje Miasto. Tak zostały podzielone te zadania, co nie oznacza, że nie było na to projektu. Projekt został wykonany całościowo, ponieważ od samego początku przewidywaliśmy jak będą połączone sieci w momencie ogłoszenia przetargu na fizyczne wykonanie przez PK kanalizacji w Tomaszewie i Suchorzewie - Miasto wybuduje pozostałe odcinki. Tak więc niczego nie przeoczyliśmy ani nie zaniechaliśmy. Jest to działanie planowe.

Radny W. Grobys - wyraził swoje zadowolenie z oszczędności, które powstaną na wykonanym zadaniu.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek - zaznaczył, że nie rozumieją się dziś z radnym W. Grobysem. Koszty na obecną chwilę nie uległy zmniejszeniu, natomiast część ich została wydzielona na realizację kosztów i zadań do realizacji PK. W ramach tych zadań, które prowadzi w tej chwili PK budowana będzie kanalizacja Korzkwy-Tomaszew oraz Piekarzew - Suchorzew, my natomiast będziemy realizować pozostałą część. Natomiast projekt obejmuje większy teren a nie tylko ten o którym dziś mówimy. Tak więc nie jest to obniżenie kosztów, a jedynie wykorzystanie niezbędnych środków.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2032.

Rada Miejska przy 20 głosach „za” i 1 „wstrzymującym” przyjęła uchwałę dotyczącą zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2032 (uchwała stanowi załącznik nr 7).

b. zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na rok 2017.

Skarbnik J. Ciupa - zaznaczyła, że większość zmian była zgłaszana na poszczególnych komisjach. Dotyczy to kwoty 9 000 zł., która była zaplanowana w § 4309 a ma być w § 4310. Kolejno zaznaczyła, że w związku z tym, że zaciągamy pożyczkę w Wojewódzkim Funduszu musieliśmy ustalić limit tej samej wysokości oraz dać upoważnienie Burmistrzowi do zaciągania kredytu i pożyczek w tej samej wysokości.

Z-ca Burmistrza A. Ptak - zaznaczył, że wczoraj wpłynęła informacja, że Miasto i Gmina Pleszew z projektu „Nowa jakość edukacji” otrzyma dofinansowanie. Całość projektu wynosi 1 604 443 zł. Największą pozycją jest budowa wielofunkcyjnego boiska ze sztuczną nawierzchnią przy ZSP w Kowalewie - wartość tego zadania wynosi 700 000 zł. Również w ramach twardych projektów nastąpi modernizacja 11 sal przedmiotowych w 5-ciu ZSP, w których funkcjonują gimnazja, wyposażenie sal przedmiotowych, nadzór inwestorski i promocja. Natomiast z drugiej części projektu będzie w każdej sali zamontowana tablica interaktywna, laptop, biurko, stoły. W ramach projektów miękkich - zajęcia dodatkowe dla dzieci, zajęcia wyrównawcze dla dzieci z problemami edukacyjnymi, kursy dla nauczycieli oraz doposażenie pracowni gimnazjalnych: w ZSP nr 1- matematycznej i fizycznej, w ZSP nr 2 - matematycznej i chemicznej, w ZSP nr 3- matematycznej i biologicznej, w ZSP w Kowalewie - matematycznej i chemicznej, w ZSP w Taczanowie Drugim pracowni matematycznej i geograficznej. Na realizację tych zadań otrzymamy dofinansowanie w wys. 85 % tak więc jedynie 230 000 zł. dołoży Miasto. Po wyremontowaniu sal w ramach projektu będziemy chcieli doposażyć pracownie komputerowe oraz poszukać formy, aby doposażyć również placówki niepubliczne, które niegdyś były placówkami publicznymi.

Radny Stencel - wyraził swoje zadowolenie, że przy każdej zmianie budżetu są wprowadzane jakieś nowe wydatki, bo MiG stać na to. Kolejno zaproponował, aby przy następnej zmianie budżetu wprowadzić mini siłownię na każdym placu zabaw.

Radna Śledzianowska - podziękowała w imieniu swoim oraz mieszkańców wsi Baranówek, że zostały dostrzeżone potrzeby tej wsi i powstanie długo wyczekiwany plac zabaw.

Radny T. Grobys - zaznaczył, że kolejność § się nie zgadza w uchwale.

Skarbnik J. Ciupa - wyjaśniła przyjętą metodologię i zaznaczyła, że kolejność jest dobra.

Radny T. Grobys - zaznaczył, że nie do końca zgadza się z wypowiedzią Pani Skarbnik.

Radca Prawny J. Półtorak - wyjaśnił, że na czymś innym polega systematyka zmiany uchwały oraz systematyka uchwały zmienianej. Tak więc nie ma tu żadnych sprzeczności i wszystko się zgadza.

Radny Kowcuń - zapytał co będziemy robić w ujętym zadaniu „Przebudowa obwodnicy Miasta na drodze krajowej nr 12”, kolejno zapytał jaki wkład własny wnoszą szkoły w projekcie „Nowa jakość edukacji”? Następnie zapytał o rozdział 75 814, gdzie w uzasadnieniu zwiększamy kwotę o 65 0230 zł. w związku z sprostowaniem aktu notarialnego - kto wystąpił o to sprostowanie aktu? Kolejno zapytał czy sprawa działki na ul. Ogrodowej już się rozstrzygnęła?

Radny W. Grobys - zapytał czy w ramach oszczędności ogrodzenia RCS nie pobudowaliśmy bramy w ogrodzeniu? Kolejno zaznaczył, że na Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych została podjęta decyzja o wykupie gruntów pod zabudowę budynków szeregowych na kwotę 260 000 zł., a w budżecie jest zapisana kwota w wysokości 400 000 zł. Następnie zapytał kto jest odpowiedzialny na organizację ruchu w trakcie przebudowy ul. Łąkowa - Poznańska - Św. Ducha? Czy zostały przeprowadzone rozmowy z prywatnymi przedsiębiorcami o tych utrudnieniach?

Radny Gorzeliński - zapytał czy w związku z przedłożoną autopoprawką w pkt. 3 zapisane jest, że dodaje się § 11 do uchwały, która została już uchwalona, bo widzi pewne nieścisłości w zapisach. Kolejno zgłosił literówkę w nazwie zadania. Następnie zapytał czy na przebudowę kanalizacji otrzymamy jakieś środki w postaci dotacji z Wojewódzkiego Funduszu?

Z-ca Burmistrza A. Ptak - wyjaśnił, że w projekcie „Nowa jakość edukacji” wnioskodawcą było Miasto i Gmina Pleszew, tak więc wkład finansowy będzie Gminy. W kwocie w wys. 1 366 000 zł. zostały ujęte wszystkie zadania inwestycyjne, majątkowe oraz środki trwałe. Kwota 147 000 zł. dotyczy wydatków bieżących, która została dodana.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek - wyjaśnił, że projekt południowej obwodnicy jest kontynuowany. W chwili obecnej trwają prace projektowe oraz uzgodnienia z GDDKiA. Sądzi, że do końca tego roku prace te się zakończą. Kolejno wyjaśnił dlaczego prace te tak długo trwają. Następnie odpowiedział na pytanie, które dotyczy ul. Ogrodowej, gdzie zasygnalizował, że w przyszłym tygodniu odbędzie się kolejna sprawa w sądzie w tej kwestii. Kolejno odniósł się do pytania o akt notarialny, gdzie wyjaśnił, że dotyczy to gruntów przy ul. Kazimierza Wielkiego, gdzie niegdyś grunty zostały sprzedane a po regulacjach geodezyjnych okazało się, że zaszła rozbieżność dotycząca wyliczenia powierzchni. Tak więc ze względu na wnioski firmy te regulacje musimy wyjaśnić, ponieważ sprzedaliśmy mniej gruntów w stosunku do otrzymanego wynagrodzenia.

Radny Kowcuń - zapytał się w którym roku odbyła się ta sprzedaż?

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek - odpowiedział, że w roku 2011.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek - odpowiadając na pytanie radnego W. Grobysa dotyczące ogrodzenia przy budynku RCS zaznaczył, że jest ono jedynie tymczasowe, ponieważ szkoda wydawać środki skoro budowa ma nastąpić w przyszłości. Ogrodzenie to można będzie później zdemontować i zamontować w innym miejscu bez uszczerbku elementów. Kolejno odniósł się do pytania w sprawie organizacji ruchu, gdzie zaznaczył, że jeszcze póki co nie rozmawialiśmy z przedsiębiorcami, ponieważ ta organizacja ruchu będzie przebiegała sukcesywnie w różny sposób w zależności od tego co będziemy remontowali. Kolejno zaznaczył, że z CECH-em, jak i z firmą NETTO rozmawialiśmy co do inwestycji, ale nie ma wymogu bezpośredniej konsultacji ani opinii przedsiębiorców na temat organizacji ruchu podczas prac. Będziemy starali się wykonywać prace tak by, nie tylko nie utrudniać nadmiernie dojazdu do firm, ale i również by nie utrudniać dojazdu mieszkańcom. Kolejno odpowiadając na pytanie radnego Z. Gorzelińskiego dotyczące kwoty 1 700 000 zł. zaznaczył, że jest to wydatek tylko i wyłącznie z naszego budżetu, ponieważ nie było środków zewnętrznych, z których moglibyśmy skorzystać akurat dla tych części kanalizacji.

Burmistrz M. Adamek – odpowiadając na pytanie radnego Stencła dotyczące wzbogacenia placów zabaw o siłownię zewnętrzne zaznaczył, że planowane jest tego typu działanie najpóźniej we wrześniu br.

Skarbnik J. Ciupa - odnośnie pytania o § 11 zaznaczyła, że w miesiącu lutym został uchylony § 11, ale cieszy się ze zwróconej uwagi ponieważ zauważyła inny błąd, który zostanie poprawiony. Kolejno zwróciła się do radnego W. Grobysa, gdzie zaznaczyła, że na Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych umówiliśmy się dżentelmeńsko w stosunku co do kwoty wykupu gruntów pod zabudowę szeregową i w opisie miało zostać dopisane słowo „m.in.”.

Radny T. Grobys - odnosząc się do projektu budżetu na rok 2017, nadal nie zgadza się co do kolejności §.

Skarbnik J. Ciupa - wyjaśniła, że zmiana uchwały budżetu obejmuje kolejne §, które występują. W treści § zostało zapisane, że dzisiejszy § zmienia wskazany punkt poprzedniej uchwały. Tak więc numeracja jest prawidłowa.

Radny W. Grobys - ponowił swoje pytanie, a mianowicie kto będzie odpowiedzialny za organizację ruchu w trakcie modernizacji, ponieważ inicjatorem jest MiG a inwestorem PK. Przy takich inwestycjach należy opracować organizację ruchu - tak więc kto ją opracował? Kolejno zapytał czy grożą nam jakieś odszkodowania ze strony przedsiębiorców z tytułu utraty obrotów sprzedaży? Następnie wyraził swoje zadowolenie z ogrodzenia RCS i możliwości przeniesienia go później w inne miejsce, ale nie potrafi zrozumieć, że nie został przewidziany dojazd Straży Pożarnej, ponieważ mogła zostać zamontowana brama i nie byłoby dyskusji w tym temacie.

Radny Kowcuń - zwrócił się z pytaniem kto wystąpił o zmianę aktu notarialnego na ul. Kazimierza Wielkiego oraz na ul. Ogrodowej i nowe pomiary geodezyjne?

Radny W. Grobys - zapytał jak właściciele zakupionych gruntów zaopatrują się na zwrot środków? Może chcieliby je przekazać na doposażenie placów zabaw?

Z-ca Burmistrza A. Jedruszek - odpowiadając na pytanie radnego W. Grobysa wyjaśnił, że zawsze odpowiedzialnym za organizację ruchu jest przedsiębiorca, który wykonuje te prace. Jednakże w tym przypadku pewne założenia synchronizujemy, ponieważ nie chcemy odciąć Rynku od północnej części Miasta. Kolejno odniósł się do pytania w sprawie odszkodowań z tego co się orientuje to nie przysługują odszkodowania z tytułu utraconych korzyści z wpływów przy drogach publicznych. Kolejno odpowiedział na pytanie radnego Kowcunia, gdzie zaznaczył, że o sprostowanie aktu notarialnego w tych dwóch przypadkach wystąpili przedsiębiorcy. Informacje, które są zawarte w Wydziale GGR są zawarte w Rejestrze Gruntów w Starostwie Powiatowym, tak więc są dla nas informacjami pewnymi na moment pobierania odpowiednich dokumentów. Natomiast na moment sprzedaży te wielkości, które zostały określone w Rejestrze Gruntów były dla nas pewne. W momencie, kiedy przedsiębiorca wykonywał do swoich celów pomiary geodezyjne ma prawo zweryfikować te wielkości. Przy każdej sprzedaży i przy każdym kupnie nie ma potrzeby weryfikacji tych danych. Obecnie system pomiarów działa inaczej niż kiedyś, a to co się nam przytrafiło to takie rzeczy się zdarzają i w jedną i w drugą stronę. Następnie odniósł się do ul. Ogrodowej, gdzie wyjaśnił, że w tej sprawie nieścisłość wynika z budynków ponieważ prawdopodobnie jeden z nich niegdyś był budynkiem dwukondygnacyjnym, a obecnie jest jednokondygnacyjnym.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na rok 2017.

Rada Miejska przy 20 głosach „za” i 1 „wstrzymującym” przyjęła uchwałę dotyczącą zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na rok 2017 (uchwała stanowi załącznik nr 8).

c. zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadania pn.: „Termomodernizacja budynku szkoły w Sowinie Błotnej” oraz " Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 2 w Pleszewie".

Skarbnik J. Ciupa - zgłosiła autopoprawkę poprosiła o wykreślenie punktu 2 oraz w § 2 poprosiła o wpisanie roku 2021. Kolejno prosi o to by, punkt 4 uchylić w całości. Następnie poprosiła o poprawienie literówki oraz poprawę stopy % na 0,25.

Na sali znajduje się 20 radnych. Radny Kowcuń opuścił salę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadania pn.: „Termomodernizacja budynku szkoły w Sowinie Błotnej” oraz "Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 2 w Pleszewie".

Rada Miejska przy 20 głosach „za” i 1 „nieobecny” przyjęła uchwałę dotyczącą zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadania pn.: „Termomodernizacja budynku szkoły w Sowinie Błotnej” oraz "Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 2 w Pleszewie" (uchwała stanowi załącznik nr 9).

Na sali znajduje się 21 radnych. Radny Kowcuń wszedł na salę.

d. taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Burmistrz M. Adamek – zgodnie z wnioskiem Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych zgłasza autopoprawkę, która została przedstawiona radnym w formie pisemnej. Prosi o dopisanie kolejnego §, a mianowicie ustalenie stawki za przyłączenie urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych.

Radny Grobys - zaznaczył, że wniosek, o którym mówił Burmistrz został złożony przez niego, widocznie nie chce mu to przez usta przejść, że Grobys dopatrywał się nieprawidłowości. Do taryf

został załączony wieloletni plan rozwoju urządzeń wodno-kanalizacyjnych i są to zadania wykonywane przez PK. Zwrócił uwagę, że nie ma w tych zadaniach - zadania dotyczące rozpoczęcia wymiany sieci wodociągowych wykonywanych rur cementowo-azbestowych. Kolejno przypomniał, że w programie usuwania azbestu na lata 2008 - 2030 określono szacunkową ilość azbestu w sieciach wodociągowych, czyli ok. 11 km. co daje ok. 130 ton. Wymiana ich została przyjęta do 2025 r., czyli my tak naprawdę nie mamy już czasu na przekładanie tej wymiany na lata następne. Wymiana tych sieci będzie trwać wiele lat, a dla PK są to bardzo duże koszty. Co nam grozi, jeżeli nie wymienimy tych rur? Nie możemy udawać, że nie widzimy tego problemu i zostawić go Radzie Miejskiej i Burmistrzowi, który będzie zarządzać MiG po roku 2020. Sądzi, że już teraz musimy znaleźć środki i zacząć to realizować. Kolejno prosił o oszacowanie kosztów wymiany i utylizacji tych rur. Następnie zauważył, że w PK nie ma odczytu wodomierzy w programie radiowym, choć poczyniliśmy kroki już w wymianę tych wodomierzy. Kolejno zwrócił uwagę na złożone przez siebie w zeszłym roku interpelacje, a mianowicie w sprawie utrzymania sieci wodociągowych i sieci ppoż przez MiG Pleszew. Następnie odniósł się do udzielonej odpowiedzi na tą interpelację przez Burmistrza z którą się nie zgadza. Kolejno przedstawił stawki taryf w poszczególnych ościennych miastach. Następnie odniósł się do kolejnej swojej interpelacji w zakresie wód opadowych i poprosił Burmistrza o uiszczanie tych opłat.

Kolejno przedstawił swoje wnioski:

1) wniosek

- proponuje, aby w uchwale dotyczącej taryf w § 1 dopisać - „ stawka opłaty abonamentowej za urządzenie przeciwpożarowe miesięcznie za 1 hydrant przeciwpożarowy - 31 zł. netto.

2) wniosek

- utrzymanie ceny dotychczasowej w wys. 1,95 zł. za wody opadowe i zobowiązania Pana Burmistrza do zapłaty zaległości wynikające z przejścia dróg i chodników w roku 2016 oraz ponoszenie opłat za te powierzchnie w roku 2017, do chwili rozdzielenia kanalizacji górno-składnej na kanalizację sanitarno-deszczową”.

Na sali znajduje się 20 radnych. Radny Kusiakiewicz opuścił salę.

Przewodniczący Rady - zwrócił się do radnego W. Grobysa o sformułowanie jasnych wniosków ponieważ radni nie wiedzą nad jakimi wnioskami mają głosować.

Radny Grobys - powtórzył swoje wnioski.

Radna Molska - zapytała gdzie te wnioski należy ująć?

Radny Grobys - wyjaśnił, że należy je dopisać obojętnie gdzie.

W tym momencie nastąpiła dyskusja.

Burmistrz M. Adamek – odniósł się do pierwszej części wypowiedzi radnego W. Grobysa, który stwierdził, że nie chciałby pozostawiać problemu z rurami azbestowymi przyszłemu rządzącemu, ponieważ na tej sesji zmienił już zdanie. Na prezentacji przy odpadach mówił, że po co będziemy martwić się na zapas i mamy się tym nie przejmować. Minęło zaledwie pół godziny i pojawiło się nowe spojrzenie. Na pewno pojawił się jeden ważny wniosek, który zostanie zrealizowany a mianowicie PK musi przeprowadzić analizę kosztów. Drugim wspomnianym elementem przez radnego to wymiana wodomierzy, gdzie Prezes G. Knappe omówi to zagadnienie. Natomiast jeżeli chodzi o odpowiedź udzieloną na interpelację radnemu to została przeprowadzona analiza tego tematu w Wydziale Prawnym i z jednej strony pojawiają się wyroki które przytoczył radny, ale z drugiej strony pojawiają się odmienne wyroki. Gdyby miał świadomość to również przygotowałby i przedstawił wiele uchwał Rady by pokazać, że tych opłat nie ma. Wniosek o zmianę taryf przygotowuje PK, ja jako Burmistrz dokonuje weryfikacji pod względem formalnym, prawnym, finansowym, a tych elementów o których wnioskuje radny W. Grobys nie ma we wniosku PK. Kolejno wniósł o odrzucenie wniosków złożonych przez radnego W. Grobysa. Kolejno zaznaczył, że

wielokrotnie prosił, że jeżeli pragną Państwo wprowadzić jakieś zmiany w projekcie uchwał to nie zostawiajcie tego na ostatnią chwilę. Wystarczy przygotować w formie odręcznej wniosek a my przygotujemy opinię prawną. Na poprzedniej sesji mieliśmy podobną sytuację, wówczas wyraził zgodę na zmianę porządku obrad, ponieważ dopiero w tym miesiącu upływa termin podjęcia decyzji. Przy tej uchwale Radca Prawny odniesie się do wówczas proponowanych zmian.

Na sali znajduje się 21 radnych. Radny Kusiakiewicz wszedł na salę.

Radny Gorzeliński - zapytał w którym roku Rada Miejska podejmowała ostatnio uchwałę w sprawie taryf na sesji? Czy zmieniło się coś ostatnio z materii prawa, że my zajmujemy się tym tematem na sesji?

Radny Kowcuń - zapytał czy ta sieć składająca się z rur azbestowych jest nadal w zasobie miejskim czy została przekazana już PK. Kolejno zwrócił się do radnego Gorzelińskiego z informacją, że pamięta, że w którymś momencie tak uchwała została wprowadzona autopoprawką na sesji, ale wtedy my jako radni wstrzymaliśmy się od głosu. Kolejno nie zgadza się z wypowiedziom Burmistrza, że radny Grobys nie martwi się o będzie się w przyszłości dźbiać ze śmieciami, ponieważ zawsze na wszystkich komisjach prosił do szczegółowe kalkulacje, aby te stawki były jak najniższe i nie sprawiały kłopotów mieszkańcom oraz, aby nie starzały niebezpieczeństwa całemu systemu zarządzającymi odpadami. Należy przyznać radnemu W. Grobysowi, że gdy wchodziła w życie nowa ustawa zagospodarowania odpadami to on sam stworzył główny projekt uchwały - zresztą Pan Burmistrz sam to stwierdził na zebraniu wiejskim na którym również byłem obecny.

Burmistrz M. Adamek – potwierdził, że był bardzo duży wkład pracy radnego W. Grobysa w opracowanie uchwał. Kolejno prosił o zwrócenie uwagi na, że wszyscy radni spierali się na klubie, wszyscy zaangażowali się w tą sprawę i trzeba to jasno powiedzieć. Był duży wkład radnego W. Grobysa, ale inni radni też się do tego przyczynili. Kolejno odniósł się do pytania radnego Gorzelińskiego, gdzie wyjaśnił, że poprzednia uchwała została zmodyfikowana o dodatkowe zdanie. Dodał, że ostatnie wyroki sądowe kwestionują pewne zapisy tak więc broniąc się przed takim czymś wprowadzając te właśnie elementy. W procedurze uchwalenia taryf nic się nie zmieniło, w roku 2015 podejmowaliśmy stosowną uchwałę. Kolejno odpowiedział na pytanie radnego Kowcunia, dotyczącego własności sieci kanalizacyjnej, gdzie zaznaczył, że majątek jest majątkiem Miasta i Gminy Pleszew. Kolejno wyjaśnił zasady przyjętej polityki - wodociągi, kanalizacja, ujęcia wody, sieci wodno-kanalizacyjne czyli strategiczny majątek miasta nie został przekazany na własność a jedynie w użytkowanie PK.

Przewodniczący Rady - zwrócił się do radnego W. Grobysa z zapytaniem czy podtrzymuje swoje wnioski?

Radny W. Grobys - zaznaczył, że złożone wnioski podtrzymuje. Kolejno odniósł się do stwierdzenia, że PK złożyło wniosek o zatwierdzenia taryf, bo regulatorem w obecnych przepisach prawa odnośnie taryf jest Burmistrz i Rada Miejska. Burmistrz wiedział o moich interpelacjach i sądzi, że Prezes PK nie chciał być pobierać opłat za hydranty jeżeli mu się one należą. Następnie zaznaczył, że sugerował Burmistrzowi, że jeżeli otrzymamy te środki to być może zaczniemy wymianę rur bo wie, że za nie wykonanie tego grożą kary. Kary za śmieci grożą nam za kilka lat, ale temat ten możemy rozwiązać jedną uchwałą - podnoszącą ceny. Kolejno wymienił ulicę na których znajdują się sieci które, są wykonane z tworzywa azbestowego.

Prezes PK G. Knappe - zasygnalizował, że jest tych sieci jest trochę i należy je wyjmować z ziemi w trakcie modernizacji, ponieważ azbest nie stanowi zagrożenia jeżeli nie jest rozpylony w powietrzu. Azbest w rurach staje się problemem wówczas, gdy zostanie wyjęty z ziemi. Likwidacja azbestu polega na składowaniu i przykryciu go ziemią. Rury, który funkcjonują nie są niebezpieczne, ponieważ przy naszej wodzie średnio - twardej od środka obrastają kamieniem i woda nie ma bezpośredniej styczności z rurą, chyba że prędkość przepływu byłaby tak szybka, że wypłukiwałby ona elementy azbestowe, które nie są szkodliwe dla zdrowia jeżeli znajdują się w wodzie. Kolejno

odniósł się do wodomierzy, gdzie zaznaczył, że od wielu lat - tak się tworzy taryfy, że wszystkie koszty wodomierzy ujmuje się w wydatkach bieżących. Przeszłyby do wydatków inwestycyjnych, gdybyśmy na zakup wodomierzy otrzymali środki zewnętrzne i staralibyśmy się poprzez innowację wprowadzić wymianę części tych przepływomierzy w połączeniu np. z programem komputerowym. Obecnie pracujemy, aby takie środki pozyskać, ale w chwili obecnej nie ma takich programów.

Radny Dryjański - prosi, aby zastanowić się jak można pomóc i zwodociągować budynki głównie na terenach wiejskich, ponieważ niektóre nadal korzystają z własnych ujęć wody.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie 1 wniosek radnego W. Grobysa.

Rada Miejska przy 4 głosach „za” i 1 „wstrzymującym” i 16 „przeciw” odrzuciła wniosek radnego W. Grobysa.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie 2 wnioski radnego W. Grobysa.

Rada Miejska przy 4 głosach „za” i 17 „przeciw” odrzuciła wnioski radnego W. Grobysa.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Rada Miejska przy 17 głosach „za” i 4 „wstrzymujących” przyjęła uchwałę dotyczącą taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków (uchwała stanowi załącznik nr 10).

Na sali znajduje się 20 radnych. Radny Kowcuń opuścił salę.

e. nadania statutu Muzeum Regionalnemu w Pleszewie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie nadania statutu Muzeum Regionalnemu w Pleszewie.

Rada Miejska przy 20 głosach „za” i 1 „nieobecny” przyjęła uchwałę dotyczącą nadania statutu Muzeum Regionalnemu w Pleszewie (uchwała stanowi załącznik nr 11).

f. nadania nazwy placowi w miejscowości Pleszew.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie nadania nazwy placowi w miejscowości Pleszew.

Rada Miejska przy 20 głosach „za” i 1 „nieobecny” przyjęła uchwałę dotyczącą nadania nazwy placowi w miejscowości Pleszew (uchwała stanowi załącznik nr 12).

g. wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działek nr 2062/5, 2062/6, 2062/7, 2062/9 położonych w Pleszewie.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek - wskazał na mapie pas działek, które dotyczą uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działek nr 2062/5, 2062/6, 2062/7, 2062/9 położonych w Pleszewie.

Rada Miejska przy 20 głosach „za” i 1 „nieobecny” przyjęła uchwałę dotyczącą wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działek nr 2062/5, 2062/6, 2062/7, 2062/9 położonych w Pleszewie (uchwała stanowi załącznik nr 13).

h. określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew.

Z-ca Burmistrza A. Ptak - zaznaczył, że z uwagi na pewne zobowiązania poczynione na ostatniej sesji w związku z zmianą reformy oświaty chciały potraktować ten projekt uchwały oraz następny jako swojego rodzaju informację oświatową jednocześnie z pewnymi uzupełnieniami. Jesteśmy na etapie szkoleń - najbliższe dla Dyrektorów szkół odbędzie się 4 kwietnia br. Odbývają się również spotkania z przedstawicielami Kuratorium Oświaty. Na chwilę obecną nie odbyło się jeszcze spotkanie dla organów prowadzących. Największym wyzwaniem organizacyjnym w chwili obecnej dla szkół jest przygotowanie arkuszy organizacyjnych. Wydział Edukacji pracuje nad przetargiem na dowóz uczniów do szkół, a mianowicie zbiera informację z jakich szkół i ilu uczniów będzie korzystać z dowozu. Także odbyło się spotkanie z przedstawicielami szkoły Dolina Giszki w sprawie funkcjonowania szkoły. Na dzień dzisiejszy nie pojawiły się żadne informacje co do etatów w szkołach. Nawet po złożeniu arkuszy organizacyjnych doświadczenie wskazuje, że tak naprawdę w miesiącach sierpień - wrzesień można przyjąć jako ten element związany ze stanem etatowym w placówkach szkolnych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew.

Rada Miejska przy 20 głosach „za” i 1 „nieobecny” przyjęła uchwałę dotyczącą określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew (uchwała stanowi załącznik nr 14).

i. dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Radny Kusiakiewicz - zwrócił uwagę, że na poprzedniej sesji Rady Miejskiej dyskutowaliśmy długo nad zmianami w systemie oświaty. Dziś będziemy podejmować właściwą uchwałę. Partia rządząca zafundowała nam procedowanie tych zmian właśnie w taki sposób, że najpierw należy uchwalić projekt, a później właściwą uchwałę. Jako Przewodniczący Klubu Platformy Obywatelskiej - Obywatelski Pleszew chciałby powiedzieć, że konsekwentnie będą głosować przeciwko tej reformie i tej uchwale, ponieważ ta reforma jest zła zarówno jak i dla rodziców tak i dla uczniów, nauczycieli i samorządów. Na ostatniej sesji radny W. Grobys zarzucił nam, że nasze wystąpienia są czysto polityczne, jesteśmy lokalnymi politykami partii opozycyjnej i musimy reagować co dzieje się w polityce „na tzw. górze”. Decyzja o likwidacji gimnazjów na rzecz 8 - letnich klas była decyzją polityczną. W Polsce były tylko dwie osoby, które likwidowały gimnazja i pierwszą z nich był Bolesław Bierut w 1949 r., a następną będzie Jarosław Kaczyński. Z historii wiemy jak skończył Bierut i czas pokaże jak skończy Kaczyński. Wątpliwe jest to, by społeczeństwo dało Kaczyńskiemu mandat do dalszego rządzenia i niszczenia Państwa. Koledzy i koleżanki, dziś będziemy podejmować ważną decyzję, każdy z nas będzie podejmował ją samodzielnie. Kolejno zaznaczył, że przez ostate 18 m-cy mamy doczynienia z permanentnym łamaniem praworządności przez partię rządzącą. Mamy doczynienie z niespotykanym w demokratycznym Państwach prawa łamaniem konstytucji, naciskami na nie zawisłe sądy i prokuraturę. A teraz rządzący zapowiadają atak na samorządy - chcą zablokować start w wyborach wielu Burmistrzów, Wójtów, Prezydentów, którzy od lat bardzo dobrze sprawują swoje funkcje, ponieważ boją się i nie potrafią wygrać w demokratycznych wyborach. Następnie zaznaczył, że ci którzy chcą narzucić wzory antydemokratyczne, którzy walczą przeciwko naszej wolności - przegrają i nie ochroni ich „Program 500 +” .

Radny Suska - zaznaczył, że pamięta czasy Bieruta i nie przypomina sobie by, w tym okresie były gimnazja.

Radny Kusiakiewicz - wyjaśnił, że było to w roku 1949.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Rada Miejska przy 15 głosach „za”, 1 „nieobecny”, 1 „wstrzymującym” i 4 „przeciw” przyjęła uchwałę dotyczącą dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. (uchwała stanowi załącznik nr 15).

j. Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Pleszew w 2017 roku.

Radny Gorzeliński - zwrócił uwagę, by w rozdziale VI w § dotyczącym finansowania programu należało by poprawić kwotę by, była ona spójna z uchwalonym dziś budżetem.

Na sali znajduje się 19 radnych. Radny Szehyński opuścił salę.

Kierownik GGR R. Łukasik - zaznaczył, że radny Gorzeliński słusznie zauważył, że zwiększyły się wydatki związane z zakupem klatek dla transportu zwierząt, związku z tym tą kwotę w projekcie uchwały należy zmienić o 5 000 zł.

Na sali znajduje się 20 radnych. Radny Szehyński wszedł na salę.

Radca Prawny J. Półtorak - zaznaczył, że na poprzedniej sesji zostały zgłoszone wnioski dotyczące treści tejże uchwały. Rada Miejska uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Pleszew w 2017 roku podejmuje na podstawie przepisów ustawy o ochronie zwierząt. Propozycja, która dotyczyła wprowadzenia zmian jest poza zakresem, ponieważ zbieżna jest z tym o czym jest mowa w rozdziale VIII ustawy o ochronie zdrowia zwierząt i ochronie zwalczania chorób zakaźnych zwierząt. Przepisy o których jest teraz mowa w pełni regulują kwestię obowiązków w przypadku podejrzenia choroby zakaźnej u zwierząt. Tak więc materia ta została już uregulowana i nie może być przedmiotem regulacji uchwały Rady Miejskiej.

Radny T. Grobys - zawnioskował o dopisanie w § 3 „i zapewnienie opieki nad zwierzętami, które ugryzły człowieka w celu obserwacji”. Ponieważ nigdzie nie zostało zapisane, kto powinien przetrzymać zwierzęta ponieważ jest to istotne ze względu na zdrowie ludzi.

Radca Prawny J. Półtorak - zaznaczył, że kwestia o której mówi radny T. Grobys została uregulowana przepisami ustawy o ochronie zwierząt i zwalczaniu chorób zakaźnych u zwierząt. Kompetencja przetrzymywania i pilnowania należy do organu Inspekcji weterynaryjnej. Wprowadzając ten przepis Rada Miejska wyjdzie poza zakres umocowania wynikającego z art. 11 ustawy o ochronie zwierząt. Tak więc możemy się narazić nadzorowi Wojewody w zakresie nieważności tego przepisu.

Radny T. Grobys - zaznaczył, że jest w stanie wycofać tej wniosek ale prosi o wytłumaczenie. Kolejno odniósł się o zdarzenia poruszonego na ostatnie sesji a mianowicie kot został wówczas przetrzymany przez PK, a nie przez inspektorat weterynarii. Jeżeli obowiązek przetrzymania podejrzanego zwierzęcia należy do lekarza weterynarii to wycofuje swój wniosek.

Radca Prawny J. Półtorak - zacytował fragment przepisu z ustawy o zwalczaniu chorób zakaźnych.

Radny T. Grobys - zasygnalizował, że mowa jest w tym przepisie o zwierzętach domowych, a co dzieje się w przypadku zwierząt bezdomnych?

Prezes PK G. Knappe - zasygnalizował, że jeżeli bezdomne zwierze zostanie odłowione i dostarczone do azylu, które jest na terenie PK to my również powiadamy lekarza weterynarii, który współpracuje z Powiatowym lekarzem weterynarii, tak więc zwierze to znajduje się pod obserwacją lekarza weterynarii.

Radny T. Grobys - wycofał swój wniosek.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Pleszew w 2017 roku.

Rada Miejska przy 20 głosach „za” i 1 „nieobecny” przyjęła uchwałę dotyczącą Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Pleszew w 2017 roku (uchwała stanowi załącznik nr 16).

k. zmiany uchwały Nr XVIII/206/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 10 listopada 2016 r. w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/206/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 10 listopada 2016 r. w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017.

Rada Miejska przy 20 głosach „za” i 1 „nieobecny” przyjęła uchwałę dotyczącą zmiany uchwały Nr XVIII/206/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 10 listopada 2016 r. w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017 (uchwała stanowi załącznik nr 17).

l. zmiany uchwały Nr XIX/227/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 15 grudnia 2016 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2017 rok.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/227/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 15 grudnia 2016 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2017 rok.

Rada Miejska przy 20 głosach „za” i 1 „nieobecny” przyjęła uchwałę dotyczącą zmiany uchwały Nr XIX/227/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 15 grudnia 2016 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2017 rok (uchwała stanowi załącznik nr 18).

m. zmiany uchwały nr XX/247/2017 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na zadania z zakresu poprawy jakości powietrza na terenie Miasta i Gminy Pleszew.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XX/247/2017 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na zadania z zakresu poprawy jakości powietrza na terenie Miasta i Gminy Pleszew.

Rada Miejska przy 20 głosach „za” i 1 „nieobecny” przyjęła uchwałę dotyczącą zmiany uchwały nr XX/247/2017 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie określenia zasad

udzielania dotacji celowej na zadania z zakresu poprawy jakości powietrza na terenie Miasta i Gminy Pleszew (uchwała stanowi załącznik nr 19).

Na sali znajduje się 21 radnych. Radny Kowcuń wszedł na salę.

Do pkt 8 Interpelacje radnych.

Radny Kusiakiewicz interpeluje w sprawach:

- nasadzenia drzew wokół oczyszczalni ścieków,
- wykupu pasa ziemi od pobliskiego właściciela, aby ogrodzić oczyszczalnię ścieków od mieszkańców,
- w programie oczyszczania ulic ująć dwie drogi tzw. schetynówki w Zielonej Łące.

Radny Szehyński interpeluje w sprawie:

- wymiany chwytyków do siatki na orliku przy ZSP nr 3.

Radny W. Grobys interpeluje w sprawie:

- większej troski o chodniki wspólnie finansowane z powiatem (chodnik przy ul. Aleja Wojska Polskiego).

Radny Stencel interpeluje w sprawach:

- wyrównania dróg gruntowych na terenach zabudowanych,
- wycinki drzew w miejscowości Pardelak przy budynkach nr 12 i 12a.

Radny Noskowski interpeluje w sprawie:

- remontu mostu przy ul. Stawiszyńskiej w miejscowości Brzezcie.

Radna Hyla interpeluje w sprawie:

- oświetlenia na ul. Niesiołowskiego w Pleszewie.

Radna Gil interpeluje w sprawie:

- wycyzszczenia rowu od krzyżówki Lenartowice - Grodzisko do szkoły.

Radna Molska interpeluje w sprawie:

- przeniesienia przejścia dla pieszych przy ul. Sienkiewicza przed skrzyżowanie ul. Wyspiańskiego i ul. Kaczyńskiego.

Radny Suska interpeluje w sprawie:

- rowu melioracyjnego w Kuczkowie.

Radny Dryjański interpeluje w sprawie:

- wycinki drzewa przy Przedszkolu w Piekarzewie.

Wiceprzewodnicząca Garsztko interpeluje w sprawach:

- naprawy chodnika lub wykonania nowego na ul. Kaliskiej od posesji 53 nr do stacji CPN Ochman,
- rozważenia możliwości ustawienia znaku „przejścia dla pieszych” oraz namalowania pasów na ul. Piaski za skrzyżowaniem ul. Piaski z Wyspiańskiego.

Radny Kowcuń interpeluje w sprawach:

- funkcjonowania SM,
- namalowania pasów przejścia dla pieszych na ul. Bogusza naprzeciwko Polo,
- wymalowania pasów dla miejsc parkingowych na ul. Reja 2,
- małej retencji.

Radna Regulska - Duda interpeluje w sprawach:

- uzupełnienia nawierzchni na ulicach miasta, a szczególności ul. Zygmunta Starego, Zygmunta Poniatowskiego, Kazimierza Wielkiego oraz 70-tego Pułku Piechoty,
- zalewania posesji mieszkańców na ul. Malińskiej po ulewnych opadach deszczu.

Radny Gorzeliński interpeluje w sprawach:

- wyrównania terenu na działce przy ul. Warneńczyka,
- usunięcia zagłębień w drodze na ul. Bolesława Krzywoustego w Pleszewie.

Do pkt 9 Odpowiedzi na interpelacje.

Z-ca Burmistrza A. Ptak - zaznaczył, że wielokrotnie rozumie niezadowolenie mieszkańców, którzy przychodzą na zebrania wiejskie, a my jako Miasto niestety musimy tłumaczyć się z poczynań lub jego braku ze strony władz powiatu, stąd też wynika wasza troska - troska radnych w składanych interpelacjach. Wszystkie zagadnienia dotyczące zadań powiatu zostaną przekazane Panu Staroście. Nasze podejście do zadań wspólnie realizowanych z powiatem jest jak klasyczny przykład remontu chodnika na ul. Aleje Wojska Polskiego. Uzyskaliśmy informację, że Szkoła Muzyczna będzie się rozbudowywać. Jeżeli prace te zostaną wykonane od tyłu nie będzie żadnego problemu. Natomiast jeżeli zostaną one przeprowadzone od ul. Aleje Wojska Polskiego to ten chodnik ulegnie zniszczeniu. Problem ten został zgłoszony na Zarządu Dróg Powiatowych i niestety uzyskaliśmy odpowiedź, że wyremontują ten chodnik w zaplanowanym terminie. Kolejno odniósł się do wniosków, które wpłynęły o zmianę organizacji ruchu, gdzie sądzi, że Wydział GK wspólnie z Zarządem Dróg Powiatowych oraz KPP Pleszew na swoich cyklicznych spotkaniach kwestie te omówi. Następnie odpowiadając na interpelację radnego Kusiakiewicza w sprawie nasadzenia drzew sądzi, że Prezes PK nie będzie widział żadnego problemu - jeżeli proces ten się jeszcze nie rozpoczął to niebawem to nastąpi. Kolejno odnosząc się do drugiej interpelacji dotyczącej wykupu gruntu zaznaczył, że trudno jest mu się wypowiedzieć kto jest właścicielem tych gruntów i jak kształtowała się cena za 1 m². Następnie odpowiadając na interpelację radnego Szehyńskiego w sprawie chwytaków na boisku przy ZSP nr 3 zaznaczył, że Pan Prezes Spółki Sport dokona analizy i na pewno wspomniane chwytaki wymieni, bo sam widzi już taką potrzebę. Kolejno odnosząc się do interpelacji radnego W. Grobysa zaznaczył, że jesteśmy gospodarzami Miasta i ponosimy odpowiedzialność za wiele kwestii, ale wiele ludzi nie potrafi zrozumieć, że np. Rynek jest własnością Miasta, ul. Sienkiewicza jest własnością powiatu a ul. Kolejowa - Miasta. Wiele uwag idzie w kierunku Miasta. Na spotkaniach z Zarządem Powiatu wyjaśniamy te kwestie, ale od radnych powiatu, wiemy, że z uwagi na budżet są ograniczenia finansowe powiatu co nie zmienia faktu, iż o dobro wspólne należy dbać. W sprawie remontu dróg zaznaczył, że 6 kwietnia br. zostanie rozstrzygnięty przetarg. Kolejno odniósł się do interpelacji radnego Stencła w sprawie usunięcia drzew w miejscowości Pardelak, gdzie zasygnalizował, że był na tym zebraniu i po nim podeszła do niego inna mieszkanka tejże miejscowości i poprosiła, aby nie wycinać tych drzew. Każda wycinka drzew jest kontrowersyjna, ponieważ z jednej strony wiele mieszkańców sugeruje, że jest tej zieleni za mało, a z drugiej z strony pojawiają się względy bezpieczeństwa. Kolejno odniósł się do interpelacji radnego Noskowskiego, gdzie zaznaczył, że osobiście rozmawiał z Panią Meller i remont tego mostu jest ujęty na liście prac do wykonania. Następnie zaznaczył, że w sprawie oświetlenia na ul. Niesiołowskiego zostanie przeprowadzona wizja lokalna. Kolejno odniósł się do pasów na ul. Sienkiewicza, gdzie uznał, że interpelacja jest jak najbardziej zasadna i zmiana organizacji rozwiąże wiele problemów, co upłynni przejazd. Następnie odniósł się do interpelacji radnego Dryjańskiego, gdzie zaznaczył, że sprawdzi czy PTBS zgłosił już wycinkę tego drzewa. Kolejno odniósł się do interpelacji Wiceprzewodniczącej Garszki, gdzie zaznaczył, że sprawy zostaną przekazane do Powiatu z uwagi na fakt, że są to drogi powiatowe. Następnie odniósł się do SM, gdzie poinformował, że wszyscy pracownicy podpisali porozumienie i każda z nich będzie pracowała po 0,5 etatu w SM i SPP. Tak więc 2 etaty będą obsługiwały SM i o 2 etaty zostanie wzmocniona SPP. Na dzień dzisiejszy nie chciałby deklarować, czy zostanie wymieniony samochód SM. Generalnie chcemy, aby SM pozostała w minimalnym zakresie ponieważ część czynności, które wykonuje SM nie może wykonywać pracownik UMiG. Kolejno odniósł się do interpelacji radnego Kowcunia, gdzie zaznaczył, że sprawa namalowania pasów przejścia dla pieszych zostanie przekazana do zaopiniowania specjalnej komisji, natomiast w sprawie odświeżenia pasów na parkingu sprawdzimy czy jest to teren spółdzielni mieszkaniowej czy gminy. Kolejno odnosząc się do interpelacji radnej

Regulskiej - Dudy zaznaczył, że wkrótce odbędzie się przetarg w sprawie ubytków nawierzchni i zostanie to uzupełnione, kolejno odnosząc się do drugiej interpelacji radnej zaznaczył, że ul. Malińska jest drogą powiatową odpowiednie pismo zostanie przekazane do powiatu. Kolejno zaznaczył, że oczyszczanie dróg było stosowane głównie na terenach miejskich, a na terenach wiejskich problem jest rozwiązywany tak jak to radny Suska zasugerował. Następnie odnosząc się do interpelacji w sprawie rowu melioracyjnego w Kuczkowie przychylił się do prośby radnego w sprawie wizji lokalnej i poprosi Komisję Wsi i Rolnictwa o dokonanie analizy tego problemu. Następnie odniósł się do małej retencji, gdzie zaznaczył, że na terenach przeznaczonych pod nie - wyniknął problem i po ekspertyzach Urzędu Marszałkowskiego pojawiła się niepewność czy zbiorniki byłyby w stanie utrzymać odpowiedni poziom wód, tak więc zasilanie z tych dwóch cieków nie da nam gwarancji, że jakość tej wody w odpowiedni sposób została by utrzymana. Następnie dodał, że jesteśmy na etapie przejścia zbiornika wodnego na ul. Lipowej w Pleszewie.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek - uzupełniając wypowiedź Z-cy Burmistrza A. Ptaka w sprawie małej retencji wyjaśnił, że planach zagospodarowania przestrzennego tam, gdzie jest to możliwe lokujemy małe zbiorniki na retencje. Tak jak już to Z-ca Burmistrza A. Ptaka wspomniął przejście stawu na ul. Lipowej jest w trakcie realizacji. Nie chcemy, aby wody odpadowe był odprowadzane wprost bezpośrednio do odbiornika.

Do pkt 10 Sprawy różne.

Radna Gawrońska - zapytała czy przy przebudowie boiska do kosza na stadionie nie można by było przeprowadzić naprawy sprzętu na skate parku.

Radna Gil - podziękowała Prezesowi PK za zaproszenie radnych do zwiedzenia oczyszczalni ścieków oraz zasygnalizowała, że na ostatniej sesji nie otrzymała odpowiedzi na zadane pytanie dotyczące kina Hel w sprawie zakupu komputera do druku biletów?

Radny T. Grobys - dołączył się do podziękowań Prezesowi PK. Kolejno przedstawił stanowisko TKKF Platan, który wyraził swoje niezadowolenie z braku zaproszenia klubu na galę sportu tym bardziej, że odznaczenie otrzymali dwaj działacze. Kolejno wyraził swoje niezadowolenie z braku zaproszenia na wspomnianą galę Komisji Sportu i Rekreacji, ponieważ w tej komisji radni są bardzo zaangażowani w sport.

Radny W. Grobys - odniósł się do niegdyś złożonej interpelacji dotyczącej taksówek. Z uwagi na fakt, że ukazał się artykuł w lokalnej prasie, że społeczeństwo skarży się na funkcjonowanie naszych taksówek prosi, aby ten temat rozwiązać.

Radny Kowcuń - w związku z przeprowadzoną kontrolą Komisji Rewizyjnej prosi o odniesienie się do kwestii regulacji wynagrodzeń wszystkich pracowników MGOPS.

Radny Gorzeliński - zwrócił się do Radcy Prawnego J. Półtoraka z pytaniem jak przedstawiałaby się sytuacja, gdyby radni nie zatwierdzili uchwały w sprawie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków? Kolejno odnosząc się do zapytania radnego Szehyńskiego w sprawie chwytaków na orliku, poinformował, że siatki zostały już zakupione i niebawem zostaną zainstalowane.

Radny Szehyński - podziękował za odpowiedź i humorystycznie stwierdził, że jest to najszybciej zrealizowana interpelacja.

Radny Kowcuń - zapytał na jakim etapie jest rozbudowa bocznego boiska na stadionie, czy prace zostaną wykonane do końca października i czy zdążymy wykorzystać na ten cel uzyskane środki zewnętrzne?

Radna Gil - zasygnalizowała, że po rozstrzygnięciu przetargu na łatanie ubytków w drodze w rejonie Lenartowice w przypadku opadów deszczu pracownicy nie zostaną wpuszczeni na drogę - mieszkańcy zrobią blokadę.

Kierownik GGR G. Rembiasz - Głowacka - wyjaśniła, że niejasność zarządzenia, o której mówił Pan radny W. Grobys wynika z sytuacji, że nie była to pierwsza zmiana tego zarządzenia. Nasz błąd polega na tym, że nie zostało zawarte, że zarządzenie zmienia się zmienionym już zarządzeniem.

Z-ca Burmistrza A. Ptak - odpowiadając na pytanie dotyczące skate parku wyjaśnił, że nie ma możliwości wymiany tego sprzętu - zakup nowego sprzętu z atestem jest wysoki, tak więc należy przeanalizować zasadność funkcjonowania tego obiektu. Być może dobrym rozwiązaniem byłoby zaangażowanie się tych osób w budżet obywatelski i tym sposobem realizować to zadanie. Kolejno odniósł się do pytania w sprawie kina Hel, gdzie zasygnalizował, że wiele działań zostało już podjętych w sprawie modernizacji. Wprowadziliśmy płatność kartą kredytową. Kolejno zaznaczył, że zakup oprogramowania do rezerwacji biletów jest to koszt w wysokości ponad 20 000 zł. Podobno są rozwiązania o wiele tańsze, ale musimy pozyskać informację czy gwarantują one bezpieczeństwo zakupów poprzez drogę elektroniczną. Chcieliśmy to zadanie uwzględnić w budżecie na rok 2017 ale niestety jest to spory wydatek, jeżeli chodzi o takie małe kino. Być może jest to czas, aby takie coś wprowadzić. Kolejno odniósł się do gali sportu, zaznaczył, że całą odpowiedzialność za wynikłe problemy bierze na siebie bez względu na to kto realizował to spotkanie. Przeprasił za to, że zarówno przedstawiciele TKKF Platan oraz radni nie zostali poinformowani we właściwym czasie o tej uroczystości. Doszukiwanie się podtekstów związanych z wykonywaniem funkcji radnego jest bezzasadne. Następnie odniósł się do zapytania funkcjonowania taksówek, gdzie zaznaczył, że w bieżącym roku kończy się 5-letni okres, w którym UMiG musi skontrolować taksówki, ale kontrola przebiegnie jedynie w zakresie, w którym przewiduje ustawa. Kolejno odniósł się do zapytania o wynagrodzenie pracowników MGOPS, gdzie zaznaczył, że problem ten dotyczy całej administracji samorządowej nie tylko pracowników MGOPS, również pracowników obsługi szkoły. Tak więc do tego tematu podejmiemy kompleksowo. Kolejno odniósł się do boiska na stadionie, gdzie zaznaczył, że przetarg został unieważniony, ale z zapewnieniem Prezesa spółki Sport nie ma zagrożenia w stosunku nie wykorzystania otrzymanej dotacji.

Radca Prawny J. Półtorak - odpowiadając na pytanie dotyczące taryf wody zaznaczył, że na dzień dzisiejszy podlegają one uchwaleniu przez Rady Gminy. Następuje to na podstawie wniosku, który złożyło PK Burmistrzowi wraz z aktualizacją stawek cen i opłat oraz z aktualnym planem. Organ wykonawczy Gminy dokonuje sprawdzenia czy taryfy zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa a następnie Rada Miejska w terminie 45 dni ma możliwość podjęcia uchwały o zatwierdzeniu bądź odrzuceniu taryfy. Rada Gminy może podjąć uchwałę o dopłacie do jednej z grup odbiorców i taką dopłatę Gmina musi przekazać PK. Jeżeli Rada nie podejmie uchwały to taryfy zweryfikowane przez Burmistrza wchodzi w życie po upływie 70 dni po złożeniu wniosku przez PK.

Przewodniczący Rady po wyczerpaniu porządku zamknął obrady XXI Sesji Rady Miejskiej.

Protokolowała:

Natalia Sobczyk

Przewodniczący Rady:

Olgierd Wajsnis

Wykaz załączników

Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej,

Załącznik nr 2 - lista obecności kierowników Urzędu Miasta i Gminy,

Załącznik nr 3 – lista obecności Sołtysów,

Załącznik nr 4 – lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli,

Załącznik nr 5 – lista obecności zaproszonych gości,

Załącznik nr 6 - prezentacja - Gospodarka Odpadami Miasta i Gminy Pleszew,

Załącznik nr 7- uchwała nr XXI/251/2017 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2017-2032,

Załącznik nr 8 - uchwała nr XXI/252/2017 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na rok 2017,

Załącznik nr 9 - uchwała nr XXI/253/2017 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadania pn.: „Termomodernizacja budynku szkoły w Sowinie Błotnej” oraz "Termomodernizacja budynku Przedszkola nr 2 w Pleszewie",

Załącznik nr 10 - uchwała nr XXI/254/2017 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków

Załącznik nr 11 - uchwała nr XXI/255/2017 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie nadania Statutu Muzeum Regionalnemu w Pleszewie,

Załącznik nr 12 - uchwała nr Uchwała nr XXI/256/2017 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie : nadania nazwy placowi w miejscowości Pleszew,

Załącznik nr 13 - uchwała nr XXI/257/2017 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie: wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działek nr 2062/5, 2062/6, 2062/7, 2062/9 położonych w Pleszewie,

Załącznik nr 14 - uchwała nr XXI/258/2017 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew,

Załącznik nr 15 - uchwała nr XXI/259/2017 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.,

Załącznik nr 16 - uchwała nr XXI/260/2017 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Pleszew w 2017 roku,

Załącznik nr 17 - uchwała nr XXI/261/2017 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie: zmiany uchwały Nr XVIII/206/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 10 listopada 2016r. w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017,

Załącznik nr 18 - uchwała nr XXI/262/2017 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/227/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 15 grudnia 2016r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2017 rok,

Załącznik nr 19 - uchwała nr XXI/263/2017 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie zmiany uchwały nr XX/247/2017 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na zadania z zakresu poprawy jakości powietrza na terenie Miasta i Gminy Pleszew.