

Rada Miejska w Pleszewie
Protokół nr XX/2020

XX sesja w dniu 10 czerwca 2020 r.

Obrady rozpoczęto 10 czerwca 2020 r. o godz. 08:00, a zakończono o godz. 14:42 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Dariusz Dryjański
2. Renata Garsztko
3. Bernadeta Gawrońska
4. Wiesława Gil
5. Adela Grala-Kałużna
6. Piotr Hartleb
7. Elżbieta Hyla
8. Grzegorz Jenerowicz
9. Błażej Kaczmarek
10. ~~Eryk Kowcuń~~
11. Piotr Kusiakiewicz
12. Maciej Ładziński
13. Kinga Melka
14. Jolanta Molska
15. Jan Noskowski
16. Jan Sroczyński
17. Anita Szczepaniak
18. Karol Szehyński
19. Katarzyna Trawińska
20. Małgorzata Wysocka-Balcerek
21. Dorota Żarnowska

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Otwarcia XX sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Adela Grala-Kałużna, która stwierdziła, że na sali znajduje się 20 radnych, czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XIX/2020 z dnia 22 kwietnia 2020 r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Rozpatrzenie raportu o stanie Miasta i Gminy Pleszew za rok 2019:
 - a) przedstawienie raportu,
 - b) debata,

- c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew wotum zaufania.
6. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za rok 2019:
- a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za rok 2019,
 - b) przedstawienie opinii RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami,
 - c) przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2019 rok,
 - d) przedstawienie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2019 rok,
 - e) dyskusja,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2019.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za rok 2019.
- 8. Zaopatrzenie w wodę gminy Pleszew.**
- 9. Informacja o gospodarce odpadami.**
- 10. Informacja o postępowaniu w sprawie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia pn. „Budowa fermy drobiu w miejscowości Baranówek”.**
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
- a) zmiany uchwały Nr XIII/117/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 października 2019 r. w sprawie: Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020,
 - b) zmiany uchwały Nr XXXVI/414/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r. w sprawie: Wieloletniego Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2019-2021,
 - c) zmiany uchwały Nr XVI/151/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie: Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok,
 - d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2020 – 2032,
 - e) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2020,
 - f) ustalenia regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich będących własnością Miasta i Gminy Pleszew,
 - g) przejęcia do gminnego zasobu nieruchomości działki nr 10/15 położonej w miejscowości Kowalew od spółki Polskie Koleje Państwowe S.A.,
 - h) przyjęcia i realizacji Programu Karta "Senior PPL 60+",
 - i) zmiany uchwały Nr XVIII/160/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie przedsięwzięć polegających na budowie przydomowych oczyszczalni ścieków,
 - j) określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście i Gminie Pleszew na rok szkolny 2020/2021.

12. Sprawy różne.

Burmistrz A. Ptak poprosił o wprowadzenie zmiany w porządku obrad, polegającej na usunięciu punktu 11 i) - projektu uchwały w sprawie „zmiany uchwały Nr XVIII/160/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie przedsięwzięć polegających na budowie przydomowych oczyszczalni ścieków” oraz wprowadzenie w jego miejsce projektu uchwały w sprawie „wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki nr 2235/2 położonej w Pleszewie”. Dodał, że usunięcie projektu uchwały w sprawie dofinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków spowodowane jest tym, że musimy jeszcze raz omówić materiał.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka do przedstawienie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XIX/2020 z dnia 22 kwietnia 2020 r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Rozpatrzenie raportu o stanie Miasta i Gminy Pleszew za rok 2019:
 - a) przedstawienie raportu,
 - b) debata,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew wotum zaufania.
6. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za rok 2019:
 - a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za rok 2019,
 - b) przedstawienie opinii RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami,
 - c) przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2019 rok,
 - d) przedstawienie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2019 rok,
 - e) dyskusja,

- f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2019.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za rok 2019.
- 8. Zaopatrzenie w wodę gminy Pleszew.**
- 9. Informacja o gospodarce odpadami.**
- 10. Informacja o postępowaniu w sprawie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia pn. „Budowa fermy drobiu w miejscowości Baranówek”.**
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
- a) zmiany uchwały Nr XIII/117/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 października 2019 r. w sprawie: Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020,
 - b) zmiany uchwały Nr XXXVI/414/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r. w sprawie: Wieloletniego Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2019-2021,
 - c) zmiany uchwały Nr XVI/151/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie: Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok,
 - d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2020 – 2032,
 - e) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2020,
 - f) ustalenia regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich będących własnością Miasta i Gminy Pleszew,
 - g) przejęcia do gminnego zasobu nieruchomości działki nr 10/15 położonej w miejscowości Kowalew od spółki Polskie Koleje Państwowe S.A.,
 - h) przyjęcia i realizacji Programu Karta "Senior PPL 60+",
 - i) wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki nr 2235/2 położonej w Pleszewie,
 - j) określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście i Gminie Pleszew na rok szkolny 2020/2021.
13. Sprawy różne.

Głosowano w sprawie:

Przedstawienie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)
Eryk Kowcuń

3. Przyjęcie protokołu Nr XIX/2020 z dnia 22 kwietnia 2020 r.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr XIX/2020 z dnia 22 kwietnia 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Radni nie wnieśli uwag,

5. Rozpatrzenie raportu o stanie Miasta i Gminy Pleszew za rok 2019:

a) przedstawienie raportu,

Burmistrz A. Ptak przedstawił raport. Powiedział, że każdy raport o stanie Gminy powinien przede wszystkim przedstawiać sukcesy samorządu. Raport powinien zawierać informacje o realizacji polityk, programów i strategii uchwał Rady Gminy.

Głównym celem analizy raportu przez profesora Śleszyńskiego było wskazanie merytorycznych podstaw wstąpienia Pleszewa do aglomeracji kalisko - ostrowskiej. Oddziaływanie subregionu kalisko – ostrowskiego na Pleszew jest spore. Pleszew jako miasto uważane jest za małe oraz traktowane jest jako peryferyjne ze względu na odległość od stolicy. Burmistrz wspomniał o populacji w Mieście i Gminie Pleszew. Dodał, że musimy zwrócić uwagę na to, że powstają osiedla na terenach nieuzbrojonych, podmiejskich, na których konsekwencją pobudowania budynków, pojawia się kwestia budowy nowej infrastruktury (budowy wodociągów, kanalizacji, dróg). Są wolne tereny w Mieście i Gminie, gdzie już ta infrastruktura istnieje. Jest to konsekwencja państwa w zakresie planowania przestrzennego.

Analizując studium uwarunkowań Miasta i Gminy, jesteśmy przygotowani na przyjęcie około 58 tys. mieszkańców. Chcemy w większym stopniu wykorzystać obecne tereny, na których jest pełne uzbrojenie, by nie ponosić dodatkowych kosztów związanych z infrastrukturą.

Są przeprowadzane rozmowy z władzami Stowarzyszenia Aglomeracji Kalisko – Ostrowskiej. Jest również pozytywna opinia Prezesa Stowarzyszenia, którym jest Prezydent Kalisza oraz Wiceprezesa Stowarzyszenia – Prezydenta Ostrowa. Nie wiemy jeszcze, jakie narzędzia będą posiadały Zintegrowane Inwestycje Terytorialne, w ramach których funkcjonuje Aglomeracja

Kalisko – Ostrowska. W chwili obecnej, na każdego mieszkańca AKO przypada określona pula pieniędzy. Gminy, które są w AKO, nie mogą korzystać z środków w konkursach ogłaszanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego. Obecnie ogłoszony jest konkurs na ścieżki rowerowe. Przeprowadziliśmy również badanie jakości opinii mieszkańców. Analizowaliśmy różne obszary. Mieszkańcy są zadowoleni z życia w naszym mieście. Najgorzej zostało ocenione bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów. Badani zwracali uwagę na braki ścieżek rowerowych. Około 58% ankietowanych, swoją sytuację finansową oceniło na poziomie przeciętnym, 1,5% jako negatywną, a 40% jako bardzo dobrą. Są to oczywiście wyniki ankiety sprzed epidemii.

Musimy natomiast przygotować się do pewnych zmian w edukacji, opiece społecznej oraz na wyższe wydatki poprzez wzrost minimalnych wynagrodzeń w opiece społecznej i Domu Pomocy Społecznej, które skutkują wyższą stawką za pobyt w placówce.

Jeżeli chodzi o temat związany z rowerami, to ponad 94% badanych mieszkańców Pleszewa posiada własny rower. Musimy się więc zastanowić, czy wprowadzać rower miejski według projektu SMART, tym bardziej, że system rowerów miejskich ulega zmianom na niekorzyść. Ukazało się ogłoszenie w Urzędzie Marszałkowskim na budowę ścieżek rowerowych. W Mieście i Gminie Pleszew są odcinki pomiędzy ścieżkami rowerowymi, na których brakuje po 300 – 400 m ścieżki rowerowej.

Jeżeli chodzi o kanalizację, to samo Przedsiębiorstwo Komunalne w 2019 r. zrealizowało inwestycję w kwocie 19 mln zł, przy 37 mln zł w budżecie Miasta i Gminy.

Burmistrz wspominał również o tym, jak ważna jest kontynuacja przyjętego programu w działalności samorządu, jakim było pozyskanie środków finansowych oraz sporządzenie dokumentacji na wykorzystanie terenów pokolejowych.

Na terenie miasta znajduje się 14 miejscowych planów, a na terenie gminy – 16. W trakcie, opracowywanych jest kilka planów. Mamy nadzieję, że w roku 2020 dojdzie do uchwalenia miejscowych planów. Główną przyczyną są wiatraki.

Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego wydał 259 decyzji o warunkach zabudowy oraz 20 decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Funkcjonuje również program opieki nad zabytkami Miasta i Gminy Pleszew. Udzielono dotacji dla dwóch kościołów: Sw. Floriana i w Brzeziu.

Strategia rozwiązywania problemów społecznych w Mieście i Gminie Pleszew została przyjęta w 2014 r. i jej celem jest rozwiązywanie kluczowych problemów społecznych. Gminnym Programem Wspierania Rodziny w 2019 r. zostało objętych 30 dzieci w 63 rodzinach. Były to przede wszystkim rodziny typowane przez pracowników Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie oraz przez Sąd Rejonowy. Gmina pokrywała część kosztów związanych z umieszczeniem dzieci w rodzinach zastępczych, placówkach opiekuńczo – wychowawczych. W 2019 r. na ten cel przeznaczono kwotę w wysokości 61 000 zł. jest to tylko część kwoty, resztę pokrywa budżet państwa i samorząd. Jest duże zainteresowanie Kartą Dużej Rodziny. W roku 2018 wydano 199 kart, a w 2019 r. wydano 1299. Liczba kart elektronicznych ze 124 zwiększyła się do 554.

W ramach pomocy społecznej, był również realizowany program żywnościowy, którym zostało objęte ponad 800 rodzin.

Istnieje również Program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy. W 2019 r. odnotowano 80 procedur niebieskich kart. 48 – zostało wszczęte w 2019 r., a 32 – w latach ubiegłych, które są kontynuowane. Ilość osób w rodzinach dotkniętych przemocą wynosi 195, w tym 58 dzieci, które były świadkami przemocy w rodzinie. Ofiarami przemocy w rodzinie było 66 kobiet i 8 mężczyzn. Jednakże 39 procedur niebieskiej karty zakończono w 2019 r. w 18 przypadkach to ustalenie przemocy, 1 – podjęcie leczenia odwykowego, 1 – leczenia psychiatrycznego, 15 – pogodzenia się stron konfliktu. Z uzyskanych informacji Komendy Powiatowej Policji wynika, że w 2019 r. Komenda Powiatowa Policji

przeprowadziła 411 interwencji domowych, które były spowodowane przemocą w rodzinie. W Miejsko – Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej uruchomiono punkt dla osób pokrzywdzonych. Mogą one uzyskać wsparcie psychologiczne, prawne oraz finansowe. Dyżury prowadzone są w każdy poniedziałek i czwartek od godziny 15.00 do 18.00.

Dużym zadaniem, które jest realizowane to Posiłek w szkole i w domu. W 2019 r. programem objęto 286 rodzin, w tym 424 dzieci i młodzieży. Udało się nam pozyskać środki zewnętrzne na wyposażenie stołówek szkolnych.

Jeżeli chodzi o Bibliotekę Publiczną to jest ponad 4 700 czytelników i dokonano ponad 100 000 wypożyczeń. Odbywały się tam również spotkania autorskie. W 2019 r. kupiono ponad 2 000 nowych książek o wartości ponad 46 000 zł. Na ten cel, zespół biblioteki pozyskał ponad 15 000 zł.

Drugą instytucją kultury jest Muzeum Regionalne, które prowadzi działalność w zakresie wystaw. Były zorganizowane 4 wystawy, 6 prelekcji, 3 koncerty, 3 promocje książek, 7 warsztatów. W sumie odbyło się 250 konsultacji naukowo - badawczych.

Dom Kultury to również kino. Z roku na rok, liczba widzów jest wyższa. W 2019 r. było to ponad 30 000 osób. Pojawiają się kolejne pomysły na uatrakcyjnienie Kina Hel. Dom Kultury zrealizował 57 przedsięwzięć.

W 2019 r. zostało zrealizowanych ponad 50 zadań przez organizacje pozarządowe.

Burmistrz podziękował organizacjom, które realizują zadania własne gminy. Dodał, że raport o stanie Miasta i Gminy nazywa się „raportem burmistrza”, ale tak naprawdę jest on raportem wszystkich, którzy pracują na rzecz miasta. Podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do wykonania zadań.

Miasto i Gmina Pleszew dysponuje obecnie majątkiem blisko 500 mln zł. Jest to dorobek ostatnich 30 lat. Burmistrz podziękował również członkom Rady Miejskiej, sołtysom, przewodniczącym osiedli, instytucjom, jednostkom, samorządowi powiatowemu, urzędowi, mieszkańcom.

b) debata,

Radny K. Szehyński powiedział, że nie działaliśmy w mieście w taki sposób, aby mieszkańcy mogli kupować działki na jego terenie. Nie ma działek w Pleszewie, które można zakupić pod zabudowę, a jeżeli są to ich ceny są bardzo wysokie. Nie można powiedzieć, że działki na terenie miasta są lub były uzbrojone. Być może, Miasto mogłoby podjąć jakieś inne działania, aby były działki dla mieszkańców. Radny odniósł się także do wielkości przyrostu naturalnego. Dodał, że zagrożeniem będą wielkoprzemysłowe ферmy.

Radna J. Molska zapytała o plany dotyczące budowy szeregowców przy ul. Kaliskiej. Jak wygląda sytuacja w Centrum Usług Wspólnych?

Radny G. Jenerowicz powiedział, że raport przedstawił sukcesy jakie osiągnęliśmy. Jeżeli chodzi o demografię, to nie dotyczy ona tylko Pleszewa.

W badaniach uznano ruch rowerowy za ogromny potencjał jako środek codziennego transportu. U nas często to tak wygląda, że wyprawa rowerowa, to wyprawa rodzinna w wolny dzień, a przecież rower może zastąpić nam samochód. Dodał, że według niego warto zorganizować rowery miejskie. Mogą się one sprawdzić, ponieważ jest wygodne wsiąść na rower, załatwić sprawy a później zostawić go w innym miejscu. Na ul. Kolejowej nie pojawił się parking dla rowerzystów, natomiast ul. Sienkiewicza nie jest przyjazna dla pieszych i rowerzystów.

Zapytał, kto jest koordynatorem projektu „SMART Pleszew”, czy jest zespół zarządzający, merytoryczny.

Powiedział, że może warto wrócić do Budżetu Obywatelskiego, ponieważ zachęcamy tym społeczność, aby brać udział w działaniach samorządowych.

Zwrócił uwagę na zapis w raporcie dotyczący przywracania parametrów technicznych pleszewskiej linii lokalnej. Zapytał, czy jest to jakiś konkretny wymiar zamierzenia. Czy istnieją możliwości cofnięcia chybionych decyzji o rozbiórce linii kolejowej do Krotoszyna.

Zapytał, czy w związku z projektem „Spotkajmy sąsiada na ulicy Sienkiewicza” coś się dzieje, ponieważ ulica Sienkiewicza jest bardziej dla samochodów, aniżeli dla mieszkańców.

Radna R. Garszka powiedziała, że korzystne byłoby, by dorobić ścieżki rowerowe w takcie budowy dróg, np. przy ulicy Targowej lub Kolejowej. Należy zwrócić uwagę także na ścieżki rowerowe, których brakuje w miejscowościach wiejskich.

Radna B. Gawrońska powiedziała, że jako radna jest zadowolona z dużych inwestycji, przedsięwzięć. Dodała, że w raporcie zabrakło informacji o sporcie i rekreacji oraz poprosiła o taką informację.

Radna E. Hyla zapytała, jak wygląda sytuacja oświetlenia ulicznego, czy wchodzimy do spółki. Na jakim etapie jest projekt budynku po byłym Domu Kultury oraz na jakim etapie jest realizacja projektu SMART? W 2019 r. przedszkola uzyskały ponad 100 000 zł dochodów, co będzie z tymi dochodami w tym roku? Zadała pytanie od mieszkańców nieruchomości przy ul. Niesiołowskiego – co z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego łączącego teren Kaliska – Niesiołowskiego? Co z budową szeregowców przy ul. Kaliskiej? Czy są jakieś szanse, aby zbudować miasteczko ruchu drogowego? Poprosiła, aby mieć na uwadze połączenie aglomeracji miejskiej z wiejską, tych najbliższych miejscowości, które przylegają do miasta.

Na jakim etapie jest budowa drogi ekspresowej S-11?

Radna K. Melka podziękowała Burmistrzowi za to, że przychylił się do prośby mieszkańców Taczanowa i będzie sfinansowany projekt gazyfikacji tej miejscowości. Odniosła się również do ścieżek rowerowych.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że jeżeli chodzi o pytania radnego K. Sehyńskiego, to mówiliśmy o szerszym procesie, który dokonuje się na całym świecie. Jest to zjawisko suburbanizacji, na które tak naprawdę nie mamy wpływu. Była moda na budowanie domów pod miastem, ze względu na atrakcyjne miejsce zamieszkania, położone poza miastem, tańsza działka. Badania wskazują, że ludzie wracają do miast, przede wszystkim dlatego, że mają większy dostęp do instytucji. Jesteśmy w stanie wskazać na terenie gminy miejsca, gdzie zabudowa jest bezkosztowa.

Jeżeli chodzi o demografię, to rzeczywiście jest to problem na całym świecie.

Chętnych na pobudowanie szeregowców w tym standardzie było ok. 5-6 osób. Odstąpiliśmy od tego zadania. Najprawdopodobniej, będziemy chcieli sprzedać to wraz z projektem prywatnemu deweloperowi.

Jeżeli chodzi o kolej, to chcemy przejąć teren przed dworcem w Kowalewie. Prowadzimy również prace projektowe w ramach projektu SMART. Mamy nadzieję, że w tym roku będziemy przygotowani, jeżeli chodzi o dokumentację na stworzenie ok. 70 miejsc parkingowych. Dodał, że jest po rozmowie ze Starostą, który zadeklarował, że chce przy okazji rozwiązać problem przed dworcem kolejowym. Chcielibyśmy te zadanie sfinansować ze środków zewnętrznych.

Powstaje również koncepcja ścieżek rowerowych. Jediną możliwością dotarcia do rynku ścieżką rowerową jest poprzez ulicę Ogrodową i taki jest plan, aby na ul. Ogrodowej stworzyć

dwa pasy ścieżki rowerowej. Wiąże się to z likwidacją 8 miejsc parkingowych, ale są plany, aby uzupełnić miejsca parkingowe przy jednej z naszych nieruchomości. Bylibyśmy stratni o ok. 4 miejsca parkingowe.

Przedstawimy analizy dotyczące roweru miejskiego. Rowery bez bazy są w miastach problemem.

Jeżeli chodzi o Budżet Obywatelski, to mieliśmy kontrolę przeprowadzoną przez Najwyższą Izbę Kontroli. Wykazała ona, że w Budżecie Obywatelskim powinni głosować wszyscy mieszkańcy Miasta i Gminy Pleszew. Były duże problemy z weryfikacją niektórych podpisów i elektronicznego głosowania.

Pojawił się projekt Kolej Plus. Zastanawiamy się, czy nie podjąć się modernizacji całej bocznicy od Kowalewa do Pleszewa, gdzie odbywa się ruch kolejowy. Najpierw musimy zrobić analizę funkcjonalną, biznesową, by sprawdzić czy się to opłaci.

Dysponujemy olbrzymim atutem, jeśli chodzi o bazę rekreacyjno – sportową. Zostały nam do wykonania 3-4 boiska wielofunkcyjne. Będziemy się starać, aby poziom dofinansowania jeśli nie uda się zwiększyć to utrzymać na tym samym poziomie, pomimo problemów finansowych, jakie się pojawiają.

Jeżeli chodzi o oświetlenie uliczne, to coraz więcej samorządów wchodzi w tę spółkę. Musimy podjąć ostateczną decyzję, czy oświetlenie wchodzi do spółki, czy przekazać je do własnej spółki Przedsiębiorstwa Komunalnego.

Dochodów z przedszkoli za 4 miesiące mieć nie będziemy – jest to konsekwencja pojawienia się wirusa. Na miasteczko ruchu drogowego nie uzyskaliśmy dofinansowania zewnętrznego.

Została podpisana umowa z wykonawcą w sprawie drogi S-11. Są na razie warianty, które nie powinny się zmienić. Zostaje tylko kwestia wyboru wariantu.

W budżecie jest umieszczona kwota 70 000 zł na gazyfikację Nowej Wsi, Folusza, Taczanowa Drugiego. Po zrobieniu projektu i analizie finansowej, sprawdzimy, czy będzie to zadanie realizowało Miasto czy spółka gazownicza.

Ze ścieżkami rowerowymi jest taki problem, że drogi, które poddajemy pod dyskusję są powiatowe lub Generalnej Dyrekcji. My deklarujemy 50% do chodnika i 30% do drogi, ale musimy mieć świadomość, jaka jest sytuacja finansowa samorządu powiatowego.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek dodał, że ilość terenów, które są przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe jest bardzo duża. Działki sprzedawane w mieście, jak i poza miastem, są działkami prywatnymi. Ceny nie zależą od nas, tylko od rynku. Jeżeli ktoś kupuje działkę po niższej cenie, to nie ma na tej działce infrastruktury. Ona będzie, ale nie jest sprecyzowane kiedy.

Projekt Smart obejmuje działania na terenie miasta Pleszewa, np. wprowadzenie roweru miejskiego, który wiąże się ze ścieżkami rowerowymi, więc zlecamy opracowanie koncepcji realizacji ścieżek rowerowych a terenie miasta. Jest możliwość sfinansowania kilku projektów, które dotyczą również ścieżek rowerowych. Łączymy więc dwa różne działania, w celu uzyskania środków na dofinansowanie na budowę ścieżek rowerowych. Jest to powiązane z Powiatem, ponieważ nie da się zbudować tych ścieżek tylko przy drogach gminnych. Zinventaryzowaliśmy wszystkie punkty oświetleniowe. Wiemy, co należy do Miasta, a co do Spółki Oświetleniowej i jakie mamy oprawy oraz jak bardzo są one energochłonne. Należałoby wymienić obwody w mieście. Pilotażowym elementem dla oświetlenia będą ulice Reja i Bogusza. Chcemy tam zamontować nowe oświetlenie LED z elementami zmniejszającymi koszty energii, poprzez zmniejszenie natężenia w godzinach, w których ruch pieszy odbywa się w małym zakresie. Chcemy porównać koszty przed wymianą i po wymianie.

Istnieją opracowania wskazujące, gdzie zamontować czujniki ubytków wody. Na całej sieci powinny być zamontowane czujniki z możliwością ich odczytu bezpośrednio w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji. Od kilku lat trwają prace w starej części miasta nad rozdzieleniem

kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Są także rejony miasta, które nie są wyposażone w rozdzieloną kanalizację sanitarną i deszczową, np. północno – zachodnia część miasta.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że został ogłoszony konkurs z terminem do 31 sierpnia, gdzie musimy mieć pełną dokumentację, zgłoszenie robót budowlanych oraz w razie potrzeby pozwolenie na budowę. Nie jesteśmy w stanie, w tak krótkim czasie bez wcześniejszego przygotowania na wzięcie udziału w tym projekcie. Gdybyśmy byli w stanie, to byśmy musieli pokryć koszty dokumentacji z budżetu gminy. Dotacja wynosi 85% ze środków unijnych.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że jeśli któryś z radnych jest w szczególności zainteresowany programem, jaki realizujemy to zaprasza do współpracy.

Jeżeli chodzi o oświetlenie, to najlepszym rozwiązaniem byłoby oświetlenie sterowane z jednego miejsca.

Budynek po byłym Domu Kultury jest częściowo wykorzystywany, choć nie funkcjonuje ze względu na stan epidemii. Staramy się o uzyskanie pozwolenia na rozbiórkę budynku, natomiast sąsiad ma wątpliwości co do ustalonych granic i powierzchni jednej z działek. Są odwołania i wyjaśnienia Głównego Geodety Kraju, co powoduje opóźnienie. Zastanawiamy się również nad przeniesieniem Centrum Usług Wspólnych w te miejsce.

Jeżeli chodzi o plan ulicy Niesiołowskiego – Kaliska to wróciły uzgodnienia z instytucjami. Są tam uwagi, które były skierowane do projektu, w tej chwili są one analizowane i nanoszone przez projektantów. Zostaną wysłane ponownie do uzgodnień.

Z-ca Burmistrza I. Świątek powiedziała, że uruchomiliśmy stronę „smart.pleszew.pl”.

Jeżeli chodzi o Centrum Usług Wspólnych to zaczęło ono działać 1 stycznia 2020 r. Szefem jednostki została Pani Anita Błaszczyk. Głównym celem CUW-u jest dyscyplina finansów publicznych i wydatkowanie wszystkich środków publicznych zgodnie z przeznaczeniem. Budżet jednostek obsługiwanych, czyli jednostek oświatowych i Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w 2019 r. był o 17 mln zł niższy niż w 2020 r. W tej chwili, Centrum Usług Wspólnych kontroluje ponad 86,5 mln zł. Pani Anita Błaszczyk zbudowała zespół w części z osób, które do tej pory pracowały w jednostkach oświatowych. Łącznie zatrudnionych jest 11 osób na 10,5 etatach. CUW obsługuje wszystkie jednostki pod kątem rachunkowości, płac oraz bezpieczeństwa RODO. Firma, która przygotowywała dla nas koncepcję funkcjonowania Centrum Usług Wspólnych proponowała sześć obszarów: księgowość, płace, bezpieczeństwo RODO, kadry, obsługa informatyczna, zamówienia publiczne. W tej chwili, CUW przygotowuje się do tego, aby wesprzeć Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w windykacji i zaległych należności. Powiedziała, że zobowiązuje się przekazać radnym z końcem roku 2020, a początkiem 2021 pełną informację, jakie rekomendacje daje CUW w kierunku dyscypliny finansów, uszczelnienia gospodarki finansowej.

Radny D. Dryjański powiedział, że chciał uzyskać informację dotyczącą rozmów na temat niedokończonych ścieżek pieszo – rowerowych, ale Pan Burmistrz zdążył już wytłumaczyć ten temat.

Radny P. Kusiakiewicz powiedział, że dużym problemem jest demografia. Mieszkańcy na szczęście zmieniają miejsca zamieszkania w ościennych wsiach, ale myśli, że za 50 - 100 lat te wsie staną się dzielnicami miasta Pleszewa.

Dodał, że jeżeli chodzi o ofertę mieszkaniową, to w zeszłym roku bardzo dużo zostało już zrobione. Podjęliśmy decyzję budowy budynku wielorodzinnego przy ul. Mieszka. Być może warto rozważyć budowę nowego osiedla w jednostce wojskowej, na której w tej chwili znajdują się magazyny. Czy prywatni inwestorzy budujący domy wielorodzinne mają plany aby pobudować kolejne budynki?

Radna W. Gil zapytała o rozbudowę szkoły w Lenartowicach, salę gimnastyczną. Jaki byłby okres wykonania tego zadania?

Zapytała również o Internet na Zawadach, w Rokutowie i Pacanowicach.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że kluczowy będzie okres czerwca, lipca, w którym zostaną otwarte oferty na budowę budynku wielorodzinnego przy ul. Mieszka I. Mamy gotowy projekt na budowę budynku przy ul. Podgórnej 3-5 posiadającego 13 mieszkań. Czekamy na sprzyjające warunki finansowania. Drugi projekt, na który złożono wniosek o kredyt i pożyczkę z Banku Gospodarstwa Krajowego. Dotyczy to budynku po byłym Urzędzie Pracy położonym przy ul. Sienkiewicza 35. Byłby to budynek 9 mieszkaniowy pod wynajem komercyjny bez dojścia do własności. Na sesji wprowadzamy projekt budowy mieszkań socjalnych przy ul. Piaski. Będzie to głównie dedykowane osobom mieszkającym w bloku przy ul. Kaliskiej 144, ponieważ nie nadaje się on do eksploatacji. Teren ten chcemy wnieść aportem do Przedsiębiorstwa Komunalnego. W tegorocznym budżecie jest również zawarta dokumentacja dotycząca ul. Ogrodowej 2, gdzie chcemy przeprowadzić termomodernizację łącznie ze zmianą sposobu ogrzewania. Widać zainteresowanie deweloperów budownictwem wielorodzinnym. Jesteśmy na etapie modernizacji szkoły nr 3 oraz rozstrzygnięcia przetargu. Brakuje ok. 100 tys. zł do kwoty, która jest w budżecie. Dołożymy te pieniądze z rezerwy budżetowej. Podstawą w Lenartowicach jest kwestia wymiany ogrzewania. Jeżeli chodzi o salę gimnastyczną to nie jest to w planach na tę kadencję.

Podziękował firmie Promax, która dostarczyła Internet szerokopasmowy do Rokutowa i Zawad.

c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew wotum zaufania.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew wotum zaufania.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew wotum zaufania.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XX/180/2020 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew wotum zaufania. Uchwała stanowi załącznik nr 2 protokołu.

Burmistrz A. Ptak podziękował radnym za współpracę.

6. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za rok 2019:

a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za rok 2019,

Burmistrz A. Ptak przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu, a także sprawozdanie finansowe i informację o stanie mienia gminy w formie prezentacji multimedialnej. Burmistrz powiedział, że budżet Miasta i Gminy Pleszew po stronie dochodów wynosi ponad 157 mln zł, a po stronie wydatków 156 mln zł. Zakładaliśmy, że rok zakończymy deficytem w wysokości 11 mln zł. Zakończyliśmy jednak rok z nadwyżką ok. 1,5 mln zł. Jeśli chodzi o dochody to są to głównie wpływy z podatków lokalnych. Należy zwrócić uwagę, na to, że jest to główne źródło utrzymania gmin, natomiast dużą grupą wydatków jest oświata, na którą wydatkowano ponad 40 mln zł. W ciągu roku, najwięcej było wydatkowane na drogi i gospodarkę komunalną – blisko 19 mln zł. Zainwestowaliśmy ponad 58 mln zł w inwestycje. Burmistrz wspomniał również, że w tym czasie możemy się bardziej zadłużać. Zobowiązania finansowe wynoszą 36 mln zł. Nie może być sytuacji takiej, że wydatki bieżące są większe od dochodów bieżących. Nadwyżka daje nam możliwość spłaty kredytów, pożyczek. W strukturze dochodów i wydatków dominuje program 500+.

Burmistrz wspomniał, że członkowie Rady otrzymali sprawozdanie pocztą elektroniczną, w celu zapoznania się.

b) przedstawienie opinii RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2019 wraz z informacją o stanie mienia i objaśnieniami,

Skarbnik J. Ciupa powiedziała, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest pozytywna. Nie wniesiono żadnych uwag. Dodała, że wszystkie niezbędne materiały dotyczące wykonania budżetu i opinia RIO zostały radnym przekazane.

c) przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej,

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej J. Molska odczytała uchwałę Komisji Rewizyjnej. Powiedziała, że Komisja, w czteroosobowym składzie po rozpatrzeniu i analizie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2019 wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o sprawozdaniu, informacji o stanie mienia, informacji z wykonania wydatków funduszu sołeckiego, sprawozdania finansowego, bilansu oraz kontroli trzech zadań majątkowych: przebudowy drogi Pleszew – Tomaszew - Korzkwy, utworzeniu nowej siedziby Domu Kultury na terenie dworca, budowy boiska w Grodzisku, Komisja Rewizyjna pozytywnie oceniła wykonanie budżetu za 2019 r. Wobec powyższego, uchwałę nr 1/2020 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew przyjęto w głosowaniu jawnym jednomyślnie.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Pleszewie wnosi o udzielenie Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew absolutorium za 2019 rok.

d) przedstawienie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2019,

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Grała-Kałużna powiedziała, że radnym udostępniono treść opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej. Z tego względu, Przewodnicząca postanowiła odczytać

kończącą sentencję Regionalnej Izby Obrachunkowej, która brzmi, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraża opinię, iż wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew absolutorium za rok 2019 jest uzasadniony.

e) dyskusja,

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Grała-Kałużna dokonała otwarcia dyskusji.

Radna B. Gawrońska w imieniu mieszkańców Osiedla Zachodniego i wsi Korzkwy podziękowała za inwestycję Pleszew – Tomaszew - Korzkwy. Zapytała, jak wygląda weryfikacja posadzonych drzew. Zapytała o plany dotyczące utworzenia Skateparku.

Radny K. Szehyński powiedział, że w Mieście i Gminie Pleszew ostatnio wiele się działo i wiele inwestycji zostało zrealizowanych. Dodał, że 23% wskaźnik zadłużenia jest bardzo dobry. Zapytał, skąd pojawiła się informacja, że Burmistrz może się bardziej zadłużać. Dodał, że uważa, że mądre zadłużanie sprzyja rozwojowi, ale nadmierne może doprowadzić do klęski.

Radny G. Jenerowicz powiedział, że sprawozdanie z wykonania budżetu nie należy do łatwych dokumentów. Zapytał, gdzie w sprawozdaniu można znaleźć informację na temat środków, które nie zostały wypłacone w związku ze strajkiem w oświacie.

Radna M. Wysocka – Balcerek powiedziała, że jako szefowa klubu Koalicji Obywatelskiej i Wspólnej Przyszłości uważa, że współpraca układa się bardzo dobrze i jesteśmy zadowoleni z przedstawionego budżetu. Dodała, że dochody wykonano na poziomie 99,97%, a wydatki 97,52%. Jesteśmy za udzieleniem absolutorium, natomiast czeka nas trudny przyszły rok. Bardzo dobrze, że mamy takie nadwyżki i być może będzie to wspomagające w trudnej sytuacji w przyszłym roku. Podziękowała za współpracę.

Radny B. Kaczmarek powiedział, że budżet za 2019 r. to pierwsze autorskie wykonanie budżetu Burmistrza. Porównał wykonanie budżetu za rok 2018 i 2019. Zwrócił uwagę, że dochody bieżące między dwoma latami wrosły o 14,6%, a wydatki tylko o 12,2%. Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi wynosi ponad 22 mln zł, gdzie w 2018 r. wynosiła około 17 mln zł. Stwierdził, że Burmistrz bardzo ostrożnie podchodził do sporządzania budżetu na rok 2020. Zapytał, jaki jest stan wolnych środków na koniec 2019 r.

Skarbnik J. Ciupa odpowiedziała, że wolnych środków na koniec 2019 r. było około 13 mln zł.

Radny B. Kaczmarek dodał, że mimo obaw, jesteśmy w dobrej sytuacji.

Radny D. Dryjański w imieniu mieszkańców podziękował za wykonanie kanalizacji w Piekarzewie i Suchorzewie. Zadanie to wynosiło w granicach 7 mln zł. Podziękował również za wykonanie funduszu sołeckiego, ponieważ są to niemałe środki. Zapytał, ile było zwrotu z funduszu sołeckiego.

Dodał, że jako szef Klubu Miłośników Ziemi Pleszewskiej chciałby poinformować, że członkowie Klubu będą głosować za udzieleniem Burmistrzowi absolutorium. Zasługują na to również pracownicy Urzędu, ponieważ jest to ich zasługa oraz Pani Skarbnik, która trzyma pieczę nad budżetem.

Radny M. Ładziński powiedział, że Klub Prawa i Sprawiedliwości również będzie głosował za udzieleniem Burmistrzowi absolutorium. Podziękował za racjonalne wydawanie środków publicznych oraz dodał, że ma nadzieję, że przyszły rok nie będzie taki zły, jak się zapowiada.

Radna E. Hyla jako przewodnicząca osiedla podziękowała za modernizację centrum miasta, w którym połączony rynek, uliczki ościenne i Plac Powstańców tworzy przepiękną całość. Mieszkańcy ościennych powiatów przyjeżdżając pozazdroszczą nam takiego terenu.

Radna W. Gil powiedziała, że nadszedł czas na podsumowanie pełnego roku Burmistrza. Mamy coraz więcej zmodernizowanych dróg, pięknych ścieżek rowerowych, wyremontowanych sal wiejskich, szkół i przedszkoli. Realizujemy inwestycje i pozyskujemy środki na rozwój naszej gminy. Możemy się również pochwalić nowym Domem Kultury. Nie byłoby tego wszystkiego bez zaangażowania Burmistrza, co ma bardzo duży wpływ na rozwój i promocję naszej gminy. Radna podziękowała pracownikom Urzędu Miasta i Gminy, a szczególnie Pani Skarbnik, która swoim długoletnim doświadczeniem wszystkich nas wspiera.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że Pani Skarbnik wykorzystwała pewne stworzone warunki w ramach budżetu. Dzięki temu, wykonanie budżetu jest na poziomie bardzo dobrym. Dodał, że wielokrotnie dochodziło do dyskusji, natomiast najważniejsze było dobre wykonanie budżetu. Wchodzimy w trudną sytuację finansową naszego kraju, Europy, świata w miarę komfortowo. Działania podjęte głównie przez Panią Skarbnik doprowadziły do tego, że możemy czuć się bezpiecznie.

Powiedział, że droga Tomaszew - Korzkwy jest monitorowana i było już spotkanie z wykonawcą. Jeżeli chodzi o Skatepark to kończymy dokumentację. Mamy nadzieję, że w ciągu kilku dni projekt zostanie przekazany do Starostwa, celem uzyskania stosownych zezwoleń. Jeżeli okaże się że sytuacja jest dobra, to jesteśmy gotowi ogłosić przetarg. Z deklaracji budowy Skateparku się nie wycofujemy. Jeżeli nie uda się w tym roku, to na pewno zostanie zrealizowane te zadanie w roku 2021, gdyż jest bardzo duże zainteresowanie obiektem. Większe zadłużenie wynika z ustawy z którejś tarczy, która została przyjęta przez Sejm. Dotyczy to wszystkich samorządów.

W przypadku strajku nauczycieli, plan finansowy na oświatę jest aktualizowany kwartalnie, półrocznie. Jeżeli były oszczędności to zostały one zdjęte z wynagrodzeń, aby pokryć inne zobowiązania.

Zwrot z funduszu sołectkiego wynosił około 170 tys. zł.

Burmistrz podziękował wszystkim za współpracę.

Przewodnicząca Rady A. Grała - Kałużna poprosiła, aby na dłuższych chodnikach, ścieżkach zamontować kilka ławek dla osób starszych oraz aby inwestować w zieleń, ponieważ ona nie tylko ładnie wygląda, ale również walczy ze smogiem.

Podziękowała wszystkim radnym za współpracę oraz pracownikom Urzędu za stworzony i wykonany budżet.

f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2019.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2019.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (1)

Jan Sroczyński

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XX/181/2020 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2019. Uchwała stanowi załącznik nr 3 protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za rok 2019.

Przewodnicząca Rady A. Grala – Kałużna otworzyła dyskusję i zapytała członków Rady, czy mają uwagi do powyższego projektu uchwały.

Przypomniano, że sprawozdanie z wykonania budżetu, sprawozdanie finansowe, opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej, informację o stanie mienia i stanowisko Komisji Rewizyjnej omówiono w poprzednim punkcie obrad.

Członkowie Rady Miejskiej nie zgłosili żadnych pytań ani uwag.

Przewodnicząca Rady A. Grala – Kałużna poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za rok 2019.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (1)

Jan Sroczyński

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XX/182/2020 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za rok 2019. Uchwała stanowi załącznik nr 4 protokołu.

8. Zaopatrzenie w wodę gminy Pleszew.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że został przygotowany materiał dotyczący wody, który przedstawi Prezes Przedsiębiorstw Komunalnego Grzegorz Knappe.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego G. Knappe powiedział, że pomiędzy rokiem 2018 a 2019 jest przyrost. W 2018 roku, w żadnym dniu miesiąca lipca nie przekroczyliśmy 6 000 m³, natomiast w lipcu 2019 roku tylko przez cztery dni mieliśmy zużycie poniżej 6 200 m³ na dobę. W pozostałe dni, mieszkańcy korzystali z wody więcej – około 6 300 m³ na dobę. Zdolności produkcyjne przy urządzeniach, które mamy dzisiaj to 7 050 m³ na dobę. Dysponujemy więc zapasem 650 m³ na dobę.

Współpracujemy z Panem Profesorem Dragonem z Poznania, który robi dla nas opracowania bezpieczeństwa ujęć wody. Szukamy możliwości dodatkowych odwiertów. Na dzień dzisiejszy, najbardziej prawdopodobne są odwierty w Tursku, ale myślimy też o małych studniach. Próbuje odbudować stare ujęcia wody. Jakość naszej wody jest bardzo dobra. Jeżeli zdarzały się jakieś przekroczenia to były to błędy pomiarów laboratoryjnych. Nie mieliśmy żadnego przekroczenia bakteriologicznego lub fizykochemicznego. Świadczy to o bardzo wysokim bezpieczeństwie wody dla mieszkańców Miasta i Gminy Pleszew.

Radna R. Garsztką powiedziała, że kilkanaście lat temu, w miejscowości Zawady był planowany duży zbiornik wodny. Wykonawcą był Urząd Marszałkowski. Nie doszło do jego budowy. Czy w przyszłości, oprócz studni głębinowych zamierzamy pobudować zbiornik wodny? W sytuacji, jaka ma teraz miejsce, czyli podczas suszy i globalnego ocieplenia, pobudowanie takiego zbiornika byłoby bardzo korzystne. Czy ujęcia wody, które mamy w tej chwili są bezpieczne oraz czy urządzenia są na tyle bezpieczne, aby nie było możliwości zanieczyszczenia wody?

Radna B. Gawrońska nawiązała do wypowiedzi radnej R. Garsztki i powiedziała, że z opracowania wynika, że ujęcie w Tursku może być narażone na zanieczyszczenie. Czy ujęcia stanowią połączony system i czy w razie katastrofy całe miasto może zostać pozbawione wody pitnej?

Radny K. Szehyński powiedział, że poruszamy bardzo istotny temat, ponieważ bez dróg i innych dogodności jesteśmy w stanie przetrwać, ale bez wody niestety nie. Dodał, że zgadza się z Prezesem Przedsiębiorstwa Komunalnego, że woda jest bardzo dobrej jakości. Mamy zagrożone ujęcie w Tursku, przez to, że woda z oczyszczalni w Gołuchowie nie spływa bezpośrednio do Prosnicy, ale dociera do wód podziemnych. Gmina Gołuchów chciała wybudować odprowadzenie tych ścieków, jednak pojawił się konflikt z jednym z inwestorów. Dodał, że zadzwonił do tego inwestora i zapytał, jaka jest sytuacja. Inwestor dostał pismo w sprawie tej inwestycji i około 1,5 miesiąca temu wysłał do Gminy pismo, na jakich warunkach wydaje zgodę na przekopanie pola, tak aby można było wykonać tę inwestycję. Na pismo które wysłał, nie dostał odpowiedzi.

Raport o stanie wody ukazuje nam jakie są zagrożenia. Nie zostało tu jednak zapisane zagrożenie jakie jest przed nami, czyli powstanie w Gminie Pleszew wielkoprzemysłowych ferm. Jest wniosek, aby taka ferma powstała. Ma ona produkować 1 200 000 sztuk brojlerów co 6 tygodni. Rocznie daje to ponad 8 mln sztuk. Pytaniem jest, skąd inwestor będzie tę wodę pozyskiwał. W związku z tym, że jest to inwestycja, która znacząco może oddziaływać na

środowisko, został przedłożony raport do Burmistrza, w którym inwestor określa skąd zamierza pozyskiwać wodę. Potrzebuje on 93 000 m³ na rok. Woda ma być pozyskiwana z wodociągu publicznego podczas budowy fermy i do czasu wyposażenia jej we własne ujęcie. Nie ma podanej daty, kiedy te ujęcie ma powstać. Jest to istotne zagrożenie. Jeżeli wydamy pozytywną decyzję, to inwestor na podstawie tego zapisu będzie wymagał tego, żeby tę wodę jemu dostarczyć. Inwestor musiałby korzystać z ujęcia w Bógwiedzach, które jest najbliżej tej inwestycji. Te ujęcie rocznie wydobywa 221 000 m³ wody. Prawie połowa wydobycia zostanie zużyta przez fermę. Dla mieszkańców, którzy z tego ujęcia czerpią wodę, wydobycie będzie mniejsze o 40%, czyli wody zabraknie. Ujęcie zaopatruje miejscowości: Bógwidze, Bronów, Sowina, Sowina Błotna, Lubomierz, Taczanów Pierwszy, Taczanów Drugi, Dobra Nadzieja, Chorzew, Nowa Wieś, Baranówek oraz część Zielonej Łąki. Do Burmistrza wpłynęło pismo od mieszkańców Kowalewa, Baranówka, Pleszewa. Mamy zapytanie z Wód Polskich, które proszą Burmistrza o przedstawienie gwarancji oświadczenia wystawionego i poświadczonego przez upoważnionego przedstawiciela administracji wodociągu komunalnego zawierającego informacje o możliwości, wielkości zagwarantowania wody z wodociągu na maksymalne zapotrzebowanie wody planowanej fermy.

Radny D. Dryjański powiedział, że zapisane jest, że mamy 4 ujęcia wody, ale tak naprawdę mamy jeszcze jedno w miejscowości Suchorzew. Znajduje się tam studnia głębinowa, która została wyłączona z użytku kilkanaście lat temu. Zapytał, czy można by uruchomić te ujęcie wody.

Radny M. Ładziński dodał do wypowiedzi radnego K. Szehyńskiego, że inwestor chce budować własne ujęcia, czyli studnie, które są przewidziane na głębokościach 150m i 190m, przez co będą bardzo głębokie odwierty w ziemi. Woda ze stawów, studni zniknie.

Radny P. Kusiakiewicz podziękował Prezesowi Przedsiębiorstwa Komunalnego za przygotowanie raportu. Powiedział, że poruszał już temat na innej sesji, że woda jest bardzo dobra, ale nie w Zielonej Łące. Część Zielonej Łąki jest włączona do ujęcia w Bógwiedzach. W związku z tym jest tam końcówka wodociągu i zalegają tam małe ilości chloru. Czy są możliwości, aby to zniwelować? Jakie mamy zasoby wód podziemnych w gminie Pleszew, ponieważ rezerwuar 10%, jaki posiadamy jest niewystarczający? Musimy się zastanowić, czy nie zbudować jeszcze jednego bardzo wydajnego ujęcia wody, które zwiększy nam rezerwę. Dodał, że od 5 lat w Polsce rządzi Prawo i Sprawiedliwość, które powołało nową spółkę Wody Polskie. Mieszkańcy Miasta i Gminy Pleszew narzekają na wysokie ceny wody i śmieci. Jaka część opłat za wodę jest wnoszona jako opłata do spółki Wody Polskie?

Radna W. Gil powiedziała, że w opracowaniu jest również tabela zużycia wody w poszczególnych rejonach Pleszewa. Zużycie wody na jednego mieszkańca wynosi 47,3 m³. Krotoszyn i Ostrzeszów mają jeszcze raz takie zużycie wody na jednego mieszkańca. Czym to jest spowodowane?

Radna K. Melka powiedziała, że mieszkańcy, którzy biorą wodę z ujęcia w Bógwiedzach zdają sobie sprawę, czym grozi powstanie fermy. Na zebraniach w Bronowie i w Bógwiedzach był poruszany temat spadku ciśnienia wody. Czy było to rzeczywiście spowodowane poborem wody przez fermę, która się znajduje w Bógwiedzach, czy trwającymi pracami?

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego G. Knappe odpowiedział, że sprawa zanieczyszczenia terenów, które są przed ujęciem wody w Tursku trwa od 3 lat. Od 3 lat trwają też rozmowy wójta Gołuchowa z osobą, przez której pole płynie rów i nie wyrażała ona zgody bądź wyrażała

zgodę pod pewnymi warunkami na przejście z kanalizacją, aby wodę z oczyszczalni przeprowadzić bezpośrednio do Proсны. Badania profesora Dragona potwierdziły fakt wpływania oczyszczonej wody z oczyszczalni ścieków na jakość wód ujmowanych w ujęciu Tursko B. Chcąc temu zapobiec, musimy pobudować prawie dwukilometrowy odcinek kanalizacji. Dodał, że często spotykał się z Panem Zdunkiem, wójtem Gołuchowa w tej sprawie. W poprzednim miesiącu, została podjęta decyzja przez wójta, że odcinek kanalizacji będzie zrobiony od innej strony.

Jeżeli chodzi o fermy drobiu w Bógwiedzach, to do nas nie trafiło żadne zapytanie. Wiemy natomiast, że Pani Marta Chrzanowska dostała zobowiązanie od Wód Polskich, aby Burmistrz wystąpił do inwestora, aby uzgodnił z nami ten temat. Mamy inne zakłady podłączone do sieci i zawsze inwestor dostaje informację, jakie są nasze możliwości, czyli ile możemy dostarczyć wody, w jakich godzinach, okresach.

Ujęcie wody w Suchorzewie było wyłączone z powodów ekonomicznych. Taniej było „przepchnąć” wodę z Pleszewa, przez Kowalew do Suchorzewa i z Piekarzewa i połączyć to w pierścień niż utrzymywać to ujęcie. Jeżeli okaże się, że wody będzie tak mało, że będziemy jej szukać, to będzie te ujęcie brane pod uwagę.

Zielona Łąka jest połączona z dwóch stron, od Bógwiedz, gdzie zostało zmodernizowane ujęcie, stacja uzdatniania i od Zielonej Łąki, która jest zasilana od strony Pleszewa. Wykonaliśmy badania i niczym ta woda nie odbiega od wody, która jest dostarczana do reszty mieszkańców. Problem może istnieć w instalacji wewnętrznej.

Jeżeli chodzi o zasoby wód podziemnych to możemy zwiększyć wydajność ujęcia w Lenartowicach minimum o 20%, a jeżeli by się udało to nawet o 50%.

Do Spółki Wody Polskie wnoszone jest 191 192 zł na rok. Powiedział, że nie wie z czego wynika różnica zużycia wody przez inne miasta. Braliśmy dane z ogólnodostępnych danych podawanych przez urzędy poszczególnych miast. Nie wiemy, czy tą są dane łącznie z dużymi zakładami, czy wody zużywanej tylko przez mieszkańców.

Mamy podejrzenie, że spadki w Bógwiedzach, które nadal się zdarzają są spowodowane kradzieżą wody, ponieważ trwają one od 3 do 5 minut. Będziemy sprawę analizować, dopóki tej osoby nie znajdziemy.

Radny M. Ładziński zapytał, na jakich głębokościach są studnie w Bógwiedzach, z których czerpiemy wodę.

Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Pan Roman Bizan odpowiedział, że w Bógwiedzach mamy dwie studnie, jedna jest o głębokości 65 m, a druga 60 m.

Radny P. Kusiakiewicz powiedział, że gmina Pleszew jest objęta suszą. Jak wygląda budowa zalewów, zbiorników retencyjnych, ponieważ były takie plany w Łaszewie oraz w Zawadach? Czy są prowadzone negocjacje z władzami województwa? Dodał, że kilka dni temu, kandydat na prezydenta Pan Andrzej Duda zgłosił projekt budowy oczek wodnych. Niektóre samorządy przygotowują się do wprowadzenia dotacji celowych na małą retencję, czyli na budowę zbiorników, które zatrzymywałyby wodę deszczową. Czy w związku z tym, że nasza gmina objęta jest suszą, przewidujemy wprowadzenie takiego programu?

Burmistrz A. Ptak odpowiedział, że rzeczywiście kiedyś był brany pod uwagę zalew w Łaszewie, Zawadach. Inwestorem miał być wtedy Urząd Marszałkowski. Analizy wykazały jednak, że w Łaszewie i Zawadach ilość wody jest niewielka. Najszybciej do zrealizowania byłby w Nowej Wsi, ale odstąpiono z uwagi na sytuację hydrologiczną.

Na początku kadencji zdiagnozowaliśmy największy problem miasta, jakim jest jakość powietrza. Problem z wodą też jest, ale priorytetem w tej kadencji jest jakość powietrza. Prócz

tę, do końca roku chcemy złożyć wniosek w ramach programu „Stop Smog”, przez który dojdzie do modernizacji budynków osób, które znajdują się w trudnej sytuacji ekonomicznej. Inwestorem będzie Gmina, która ogłosi przetarg i musi szukać 30% wkładu własnego. Od 1 lipca ma być uruchomiony projekt w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska na 5 000 zł na gromadzenie wody deszczowej. Jeżeli byłoby potrzebne wsparcie i takie zadanie zostanie nałożone na Gminę, to je przyjmujemy. Dodał, że zauważył, że każdy problem, który się pojawia w kraju ma rozwiązywać samorząd. Jesteśmy do tego powołani, ale mamy granice finansowe gminy.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że pomoc przy małej retencji jest u nas przekazywana, ale nie zawsze z akceptacją mieszkańców. Tam, gdzie można proponujemy rowy przy drogach, a nie kanalizację deszczową. Rowy nie służą do tego, aby wodę szybko odprowadzić do większego cieką wodnego, ale do tego aby odparowała albo dostała się do wód gruntowych. Gmina w większości przypadków nie zgadza się na zakładanie rur w miejscach rowów przy posesjach. Wody opadowe, przy nawalnym deszczu, jeżeli spłyną do kanalizacji to odpłyną i ich nie ma, natomiast, jeżeli znajdą się w rowach przydrożnych to zostaną wchłonięte.

Radna R. Garszka powiedziała, że rozmawiała z Wydziałem Koordynacji i Inwestycji Wody Polskie w Poznaniu. Wody Polskie realizują wnioski, które są składane przez Gminy na przykład wskazując grunty, na których można by zrobić zbiorniki. Taki wniosek musi być ujęty w budżecie, że będzie finansowany z pieniędzy Wód Polskich, natomiast część pieniędzy pochodzi z Unii Europejskiej. Może warto byłoby z tego skorzystać?

Radny K. Szehyński zapytał o ujęcie w Baranówku. Kiedy te ujęcie zostało wyłączone, na jakiej jest głębokości oraz z jakiego powodu zostało ono zamknięte i czy są plany, aby te ujęcie odtworzyć? Jakiego rodzaju ujęć?

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego G. Knappe odpowiedział, że ujęcie wody w Baranówku też zostało wyłączone z przyczyn ekonomicznych. Ujęcia są odnawialne. Użytkujemy je od kilkudziesięciu lat i wody w nich jest tyle samo. Mamy przetarg na koncepcję zagospodarowania wód deszczowych i z tego opracowania wyniknie w jaki sposób w Pleszewie je zagospodarowywać.

Radna M. Wysocka – Balcerek bardzo dobrze zagospodarowaliśmy zieleni oraz dofinansowanie do czystego powietrza, ale nie możemy pomijać spraw związanych z wodą. W Wielkopolsce jest coraz większa susza, więc ten problem i tak nas dotknie.

Przewodnicząca Rady A. Grala – Kałużna powiedziała, że usłyszała raport profesora z Uniwersytetu Warszawskiego, który mówił, że Polska nie jest przygotowana na retencję wód. Nasze działania mogą być ograniczone, na przykład oszczędzanie wody opadowej. Musimy poczekać na opracowania, w jaki sposób mamy działać.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że dostrzega ten problem, tylko ustala pewną hierarchię spraw, jakie przyjęliśmy na początku kadencji. Nie możemy przeskakiwać z jednego działania na drugie. Trzeba reagować, ale również przeprowadzać stosowne analizy, które pozwolą na racjonalne podejmowanie decyzji.

Radny K. Szehyński dodał, że zapotrzebowanie z roku na rok jest coraz większe dla mieszkańców. Ferma mogłaby zapewnić żywność dla prawie miliona osób na rok. Jest to za duża skala.

9. Informacja o gospodarce odpadami.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że podstawowy problem, z jakim się spotykamy to podwyższanie stawki za śmieci. Zadajemy sobie pytanie, dlaczego Burmistrz i Rada Miasta i Gminy podwyższa opłaty. Rzeczywiście, formalnie projekt uchwały pod obrady wnosi Burmistrz, a Rada przyjmuje bądź odrzuca poprzez głosowanie. Jednakże, należy wytłumaczyć, dlaczego się tak dzieje. Bardzo ważną informacją jest, że Urząd Miasta i Gminy w Pleszewie nie może zarabiać na śmieciach. Chcemy jeszcze raz zaprezentować, jakie zasady obowiązują, pokazać propozycje poparte dowodami z pilotażu, jaki był prowadzony na terenie Miasta i Gminy Pleszew oraz pokazać, w jaki sposób możemy ograniczyć podwyżki. Istnieją trzy grupy podmiotów, które mają wpływ na cenę śmieci. Są to: Urząd Miasta, Rada Miejska, którzy decydują się na wybór modelu gospodarki odpadami, mieszkańcy, czyli kwestia prawidłowej segregacji odpadów, uczciwości oraz rząd, Sejm i Prezydent, który podpisuje ustawy. Wskażemy również możliwości ze strony ustawodawcy, które spowodują, że ceny śmieci w Polsce mogą być mniejsze. Opłata recyklingowa jest zatrzymywana w budżecie państwa i nie wraca do budżetu Gminy. Dodał, że Z-ca Burmistrza A. Jędruszek przedstawi prezentację oraz, że wystąpi do Rady Miejskiej o kolejną sesję, która miałaby się odbyć 25 czerwca 2020 r., w celu przyjęcia uchwał dotyczących gospodarki odpadami. Prawdopodobnie jest przygotowywana duża zmiana w ustawie, która będzie pozwalać, aby do Gmin wróciły niektóre środki finansowe.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że został przygotowany materiał edukacyjny i informacyjny na temat śmieci, który trafi do wszystkich gospodarstw domowych. Powstał on poprzez prace zespołu, któremu przewodniczyła Z-ca Burmistrza I. Świątek przy udziale Kierownika Referatu Gospodarki Odpadami Pani Angeliki Sołtysiak i innych pracowników. Produkt, który służy naszemu życiu, jest dostarczany do sklepu, który kupujemy, po zużyciu, wykorzystaniu staje się odpadem i zostaje wyrzucony do śmieci. W tej chwili, śmieci są rozgraniczone na kilka frakcji: papier, szkło, tworzywa sztuczne, bioodpady, odpady resztkowe. Odpady te trafiają do instalacji, w której są sortowane i przekazywane są do instalacji, które je przetwarzają. Instalacja to miejsce, do którego trafiają nasze odpady, gdzie są dosegregowywane. Opłata „na bramie”, to opłata, którą my musimy wносить zawożąc każdy odpad na instalację, również ten posegregowany. Opłata marszałkowska to opłata wnoszona do Marszałka Województwa za odpady, które są składowane na składowisku, czyli takie, z którymi nic się już nie da zrobić. Poziom recyklingu to ilość odpadów, którą da się przetworzyć i ponownie wykorzystać w stosunku do strumienia odpadów, które produkujemy. Z każdej złotówki, którą wnosimy do Gminy, 52% to opłata za odpady które oddajemy do dalszego przetworzenia, czyli na instalację, natomiast 40% to zbiórka, za którą też musimy zapłacić, a 8% to obsługa administracyjna, edukacja. Zgodnie z prawem, nie możemy zarabiać na odpadach oraz nie możemy przeznaczyć pieniędzy na żaden inny cel. Jeżeli jakiegokolwiek pieniądze zostaną niewykorzystane w roku budżetowym to przechodzą one na rok kolejny. Jesteśmy zobowiązani do tego, aby opłaty, jakie wnoszą mieszkańcy w 100% pokryły koszty związane z gospodarką odpadami. Dlaczego instalacja w Jarocinie? Instalacja w Jarocinie jest najtańsza. Odległości od instalacji, które braliśmy pod uwagę są duże. Nawet, jeżeli byłaby różnica w kosztach, jeżeli chodzi o zagospodarowanie odpadów, to trzeba wziąć pod uwagę ich transport z Pleszewa na instalację. Jest dużo elementów, które mają wpływ na podwyżki. Rynek chiński zamknął się na odpady europejskie i świata zachodniego. Odpady wszelkiego rodzaju

folii nie możemy składować. Powinny być one przetwarzane termicznie. Wszystkie odpady, które mają dość wysoką wartość kaloryczną nie mogą być składowane, tylko powinny być spalane w odpowiednich instalacjach. Takie instalacje to przede wszystkim cementownie, które są zapchane tego typu odpadami. W związku z tym, odpad ten drożeje i aby przekazać go innemu podmiotowi trzeba zapłacić. W zeszłym roku, ZGO miało podpisaną umowę na dostarczanie odpadu na kwotę 335 zł za tonę, teraz jest to kwota 565 zł. Kolejnym elementem jest podwyżka opłaty marszałkowskiej z 170 zł na 270 zł oraz wzrost minimalnego wynagrodzenia z 2 250 zł na 2 600 zł. Za każdy źle posegregowany odpad płacimy dodatkowe opłaty. Prócz tego, ilość odpadów również wzrasta. Ogólnopolskie przepisy stale się zmieniają. Mieliśmy system, w którym Gmina miała prawo zdecydować, czy wszystkie odpady komunalne trafiają pod opiekę Gminy, czyli Gmina nimi dysponuje. W 2013 r. zdecydowaliśmy, że będziemy dysponować wszystkimi odpadami. Teraz, przedsiębiorca ma decydować, gdzie będzie chciał oddawać śmieci. Rządzący obniżyli także maksymalne opłaty, jakie może wnosić przedsiębiorca od pojemnika. Przy zmianach, jakie będziemy wprowadzać 25 czerwca, opłata od pojemnika przedsiębiorcy zmaleje 3-krotnie. Są to górne granice opłat, które wprowadziło nam Państwo. Nie mamy żadnego wpływu, aby to zmienić. Próbuujemy różnymi sposobami wyrównać tę kwotę i może się to udać. Dotychczas liczyliśmy koszt wywozu od przedsiębiorców od pojemnika za zmieszane odpady, natomiast ustawa tego nie reguluje. W związku z tym, wprowadzimy opłaty od każdego pojemnika, do którego przedsiębiorca ma obowiązek zbierać odpady, czyli papier, szkło, plastiki, biodegradowalne odpady.

Z-ca Burmistrza pokazał w prezentacji zdjęcia, które wskazują na nieprawidłowe segregowanie odpadów. Powiedział, że zakładając w budżecie środki na finansowanie gospodarki odpadami, z reguły zakładamy niższe wartości, ale co możemy zrobić, jeżeli musimy zapłacić zdecydowanie więcej – wtedy pojawiają się podwyżki. Jeżeli oddajemy np. pralkę płacimy 43 zł za tonę, ale jeżeli jest ona wybrukowana (nie ma silnika) to płacimy 2376 zł za tonę. Zdarzało się, że mieliśmy uwagi dotyczące śmieciarek, które zbierają kilka frakcji. Wcześniej jeździły samochody skrzyniowe, które odbierały posegregowane odpady w workach. Obecnie, jeździ jedna duża śmieciarka, która zbiera tylko żółte worki, samochód skrzyniowy, który odbiera pozostałe frakcje, ale zdarza się również tak, że jeździ jedna śmieciarka, która posiada dwie komory i może zbierać dwie frakcje.

Na ten rok powinniśmy uzyskać 50% poziomu recyklingu, czyli z odpadów, które wytwarzamy 50% powinno trafić do przetworzenia i dalszego użytkowania. Do uzyskania 100% odzysku najlepszym elementem są odpady biodegradowalne, czyli te w brązowym worku, ale również kuchenne. Odpady bio kuchenne na razie zbierane są w blokach, ale chcemy wprowadzić za pomocą nowych uchwał, zbiórkę w budynkach jednorodzinnych. Okazuje się, że z odpadów zmieszanych można wysegregować od 40% do 70% odpadów biodegradowalnych kuchennych. Odbiór odpadów nie może się odbywać inaczej niż na podstawie przetargów. Jeżeli ograniczymy częstotliwość odbioru odpadów to mogą one trafić do lasów. Prócz tego, w budynkach wielorodzinnych nie jesteśmy w stanie stwierdzić, czy dana osoba dobrze segreguje odpady, czy źle. Odpowiedzialność za odpady jest zbiorowa. W 2019 r. mieliśmy zameldowanych prawie 28 500 osób. W systemie deklaracyjnym gospodarki odpadami wpisanych mamy 26 200 osób. Osoba, która złoży deklarację nieprawdziwą lub nie złoży jej, w konsekwencji przekłada swoją opłatę na inną osobę. Jesteśmy w stanie sprawdzić osoby zameldowane, które nie występują w gospodarce odpadami w deklaracjach, ale te, które zamieszkują, ale nie są zameldowane jest ciężko odnaleźć. Uruchomiliśmy specjalną wyszukiwarkę odpadów, aby wesprzeć mieszkańców. Od września chcemy wyodrębnić frakcję dotyczącą popiołu. W workach żółtych, służących do segregacji plastiku jest 40-60% odpadów, których nie da się przerobić. W cenie AGD, opon jest wliczona opłata recyklingowa, czyli, jeżeli kupujemy nowy sprzęt to mamy prawo zostawić zużyty. Miała do Sejmu wejść ustawa

dotycząca opłat recyklingowych dla różnych rodzajów opakowań, tak, aby przedsiębiorcy, firmy, które produkują opakowania współuczestniczyły utylizacji odpadów. Niestety, ustawa nie weszła do Sejmu i nie wejdzie do końca roku. Ogłoszono również, że możemy dostosować nasze uchwały do końca roku ze względu na epidemię. Jeśli wprowadzimy odpady podzielone na bio kuchenne, popiół i resztkowe to możemy uzyskać prawie 800 000 zł rocznie, czyli o taką kwotę możemy mniej zapłacić „na bramie”. Jeśli nie będziemy segregować to zapłacimy ponad 3 000 600 zł za odpady zmieszane. Zła segregacja, w tym roku kosztowała nas 67 000 zł. To od nas zależy, czy zechcemy dobrze segregować odpady.

Radna E. Hyla podziękowała za powstanie profesjonalnego foldera. Ma nadzieję, że mieszkańiec, który dostanie taką ulotkę to się z nią zapozna oraz, że zrozumie skąd pojawia się taka cena za śmieci. W czerwcu będziemy głosować nowe uchwały dotyczące odpadów i na pewno mieszkańcy nie będą zadowoleni. Pan Prezydent w mediach publicznych powiedział, że to samorzady są odpowiedzialne za kwotę wywozu śmieci. Ulotka może chociaż w jakiejś części pokaże, że to nie samorzady są odpowiedzialne. Jest to wprowadzanie społeczeństwa w błąd. Dodała, że edukacja dzieci co do segregacji jest, ale prosi o pokazanie dzieciom, w jaki sposób postępować, aby ceny były niższe (np. torba wielokrotnego użytku, zakup produktów potrzebnych, a nie w nadmiarze), ponieważ dzieci naprawdę słuchają tego w szkołach, przedszkolach i przekazują dalej rodzicom, dziadkom.

Radna B. Gawrońska podziękowała za dokładną prezentację o gospodarce odpadami oraz dodała, że jest pod wrażeniem stworzonej broszury. Powiedziała, że ma pytanie, które zadają jej mieszkańcy jej osiedla. Czy Gmina planuje odbiór gabarytów od mieszkańców, tak jak kiedyś oraz czy sprawdził się system samodzielnego odbioru na PSZOK? Czy przy podwyższeniu opłat za śmieci, przewidziana jest zmiana okresu za jaki uiszczana będzie płatność? Jeżeli tak, to mieszkańcy proponują, aby to była co miesięczna opłata. Wiemy, że jest przewidziana ulga za kompostowanie. Czy ulga za kompost dotyczy rachunku od domostwa, czy za każdą osobę w deklaracji?

Radna J. Molska powiedziała, że na wysokość kwoty mają bardzo duży wpływ domy wielorodzinne. Nie tylko nasz samorząd boryka się uszczelnieniem tego. Są samorzady, które w domach wielorodzinnych wprowadziły worki kodowane. Czy zastanawialiśmy się nad czymś takim?

Radny K. Szehyński powiedział, że zgadza się z tym, że na pewno będzie duża fala krytyki ze strony mieszkańców. Dodał, że jest to spowodowane dezinformacją. Na naszych tabletach, w programie widnieje artykuł o nazwie „Samorzady zarobią kilka razy więcej za odbiór odpadów”. W taki sposób, jeżeli media będą przekazywać takie informacje, to nasza ulotka pomoże tylko tym, którzy chcą się wgłębić w ten temat. Powiedział, że wierzy, że cena za odpady mogłaby zostać na tym samym poziomie, pod warunkiem, że wszyscy dobrze segregują odpady. Jest to jednak ciężkie do uzyskania.

Radna W. Gil zapytała, czy możemy zastanowić się nad dużymi pojemnikami na cmentarzach. Jeżeli chodzi o mniejszą ilość ludzi zadeklarowanych od zamieszkałych, to może warto byłoby aby media upubliczniły informację o terminie zadeklarowania się do gospodarki śmieciowej. Może to by w jakiś sposób pomogło. Nosząc maseczki do poszczególnych mieszkańców np. wsi Lenartowice, widać kto jest ujęty w deklaracjach a kto nie. Może dobrze byłoby tę ulotkę przekazać także do gazety?

Radna J. Molska powiedziała, że ma firmę pod dwoma adresami i zadeklarowany wywóz jednego kosza miesięcznie z każdej firmy, czyli są to dwa pojemniki. Zapytała, czy jeżeli za 5 frakcji będzie trzeba uiścić opłatę, to deklaracja nie będzie dotyczyła jednego pojemnika na miesiąc, ponieważ my tego odpadu nawet tyle nie zbieramy.

Przewodnicząca Rady A. Grała – Kałużna powiedziała, że firmy są różne. Można by pomyśleć o odpadach biodegradowalnych.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że artykuł, o którym mówił radny K. Szehyński pochodzi z Dziennika Gazety Prawnej z początku czerwca. Tak naprawdę, Związek Miasta Polskich podejrzewa, że doszło do nielegalnego lobbingu na jednej komisji Sejmu, na której w ostatnim momencie doszło do zmiany zasad i opłat za śmieci przedsiębiorców. Możemy wyłączyć firmy z systemu, ale może się zdarzyć sytuacja, że w systemie nie będzie firm, a śmieci zostaną. W budżecie pojawi się również kwestia budowy płyty kompostowej. Jeżeli chodzi o kodowanie worków, to na razie ustawa o RODO blokuje nam taką możliwość. Wzrost ilości produkowanych śmieci jest efektem kontroli Straży Miejskiej pod względem sprawdzenia, czy mieszkańcy palą w piecach. Część tych śmieci była spalana w piecach.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że jeżeli chodzi o wielkie gabaryty to jest możliwość zgłoszenia się do Przedsiębiorstwa Komunalnego. Płacimy wtedy tylko za transport, a nie za sam odpad. Jakość dostarczanych odpadów gabarytowych do punktu jest znacznie lepsza, niż wtedy gdy były one wystawiane przed domy.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego G. Knappe potwierdził, że jakość odpadów wielkogabarytowych jest nieporównywalna. Osoba, która przywozi odpad udaje się do pojemników, do których go wrzuca. Przy okazji, prowadzona jest wtedy kontrola. Z trawy, którą zbieramy, wiemy, że kiedyś powstanie ziemia. Chcąc kupić 10 tonową przyczepę ziemi zapłacimy na rynku około 350 zł. natomiast, aby zagospodarować, zebrać, dać worki, przetworzyć trawę w ilości 10 ton potrzebujemy 7 000 zł.

Radny K. Szehyński powiedział, że jest dużo możliwości, aby mieszkańcy sami starali się odpady zagospodarować u siebie. Na jakiej zasadzie jest ustalana opłata za części od samochodu i czy są odpady, których nie możemy zostawić na PSZOK-u?

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego G. Knappe powiedział, że mówimy o odpadach z działalności gospodarczych i ceny za te odpady ustalamy komercyjnie, czyli za zostawienie odpadów i wynagrodzenie.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że przy zwiększonej stawce, będziemy proponować opłaty miesięczne. Ulga za kompostowanie będzie liczona od osoby. Dodał, że tematu z odpadami na cmentarzu jeszcze nie poruszał, ale również musimy z tym coś zrobić. Jest propozycja, aby rozdzielić elementy plastikowe do jednego pojemnika, do drugiego szkło, a pozostałe do trzeciego.

Przewodnicząca Rady A. Grała – Kałużna zapytała, czy odpady kuchenne mogą być zagospodarowane we własny sposób.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek odpowiedział, że mogą być zagospodarowane na kompostownikach.

Radna B. Gawrońska powiedziała, że bierze udział w pilotażowym programie. Dodała, że jest bardzo duża różnica. Odpadów zmieszanych jest mniej.

10. Informacja o postępowaniu w sprawie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia pn. „Budowa fermy drobiu w miejscowości Baranówek”.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że informację przedstawi Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Marta Chrzanowska. Dodał, że wszelką dokumentację stara się kierować również do Biura Rady.

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Marta Chrzanowska powiedziała, że bieg postępowania został wstrzymany w związku z epidemią. 25 maja został odnowiony bieg sprawy. Jesteśmy na etapie uzgadniania. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wystąpił do inwestora o uzupełnienie raportu. Wody Polskie również przesłały pismo do Burmistrza, aby poprosił inwestora o uzupełnienie wniosku. Pismo do inwestora przesłaliśmy i wyznaczaliśmy 14 dni na uzupełnienie. Wody Polskie natomiast określiły 60-dniowy termin na uzgodnienie po otrzymaniu uzupełnień od inwestora.

Wpłynął też wniosek Stowarzyszenia na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju dla Miasta i Gminy Pleszew Zielona Gmina o uznanie go jako strony postępowania. Wniosek był niekompletny, dlatego wezwaliśmy stowarzyszenie do uzupełnienia. Zostanie wydane postanowienie o dopuszczeniu tego stowarzyszenia jako strony postępowania.

Radny K. Szehyński powiedział, że zostało przygotowane pismo przez sołectwo Kowalew, Baranówek, Przewodniczącego Osiedla Piastowskiego Zdzisława Gorzelińskiego, Przewodniczącej Osiedla Królewskie Małgorzatę Luźniarek i dwóch radnych Rady Miejskiej. Wpłynęło ono do Burmistrza. Są tam wykazane uwagi mieszkańców co do budowy fermy. Pismo zostało wysłane także do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Wód Polskich i jeszcze kilku innych instytucji. Dodał, że ma nadzieję, że Pan Burmistrz odpowie na pytania mieszkańców jeszcze przed wydaniem decyzji. Jaka jest opinia Burmistrza na temat zapewnienia dostawy wody do tej inwestycji? Wody Polskie chyba napisały, że jako Gmina powinniśmy się określić. Z pisma wynika, że wezwaliśmy inwestora, aby przedstawił gwarancję oświadczenia wystawionej i poświadczonej przez upoważnionego przedstawiciela administracji wodociągu komunalnego, czyli inwestor wystąpi z wnioskiem do Przedsiębiorstwa Komunalnego?

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Marta Chrzanowska powiedziała, że inwestor musi odnieść się zarówno do wniosku Regionalnego Dyrektora jak i do Wód Polskich. Do Regionalnego Dyrektora przekazuje bezpośrednio odpowiedzi na wnioski, nam może przesłać do wiadomości, ale nie zawsze to robi. Do Wód Polskich odpowiedź pójdzie od nas. Czekamy również, czy będzie jakaś reakcja Marszałka. Gdy zbierzemy dokumentację i uzgodnienia, będziemy w stanie się ustosunkować do całej sprawy, zostanie wystawiony raport razem z uzupełnieniem do zapoznania się przez strony, społeczeństwo to podejrzewamy, że będzie rozprawa administracyjna, ponieważ opór społeczny jest dość duży.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że wyda opinię, w momencie uzyskania wszystkich dokumentów.

11. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany uchwały Nr XIII/117/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 października 2019 r. w sprawie: Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020,

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr XIII/117/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 października 2019 r. w sprawie: Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020,

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Jan Noskowski, Jan Sroczyński

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XX/183/2020 w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/117/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 października 2019 r. w sprawie: Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020. Uchwała stanowi załącznik nr 5 protokołu

b) zmiany uchwały Nr XXXVI/414/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r. w sprawie: Wieloletniego Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2019-2021,

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr XXXVI/414/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r. w sprawie: Wieloletniego Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2019-2021,

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska
BRAK GŁOSU (2)

Jan Noskowski, Jan Sroczyński

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XX/184/2020 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/414/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r. w sprawie: Wieloletniego Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2019-2021. Uchwała stanowi załącznik nr 6 protokołu.

c) zmiany uchwały Nr XVI/151/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie: Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok,

Burmistrz A. Ptak powiedział, że jeżeli chodzi o niewykorzystane środki w kwocie 35 000 zł to proponujemy przeznaczyć je na sport dla dzieci i młodzieży. Była sugestia, żeby przenieść to na pomoc i profilaktykę dla uzależnionych lub zagrożonych uzależnieniem, ale na razie proponujemy, aby przekazać to na sport. Myślimy, że pojawią nam się oszczędności w pożytku publicznym, ponieważ część zadań nie było realizowanych podczas epidemii. Sprawdzimy, jakie są potrzeby w tym segmencie. Na pewno w tym roku dojdzie jeszcze do zmiany tej uchwały. Jeżeli będzie potrzeba to Komisja Spraw Społecznych we współpracy z Z-cą I. Świątek i MGOPS-em stwierdzi jakie są potrzeby i je zgłosi.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr XVI/151/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie: Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok,

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Jan Noskowski, Jan Sroczyński

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XX/185/2020 w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/151/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie: Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 7 protokołu.

d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2020 – 2032,

Radny G. Jenerowicz powiedział, że wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych zostały zmniejszone o 1 500 000 zł. Z czego wynika ten spadek i czy jest to w jakiś sposób szacowane, czy są to wyraźne wskaźniki? O ponad 126 000 zł zmniejszają się wydatki na wynagrodzenia i pochodne. Z czego wynikają te zmniejszenia i o jakie wynagrodzenia tutaj chodzi?

Burmistrz A. Ptak powiedział, że wyjaśni ten temat przy uchwale budżetowej.

Skarbnik J. Ciupa powiedziała, że głównie przychodzą dotacje od Wojewody. MGOPS zmienia sobie pozycjami. Jak dostaje dotację i ma za dużo zaplanowane w świadczeniach rodzinnych to przesuwa np. na rzeczowe.

Głosowano w sprawie:

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2020 – 2032,

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Jan Noskowski, Jan Sroczyński

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XX/186/2020 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2020 – 2032. Uchwała stanowi załącznik nr 8 protokołu.

e) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2020,

Burmistrz A. Ptak powiedział, że jeżeli chodzi o autopoprawkę to zmieniają się tylko kwestie między paragrafami. Na dzień dzisiejszy wiemy na pewno, że w ciągu pół roku dochody spadły w PIT o 852 000 zł, w CIT – 329 000 zł. na podstawie tego, Pani Skarbnik przyjęła, że dochody spadną nam o 1,5 mln zł, natomiast jeżeli spadek będzie taki, jaki jest za pierwsze półrocze to ta kwota nam nie wystarczy.

Miesięczne straty w Spółce Sport wynoszą ponad 200 000 zł. W związku z pandemią środki dezynfekujące wyniosły 150 000 zł, przeprowadzenie dezynfekcji przy ul. Fabrycznej 10 000

zł. Musieliśmy zakupić maski ochronne, termometry bezdotykowe do szkół. 100 000 zł wydano na zakup respiratorów.

Na dzień dzisiejszy jest 8 wniosków na odroczenie podatku na kwotę blisko 20 000 zł, 9 wniosków zakończonych wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania jako bezprzedmiotowe oraz 16 wniosków jest w trakcie rozpatrywania. Łączna kwota to 50 000 zł. Wpłynęło około 20 wniosków o zwolnienie według przyjętej uchwały przez Radę Miejską, które może być zwolnieniem na miesiąc, co daje 54 000 zł. Uchwała ta obowiązuje do lipca, czyli faktyczny obraz ubytków będzie widoczny w lipcu.

Zmniejszyły się wpływy od podatku od środków transportowych o ponad 500 000 zł. 60 pojazdów przybyło do naszego systemu transportowego.

Wiemy, że subwencja oświatowa jest mniejsza o ok. 370 000 zł, pomimo tego, że pan Minister zapowiada, że w ramach tej subwencji będą jeszcze 6% podwyżki dla nauczycieli.

Ma przyjść dotacja na usuwanie folii rolniczych na kwotę 30 000 zł. Dokładamy do ogrodów działkowych, do tych, które pozyskały dotację z Urzędu Marszałkowskiego. Na budowę sieci gazowej – 70 000 zł. Zwiększamy wydatki na zakup nieruchomości. Zwiększamy o kolejne 100 000 zł program „Kociołek”, a zmniejszamy 120 000 zł na Dom Kultury.

Radna E. Hyla powiedziała, że jest tak duża ilość wniosków na wymianę pieców, że 100 000 zł, jakie dokładamy w budżecie jest już praktycznie wykorzystane. Czy jest możliwość na kolejnej sesji zwiększyć kwotę po raz kolejny? Sezon grzewczy zbliża się dużymi krokami.

Burmistrz A. Ptak odpowiedział, że jego zdaniem powinniśmy się zajmować się tym tematem i wynajdywać pieniądze na te zadania nawet kosztem innych zadań. Bardzo dobrze, że źródła ciepła są wymieniane. Musimy również dołożyć 100 000 zł do remontu ZSP nr 3, ponieważ po otwarciu przetargu okazało się, że środki zabezpieczone w budżecie są niewystarczające, aby rozstrzygnąć przetarg.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka do zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2020,

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztką, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Jan Noskowski, Jan Sroczyński

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2020,

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Jan Noskowski, Jan Sroczyński

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XX/187/2020 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2020. Uchwała stanowi załącznik nr 9 protokołu.

f) ustalenia regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich będących własnością Miasta i Gminy Pleszew,

Burmistrz A. Ptak powiedział, że pojawił się wniosek radnej R. Garsztki, dotyczący ograniczeń związanych z funkcjonowaniem świetlic wiejskich. Dotyczył on jednego wigwamu i imprez, które trwają dłużej niż do godziny 22. W opinii części mieszkańców rzeczywiście jest problem. Propozycją jest, aby przyjąć uchwałę w tym kształcie i analizować sytuację w tej miejscowości. Nie chcemy doprowadzić do sytuacji, w której funkcjonuje 15 świetlic i wigwamów i pojawia się ten sam problem, którego mogłoby nie być.

Głosowano w sprawie:

ustalenia regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich będących własnością Miasta i Gminy Pleszew,

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Jan Noskowski, Jan Sroczyński

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XX/188/2020 w sprawie ustalenia regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich będących własnością Miasta i Gminy Pleszew. Uchwała stanowi załącznik nr 10 protokołu.

g) przejęcia do gminnego zasobu nieruchomości działki nr 10/15 położonej w miejscowości Kowalew od spółki Polskie Koleje Państwowe S.A.,

Radny G. Jenerowicz powiedział, że już wczoraj była przedstawiana informacja dotycząca podanej działki. Była poruszana kwestia, że powstanie 77 miejsc parkingowych. Kiedyś mówiliśmy o budowie linii kolejowej przez Pleszew. Czy, jeżeli stworzymy parking na 77 miejsc, to nie ograniczymy sobie możliwości rozwoju?

Burmistrz A. Ptak powiedział, że jeżeli powstanie kolej dużych prędkości to jest szansa, że przystanek byłby w Kowalewie. Dojazd do Poznania byłby wtedy szybszy. W chwili obecnej, aby rozwiązać problem mieszkańców dojeżdżających do pracy, szkoły, to jedyny teren, który możemy pozyskać. Była propozycja PKP – przejścia tego terenu z drugiej strony torów, ale wtedy byśmy ograniczyli podmioty gospodarcze wyładowujące węgiel lub inny towar.

Głosowano w sprawie:

przejścia do gminnego zasobu nieruchomości działki nr 10/15 położonej w miejscowości Kowalew od spółki Polskie Koleje Państwowe S.A.,

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Jan Noskowski, Jan Sroczyński

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XX/189/2020 w sprawie przejścia do gminnego zasobu nieruchomości działki nr 10/15 położonej w miejscowości Kowalew od spółki Polskie Koleje Państwowe S.A. Uchwała stanowi załącznik nr 11 protokołu.

h) przyjęcia i realizacji Programu Karta "Senior PPL 60+",

Radca prawny Pan Jan Półtorak powiedział, że zmienia się tylko przepis dotyczący wejścia w życie tej uchwały. Poprzednio przyjęliśmy, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Nadzór Wojewody w rozstrzygnięciu nadzorczym stwierdził, że uchwała jest prawem miejscowym w związku z tym, konieczne jest uchwalenie tego aktu prawnego raz jeszcze wraz ze zmianą.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia i realizacji Programu Karta "Senior PPL 60+",

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Jan Noskowski, Jan Sroczyński

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XX/190/2020 w sprawie przyjęcia i realizacji Programu Karta "Senior PPL 60+". Uchwała stanowi załącznik nr 12 protokołu.

i) wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki nr 2235/2 położonej w Pleszewie,

Burmistrz A. Ptak powiedział, że przy tej uchwale będzie autopoprawka. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, a nie z dniem podpisania.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek pokazał radnym grunty posiadane przez Miasto i Gminę Pleszew oraz działkę, którą Gmina ma zakupić.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka do wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki nr 2235/2 położonej w Pleszewie,

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Dariusz Dryjański, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (3)

Renata Garsztka, Jan Noskowski, Jan Sroczyński

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki nr 2235/2 położonej w Pleszewie,

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Dariusz Dryjański, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński,

Kinga Melka, Jolanta Molska, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska,
Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska
BRAK GŁOSU (3)
Renata Garsztka, Jan Noskowski, Jan Sroczyński
NIEOBECNI (1)
Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XX/191/2020 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki nr 2235/2 położonej w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 13 protokołu.

j) określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście i Gminie Pleszew na rok szkolny 2020/2021.

Z-ca Burmistrza I. Świątek powiedziała, że tę uchwałę podejmowaliśmy już w zeszłym roku szkolnym. Prawo oświatowe zobowiązuje nas do tego, aby w sytuacji uzasadnionej, gdy dziecko niepełnosprawne jest dowożone do szkoły samodzielnie przez rodziców, rozliczyć się finansowo za dowóz dziecka. Średnie kwoty pomagają nam obliczyć liczbę kilometrów oraz kwotę do wypłaty. Obsługujemy w ten sposób jedną umowę, czyli płacimy za dowóz jednego dziecka z Pleszewa do Lenartowic.

Głosowano w sprawie:

określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście i Gminie Pleszew na rok szkolny 2020/2021.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Dariusz Dryjański, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (3)

Renata Garsztka, Jan Noskowski, Jan Sroczyński

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XX/192/2020 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście i Gminie Pleszew na rok szkolny 2020/2021. Uchwała stanowi załącznik nr 14 protokołu.

12. Sprawy różne.

Radny P. Kusiakiewicz odniósł się do tematu sprzedaży truskawek przed byłym budynkiem Domu Kultury. Powiedział, że producenci truskawek są bardzo często karani mandatami przez Straż Miejską. Czy nie można wstrzymać karania ich mandatami chociaż do końca czerwca? Mamy zablokowane ulice. Można prowadzić sprzedaż na targowisku, ale przez zamknięte ulice o godzinie 12.00 w południe nie ma na nim praktycznie żadnego ruchu.

Radna A. Szczepaniak podziękowała w imieniu mieszkańców Korzkiew i Tomaszewa za ścieżkę rowerową. Zasygnalizowała, że jest tam kilka drzew do wymiany oraz, że w pewnym miejscu znajduje się wielka dziura przy rowie. Czy jesteśmy uwzględnieni jeżeli chodzi o podłączenie do kablówki? Czy kwalifikujemy się, aby dociągnąć gaz do wsi Tomaszew?

Radna W. Gil zapytała, w jaki sposób będą rozdawane świadectwa uczniom oraz czy wszyscy uczniowie dostaną promocję przejścia do następnej klasy.

Radna D. Żarnowska zapytała, do kogo należy kaplica na Cmentarzu Komunalnym i dlaczego nie jest ona w pełni wykorzystywana.

Z-ca Burmistrza I. Świątek powiedziała, że każda szkoła inaczej funkcjonuje. Jest to kompetencja dyrektora, który musi podjąć takie decyzje i za pomocą dziennika elektronicznego powiadomić rodziców i uczniów. Jeżeli chodzi o promocję do następnej klasy, to takie informacje będziemy mogli zebrać, gdy odbędą się rady klasyfikacyjne.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że temat związany ze sprzedażą truskawek pojawia się każdego roku. Jest to problem, gdyż dobrze byłoby umożliwić sprzedaż truskawek, ale przychodzą też inni handlujący w sklepach, którzy płacą przez cały rok podatek od nieruchomości, dzierżawę, a w sytuacji, kiedy jest największy zysk są pozbawiani go przez osoby, które handlują na chodnikach. Mamy sygnały również z targowiska miejskiego, na którym również handlujący płacą opłaty targowe, a w momencie największej sprzedaży nagle pojawia się konkurencja. Nie możemy tam wnieść opłaty targowej, jedynie za zajęcie pasa drogowego. Jest to konflikt dwóch stron.

Wyrwa na ścieżce rowerowej jest zgłoszona do wykonawcy. Internet jest z firmy RCI, która ma go podłączać. Jest prośba o złożenie wniosków do gazowni, natomiast jeśli się nie uda to po zakończeniu ścieżki Taczanów – Nowa Wieś być może to zrobimy.

Kaplica na Cmentarzu Komunalnym należy do Miasta. Zdajemy sobie sprawę z tego jak to wygląda. Była propozycja jednej z firm pogrzebowych, aby wyremontowali oni ten obiekt w zamian za długoletnią dzierżawę lub sprzedaż. Być może warto o tym pomyśleć.

Radny P. Kusiakiewicz powiedział, że jesteśmy w wyjątkowej sytuacji, ponieważ mamy zamknięte kilka ulic.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że zostało wydanych 8 pouczeń i 1 mandat. W poniedziałek i czwartek jest bardzo duży ruch przy targowisku. Była nawet interwencja mieszkanki, że kierownictwo targowiska nie panuje nad sytuacją i za dużo ludzi na nim przebywa. Jest duża możliwość przejścia na targowisko, mimo rozkopanych ulic.

Radna D. Żarnowska zapytała radnego P. Kusiakiewicza, czy ma dowód, że Straż Miejska wystawiła mandat.

Radna J. Molska zapytała, czy będą w tym roku przyznawane stypendia.

Burmistrz A. Ptak odpowiedział, że będą przyznawane. Pewnie rozłożymy to na dwie, trzy tury.

Radna E. Hyla poprosiła, aby w mediach społecznościowych podać informację dla osób, które korzystają z 500+, że termin wniosku jest wydłużony do maja 2021 roku.

Przewodnicząca Rady Adela Grała-Kałużna zamknęła obrady XX sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Klaudia Witek

Przewodniczący Rady:

Adela Grała-Kałużna

Przygotował(a): Klaudia Witek

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Wykaz załączników

Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej,

Załącznik nr 2 – uchwała nr XX/180/2020 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew wotum zaufania,

Załącznik nr 3 – uchwała nr XX/181/2020 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2019,

Załącznik nr 4 – uchwała nr XX/182/2020 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za rok 2019,

Załącznik nr 5 – uchwała nr XX/183/2020 w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/117/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 października 2019 r. w sprawie: Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020,

Załącznik nr 6 – uchwała nr XX/184/2020 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/414/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r. w sprawie: Wieloletniego Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2019-2021,

Załącznik nr 7 – uchwała nr XX/185/2020 w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/151/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie: Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok,

Załącznik nr 8 – uchwała nr XX/186/2020 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2020 – 2032,

Załącznik nr 9 – uchwała nr XX/187/2020 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2020,

Załącznik nr 10 – uchwała nr XX/188/2020 w sprawie ustalenia regulaminu korzystania ze świetlic wiejskich będących własnością Miasta i Gminy Pleszew,

Załącznik nr 11 – uchwała nr XX/189/2020 w sprawie przejęcia do gminnego zasobu nieruchomości działki nr 10/15 położonej w miejscowości Kowalew od spółki Polskie Koleje Państwowe S.A.,

Załącznik nr 12 - uchwała nr XX/190/2020 w sprawie przyjęcia i realizacji Programu Karta "Senior PPL 60+",

Załącznik nr 13 - uchwała nr XX/191/2020 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki nr 2235/2 położonej w Pleszewie,

Załącznik nr 14 - uchwała nr XX/192/2020 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście i Gminie Pleszew na rok szkolny 2020/2021.