

Rada Miejska w Pleszewie
Protokół nr XXVI/2020

XXVI sesja w dniu 26 listopada 2020 r.

Obrady rozpoczęto 26 listopada 2020 r. o godz. 12:00, a zakończono o godz. 14:47 tego samego dnia.

Sesja Rady Miejskiej odbyła się w trybie zdalnym.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Dariusz Dryjański
2. Renata Garsztko
3. Bernadeta Gawrońska
4. Wiesława Gil
5. Adela Grala-Kałużna
6. Piotr Hartleb
7. Elżbieta Hyla
8. Grzegorz Jenerowicz
9. Błażej Kaczmarek
10. Eryk Kowcuń
11. Piotr Kusiakiewicz
12. Maciej Ładziński
13. Kinga Melka
14. Jolanta Molska
15. Jan Noskowski
16. Jan Sroczyński
17. Anita Szczepaniak
18. Karol Szehyński
19. Katarzyna Trawińska
20. Małgorzata Wysocka-Balcerek
21. Dorota Żarnowska

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Otwarcia XXVI sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej Adela Grala-Kałużna, która stwierdziła, że na sali znajduje się 20 radnych (nie ma radnego E. Kowcunia), czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXV/2020 z dnia 15 października 2020 r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
- 5. Założenia polityki senioralnej Miasta i Gminy Pleszew.**
6. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) nadania nazwy rondu w Pleszewie,
 - b) nadania nazw drogom w Pleszewie,
 - c) przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027,
 - d) przyjęcia Strategii elektromobilności Miasta i Gminy Pleszew na lata 2020-2036,
 - e) zmiany uchwały Nr VI/44/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta i Gminy Pleszew na lata 2019-2024,
 - f) zmiana uchwały Nr XIII/117/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 października 2019 r. w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020,
 - g) zmiana uchwały Nr XXXVI/414/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r. w sprawie Wieloletniego Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2019-2021,
 - h) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pleszewskiego na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn.: "Przebudowa drogi powiatowej nr 4336P w m. Suchorzew",
 - i) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - j) zmiany uchwały Nr XXXIV/419/2014 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości.
 - k) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2020 – 2032,
 - l) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2020,
7. Informacja o prowadzonych postępowaniach dotyczących uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wymienionych postępowañ:
- a) ferma drobiu w miejscowości Marszew,
 - b) ferma drobiu w miejscowości Baranówek,
 - c) budowa zakładu recyklingu odpadów ulegających biodegradacji w miejscowości Ludwina.
8. Sprawy różne.

Głosowano w sprawie:

Przedstawienie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

3. Przyjęcie protokołu Nr XXV/2020 z dnia 15 października 2020 r.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr XXV/2020 z dnia 15 października 2020 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Radni nie wnieśli uwag.

5. Założenia polityki senioralnej Miasta i Gminy Pleszew.

Z-ca Burmistrza I. Świątek powiedziała, że dłuższe życie jest zjawiskiem pozytywnym, ale niesie za sobą wiele wyzwań w sferze społecznej państwa, jak i samorządu. Pojawia się potrzeba budowania polityki uwzględniającej potrzeby osób starszych, tj. dostęp do usług sprzyjających zdrowemu starzeniu się, poprawa ich bezpieczeństwa, komfortu życia, wzmacnianie ich aktywności.

Ustawa z 2015 r. o osobach starszych to pierwszy dokument, który pozwala nam na budowanie strategii. W międzyczasie pojawiły się rozstrzygnięcia, programy, założenia, strategie, z której w tej chwili najistotniejszą jest Polityka społeczna wobec osób starszych 2030, pod hasłem Bezpieczeństwo – uczestnictwo – solidarność. W 2011 roku, pojawiła się Komisja Ekspertów ds. Osób Starszych powołana przez Rzecznika Praw Obywatelskich, a od 2016 roku przy Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej działa Rada ds. Polityki Senioralnej.

Osoby starsze są grupą niejednorodną. Takie osoby różnicuje wiek, sytuacja życiowa, zdrowotna, a przede wszystkim dynamika starzenia. Okazuje się, że nie ma jednoznacznej definicji słowa „senior”. Ustawa z 2015 roku wskazuje, że osoba starsza to taka osoba, która ukończyła 60 rok życia. Według GUS, senior to osoba, która ma 65 lat i więcej. Światowa Organizacja Zdrowia definiuje seniora, jako osobę, która ma 60 lat i więcej, natomiast uszczegóławia: wczesna starość (60-75 lat), późna starość (75 i więcej-90 lat), wiek sędziwy - długowieczność (90 lat+). W demografii wygląda to jednak jeszcze inaczej, starość sędziwa zaczyna się już po 80 roku życia.

Mamy obecnie do czynienia ze starzeniem się populacji, co oznacza, że zwiększa się odsetek osób starszych przy jednoczesnym zmniejszaniu się odsetka dzieci. Prognozowana zmiana liczby osób 60+ na całym świecie w 2050 roku pokazuje, że najbardziej zestarzeje się Europa.

Na 100% osób mieszkających w Europie, aż 34% osób, będą to osoby 60+. Czynniki kształtujące strukturę wiekową to poziom urodzeń, zgonów, migracje oraz warunki życia.

Liczba osób zamieszkujących Polskę w 2050 roku znacznie spadnie, natomiast liczba osób 60+ wzrośnie. Polska znalazła się w takim momencie rozwoju demograficznego, że nawet wzrost współczynnika dzietności do poziomu gwarantującego prostą zastępowalność pokoleń, nie spowoduje w krótkim okresie odwrócenia tych procesów. W 2016 roku starzejące się gminy to te głównie na wschodzie, natomiast w 2030 roku, starzeć się już będzie większość gmin. Można powiedzieć, że obejmie to cały kraj.

W latach 90. było o wiele więcej dzieci. W roku 2040, według danych, dzieci będzie się rodzić zdecydowanie mniej, natomiast wzrośnie liczba osób, którymi będziemy musieli się opiekować. Będzie coraz mniej dzieci, coraz mniej osób pracujących, ale wzrośnie grupa senioralna.

W roku 2020, udział osób 65+ wynosi prawie 19%, a patrząc na rok 2050, wynosić będzie około 33%.

W Mieście i Gminie Pleszew w 2020 roku seniorów było ponad 22 %, w 2030 roku odsetek ten rośnie, zmniejsza się natomiast ilość osób aktywnych zawodowo i dzieci. W 2020 roku, w grupie senioralnej było prawie dwa razy więcej kobiet niż mężczyzn. W 2030 roku standard ten zostanie zachowany.

Konsekwencje zmian demograficznych to na pewno depopulacja. GUS przewiduje w 2050 roku, że liczba ludności Polski zmniejszy się o 12% w porównaniu do roku 2013. Konsekwencją są również: wydłużenie trwania życia, znaczące zmiany w strukturach wieku. W 2050 roku przewiduje się, że będzie prawie 14 mln więcej osób w wieku 60+ niż obecnie i ogólnie będzie to 40% ludności Polski. Przewiduje się również, że udział osób starszych w miastach przekroczy 35%, a na wsiach 30% populacji. Długotrwały wzrost liczby osób w wieku 65+ jest konsekwencją wchodzenia do tej grupy wielu roczników urodzonych w latach 50. i 60., kiedy przyrost naturalny był inny.

Liczba świadczeń emerytalnych, rentowych może spowodować utrudnienia w systemie zabezpieczenia społecznego. Jest to jedno z zagrożeń. Rosnąca liczba emerytów w połączeniu z malejącą liczbą ludności aktywnej zawodowo i spadkiem współczynnika urodzeń ma wyraźny wpływ na finansowanie systemu zabezpieczenia społecznego i zdrowotnego. Mały udział osób starszych posiadających dwa źródła dochodu łączący emeryturę z pracą. W tej chwili mamy seniorów, którzy mogą być aktywni zawodowo. Coraz więcej jest seniorów, którzy wymagają opieki, leczenia i rehabilitacji. Jest także coraz więcej seniorów, którzy prowadzą jednoosobowe gospodarstwo domowe. Wolą się one przeprowadzić do miasta, ponieważ mają bliżej do wszystkich udogodnień.

Narasta również problem przemocy wobec osób starszych, zarówno fizycznej, psychicznej jak i ekonomicznej. Informacja cyfrowa, która w tej chwili jest najszybsza, czasami jest nie do przejścia dla osób starszych.

Polityka senioralna to pewna polityka społeczna dedykowana grupie osób, budowana dla tej grupy i przez tę grupę, przy udziale instytucji, organizacji bądź pojedynczych osób, które mają wpływ na to co się dzieje z seniorami lub współpracują z nimi.

Silną organizacją w Mieście i Gminie Pleszew jest Pleszewska Rada Seniorów, która funkcjonuje od 2013 roku. W tym roku założyła sobie trzy zadania. Powołana została w zeszłym roku w październiku. W listopadzie sformułowała wnioski do pracy. Na pierwszym miejscu została sformułowana polityka senioralna z kierunkami działań, planowano uruchomienie karty seniora oraz wszelkich działań, które miałyby zapobiegać wykluczeniu, nie tylko społecznemu, ale również ekonomicznemu lub cyfrowemu. Pleszewska Rada Seniorów zorganizowała wydarzenie, jakim był Pleszewski Panel Senioralny. Na potrzeby tego panelu zbudowano ankietę. Dzięki temu mogliśmy zdiagnozować, jakie są największe problemy naszych seniorów. Pleszewska Rada Seniorów

zorganizowała prócz tego specjalne szkolenie z budowy strategii dla seniorów. Nie mogła niestety przeprowadzić wszystkich założonych zadań ze względu na epidemię. Uruchomiliśmy Kartę Seniora. W tej chwili wydaliśmy ponad 1,5 tys. kart. Na dzień wczorajszy jest 7415 osób 60+ na terenie Miasta i Gminy, którym należą się Karty Seniora. Podziękowała seniorom, za udział w tym projekcie. Przystąpiliśmy do projektu „Latarnicy Polski Cyfrowej”, dzięki, któremu chętni seniorzy mogli odbyć szkolenia z bezpieczeństwa w Internecie. Wiedzą również, jak założyć profil zaufany, co więcej, każdy uczestnik taki profil już posiada. Kilka tygodni temu uruchomiliśmy mobilnego urzędnika, który może poprzez umówienie się telefonicznie przyjechać do osoby niepełnosprawnej, seniora, osoby zależnej. Pomaga on w załatwieniu sprawy urzędowej. Ustaliliśmy, że są rzeczy, które do seniora muszą dotrzeć fizycznie, stąd informatory, pakiety senioralne. Na profilu Burmistrza pojawiło się zaproszenie do akcji „Znam, więc pomagam”. Zgłosiło się kilka osób, które wskazały seniorów lub osoby zależne, które wymagają opieki, a w systemie Pomocy Społecznej ich nie ma. Okazuje się, że jest spora grupa takich osób, które mieszkają same, nie wychodzą z domu i nie przysługuje im pomoc finansowa z MGOPS-u. w ramach działania „Znam, więc pomagam”, we współpracy z jedną z fundacji, udało nam się zorganizować obiady dla 25 osób. Obiady dwudaniowe dowożone są codziennie do miejsca zamieszkania tych osób. Jeżeli chodzi o kartę Senior PPL 60+ to mamy blisko 50 partnerów. Przystąpiliśmy do programu opieka wytchnieniowa. Taką opieką objęliśmy 22 osoby. Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej oferuje również pomoc przy mediacjach rodzinnych oraz pomoc prawną. Program, który jest planowany to Cyfrowy Wolontariusz. Jest to osoba, która na telefon, bądź osobiście może rozwiązać problem cyfrowy seniora. Nasi wolontariusze, którzy współpracują w akcjach „Wspieraj Seniora”, „Cyfrowy Wolontariusz” mają identyfikatory. Chcemy wiedzieć, jakie są konkretne potrzeby seniorów, osób zależnych, osób niepełnosprawnych. Myślimy również o „zielonych przystankach”, które zabezpieczyłyby osoby czekające na autobus. Chcemy, aby oferta busów miejskich została skierowana do seniorów. Przygotowujemy senioralną bazę danych. Nie udałoby się zrobić nic, gdyby nie instytucje, organizacje, które działają dla seniorów. Najważniejsze cele polityki senioralnej Miasta i Gminy Pleszew to określenie i planowanie działań na miarę konkretnych potrzeb adresatów strategii oraz uniknięcie szumu informacyjnego i organizacyjnego, powielania zadań. Mamy obowiązek zrealizować potrzebę autonomii, bycia ważnym, samorealizacji, satysfakcji z życia, bezpieczeństwa, zdrowia oraz integracji z środowiskiem. Chcemy zaproponować politykę senioralną w czterech obszarach: komunikacja i informacja, usługi społeczne i zdrowotne, partycypacja społeczna, włączenie społeczne, edukacja i wolontariat oraz warunki bytowe i mieszkaniowe. Polityka senioralna ma zdiagnozowane problemy. Podczas spotkania na Panelu Senioralnym zdołaliśmy zapytać naszych mieszkańców, o to, jakie mają problemy. Te, które się powtarzają to np. brak aktywności zawodowej, niska emerytura, przytłoczenie trendami społeczno-kulturowymi, nie godzenie się ze starością, samotnością, wykluczeniem. Seniorzy czują się wykluczeni cyfrowo, odczuwają konflikt pokoleń, mają kłopot z awariami w domach, mają problem z dostępem do rehabilitacji lub opieki specjalistycznej. W gminie, problemy zwiększają się dodatkowo o to, że seniorzy nie czują się bezpiecznie w ruchu pieszym, nie mają chodników na wsiach oraz przychodni zdrowia. Mocne strony Miasta i Gminy Pleszew w polityce senioralnej to np. samorząd otwarty na zmiany, wiele silnych grup, osób indywidualnych zrzeszających seniorów, aktywny wolontariat, Rada Seniorów i Karta Seniora. Słabe strony to niska świadomość społeczna dotycząca starości, stereotypy, słaby system transportu publicznego, nieodpowiednie kanały przekazu informacji. Szanse to liczne inicjatywy mieszkańców, rosnąca świadomość społeczna, wsparcie rodzin, zaangażowanie mediów w tematykę senioralną, owartość seniorów na współpracę. Zagrożeniami są: niesamodzielność seniorów, konflikty pokoleń, wycofanie społeczne, brak środków na realizację zadań.

W pierwszej połowie roku, chcielibyśmy zamknąć propozycję polityki senioralnej. Opracowanie będzie miało charakter publiczny, koordynatorem zadania będzie Pleszewska Rada Seniorów, natomiast za realizację i zarządzanie zadaniem odpowiadać będzie Miasto i Gmina Pleszew. Kolejnym krokiem jest monitoring, czyli określenie poziomu osiągniętych celów. Co trzy lata będzie następowała pełna ewaluacja, czyli analiza całego programu wraz z raportem oraz z unowocześnianiem, udoskonalaniem programu.

Budujemy długofalowe standardy dla naszych dzieci. W 2060 roku, ponad połowa Europejczyków przekroczy 50 rok życia. Jesteśmy otwarci na uwagi oraz propozycje. Propozycja strategii na pewno, jeżeli będzie gotowa, trafi na posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego.

Radny K. Szehyński powiedział, że demografia to bardzo poważny temat. My, jako Miasto nie będziemy mieć większego wpływu na to, aby zadziałać w skali kraju. Powstał program 500+, który miał sprawić, aby demografia zahamowała. Czy w przedstawionym programie Pani Burmistrz, było coś na temat, jak wpłynął program 500+ na demografię?

Burmistrz A. Ptak powiedział że materiał, który został przedstawiony zawiera dane, które nie wynikają z analizy ostatniego miesiąca. Od początku kadencji sygnalizujemy problem z demografią w Mieście i Gminie Pleszew. Gdy analizujemy ten problem w skali kraju, czy Europy, wygląda to tak samo.

Przy konstruowaniu budżetu, musimy przemyśleć, w jaki sposób pokierować inwestycjami na terenie Miasta i Gminy Pleszew, tak aby zabezpieczyć funkcjonowanie seniorów w przestrzeni publicznej oraz uruchomić takie czynniki, które będą prowadzić do atrakcyjności Miasta i Gminy Pleszew dla mieszkańców. Są to kwestie mieszkalnictwa, jakości życia, inwestowanie w infrastrukturę sportową, rekreacyjną, podejmowanie działań skłaniających do zamieszkania w Pleszewie, nowe tereny inwestycyjne. Efekty nowych obszarów będą widoczne za kilka, kilkanaście lat. Często jesteśmy niezadowoleni z tempa i zakresu prac koncepcyjnych, dokumentacyjnych. W dokumentach, które na zlecenie Miasta i Gminy Pleszew były wykonywane m.in. w Polskiej Akademii Nauk było pokazane, że te działania powinny mieć efekty w perspektywie kilku lat. Prostymi, ale też niezbędnymi inwestycjami, nie rozwiążemy problemu demograficznego Pleszewa. Konkretnie zapowiedzi poprawy sytuacji seniorów pojawią się na najbliższej sesji, gdzie zostanie przedstawiony temat komunikacji miejskiej z perspektywą objęcia komunikacji mieszkańców z gminy Pleszew. Problem ten jest doskonale znany na zachodzie Europy. Należy przeanalizować, w jaki sposób te państwa rozwiązują problemy.

Radna R. Garszka powiedziała, że informacja ta jest bardzo obszerna. W poprzednim Budżecie Obywatelskim, zrobiliśmy program rehabilitacji dla seniorów. Było bardzo duże zainteresowanie wśród seniorów tym tematem. Państwo nie zapewnia seniorom takich rehabilitacji, jakich im potrzeba. Powinniśmy, jako Gmina zwrócić uwagę, na to, aby pomóc seniorom w uzyskaniu lepszej sprawności.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że statystyki wyraźnie wskazują, że przez pierwsze dwa lata funkcjonowania programu 500+ odnotowano wzrost liczby urodzeń, natomiast ostatni rok 2019 wskazuje, że nie tylko urodziło się mniej dzieci niż wcześniej, ale również w całej historii powojennej. Fachowcy twierdzili, że to nie jest program prorodzinny, tylko pro socjalny. Refleksją dla rządzących, jest, aby uruchomić takie czynniki, które rzeczywiście poprawią dzietność a nie tylko kwestie socjalne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Grała-Kałużna zapytała, czy został powołany zespół, który będzie tworzył tę politykę.

Z-ca Burmistrza I. Świątek odpowiedziała, że w lutym lub w marcu, na jednym z posiedzeń Pleszewskiej Rady Seniorów podjęliśmy decyzję, że spróbujemy do zadania podejść sami. Odbyliśmy również szkolenie. Nie wiemy jeszcze, czy poprosimy o pomoc wykonawcę z zewnątrz. Zaproponowała rozwiązanie, abyśmy wyszli do organizacji, które w tej chwili funkcjonują na terenie Miasta i Gminy Pleszew i spróbować zbudować strategię w sposób samodzielny i skonsultować to z osobami, które robią to zawodowo.

Przewodniczący Rady Miejskiej A. Grała-Kałużna zaproponowała, aby do tego zespołu powołać nie tylko seniorów, ale również ludzi młodych oraz organizacje, dlatego, że część seniorów skorzysta z tego programu, ale będzie on głównie budowany dla ludzi młodych, którzy kiedyś z niego skorzystają. Prócz tego, ludzie młodzi mają dobre pomysły.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) nadania nazwy rondu w Pleszewie,

Burmistrz A. Ptak podziękował Radnym za wspólne przygotowanie uzasadnienia do uchwały. Jest to pierwsze uzasadnienie Burmistrza, które było szeroko konsultowane przed wysłaniem materiałów sesyjnych. Sama nazwa też była z Radymi konsultowana. Nie wszystkie wątpliwości i sugestie udało się uwzględnić w uzasadnieniu. Inne propozycje zmieniały koncepcje szerokiego uzasadnienia tej nazwy. Nie jest więc prawdą, że inicjatywa była dyktatem Burmistrza, a Rada Miejska jest bezwładna. Radni mają mandat od mieszkańców do ich reprezentowania na forum Rady. Zostali wybrani w demokratycznych wyborach, nie wybrał ich „Facebook”, wybrali ich mieszkańcy. Dodał, że w tej sali jest już blisko 20 lat oraz, że był świadkiem jako kierownik wydziału, zastępca burmistrza różnych gorszących scen - kłótni, cynizmu, a nawet chamstwa. Na sali nigdy nie brakowało mądrych i rozumnych Radnych, którzy byli poddani wyżej wymienionym zachowaniom.

Wielokrotnie mieszkańcy Miasta i Gminy Pleszew zwracali uwagę i pytali, dlaczego w Pleszewie nie może być tak spokojnie i kulturalnie jak w innych gminach. Nagle, gdy posiedzenia Rady Miejskiej są kulturalne i merytoryczne, pada zarzut osób spoza Rady, że Radni są bezwładni, nie ma dyskusji i są narzędziem w rękach Burmistrza.

Zanim uchwała wejdzie pod obrady, jest konsultowana z Radnymi. Odbywają się tematyczne spotkania z Szefami Klubów. W pierwszej fazie epidemii, w każdą środę spotykaliśmy się online przy blisko 100% frekwencji.

Także przed tą sesją, w piątek odbyło się wspólne posiedzenie komisji Rady Miejskiej. Na nim zostały sformułowane wątpliwości, opinie. Do dnia dzisiejszego były przesyłane pytania Radnych, na które zostaną udzielone odpowiedzi w ostatniej części sesji. Wiele uchwał, które budziły kontrowersje, bądź argumentacja do nich była zbyt słaba, nie trafiały pod obrady Rady Miejskiej i dalej trwały prace nad ich kształtem. Póki co, nie ma teatru i show, które znane jest w polskim Sejmie. Sukces Gminy jest zawsze sukcesem Rady Miejskiej, która ma zawsze ostateczne zdanie, co do kształtu uchwały. Wielokrotnie muszą być podejmowane trudne i niepopularne decyzje, które są mało zrozumiałe dla mieszkańców, a dla innych to wspaniałe narzędzie do manipulowania opinią publiczną. Być może Radnych i moim błędem jest brak wiedzy o tym, jak pracujemy, jak trudne decyzje podejmujemy. Mamy na myśli temat dotyczący cen za odpady, temat, który jest najbardziej kontrowersyjny. Od nowego roku będzie wydawany kwartalnik samorządowy, który dotrze do każdego gospodarstwa domowego. Widzimy, że sam Internet nie wystarcza, dlatego musimy dotrzeć do tych osób,

dla których informacja przekazywana w tradycyjny sposób nadal jest jedynym sposobem. Epidemia pokazała, ile osób jest odciętych od informacji. Kwartalnik ma przede wszystkim informować. Ważną rolę odegrają tutaj radni, sołtysi, przewodniczący osiedli poprzez udostępnienie swojego kontaktu. Dzięki temu, mieszkańcy będą mogli szybciej zgłosić problem. Burmistrz dodał, że każdą krytykę przyjmuje z wielką pokorą.

Nazwa ronda jest kontrowersyjna. Od samego początku, gdy konsultowaliśmy to z Radnymi, bądź innymi osobami, nie związanymi emocjonalnie z naszym miastem, nazwa wzbudzała kontrowersje. Wskazywano, że rzeczywiście, jest to rok szczególny. Inni, dopiero po długiej argumentacji stwierdzali, że to jest rok, który przejdzie do historii naszego miasta, ale również kraju i świata. Jest to rok fatalny. Dla większości z nas, jest to rok, w którym wiele złego się wydarzyło i być może jeszcze się wydarzy. To nie zmienia faktu, że również inne tragedie narodowe są patronami naszych ulic, skwerów, rond. W uzasadnieniu skoncentrowaliśmy się tylko na opisie stanu faktycznego. Nie ma tam żadnego komentarza ani opinii. Różnie można interpretować zawarte w tym informacje, natomiast nikt nie kwestionuje tego, co wydarzyło się do tej pory. Na wniosek Radnych został zawarty element w uzasadnieniu dotyczący połączenia przez inwestycje władze lokalne (samorząd Miasta i Gminy oraz samorząd powiatowy). Rondo jest własnością Powiatu. Było realizowane w ramach porozumienia między samorządami, a dofinansowanie uzyskaliśmy z Funduszu Dróg Samorządowych. Ocena ronda może być w perspektywie krótkotrwałej przez osoby z zewnątrz. Przed sesją miała być ukazana emisja tego wydarzenia w telewizji Polsat. Niestety, sytuacja na świecie troszeczkę odsunęła ten temat. Z drugiej strony, w perspektywie 10, 20 lat, każdy kto będzie przechodził obok tego ronda, będzie mógł wyrazić swoją refleksję. Burmistrz poprosił Radnych o przyjęcie uchwały.

Radna M. Wysocka-Balcerek powiedziała, że Pan Burmistrz rozmawiał z nią na temat nazwy ronda. Rozmawiali również w gronie Szefów Klubów. Rzeczywiście, dyskusja była burzliwa. Były osoby, którym nazwa początkowo się nie spodobała, takie, które popierały pomysł oraz osoby neutralne. Dodała, że rozmawiała również z ludźmi w sklepie, z mieszkańcami. Pytali oni, dlaczego chcemy upamiętniać tak fatalny rok. Tak naprawdę, ten rok minie i przyjdzie następny, a nazwa ronda jest nadana z perspektywą wielu lat. Jeżeli miną emocje związane z tym rokiem, to kiedyś będziemy go wspominać jako przełomowy. Ta argumentacja przekonała nas wszystkich do wybrania tej nazwy.

Do posiedzenia dołączył radny E. Kowcuń.

Głosowano w sprawie:

nadania nazwy rondu w Pleszewie,

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXV/236/2020 w sprawie nadania nazwy rondu w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 2 protokołu.

b) nadania nazw drogom w Pleszewie,

Burmistrz A. Ptak powiedział, że są to drogi prywatne, zlokalizowane między ul. 70 Pułku Piechoty a ul. Armii Poznań. Kompetencje posiada Rada Miejska, natomiast tradycją jest wskazywanie nazw tych ulic przez właścicieli dróg. Jest pełnomocnictwo radnego B. Kaczmarka do przedstawienia nazw. Pozostaje jedna droga publiczna, której nie nazwano. Kompetencje do tej nazwy ma samorząd Miasta i Gminy Pleszew.

Głosowano w sprawie:

nadania nazw drogom w Pleszewie,

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXV/237/2020 w sprawie nadania nazw drogom w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 3 protokołu.

c) przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027,

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Marta Chrzanowska powiedziała, że ten program jest kolejnym programem strategicznym do podjęcia. Wynika to z ustawy Prawa ochrony środowiska. Został on sporządzony zgodnie z wytycznymi Ministra Środowiska w 2015 roku. Dotychczas obowiązujący program jest już nieważny, dlatego konieczne jest podjęcie nowego programu. Przeszedł on analizę i strategiczną ocenę oddziaływania projektu na środowisko, zgodnie z opiniami Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Uzyskał też pozytywną opinię Zarządu Powiatu. Określa cele środowiskowe dla Miasta i Gminy Pleszew na najbliższe lata z perspektywą do 2027 roku.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027,

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXV/238/2020 w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027. Uchwała stanowi załącznik nr 4 protokołu.

d) przyjęcia Strategii elektromobilności Miasta i Gminy Pleszew na lata 2020-2036,

Kierownik Wydziału Rozwoju i Analiz Andrzej Liskowski powiedział, że strategia rozwoju elektromobilności Miasta i Gminy Pleszew była przygotowywana w ramach otrzymanej dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki wodnej. Dokument ten określa nasze cele do roku 2036. Składa się z dwóch podstawowych elementów. Pierwszym z nich jest część diagnostyczna, w której badamy stan jakości powietrza, system komunikacyjny, stan energetyczny i zaopatrzenia w energię elektryczną Miasta i Gminy Pleszew. Dokument podsumowuje diagnozę i określa, jakie występują niedogodności i niedociągnięcia w tych aspektach. Drugim elementem są planowane działania. Zaproponowaliśmy dwa rodzaje działań: inwestycje w infrastrukturę i inwestycje w systemy wspierające. Mamy nadzieję, że ten dokument będzie służył ułatwieniu drogi do występowania o zewnętrzne środki finansowe. Zazwyczaj każdy konkurs ma swój regulamin, w którym jest określone, jaki dokument każdy samorząd musi posiadać, aby wystąpić o zewnętrzne środki finansowe.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Grala-Kałużna zaproponowała, aby ocena tych możliwości, plan działań było udostępnione na stronach Miasta. Mieszkańcy mieli by dostępne informacje na ten temat.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Strategii elektromobilności Miasta i Gminy Pleszew na lata 2020-2036,

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXV/239/2020 w sprawie przyjęcia Strategii elektromobilności Miasta i Gminy Pleszew na lata 2020-2036. Uchwała stanowi załącznik nr 5 protokołu.

e) zmiany uchwały Nr VI/44/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta i Gminy Pleszew na lata 2019-2024,

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr VI/44/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta i Gminy Pleszew na lata 2019-2024,

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXV/240/2020 w sprawie zmiany uchwały Nr VI/44/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta i Gminy Pleszew na lata 2019-2024. Uchwała stanowi załącznik nr 6 protokołu.

f) zmiana uchwały Nr XIII/117/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 października 2019 r. w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020,

Burmistrz A. Ptak powiedział, że Środowiskowy Dom Samopomocy jest w całości finansowany z budżetu Wojewody Wielkopolskiego. To, co Wojewoda Wielkopolski przekazuje jednostce, poprzez uchwałę Rady Miejskiej, budżet jest przekazywany organizacji pozarządowej, która prowadzi to stowarzyszenie. Decyzją Wojewody zmniejszono kwotę dotacji o 7 360 zł. To zadanie jest prowadzone przez organy pożytku publicznego, dlatego musimy zmienić program roczny jak i wieloletni.

Głosowano w sprawie:

zmiana uchwały Nr XIII/117/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 października 2019 r. w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020,

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXV/241/2020 w sprawie zmiana uchwały Nr XIII/117/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 października 2019 r. w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020. Uchwała stanowi załącznik nr 7 protokołu.

g) zmiana uchwały Nr XXXVI/414/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r. w sprawie Wieloletniego Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2019-2021,

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

zmiana uchwały Nr XXXVI/414/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r. w sprawie Wieloletniego Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2019-2021,

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXV/242/2020 w sprawie zmiana uchwały Nr XXXVI/414/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r. w sprawie Wieloletniego Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2019-2021. Uchwała stanowi załącznik nr 8 protokołu.

h) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pleszewskiego na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 4336P w m. Suchorzew”,

Burmistrz A. Ptak powiedział, że jest to pewne porozumienie zawarte od wielu lat z Powiatem Pleszewskim, jak i Gminami Powiatu Pleszewskiego. Miasto i Gmina Pleszew partycypuje w budowach dróg i chodników powiatowych. Jest to 30% do drogi, 50% do chodnika. Takie dofinansowanie również było od samorządu powiatowego na przebudowę skrzyżowania ulicy Słowackiego. Burmistrz podziękował Radzie Powiatu, Zarządowi Powiatu oraz Staroście Powiatowemu za uwzględnienie tej inwestycji. Deklaracja na

przyszłość jest taka, że Miasto i Gmina Pleszew pokryje koszty związane z budową, przebudową, remontem dróg i chodników na terenie Miasta i Gminy Pleszew.

Radny G. Jenerowicz powiedział, że jest wielkim zwolennikiem wspierania Powiatu w budowie dróg. Dodał, że bardzo się cieszy, że w Suchorzewie powstanie droga oraz, że dostał informację na komisji, że nie jest tam przewidziana ze względów technicznych droga rowerowa. Jest to wielka szkoda, tym bardziej, że ta droga prowadzi do sali wiejskiej. Przed chwilą omawialiśmy Program Ochrony Środowiska, w którym jest zapisane, że zagrożenie hałasem jest spowodowane przede wszystkim brakiem rozwiniętych sieci dróg rowerowych. Powiedział, że zgłasza „za” tą uchwałą, ale powinniśmy się domagać, aby w przypadku remontu takich dróg uwzględniać również drogi dla rowerów.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że również jest zwolennikiem ścieżek rowerowych. Jeżeli chodzi o drogę w Suchorzewie, to barierą zawsze była kwestia związana z szerokością tej drogi. Chcąc wybudować i zgłaszać tę drogę w ramach np. Funduszu Dróg Samorządowych, musielibyśmy wykupić bardzo dużo gruntu, a i tak byłyby problemy związane z przejazdem kolejowym, gdybyśmy chcieli zgłosić całą drogę od drogi krajowej nr 11 poprzez przejazd kolejowy do Krawczykowa. Droga ta jest fatalna na całym odcinku Suchorzew – Kowalew. Na pewno nie byłoby nas stać na zrealizowanie całości inwestycji. W związku z tym, była decyzja, aby budować odcinkami.

Głosowano w sprawie:

udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pleszewskiego na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 4336P w m. Suchorzew”,

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXV/243/2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pleszewskiego na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 4336P w m. Suchorzew”. Uchwała stanowi załącznik nr 9 protokołu.

i) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

Burmistrz A. Ptak powiedział, że omówi przy jednej okazji dwie uchwały. Przy pierwszej uchwale mamy korektę stawek. Chcemy je podnieść o 5 gr. W przypadku mieszkania w bloku 50 m² rocznie wychodzi 3 zł, a kwartalnie 75 gr. Jeżeli ktoś ma budynek jednorodzinny 100 m² rocznie wychodzi 5 zł, a kwartalnie 1,25 zł. Jeżeli chodzi o garaż, np. 20 m² to wychodzi rocznie 6 zł, a kwartalnie 1,50 zł. Nie robimy nic z podatkiem od nieruchomości dla przedsiębiorców.

Druga uchwała dotyczy obniżki, zwolnienia w podatku od nieruchomości dla osób prowadzących działalność gospodarczą lub tworzą miejsca pracy.

Uchwały te były omawiane i szeroko przedyskutowane z Radnymi. Uchwała, która daje możliwość zwolnienia w podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców tworzących nowe miejsca pracy kończy się z tym rokiem. W związku z tym, mogliśmy w ogóle odstąpić od podjęcia tej uchwały, ale w sytuacji, kiedy potencjalny inwestor, przedsiębiorca musiałby normalnie płacić podatek od nieruchomości podjęliśmy decyzję, że dla rozwoju przedsiębiorczości przedłużymy tę uchwałę do 31 grudnia 2023 roku. Taką możliwość daje nam Unia Europejska i stosowne zarządzenie Komisji Europejskiej. Ubywa nam około 700 000 zł rocznie z tytułu zwolnienia z podatku, ale musimy mieć świadomość tego, że to zwolnienie mija, a przedmiot opodatkowania pozostaje taki sam. W związku z tym, wpływy w podatku są wyższe w kolejnych latach.

Burmistrz poprosił o przyjęcie uchwał.

Głosowano w sprawie:

określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXV/244/2020 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Uchwała stanowi załącznik nr 10 protokołu.

j) zmiany uchwały Nr XXXIV/419/2014 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr XXXIV/419/2014 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXV/245/2020 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/419/2014 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości. Uchwała stanowi załącznik nr 11 protokołu.

k) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2020 – 2032,

Burmistrz A. Ptak powiedział, że autopoprawkę oraz większe zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej i budżetu przedstawi Pani Skarbnik.

Dodał, że po podjęciu tej uchwały spłacimy cały kredyt na basen kryty, ulicę Sportową oraz znaczną część hali sportowej przy ZSP nr 3. W sumie jest to 14 mln zł. Kredyt ten był zaciągnięty do 2023 roku. Pewne przesunięcia w budżecie dają nam możliwość spłacenia kredytu i inwestycje te stają się własnością Miasta i Gminy. Spółka Sport Pleszew ma do spłacenia jedynie drugą część kredytu na halę sportową, budowę aquaparku, budowę boiska sportowego w Sowinie Błotnej w 2021 roku, budowę boiska na ul. Chopina, jeżeli ta uchwała zostanie podjęta przez Państwa to wcześniej spłacimy kredyt w jednym z banków i umniejszymy tym samym nasze zobowiązania, tak aby poprawić wskaźniki.

Skarbnik A. Baurycza powiedziała, że od dnia, w którym przekazaliśmy materiały, wpłynęły wnioski w związku z potrzebą zwiększenia środków o 50 000 zł na zakup usług pocztowych. 762 zł jest przeznaczone na wynagrodzenie dla pełnomocnika procesowego. 9 096 zł to wydatki bieżące, które zwiększamy o tę kwotę z uwagi na wykonanie usługi sanitarnej, przyłącza do budynku przy ulicy Targowej, który jest siedzibą Centrum Usług Wspólnych. 466 zł zwiększamy na usługi telekomunikacyjne. 29 520 zł to wprowadzane wydatki bieżące z przeznaczeniem na wykonanie analizy finansowej i prawnej na potrzeby Wydziału Gospodarki Komunalnej. W placówkach oświatowych zwiększamy o 7 619 zł na opłaty związane z energią elektryczną oraz zwiększamy o kwotę 9 360 zł w Zespole Szkół Publicznych w Taczanowie Drugim z przeznaczeniem na nagrodę jubileuszową. Zwiększamy o 1481 zł w Publicznym Przedszkolu w Kuczkowie z przeznaczeniem na dotację podmiotową z uwagi na wpłynięcie orzeczenia o kształceniu specjalnym. 14 400 zł to kwota, którą przeznaczamy na zakup oświetlenia.

W przypadku wydatków majątkowych, w dwóch zadaniach: budowa budynku wielorodzinnego na ul. Podgórnej w Pleszewie zwiększamy limit wydatków do kwoty 73 800 zł i na zadaniu: budowa kanalizacji sanitarnej pomiędzy ulicami Śmieja Młyn i Piaski limit dostosowujemy do kwoty 23 792 zł.

Kredyt w wysokości 3 050 000 zł, który mamy uruchomiony korzystniej w roku bieżącym, niż w latach poprzednich ma o 55 pp niższą marżę, wobec czego spłacamy tę kwotę i ją w Wieloletniej Prognozie wprowadzamy w rubryce spłaty rat kapitałowych, kredytów i pożyczek środkami nowego zobowiązania. Wprowadzamy kwotę 2 234 394 zł i jest to ubytek w dochodach. W podatku od nieruchomości zmniejszona jest kwota wpływów o 478 208 zł, w podatku rolnym ubytek jest na wysokości 45 342 zł, a w podatku od środków transportowych jest to kwota 2 157 zł.

Po zmianie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej, dodano przez Ministerstwo kolumnę, w której mamy obowiązek wykazania wydatków, jakie Gmina poniosła w związku z Covid. W całej Gminie na podstawie wykazów wydaliśmy ze stanem na 31 października 2020 roku 312 898,57 zł.

Z uwagi, że przedsięwzięcie „Budowa budynku wielorodzinnego na ulicy Podgórnej w Pleszewie” jest ujęte w Wieloletniej Prognozie, zmniejsza się o 26 200 zł łączne nakłady finansowe, limit 2020 roku i limit zobowiązań.

Skarbnik odczytała pytania Radnych i udzieliła odpowiedzi:

- 1) Czemu nie zmniejszamy planu rezerw celowych o kwotę od 1 mln do 1,5 mln z pominięciem rezerwy na zarządzanie kryzysowe?

Rozliczenia się nie zamknęły, mamy jeszcze sesję 17 grudnia i z pewnością te ruchy zostaną poczynione.

- 2) Czy będziemy zmniejszać plan wydatków z zadań zleconych w rozdziale 75011 o kwotę około 100 000 zł, o kwotę otrzymanych dotacji? Czy Gmina może dokładać tę dotację w innym celu?

W rozdziale 75011 są wydatkowane środki z tytułu dotacji otrzymanej od Wojewody na sprawy USC. Musi to się wiązać z wystąpieniem zadań, czasem, jaki pracownik poświęca. Co roku, Wojewoda szacuje na podstawie naszych wytycznych i lat historycznych, jak dużo wystąpiło zadań z ustaw.

Jeżeli okaże się, że te szacunki nie są zbieżne z tym, co w danym roku wystąpiło to wówczas Gminy uruchamiają swoje środki. Są one później w sprawozdaniu wykazywane i w kolejnym roku budżetowym są zwracane.

- 3) WPF dokładamy, zmniejszamy i wydłużamy okres realizacji – według mnie nie jest to przezroczyście i dla mnie nie jest to zrozumiałe, trzeba dużo naliczyć się kalkulatorem.

Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła uwagę, aby gdy jakiegokolwiek zmiany wnosimy do budżetu to powinny mieć one swoje odzwierciedlenie w Wieloletniej Prognozie. Otrzymaliśmy ostatnio wytyczne, aby te dane dostosować do budżetu. W związku z tym, jeżeli w budżecie są zmiany i zadania występują w Wieloletniej Prognozie to musi być korekta w Wieloletniej Prognozie.

- 4) Jak byliśmy na spotkaniu w Bibliotece, to pan profesor z Poznania miał wykład i mówił, żeby między wydatkami a dochodami Gminy zachować różnice, a w ubiegłym roku mieliśmy różnicę dużo większą. Z czego to wynika?

W poprzednich latach, mieliśmy wpływ dofinansowania z Unii Europejskiej. Perspektywa 2014-2020 się kończy i tych środków już Gmina nie osiąga. To miało wpływ na to, że ta różnica w latach poprzednich była wyższa niż w roku bieżącym.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka do zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2020 – 2032,

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

Głosowano w sprawie:

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2020 – 2032,

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXV/246/2020 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2020 – 2032. Uchwała stanowi załącznik nr 12 protokołu.

1) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2020,

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka do zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2020,

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2020,

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXV/247/2020 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2020. Uchwała stanowi załącznik nr 13 protokołu.

7. Informacja o prowadzonych postępowaniach dotyczących uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wymienionych postępowań:

Wyjaśnienia złożyła Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Marta Chrzanowska.

a) ferma drobiu w miejscowości Marszew,

Wysłano pisma do organów opiniujących i uzgadniających. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w dniu 16 listopada przesłał pismo o uzupełnienie raportów do inwestora w terminie 21 dni i wyznaczył jednocześnie termin na załatwienie sprawy w ciągu 30 dni od otrzymania tego uzupełnienia. Wody Polskie w dniu 4 listopada przesłały pismo o nowym terminie załatwienia sprawy do dnia 9 grudnia, a Marszałek do 4 grudnia, natomiast Sanepid 1 października wydał opinię w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych. Nie wiemy w jakiej formie ma być zorganizowana rozprawa administracyjna, ze względów epidemiologicznych.

b) ferma drobiu w miejscowości Baranówek,

Sytuacja nie zmieniła się. Mamy nadal uzgodnienia z Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Wód Polskich i opinię sanitarną. Oczekujemy na opinię od Marszałka, który kolejny raz wydłużył termin wydania opinii do dnia 11 grudnia. Po uzyskaniu wszystkich opinii, planujemy rozprawę administracyjną, choć nie wiemy jakby miało to przebiegać przy sytuacji pandemicznej.

c) budowa zakładu recyklingu odpadów ulegających biodegradacji w miejscowości Ludwina.

Dnia 26 października został złożony nowy wniosek. Poprzednie postępowanie, na wniosek inwestora zostało umorzone. 3 listopada zostało wysłane wezwanie do inwestora o uzupełnienie, ponieważ brakowało pełnomocnictwa. 13 listopada to uzupełnienie wpłynęło. W tej chwili wniosek jest w trakcie analizy i są przygotowania wystąpień do organów współpracujących.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że jakakolwiek korespondencja, która dotyczy tych trzech inwestycji i wpływa do Urzędu Miasta, jest przekazywana do Biura Rady.

Radny K. Szehyński powiedział, że jeżeli chodzi o uzgodnienia, które przychodzą z różnych instytucji, to jaki Miasto i Gmina ma czas na podjęcie dalszych kroków? Jaka jest procedura?

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Marta Chrzanowska odpowiedziała, że mamy 14 dni na wydanie decyzji, ale tutaj planujemy jeszcze rozprawy administracyjne. Ze względu na pandemię, nie wiemy, jak będzie wyglądać rozprawa administracyjna i jak długo może ona trwać.

8. Sprawy różne.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że mieliśmy wspólną komisję. Podziękował Radnym za udział. Dodał, że pojawił się szereg pytań nie tylko na komisji, ale również później, ponieważ

ustaliliśmy, że jeżeli będą jakieś pytania to można je przesłać drogą mailową. W związku z tym, pracownicy merytoryczni będą odpowiadać na te pytania.

Radna M. Wysocka-Balcerek powiedziała, że zmieniają się różne procedury odnośnie Covid. Jak w tej chwili wygląda sytuacja. Z tego co mówią ludzie, dużo osób chorych nie zgłasza się.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Grala-Kałużna odpowiedziała, że bardzo dużo osób ukrywa, że są chorzy i dopiero, gdy pogarsza się sytuacja zdrowotna, to taka osoba się zgłasza. Jest to niedobra sytuacja z punktu widzenia epidemiologicznego oraz z punktu widzenia pacjentów. Potencjalni zakażeni muszą oczekiwać na wynik testu i dopiero można dać im skierowanie do szpitala. Często jest to już za późno. W tym roku nie ma innych schorzeń przeziębieniowych, jak Covid. Przebiega on bardzo różnie. Nie zawsze jest wysoka temperatura, lecz nawet częściej obniżona. Przeważnie występuje zmęczenie, bóle głowy, gardła, ból w plecach, ogólne osłabienie. Zdarzają się również biegunki, wymioty. Jeżeli ktoś zauważy u siebie takie objawy, to powinien zadzwonić do lekarza rodzinnego, który zbierze dokładniejszy wywiad. 90% zleceń na Covid, jest dodatni. Wczesne postawienie rozpoznania pozwala na włączenie niektórych leków, natomiast zbyt późne rozpoznanie kończy się zapaleniem oskrzeli lub płuc i rokowania już są ciężkie dla pacjenta. Gdy pytamy, dlaczego pacjent nie zgłosił się wcześniej to odpowiada, że nie chciał zamykać firmy. Zaczynają również chorować dzieci, co jest bardzo niebezpieczne. Jest to zwykle jedno, dwudniowa gorączka, a powikłania zaczynają się po tygodniu, dwóch tygodniach.

Radna D. Żarnowska zapytała, kiedy będzie otwarta chociaż jedna kasa w Urzędzie Miasta lub w Przedsiębiorstwie Komunalnym. Nie wszyscy seniorzy są mobilni. Zapytała również o toaletę na cmentarzu komunalnym. Jak wygląda sprawa z budową kompostownika na terenie Miasta i Gminy Pleszew?

Radna M. Wysocka-Balcerek powiedziała, że w telewizji słyszała, że lekarze rodzinni nie skierowują na testy i dlatego w tej chwili wykonywane jest mniej testów. Z czego to wynika?

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Grala-Kałużna odpowiedziała, że dzisiaj osoba z objawami może być kierowana na test tylko przez lekarza rodzinnego, bądź jeżeli sama zgłosi się do Szpitalnego Oddziału Ratunkowego. Trudno powiedzieć z czego wynika, że lekarze nie kierują pacjentów na testy. Trzeba by zapytać każdego z osobna. Często pacjenci, nawet jeżeli zgłaszają dolegliwości to nie chcą być kierowani na test. Takiej możliwości lekarz nie ma. Zgodnie z ustawą o Covid powinien zgłosić pacjenta do Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej. Takiego pacjenta czeka kara, w razie gdy nie będzie chciał wykonać testu. Ma wejść nowe rozporządzenie, poprzez które, lekarz rodzinny będzie mógł wykonywać proste testy antygenowe. To będzie dość trudne dla lekarzy, dlatego, że większość praktyk lekarzy nie ma możliwości, żeby rozdzielić pacjentów zdrowych i chorych. Jest rozbieżność pomiędzy materiałami zbiorczymi a statystyką sanepidowską i statystyką ministerialną. Lekarz rodzinny dowiaduje się, że pacjent ma pozytywny test często dużo później, niż Sanepid, pacjent. Pacjent od dnia wysłania na test, już ma kwarantannę.

Komendant Straży Miejskiej Zbigniew Duszczał odpowiedział na zadane pytania:

- 1) Czy prawdą jest, że na terenie Karczemki, straż Miejska znalazła i zrobiła zdjęcie substancji pochodzenia niebezpiecznego. W związku z powyższym, proszę o udostępnienie posiadanych zdjęć oraz o wyjaśnienie skąd pochodziła substancja, czy była oznakowana etykietami i co się z nią stało?

Dnia 24 września o godzinie 13:00 dostaliśmy zgłoszenie, że na terenie Karczemki ktoś znalazł wysypisko śmieci. Pojechaliśmy tam i okazało się, że to nie było wysypisko śmieci, tylko zostały złożone duże, przeszło tonowe big bagi. Tak naprawdę, do tej pory nie wiemy, co to jest. Patrol Straży Miejskiej zabezpieczył ten teren. Oraz zrobił dokumentację zdjęciową. Udaliśmy się do Straży Miejskiej celem ustalenia właściciela działki. Na drugi dzień, pojechaliśmy z Kierownikiem Referatu Gospodarki Odpadami w to miejsce, celem ustalenia, jaki to odpad, lecz już go tam nie było. Trudno określić, jaka była to substancja. Nie był to proszek ani płyn.

2) Czy jest przeprowadzana inwentaryzacja kotłów podczas epidemii?

Od połowy października, przerwaliśmy kontrole inwentaryzacji kotłów, ze względu na bezpieczeństwo strażników, ale przede wszystkim mieszkańców.

Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Angelika Sołtysiak odpowiedziała na zadane pytania:

- 1) Czy w związku z uchwaleniem nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 19 listopada, możemy liczyć, że jako Gmina poniesiemy mniejsze niż przewidziano opłaty za rok 2021? (rozliczenie się z recyklingu metoda odnoszącą się do czterech frakcji, a nie do wszystkich oraz przesunięcie terminów zobowiązujących do osiągnięcia procentu poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia 60% w roku 2030 i 65% w roku 2035).

Na dzień dzisiejszy, nowelizacja nie została uchwalona. Dnia 19 listopada 2020 roku, połączone komisje sejmowe, komisje ochrony środowiska oraz samorządu terytorialnego zarekomendowały przyjęcie w drugim czytaniu kilku poprawek do projektu ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw. Ustawa została przekazana do Prezydenta i Marszałka Senatu. Z informacji na portalach branżowych możemy się dowiedzieć, że nadal trwają prace, wnoszone są różnego rodzaju poprawki. Niestety, w proponowanym projekcie nowelizacji ustawy nie poruszono bardzo ważnych dla gmin kwestii, takich jak uregulowanie maksymalnych stawek za pojemnik dla firm oraz obowiązek objęcia wszystkich firm tym systemem. Przez obecne przepisy, Gmina posiada około półmilionowe straty. W proponowanym projekcie, uwzględniono prowadzenie równoległe prac nad systemem rozszerzonej odpowiedzialności producenta, jednakże na dzień dzisiejszy nie ma żadnych konkretnych propozycji w tym zakresie. Przepis dotyczący zastosowania metody obliczania poziomów odnoszących się do wszystkich wytworzonych odpadów dopiero od roku 2021 spowoduje, że za 2020 rok, jeśli zbiórka odpadów w Gminie Pleszew przebiegnie na podobnym poziomie co w roku 2019, to być może uda się osiągnąć minimum 50% poziomu recyklingu papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła, wymaganego za 2020 rok. Uchroni to przede wszystkim Gminę przed płaceniem kar za nieosiągnięte poziomy.

Jeżeli chodzi o poniesienie mniejszych opłat za rok 2021, to myślimy, że w dużej mierze zadecydują efekty wprowadzenia nowych zasad selektywnej zbiórki odpadów – osobna zbiórka popiołu i biokuchennych. Jeśli odpady będą prawidłowo przez mieszkańców segregowane, to zapewne zmniejszą się koszty zagospodarowania odpadów komunalnych na instalacji, zakładając, że nie będzie wzrostu cen na tej instalacji.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek dodał, że mamy „światelko w tunelu” jeżeli chodzi o rozmowę Rządu ze stroną społeczną, ponieważ 23 listopada, minister Klimatu

i Środowiska podpisał zarządzenie, w którym powołuje zespół doradczy do spraw systemowych rozwiązań w zakresie gospodarki odpadami. Wśród tego zespołu są przedstawiciele Unii Metropolii Polskich, Unii Miasteczek Polskich, Związku Gmin Wiejskich RP, Związku Miast Polskich, Związku Powiatów Polskich, Związku Województw RP, przedsiębiorców oraz Ministerstwa i środowisk badawczych. Udało się wymóc na Rządzie powołanie takiego zespołu, który mamy nadzieję, że wypracuje takie przepisy, które będą odpowiadały wszystkim stronom działań związanych ze zbiórką odpadów komunalnych. Myślimy, że w oku tych prac powstaną dodatkowe elementy, które pozwolą na zmniejszenie ilości odpadów, chociażby partycypowanie producentów opakowań w ich późniejszej utylizacji. Być może zostanie wypracowany system, który pozwoli na zbieranie opakowań szklanych lub z plastiku za kaucją. Oprosił o rozmowy z mieszkańcami, przekonywanie ich do segregacji. Mamy w tej chwili sygnały z naszej instalacji, że ilość odpadów komunalnych zebranych selektywnie powoduje, że przetwarzanie zaczyna być coraz droższe. Dochodzimy do momentu, że sprzedawanie tego typu odpadów do dalszej produkcji, staje się uciążliwe, ponieważ będziemy musieli za chwilę dopłacać. Mamy sygnały, że niektóre huty szkła nie przyjmują szkła do przetwarzania. Tak jak kiedyś drobne zanieczyszczenia nie powodowały zwrotu transportu, tak teraz zwrócono zanieczyszczenie w 1% z powrotem do ZGO, ponieważ huta nie przyjęła takiego transportu. Wiąże się to z kosztami dla instalacji, ale również dla nas. Czystość odpadów jest również ważna. Poprosił, aby edukować znajomych, mieszkańców. Mieszkaniec Pleszewa produkuje średnio 429 kg odpadów rocznie, których powinno ubywać, ale niestety ich przybywa.

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska Marta Chrzanowska odpowiedziała na zadane pytanie:

1) Realizacja „Programu Kociołek”.

Zbliżamy się z terminem rozliczeń, bo do 30 listopada jest termin rozliczeń podpisanych umów. Podpisaliśmy 211 umów. Jesteśmy w trakcie rozliczania około 80 umów. Z 211 umów, 7 osób zrezygnowało z realizacji umowy. W mieście są wymienione 82 źródła ciepła, a w gminie 122. Na razie jesteśmy w trakcie analizowania dokumentów, dlatego ta liczba może się zmniejszyć. Mamy 77 źródeł ciepła na gaz w mieście, 29 w gminie, na węgiel – 3 w mieście, 80 w gminie, pompy ciepła – 2 w mieście, 6 w gminie, kotły na pellet – 6 w gminie. Kwota zaangażowana wynosiła około 900 000 zł. na koniec października było wypłacone około 450 000 zł.

Kierownik Wydziału Edukacji Ilona Błaszczyk odpowiedziała na zadane pytanie:

1) Program 500 zł dla nauczycieli.

Zasady przyznawania uregulowane zostały w zmianie do rozporządzenia, które zostało wprowadzone 18 listopada. Świadczenie przysługuje wszystkim nauczycielom szkół publicznych, jak i niepublicznych. Z grona osób upoważnionych wyłączeni zostali nauczyciele przedszkoli. Jeżeli chodzi o grupę nauczycieli, którym przysługuje świadczenia to są to również bibliotekarze, wychowawcy świetlic, logopedzi, nauczyciele wspomagający. Jeżeli nauczyciel jednocześnie uczy w szkole i w przedszkolu to ma prawo do otrzymania świadczenia. Świadczenie jest jednorazowe, są kwota 500 zł to kwota maksymalna. Nie jest ono opodatkowane i oskładkowane. Wniosek wraz z fakturami nauczyciele składają do 7 grudnia do dyrektora swojej szkoły. Taki wniosek został opracowany przez Ministerstwo. Do 11 grudnia, dyrektorzy szkół muszą przygotować dla organów prowadzących listę osób

upoważnionych. W sytuacji, który jest zatrudniony w kilku jednostkach, należy przeprowadzić analizę i podjąć decyzję, w której jednostce jest on uprawniony do otrzymania tego świadczenia. Świadczenie wypłacane jest do 31 grudnia 2020 roku przez jednostki. My, jako Gmina jesteśmy pośrednikiem, który otrzymuje środki od Ministerstwa, ma za zadanie przeanalizować listy. Do 30 listopada, Ministerstwo zapowiedziało zmianę ustawy o systemie informacji oświatowej i narzędzie, które będzie nam miało pomóc w weryfikacji nauczycieli uprawnionych do tego świadczenia. Nauczyciele, którzy ponieśli koszty związane z zakupem sprzętu niezbędnego do zdalnego nauczania, mogą tego zakupu dokonać od 1 września do 7 grudnia. Jeżeli zakup był poczyniony do 20 listopada, to do wniosku załączamy paragon lub fakturę, natomiast po 20 listopada można załączyć tylko fakturę. Można zakupić komputer stacjonarny, monitor, komputer przenośny, podzespoły komputerowe (karty graficzne, dyski, kamery internetowe, statywy, mikrofony, drukarki, myszki, klawiatury), baterie, cyfrowe mikroskopy i smartfony. Jest możliwość pokrycia kosztów dostępu do Internetu. Nasza rola jest dodatkowo poszerzona o jednostki niepubliczne, dla których jesteśmy organem rejestrującym, ale nie prowadzącym. Takie jednostki mają obowiązek złożyć do nas wnioski o dotacje, z której będzie trzeba się rozliczyć.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Grzegorz Knappe odpowiedział na zadane pytanie:

1) Fermy drobiu w Baranówku. Czy była prowadzona analiza zasobów wodnych?

Jeżeli chodzi o zasoby wodne podziemne, to nie mamy wiedzy, czy inwestor prywatny zlecił taką analizę, ale do Geologa Wojewódzkiego na razie takie pytanie nie wpłynęło. Inwestor zwrócił się do Zakładu Wodociągów z zapytaniem, czy jesteśmy w stanie dostarczyć tyle wody, ile jest tej fermie potrzebne. Jesteśmy zobowiązani do tego, aby w miarę możliwości tę wodę dostarczyć. Z wodociągu publicznego, będziemy mogli około 10% zapotrzebowania zapewnić. Inwestor dostał nakaz pobierania wody w godzinach 23-5.

Prace na ul. Sienkiewicza planujemy zakończyć do końca roku i taką mamy umowę z wykonawcą. W związku z tym, że znaleziono wykopaliska, to te prace zostaną na pewno przesunięte o około 1,5 tygodnia. Będziemy analizować w grudniu, czy będzie temperatura, aby położyć asfalt. Jeżeli tej temperatury nie będzie, to prace zostaną dokończone w marcu, ale droga będzie przejezdna. W marcu również będą posadzone drzewa na ul. Sienkiewicza.

Kasa w Przedsiębiorstwie Komunalnym najprawdopodobniej nie będzie już otwarta, ponieważ w dobie pandemii podjęliśmy decyzję o zamknięciu kasy, a w nowej siedzibie nie jest przewidziane uruchomienie kasy.

Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Angelika Sołtysiak odpowiedziała na zadane pytania:

1) Zasady nowej segregacji śmieci wraz z harmonogramem wywozu.

Obecnie trwa wyposażanie nieruchomości w pojemniki na popiół, w naklejki na pojemniki, pojemniki na odpady biokuchenne oraz nowe harmonogramy odbioru odpadów komunalnych wraz z nowymi zasadami selektywnej zbiórki. Harmonogramy obejmują okres od stycznia do marca. Na pewno w marcu mieszkańcy dostaną nowe harmonogramy obowiązujące od kwietnia. Zmieni się również częstotliwość odbioru niektórych frakcji odpadów w okresie letnim. Od 1 stycznia 2021 roku rusza zbiórka odpadów na terenie całej gminy Pleszew w podziale na 7 frakcji: szkło, papier, tektura, tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe wraz z metalami,. Odpady biozielone i pozostałe zmieszane zostają, natomiast dochodzą dwie nowe frakcje: odpady biokuchenne i popiół.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że zgonie z uchwałą, która podejmowaliśmy, zwiększyliśmy częstotliwość odbioru bioodpadów w okresie letnim. Stąd też, odbiór zimą jest raz w miesiącu. Dojdzie nam tylko pojemnik na biodegradowalne odpady. Jeżeli w budynku jednorodzinnym był jeden pojemnik do odpadów zmieszanych i popiołu, to zostanie dostarczony pojemnik osoby na popiół. Uruchomienie zbiórki dodatkowych frakcji powoduje zwiększenie procentu ilości zbieranych odpadów selektywnie i później ma to wpływ na roczne rozliczenie. Odpady biodegradowalne są w 100% przetwarzane, więc mają duże znaczenie. Odpady resztkowe, które w ten sposób są zbierane są tańsze na instalacji, aniżeli odpady, w których znajdowałyby się odpady biodegradowalne oraz popiół.

Radna E. Hyla zapytała o coroczną wigilię dla osób bezdomnych. Czy my w jakikolwiek sposób pomożemy tym osobom?

Burmistrz A. Ptak powiedział, że szacujemy, że dzięki dodatkowym frakcjom bio i popiołu, prócz tego, że poprawią nam się wskaźniki i zakładając, że ta segregacja będzie prowadzona prawidłowo, to zaoszczędzimy na tonie około 100 zł. to nie znaczy, że cena za śmieci się obniży. Na dzień dzisiejszy jest cały czas dziura w przychodach i kosztach, w związku z tym, cały czas walczymy o to, aby nie dokonywać korekty tej ceny. Jeżeli chodzi o wigilię dla samotnych, to jesteśmy po dwóch spotkaniach z akcją katolicką. Faktycznie, w tym roku nie organizujemy tradycyjnego spotkania, natomiast robimy paczki oraz obiad dla tych osób. Jest ich w sumie około 300. Jeżeli ktoś ma takie możliwości to zachęcamy do wpłacania środków finansowych. Miasto oczywiście współfinansuje to przedsięwzięcie. Nie występujemy w tym roku do sponsorów, ze względu na sytuację, ale sami sponsorzy się do nas zgłaszają. Chcemy te paczki oraz obiad dostarczyć w środę bezpośrednio przed wigilią. Udział będą w tym brali sołtysi, pracownicy MGOPS-u. Jeżeli chodzi o toaletę na cmentarzu to wiemy, że jest ona w fatalnym stanie. Pracujemy nad tym, aby tę sprawę rozwiązać.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego i Spraw Obywatelskich Hanna Nawrot odpowiedziała na zadane pytanie:

- 1) ASF – Afrykański pomór świń.

Dnia 24 listopada 2020 roku Wojewoda Wielkopolski wydał rozporządzenie uchylające rozporządzenie z 21 września 2020 roku w sprawie zwalczania afrykańskiego pomoru świń. Na dzień dzisiejszy, w Powiecie Pleszewskim nie ma już obszarów zagrożonych afrykańskim pomorem świń w związku z czym podjęto działania w celu zdjęcia tablic, które określały strefy zagrożone.

Burmistrz A. Jędruszek powiedział, że na ul. Targowej zakończenie prac miało nastąpić 9 października, jednakże wykonawca złożył wniosek o przedłużenie terminu do 20 listopada ze względów epidemiologicznych. Uzasadniał to kwarantanna, bądź choroba pracowników. Następnie złożył kolejny wniosek z takim samym uzasadnieniem, w związku z czym termin został przedłużony do 15 grudnia. Praktycznie nie mamy możliwości odmówić wykonawcy przedłużenia terminu wykonania umowy, jeśli wniosek jest poparty pandemią. Są przepisy Covid, które dopuszczają, a nawet zalecają przedłużanie wykonywania robót. Jeżeli wykonawca oświadczy, kto z jego załogi był na kwarantannie lub był chory to mamy praktycznie obowiązek przedłużenia terminu. W tej chwili wykonane są przejazdy przez dwa tory kolejowe, zaczęto prace przy rozbiórce przejazdu szerokotorowego. Po skończeniu tego

przejazdu, w ciągu tygodnia, półtora będzie wylany niwy asfalt. Zakończyły się prace na ulicy Ogrodowej związane z wymianą kanalizacji ogólnospławnej na deszczową i sanitarną, wymianą sieci wodociągowej oraz budową ścieżek rowerowych. Wjazd od strony rynku jeszcze nie jest uruchomiony ze względu na to, że prace, które prowadzone są na ul. Sienkiewicza wejdą w to skrzyżowanie.

Sekretarz Ewa Świątek odpowiedziała na pytanie związane z zamkniętą kasą w Urzędzie. Podkreśliła, że nie jest to kasa Urzędu, lecz Banku Spółdzielczego. Kasa funkcjonuje w Urzędzie, w pomieszczeniu, które dzierżawimy bankowi. Funkcjonowanie kasy jest uzależnione od godzin funkcjonowania Urzędu. W pierwszym okresie pandemii zdecydowaliśmy o zamknięciu Urzędu dla interesantów, w związku z tym interesanci mogli załatwiać sprawy tylko w Biurze Obsługi Interesanta. Zadzwoniliśmy do banku z prośbą o zamknięcie kasy w Urzędzie. Pani Sekretarz podziękowała za szybką decyzję banku i dostosowanie się do sytuacji.

Na dzień dzisiejszy, bank jeszcze się do nas nie odezwał z propozycją otwarcia kasy. W związku z tym, nie wiemy jak będzie się rozwijać sytuacja, ponieważ zmieniliśmy godziny swojego funkcjonowania i bank musiałby się do nas dostosować. Na chwilę obecną czekamy. Jeżeli bank się odezwie to podejmiemy rozmowy.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że jeżeli dostaniemy opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej to sesja budżetowa odbędzie się 17 grudnia. Sesje online mają mankamenty, dlatego najbliższą planujemy zorganizować w Domu Kultury z zachowaniem reżimu sanitarnego. Przybliżymy na niej temat związany z komunikacją. prace komisji resortowych w sprawie budżetu na przyszły rok niebawem się rozpoczną.

Radna M. Wysocka-Balcerek zapytała o ulicę Ogrodową. Czy ta droga jest gotowa, ponieważ na wysokości Biedronki jest uskok.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek odpowiedział, że droga jest gotowa, ale nie w tym miejscu. Nie jest to niedopatrzenie, ani pominięcie. W przyszłym roku zaplanowana jest kolejna inwestycja w tym obszarze – sieć kanalizacji deszczowej. Ze względu na to, nie dokończyliśmy tej części. Są ustawione znaki informujące o tym uskoku.

Radna B. Gawrońska zapytała, czy komisje mamy online, czy możemy się spotkać.

Burmistrz A. Ptak odpowiedział, że jest to decyzja przewodniczącego komisji. My jesteśmy przygotowani na zorganizowanie komisji online, ale jeżeli komisja zechce się spotkać tradycyjnie to przygotujemy stosowne odległości między stołami. Poprosił o przekazanie informacji o formie komisji do Biura Rady.

Przewodnicząca Rady A. Grala-Kałużna podziękowała za udział w posiedzeniu. Zamknęła obrady XXVI sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Klaudia Witek

Przewodniczący Rady:

Adela Grala-Kałużna

Przygotował(a): Klaudia Witek

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Wykaz załączników

Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej,

Załącznik nr 2 – uchwała nr XXVI/236/2020 w sprawie nadania nazwy rondu w Pleszewie

Załącznik nr 3 – uchwała nr XXVI/237/2020 w sprawie nadania nazw drogom w Pleszewie,

Załącznik nr 4 – uchwała nr XXVI/238/2020 w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027,

Załącznik nr 5 – uchwała nr XXVI/239/2020 w sprawie przyjęcia Strategii elektromobilności Miasta i Gminy Pleszew na lata 2020-2036,

Załącznik nr 6 – uchwała nr XXVI/240/2020 w sprawie zmiany uchwały Nr VI/44/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta i Gminy Pleszew na lata 2019-2024,

Załącznik nr 7 – uchwała nr XXVI/241/2020 w sprawie zmiana uchwały Nr XIII/117/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 października 2019 r. w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020,

Załącznik nr 8 – uchwała nr XXVI/242/2020 w sprawie zmiana uchwały Nr XXXVI/414/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r. w sprawie Wieloletniego Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2019-2021,

Załącznik nr 9 – uchwała nr XXVI/243/2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pleszewskiego na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 4336P w m. Suchorzew”,

Załącznik nr 10 – uchwała nr XXVI/244/2020 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

Załącznik nr 11 – uchwała nr XXVI/245/2020 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/419/2014 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości,

Załącznik nr 12 – uchwała nr XXVI/246/2020 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2020 – 2032,

Załącznik nr 13 – uchwała nr XXVI/247/2020 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2020.