

Rada Miejska w Pleszewie
Protokół nr XXXIV/2021

XXXIV sesja w dniu 23 września 2021 r.

Obrady rozpoczęto 23 września 2021 r. o godz. 11:00, a zakończono o godz. 15:31 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Dariusz Dryjański
2. Renata Garsztko
3. Bernadeta Gawrońska
4. Wiesława Gil
5. Adela Grala-Kałużna
6. Piotr Hartleb
7. Elżbieta Hyla
8. Grzegorz Jenerowicz
9. Błażej Kaczmarek
10. Eryk Kowcuń
11. Piotr Kusiakiewicz
12. Maciej Ładziński
13. Kinga Melka
14. Jolanta Molska
15. Jan Noskowski
16. Jan Sroczyński
17. Anita Szczepaniak
18. Karol Szehyński
19. Katarzyna Trawińska
20. Małgorzata Wysocka-Balcerek
21. Dorota Żarnowska

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Otwarcia XXXIV sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Grala-Kałużna, która stwierdziła, że w sesji uczestniczy 21 radnych, czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał.

Przewodnicząca przywitała gości.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały i wręczenie odznaczenia oraz tytułu „Zasłużony dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew”.

4. Przyjęcie protokołów Nr XXXI/2021 z dnia 10 czerwca 2021 r., Nr XXXII/2021 z dnia 15 lipca 2021 r., XXXIII/2021 z dnia 17 sierpnia 2021 r.
5. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
6. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w I półroczu 2021 r.
- 7. Ocena wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za I półrocze 2021 roku.**
- 8. Informacja o stanie oświaty w Mieście i Gminie Pleszew.**
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew na lata 2023 – 2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji,
 - b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa chodników wzdłuż ulicy Al. Wojska Polskiego na drodze powiatowej nr 4367P w miejscowości Pleszew po obu stronach ulicy na ciągu pieszo-rowerowe Etap IV",
 - c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4342P w zakresie budowy chodnika na odcinku Pleszówka - Brzezie",
 - d) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4338P w miejscowości Lenartowice",
 - e) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4351P (ul. Bogusza) w m. Pleszew (na odcinku od ul. Reja do ul. Słowackiego w części dotyczącej adaptacji chodnika na ciąg - pieszo rowerowy)",
 - f) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa ciągu dróg powiatowych nr 4336P i 4175P w miejscowości Suchorzew",
 - g) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa chodnika na ul. Kaliskiej w Pleszewie",
 - h) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4337P w zakresie budowy chodnika w m. Brzezie Etap II",
 - i) zmiany uchwały XXIX/275/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 marca 2021 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto i Gmina Pleszew oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,
 - j) przyjęcia projektu uchwały zmieniającej regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Pleszew i przekazania go do organu regulacyjnego,
 - k) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Piekarzew i Suchorzew, gmina Pleszew – etap I,
 - l) wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki położonej w Pleszewie,
 - m) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Kazimierza Wielkiego w Pleszewie,
 - n) objęcia udziałów w spółce Pleszewskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Pleszewie,
 - o) zmiany uchwały Nr XXV/230/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 15 października 2020 r. w sprawie: Programu współpracy Miasta i Gminy

- Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021,
- p) zmiany uchwały Nr XXXVI/414/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r. w sprawie Wieloletniego Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2019 – 2021,
 - q) określenia warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz warunków częściowego i całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania,
 - r) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - s) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2021 – 2032,
 - t) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2021.
10. Obwieszczenie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości.
11. Sprawy różne.

Burmistrz A. Ptak poprosił o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka do Przedstawienie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (1)

Eryk Kowcuń

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały i wręczenie odznaczenia oraz tytułu „Zasłużony dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew”.
4. Przyjęcie protokołów Nr XXXI/2021 z dnia 10 czerwca 2021 r., Nr XXXII/2021 z dnia 15 lipca 2021 r., XXXIII/2021 z dnia 17 sierpnia 2021 r.
5. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
6. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w I półroczu 2021 r.
- 7. Ocena wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za I półrocze 2021 roku.**
- 8. Informacja o stanie oświaty w Mieście i Gminie Pleszew.**
9. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew na lata 2023 – 2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji,
- b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa chodników wzdłuż ulicy Al. Wojska Polskiego na drodze powiatowej nr 4367P w miejscowości Pleszew po obu stronach ulicy na ciągu pieszo-rowerowe Etap IV",
- c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4342P w zakresie budowy chodnika na odcinku Pleszówka - Brzezie",
- d) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4338P w miejscowości Lenartowice",
- e) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4351P (ul. Bogusza) w m. Pleszew (na odcinku od ul. Reja do ul. Słowackiego w części dotyczącej adaptacji chodnika na ciąg - pieszo rowerowy)",
- f) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa ciągu dróg powiatowych nr 4336P i 4175P w miejscowości Suchorzew",
- g) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa chodnika na ul. Kaliskiej w Pleszewie",
- h) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4337P w zakresie budowy chodnika w m. Brzezie Etap II",
- i) zmiany uchwały XXIX/275/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 marca 2021 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto i Gmina Pleszew oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,
- j) przyjęcia projektu uchwały zmieniającej regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Pleszew i przekazania go do organu regulacyjnego,
- k) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Piekarzew i Suchorzew, gmina Pleszew – etap I,
- l) wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki położonej w Pleszewie,
- m) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Kazimierza Wielkiego w Pleszewie,
- n) objęcia udziałów w spółce Pleszewskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Pleszewie,
- o) zmiany uchwały Nr XXV/230/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 15 października 2020 r. w sprawie: Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021,
- p) zmiany uchwały Nr XXXVI/414/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r. w sprawie Wieloletniego Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2019 – 2021,

- q) określenia warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz warunków częściowego i całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania,
 - r) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2021 – 2032,
 - s) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2021.
10. Obwieszczenie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości.
12. Sprawy różne.

Głosowano w sprawie:

Przedstawienie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

3. Podjęcie uchwały i wręczenie odznaczenia oraz tytułu „Zasłużony dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew”.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że do Pani Przewodniczącej wpłynął wniosek podpisany przez radnych, zastępców oraz Burmistrza w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew” Panu Piotrowi Hasińskiemu. Odczytał uzasadnienie wniosku:

„Piotr Hasiński – Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew w latach 1990-1997; radny I, II, IV i V kadencji odrodzonego samorządu gminnego.

Urodził się 20 lipca 1949 r. Ukończył studia na Politechnice Poznańskiej z tytułem magistra inżyniera mechanika. Pracę zawodową rozpoczął w 1973 roku w Pleszewskiej Fabryce Aparatury. Po przemianach roku 1989 aktywnie włączył się w działalność Komitetu Obywatelskiego, powstałego w Pleszewie 10 kwietnia 1989 r., pełniąc funkcję jego wiceprzewodniczącego. Pierwszym zadaniem Komitetu było przygotowanie wyborów do Sejmu i Senatu w 1989 r., a następnie wyborów do odrodzonego samorządu terytorialnego w 1990 r. Pełnił także funkcję łącznika pomiędzy KO w Pleszewie a Komitetem Obywatelskim w Dobrzycy, dbając o zapewnienie sprawnej łączności z gminami ościennymi.

Od początku reaktywowania samorządu terytorialnego działał w jego strukturach. W wyborach 27 maja 1990 roku został wybrany z list Komitetu Obywatelskiego do Rady Miejskiej I kadencji. Podczas drugiej sesji w dniu 15 czerwca 1990 r. Rada Miejska wybrała go natomiast na Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew. Aby sprostać nowym wyzwaniom brał udział w licznych szkoleniach m.in. we Francji, ukończył również studia podyplomowe w zakresie samorządu terytorialnego i gospodarki lokalnej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego.

Działalność Piotra Hasińskiego jako Burmistrza – przewodniczącego Zarządu, zwłaszcza

w pierwszym okresie sprawowania przez niego tej funkcji, przypadła na okres przekształceń

własnościowych. Reaktywowanie samorządu nadało wspólnotom lokalnym możliwość posiadania własnego mienia komunalnego. Gmina przejęła państwowe przedsiębiorstwa, na bazie których powstały podmioty komunalne w formie spółek i zakładów budżetowych. Część z nich funkcjonuje do dnia dzisiejszego. Ponadto rozpoczął się także bardzo trudny proces komunalizacji mienia, obejmujący nieruchomości należące do Skarbu Państwa. W okresie sprawowania funkcji Burmistrza przez Piotra Hasińskiego nastąpiły zmiany instytucjonalne w podległych gminie jednostkach. Utworzony został Ośrodek Kultury, Sportu i Wypoczynku oraz Dzienny Dom Pomocy Społecznej, a także schronisko dla bezdomnych. Rozwinięta została sieć biblioteczna. W 1994 r. powołano do życia Straż Miejską. Ponadto zaczęło funkcjonować targowisko miejskie, a w Urzędzie Miasta i Gminy rozpoczął się proces komputeryzacji.

W okresie sprawowania funkcji Burmistrza przez Piotra Hasińskiego na szeroką skalę rozpoczęto inwestycje w oświatę wiejską. Przejęcie przedszkoli (w 1990 roku) oraz szkół podstawowych (1993) przez Miasto i Gminę Pleszew uwidocznilo problemy lokalowe oświaty. Obiekty te były przez wiele lat niedoinwestowane, wymagały gruntownych remontów i dużych nakładów finansowych. Przyjęty program inwestowania w wiejską oświatę, kontynuowany w następnych latach, przyniósł wymierne efekty. Na szczególną uwagę zasługuje budowa szkoły w Taczanowie. Wieś i okoliczne miejscowości otrzymały do dyspozycji nowoczesny obiekt, a uczniowie komfortowe warunki do zgłębiania wiedzy.

Ważnym obszarem działalności samorządu I i II kadencji była infrastruktura komunalna. Przede wszystkim nakłady poczyniono także w wodociągowanie, zwłaszcza terenów wiejskich, na których wodociąg należał przez lata do rzadkości. Dzięki wybudowaniu ponad 100 km sieci wodociągowej oraz przyłączeniu ponad 1000 gospodarstwa, udało się zwodociągować praktycznie całą gminę. W 1995 roku została wybudowana i oddana do użytku nowoczesna oczyszczalnia ścieków. Zastosowana przy jej budowie technologia należała do najnowocześniejszych w kraju. Dzięki tej inwestycji oraz rozpoczętemu procesowi kanalizowania miasta nastąpiła radykalna poprawa środowiska naturalnego. W zakresie gospodarki komunalnej wykonano szereg prac drogowych polegających na budowie nowych ulic i dróg, modernizacji oraz regeneracji nawierzchni i chodników.

Podjmował również działania, których realizacja nie należała do zadań własnych samorządu gminnego, a których wykonanie było niezbędne, by Pleszew mógł się rozwijać i stać się stolicą powiatu. Przykładem może być przeznaczenie środków na nieruchomość, która miała stanowić bazę lokalową dla Sądu Rejonowego w Pleszewie, który został zlikwidowany w 1988 r. Pomoc finansową udzielono także na rozbudowę urzędu rejonowego.

Był inicjatorem powstania stowarzyszeń działających na polu samorządowym - najpierw była to Liga Miejska, a następnie Forum Samorządowe Ziemi Pleszewskiej. Był także inicjatorem umieszczenia tablicy pamiątkowej na pleszewskim Murze Pamięci z okazji 25. rocznicy wyborów z 4 czerwca 1989 r. Tablica upamiętniła walczących o wolną Polskę – założycieli Komitetu Obywatelskiego „Solidarność” w Pleszewie, współtwórców zwycięstwa w wyborach do Sejmu i Senatu w 1989 r. Podczas konferencji zorganizowanej przez Miasto i Gminę Pleszew z okazji 25-lecia odrodzonego samorządu wygłosił jeden z pięciu referatów.

Na uwagę zasługuje działalność społeczna Piotra Hasińskiego, zarówno na niwie sportowej (Jacht Klub PTTK VEGA – żeglarstwo, Ludowy Klub Jeździecki „Piast” – jeździectwo), jak i w zakresie ochrony zdrowia (Stowarzyszenie „Promocja Zdrowia”). Ponadto czynnie włącza się w dokumentowanie historii Pleszewa i Ziemi Pleszewskiej, publikując artykuły na łamach Rocznika Pleszewskiego.”

Burmistrz dodał, że na pewno pani przewodnicząca pamięta tamte czasy. Sytuacja diametralnie się zmieniła, natomiast problemy są takie same, m.in. specyficzne położenie Pleszewa i jego wielkość powodują, że samorząd gminny musi podejmować pewne działania nie tylko organizacyjne, lobbingsowe, ale również finansowe, aby zachować status miasta

powiatowego. Stąd też nasze działania związane z wspieraniem instytucji, jednostek, które nie należą do zadań własnych gminy. Od początku lat 90. wszyscy mają świadomość tego, że bez instytucji ponadgminnych, ranga miasta na pewno spadnie. Kwestia wodociągowa została zrealizowana, ale pozostaje przed nami kwestia kanalizowania i wiele innych zadań w zakresie gospodarki komunalnej. Fundamenty stworzone w pierwszej dekadzie lat 90. są solidne.

Radna M. Wysocka – Balcerek powiedziała, że w imieniu Klubu Koalicja Obywatelska i Wspólna Przyszłość chciała powiedzieć, że jest pod wielkim wrażeniem. Dodała, że czytając uzasadnienie zdała sobie sprawę, jaki ogrom pracy był w to włożony. Nikt z nas nie jest w stanie zrozumieć tamtych chwil, tamtych czasów, mimo tego, że większość z nas żyła w tym czasie. Zmiany były ogromne, dotyczyły każdej dziedziny. Tylko umysł świątły, postępowy, o wielkich zdolnościach zarządzających mógł sobie z tym poradzić. Powiedziała, że zwróciła uwagę szczególnie na jedną dziedzinę, którą było wyjście poza zwykłą działalność – zabiegi o utworzenie Sądu Rejonowego. Podziękowała za to, co Pan Piotr Hasiński jako Burmistrz zrobił dla miasta Pleszewa.

Przewodnicząca Rady A. Grala – Kałużna powiedziała, że zdarzyło się tak, że była w I kadencji Przewodniczącą Rady oraz w aktualnej kadencji. Dodała, że są to zupełnie inne realia. Praca wtedy i teraz nie ma żadnego porównania. Trudności są, ale są inne łatwiejsze narzędzia i większe zrozumienie wśród radnych do rozwiązywania tych problemów.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały i wręczenie odznaczenia oraz tytułu „Zasłużony dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew”.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXIV/327/2021 w sprawie Podjęcie uchwały i wręczenie odznaczenia oraz tytułu „Zasłużony dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew”. Uchwała stanowi załącznik nr 2 protokołu.

Pan Piotr Hasiński podziękował władzom samorządowym za wystąpienie z wnioskiem o przyznanie odznaczenia oraz całej Radzie za przyznanie go. Dodał, że dla niego odznaczenie ma także charakter przypomnienia i upamiętnienia pewnych wydarzeń i ludzi, którzy w nich uczestniczyli. Takim wydarzeniem niewątpliwie było utworzenie samorządu terytorialnego. Samorząd, dzięki śmiałym decyzjom pierwszego rządu wyłonionego demokratycznie, został powołany. Gminy, dzięki powołaniu samorządu uzyskały osobowość prawną, ochronę sądową, majątek, własne dochody. Po kilku latach było widać zmiany w postaci nowo powstających obiektów. Należy robić wszystko, aby utrzymać rangę samorządu. Podziękował

jeszcze raz za odznaczenie i życzył władzy samorządowej wytrwałości w pracy dla samorządu terytorialnego oraz siły, aby dać opór tym, którzy samorząd chcą ograniczać.

4. Przyjęcie protokołów Nr XXXI/2021 z dnia 10 czerwca 2021 r., Nr XXXII/2021 z dnia 15 lipca 2021 r., XXXIII/2021 z dnia 17 sierpnia 2021 r.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołów Nr XXXI/2021 z dnia 10 czerwca 2021 r., Nr XXXII/2021 z dnia 15 lipca 2021 r., XXXIII/2021 z dnia 17 sierpnia 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

5. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Radni nie wnieśli uwag.

6. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w I półroczu 2021 r.

Radny B. Kaczmarek powiedział, że na stronie 4, Pani Skarbnik wymienia uchwały i zarządzenia Burmistrza, które zmieniały budżet w I półroczu. Dodał, że w czerwcu też zmienialiśmy budżet, więc chyba powinny te zmiany także znaleźć się w tym sprawozdaniu.

Przewodnicząca Rady A. Grala – Kałużna powiedziała, że jest ta uchwała podana.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że jest to uchwała nr 322 z 10 czerwca.

Radny B. Kaczmarek poprosił, aby zwrócić uwagę na stronę 4. Są tam wymienione 3 uchwały, a było ich więcej. Dodał, że mówimy o sprawozdaniu za I półrocze.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że w tej chwili mówimy o sprawozdaniu z realizacji uchwał za I półrocze.

Radny B. Kaczmarek przeprosił za pomyłkę. Dodał, że myślał, że omawiany jest punkt dotyczący oceny wykonania budżetu za I półrocze.

7. Ocena wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za I półrocze 2021 roku.

Skarbnik A. Baurycza przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej wykonanie budżetu za I półrocze 2021 r.

Powiedziała, że zgodnie z art. 266 Ustawy o finansach publicznych została przedłożona radnym oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu informacja o wykonaniu budżetu za I półrocze. Informacja ta podlega weryfikacji przez Regionalną Izbę Obrachunkową pod względem budżetu ze zmianami oraz pod kątem przedłożonej sprawozdawczości budżetowej, m.in. sprawozdania Rb-27S z wykonania dochodów budżetowych, Rb-28S z wykonania wydatków budżetowych, Rb-NDS o nadwyżce i deficycie. Regionalna Izba Obrachunkowa o przedłożonej informacji wyraziła opinię pozytywną dla Miasta i Gminy Pleszew. Dochody Miasta i Gminy Pleszew zostały w I półroczu zrealizowane w wysokości 81 153 791 zł ze wskaźnikiem 54,39%.

Na realizację zadań gminnych w okresie sprawozdawczym przeznaczono kwotę 77 065 541 zł ze wskaźnikiem wykonania 44,43% planu. Przychody budżetu zrealizowano na łączną kwotę 30 868 873 zł. Rozchody budżetu osiągnęły wartość 2 150 500 zł. Źródłami dochodów są: dochody własne, subwencje, dotacje. Dochody własne można podzielić na bieżące i majątkowe. W bieżących dochodach mamy wszelkie wpływy podatkowe. W przypadku dochodów majątkowych największe kwoty stanowiły przekształcenia prawa użytkowania wieczystego (wykonane na kwotę 101 129 zł) oraz odpłatne nabycie prawa własności (wykonane na kwotę 453 032 zł). W przypadku subwencji, wskaźnik wykonania ukształtował się na poziomie 59,34% z kwotą 17 410 164 zł. Na wskaźnik wykonania zaważyła przekazana kwota przez Ministerstwo dotycząca dodatkowego wynagrodzenia rocznego. W przypadku dotacji, wykonanie ukształtowało się na poziomie 56,73% z kwotą 29 631 083 zł. W zakresie dotacji największym źródłem dochodu są dotacje z zakresu administracji rządowej (26 519 260 zł). W przypadku pozostałych dotacji, jakie uzyskujemy (2 999 240 zł) były osiągane wpływy z tytułu środków z Unii Europejskiej. W przypadku dochodów bieżących uzyskaliśmy kwotę 724 698 zł. Na nią składały się wpływy z tytułu Projektu Smart (400 000 zł), mobilnego urzędnika (8 400 zł) oraz Nowego MGOPS-u (316 298 zł). Na podstawie wykonanej kwoty, najwyższe źródło dochodów stanowią dochody własne (42%). Dotacje natomiast stanowią 37%, a subwencje 21%.

Ważniejsze źródła dochodów własnych to dochody z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych (PIT) oraz od osób prawnych (CIT). Wskaźnik wykonania podatku od osób prawnych uzyskał 18,09%. Stan wskaźnika związany jest z tym, że ustawodawca przełożył termin na składanie rozliczeń i wpłat odnośnie tego podatku. Te źródła dochodów są bardzo podatne na skutki wywołane w obrocie gospodarczym poprzez pandemię. Na chwilę obecną, istnieją obawy, czy założony plan zostanie do końca roku wykonany w pełni.

W przypadku podatku od nieruchomości, wskaźnik wykonania osiągnął 55,68%. Łącznie uzyskaliśmy kwotę 8 639 468 zł. Część podatników reguluje płatności z góry za cały rok w terminach płatności pierwszej oraz drugiej raty. W przypadku osób prawnych, też zdarzało się, że firmy opłacały cały podatek.

Najwyższe źródło dochodów w naszych dochodach stanowią udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych (40%). Podatek od nieruchomości wynosi 25% wpływów z dochodów własnych. Pozostałe dochody wynoszą 35% i są to wszelkiego rodzaju opłaty oraz uboczne wpływy z tytułu czynszowych należności.

W przypadku wydatków bieżących, realizacja zadań w okresie sprawozdawczym wyniosła 65 762 936 zł. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe to przeznaczaliśmy na nie kwotę 11 302 605 zł.

W przypadku działu 600 Transport i łączność, wykonanie ukształtowało się w wysokości 1 156 015 zł ze wskaźnikiem 33,77%. Wskaźnik ten został podyktowany wprowadzonymi obostrzeniami, wyniku których ograniczono kursy i wozokilometry. Na drugie półrocze została również założona realizacja zadań w zakresie funduszu sołeckiego, co też przełożyło się na ten wskaźnik. Dodatkowo, wpłynęła sezonowość prac wykonywanych w miesiącach letnich i wczesnojesiennych dotycząca utrzymania dróg, czyszczenia wpustów ulicznych,

ścinką poboczy oraz wykonywaniem oznakowania poziomego dróg i ulic gminnych. W przypadku tego działu jest jeszcze wykonywany dochód w zakresie Strefy Płatnego Parkowania.

Najwyższe wydatki osiągnięto w rozdziale 855 Rodzina, 801 Oświata i 750 Administracja. W przypadku działu 855 Rodzina są w większości wykonywane świadczenia programu 500+ oraz świadczenia w zakresie Funduszu Alimentacyjnego.

W przypadku wydatków majątkowych w układzie na działy klasyfikacji budżetowej, najwyżej wykonaną pozycją jest dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Kwota wykonana to 7 540 416 zł. Na tak wysokie wykonanie 76,50% wpłynęło przekazanie kwoty na objęcie udziałów w Przedsiębiorstwie Komunalnym (7 mln zł w pierwszym półroczu). Kolejnym wysokim działem wykonania jest Kultura fizyczna. Tutaj wykonaliśmy 1 654 365 zł. Wskaźnik wykonania wyniósł 34,71%. Przekazano do Spółki Sport Pleszew 1,5 mln zł na objęcie udziałów. Kolejny dział, który został wysoko wykonany to gospodarka mieszkaniowa. Kwota wykonana to 1 688 310 zł, która była przeznaczona głównie na wykup działek.

Jeżeli chodzi o wynik wykonania budżetu za I półrocze, to odnotowaliśmy nadwyżkę budżetową w wysokości 4 088 250 zł przy planowanym deficycie w kwocie 24 224 861 zł. Stan ten jest podyktowany założeniem realizacji większości planowanych wydatków majątkowych w okresie letnim. Zadania bieżące realizowane sezonowo w miesiącach letnich i wczesnojesiennych wpłynęły na to, że nadwyżka została w takiej kwocie wykonana. Jeżeli chodzi o art. 242 mówiący o tym, że gmina nie powinna mieć wydatków bieżących wyższych niż dochody bieżące, to nadwyżka operacyjna została osiągnięta na poziomie 14 719 934 zł przy planie 9 929 205 zł.

Relacja skumulowanego zadłużenia do planowanych dochodów ogółem osiągnęła wskaźnik na poziomie 28,10%, co oznacza dobrą kondycję finansową Miasta i Gminy Pleszew. Gmina posiada możliwości do terminowego wywiązywania się ze wszystkich zobowiązań pieniężnych, w szczególności wynikających z zaciągniętych kredytów i pożyczek przy jednoczesnym zaspokajaniu bieżących potrzeb wspólnoty samorządowej i realizowaniu planowanych wydatków inwestycyjnych przy zachowaniu norm ostrożnościowych wynikających z art. 243 Ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z tym artykułem granicę spłat zobowiązań wyznacza indywidualny dla każdej gminy maksymalny wskaźnik zadłużenia obliczany w oparciu o parametry finansowe z ostatnich 3 lat poprzedzających rok, dla którego ustalony jest pułap spłaty zobowiązań. Wskaźnik roczny dla naszej Gminy za I półrocze ukształtował się na poziomie 5,65% przy dopuszczalnym limicie z 3 lat wynoszącym 28,12%.

Przewodnicząca Rady A. Grala – Kałużna otworzyła dyskusję.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że Pan radny B. Kaczmarek miał rację. Poprosił o uzupełnienie na str. 4 uchwały z dnia 10 czerwca 2021 r.

Jeżeli chodzi o PIT i CIT, to mamy już dane za lipiec i sierpień. W roku 2019 wpływy z CIT-u wynosiły 3 392 000 zł, a w roku ubiegłym 2 750 000 zł. Na chwilę obecną mamy 900 000 zł. Porównując rok 2021 do 2020, to w lipcu 2020 roku było około 61 000 zł więcej wpływów. W sierpniu wpływów było o około 40 000 zł więcej, ale jak porównamy sierpień 2019 rok to ta różnica jest zdecydowanie wyższa. W 2019 roku w sierpniu wpływy wynosiły 310 000 zł, a w tym roku 84 000 zł. Obawa, o której mówiła pani Skarbnik, że nie wykonamy dochodów z PIT-u i CIT-u jest więc realna.

Radny B. Kaczmarek zapytał o wydatki związane z realizacją statutowych zadań w kwocie 739 333,66 zł. Ta kwota jest wyższa o ponad 200 000 zł niż w roku 2020. Co na to wpłynęło?

Poprosił o przybliżenie kwoty do poszczególnych zadań oraz o wytłumaczenie, skąd wziął się wzrost o 200 000 zł.

Skarbnik A. Baurycza odpowiedziała, że na tę chwilę nie jest w stanie podać takich danych. Jest to możliwe do przygotowania, ale na kolejną komisję lub sesję. Jeżeli chodzi o rozdział 750 to dotyczy on kilku komórek organizacyjnych.

Radny B. Kaczmarek zapytał o zapis mówiący o tym, że uzyskano dochody ze sprzedaży składników majątkowych w wysokości 11 244 zł. Jakie to są składniki?

Skarbnik A. Baurycza odpowiedziała, że są to składniki w zakresie gospodarki odpadami, likwidacja przedmiotów.

Burmistrz A. Ptak poprosił, aby tak szczegółowe pytania przedstawiać na posiedzeniu Komisji Budżetu, ponieważ wtedy jesteśmy w stanie się przygotować i odpowiedzieć na pytania. Dział 750 jest na tyle obszerny, że musimy to przeanalizować. Na następną sesję lub komisję na pewno takie zestawienie zrobimy.

Przewodnicząca Rady A. Grała – Kałużna powiedziała, że takie sprawy powinny być szczegółowo omawiane na Komisji Budżetowej.

Radny K. Szehyński zapytał, czy były robione analizy, aby sprawdzić z czego te mniejsze wpływy wynikają. Czy dotyczy to głównie gospodarki, czy też regulacji, jakie zostały wprowadzone na urząd, które spowodowały, że wpływy się pomniejszyły?

Burmistrz A. Ptak odpowiedział, że na CIT, Urząd nie ma żadnego wpływu. To wszystko jest związane z sytuacją gospodarczą, albo z odroczonymi terminami płatności. Podczas pandemii, w kwietniu 2020 roku, wpływy z PIT-u spadły o 40%. Według danych Ministerstwa Finansów mamy przyjąć inflację na poziomie 2,8%.

Skarbnik A. Baurycza dodała, że 31 sierpnia zostały te wskaźniki skorygowane i wytyczne dla gmin do wieloletnich prognoz i do budżetu wskazano na poziomie inflacji 3,3%. Narodowy Bank Polski na koniec sierpnia podał do publicznej wiadomości, że inflacja osiągnęła 5%. Na koniec roku jest przewidywana inflacja na poziomie 4,2%.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że mówimy o niewiadomych, które są przy konstrukcji budżetu, a jeszcze większe pojawiają się przy wykonaniu.

Radny K. Szehyński powiedział, że środki unijne są wstrzymane dla Polski. Czy mamy plany na wydatkowanie tych pieniędzy?

Burmistrz A. Ptak odpowiedział, że w chwili obecnej wszystkie zadania, które są finansowane z budżetu unijnego, czy krajowego na bieżąco są na koncie. Budżet krajowy przesyła pieniądze przed wykonaniem zadania.

8. Informacja o stanie oświaty w Mieście i Gminie Pleszew.

Z-ca Burmistrza I. Świątek powiedziała, że przygotowała materiał w kontekście i wymiarze finansowym, ale również społecznym i strategicznym z tłem Covid-19. Najważniejsze jest to, co zmieniło się po 2017 roku, kiedy po raz ostatni system oświatowy został zreformowany. Zniknęło gimnazjum, pojawiły się szkoły, które w tej chwili są w żelaznym systemie

nienaruszalne. W naszym systemie i w naszym obowiązku jako jednostki samorządu terytorialnego jest do prowadzenie wczesnej edukacji i opieki dzieci, czyli są tutaj placówki dla dzieci w wieku od 0 do 3 lat. Są to w naszym wypadku żłobki i przedszkola. Jeżeli chodzi o kształcenie szkolne, to mamy szkoły podstawowe 1-8 z możliwością podziału na szkoły 1-3 i 4-8. Natomiast w naszej sytuacji wszystkie szkoły, którymi zarządzamy to są szkoły ośmioklasowe. Podlegamy dwóm Ministerstwom. Wczesna edukacja i opieka dzieci najmłodszych podlega Ministerstwu Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, natomiast szkoły podstawowe i przedszkola podlegają Ministerstwu Edukacji i Nauki. Inne kształcenie, w tym zawodowe, ogólnokształcące, technika, kształcenie dorosłych, policealne jest już poza naszym zakresem i obowiązkiem.

Powiedziała, że zaznaczyła w prezentacji dwoma kolorami placówki, w tym na niebiesko placówki, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Pleszew, natomiast te na zielono, są to placówki prowadzone przez stowarzyszenia, bądź osoby prywatne – niepubliczne. Jeśli chodzi o przedszkola to mamy 9 publicznych przedszkoli w 14 lokalizacjach i 8 niepublicznych przedszkoli. Jeśli chodzi o żłobki to są cztery pozycje. Żłobki wyłącznie niepubliczne prowadzą osoby prywatne, a jeśli chodzi o szkoły podstawowe to 6 publicznych i 3 prowadzone przez stowarzyszenia. Jeśli chodzi o liczbę dzieci w naszych jednostkach, uczniów i przedszkolaków, czyli szkoły podstawowe i przedszkola, to rok ubiegły zamknął się w liczbie 3373 dzieci i była to liczba o 33 większa od roku poprzedniego. Zastanawialiśmy się nad standardem, nad trendem, bo jak wygląda demografia wiemy, raczej spodziewamy się pewnego spadku, natomiast tu pojawiła się zwyżka.

W naszych szkołach i przedszkolach pojawiają się dzieci spoza naszej gminy i to w niemałej liczbie. Dzieci, które wyjeżdżają do innych przedszkoli, bądź szkół poza gminę było w roku 2020 sześcioro, natomiast spoza innych gmin przyjeżdża do nas aż 55 dzieci. Jest to bardzo dobry wynik, ale też świadczy o poziomie kształcenia i edukacji w Pleszewie.

W przyszłym roku z czystej demografii może być o kilkanaście osób, dzieci, uczniów więcej. Jeśli chodzi o kadrę nauczycielską i nie pedagogiczną, czyli administrację i obsługę, to 2 lata temu zatrzymaliśmy system wpływania nowych osób zasilających kadry w naszych szkołach. Nie bez powodu, ponieważ od dłuższego czasu coraz częściej, intensywniej wraca temat podnoszenia pensum. Widać na slajdzie małą zniżkę zatrudnienia w grupie nauczycielskiej, podobnie w administracji i obsłudze, natomiast nie ma tutaj zwolnień. To są wygaśnięcia umów, ewentualnie osoby, które odeszły na emeryturę, bądź inne świadczenia. Spodziewaliśmy się zwyżki pensum o dwie godziny, natomiast mówi się już o zwyżce pensum nauczyciela przedmiotów ogólnokształcących, który prowadzi zajęcia przy tablicy w wymiarze 18 godzin tygodniowo. Pensum nauczycielskie, czy etat nauczycielski to jest 40 godzin, przy tablicy z klasą 18 godzin, a będzie 22 godziny. Ten ruch, albo taka koncepcja miała zabezpieczyć wszystkie osoby, które pracują u nas na stałe, na pełnym etacie, żeby zachowali ten etat w przyszłości, czyli zachowali etat w momencie, kiedy to pensum się zwiększy. Nie spodziewaliśmy się, że będzie koncepcja zmiany aż o 4 godziny. Mam nadzieję, że nie będzie niebezpieczeństwa dla naszych nauczycieli, natomiast gwarancji nie mamy żadnej. Jeśli chodzi o administrację i obsługę, wspieramy się mocno i wspomagamy stażami, robotami publicznymi.

Jeżeli chodzi o budżet 2020 roku, to przygotowaliśmy informację dwa lata wstecz, żebyśmy mieli do czego się odnieść lub do czego porównać. Budżety szkół, instytucji oświatowych, przedszkoli się bardzo od siebie różnią. Najmniejsza instytucja, najmniejsza jednostka to budżet w wysokości 1 600 000 zł, natomiast największa jednostka to budżet powyżej 6 500 000 zł. Luka oświatowa to są środki, które musimy wydać z własnej kieszeni, czyli z dochodów własnych Gminy. Na dochody wchodzi te pieniądze, które dostajemy od państwa, w tym subwencja oświatowa, dotacje oraz dochody szkół. Na dochody szkół z kolei składają się wypracowane w szkołach środki, albo ze stołówek oraz wynajmu przestrzeni

lokalów. W zeszłym roku było to trudne do wykonania z uwagi na zamknięcie szkół, ale dwie szkoły z naszych zasobów posiadają również mieszkania, które wynajmują. Dochód z tego tytułu łącznie wszystkich dochodów własnych naszych jednostek to nieco ponad 250 000 zł. W tych kwotach 2020 roku, czyli w tych dochodach mieści się również tzw. 500+, czyli rządowe wsparcie dla nauczycieli na naukę zdalną. To było 500 zł dla nauczyciela do rozliczenia się rachunkami. Luka, czyli różnica między wydatkami a całym budżetem to są już kwoty rządu kilkunastu milionów i tak jak w 2018 to było nieco ponad 13 mln zł, w 2019 również udało się to zachować, to za rok 2020 już jest prawie 15 mln zł.

W 2021 roku administracja i obsługa wygenerowała dodatkowo 1 000 000 zł na podwyżkach i wyodrębnieniu stażowego z wynagrodzenia. Szykują się następne podwyżki, bo samo podniesienie w administracji i obsłudze w jednostkach oświatowych wynagrodzenia do 3 010 zł generuje ponad 500 tys. zł dodatkowych kosztów w kolejnym roku. Możemy spodziewać się, że ta luka oświatowa będzie coraz większa. Pokrywamy ją z dochodów własnych Gminy, czyli między innymi z podatków. Wynagrodzenia i pochodne nauczycielskie i administracji i obsługi „zjadają” 70% budżetu na oświatę, wydatki rzeczowe to niecałe 14% oraz dotacje dla jednostek niepublicznych, głównie szkół i przedszkoli. Majątek, inwestycje to jest nieco ponad 3% tego budżetu. Subwencja, czyli konkretne pieniądze, które dostajemy od rządu, państwa i najważniejsze zobowiązania, które musimy pokryć z tych pieniędzy. Subwencja oświatowa to niecałe 23 000 000 zł w 2020 roku. W 2021 niewiele się zmieniła, natomiast niepublicznym jednostkom oświatowym, przedszkolom, żłobkom i szkołom musimy wypłacić w ciągu roku ponad 5 mln zł. Wynagrodzenie wyłącznie nauczycieli jest na poziomie 23 600 000 zł, czyli porównując do subwencji, którą otrzymujemy, nie zaspokaja ona nawet potrzeb wynagradzania nauczycieli. Dostyc mocno zdyscyplinowaliśmy grupę zawodową, nie dotrudniamy, jeśli nie jest to konieczne. Wynagrodzenia administracji i obsługi to też kwota powyżej 5 mln zł. Parę lat temu, subwencja zabezpieczała nam wynagrodzenia na poziomie 85%. W tej chwili jesteśmy na poziomie 79%.

Dotujemy szkoły podstawowe, w których uczy się 185 dzieci. Kwota, którą przekazujemy na szkoły to ponad 2 mln zł. Przedszkola - jeszcze większa kwota. W przedszkolach uczy się 250 dzieci w opcji niepublicznej. Dotujemy żłobki, do każdego miejsca w żłobku jako Gmina dokładamy 400 zł miesięcznie. Nie są to małe kwoty, to są duże kwoty. Mamy nadzieję, że ten budżet przyszłoroczny, tegoroczny zaskoczy nas swoim wykonaniem, natomiast tych dotacji, subwencji i dochodów własnych jest mniej. Spodziewamy się luki oświatowej na jeszcze wyższym poziomie, na minusie. W wydatkach roku 2020 nie pojawiła się zwyczajka, czy wynagrodzenie, które wypłaciliśmy nauczycielom w tym roku. Jest to jednorazowy dodatek uzupełniający w kwocie 341 000 zł. Dlatego, że to był koszt poniesiony w tym roku, możemy go rozliczyć wyłącznie w tym roku, więc te wynagrodzenia, które się tam już pojawiły i znacznie „zjadają” nam subwencję nie są pełne, ponieważ do nich należałoby w zasadzie jeszcze doliczyć jednorazowy dodatek uzupełniający. Niepubliczne jednostki rozliczamy wskaźnikiem zwiększającym szkoły podstawowe, przedszkola podstawową kwotą dotacji i żłobki naszą dotacją.

Jeżeli chodzi o stypendia Miasta i Gminy Pleszew, to dalej pilnujemy, aby te dzieci, które chcą rozwijać się, były zauważane. W związku z tym, nie ustajemy w wysiłkach by nagrodzić w jakiś sposób te dzieci. Stypendia Miasta i Gminy Pleszew w roku szkolnym, który się zamknął 2020-2021 będą przyznane rekordowej liczbie dzieci. Możemy wyciągać różnego rodzaju wnioski, czy to jest efekt zdalnego nauczania, czy dużych sukcesów uczniowskich. Natomiast w tym roku takie stypendium zostanie przydzielone prawie 400 dzieciom. Mamy nadzieję, że sytuacja Covid-owa pozwoli nam przeprowadzić wręczenie stypendiów na podobnych zasadach, co w latach poprzednich. Planujemy stypendia o miesiąc wcześniej. Zwykle uroczystość odbywała się w listopadzie. W tym roku planujemy na okolice 13-14

października. Mamy nadzieję, że uda się spotkać z dziećmi i ich rodzicami, natomiast spotkanie to na pewno będzie się odbywało w dużym reżimie sanitarnym. Nie da się mówić o oświacie, nie wspominając o edukacji wprost.

Jak wyglądała edukacja w zeszłym roku na całym świecie? Trudno i bardzo skomplikowanie. Opracowanie UNESCO przeanalizowało tę sytuację. Wskazane na prezentacji miejsca, które są bardzo ciemne, to są miejsca, w których szkoły bardzo długo były zamknięte. Im jaśniejsze pole, tym szkoły, czy unieruchomienie szkół było krótkotrwałe. W maksymalnej sytuacji były to 42 tygodnie. W Polsce to było 29 tygodni, a 29 tygodni to jest 145 dni roboczych, 203 dni ciągiem, a rok ma 52 tygodnie. Większą połowę roku, nasze dzieci spędziły w domu. UNESCO rekomenduje by przede wszystkim zapewnić edukację w sposób tradycyjny, jak tylko się uda i niwelować wszelkie negatywne skutki pandemii szczególnie u najmłodszych. Polska jako jedna z dwóch ostatnich krajów razem z Estonią, otworzyła szkoły, jeżeli chodzi o kraje Unii Europejskiej.

Pandemia w Pleszewie dała nam się we znaki głównie decyzjami rządowymi. Zamknęliśmy jednostki oświatowe zanim jeszcze rozpoczęły się zakażenia. Natomiast w marcu pojawiły się pierwsze kwarantanny. Możemy bazować na wynikach, informacjach, które dostawaliśmy za pośrednictwem Sanepidu. Z końcem roku jesienią, w zasadzie z końcem września przestaliśmy takie informacje otrzymywać, a wszyscy zaciągali dane wyłącznie ze strony Ministerstwa Zdrowia, więc na dalszy ciąg pandemii w Pleszewie nie mogliśmy się przygotować w prezentacji. W zasadzie rok 2020 dotknął jednego roku szkolnego i tego, który się niedawno skończył, czyli dwóch lat szkolnych. Zamknięto nam szkoły i w zasadzie zaskoczono nas bardzo tym zamknięciem. Nikt na to zamknięcie nie był przygotowany, ani rodzice, ani uczniowie, ani tym bardziej szkoły. Dużo lepiej było jednak od września, jak widzieliśmy czego się możemy spodziewać. Największym kłopotem były na pewno pracownicze absencje, głównie w przedszkolach, bo przedszkola były traktowane na zupełnie innych zasadach niż szkoły i problem z kwarantannami, bo niekoniecznie ludzie chorowali, cz byli zakażeni, natomiast mnóstwo ludzi zostało unieruchomionych w kwarantannach. To też stanowiło problem, szczególnie w sytuacji, jeśli byli to nauczyciele, bądź opiekunowie w przedszkolach. Mieliśmy sytuacje, kiedy w jednym z przedszkoli przez 3 tygodnie absencja nauczycieli, opiekunów, pracowników danego przedszkola była na poziomie 80%. Tylko 20% pracowników była w pracy. Gdyby nie współpraca innych szkół, dyrektorów to w tym momencie szkoły, ani przedszkola nie funkcjonowałyby tak jak funkcjonowały. Ostatecznie żadnego przedszkola nie zamknęliśmy nawet na jeden dzień. Zarządzanie kryzysem Covid przez organ prowadzący, czyli przez Gminę Pleszew było przemyślane. Przyjęliśmy pewną strategię, przede wszystkim głębokiej współpracy i ze szkołami, Sanepidem, Strażą Pożarną i ze wszystkimi innymi, którzy współpracować chcieli. Naszym celem było zachowanie zatrudnienia bez ograniczeń kadrowych. Były ograniczenia etatów w innych miejscowościach, były urlopy bezpłatne. W różny sposób organy prowadzące próbowały sobie regulować funkcjonowanie. U nas wszyscy mieli pełne etaty i nikt nie został wydelegowany na żaden urlop bezpłatny. Doposażyliśmy placówki w sprzęt IT, który był konieczny. Utrzymaliśmy reżim sanitarny i pilnowaliśmy wszystkiego tak, by stabilizacja jednostek była pewna. Na bieżąco komunikowaliśmy się z rodzicami, nauczycielami i uczniami. Wprowadziliśmy konkretne rozwiązania, komunikaty Burmistrza, które można było obserwować choćby na profilu oficjalnym. Wzbudzały różne reakcje. Wprowadziliśmy także rekomendacje dla jednostek, które wyprzedziły o rok Ministerstwo Edukacji i Nauki, ponieważ rekomendacje, które my wydaliśmy rok wcześniej, tak naprawdę nabrały kształtów przez Ministerstwo, czyli nawiązywały do tych ministerialnych dopiero w tym roku. Wyprzedziliśmy system o jeden rok. Regularnie naradzaliśmy się z dyrektorami. To nie były spotkania ad hoc. Były to spotkania co tydzień o określonej porze, regularnie. Widząc od września, że nasze dzieci mają kłopoty po zdalnym, które przez trzy miesiące było

eksperymentem, przydzieliliśmy nieograniczoną liczbę zajęć dodatkowych, ratunkowych dla naszych dzieci i nie tylko w szkołach, ale również w przedszkolach. Nie mówmy tutaj o liczbie, którą Ministerstwo przydzieliło nam w szkołach od września, bo będzie to liczba około 1 200 godzin. Mówimy o liczbie ponad 2 000 godzin, które zostały w tych szkołach zrealizowane i za każdą nauczyciel miał zapłacone pieniądze. Przygotowaliśmy również nauczycielom miejsca pracy w szkole. Od września każdy nauczyciel mógł pracować w miejscu zatrudnienia i tylko jego decyzją i decyzją dyrektora we współpracy mógł zmienić miejsce na swoje miejsce zamieszkania. Natomiast sprzęt, miejsce do pracy w szkole miał wyznaczony każdy nauczyciel. Zastępowaliśmy kadry w jednostkach. Należało tą współpracę również koordynować. Za zgodą nauczycieli szkół przesuwaliśmy ich na czas do pracy w przedszkolach. Uzgadnialiśmy choćby rekomendację, czy system organizacji szkoły nie tylko z dyrektorami, ale również z przedstawicielami Rady Rodziców i uczniami. Na stałe doposażaliśmy jednostki w sprzęt, środki higieny, dezynfekcji i uruchomiliśmy z końcem tego roku szkolnego badania, nie tylko wśród uczniów, ale i nauczycieli, a przygotowujemy się do przeprowadzania badań rodziców. To nie są badania, które mają na celu tylko zdiagnozowanie sytuacji, ale również zapytania o kierunki i rady. Niestety rozwiązania, które przyjęliśmy u nas, nie były rozwiązaniami, które były przyjęte w całej Polsce, albo nie wszystkie rozwiązania, które zostały przyjęte w Pleszewie możliwe były do zrealizowania na szczeblu centralnym. Napotkaliśmy na mnóstwo barier, na mnóstwo problemów. Widzimy problemy edukacji, czy oświaty globalnie, całego kraju, Polski. Wprowadzono zamknięcie wszystkiego co było do zamknięcia, organizację pracy w hybrydzie, ograniczenia w transporcie, zamknięcie lasów, parków, placów zabaw. Mieszały się ze sobą zalecenia GIS-u, Ministerstwa Zdrowia, czy Ministerstwa Edukacji i Nauki. Mieliśmy obowiązek opiniowania rozwiązań organizacyjnych z Kuratorium Oświaty i z Powiatową Stacją Sanitarno – Epidemiologiczną, natomiast dwukrotnie próbowaliśmy zmienić organizację pracy w szkole, nie mówiąc o tym, że wystąpiliśmy również przed wrześniem zeszłego roku, o to by Sanepid wyraził zgodę na hybrydę, żeby nie narażać ani dzieci, ani nauczycieli na zakażenia. Takiej zgody nie otrzymaliśmy, ponieważ jedynym przyczynkiem do tego by zmienić organizację pracy w szkole są zachorowania i to na taką skalę faktycznie była podstawa do zamknięcia szkoły. Widzimy, że centralnie brak przemyślanej strategii, nie ufa się władzom lokalnym, bo można było nam przekazać taki mandat do tego, by zarządzać placówkami oświatowymi od środka, bo my najlepiej wiemy, co się tutaj dzieje. Decyzje centralne trwały przy raz obranym kierunku, czasami dostrzeżliśmy również taką niepewność decyzyjną i niejasny przekaz informacji, które dostawaliśmy, chociażby o nowych rozporządzeniach. Pojawiały się one z dnia na dzień, zaskakiwały nas. Nasz system oświatowy, to nie tylko szkoły, które gromadzą wewnątrz dzieci z miasta, albo w konkretnych miejscowościach. My organizujemy dowozy, karmimy dzieci. To wszystko są rzeczy organizacyjne, które należy zgrać. Z dnia na dzień dowiadujemy się o zmianach. Na początku trwania pandemii, czekaliśmy na to, by dostać mandat do działania, żeby dostać rozporządzenie do tego, żeby zmienić system, formę działania szkoły. Natomiast przychodził termin, kiedy mieliśmy wprowadzić zmianę, a nie było jeszcze rozporządzenia. Pozorna autonomia dyrektorów - dyrektorzy wychodzili z koncepcjami zmian, nie dostawali jednak na te zmiany zgody. Najgorszy jest jednak podtekst polityczny, który w ogóle nigdy nie powinien dotyczyć edukacji i jeszcze jest gorszy fakt, że nie jesteśmy gotowi na żaden stan awaryjny, na żaden stan wyjątkowy, który dotyka edukacji. Boimy się zmian, cały czas kombinujemy, zmieniamy system, zmieniamy rzeczy duże, a powinniśmy zacząć od mniejszych rzeczy. Od prawdziwej edukacji, od pochylenia się nad samym dzieckiem i dużo mniej mówić o polityce, a więcej o tym, co w tej edukacji jest istotne. Żyjemy w przestarzałym systemie, uczymy w wielu przypadkach jednak tym systemem nieco pruskim. Okazało się przy zdalnym, że te bardzo rozbujane umiejętności cyfrowe uczniów to jest tylko

mit, bo dzieci świetnie się posługują telefonem, smart fonem, świetnie funkcją w social mediach, ale jeżeli chodzi o Worda i Excela to pojawiają się problemy i kłopot z nauczycielami, którzy zaskoczeni zostali informacją, że mają pracować zdalnie. Dostali na przeorganizowanie swojej pracy aż 3 dni. W 3 dni mieli zmienić system nauczania, mieli się skonsultować z rodzicami, z uczniami, mieli znaleźć platformę, na której będą uczyć. Było to niewykonalne. Spowodowało to olbrzymi hałas i duży protest wszystkich środowisk, wszystkich podmiotów edukacji. Nadal realizujemy treści podstaw programowych. Oficjalnie dostaliśmy zgodę, żeby je ograniczać, natomiast nikt nie zwolnił nikogo z realizacji żadnej z nich. Nadal mamy przerośnięte te podstawy. Był kłopot z nadzorem pedagogicznym. Jak dyrektor szkoły miał potwierdzić, że zajęcia zostały wykonane, żeby móc podpisać listę płac, skoro on nie wiedział, jak ma sprawdzić, czy nauczyciel to zadanie wykonał? Tyle było platform, tyle było narzędzi, że dyrektor nie był w stanie zaplanować dobrze nadzoru pedagogicznego, bo też nikt go do tego nie przygotował. Trwało miesiące, zanim ustabilizowała się sytuacja i wszyscy dyrektorzy, przynajmniej w naszych szkołach, wypracowali wspólny jeden system. Dyskusyjna wartość ocen, ocena ocenie nierówna. Tak jak uczeń jest w szkole, nauczyciel ma możliwość zweryfikowanie tej wiedzy i umiejętności, natomiast w systemie zdalnym jest to duża zagadka i znak zapytania. Pojawiła się następna pomoc około socjalna. Wszystkie te pograsy, z których skorzystaliśmy: „Zdalna szkoła”, „Zdalna szkoła plus”, ponad 100 laptopów to jest też pomoc wprost socjalna dla osób mniej zamożnych, albo mniej zaradnych. Natomiast te sprzęty w wielu przypadkach wracały do nas uszkodzone, a bywały również sytuację, że te sprzęty znajdowaliśmy w lombardach. Odrealniono też rekrutację do szkół ponadpodstawowych, bo do tej pory takim wskaźnikiem był egzamin ósmoklasisty i świadectwo ze szkoły. Natomiast w tej chwili, informacja z egzaminu ósmoklasisty, informacja na świadectwie bardzo mocno się ze sobą kłóca. Świetne wyniki na świadectwie, bardzo słabe wyniki egzaminu ósmoklasisty. Wskazano nam, że w zasadzie moglibyśmy przeprowadzić oszczędności finansowe w szkole, ograniczyć choćby liczbę osób zatrudnionych w administracji, czy obsłudze. My tego nie zrobiliśmy, ale pokazujemy, że szkoła może pracować inaczej. Najbardziej niepokojące jest jednak zupełnie co innego, pogłębiły się ogromne różnice na przestrzeni roku, w zasadzie półtora, między dziećmi, które mają wsparcie w domu, nie tylko wsparcie w rodzicach, którzy mają dla nich czas, ale wsparcie chociażby ekonomiczne, żeby wysłać dziecko na korepetycje, na dodatkowe zajęcia. Dzieci, które nie mają takiego wsparcia i nie mają takiej pomocy, w zasadzie ich szanse maleją. Pojawiły się trudne zagadnienia, a my przymykamy oko, Ministerstwo Edukacji również. Dzieci, które znikają na lekcjach zdalnych, dyskusyjna samodzielność uczniów - nikt tego nie weryfikował, ale również znikający z zajęć nauczyciele, uzgadnianie, które przedmioty są ważne, które są mniej ważne, które przedmioty mają trwać 45 minut, a które 20 minut, żeby dziecko za długo nie siedziało przy komputerze, ale również awaryjność sieci internetowej, czy odpowiedzialność za dziecko na lekcji, które w zasadzie jest na zajęciach z nauczycielem, ale fizycznie w domu. Nauczycieli również dotknęło wiele. Przede wszystkim, 3 dni dostali na zmianę bardzo elementarną, która wywróciła system o 180 stopni. Zostali dotknięci wprost świadczeniem 500 plus dla nauczyciela, bo 500 plus, które jest wypłacane przez Miejsko - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej to 500 plus, które można wydać na wszystko. Każde 500 zł dla nauczyciela było okupione rachunkiem i fakturą, czyli nauczyciele musieli udowodnić, że wydali to kierunkowo na to, na co mieli wydać. Utrzymano egzaminy zewnętrzne, mimo że nauczyciele głośno protestowali, że należałoby wyłączyć egzaminy zewnętrzne. Okrojono nieco skale tych egzaminów. Odebrano autonomię szkół, zdecydowano centralnie. Naciskano na to, by przedszkola trwały. Nie było zgód na to, by je zamykać, albo wprowadzać inny system. Niestety, nauczyciele również zostali dotknięci bezwzględną oceną rodziców, którzy oceniali ich głównie z poziomu obserwacji w domu. Uwypukliło się również zróżnicowanie wkładu

pracy, zaangażowanie i zapomniano, przynajmniej w pierwszej części pandemii o potencjalnie niektórych nauczycielach, którzy nie uczą przedmiotów ogólnokształcących, o nauczycielach w świetlicy, biblioteki, czy pedagogach. Pojawiła się również do części pedagogów niechęć ze strony rodziców, którzy prowadzili swój własny osobisty nadzór pedagogiczny, nie do końca merytoryczny. Nie była to łatwa sytuacja również dla uczniów i rodziców. Przerwano adaptację i socjalizację dzieci głównie klas młodszych. Trudno mówić o zdalnej edukacji dzieci klas pierwszych, które jeszcze nie potrafią pisać. Trudno mówić o zdalnej edukacji klas czwartych, które nie wiedzą jak funkcjonować w przedmiotach po edukacji wczesnoszkolnej. Pojawiały się problemy psychiczne dzieci, obniżenia nastroju, depresje, uzależnienia cyfrowe, wycofanie społeczne. Dzieci się pozamykały w domach. Przerwano profesjonalną pomoc psychologiczną, ponieważ dzieci nie chciały publicznie mówić o swoich problemach, nie chciały mówić przez komputer nie wiedząc, kto z drugiej strony jest i czy faktycznie to jest jedna osoba. Pojawiły się problemy ze zdrowiem, a jeśli chodzi o rodziców, często, niejednokrotnie musieli podejmować konkretne decyzje, albo rezygnować z pracy i zostać ze swoimi dziećmi lub muszą pracować i dzieci muszą sobie radzić same. Wzrosły w domach również koszty opłat energetycznych, łączy internetowych. Część rodziców musiało wcielić się w rolę nauczyciela, nie zawsze mając kompetencje lub czas. Pojawiały się problemy rodzinne, co widać po wroście niebieskich kart.

Szkola to nie jest jedynie budynek, ale to jest miejsce, gdzie są ludzie i gdzie się nawiązuje relacje, a nauczyciel nie ma przekazać samej wiedzy, bo jest dla naszych dzieci opiekunem, ale wskazać ścieżkę edukacyjną. Edukacja i tak zostanie przynajmniej w części w Internecie. Z-ca Burmistrza dodała, że miała przyjemność przedstawić swoje uwagi na posiedzeniu Polskiej Akademii Umiejętności. Mimo informacji w maju, czerwcu i lipcu, że pojawi się czwarta fala pandemii, dyskutowaliśmy bardzo głośno o pensum nauczycielskim, urlopach wypoczynkowych, dniach tych urlopów, edukacji, zgodach kuratorium, komisjach konkursowych dla dyrektorów, szczepieniach w szkole. To są wszystkie ważne kwestie, natomiast mamy wątpliwości, czy są najważniejsze. Jeszcze wczoraj rano na naszym terenie, mówimy o powiecie pleszewskim, nie było żadnego zachorowania. Po południu pojawiły się dwie osoby zakażone, 59 jest w kwarantannie. Nie wiemy, czy to jest nasza gmina, ale wiemy, że to jest powiat. Pracujemy w oparciu o rekomendacje, które dostaliśmy z końcem wakacji na początku września z małymi korektami do tego co było rok wcześniej, ale są one jeden do jednego zgodne z rekomendacjami, które wydaliśmy 12 miesięcy temu. Filary, które miały się pojawić w szkole to miały być filary, które miały ochronić dzieci i pomóc im się pozbierać po zdalnej edukacji. Wszyscy wiedzieliśmy, że są problemy z otyłością, ze zdrowiem, wzrokiem oraz że są depresje i luki w nauce. Badania wzroku są realizowane, ale w lubelskim i jest to program pilotażowy. Walka z otyłością, czyli te zajęcia, które mają się pojawić z wychowania fizycznego są finalnie nieco przesunięte w czasie, ponieważ nauczyciele wf-u, którzy są szkoleni przez Akademię Wychowania Fizycznego w tym kierunku, żeby wiedzieli jak mają wykonywać swoją pracę, by walczyć z otyłością nadal się szkoła. Jeśli chodzi o pomoc psychologiczną, to na chwilę obecną został uruchomiony telefon zaufania. Jeśli natomiast chodzi o zajęcia wspomagające, to jest to liczba nieco ponad 1200 godzin wyłącznie dla szkół, a my w zeszłym roku przeznaczaliśmy na szkoły jako Gmina ponad 2000 godzin do dyspozycji wyłącznej dyrektorów szkół.

Jeśli chodzi o szczepienia w szkołach, to wszyscy dyrektorzy zostali zobowiązani do tego, żeby przekazać rodzicom i dzieciom informacje o szczepieniach. Mieli to zrobić w pierwszym tygodniu września. W drugim tygodniu należało zebrać informacje i deklaracje, kto chce się zaszczepić przez szkołę, a w trzecim tygodniu te szczepienia miały nastąpić. Łącznie, we wszystkich naszych jednostkach, dla których jesteśmy organem prowadzącym, zaszczepiło się 14 osób, ale nie w szkole, tylko w miejscu wskazanym przez szkołę, czyli w punktach szczepiennych. Pojawiła się informacja dosyć głośna 2 dni temu o zmianach, które dotyczą

nauczyciela. Już mówi się o zwiększeniu pensum o 4 godziny. Mówimy o zwiększeniu wynagrodzenia, natomiast nie podaje się źródła finansowania tego zwiększenia. Mówi się o dodatku wiejskim - będzie konkretna kwota, ale również o urlopach, awansie zawodowym. Czekamy jednak na zapisy rozporządzenia, bądź zmian ustaw. Przebadaliśmy dzieci, które wróciły w maju do szkoły. Nie chcieliśmy, żeby powitanie naszych dzieci było przypadkowe. Chcieliśmy wiedzieć czego się spodziewają, czego się boją. Przeprowadziliśmy badanie z pomocą nauczycieli i dyrektorów. Zaprosiliśmy na spotkanie przedstawiciela kuratorium. Była obecna Pani dyrektor poradni psychologiczno-pedagogicznej, dyrektorzy szkół, nauczyciele, radni, dyrektorzy instytucji. Przedstawiliśmy pewien raport. Przebadaliśmy prawie 90% dzieci klas 4-8, żeby wiedzieć czego się spodziewają. Dzieci wyraziły się jasno. Gdyby decyzja należała do nich, to klasy 4-5 chętnie uczyłyby się stacjonarnie, ale klasy 6-8 wolałyby jednak naukę zdalną. Klasy 4-8 bały się kontroli wiedzy, oceniania, sprawdzania zeszytów, notatek. Dzieci widziały pozytywne cechy nauki tj.: nie tracą czasu na dojazd i mogą dłużej pospać. Klasy starsze twierdzą, że łatwiej zdobyć dobrą ocenę, a z kolei młodsze, że lekcje są ciekawsze. Po powrocie do szkoły uczniowie chcieliby przede wszystkim rozmawiać z rówieśnikami, spędzać czas z kolegami i wyjechać na wycieczkę. Jeżeli przeżywają trudne chwile to głównie słuchają muzyki, czytają, malują, czyli zajmują się swoimi hobby, natomiast jest bardzo mały odsetek dzieci, które sięgają po używki, bądź leki. Wszyscy twierdzą, że wolny czas spędzali czynnie na spacerach, wycieczkach rowerowych, bądź jakiś innych aktywnościach fizycznych. Swoją sprawność fizyczną oceniają bardzo dobrze, dobrze. Mimo zdalnego nauczania, z korepetycji korzystało ponad 54% dzieci. Uczniowie nie życzą sobie żadnych zajęć w czasie wolnym, ewentualnie mogą rozwijać zainteresowania, mieć zajęcia wyrównawcze lub ze wsparcia psychologicznego. Wakacyjnej oferty zajęć dodatkowych nie potrzebowali. My przygotowaliśmy dla nich ofertę, ponieważ była część osób, która taką ofertą była zainteresowana, natomiast oni chcieli zorganizować się sami, a jeżeli już chcieli zajęcia to głównie sportowe. Wydaliśmy rekomendacje własne, stworzone na podstawie tej analizy. Wiedzieliśmy, że jest to czas radości i lęku i należy przede wszystkim dać dzieciom przestrzeń do tego, by były razem, a na nadrobienie zaległości jeszcze przyjdzie czas. Wydaliśmy te rekomendacje w obecności Pani dyrektor kuratorium i przedstawiciela poradni psychologiczno-pedagogicznej. Wszyscy nauczyciele we wszystkich szkołach pozwolili dzieciom w sposób bardzo łagodny wrócić i faktycznie pobyć razem. Przygotowujemy się w tej chwili do badania rodziców. Myślimy, że na początku października takie badanie będzie przeprowadzone. Uczniowie zostali zapytani również o to, jakich rad udzieliliby swoim nauczycielom. Odpowiedzieli: żeby byli szczęśliwi, żeby pogadali z nami, aby zaczęli powoli, bo naprawdę ciężko było na zdalnych, aby nie martwili się, nadrobimy zaległości oraz, że cała szkoła jest bardzo fajna i nic nie chcemy, aby się zmieniło, kochamy ją. Nastawienie bardzo pozytywne. W szkole okazuje się, że wcale nie chodzi o szkołę. Udowodniła nam to pandemia, mimo że nie spodziewaliśmy się niczego dobrego, to możemy wyciągnąć taki wniosek. W szkole chodzi przede wszystkim o ucznia i o to żebyśmy przygotowali go do tego, co się w jego życiu zmieni, a zmieni się bardzo dużo. Należy sobie zadać szereg pytań i każdy z nas, ale też każdy w szkole powinien na te pytania odpowiedzieć. Światowa organizacja, światowe forum ekonomiczne w Davos w 2020 roku przeprowadziło badania na 26 krajach i wyciągnęło konkretne wnioski. Do końca 2025 roku, połowa pracowników będzie musiała nabywać dodatkowe lub nowe kwalifikacje z uwagi na cyfryzację, robotyzację, wydłużony czas życia i pracy. Utrzyma się dotychczasowe tempo wdrażania nowych technologii, za wyjątkiem przetwarzania w chmurze i big data, bo to tempo będzie jeszcze większe. Wzrośnie automatyzacja, zwiększy się zainteresowanie procesami szyfrowania, robotami, sztuczną inteligencją. Pracodawcy spodziewają się, że nawet 85 mln zł na całym świecie może zostać zastąpiona przez maszynę. Aż 84% pracodawców myśli o pracy zdalnej i digitalizacji. Uniwersytet Oksfordzki głośno

już informuje, że 47% obecnych zawodów zniknie z rynku pracy w następnych 20 latach, natomiast 60% osób, które w tej chwili są dziećmi, będą pracowały w zawodach, które jeszcze nie istnieją. Musimy przygotować nasze dzieci do zmiany. Przede wszystkim na analityczne i krytyczne myślenie, innowacyjność, kreatywność, umiejętność zarządzania zespołem i współpracą. To są kluczowe kwestie, natomiast mile widziane jest również aktywne uczenie się, rozwiązywanie problemów, odporność na stres i elastyczność. Staramy się dotknąć każdego obszaru edukacji. Jeśli chodzi o dyrektorów, to uruchomiliśmy Akademię Dyrektora, gdzie z grupą dyrektorów nie tylko jednostek publicznych, ale również niepublicznych badamy, jak wygląda edukacja w innych wymiarach, jak wyglądają szkoły demokratyczne, Montessori. Zaciągamy informacje z instytucji, które są nam mniej znane, być może przełożymy coś do siebie. Uruchomimy forum rad rodziców. Będziemy się chcieli spotykać z radami rodziców na pewno raz w roku, być może dwa razy. Będziemy rozmawiać z rodzicami i pytać ich o sugestie, rozwiązywać wspólnie problemy. Jeżeli chodzi o nauczycieli, to w zeszłym tygodniu, w piątek i sobotę odbyła się u nas Wiosna Edukacji. To jest ruch nauczycieli, którzy chcą zmiany w edukacji, ale zmiany nie politycznej, nie systemowej ale zmiany w pracy z dzieckiem. Było to duże wydarzenie, na którym pojawiło się ponad 100 osób. W większości były to osoby spoza naszej gminy. Pojawiały się osoby z Białegostoku, Lublina, Warszawy, Poznania. Cieszymy się, że mogliśmy być gospodarzem tego wydarzenia.

Planujemy przede wszystkim realizację projektu Eko Pleszew. Planujemy również zajęcia z pierwszej pomocy przedmedycznej i wprowadzenia systemu AED. W przedszkolach na pewno pojawią się dni zawodowca, tak żeby wprowadzać w orientację zawodową oraz nowy projekt „Kompetentny przedszkolak”, by nasze dzieci umiały zawiązać sznurowadła, przyszyć guzik, udzielić pierwszej pomocy, zrobić drzewo genealogiczne, wiedzieć na czym polega ekologia. Jeśli chodzi o szkoły, oprócz tych rzeczy, które robi się w przedszkolach to propozycja dni przedsiębiorczości. Chcemy zaproponować we wszystkich jednostkach doradztwo zawodowe na żywo w zakładach pracy, ale planujemy też wiosną Pleszewski Młodzieżowy Strajk Klimatyczny. Myślimy o uruchomieniu pracowni językowych, elektronicznych, o zielonych klasach, strefach wyciszenia we wszystkich szkołach dla dzieci, głębokiej profilaktyce nie tylko alkoholowej, narkotykowej, ale też elektronicznej, innowacyjnych pracowniach, głównie technologicznych oraz zajęciach dodatkowych rozwijających zainteresowania. W tej chwili ruszają w Domu Kultury bardzo ciekawe zajęcia łącznie z zajęciami z druku 3D i z dronowania. Inwestujemy w oświatę. Takich inwestycji oświatowych nie było od wielu lat. W przyszłym roku skończymy remont generalny Szkoły Podstawowej nr 3 w Pleszewie. Jesteśmy w trakcie remontu szkoły w Lenartowicach. Zespół Szkół Publicznych nr 3 w Pleszewie - kwota zadania na pewno na poziomie ponad 6 mln złotych. Jeszcze nie mamy rozstrzygnięcia na ostatni etap. Jeśli chodzi o Lenartowice - to kwoty na pewno powyżej 8 mln zł. Oświata potrzebuje spokoju i zmiany, a zmiana potrzebuje czasu.

Radny B. Kaczmarek powiedział, że od 1 stycznia 2021 r. w placówkach oświatowych, ale także w sferze sektora finansów publicznych pojawiły się Pracownicze Plany Kapitałowe. Czy nauczyciele, pracownicy oświaty przystąpili do takiego programu, ponieważ są to kolejne koszty?

Dostaliśmy środki na 1200 godzin na zajęcia wyrównawcze po pandemii. Czy są to środki wskazane na konkretne przedmioty, czy poszczególne szkoły mogą decydować, które przedmioty z tych pieniędzy będą realizowane?

Radna A. Szczepaniak powiedziała, że dużo dzieci wraz z powrotem do szkół zaczęło chorować, ale są one w stanie usiąść przed komputerem i wysłuchać zajęć. Czy jest

możliwość wprowadzenia takiego systemu do szkół, aby dziecko chore mogło brać udział w zajęciach zdalnie?

Radny G. Jenerowicz zapytał, czy moglibyśmy dostać czas na przeanalizowanie tego, co Pani Burmistrz przedstawiła oraz czy moglibyśmy otrzymać to sprawozdanie i poświęcić na następną sesji jeden z punktów programu na to, żeby na ten temat porozmawiać.

Radny P. Kusiakiewicz podziękował pani Burmistrz za merytoryczne przedstawienie całej sytuacji w oświacie w naszej gminie. Powiedział, że po tej prezentacji nasuwają się pewne refleksje. Wszyscy wiemy, że oświata jest finansowana z budżetu państwa. W 2020 roku, Miasto i Gmina Pleszew wydało na oświatę 39 mln zł, z czego otrzymała tylko 22 mln zł z tytułu subwencji, natomiast 15 mln zł musieliśmy wyłożyć z własnych środków, tak żeby ten system oświaty utrzymać na odpowiednim poziomie. Nie możemy sobie pozwolić na to, że przestaniemy finansować, bo zdajemy sobie sprawę, że inwestowanie w oświatę jest najważniejsze. Tak naprawdę, przez ostatnie 5 lat wydaliśmy z budżetu Miasta i Gminy prawie 70 mln zł z własnych środków. Musimy finansować oświatę, a to jest zadanie tak naprawdę państwa. Powinniśmy wywołać taką uchwałę w porozumieniu z innymi gminami w celu zmuszenia Ministra Czarnka lub Premiera Morawieckiego do sfinansowania lub do zwiększenia tej subwencji oświatowej na poziomie pełnego finansowania. Dodał, że kilka dni temu Premier Morawiecki oświadczył, że znalazł w budżecie 80 miliardów zł. Może to jest odpowiedni moment na to, żeby upomnieć się o te pieniądze.

Radny G. Jenerowicz powiedział, że właśnie dlatego nie chciał dzisiaj roztrząsać tego tematu, bo lepiej by było żebyśmy się przygotowali. Pan radny wspominał o tym, że nie starcza subwencji oświatowej na oświatę. Ten system nie zakłada, że subwencja starczy na utrzymanie oświaty. Niektóre jednostki są w stanie się uporać z tym problemem, np. Powiat Pleszewski zużył 97% subwencji na oświatę, czyli zarobił 3%. Dodał, że wie, że Miasto i Gmina Pleszew dokłada znaczne kwoty.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że wniosek radnego G. Jenerowicza jest zasadny. Prezentacja zostanie przekazana radnym. Jeżeli na posiedzeniu Szefów Klubów zostanie stwierdzone, że jest to temat na tyle ważny żeby wnieść na sesję to zrobimy to, natomiast jeżeli nie to omówimy to na komisji.

Jeżeli chodzi o finansowanie oświaty przez gminę i przez powiat, to jest to inna struktura.

Z-ca Burmistrza I. Świątek powiedziała, że do Pracowniczych Planów Kapitałowych zgłosiło się niewiele osób. Środki, które zostały zabezpieczone w budżecie, zostają w nim na wynagrodzenia dla nauczycieli. Jeżeli chodzi o dodatkowe zajęcia, to były to zajęcia obliczane w algorytmie na każdą szkołę. Dyrektorzy uzgadniali z nauczycielami, na jakie zajęcia będą przeznaczać godziny. Z tego co wiemy, są to przedmioty egzaminacyjne.

Podziękowała radnej A. Szczepaniak za pomysł.

W Powiecie jest szkoła specjalna, która generuje środki z subwencji na zupełnie innym poziomie niż zwykłe szkoły. Dziecko zdrowe ma wagę 1, a dziecko chore np. z autyzmem – 9,5.

Skarbnik A. Baurycza powiedziała, że jeżeli chodzi o Pracownicze Plany Kapitałowe to są one częściowo płacone przez pracownika i przez pracodawcę. Na te sesji podejmujemy uchwałę, w której są przenoszone oszczędności, które nie zostały wydatkowane z planów kapitałowych na inne wydatki związane z oświatą.

Radna E. Hyla powiedziała, że w prezentacji była mowa o tym, że udzielamy dotacji w kwocie 400 zł na dziecko w placówkach niepublicznych. W związku z tym, że już po raz kolejny wzrasta pensum zasadnicze, co generuje większe koszty utrzymania się placówek niepublicznych, czy my uchwalając budżet na kolejny rok będziemy myśleć, aby minimalnie zwiększyć dotację na jedno dziecko?

Radny G. Jenerowicz powiedział, że zdaje sobie sprawę, że Powiat inaczej funkcjonuje. Dodał, że chodzi o finansowanie oświaty. Miasto i Gmina miała chyba wskaźnik 127%. Powiedział, że nie potrafi ocenić, czy to jest dobry, czy zły wynik.

Radny K. Szehyński powiedział, że ma nadzieję, że szkoły nie zostaną zamknięte. Na prezentacji można było zauważyć, że Polska na tle krajów Unii Europejskiej miała najdłużej pozamykane szkoły.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że możemy wypracować jakieś stanowisko w sprawie oświaty. Jeżeli jednak chodzi o skuteczność takiego stanowiska, to Związek Miast Polskich przy każdej okazji podkreśla fakt niedoinwestowania oświaty. Od 1 stycznia wchodzi nowa klasyfikacja budżetowa, gdzie w jednym paragrafie będą sklasyfikowane wynagrodzenia nauczycieli, ale okazuje się, że nie wszystkie koszty tych wynagrodzeń będą widoczne, ponieważ koszty pracodawcy będą już w innym paragrafie. Sytuacja Miasta zarówno, jeżeli chodzi o dokładanie z budżetu Gminy do oświaty, jak i odsetek środków przekazywanych na wynagrodzenia jest na stosunkowo niskim poziomie. 14 mln zł, które dokładamy na tle innych Gmin to jest wynik dobry.

Radny P. Kusiakiewicz powiedział, że chce złożyć wniosek, aby objąć uczniów Niepublicznego Liceum Ogólnokształcącego w Pleszewie systemem stypendialnym. Pomysłodawcą tego liceum jest pan Burmistrz. Warto by było docenić uczniów w trakcie nauki, ponieważ absolwenci tego liceum dostają się na dobre uczelnie medyczne, techniczne.

Radny D. Dryjański pogratulował Z-cy Burmistrza I. Świątek wspaniałego wystąpienia. Zapytał ilu nauczycieli na 317 zatrudnionych jest na rocznym poratowaniu zdrowia.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że w obecnej sytuacji finansowej nie przewiduje zwiększenia dopłat do żłobków. Na tle innych gmin, 400 zł to stawka wysoka. Być może stworzymy swój własny żłobek, jeżeli będzie to uzasadnione ekonomicznie i finansowo. Sprawdźmy, czy jest możliwość prawna włączenia liceum w stypendia.

Z-ca Burmistrza I. Świątek powiedziała, że w 2020 roku kilkanaście osób korzystało z poratowania zdrowia. Taki standard co roku się utrzymuje.

Radny P. Kusiakiewicz zapytał, czy grożą naszym nauczycielom zwolnienia oraz czy są braki nauczycieli przedmiotów ściśle specjalistycznych.

Z-ca Burmistrza I. Świątek powiedziała, że na chwilę obecną trudno jest się do tego odnieść, ponieważ informacja o zwiększeniu pensum wybrzmiała dwa dni temu. Poza tym, nie ma żadnego rozporządzenia, zmiany ustaw. Czekamy na informację wiążącą. Dbaliśmy o to, żeby w szkołach były nadgodziny, tak aby nauczyciele mieli miejsce do wzrostu pensum. Osób młodych w zawodzie jest mało.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew na lata 2023 – 2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji,

Burmistrz A. Ptak powiedział, że stosunek do tej uchwały jest ambiwalentny, bo z jednej strony trzeba mieć strategię rozwoju, ale z drugiej strony, chociażby przykłady dyskusji i informacji podanych w oświacie i innych obszarach w zakresie finansowania jednostek samorządu terytorialnego w przyszłości są tak niepewne, że podejmowanie jakichkolwiek zobowiązań, planów jest bardzo trudne. Stwierdziliśmy jednak, że powinniśmy taki dokument przyjąć. Dajemy sobie tak naprawdę ponad rok na uchwalenie strategii rozwoju.

Powiedział, że nie będzie mówił o poszczególnych etapach tego harmonogramu w pracach nad strategią. Jest ona w uchwale, natomiast ważny jest pewien sposób dochodzenia od tego procesu i osoby w to zaangażowane. Przede wszystkim, nie chcemy korzystać z oferty zewnętrznej firmy, która zrobi nam strategię. Na pewno będziemy korzystać z opinii, z opracowań sektorowych, głównie środowisk naukowych, które przygotowują nam profesjonalny materiał diagnostyczny. Dotyczy to kwestii demografii, planowania przestrzennego, ale również pierwszego etapu związanego z prowadzeniem i metodologią przygotowania strategii. Jesteśmy w trakcie rozmów z Instytutem Rozwoju Miast i Regionów, który na nasze zlecenie będzie prowadzić dla nas warsztaty metodologiczne, czyli w jaki sposób podejść do prac nad strategią, jakie elementy wyeksponować i co należy zrobić. Co do samego dokumentu, projekt i dokument będzie opracowany przez Wydział Rozwoju i Analiz we współpracy z różnymi partnerami, ale będziemy posiłkować się licznymi dokumentami. Wiele dokumentów już powstało, natomiast wiele z nich choć mają po 3, 4 lata uległy dezaktualizacji, chociażby dwa pierwsze: proces demograficzny, zmiany i powiązania funkcjonalne przygotowane w Instytucie Geografii i Planowania Przestrzennego Polskiej Akademii Nauk. Kwestia pandemii wymaga ponownego przeprojektowania i odpowiedniej projekcji związanej z demografią, która byłaby realizowana. Są to również dokumenty opracowywane w ramach Programu Smart. Tam był szereg opracowań, które będą do tego celu przydatne. Takie badanie prowadziliśmy w pięciu firmach w 2018 roku. Było to badanie wśród pracowników, którzy dojeżdżają do Pleszewa do pracy, czyli sprawdziliśmy, czy mając miejsce zatrudnienia są skłonni zamieszkać w Pleszewie i na jakich warunkach. Z tych prac, które wykonaliśmy, na pewno 4 obszary muszą się znaleźć w przyszłej Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew. Są to: mieszkalnictwo, rozwój przedsiębiorczości rynku pracy, dostosowanie do zmian klimatu i jakość życia. Są to bardzo pojemne obszary. Każdy musi być podzielony na określone działania, ale w toku diagnozy wyjdzie, co należałoby uczynić. Na prezentacji zaznaczono zmiany funkcji przestrzennej Pleszewa, które dokonały się w ostatnich 30 latach. U progu transformacji systemowej, na tych terenach były zupełnie inne funkcje. To jest typowe zobrazowanie przekształceń z terenów wojskowych w rekreacyjne, z terenów kolejowych w kulturalne, tereny rolnicze lub obsługa na rzecz rolnictwa w tereny mieszkaniowe. Mówimy o blokach na ul. 70 Pułku Piechoty, czy o transporcie i komunikacji. Musimy wyjść z takiego tradycyjnego rozdziału miasto, wieś. Wieś pleszewska radykalnie się zmieniła, patrząc na procesy ogólnopolskie, a w Wielkopolsce są one szczególnie podobne. Nie mamy danych wszystkich z jednego roku, bo w banku danych lokalnych GUS-u niektóre dane są z 1995 roku, ale wiele danych pozyskiwaliśmy na przykład od lekarza weterynarii, z Agencji Restrukturyzacji. Firm, prowadzących działalność na terenie gminy Pleszew w połowie lat 90 było około 500, w chwili obecnej jest 1200, czyli wzrost w ciągu tych ostatnich lat był o ponad 100%, ale widzimy inny wskaźnik tj. liczba zarejestrowanych

w KRUS-ie z 1200 spadła do 994. Kolejne zmiany są od 2010 roku, ponieważ takimi danymi dysponowaliśmy od Powiatowego Lekarza Weterynarii. Liczba zwierząt w trzodzie chlewnej spadła tylko o 7,4% w ilościach. Jeżeli chodzi o hodowców to spadek był o blisko 60%. Gospodarstwa produkują lub prowadzą działalność na bliskim poziomie, ale są znacznie większe. Dostawcy mleka z powiatu pleszewskiego - spadek o blisko 50%. Kolejne są dane z ewidencji gruntów, czyli z bazy podatkowej w okresie od 2005 - 2020 roku. W okresie tylko 15 lat, powierzchnia opodatkowana podatkiem rolnym spadła o ponad 200 hektarów. O 49 hektarów wzrosła powierzchnia opodatkowania gruntów pozostałych między innymi na mieszkaniówkę. Ponad 15 hektarów gruntów rolnych zostało przekwalifikowane nie tylko na grunty, ale też na budynki działalności gospodarczej.

W chwili obecnej, liczba mieszkańców rejestrowana to jest blisko 17000 przy 18300 w 1995 roku. Widzimy ten proces suburbanizacji, który dokonuje się. Wydawałoby się, że tylko dotyczy Poznania, Warszawy, Łodzi, ale również dokonuje się na terenie Miasta i Gminy Pleszew. Jesteśmy gminą miejsko-wiejską, gdzie jest ruch między miastem a wsią w obrębie jednej jednostki i wpływy z PIT-u zostają w Mieście i Gminie Pleszew. W ciągu tych 25 lat nastąpił spadek o 1,5%, około 450 osób. Jeżeli patrzymy na ścianę wschodnią i Poznań to nie jest duży spadek, natomiast jeżeli patrzymy na gminy obwarzankowe wokół Poznania to jest sytuacja bardzo trudna. Gmina Pleszew straciła swoją pierwotną funkcję rolniczą i nastąpił proces dezagrarnizacji. Obszar gminy zamieszkują osoby młodsze. Widzimy procesy starzenia się społeczeństwa głównie na terenie miasta i również różnice w dostępie do infrastruktury komunalnej stają się coraz mniejsze. Jeżeli chodzi o dostęp do Internetu, to ostatnie prace mimo, że prowadzone są w skandaliczny sposób, jeżeli dochodzą do skutku to dostęp do Internetu na wielu obszarach wiejskich jest zdecydowanie lepszy niż w mieście. Ta infrastruktura po prostu jest starsza. Naszym pomysłem na miasto i gminę jest miasto kompaktowe, miasto 15 minut. Koncepcja ta znana jest już od lat 70., co prawda ona dotyczy zjawiska przestrzennego, a nie funkcjonalnego. Chodzi o to, że każdy mieszkaniec ma swobodny, szybki 15-minutowy dostęp do lokalnych usług oraz miejsc pracy. Cały czas się mówi o mieście kompaktowym w kontekście Paryża, Sztokholmu, natomiast tam polega to na czymś innym. Jeżeli chodzi o Pleszew, to dwie przeciwstawne części miasta, chociażby ul. Szenica i Park Wodny Planty to jest 14 minut obojętnie jakim środkiem lokomocji. Mamy potencjał niebywały w gminie Pleszew. Mówimy o dwóch kompleksach leśnych, które dają nam niebywałą przewagę w reklamowaniu miasta. Budowanie się na terenach podmiejskich to rozlewanie się miasta i jest to wzrost kosztów na infrastrukturę.

Kompaktowe miasto to miasto, gmina, której elementarne potrzeby realizowane są w ciągu 15 minut. Jesteśmy na peryferiach województwa, nie mamy położenia przy autostradzie, natomiast musimy mieszkańcom pokazać, jakie mamy atuty i być może przyciągnąć kogoś z zewnątrz. Oświata jest w trudnym okresie, natomiast pewnie duże miasta chciałyby mieć nasze problemy. Wykonaliśmy inwestycje w ZSP nr 3, w Lenartowicach, wcześniej pracownie komputerowe, pracownie językowe. Musimy sobie uświadomić jedną rzecz, że dziecko bez względu na to w jakiej miejscowości mieszka musi uzyskać w takim samym jakościowym standardzie edukację. Pomimo tych mankamentów, które obecnie funkcjonują, musimy to zaplecze. Potencjałem na pewno jest działalność kulturalna. Inni z tego typu wielkości miast są pełni podziwu. Jeśli myślimy o dobrej jakości życia, musimy w to inwestować. Mieszkaniec chce mieć dostęp do instytucji opieki medycznej na wysokim poziomie. Nasza wspólna decyzja była, żeby przeznaczyć 1 mln zł na rozbudowę szpitala, bo wiemy, że to jest atut Pleszewa. Bardzo często sobie nie uświadomiamy, że mamy takie atuty w zasięgu ręki. Mieliśmy 4 spotkania, na których prezentowaliśmy koncepcję miasta kompaktowego. W październiku będą trzy kolejne spotkania, gdzie jesteśmy już prelegentami i prezentujemy nasze rozwiązanie na UAM Wydział Geografii - 12 marca, Katedra Zarządzania Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie - 19 marca, Komitet Badań nad

Migracjami - 25 maja. Był już Międzynarodowy Kongres Regeneracji Miast Przemysłowych oraz indywidualne konsultacje. Od kilku dni już wchodzimy w nową markę Pleszewa, która powstała na bazie tego czasu. Dla nas najbardziej istotny jest nie tylko zasób, bo wszystkie miasta większe mają dostęp do szkół, teatrów, domów kultury, ale ten czas. Żadne duże miasto nie jest w stanie w 15 minut przemieścić mieszkańca. Te elementy graficzne, które pojawiają się na materiałach promocyjnych od tygodnia nawiązują właśnie do tej idei. Zachowujemy to co ważne, czyli herb miasta, ale też chcemy odróżnić herb, markę i logo. Największe miasta świata stosują takie zabiegi. Burmistrz podziękował Pani Ani Sobkowiak, Panu Przemkowi Marciniakowi, jak i całemu zespołowi, który pracował nad wypracowaniem całej idei. Przygotowywana jest również strona internetowa.

Burmistrz zaprosił obecnych gości na półtora minutowy przekaz filmowy, który ma oddać ideę całego miasta kompaktowego.

Nasze chyba największe wyzwanie w tej kadencji to budownictwo mieszkaniowe. Wielokrotnie mówiliśmy na tej sali lub w ratuszu, że widzimy olbrzymi problem cen zarówno wynajmu jak i kosztów mieszkań w Pleszewie. Jeżeli myślimy o tym, żeby w Pleszewie pozostały osoby młode, to muszą mieć one dostęp do mieszkań różnego rodzaju od własnościowego po wynajem. Stwierdziliśmy wspólnie, że jeżeli nie dojdzie do interwencji w rynek nieruchomości w Pleszewie te ceny się po prostu nie obniżą. Trudno żeby młody człowiek zarabiający 2000, 3000 zł płacił 1200, 1300 zł za wynajem mieszkania. Nie ma szans, żeby został jeżeli nie dysponuje zasobem finansowym swoich rodziców. Realny czas na ten plan jest do końca kadencji. Będzie to ponad 150 mieszkań, wartość inwestycji to blisko 50 mln zł. Środki zewnętrzne to partycypacja mieszkańców i kredyt sponaony przez mieszkańców, kredyt na 1 mln zł i środki z budżetu gminy, PTBS-u 7 mln zł. Jest to realne do zrealizowania. Głównym problemem jest to, co się dzieje na rynku budowlanym.

PTBS - spółka gminna występuje jako deweloper. 4 szeregowce są pobudowane, sprzedane, kolejne 4 się budują. W tym przypadku kosztem Gminy jest jedynie infrastruktura, czyli droga. Naszym projektem jest Mieszka I. W przyszłym tygodniu dochodzi do podpisu umowy z firmą w wyniku przetargu około 25 mln zł. To jest ten nasz autorski sposób na połączenie osób, które nie mają zdolności kredytowej, są niewiarygodne wobec banku, ale mają dochody, żeby w czynszu spłacać kredyt. Będą to 92 lokale, dodatkowo będzie 2,5 mln zł z Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa oraz wkład finansowy jako podwyższenie aportu i partycypacja mieszkańców. Mamy podpisane umowy i mieszkańcy w zależności, jakie mieszkanie będą wynajmować, to już zapłacili 500 zł od m², które będzie się liczyło na poczet całości inwestycji. Szacujemy, że m² to jest około 4100 zł netto. Nie wiemy jeszcze jak wyjdzie kwestia VAT-u. Metr kwadratowy to jest około 22, 23 zł plus koszty eksploatacji. W tych 23 zł, 15 zł to jest spłata kredytu i odsetek. Jeżeli dana osoba spłaci kredyt, a można go spłacić dopiero po pięciu latach, to te 15 zł za metr kwadratowy zejdzie. Woda, media są dodatkowo. Tutaj mamy ten element dojścia do własności, czyli płacimy tą stawkę, nawet jeśli to wyjdzie z 1300, 1500 zł netto za te dwa, czy trzy pokoje. Główny ciężar finansowy, bo spółka planuje wziąć 17 mln zł kredytu spoczywa na spółce. Comiesięczne wpłaty najemców, spółka oddaje do banku. Chcemy to uruchomić w miesiącu październiku, listopadzie oraz w ciągu półtora roku wybudować.

Druga lokalizacja to jest 21 lokali komunalnych, ale w podwyższonym standardzie. Opłata za m² będzie wynosiła około 11 zł. W sumie koszt będzie wynosił około 11 mln zł. Wkład Miasta będzie trochę większy, ponieważ z dofinansowania wyłączona jest część parteru, ponieważ tam będą lokale pod usługi. Jesteśmy w trakcie negocjacji z dość dużym podmiotem na długoletnią dzierżawę, która będzie przynosiła dochód Gminy. To będzie budowane przez Gminę. Do końca roku chcemy wyburzyć Dom Kultury na ul. Poznańskiej 35.

Budynek na ul. Sienkiewicza 35 będzie obejmował mieszkania na wynajem. To zadanie z kolei zrealizuje Spółka. Będzie 9 lokali, a w drugim etapie na działce za tym budynkiem

również jest pozwolenie na budowę. To będą tylko i wyłącznie mieszkania na wynajem, kwota czynszu będzie wynosiła około 15 zł bez kryteriów dochodowych, ale też bez możliwości wykupu.

Ostatni budynek, który również w tym roku chcemy rozpocząć to budynek komunalny. Koszt to 2 400 000 zł. W budynku będzie 13 lokali. Mówimy o ul. Podgórnej. To zadanie też będzie realizowane przez Miasto, z uwagi na to, że beneficjentem może być tylko Miasto.

Dwie duże inwestycje są w rękach naszej spółki PTBS i dwie inwestycje są w ręku Miasta. Naszą ideą, naszym założeniem jest żeby w tych budynkach komunalnych na wynajem też pozyskiwać osoby, które już są w zasobie komunalnym, których dochody są już na tyle wysokie, że można zaproponować im mieszkania o wyższym standardzie, a w to miejsce obniżać standard mieszkań komunalnych na socjalne. To są nasze plany do końca kadencji.

Z jednej strony to jest pocieszające, że prywatny biznes inwestuje w nieruchomości w Pleszewie, bo to widać, że to miasto ma potencjał. Nikt nie zaryzykuje własnych środków finansowych, prywatnych, żeby ta inwestycja była chybiona. Natomiast, cały czas jest problem zbyt wysokich kosztów najmu na rynku pleszewskim.

Radna E. Hyla powiedziała, że jest dumna, że mieszka w Pleszewie, ponieważ widzi rewolucyjne zmiany, jakie zachodzą w każdej dziedzinie. Dodała, że przede wszystkim zauważamy potrzeby mieszkańców, dążymy do tego, aby mieszkańcy pozostali w naszym mieście. Mimo tego, że rząd nam ukróca kwestie finansowe, to Gmina i tak się nie poddaje i dąży do wyznaczonych celów.

Radny G. Jenerowicz powiedział, że w szczegółowym trybie opracowania pojawia się zapis, że dokument podlega konsultacjom. Zaproponował, aby nie znalazło się to tylko na stronie gminy, ponieważ tym sposobem zawężamy zakres osób, do których chcemy trafić. Zapytał o uchwałę, która reguluje konsultacje społeczne.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że jest to stara uchwała. Planujemy przeprowadzić konsultacje w kwietniu lub maju. Być może nawet nie przeprowadzimy tradycyjnych zebrań wiejskich i osiedlowych w styczniu, lutym, tylko jak będziemy gotowi z diagnozą stanu.

Radny P. Kusiakiewicz podziękował za przedstawienie materiału. Jeśli chodzi o budownictwo mieszkaniowe, to mamy pewne opóźnienia. Ta oferta mieszkań będzie niewystarczająca, chociażby z powodu rozwijającej się firmy Famot. Zapytał, czy są możliwości pozyskania albo przekształcenia gruntów, które są w mieście na budownictwo mieszkaniowe oraz gdzie takie budynki mogłyby powstać.

Burmistrz A. Ptak odpowiedział, że 3 miesiące temu przystąpiliśmy do zmiany studium, głównie terenu przy ul. 70 Pułku Piechoty. Są 2 ha, które w miejscowym planie i studium przeznaczone są na budownictwo jednorodzinne. Widzimy, że działki na potrzeby budownictwa jednorodzinnego są spełnione i jest ich dużo, dlatego chcemy przystąpić do zmiany studium i miejscowego planu. Sprzedając grunt na ul. 70 Pułku Piechoty zawarliśmy w akcie notarialnym i w ogłoszeniu klauzulę, że w ciągu 3 lat ma tam powstać co najmniej jeden budynek. Deweloper, który kupił to za 600 000 zł zmienił decyzję o warunkach zabudowy na drugi blok. Hipotekę ma zwolnioną z naszego wpisu.

Drugi plan, który może wejść za kilka miesięcy to ul. Kaliska, Niesiołowskiego. Duży teren po jednostce wojskowej chcemy również przeznaczyć na budownictwo wielorodzinne.

Głosowano w sprawie:

przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew na lata 2023 – 2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji,

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (1)

Kinga Melka

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXIV/328/2021 w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew na lata 2023 – 2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji. Uchwała stanowi załącznik nr 3 protokołu.

Przewodnicząca Rady A. Grala – Kałużna ogłosiła przerwę.

b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa chodników wzdłuż ulicy Al. Wojska Polskiego na drodze powiatowej nr 4367P w miejscowości Pleszew po obu stronach ulicy na ciągu pieszo-rowerowe Etap IV",

Radny G. Jenerowicz powiedział, że skoro dokładamy się do drogi rowerowej to moglibyśmy zorientować się jak ma to wyglądać. Droga rowerowa w kierunku Korzkiew jest bardzo fajna, ale ma uskoki przy każdym wyjeździe z posesji. Czy my możemy wpłynąć na to, aby już na etapie projektu ta droga była przewidziana w taki sposób, żeby rzeczywiście służyła pieszym i rowerzystom? Jesteśmy na początku tworzenia tych dróg rowerowych. Moglibyśmy zadbać o to, aby ich jakość i warunki były takie jakie powinny być.

Radny K. Szehyński powiedział, że droga rowerowa miała być w miejscu chodnika najbardziej uczęszczanego, czyli od strony osiedla Wojska Polskiego, jednak Starostwo widziało to inaczej. Jeżeli chodzi o wykonanie to projekt mógł już być zatwierdzony dawno i raczej będzie to kostka fazowana.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że etap, który będzie robiony w tym roku to ścieżka pieszo-rowerowa na wysokości Ochotniczych Hufców Pracy. Dodał, że z Panem Starostą były prowadzone rozmowy i stwierdzono, że w przyszłym roku będziemy robić to kompleksowo. Prawa strona byłaby ścieżką pieszo-rowerową łączne z obniżeniem krawężników przy ulicy Sportowej, Kubackiego, Mickiewicza, Fabrycznej i z wymalowanymi pasami czerwonymi. Po stronie lewej chcemy zrobić chodnik bez ścieżki pieszo-rowerowej. Jeżeli chcemy, aby ruch rowerowy od strony Zielonej Łąki, Dobrej Nadziei do Pleszewa wiódł ścieżką rowerową, a ograniczyć typowo pieszych, musimy wspólnie ze Starostwem zrobić chodnik na ul. Wojska Polskiego aż do ul. Krótkiej i Placu Wolności. To jest nasze wstępne ustalenie ustne. Cały

czas jednak pozostaje nam problem przesmyku na wysokości Salonu Fryzjerskiego a Firmy Domer. Nie wiemy w jaki sposób to zorganizować, ponieważ jest tam bardzo wąsko. Tam, gdzie odbywa się ruch rowerowy, czyli ul. Zamkowa, Ogrodowa, Lipowa i łącznik, chcemy robić to w asfalcie. Tak samo będzie na łączniku ul. Ogrodowej i ul. Targowej. Jest to również kwestia środków finansowych, ponieważ czerwony asfalt jest dużo droższy.

Radna M. Wysocka-Balcerek powiedziała, że rozumie, że nie można od razu zrobić całości, ale idąc do centrum, chodni po lewej stronie jest w złym stanie. Czy można jakoś na to wpłynąć, aby te pojedyncze płytki naprawić?

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że warunki techniczne pewnie nie są spełnione, jeżeli chodzi o drogę na Korzkwy, ale niestety jest tam już zabudowa. Te uskoki nie wynikają z błędnego planowania, czy niechęci projektanta do zrobienia równej ścieżki, tylko z zabudowy istniejącej tam od kilkadziesiąt lat. My tych budynków nie przebudujemy. Był tam problem z wjazdami do nieruchomości. W związku z tym są te uskoki, nierówności, ale jest to droga bezpieczna. Jeżeli jest możliwość techniczna to łagodźmy te wjazdy. Jeżeli chodzi o wypowiedź radnej M. Wysockiej-Balcerek, to zgłosimy ten problem.

Radny G. Jenerowicz powiedział, że myślał o tym, że niektóre rzecz są uwarunkowane zabudową, ale czasami jak się jedzie to jest wolne pole, a na zapas jest zrobione obniżenie. Dobrze byłoby uwzględnić to w projektach. Dodał, że dokładamy się do dróg rowerowych. Czy mamy jakiś wpływ, np. na to, żeby powiedzieć, że ma być tak, a nie inaczej?

Radna R. Garsztką powiedziała, że na ul. Wojska Polskiego jest zasadne, aby zrobić to po jednej stronie. Skończenie jednej strony jest zasadne, ponieważ matki z wózkami muszą przy ul. Spornej zjeżdżać na ruchliwą ulicę, a później możemy dokończyć drugą stronę.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że ul. Zamkowa, Ogrodowa, Słowackiego i Lipowa to ulice, na których robiliśmy inwestycje, a jeszcze przez miesiąc należą one do Powiatu. Nie dyskutowaliśmy tutaj o materiale, z jakiego ma być to wykonane. Kontynuowaliśmy to co zostało rozpoczęte.

Głosowano w sprawie:

udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa chodników wzdłuż ulicy Al. Wojska Polskiego na drodze powiatowej nr 4367P w miejscowości Pleszew po obu stronach ulicy na ciągu pieszo-rowerowe Etap IV",

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztką, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Eryk Kowcuń, Kinga Melka

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXIV/329/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa chodników wzdłuż ulicy Al. Wojska Polskiego na drodze powiatowej nr 4367P w miejscowości Pleszew po obu stronach ulicy na ciągu pieszo-rowerowe Etap IV". Uchwała stanowi załącznik nr 4 protokołu.

c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4342P w zakresie budowy chodnika na odcinku Pleszówka - Brzezie",

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie:

udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4342P w zakresie budowy chodnika na odcinku Pleszówka - Brzezie",

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Eryk Kowcuń, Kinga Melka

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXIV/330/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4342P w zakresie budowy chodnika na odcinku Pleszówka - Brzezie". Uchwała stanowi załącznik nr 5 protokołu.

d) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4338P w miejscowości Lenartowice",

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4338P w miejscowości Lenartowice",

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Eryk Kowcuń, Kinga Melka

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXIV/331/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4338P w miejscowości Lenartowice". Uchwała stanowi załącznik nr 6 protokołu.

e) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4351P (ul. Bogusza) w m. Pleszew (na odcinku od ul. Reja do ul. Słowackiego w części dotyczącej adaptacji chodnika na ciąg - pieszo rowerowy)",

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4351P (ul. Bogusza) w m. Pleszew (na odcinku od ul. Reja do ul. Słowackiego w części dotyczącej adaptacji chodnika na ciąg - pieszo rowerowy)",

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Eryk Kowcuń, Kinga Melka

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXIV/332/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4351P (ul. Bogusza) w m. Pleszew (na odcinku od ul. Reja do ul. Słowackiego w części dotyczącej adaptacji chodnika na ciąg - pieszo rowerowy)". Uchwała stanowi załącznik nr 7 protokołu.

f) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa ciągu dróg powiatowych nr 4336P i 4175P w miejscowości Suchorzew",

Radny G. Jenerowicz powiedział, że zwrócił uwagę na to, że w niektórych uchwałach czasami znajduje się zapis o rodzaju powierzchni. Z czego to wynika?

Burmistrz A. Ptak odpowiedział, że wynika to z terminologii użytej przez inwestora.

Radny D. Dryjański powiedział, że mamy 8 uchwał do przegłosowania dotyczących udzielenia pomocy Powiatowi. Możemy zauważyć, jakie są dobre relacje pomiędzy Powiatem a Gminą. Podziękował Radzie Powiatu, Staroście, Burmistrzom oraz Radzie Miejskiej.

Głosowano w sprawie:

udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa ciągu dróg powiatowych nr 4336P i 4175P w miejscowości Suchorzew",

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Eryk Kowcuń, Kinga Melka

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXIV/333/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa ciągu dróg powiatowych nr 4336P i 4175P w miejscowości Suchorzew". Uchwała stanowi załącznik nr 8 protokołu.

g) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa chodnika na ul. Kaliskiej w Pleszewie",

Radny G. Jenerowicz zapytał, o jaki fragment ul. Kaliskiej chodzi oraz, czy Powiat planuje posadzenie drzew.

Burmistrz A. Ptak odpowiedział, że jeżeli chodzi o drzewa to raczej nie. Uchwała dotyczy lewej strony od końca chodnika wykonanego w 2019 roku do skrzyżowania z ul. Niepodległości.

Głosowano w sprawie:

udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa chodnika na ul. Kaliskiej w Pleszewie",

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Eryk Kowcuń, Kinga Melka

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXIV/334/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa chodnika na ul. Kaliskiej w Pleszewie". Uchwała stanowi załącznik nr 9 protokołu.

h) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4337P w zakresie budowy chodnika w miejscowości Brzezcie Etap II",

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4337P w zakresie budowy chodnika w miejscowości Brzezcie Etap II",

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Eryk Kowcuń, Kinga Melka

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXIV/335/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4337P w zakresie budowy chodnika w miejscowości Brzezcie Etap II". Uchwała stanowi załącznik nr 10 protokołu.

i) zmiany uchwały XXIX/275/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 marca 2021 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto i Gmina Pleszew oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,

Radny G. Jenerowicz powiedział, że mieszkańcy ul. Chopina pytają, czy bus wyjeżdżając z ul. Gdańskiej mógłby wjechać w osiedle.

Radna A. Szczepaniak poprosiła o uwzględnienie przystanku w Korzkwach ze względu na to, że w tej chwili mieszkańcy nie mają żadnego połączenia z miastem.

Radna E. Hyla poprosiła, aby przy opracowywaniu zmiany mogli być obecni radni.

Przewodnicząca Rady A. Grala-Kałużna w imieniu seniorów poprosiła o ławeczki i zadaszenie na każdy przystanek.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że przy tym stanie busów, aby utrzymać częstotliwość, czyli około 40 min, rezerwa na ewentualne spóźnienie oraz przerwa wynikająca z Kodeksu Pracy, nie jesteśmy w stanie rozszerzyć tej linii. Aby obsłużyć dwie linie potrzeba 4, 4,5 etatu kierowców. Zajmiemy się tematem osiedla Chopina, natomiast jeżeli chodzi o obszary wiejskie, to musimy uruchomić trzecią linię. Przymierzamy się do tego, aby zakupić trzy budy ze środków zewnętrznych. Będziemy się kierować tym, aby busy dojeżdżały do tych miejscowości, do których nie dojeżdża żaden autobus.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały XXIX/275/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 marca 2021 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto i Gmina Pleszew oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Eryk Kowcuń, Kinga Melka

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXIV/336/2021 w sprawie zmiany uchwały XXIX/275/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 marca 2021 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto i Gmina Pleszew oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. Uchwała stanowi załącznik nr 11 protokołu.

j) przyjęcia projektu uchwały zmieniającej regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Pleszew i przekazania go do organu regulacyjnego,

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia projektu uchwały zmieniającej regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Pleszew i przekazania go do organu regulacyjnego,

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Eryk Kowcuń, Kinga Melka

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXIV/337/2021 w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Pleszew i przekazania go do organu regulacyjnego. Uchwała stanowi załącznik nr 12 protokołu.

k) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Piekarzew i Suchorzew, gmina Pleszew – etap I,

Radny K. Szehyński zapytał, czy na etapie konsultacji były jakieś wnioski mieszkańców i uwag jeżeli chodzi o miejscowy plan.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek odpowiedział, że była jedna uwaga, która została zrealizowana. Wyodrębniliśmy część tego planu do odrębnego opracowania. Właściciele gruntów stwierdzili, że nie chcieliby mieć na swoim terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej tylko zagrodową.

Głosowano w sprawie:

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Piekarzew i Suchorzew, gmina Pleszew – etap I,

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Eryk Kowcuń, Kinga Melka

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXIV/338/2021 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Piekarzew i Suchorzew, gmina Pleszew – etap I. Uchwała stanowi załącznik nr 13 protokołu.

l) wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki położonej w Pleszewie,

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki położonej w Pleszewie,

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Eryk Kowcuń, Kinga Melka

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXIV/339/2021 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki położonej w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 14 protokołu.

m) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Kazimierza Wielkiego w Pleszewie,

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że wpłynął wniosek właściciela nieruchomości położonej przy ul. Kazimierza Wielkiego. Dotyczy on podwyższenia zabudowy o jedną kondygnację. W planie widnieje zapis, że jest możliwość zabudowy budynkiem wielorodzinnym do trzech kondygnacji. We wniosku jest prośba o zwiększenie do czterech kondygnacji.

Głosowano w sprawie:

przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Kazimierza Wielkiego w Pleszewie,

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr

Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Eryk Kowcuń, Kinga Melka

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXIV/340/2021 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Kazimierza Wielkiego w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 15 protokołu.

n) objęcia udziałów w spółce Pleszewskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Pleszewie,

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

objęcia udziałów w spółce Pleszewskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Pleszewie,

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Eryk Kowcuń, Kinga Melka

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXIV/341/2021 w sprawie objęcia udziałów w spółce Pleszewskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 16 protokołu.

o) zmiany uchwały Nr XXV/230/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 15 października 2020 r. w sprawie: Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021,

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr XXV/230/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 15 października 2020 r. w sprawie: Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021,

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Eryk Kowcuń, Kinga Melka

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXIV/342/2021 w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/230/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 15 października 2020 r. w sprawie: Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021. Uchwała stanowi załącznik nr 17 protokołu.

p) zmiany uchwały Nr XXXVI/414/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r. w sprawie Wieloletniego Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2019 – 2021,

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr XXXVI/414/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r. w sprawie Wieloletniego Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2019 – 2021,

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Eryk Kowcuń, Kinga Melka

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXIV/343/2021 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/414/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r. w sprawie Wieloletniego Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2019 – 2021. Uchwała stanowi załącznik nr 18 protokołu.

g) określenia warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz warunków częściowego i całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania,

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie:

określenia warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz warunków częściowego i całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania,

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Eryk Kowcuń, Kinga Melka

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXIV/344/2021 w sprawie określenia warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz warunków częściowego i całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania. Uchwała stanowi załącznik nr 19 protokołu.

s) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2021 – 2032,

Skarbnik A. Baurycza powiedziała, że przekazane zostały do projektu zarówno Wieloletniej Prognozy jak i budżetu autopoprawki. W budżecie dodajemy kolejne dochody i jest to kwota 90 300 zł z tytułu subwencji ogólnej przyznanej ze środków rezerwy części oświatowej na finansowanie zajęć wspomagających. Ta kwota po wydatkach w wysokości 11 550 zł jest przeznaczona na dotacje dla niepublicznych i publicznych jednostek prowadzonych przez inny organ niż jednostka samorządu. Pozostała kwota 78 750 zł jest przeznaczona na jednostki budżetowe. Kolejna kwota, która jest do budżetu wprowadzana po dochodach to jest 8 160 zł z tytułu pozyskanego dofinansowania z Krajowego Funduszu Szkoleniowego przez MGOPS w Pleszewie. Ta kwota również jest prezentowana po wydatkach. Kolejne zmiany dotyczą wydatków bieżących. W zakresie transportu i dróg mamy przesunięcie 33 000 zł z przeznaczeniem na zadania inwestycyjne. Następnie 10 425 zł umniejsza są plany na obiektach sportowych w jednostkach oświatowych z przeznaczenia w kwocie 7 875 zł na wniesienie wkładu własnego w ramach programu rozwoju czytelnictwa. Kwota 500 zł to zabezpieczenie wydatków na szkolenia pracowników w zakresie oświaty, następnie 2 000 zł to zabezpieczenie środków na zakup energii elektrycznej i 50 zł w celu zabezpieczenia środków na badania lekarskie pracownika zatrudnionego do opieki ucznia z orzeczeniem o niepełnosprawności. W ramach placówek oświatowych jest przesunięcie w ramach paragrafów. Kwota 10 000 zł jest przeznaczona na wykonanie nowej nawierzchni

na placu zabaw ZSP w Taczanowie Drugim i 20 000 zł jest przeznaczane z wydatków bieżących na zadanie inwestycyjne. Jest jeszcze zmiana w zakresie funduszu osiedlowego, ponieważ wpłynął też jeden wniosek. Osiedle numer 6 przesłucha kwotę 8 256 zł z przedsięwzięcia „Wykonanie ogrodzenia osiedlowego boiska” na przedsięwzięcie „Zakup materiałów na ogrodzenie osiedlowego boiska”. W zakresie wydatków majątkowych z racji przesunięcia z transportu kwoty 33 000 zł utworze zostały zadania w brzmieniu „Budowa parkingu na ulicy Wiśniowej w Pleszewie – dokumentacja” w kwocie 8 000 zł i „Przebudowa ulicy Madera w Suchorzewie” kwota 25 000 zł. To, co zostało przesunięte z wydatków bieżących w ramach działalności podstawowej oświatowej, wprowadzane jest zadanie „Doposażenie placu zabaw, zakup nowej zabawki” kwota 20 000 zł. Dodatkowo jest jeszcze zmiana wprowadzana na zadanie „Przebudowa i rozbudowa ZSP w Lenartowicach”. Dokonuje się tutaj przesunięcia kwoty 3 637 035 zł na rok 2022. Ta kwota jest w ramach środków pozyskanych przez Gminę z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę to, to co zostało przedstawione ma również wpływ na załącznik nr 1 w zakresie części finansowej. Z kolei w zakresie załącznika nr 2 przeznaczonego dla przedsięwzięć, jest zmiana w zakresie przedsięwzięcia „Przebudowa i rozbudowa ZSP w Lenartowicach”. Z uwagi na przeniesienie limitu z roku 2021, to zadanie otrzymuje dla łącznych nakładów finansowych nową kwotę 8 350 000 zł. Limit roku 2021 to jest 1 350 000 zł, limit roku 2022 to 6 995 000 zł, limit zobowiązań to kwota 8 217 500 zł. Ten limit zobowiązań jest umniejszony o realizację zadania, która już nastąpiła w roku 2020. To była wydatkowana kwota 5 000 zł i w budżecie obecnym 127 000 zł już też zostało wydatkowane. Kolejne zadanie to „Rozbudowa i przebudowa basenów zewnętrznych w Pleszewie”. Dla tego zadania, dla limitu roku 2022 wprowadza się kwotę 2 647 035 zł, a limit roku 2024 otrzymuje kwotę 3 345 000 zł. To jest przesunięcie, które pozwala nam dla przedsięwzięcia „Przebudowa i rozbudowa ZSP w Lenartowicach” wprowadzić limit na 2022 rok, ponieważ już Wieloletnia Prognoza nie zakładała możliwości, by można było całą tę kwotę bez przeniesienia na zadaniu „Przebudowa i rozbudowa basenów” wprowadzić do Wieloletniej Prognozy.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka do zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2021 – 2032,

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Eryk Kowcuń, Kinga Melka

Radny B. Kaczmarek powiedział, że jest 11 mln zł na budynek mieszkalno – usługowy. Czy to będzie realizowane przez Spółkę?

Burmistrz A. Ptak odpowiedział, że początkowo pewnie była taka koncepcja, natomiast warunkiem uzyskania dotacji 8 mln zł jest to, że musi zadanie realizować Gmina.

Radny P. Kusiakiewicz zapytał, jakich zmian dokonano w przedsięwzięciu budowy kanalizacji w Nowej Wsi.

Burmistrz A. Ptak odpowiedział, że w WPF-ie od kilku lat „wisi” dokumentacja niezbudowanych gruntów jadąc w kierunku Taczanowa, natomiast w miejscowym planie są one pod mieszkaniówkę. W kontekście planowanej drogi S-11 nie wiemy, czy ta mieszkaniówka jest dobrym rozwiązaniem, w związku z tym nie decydujemy się na żadne inwestycje wodno-kanalizacyjne.

Głosowano w sprawie:

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2021 – 2032,

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Eryk Kowcuń, Kinga Melka

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXIV/345/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2021 – 2032. Uchwała stanowi załącznik nr 20 protokołu.

t) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2021.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka do zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Eryk Kowcuń, Kinga Melka

Radny B. Kaczmarek zapytał o tabelę w uzasadnieniu. Rozdział 75023, kwota 1 680 zł – wykonanie dodatkowych usług. Jakże to są usługi?

Skarbnik A. Baurycza odpowiedziała, że na mobilnego urzędnika pozyskaliśmy kwotę na kolejne 6 usług. Jest ona wprowadzona po dochodach i po wydatkach.

Radny B. Kaczmarek zapytał o rozdział 75095, kwota 1 740 zł – naliczona kara umowna z tytułu zabezpieczenia interesu gminy. O co chodzi?

Skarbnik A. Baurycza odpowiedziała, że są to kary wymierzone przy zadaniach inwestycyjnych za niedotrzymanie terminów.

Radny B. Kaczmarek zapytał o rozdział 80101. W opisie jest zmniejszenie o 25 zł, a w tabelach –75 zł.

Skarbnik A. Baurycza odpowiedziała, że jedna i druga kwota są dobre. Zmniejszamy o 25 zł, a o 27 zł zwiększamy i dodatkowo wchodzi kwota 3 550 zł.

Radny B. Kaczmarek powiedział, że mamy zmniejszenie o kwotę 25 zł spowodowane bieżącą analizą budżetu, a w tabeli mamy to samo, ale -75 zł.

Skarbnik A. Baurycza powiedziała, że faktycznie kwota nie została zmieniona.

Radny B. Kaczmarek zapytał o rozdział 85395. Nowy MGOPS w Pleszewie realizował projekt.

Skarbnik A. Baurycza powiedziała, że projekt został 30 czerwca zakończony. Okazało się, że kwota 335 000 zł została ujęta we wcześniejszych budżetach. Dlatego też jest korekta.

Radny B. Kaczmarek zapytał o zapis „zwiększono dochody bieżące o kwotę 10 000 zł z tytułu otrzymanego odszkodowania za uszczerbek na majątku gminy”.

Skarbnik A. Baurycza odpowiedziała, że dotyczy to odszkodowania za oświetlenie uliczne.

Radny B. Kaczmarek zapytał o rozdział 92120 – dotacja na zabytki 20 000 zł.

Skarbnik A. Baurycza odpowiedziała, że jest to kwota z Urzędu Marszałkowskiego na dofinansowanie figury na Rynku. Była ona jako zadanie majątkowe, inwestycyjne, a z racji pozyskanych środków, nie możemy tego realizować jako inwestycję. Z tego względu, kwota jest przeniesiona do wydatków bieżących.

Radny P. Kusiakiewicz powiedział, że od lat widział potrzebę przeprowadzenia rewitalizacji osiedla Wojska Polskiego. W ubiegłym roku udało się wprowadzić do budżetu kwotę 200 000 zł, ale nic w tej sprawie nie zostało zrobione. Poprosił o wytłumaczenie, dlaczego ta inwestycja do tej pory nie jest realizowana.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że jest faktycznie 200 000 zł w budżecie, ale trudno jest nam wskazać, czy w tym roku zostanie coś zrobione, ponieważ musimy wystąpić o decyzję o warunkach zabudowy. Z uwagi na przepisy przeciwpożarowe musimy poszerzyć wewnętrzne ulice na osiedlu. Był wniosek mieszkańców, aby poszerzyć wjazd od strony ul. Wojska Polskiego. Parking, który jest na tym osiedlu, jest niezgodny z przepisami prawa. Musimy go rozszerzyć. W związku z tym, to nie będzie taka prosta przebudowa na zgłoszenie, tylko musimy mieć pełną dokumentację. Jesteśmy po wizji, ale poza tym jest też kwestia spornej granicy jednej działki, którą musimy wyjaśnić. Nie wycofujemy się z realizacji tego zdania.

Radny P. Kusiakiewicz zapytał, czy rozpoczniemy w tym roku, czy raczej w przyszłym.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że być może zrobimy tylko selekcję zadrzewień, które ingerują w parking. Nie mamy pełnej dokumentacji potrzebnej do tego zadania.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

BRAK GŁOSU (2)

Eryk Kowcuń, Kinga Melka

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXIV/346/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2021. Uchwała stanowi załącznik nr 21 protokołu.

10. Obwieszczenie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie:

Obwieszczenie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita

Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska
BRAK GŁOSU (2)
Eryk Kowcuń, Kinga Melka

Rada Miejska podjęła obwieszczenie nr XXXIV/3/2021 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości. Obwieszczenie stanowi załącznik nr 22 protokołu.

11. Sprawy różne.

Burmistrz A. Ptak poprosił radnych, aby 28 spotkać się ponownie 29 września o godzinie 9:00, ale w trybie zdalnym, ponieważ do podjęcia będzie uchwała w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu. Chodzi o ulicę Zamkową, Kolejową oraz odcinek Słowackiego. Podjęliśmy decyzję o przejęciu tych ulic, ale najpierw musi być uchwała Rady Powiatu. Powiat ma sesję 27go, a my musimy podjąć uchwałę do końca września.

Radna D. Żarnowska zapytała o toalety na cmentarzu przy ul. Kaliskiej. Czy jedynym zarządcą cmentarza jest Parafia Świętego Jana? Jest tam też bardzo duży problem ze śmieciami. Kiedyś były dwa krany na cmentarzu, a teraz gdy cmentarz jest przedłużony nie ma drugiego kranu. Nie są obcinane także gałęzie drzew, na których siedzi bardzo dużo ptaków. Dodała, że kiedyś zgłaszała interpelację na temat toalety na cmentarzu komunalnym. Gdy zbliża się Wszystkich Świętych i jest bardzo dużo ludzi na cmentarzu, to wypadałoby chociaż postawić około 5 toalet Toi Toi.

Poinformowała, że dla jej wnuka zostało zebrane 13 ton nakrętek. Na jedną tonę wchodzi 67 pełnych worków. Podziękowała wszystkim za pomoc.

Radna R. Garszka posiedziała, że 16 września odbyła się wystawa organizowana przez Pana Burmistrza Miasta i Gminy oraz Dyrektora Muzeum Regionalnego, dotycząca 140 lat powstania Ochotniczej Straży Pożarnej w Pleszewie oraz 100 hełmów na 100-lecie powstania Głównego Związku Straży Pożarnej RP z projektem książki pana Leszka Rajsa „Historia Pleszewskiej Straży Pożarnej”. Wystawa była bardzo piękna. Powiedziała, że w trakcie tej wystawy rozmawiała ze strażakami i pytała co z tym sprzętem po wystawie będzie się działo. Okazało się, że oni zabierają to do domu. Kiedy była budowana Zajezdnia Kultury miało być miejsce na strażnicę dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Pleszewie. Ten temat jakby umarł. Powiedziała, że chciałaby o to zawnieść do Pana Burmistrza i Rady. W tej chwili mają wynajmują miejsca. Są to pomieszczenia nieogrzewane. W województwie wielkopolskim mają chyba trzecie miejsce pod względem ilości wyjazdów do wszelkich zdarzeń. Poprosiła, abyśmy wygospodarowali pieniądze albo podeszli do ujęcia w budżecie projektu, który da możliwość stworzenia takich warunków jak mają inne OSP.

Radna M. Wysocka-Balcerek zapytała o nowy budynek mieszkalny przy ul. Bogusza. Czy nie będzie ona za bardzo dobiegał od okolicy swoją nowoczesnością?

Radna A. Szczepaniak powiedziała, że mamy piękne place zabaw na terenie Miasta i Gminy z nowoczesnymi sprzętami dla dzieci, ale brakuje małej rzeczy dla dzieci niepełnosprawnych. Dodała, że ostatnio widziała fajne rozwiązanie w Ostrowie Wielkopolskim. Jest to huśtawka, na którą dzieci mogą wjechać na wózkach inwalidzkich i bawić się równocześnie ze zdrowymi dziećmi. Od pewnego czasu w Korzkwach

i Tomaszewie zauważyliśmy ogromny ruch tirów. Odkąd firma Florentyna zamknęła przejazd szlabanem od drogi głównej, przez całą dobę tiry zasuwały z dużą prędkością, nie zwracając uwagi na oznakowanie, która droga jest z pierwszeństwem. Obawiamy się, że coś po przędziej czy później na skrzyżowaniu. Mamy piękny nowy asfalt, który za chwilę będzie pękał, będą koleiny.

Radny J. Sroczyński powiedział, że w ubiegłym roku pisał interpelację odnośnie kanalizacji w Taczanowie Pierwszym. W tym roku ją ponowiłem i dostałem odpowiedź, że w miarę pozyskania środków uda się zrealizować zadanie. Czy może w tej materii coś się ruszyło?

Burmistrz A. Ptak odpowiedział, że jeśli chodzi o ul. Kaliską, to w całości zarządca cmentarza jest właściciel Parafia Rzymskokatolicka. Jedynym cmentarzem, za który odpowiada Miasto i Gmina Pleszew jest cmentarz na ulicy Piaski. Te uwagi należałoby skierować do właściciela. Co do toalety, to rozważymy możliwość, bo rzeczywiście na 1 listopada może nie 5, ale jakąś liczbę byśmy wystawili. Strażnica OSP Pleszew - jesteśmy po wstępnej rozmowie z Prezesem Przedsiębiorstwa Komunalnego. Chcemy przeanalizować sytuację, czy na nowej siedzibie, obok wodociągów uda się wygospodarować miejsce na tą strażnicę. Najpierw musimy przeanalizować, jakie są potrzeby Przedsiębiorstwa Komunalnego, potrzeby Straży Pożarnej, a później określić, czy te oczekiwania jesteśmy w stanie spełnić w tym miejscu. Dodał, że też ubolewa, że tak bogate zbiory Pana Rajsa są w piwnicach, domach, natomiast na razie trudno jest powiedzieć, czy jest jakaś przestrzeń na te eksponaty. Ul. Bogusza, budynek - to kwestia gustu. Projekt przygotowała Wrocławska Pracownia Architektoniczna. Budynek ma nawiązywać i łączyć niejako nowoczesność, modernizm ulicy Reja z tym co jest już na ul. Bogusza. Nie było tam ustaleń, uzgodnień z konserwatorem, ponieważ to nie jest strefa ochrony konserwatora zabytków, natomiast jednemu się podoba, innym się nie podoba. To nie jest taka prosta rewitalizacja, jak Zajezdnia Kultury, czy Biblioteka. Tu idziemy w zupełnie nową bryłę, która może rzeczywiście budzić jakieś uwagi. To nie moja osoba decydowała o tej koncepcji.

Jeżeli chodzi o dzieci niepełnosprawne, plac zabaw. Są budżety osiedlowe, wiejskie, gdzie jak najbardziej takie urządzenia mogą powstać. Niektóre osiedla planują coś takiego zrobić, natomiast mieliśmy też spotkanie z Panią Dyrektorką Szkoły Specjalnej, gdzie zadeklarowaliśmy wspólnie z Panią Wiceburmistrz, że jesteśmy w stanie wesprzeć Szkołę Specjalną, jeżeli taka sama kwota będzie pochodziła ze Starostwa Powiatowego i zrobić przy Szkole Specjalnej taki plac zabaw już profesjonalny. Tam jest prawdopodobieństwo, że dziecko z niepełnosprawnością będzie chciało korzystać z takiego placu zabaw.

Korzkwy – ruch samochodowy, jest złożony wniosek w ramach Programu Przebudowy Dróg Lokalnych i wtedy powstałaby droga między drogą na Korzkwy, a drogą krajową. Tam jest też zapowiadana budowa nowej firmy i to na pewno by pomogło rozładować ruch.

Taczanów Pierwszy - my złożyliśmy w ramach Nowego Ładu dwa wnioski. Jeden wniosek na 30 mln zł - wodno-kanalizacyjny, a drugi wniosek złożyliśmy na urządzenie parkingów Park and Ride za kwotę 7 mln zł. Park and Ride powstałby wtedy przy stacji w Kowalewie, drugi przy Zajezdni Kultury, a trzeci przy cmentarzu komunalnym. Nie wiemy, czy dostaniemy jakiegokolwiek pieniądze. Jeżeli dostaniemy na kanalizację to jest tam realna szansa na szereg prac inwestycyjnych.

Przewodnicząca Rady A. Grala-Kałużna powiedziała, że ma być budowane Muzeum Kolejki Wąskotorowej. To może przy tym muzeum, można by pomyśleć o pożarnictwie.

Radny P. Kusiakiewicz zapytał o możliwość rozszerzenia naszej oferty transportu zbiorowego o kolejne wioski. Czy to będzie rozszerzone na wszystkie miejscowości? Czy to będzie jeden

autobus, czy kilka autobusów oraz jaki jest wynik finansowy tego transportu? Czy już są znane wyniki badań natężenia ruchu w Śródmieściu? Niektórzy mieszkańcy z niepokojem podchodzą do ewentualnej możliwości zamknięcia przede wszystkim Rynku. Czy już można jakieś wnioski z tych badań wyciągnąć i nam je przedstawić?

Radna W. Gil zapytała o ławki w gminie. drugą Zapytała, czy na Miasta i Gminy Pleszew, w wioskach jest gdzieś ustawiony Psi Pakiet, dlatego że osoby mieszkające na nowym osiedlu w Lenartowicach zwróciły się z prośbą o ustawienie takiego pakietu. Dodała, że nadal są w Lenartowicach wyścigi samochodowe.

Podziękowała za całokształt prac prowadzonych w Mieście i Gminie Pleszew.

Radny K. Szehyńsk zapytał o ulicę Marcinkowskiego w Pleszewie. Dodał, że chyba mieliśmy uchwalone w budżecie w tamtym roku 60 000 zł na zrobienie instalacji oświetlenia. Powiedział, że kiedyś składał interpelację, żeby zrobić oświetlenie wjazdu na ulicy Marcinkowskiego z głównej drogi, dlatego że tam jest dosyć ciemno. W tej chwili tam została wykonana instalacja, ale przy drodze krajowej, tyle że ona nawet nie działa. Czy jest jakaś szansa, żebyśmy ulicę Marcinkowskiego wyposażyli w instalację elektryczną.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że zamierzamy mnie uruchomić komunikację o dodatkowy kurs. Mówimy o jednym autobusie, który obsługiwałby tylko te miejscowości, do których nie dociera regularny transport. Jeżeli chodzi o bilans to żadna komunikacja miejska w Polsce i na świecie nie jest dochodowa i od samego początku mówiliśmy to wyraźnie.

Wyniki z badań, z pomiaru - nikt nie ma zamiaru zamykać rynku, mówimy tu o zmianie organizacji ruchu, tak żeby ograniczyć ten ruch i wyeliminować niepotrzebny ruch, który dokonuje się przez rynek, a nie o zamykaniu rynku. Wyników badań jeszcze nie ma. Jak będą, to na pewno je zaprezentujemy.

Jeżeli chodzi o ławki to będziemy je uzupełniać. Psie pakiety kosztują nas chyba około 50 000 zł rocznie. Jeśli ktoś ma psa, to ma swoje obowiązki i skoro płaci ryczałtem za śmieci, to też powinien takie śmieci wyrzucać do zmieszanych. Przygotujemy na następną sesję wyliczenie, ile w roku 2020 kosztowały nas Psie pakiety.

Ul. Marcinkowskiego - dokumentacja jest praktycznie gotowa, tylko nie ma warunków przyłączenia z energetyki. Jeżeli będą warunki przyłączenia to od razu ogłaszamy przetarg. Łącznik między Plantami a Piaskową i w Bronowie ta sama sytuacja - projektanci czekają tylko na warunki przyłączenia z energetyki.

Jeżeli chodzi o kanalizację w Brzeziu, to tak samo. Po prostu, tak długo się oczekuje na przyłączenie do sieci.

Radna A. Szczepaniak poprosiła w imieniu swoim i radnej B. Gawrońskiej, żeby na odcinku drogi Pleszew – Korzkwy powstało chociaż kilka koszy na śmieci, ponieważ jak idziemy nowym chodnikiem, to nie ma nigdzie kosza na śmieci. Porosiła również o ustawienie jednej ławeczka, bo dużo osób spaceruje tam o kijkach.

Radna M. Wysocka-Balcerek dodała, że jest więcej takich miejsc, gdzie brakuje ławek, nie tylko na danych osiedlach. Powiedziała, że występowała jakiś czas temu z inicjatywą, żeby było założone oświetlenie na ścieżce łączącej Planty i ul. Piaskową. Jaki jest etap w tej chwili? Nocki są coraz dłuższe, dzień coraz krótszy i będzie się tam ściemniało.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że standardy obsługi klientów w Enerdze są po prostu tak długie i skomplikowane, że trudno jakkolwiek zobowiązania poczynić w tym zakresie ze strony Miasta i Gminy Pleszew.

Radny B. Kaczmarek powiedział, że mieszkańcy starego Starego Targowiska proszą, żeby odpowiednie służby, chociaż co jakiś czas posprzątały tam parking. Po dniach, kiedy jest tam mały targ, jest bałagan.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że w pewnym momencie podjął decyzję o likwidacji tego punktu sprzedaży, natomiast po interwencji co niektórych nawet radnych, ta decyzja została cofnięta. Jest zobowiązanie sprzedających, że oni pozostawią ten obszar posprzątanym. Straż Miejska w te dwa dni podjedzie i sprawdzi jak wygląda kwestia czystości, bo taka była umowa, że zostaje możliwość targowania, ale sprzątają te osoby.

Przewodnicząca Rady A. Grala-Kałużna zamknęła obrady XXXIV sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Klaudia Witek

Przewodniczący Rady:

Adela Grala-Kałużna

Przygotował(a): Klaudia Witek

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Wykaz załączników

- Załącznik nr 1** – lista obecności Radnych Rady Miejskiej,
- Załącznik nr 2** – uchwała nr XXXIV/327/2021 w sprawie podjęcia uchwały i wręczenie odznaczenia oraz tytułu „Zasłużony dla Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew”,
- Załącznik nr 3** – uchwała nr XXXIV/328/2021 w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew na lata 2023 – 2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji,
- Załącznik nr 4** – uchwała nr XXXIV/329/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa chodników wzdłuż ulicy Al. Wojska Polskiego na drodze powiatowej nr 4367P w miejscowości Pleszew po obu stronach ulicy na ciągu pieszo-rowerowe Etap IV",
- Załącznik nr 5** – uchwała nr XXXIV/330/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4342P w zakresie budowy chodnika na odcinku Pleszówka - Brzezcie",
- Załącznik nr 6** - uchwała nr XXXIV/331/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4338P w miejscowości Lenartowice",
- Załącznik nr 7** uchwała nr XXXIV/332/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4351P (ul. Bogusza) w m. Pleszew (na odcinku od ul. Reja do ul. Słowackiego w części dotyczącej adaptacji chodnika na ciąg - pieszo rowerowy)",
- Załącznik nr 8** – uchwała nr XXXIV/333/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa ciągu dróg powiatowych nr 4336P i 4175P w miejscowości Suchorzew",
- Załącznik nr 9** – uchwała nr XXXIV/334/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa chodnika na ul. Kaliskiej w Pleszewie",
- Załącznik nr 10** – uchwała nr XXXIV/335/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa drogi powiatowej nr 4337P w zakresie budowy chodnika w miejscowości Brzezcie Etap II",
- Załącznik nr 11** - uchwała nr XXXIV/336/2021 w sprawie zmiany uchwały XXIX/275/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 marca 2021 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto i Gmina Pleszew oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,
- Załącznik nr 12** – uchwała nr XXXIV/337/2021 w sprawie przyjęcia projektu uchwały zmieniającej regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta i Gminy Pleszew i przekazania go do organu regulacyjnego,
- Załącznik nr 13** – uchwała nr XXXIV/338/2021 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Piekarzew i Suchorzew, gmina Pleszew – etap I,
- Załącznik nr 14** – uchwała nr XXXIV/339/2021 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki położonej w Pleszewie,
- Załącznik nr 15** – uchwała nr XXXIV/340/2021 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Kazimierza Wielkiego w Pleszewie,
- Załącznik nr 16** – uchwała nr XXXIV/341/2021 w sprawie objęcia udziałów w spółce Pleszewskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Pleszewie,

Załącznik nr 17 - uchwała nr XXXIV/342/2021 w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/230/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 15 października 2020 r. w sprawie: Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021,

Załącznik nr 18 – uchwała nr XXXIV/343/2021 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/414/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2018 r. w sprawie Wieloletniego Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2019 – 2021,

Załącznik nr 19 – uchwała nr XXXIV/344/2021 w sprawie określenia warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz warunków częściowego i całkowitego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania,

Załącznik nr 20 – uchwała nr XXXIV/345/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2021 – 2032,

Załącznik nr 21 - uchwała nr XXXIV/346/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2021,

Załącznik nr 22 – obwieszczenie nr XXXIV/347/2021 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości.