

Projekt

z dnia 16 lutego 2023 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PLESZEWIE**

z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew

Na podstawie art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zmianami) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Pleszewie, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pleszewie, uznaje skargę z dnia 30 stycznia 2023 r. na działanie Burmistrza Miasta i Gminy w zakresie nałożenia dodatkowej opłaty za nieopłacony postój w Płatnej Strefie Parkowania w Pleszewie, za niezasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

do uchwały nrRady Miejskiej w Pleszewie z dnia.....2023 r.

W dniu 1 lutego 2023 r. wpłynęła do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Pleszewie skarga na Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew. Skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pleszewie.

Komisja po zapoznaniu się ze skargą i całością materiałów przesłanych przez Skarżącego, stwierdza, iż powodem skargi była następująca sytuacja:

- Skarżący poruszający się samochodem syna, będący osobą niepełnosprawną i posiadający prawo do nieodpłatnego parkowania w miejscu dla osób niepełnosprawnych, ze względu na brak wolnych takich miejsc, zaparkował w dniu 7 kwietnia 2022 r. na ogólnodostępnym miejscu parkingowym,
- Skarżący nie opłacił postoju w Strefie Płatnego Parkowania do czego był zobligowany,
- z tego powodu wystawiono wezwanie do opłacenia dodatkowej opłaty. Wezwanie zostało skierowane do właściciela pojazdu zgodnie z obowiązującymi przepisami, czyli do syna Skarżącego.

Skarżący w treści skargi wskazuje, że fakt pożyczenia samochodu w rodzinie, według niego, jest karalny. Zwraca uwagę na to, że w rodzinie syna, który pożyczył mu samochód, ma miejsce: „ciągłe nękanie, straszenie i robienie (celowe) awantur”. Skarżący dodaje, że zwróci się do Kancelarii Premiera z informacją, że realizując projekt „Kolonie letnie dla dzieci i młodzieży pochodzenia polskiego z Ukrainy” korzystał z samochodu syna i jest z tego powodu szykanowany, a w szczególności jego syn. Skarżący informuje, że zwróci się do Prokuratury Krajowej w Warszawie o zbadanie zasadności straszenia i podanie podstawy prawnej upoważniającej do straszenia rodziny.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pleszewie stwierdza, że awantury, które mają miejsce w rodzinie syna Skarżącego oraz pożyczanie przez niego samochodu Skarżącemu są sprawami rodzinnymi. Nie są one w żaden sposób związane z działaniem Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew. Szykanowaniem i straszeniem rodziny nie można nazwać wystawienia wezwania do zapłaty, następnie tytułu wykonawczego. Skarżący wielokrotnie podkreślał, że jest soltysem i działaczem społecznym. W przepisach prawa nie istnieją zapisy dotyczące ulg czy jakichkolwiek przywilejów dla działaczy społecznych w zakresie parkowania.

Wszystkie działania związane z egzekucją opłaty dodatkowej za nieopłacony postój, Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew wykonywał zgodnie z obowiązującym prawem i zasadnie, ponieważ obowiązkiem kierownika jednostki finansów publicznych jest dochodzenie należności.