

**Protokół nr XVI/2008**  
**z XVI Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 20 lutego 2008r.**  
**w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.**

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12<sup>00</sup>, a zakończono o godz. 16<sup>10</sup>.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu.
2. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.
3. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy - lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu,
4. Zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr 5 protokołu.

Otwarcia XVI Sesji dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Kołtuniewski, który stwierdził, że na sali znajduje się 19 radnych (nie ma radnego Borkowskiego oraz radnej Kałużnej), czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych. Podkreślił, że dzisiejsza sesja została zwołana na wniosek Burmistrza. W związku z powyższym zmiana porządku obrad może nastąpić wyłącznie za zgodą osoby, która wniosowała zwołanie sesji.

Radny Kuberka przypomniał, że na poprzedniej sesji Burmistrz mówił, że następnym krokiem będzie przygotowanie materiału mówiącego o tym jaka jest nasza wizja oświaty na terenie MiG Pleszew. Przewodniczący Rady wówczas stwierdził, że rozumie, iż w przygotowanym materiale znajdą się odpowiedzi na wszystkie pytania, które zostały zgłoszone podczas dzisiejszej dyskusji. Nie przygotowano na dzisiejszą sesję żadnych materiałów, które mówiłyby o stanie oświaty. Był na wszystkich spotkaniach, łącznie z Forum Oświatowym gdzie mówiono wiele ciekawych rzeczy tylko nie na temat dzisiejszego tematu obrad. Są same uchwały dotyczące likwidacji. Zamiast następnego kroku mówiącego o tym jaka jest nasza wizja oświaty mamy jedną wizję a mianowicie likwidację. Przedstawione uzasadnienie jest bardzo ogólne i oderwane od rzeczywistości. Przedstawione analizy dotyczące finansów są często oderwane od rzeczywistości, co możemy wykazać. W związku z powyższym wnioskuję o zdjęcie z porządku obrad pkt 7 lit „c-f”. Wniosek uzasadnia swój tym, że nie przygotowano materiałów, które zobowiązano się przygotować na dzisiejszą sesję oraz tym, że uzasadnienia uchwał są mało przekonujące. Uważa, że podejmowanie takich kroków bez dokonania szczegółowej analizy oświaty zarówno na wsi jak i w mieście jest egzekucją na oświacie. Ponawia swój wniosek o zdjęcie uchwał dotyczących likwidacji oraz aby zostały przygotowane w okresie przejściowym roku lub dwóch odpowiednie kryteria jak należy system naprawczy wdrożyć.

Radca prawny stwierdził, że do zmiany porządku obrad zwołanej w takim trybie jak dzisiejsza sesja wymagana jest zgoda wnioskodawcy. Bez takiej zgody zmiany porządku są niemożliwe.

Burmistrz przypomniał, że temat oświaty był w ciągu 2007r. dwukrotnie przedmiotem obrad sesji. Na każdą z tych sesji były przygotowane szczegółowe materiały. Kolejna sesja poświęcona sprawom oświaty była w styczniu. Również na niej był przedstawiony radnym szczegółowy materiał. W przygotowanych materiałach jest jasno przedstawione jak działa pleszewska oświata. W związku z powyższym nie ma takiej potrzeby aby cokolwiek innego dzisiaj przedstawiać. Przypomniał, że z-ca Burmistrza A. Ptak uczestniczył we wszystkich zebraniach jak również prowadził forum oświatowe i na te wszystkie pytania, które padły na sesji odpowiedziano oraz pokazano jak ma to wyglądać. Nie wyraził zgody na zmianę porządku obrad.

Radny Kuberka stwierdził, że sposób i tryb zwołania tej sesji jest typowym mordem kapturowym na oświacie. Nie daje się szkołom wiejskim ani oświacie żadnej alternatywy. Za odbytymi spotkaniami nie poszły propozycje naprawy ani inne alternatywy.

Na sali znajduje się 20 radnych. Przyszedł radny Borkowski.

Radny Sitnicki prosi Przewodniczącego Rady o uzasadnienie dlaczego ta sesja jest nadzwyczajną. Pyta dlaczego sprawą oświaty nie zajmujemy się w trybie normalnej sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że 13 lutego otrzymał od Burmistrza pismo następującej treści: na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym wnoszę niniejszym o zwołanie sesji Rady Miejskiej w dniu 21 lutego 2008r. z następującym porządkiem obrad. Stwierdził, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym sesja taka powinna być zwołana w ciągu 7 dni. Siódmy dzień przypada właśnie na 20 lutego.

Radny Sitnicki pyta Burmistrza dlaczego tą sprawę należy rozpatrywać w trybie sesji nadzwyczajnej.

Burmistrz stwierdził, że jeżeli radni podejmą decyzje, o które jest wnioskowane, to będzie należało podjąć szereg innych działań zgodnych z ustawą i wytycznymi kuratorium oświaty. W świetle tego jest niezbędny określony czas i dlatego zawnioskował o zwołanie sesji w takim trybie.

Radny Sitnicki stwierdził, że po wyjaśnieniach udzielonych przez Burmistrza nasuwa się pytanie, dlaczego nie zrobiono tego wcześniej. Nad reformą oświaty pracuje się nie od dzisiaj. Zastanawia się dlaczego stawia się radnych pod murem, że musi to być dzisiaj zrobione, na dodatek w trybie nadzwyczajnym bez możliwości zmian w porządku obrad. Uważa, że zbyt dużo jest tutaj pytań. Tym bardziej, że materiały dotyczące oświaty budzą wiele wątpliwości i niedomówień. Sam nie wie jakie to będą oszczędności i na co zostaną one przeznaczone.

Porządek obrad XVI sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XV/2008 z dnia 31 stycznia 2008r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
- 5. Działalność Muzeum Regionalnego w Pleszewie.**
- 6. Analiza miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.**
7. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a. nadania Statutu Muzeum Regionalnego w Pleszewie
  - b. Statutu Związku Gmin Ziemi Pleszewskiej
  - c. zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Dobrej Nadziei
  - d. zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Marszewie
  - e. zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Brzeziu
  - f. zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Grodzisku,
8. Informacja w sprawie zaopatrzenia w wodę.
  9. Interpelacje radnych.
  10. Odpowiedzi na interpelacje.
  11. Sprawy różne.

### **Do pkt 3 Przyjęcie protokołu Nr XV/2008 z dnia 31 stycznia 2008r.**

Rada Miejska jednogłośnie (20za) przyjęła protokół nr XV/2008 z dnia 31 stycznia 2008r.

### **Do pkt 4 Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.**

Radny Sitnicki pyta czy są już rozdzielone środki dla organizacji pożytku publicznego. Jeśli nie, to dlaczego tak długo z tym zwlekamy.

A. Ptak Z-ca Burmistrza stwierdził, że najprawdopodobniej do końca tygodnia zostanie podpisane zarządzenie Burmistrza w tej sprawie. Zwłoka wynika z tego, że złożono bardzo dużą ilość wniosków przy ograniczonej ilości środków i komisja ma bardzo trudną decyzję do podjęcia.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) przyjęła Informację Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

### **Do pkt 5 Działalność Muzeum Regionalnego w Pleszewie.**

J. Szpunt Dyrektor Muzeum Regionalnego przypomniał, że muzeum działa od 1983r. Działo bez przerwy na podstawie statutu. W 1991r. muzeum zaczęło być finansowane przez samorząd. Mieści się w zabytkowym budynku zajazdu pocztowego. O stanie muzeum świadczą jego zbiory, które są nabywane sukcesywnie, każdego roku. Obecnie w muzeum można zobaczyć ponad 200 prac M. Bogusza. Powstała również jego monografia. Na dzień dzisiejszy muzeum ma zarejestrowanych 3400 zbiorów i ok. 200 depozytów. W muzeum jest zatrudnionych 4 pracowników merytorycznych oraz 2 osoby pomocnicze na pół etatu.

Radny Grobys poinformował, że Komisja Rewizyjna zgodnie planem pracy przyjętym przez Radę odbyła kontrolę działalności finansowej Muzeum Regionalnego. W wyniku kontroli okazało się, że muzeum nie posiada odpowiedniego zabezpieczenia ani przed kradzieżą ani przed pożarem dlatego sformułowano wniosek o jak najszybsze zainstalowanie tych alarmów.

Radny Żychlewicz pyta czy środki na zakup eksponatów są wystarczające.

J. Szpunt poinformował, że budżet muzeum wynosi ok. 230.000zł z czego ok. 145.000zł pochłaniają płace wraz z pochodnymi. Ponad 80.000zł przeznaczone jest na działalność muzeum. Podkreślił, że trudno jest planować zakup muzealiów. Stwierdził, że dużo środków pochłaniają remonty.

Radny Żychlewicz apeluje aby przy zmianach budżetowych zwiększyć budżet muzeum.

Radny Jędrasiak wnioskuje aby w trybie pilnym zwiększyć budżet muzeum z przeznaczeniem na założenie alarmu. Do tej pory mało kto wiedział, że go nie ma a teraz już wiedzą o tym wszyscy.

Po wyczerpaniu dyskusji Rada Miejska przyjęła materiał pn. „Działalność Muzeum Regionalnego w Pleszewie.

### **Do pkt Analiza miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.**

D. Kołodziejczak Wydział AiU stwierdziła, że na terenie m. Pleszewa jest dość dużo terenów objętych planem zagospodarowania przestrzennego. Najistotniejszy jest plan zagospodarowania śródmieścia, który stwarza wiele możliwości.

Radny Sitnicki odnosząc się do terenu przy stacji benzynowej „Sopal” stwierdził, że jest tam taka dziura w zabudowie miejskiej. W przedstawionych materiałach teren ten jest zaznaczony jako proponowany do opracowania planu. Pyta, czy na ten teren nie ma nawet studium.

D. Kołodziejczak wyjaśniła, że aktualnie obowiązujące studium przewiduje tam tereny tylko i wyłącznie rolne. Nie przystępujemy do opracowania planu zagospodarowania dopóki studium nie będzie stwarzało takiej możliwości.

Radny Sitnicki pyta w jaki sposób zmienić aby nie były to grunty rolne tylko grunty pod zabudowę i w jakiej perspektywie czasowej jest to możliwe.

D. Kołodziejczak stwierdziła, że projekt studium jest już opracowany. Przewiduje się w nim zmiany pod zorganizowaną działalność inwestycyjną. Chcielibyśmy aby przystąpienie do sporządzenia planu nastąpiło w IV kwartale tego roku.

Radny Grobys pyta kiedy Burmistrz wystąpi z projektem planu zagospodarowania dla części wsi Nowa Wieś, tam gdzie miasto ma działki.

Radny Suska przypomniał, że w Kuczkowie znajdują się grunty należące do Skarbu Państwa. Pyta, czy jest możliwość ich pozyskania z przeznaczeniem na budownictwo.

Przewodniczący Rady przypomniał, że tereny, o których mówił radny Sitnicki były kiedyś terenami przeznaczonymi pod budownictwo. Miały być już dokonane zmiany w 2005r. Takie były zapewnienia Architekta.

Burmistrz odpowiadając radnemu Grobysowi stwierdził, że gmina posiada w tym miejscu kilka hektarów. Obok tych terenów są grunty właścicieli prywatnych. Były wstępne rozmowy z tymi właścicielami ale po pewnym czasie wycofali się oni z uzgodnień. Uważa, że ten teren

jest bardzo atrakcyjny i powinien on być jako jeden z pierwszych wzięty pod uwagę przy zmianie miejscowych planów. Odpowiadając radnemu Susce stwierdził, że grunty te są własnością Skarbu Państwa ale zarządzane przez Agencję Nieruchomości Rolnej. Gruntów tych w żaden sposób MiG Pleszew nie jest w stanie przejąć. Stwierdził, że gmina może skorzystać z tych gruntów częściowo jeśli są one przeznaczone pod sferę sportu, oświaty itd. Kilkakrotnie występowaliśmy o przejęcie gruntów w Kuczkowie z przeznaczeniem na boisko ale póki co jest to na etapie korespondencji.

Po wyczerpaniu dyskusji Rada Miejska przyjęła materiał pn. „Analiza miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego”.

### **Do pkt 7 Podjęcie uchwał w sprawie:**

#### **a. nadania Statutu Muzeum Regionalnego w Pleszewie**

Radny Kaczmarek rozumie, że zmiana statutu jest konieczna. Pyta czy ta zmiana jest konieczna ze względu na zmiany ustawowe ustrojowe, czy z tego względu, że poprzedni statut zawierał błędy tzn. czy nie został uzgodniony z ministerstwem, czy wówczas był taki wymóg i czy nie uzgodnienie nie spowodowało, że nie mogliśmy skorzystać ze środków zewnętrznych. Ponadto w statucie z 2001r. jest zapis dotyczący rady muzeum, która powinna działać od dawna a do dnia dzisiejszego nie funkcjonuje.

Sekretarz wyjaśnił, że poprzedni statut przeszedł przez nadzór wojewody a więc trudno mu powiedzieć czy było z nim coś nie tak. Dzisiejsze zmiany mają charakter porządkowy i wynikają ze zmian ustawowych w zakresie muzealnictwa oraz zmian ustrojowych w zakresie samorządu gminnego. Przypomniał, że w poprzednim statucie przy radzie muzeum nie podano ilości członków i dlatego ten przepis stał się martwy. Podkreślił, że dzisiejszy projekt statutu został uzgodniony z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Radny Kaczmarek pyta czy w związku z faktem, że poprzedni statut nie był uzgodniony z ministerstwem nie straciliśmy możliwości korzystania ze środków zewnętrznych.

Sekretarz zauważył, że muzeum cały czas działało. Osobą upoważnioną do reprezentowania tej jednostki był jego dyrektor. Rada muzeum nie ma kompetencji pozyskiwania środków a więc należałoby się spytać dyrektora czy otrzymał jakieś środki zewnętrzne.

A. Ptak Z-ca Burmistrza poinformował, że w 2007r muzeum pozyskało zewnętrzne środki finansowe chociażby na wydanie monografii M. Bogusza mimo, że statut nie był uzgodniony z ministerstwem. Żaden wniosek nie przepadł formalnie z tego powodu, że statut nie był uzgodniony z ministerstwem.

J. Szpunt podkreślił, że brak statutu bądź nieaktualny statut nie przeszkadzał w niczym. Jako przykład podał pozyskanie dotacji na wydanie monografii Bogusza. Stwierdził, że występowano kilkakrotnie do ministerstwa kultury z wnioskami ale zostały one odrzucone z przyczyn formalnych.

Radny Klak pyta jakie przyczyny formalne były powodem nie otrzymania środków.

J. Szpunt wyjaśnił, że podano tylko krótką informację, że wniosku nie uwzględniono bez podania przyczyny.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie nadania Statutu Muzeum Regionalnego w Pleszewie.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) podjęła uchwałę nr XVI/122/2008 w sprawie nadania Statutu Muzeum Regionalnego w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 6 protokołu.

#### **b. Statutu Związku Gmin Ziemi Pleszewskiej**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie Statutu Związku Gmin Ziemi Pleszewskiej.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) podjęła uchwałę nr XVI/123/2008 w sprawie Statutu Związku Gmin Ziemi Pleszewskiej. Uchwała stanowi załącznik nr 7 protokołu.

#### **c. zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Dobrej Nadziei**

#### **d. zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Marszewie**

#### **e. zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Brzeziu**

#### **f. zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Grodzisku,**

Przewodniczący Rady zaproponował aby nad wszystkimi uchwałami w sprawie zamiaru likwidacji szkół dyskutować łącznie.

Radny Sitnicki wnioskuję o 15min przerwy.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 min przerwy

Przewodniczący Rady po akceptacji Burmistrza zaproponował aby wszyscy chętni wypowiedzieli się w tym temacie a po zakończeniu dyskusji przystąpić do głosowania poszczególnych uchwał.

Radny Jędrasiak stwierdził, że gdyby miesiąc wcześniej byłaby ta sesja, to głosowałyby z pewnością za likwidacją wszystkich szkół. Po analizie dokumentów dostarczonych radnym pierwsze przemyślenia były takie, że szkoła w Marszewie, Dobrej Nadziei, Kuczkowie, Grodzisku i Taczanowie nadaje się do likwidacji. Po pewnym czasie zaczęto mówić o likwidacji szkoły w Brzeziu i tak naprawdę to nie wiadomo z jakich powodów. Do momentu odbycia Forum Oświatowego nikt tak naprawdę zbyt nie zastanawiał się nad tymi kosztami. Padło tam stwierdzenie, że subwencja miejska i subwencja wiejska jest różna. Nikt nie powiedział w jakich są one wysokościach. Po szczegółowych analizach okazało się, że subwencja wiejska wynosi prawie 4.600zł. a subwencja miejska 3.303zł. Przewija się kilka argumentów za likwidacją tych szkół. Jednym z nich jest dobro dziecka. Jest to bardzo istotny argument ale tak na dobrą sprawę to należy się zastanowić gdzie to dobro dziecka pojawia się przy likwidacji szkół. Na pewno nie przejawia się w tym, że 6 letnie dziecko łącznie z dojazdem znajduje się 9 godzin poza domem. Mówi się, że szkoły w mieście są lepiej

wyposażone. Gdyby zacząć porównywać, to np w szkole w Marszewie jest jeden rzutnik a w szkole miejskiej np 2 rzutniki czyli statystycznie szkoły wiejskie są lepiej wyposażone. Nie mówi o komputerach. Kolejnym argumentem jest to, że w szkołach wiejskich nie ma sal gimnastycznych. W ZSP nr 1 na sali ćwiczy jednocześnie 6 klas a w ZSP nr 2 sala gimnastyczna nadaje się do kapitalnego remontu. Kolejnym argumentem jest demografia a przecież następuje rozbudowa, chociażby Marszewa. Wg niego dane dotyczące ilości uczniów są niespójne. Jak można żonglować cyferkami, to wszyscy wiedzą dlatego też przerobił dane dotyczące Brzezia, które zostały radnym dostarczone. Wszystkie etaty oprócz etatu przedszkolanki zostały zaliczone do kosztów szkoły. Nie wyobraża sobie aby przedszkole z 17 przedszkolakami prowadziła jedna osoba. Jeśli część etatów gospodarczych zaliczymy do przedszkola, to momentalnie koszty zostaną obniżone. Rzeczywista dopłata ponoszona przez MiG Pleszew do jednego ucznia w Brzeziu wynosi 1584zł rocznie. Po likwidacji szkoły koszt przedszkola znacznie wzrośnie. Będzie należało dotożyć do tych 4 przedszkoli łącznie 309.000zł rocznie. W latach 2001-2004 ubyło nam 170 uczniów. Normalnym działaniem było obcięcie 30 etatów natomiast w latach 2005-2008 ubyło 324 uczniów a przybyło 11 etatów. Zastanawia się jak przy takiej gospodarce całościowej można znaleźć jakieś oszczędności. Zastanawia się czy boimy się robić reformę w szkole miejskiej i chcemy zabrać parę złotych ze szkół wiejskich czy też robimy reformę kompleksową. Jeśli będzie to reforma kompleksowa to jest jak najbardziej za tym. W tych 4 szkołach obecnie jest łącznie 25,33 etatów. Z jego wyliczeń wynika, że po likwidacji zaoszczędzimy 530.000zł. Nikt nie mówi o tym, że przesuując dzieci ze wsi do miasta tracimy na subwencji ok. 140.000zł. czyli nie ma już 530.000zł oszczędności. Ponadto należy zagwarantować autobus, który będzie dowoził te dzieci. Będzie to koszt ok. 80.000zł. Sumując to wszystko Urząd zyska na likwidacji tylko 250.000zł ale tylko w przypadku gdy 20 etatów zostanie zlikwidowanych. Należy jeszcze wspomnieć o koszcie przekwalifikowaniu nauczycieli tj jakieś 100.000zł. Oszczędności zostaje wówczas 150.000zł. Nie rozumie skąd w opracowanych materiałach bierze się różnica w otrzymywanej subwencji.

Radny Żychlewicz odczytał pismo skierowane do Radnych Rady Miejskiej od rodziców dzieci uczęszczających do szkoły w Grodzisku. Pismo stanowi załącznik nr 8 protokołu.

Radny Kuberka stwierdził, że analizując wszystkie zebrania dotyczące likwidacji szkół, w których brał udział i sposób zwołania dzisiejszej sesji oraz sposób zachowania się Burmistrza, to ma wrażenie, że jest na Białorusi. Przez ostatnie 10 lat oświatą wcale się nie zajmowano. Szkołę w Grodzisku wybudowano w czasie zaboru pruskiego a likwiduje się w czasie RP. Wiele ważnych, niewidocznych i niepoliczalnych rzeczy się tutaj niszczy przy okazji. Metoda działania władz jest typową arogancją. Widział jak te szkoły działają i zaangażowanie ludzi. Zabija się inicjatywy społeczne. Kryteria, które są tutaj przedstawione są niejasne a nawet fałszywe. Kombinuje się tak aby udowodnić tezę. Udowadnia się, że te szkoły są drogie i trzeba je zlikwidować. Za chwilę okaże się, że należy zlikwidować przedszkola bo zdrożeją w utrzymaniu. Przez te wszystkie lata nic się nie zrobiło aby racjonalizować koszty. Skoro mówicie o ekonomii, to odważcie się i zlikwidujcie również szkołę w Taczanowie i Kuczkowie. Dziś mamy do wyboru likwidację albo likwidację. Na Forum Oświatowym mówiono o szkołach społecznych. Na zebraniu Dobrej Nadziei mówił, że rodzice powinni utworzyć stowarzyszenie małych szkół i powinni się ratować. Obowiązkiem organu prowadzącego jest prowadzenie szkół i nikt z tego obowiązku zwolnić nie może. Pomysł dotyczący utworzenia stowarzyszenia podchwycił Burmistrz Ptak ale nie może być tak jak mówił, że oni to sobie sami zorganizują. Należy się włączyć w to działanie nie tylko poprzez udzielanie porad. W takim stowarzyszeniu, które mogłoby powstać dopiero po rozpoznaniu sytuacji w oświacie muszą być ludzie z ratusza, którzy by to prowadzili a rodzice by ich

wspierali. Nauczyciele mają dostać propozycję pracy. Jeśli z niej nie skorzystają to są wolni. Zastanawia się jak można uratować te szkoły, jak można zreformować całą oświatę. Nie przez gadanie i organizowanie forum, z którego nic nie wynikło. Burmistrz mówił, że były spotkania, na których zostało wszystko omówione. Pyta jakie są wnioski bo on ich nie zna. Wnioskuje o utworzenie grupy, która przeanalizuje wszystkie szkoły i opracuje kryteria w których placówki mają się zmieścić. Szkoły, które za rok czy dwa nie podołają tym kryterium, to trudno ale miałyby jakąś szansę. Byłoby to uczciwe, bo miałyby szansę się ratować. Potrzebny jest czas 2-3 lat a nie uchwały o likwidacji, które są egzekucją na oświacie. Apeluje do radnych aby w nieodpowiednim miejscu nie podnosili ręki.

Radny Żychlewicz odczytał uwagi do uzasadnienia uchwały jakie przekazali rodzice ze szkoły w Grodzisku. Uwagi stanowią załącznik nr 9 protokołu.

Radny Borkowski stwierdził, że temat oświaty zawsze budził wiele emocji. Odnosząc się do uwag, które odczytał radny Żychlewicz stwierdził, że Komisja Oświaty swoje posiedzenia odbywa również w szkołach. Co pół roku poszczególne placówki są wizytowane. Odnosząc się do liczby etatów stwierdził, że były klasy bardzo liczebne i dlatego nie było zwolnień. Komisja przedstawiała Radzie każdego roku plan remontów w poszczególnych placówkach, mówiono również o stołówkach. Istotną sprawą jest stworzenie standaryzacji placówek. Stwierdził, że w jednym z artykułów, który ukazał się w prasie fachowej pisze, że o jakości nauczania nie decyduje liczba godzin danego przedmiotu lecz jakość prowadzonych przez nauczyciela zajęć. Mniejsze szkoły pozwalają na zapewnienie uczniom nauki w mniejszych klasach. Mniejsze szkoły są bardziej przejrzyste dla lokalnej społeczności, co wzmacnia więzy wzajemnego zaufania. Małe szkoły lepiej sobie radzą z wyrównywaniem szans rozwoju dla uczniów z rodzin ubogich. W dużych szkołach rozwarstwienie ekonomiczno społeczne jest bardziej widoczne, co niewątpliwie wpływa negatywnie na jakość wykonywania uczniów. Mimo istnienia przekonujących dowodów przemawiających za zmniejszeniem liczebności szkół istnieje wiele przeszkód na drodze realizacji tego słusznego celu. Brakuje środków na przeprowadzenie takiego rozdrobnienia. Wśród elit rządzących istnieje przekonanie, że efektywność edukacji pochodzi z korzyści ekonomicznej. Dlatego likwiduje się małe szkoły. Nie zwraca się uwagi na jakość nauczania jaką dostarcza mała szkoła tylko zwraca się uwagę na koszt. W piśmie Związku Gmin Wiejskich proponuje się aby samorządy były informowane z co najmniej rocznym wyprzedzeniem co je czeka. W raporcie NIK nt likwidacji szkół pisze, że kontrola w 23 losowo wybranych gminach wykazała, że likwidacja szkół i placówek oświatowych nie przyniosła żadnych oszczędności w samorządowych budżetach. Upadł kolejny fałszywy mit podtrzymywany przez samorządowców o ich troskę o lokalne pieniądze. Forum oświatowe z pewnością nie załatwia sprawy całościowo. Powinna być stosowana polityka oświatowa. Należy powiedzieć również o obwodach szkół. Zmiany w oświacie ciągle następują i najważniejsze, to umiejętność kierowania tymi zmianami. Nasuwa się pytanie, co nam daje edukacja i co my możemy dla niej zrobić. Najprościej byłoby pozamykać wszystkie instytucje ale jest to przecież niemożliwe i należy myśleć przyszłościowo. Uważa, że dla pleszewskiej oświaty potrzeba spokoju a nie wywoływania zbędnych emocji.

Radny Sitnicki uważa, że argumentacja radnego Borkowskiego daje wiele do myślenia. Przychyla się do głosu, że ta uchwała jest zbyt słabo przygotowana. Nie jest poparta precyzyjnymi wyliczeniami ile zaoszczędzimy, na co te środki konkretnie zostaną przeznaczone. W sprawach oświaty najczęściej wypowiada się Burmistrz Ptak a jak to wcześniej zostało powiedziane autorem tych uchwał jest Burmistrz Adamek. Uważa, że



Burmistrz Adamek powinien zabrać głos i jednoznacznie określić swoje stanowisko a nie unikać tego tematu. Prosi Burmistrza Adamka o zabranie głosu.

Radna Tymecka apeluje o rozagę i prosi aby nie robić z siebie oszołomów. Prosi aby uszanować wolę i prośby rodziców.

P. Kowalik Przewodniczący ZNP odczytał oficjalne stanowisko ZNP. Stanowisko stanowi załącznik nr 10 protokołu.

Radny Żychlewicz stwierdził, że życie bez miłości staje się złym żartem, nie jest nawet grosza warte. To słowa piosenki a jaka jest miłość włodarza miasta do swoich mieszkańców. Jaka jest miłość radnych mających służyć temu społeczeństwu? Przypomnijmy sobie. Gazyfikacja mogła być na koszt dostawcy a ile nas kosztowała, ile musieliśmy zawalczyć aby gminy całkowicie do bankructwa nie doprowadziła. Katastrofa z wodą - ile lat walczyliśmy o poprawę warunków, o jej jakość. Musiało stać się najgorsze aby zrobiono minimum. Wreszcie, pomijając wiele innych złych posunięć gospodarczych i społecznych, likwidacja szkół. To taka jest nasza miłość do tych nie mających wpływu na decyzję dorosłych, niewinnych dzieci i młodzieży. Ich los w naszych rękach staje się złym żartem. Ze szkół wiejskich wyszło wielu mądrych i pożytecznych społeczeństwu ludzi. Brak czasu aby ich wszystkich wymieniać. Wspomnę tylko prof. T. Pisarskiego i jego miłość do tego społeczeństwa, z którego wyszedł, czy odmówił tam daleko, w Poznaniu pomocy jakiegokolwiek Pleszewiance? Ten wiekowy człowiek przyjeżdżał nawet tu na prośbę Razem dla Ziemi Pleszewskiej z zespołem najlepszych specjalistów aby naszym paniom pomagać. Nie szukajmy daleko. Doktor Kałużna swoją edukację zaczęła w szkole w Maszewie, również radny Nawrocki na początku na wsi się edukował. Cóż to za jeden z argumentów, że w jednej chwili w klasach łączonych uczy się np klasa I z klasą II. To tylko korzyść dla klasy I. Dzieci szybko się uczą. Dorośli już gorzej dlatego być może dzisiaj stoimy przed takim problemem, którego nie powinno być w ogóle. Kolejnym argumentem jest ekonomia. Cóż to za argument dla władz samorządowych, które z ustawy mają obowiązki służebne wobec mieszkańców a tam gdzie służba, tam ekonomia jest mocno ograniczona. Jest ograniczona do rzetelnego gospodarowania, do oszczędzania itd. Czy takie służby jak policja, wojska, straż pożarna, służba zdrowia i wiele innych w tym szkolnictwo mają być fabrykami osiągającymi i nastawionymi na jak największy zysk?. Oczywiście, że nie. Wiele razy w związku z tym tematem na różnych spotkaniach mówiłem, że owszem w sytuacji gdy nie ma zbyt wielu uczniów ale także w tych szkołach gdzie jest ich wielu oszczędzać, zaciskać pasa, przetrwać złe okresy ale nie likwidować. Ile Burmistrz zyska na tej likwidacji. Niewiele a straci wszystko, resztkę szacunku, który u niektórych członków społeczeństwa ma. Kto wobec tego zyska? Oczywiście opozycja bo przejmie władze i będzie rządzić lepiej i rozsądniej. Jednak w imię miłości do społeczeństwa my takiej formy zwycięstwa, za taką cenę nie chcemy wręcz nie życzymy sobie. Wzywamy Pana, przywołujemy do rozsądku. Niech Pan rozkaże swoim ludziom w tej radzie zagłosować przeciw likwidacji tych szkół. Niech pan zmieni swoją decyzję. To nie była decyzja przemyślana dogłębnie. Naszym zdaniem była podjęta pochopnie i bez większej dyskusji społecznej, bez programu naprawczego. Miał pan prawo się pomylić jak każdy z nas wielokrotnie w życiu. Dziś ma pan wręcz obowiązek, po tym wszystkim co już wie, zmienić swój pogląd na sprawę i zmienić pochopną decyzję. Jako pierwszy wprowadziłem w komunistycznej europie wolne soboty dla swoich pracowników. Dostawali dotychczasowe pensje i soboty mieli wolne. Kto chciał z własnej woli mógł przyjść w sobotę i dodatkowo zarabiać. Człowiek to nie niewolnik innych ludzi. Nie można nim pomiatać i skazywać na ciągłą harówkę. Człowiek musi być wolny i robić to czego się wyuczył, w co włożył część swego serca i co najlepiej potrafi a nie zmuszać go do ciągłych

przekwalifikowań. Mówię teraz o nauczycielach i innych pracownikach szkół. Owszem, wszyscy ludzie muszą się całe życie uczyć, doskonalić swoją wiedzę ale to nie to samo co całkowite przekształcanie się do innych zawodów pod przymusem. Wzywa radnych do przerwania fali stresu jaka nawiedziła rodziców, uczniów, nauczycieli i pracowników szkół i zagłosowania przeciw likwidacji szkół. Zwracając się do radnych stwierdził, że powinni oni zdjąć brzemię ze swych sumień aby całe życie ich nie gnębiło.

B. Bołuńdz stwierdził, że będzie występował jako rodzic, nauczyciel i związkowiec. W jednym z artykułów dotyczących kontroli NIK pisze, że na 23 urzędy gminne tylko w 2 gminach odnotowano zmniejszenie wydatków własnych na oświatę. Oznacza to, że podstawowy i powszechnie używany argument o konieczności ograniczenia wydatków na oświatę w związku z niżem demograficznym faktycznie nie znajduje potwierdzenia w większości kontrolowanych gmin. W żadnej z kontrolowanych gmin nie stwierdzono aby likwidacja szkoły były wynikiem dokonania kompleksowego rachunku ekonomicznego na tle doskonalenia się szkoły. NIK podkreśliła w swym raporcie, że każda likwidacja pogorszyła sytuację uczniów. Droga do szkoły w każdym przypadku wynosi ponad 10km. Uważa, że polska oświata jest dobrą oświatą o czym mówi komunikat UE. Okazuje się, że Polska wypada powyżej średniej unijnej w opublikowanym rankingu Komisji Europejskiej dotyczącej edukacji i kształcenia w krajach UE. Uważa, że to co jest dobre nie może być niszczone. Prosi radnych aby się zastanowili czy likwidacja jest niezbędna.

P. Kłopočka di Munno – Kierownik Szkoły Filialnej w Dobrej Nadziei stwierdziła, że na wiadomość o likwidacji szkoły w Dobrej Nadziei otrzymała sygnał od pani z USA, która wiele lat temu kupiła ziemię przy szkole, że chce wspomóc finansowo nasza placówkę. Już jest odzew udzielenia pomocy a co dopiero jak będziemy mieć więcej czasu.

D. Waliszewska – Kot Kierownik Szkoły Filialnej w Marszewie ma wrażenie, że radni, którzy mają zagłosować nad likwidacją poszczególnych placówek wcale ich nie znają, pewnie nigdy w nich nie byli. Uważa, że uzasadnienie do uchwały nie jest zasadne. Nie można mówić, że gdzieś lepiej się pracuje a gdzie indziej gorzej. Rozumie, że duże szkoły są wyposażone ale małe również są wyposażone. W Marszewie istnieje pracownia komputerowa a to, że dzieci mogą uczestniczyć w kółku informatycznym jest zasługą tylko i wyłącznie rodziców, środowiska wiejskiego i sponsorów, których ciągle pozyskujemy. Pomoce dydaktyczne w jakie wyposażoną jest placówka umożliwiają korzystanie z niej w 100%. To nie jest tak, że dzieci sporadycznie mogą wziąć udział w jakiś zajęciach, czy sporadycznie korzystać z jakiś sprzętów. W Marszewie działa świetlica i jeśli jest taka potrzeba, to nauczyciele dłużej zostają z dziećmi zapewniając im opiekę. Odnosząc się do sprawy zapewnienia opieki przez pedagoga stwierdziła, że nauczyciele są na tyle przygotowani aby na co dzień zapewnić dzieciom odpowiednią opiekę. Ponadto organizowane są punkty konsultacyjne z psychologiem i pedagogiem. Odnosząc się do możliwości uczestniczenia w większej ilości imprez szkolnych stwierdziła, że należałoby położyć na szalę ilość imprez organizowanych w małych szkołach i tych organizowanych w dużych szkołach. Świetlica środowiskowa działa w naszej szkole już 3 rok. Podkreśliła, że również zajęcia wyrównawcze są organizowane od lat. Zastanawia się czy celowym było podwyższenie budżetu placówki na kilka miesięcy przed propozycją jej zlikwidowania.

Radny Hasiński zauważył, że do tej pory zajmowali głos ci, którzy są przeciwni likwidacji szkół. Nie było ani jednego głosu za likwidacją. W związku z powyższym wnioskuje o zamknięcie o przystąpienie do głosowania nad wszystkimi uchwałami łącznie. Jeżeli będzie sprzeciw likwidacji, to sprawa będzie zakończona. Uważa, że przy takim przygotowaniu

uzasadnienia o likwidacji podjęcie decyzji w tej chwili jest grubo przedwczesne. Wg niego należy dać rok aby to wszystko dokładnie przeanalizować i uzasadnić. Póki co dla niego efekty likwidacji są iluzoryczne. Pewnie będzie tak jak w tych kontrolach NIK, że oszczędności nie będzie żadnych. Uważa, że należy szukać oszczędności tam gdzie rzeczywiście można je uzyskać. Wypracowując wizję oświaty może rzeczywiście znajdziemy sposoby na obniżenie jej kosztów.

Radny Suska prosi aby przed głosowaniem Przewodniczący Rady ogłosił przerwę. Stwierdził, że chciał być przychylny gościom ale goście uważają, że przychylność z jego strony, to jest obraza dla nich. Zastanowi się czy ta przychylność z jego strony będzie. Chciał zadać kilka uzupełniających pytań ale na widok, że trzymie mikrofon coś państwa ponosi. To jest bardzo brzydkie ze strony nauczycieli i urągające mojej osobie. Każdy z was mógł być na moim miejscu ale żeby tu być, to trzeba mieć odpowiednie poparcie społeczne. Ja to poparcie mam i nie życzę sobie aby ktoś za moimi plecami, pod moim adresem robił jakieś uśmieszki, jakieś wykrzykiwał krzyki itd. To jest bardzo nieporządne ze strony tych, którzy uczą nasze dzieci.

Radny Chołody odnosząc się do wniosku radnego Hasińskiego stwierdził, że wniosek ten nie może być głosowany gdyż jest to wniosek o zmianę porządku obrad. Zmienić porządek obrad dzisiejszej sesji może zmienić osoba, na wniosek której sesja ta została zwołana.

Przewodniczący Rady stwierdził, że poprosi radcę prawnego o wyjaśnienie tej kwestii.

Radny Nawrocki stwierdził, że znów radny radnego poucza. Już kilka razy na sesji zwraca uwagę radnemu Chołodemu, że to nie on jest od pouczania i decydowania bo to nie on wniosek składał i nie on powinien go oceniać. Radny Chołody nie powinien być adwokatem Burmistrza. To Burmistrz składał wniosek i może go wycofać lub nie. Myślał, że wystąpienie radnego będzie merytoryczne a okazało się, że jest to pouczenie innego radnego. Uważa, że należy przygotować standaryzację i dać okres przejściowy placówkom aby mogły się przygotować do tych zmian. Dziś mówi się tylko o szkołach a nie mówi się nic o przedszkolach. Jeśli proponowane uchwały nie zostaną przyjęte dzisiaj tylko później, to nie spowodują one zmian w sieci placówek oświatowych od 1 września 2008r. tylko rok później. Uważa, że na temat oświaty dyskutuje się o wiele za późno. Zostało zaprzepaszczonych kilka a nawet kilkanaście lat. Wg niego rok czasu nie spowoduje załamania budżetu. Pyta, która kolejna szkoła będzie w kolejce do likwidacji. Zastanawia się kiedy rozpocznie się dyskusja nad likwidacją przedszkoli. W przedszkolach nie obowiązuje karta nauczyciela ani ustawa o systemie oświaty a więc decyzje o ich zamknięciu można podjąć w kwietniu czy maju. Apeluje do rodziców aby posyłali dzieci do swoich obwodów szkolnych.

Radny Hasiński ponawia wniosek o zamknięcie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

Radna Korzeniewska jako radna wybrana z okręgu wiejskiego uważa, że moralnym obowiązkiem względem wyborców wiejskich jest zadbać o to aby te szkoły dostały szansę przetrwania chociażby o ten czas by mogły się przygotować do czekających ich reform.

Radca prawny odnosząc się do wniosku radnego Hasińskiego zauważył, że są dwa wnioski. Jeden dotyczy zamknięcia dyskusji. Przed jego głosowaniem nie powinno się rozszerzać listy mówców, którzy zamierzają się wypowiedzieć w danej sprawie. Drugi wniosek dotyczy łącznego głosowania nad wszystkimi uchwałami. Podkreślił, że rada rozstrzyga sprawy w drodze uchwał. Powinny one być podejmowane w punktach porządku obrad. Zmiana dzisiejszej sesji wymaga nie tylko głosowania rady ale również zgody wnioskodawcy sesji.

Wydaje mu się, że przeprowadzenie jednego głosowania nad wszystkimi uchwałami nie jest racjonalne i nie powinno być takiego głosowania.

P. Kowalik w imieniu nauczycieli przeprosił radnego Suskę za niestosowne zachowanie się.

Burmistrz uważa, że nie powinno się zamykać dyskusji. Wg niego wszyscy chętni powinni mieć możliwość wypowiedzenia się.

Radny Sitnicki prosi aby Burmistrz zabrał głos w przedmiotowej sprawie.

Radny Kuberka uważa, że wniosek radnego Hasińskiego nie zmienia porządku obrad. Jeśli chodzi o prowadzenie obrad, to jest to sprawa, która należy do kompetencji przewodniczącego rady.

Radny Żychlewicz zauważył, że to głównie radni miejscy walczą o utrzymanie szkół. Pyta gdzie są radni wiejscy. Zwracając się do radnego Suski pyta czy jest on pewien, że Kuczków za chwilę nie będzie likwidowany. Może to jest taka technika aby pan teraz zagłosował za tamtymi szkołami a my za chwilę zagłosujemy za Kuczkowem. Uważa, że bardzo ładnie zachowali się nauczyciele, że radnego Suskę przeprosili ale tak do końca to nie wie za co go przeprosili. Przecież nic się takiego nie stało.

A. Ptak Z –ca Burmistrza poinformował, że we wszystkich miejscowościach gdzie mają być zlikwidowane szkoły odbyły się spotkania z mieszkańcami w tej sprawie. We wszystkich miejscowościach wyrażono negatywną opinię w sprawie likwidacji szkół. Dodatkowo wpłynęły protesty z tych miejscowości. Uważa, że rozwiązanie problemu z pewnością dzisiaj nie nastąpi. Tak jak nie nastąpiło to w 2000r. kiedy likwidowano szkołę w Rokutowie, Zawidowicach i Zielonej Łące. Wówczas, za likwidacją szkoły w Rokutowie głosowało 23 radnych, przeciw nie było żadnego, a 2 osoby wstrzymały się od głosu. Również za likwidacją szkoły w Zawidowicach głosowało 23 radnych, przeciw nie było żadnego a 3 osoby wstrzymały się od głosu. W przypadku likwidacji szkoły w Zielonej Łące głosowało 22 radnych, przeciw nie było żadnego i 4 wstrzymało się od głosu. Podkreślił, że nie jest to problem, który spotyka tą radę i tych burmistrzów. Problem ten występował już wcześniej i pewnie nadal będzie występować. Podkreślił, że oświata wymaga ciągłego monitoringu tak jak każda dziedzina, którą zajmuje się samorząd terytorialny. Odnosząc się do sprawy subwencji miejskiej i wiejskiej stwierdził, że w raporcie Instytutu Badań nad Gospodarką Rynkową pisze, że zwiększenie subwencji oświatowej jest dla tych jednostek, w których przynajmniej część szkół zlokalizowana jest w mniejszych miejscowościach przez co nauczycielom przysługuje większe wynagrodzenie. Chodzi tu o tzw. dodatki wiejskie, które wynikają z Karty Nauczyciela. Preferencja dla mniejszych jednostek położonych na terenach wiejskich uwzględnia głównie jeden czynnik tj. wyższe płace nauczycieli. Inne czynniki, wg raportu, które podnoszą wydatki na utrzymanie szkół w małych miejscowościach takie jak mniejsza przeciętnie liczba uczniów w klasie, potrzeba prowadzenia większej ilości zajęć wyrównawczych, wyższe koszty ogrzewania, potrzeba lepszego wyposażenia bibliotek i pracowni komputerowych są w algorytmie pomijane lub mało uwzględniane. Podkreślił, że w tym roku udało się zaoszczędzić ok. 200.000zł biorąc pod uwagę wydatki bieżące. Zauważył, że przywołuje się sąsiedni Jarocin tylko wtedy kiedy to jest wygodne. Nie mówi się, że tam przekształca się szkoły do których uczęszcza po 100 dzieci. Najpierw szkołę należy zlikwidować aby później mogło zostać utworzone stowarzyszenie. Wiele osób sądzi, że takie działanie jest uchylaniem się gminy od wypełniania swoich obowiązków. Uważa, że wprowadzenie standaryzacji jest bardzo dobrym pomysłem. Byłby bardzo zadowolony gdyby

na tej sali udało się wypracować konsensus co do jej kryteriów. Nie ukrywa, że z pewnością będzie to bardzo trudne. Podkreślił, że informacje zamieszczone w przedstawionych materiałach są kosztami funkcjonowania danych placówek. Mówi się, że dzisiejszym tematem zajmujemy się bez żadnego przygotowania. Przypomniał, że pod dyskusję radnych były przekazane trzy opracowania tj. w kwietniu, czerwcu i listopadzie 2007r. Cały czas był wyraźny sygnał, że trzeba coś zmienić. Komisja Oświaty też nie uchylała się od odpowiedzialności. Mówiono, że trzeba coś zrobić. Nie było to tylko gadanie akademickie. Były wizyty w szkołach, kontrole. Odnosząc się do danych statystycznych stwierdził, że informacja z takimi danymi na dzień 10 września została przekazana do ministerstwa w ramach systemu Informacji Oświatowej przez szkoły. Odnosząc się do sprawy utworzenia świetlic środowiskowych w miejscowościach gdzie były likwidowane szkoły przypomniał, że zarówno Rokutów jak i Zielona Łąka jest przykładem, że takie świetlice powstały. Uważa, że organizowanie Forum Oświaty czy też Rady Oświaty jest bardzo dobrą rzeczą. Takie spotkania umożliwiają poznanie różnych rozwiązań, wymianę poglądów itd. Uważa, że dyskutować jest warto gdyż stawka jest duża tj. edukacja naszych najmłodszych obywateli. Odnosząc się do sprawy inwestycji w poszczególnych filiach przypomniał, że to dyrektor placówki głównej otrzymuje środki na zespół szkół. Później następuje decentralizacja. Odnosząc się do sprawy likwidacji przedszkoli stwierdził, że jeżeli przedszkola są oddziałami, to rzeczywiście nie ma potrzeby procedury likwidacyjnej. Jeśli są to samodzielne przedszkola, to musi być wszczęta ta procedura. Podziela pogląd radnego Nawrockiego w sprawie posyłania dzieci do swoich obwodów szkolnych.

Burmistrz stwierdził, że to nie jest tak jak mówił radny Sitnicki, że boi się zabrać głosu i że wszystko firmuje burmistrz Ptak. W tym urzędzie jest działanie kolegialnie i wspólnie działamy. Każdy ma swój zakres i w ramach tego zakresu przedstawia wnioski, które są omawiane i oceniane na kierownictwie. Stąd też wniosek o zwołanie sesji w takim a nie innym trybie. Podkreślił, że przed niczym się nie uchyla. Przypomniał, że na początku ubiegłego roku poprosił aby nieformalny zespół opracował i ocenił jak działa pleszewska oświata. W skład tego zespołu wszedł radny Nawrocki, Grobys, Borkowski i Kowcuń oraz z-ca Burmistrza A. Ptak.. W wyniku tych prac powstał materiał, o którym już wcześniej mówił A. Ptak. Do tych materiałów dane dostarczali również dyrektorzy poszczególnych placówek. Podważanie tego, nie znając pewnych standardów i zasad, to co zrobił radny Jędrasiak nie powinno mieć miejsca. Powszechnie wiadomo, że z całego budżetu oświaty 1% idzie na doksztalcanie a radny Jędrasiak w swoich wyliczeniach tą kwotę odliczył. Nie zgadza się z radnym Jędrasiakiem jeśli chodzi o zwolnienia nauczycieli. Jest przeciw zwolnieniom zarówno nauczycieli jak i pracowników obsługi. Przypomniał, że w przypadku poprzednich likwidacji wszystkie ustne deklaracje zostały zrealizowane. Stwierdził, że na wnioski ZNP odpowie na piśmie. Jeśli nie podejmiemy zdecydowanych działań, to będziemy mieć dwie możliwości. Będą musiały rosnać środki na oświatę albo za 2-3 lata i tak niektóre placówki będą musiały być zlikwidowane. Wówczas spełni się przepowiednia radnego Jędrasiaka i nie będzie propozycji zatrudnienia dla tych ludzi. Dziś korzystamy z tego, że niektórzy odchodzą na emeryturę i chcemy te działania bezboleśnie przeprowadzić. Jeśli zdarzą się sytuacje, że dany nauczyciel nie będzie miał kwalifikacji lub ma takie, których nie można wykorzystać w danej szkole, to będziemy szukać pracy dla nich w innych szkołach bądź sfinansujemy studia podyplomowe. Chcemy załagodzić skutki likwidacji a za 2-3 lata tych propozycji może już nie być. Przypomniał, że radny Żychlewicz mówił iż burmistrz straci. Podkreślił, że nie myśli takimi kategoriami. Jest odpowiedzialny tak samo jak radni aby pleszewska oświata była na wysokim poziomie ale jest również odpowiedzialny za to aby były drogi, ulice, chodniki, oświetlenie itd. Jeśli będzie decyzja o likwidacji danej szkoły, to chcemy włączyć się w cały proces powstania stowarzyszenia. Radnemu Kuberce proponuje aby również włączył się w to

działanie. Zatrudnienia nie tracą nauczyciele ani inni pracownicy tych szkół. Będzie pomoc finansowa w doksztalcaniu nauczycieli. Żaden z budynków nie będzie sprzedany. Będą one wykorzystane na potrzeby przedszkoli oraz zostaną utworzone mieszkania komunalne. Odnosząc się do wypowiedzi Kierownik Szkoły Filialnej w Dobrej Nadziei przypomniał, że osoba, o której mówiła kilka lat temu składała piękne obietnice. Gdyby choć część z nich się spełniła, to dzisiaj byłby w Dobrej Nadziei ośrodek rehabilitacyjny. Stwierdził, że na pytanie radnego Suski co będzie jeśli coś się nie uda z nauczycielami odpowiedział, że wyciągniemy pomocną dłoń i ci nauczyciele będą mogli pracować w naszych szkołach. Podkreślił, że w roku bieżącym i być może w przyszłym będzie kompletna blokadę w przyjęciu do pracy młodych osób, które kończą studia. Stwierdził, że to co powiedział złoży w formie pisemnej na ręce związków zawodowych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zamknięcie dyskusji.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 8 głosach za, 12 przeciw wniosków oddaliła.

Radny Grobys stwierdził, że był zbulwersowany dyskusją toczącą się na zebraniach. Na jednym z zebrań, jeden z radnych powiedział, że zlikwidowano szkołę w Zielonej Łące. Dzieci z tej miejscowości aby skrócić sobie drogę idą przez Planty do Pleszewa a tam czekają ci z OHP i zabierają im śniadanka. Po tym zebraniu udał się do Komendanta Policji aby wyjaśnić tą sprawę. Uzyskał informację, że nie było takich zgłoszeń. Takimi wypowiedziami niepotrzebnie podsycano atmosferę na zebraniach. Od początku lat 90-tych zlikwidowano ok. 7 szkół. Był wówczas z nimi w koalicji i namawiano go, że to jest słuszne. Dzięki takim likwidacjom, te szkoły, o których mówimy na tej sesji do dnia dzisiejszego przetrwały. Przez ostatnie 4 lata do subwencji MiG Pleszew dołożyła ponad 2 mln zł z własnych środków. Ma nadzieję, że powstaną stowarzyszenia w miejsce likwidowanych szkół.

Radny Jędrasiak odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza stwierdził, że myślał, iż chodzi tu o ekonomię i dlatego wydawało mu się, że Burmistrz gwarantuje prace wszystkim z likwidowanych placówek. Jeśli to ma być tak, że zostawiamy 20 etatów nauczycielskich a w to miejsce zwalniamy 20 etatów obsługi, to oszczędności w ogóle nie ma tylko jeszcze dołożymy do tego interesu.

Radny Kuberka odnosząc się do wypowiedzi radnego Grobysa stwierdził, że takie sygnały dotarły do niego od rodziców dzieci z Zielonej Łąki.

Radny Suska przypomniał, że dyskusja w Dobrej Nadziei była skierowana na utworzenie szkoły niepublicznej. Chciałby aby w tej sprawie wypowiedzieli się nauczyciele i dyrektorzy. Uważa, że dzisiejsze uchwały nie muszą być faktyczną likwidacją tych szkół. Można powołać stowarzyszenie i mogą nadal funkcjonować tyle tylko, że pod innym szyldem. Uważa, że bardzo dobrym pomysłem jest przygotowanie standaryzacji placówek.

Radny Klak przypomniał, że na dzisiejszej sesji zostały odczytane pisma, które otrzymali wszyscy radni. Osobiście otrzymał pismo z Marszewa i Grodziska. W jednym z nich pisze, że jest obarczony odpowiedzialnością za to głosowanie. Pisze, że obdarzono go wyborczym zaufaniem. Zauważył, że nikt z tych 4 wniosków nie mógł na niego głosować ponieważ MiG Pleszew została podzielona na 3 okręgi wyborcze. 13 radnych jest wybieranych z okręgów miejskich i 8 radnych z okręgu wiejskiego. W zebraniach w większości nie uczestniczyli w nich radni wybrani z okręgu wiejskiego. Na pytanie dlaczego tak się stało nikt nie potrafił mu powiedzieć dlaczego tak się stało ani którzy to są radni. Przypomniał, że wtedy kiedy

likwidowano szkołę w Bronowie tylko jedna osoba głosowała przeciw. Był to Stanisław Cierniak, radny wybrany z okręgu wiejskiego. W kolejnych wyborach w tej miejscowości nie otrzymał ani jednego głosu. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Tymeckiej i sformułowania nie bądźmy oszołomami stwierdził, że jest nim zbulwersowany. Rozumie, że jak zagłosuje za likwidacją szkoły w Brzeziu, to będzie oszołomem. Przypomniął, że wiele razy mówił, że budżet jest nie tak zrobiony, popierała to RIO. Radna Tymecka też tego nie słuchała a nigdy jej nie powiedział, że jest ona oszołomem. Podkreślił, że budżet oświaty w 2008r. jest większy od ubiegłorocznego głównie za sprawą podwyżek dla nauczycieli. Jest to kwota ok. 1,5mln zł. Nikt tego tematu nie porusza. Przeznaczmy np 500 tys. zł na podwyżki. Wówczas nie będzie trzeba szukać oszczędności i nie będziemy musieli likwidować szkół.

R. Kwaśniewski Sołtys Rokutowa przypomniał, że w jego wsi zlikwidowano szkołę. Dzieci uczęszczają teraz do szkoły w Lenartowicach i są bardzo zadowolone bo mają dostęp do komputerów, boiska, pomocy naukowych itd. Rozumie, że nauczyciele bronią tych szkół bo lepiej jest pracować w klasach 5 osobowych niż w klasach 20 osobowych. Podkreślił, że to jest jego zdanie i nikt nie namawiał go do zabrania głosu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10min przerwy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Dobrej Nadziei.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 9 głosach za, 5 przeciw, 6 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XVI/124/2008 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Dobrej Nadziei. Uchwała stanowi załącznik nr 11 protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Marszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 9 głosach za, 7 przeciw, 4 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XVI/125/2008 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Marszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 12 protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Brzeziu.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 8 głosach za, 8 przeciw, 4 wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Brzeziu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Grodzisku.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 8 głosach za, 6 przeciw, 6 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XVI/126/2008 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły w Grodzisku. Uchwała stanowi załącznik nr 13 protokołu.

### **Do pkt 8 Informacja w sprawie zaopatrzenia w wodę.**

J. Rowecki Prezes PK przedstawił informację dotyczącą zaopatrzenia w wodę mieszkańców MiG Pleszew. Informacja stanowi załącznik nr 14 protokołu.

### **Do pkt 9 Interpelacje radnych.**

Radny Ptak interpeluje w sprawach:

- budowy drogi dojazdowej do mającej powstać szkoły specjalnej przy ul Armii Poznań,
- porządku wokół budynku byłej przychodni na ul. Poznańskiej.

Radny Grobys interpeluje w sprawie bezpłatnego bądź za mniejszą opłatą wywozu śmieci przez PK od właścicielki lasu w m. Chorzew – zielona Łąka.

Radny Suska interpeluje w sprawie zrobienia kanalizacji w budynku komunalnym nr 5 w Kuczkowie.

Radny Jędrasiak interpeluje w sprawie założenia alarmu antywłamaniowego w Muzeum Regionalnym

### **Do pkt 10 Odpowiedzi na interpelacje.**

Burmistrz stwierdził, że na wszystkie interpelacje odpowie na piśmie o ile zostaną one złożone w formie pisemnej do Biura Rady.

### **Do pkt 11 Sprawy różne.**

Przewodniczący Rady po wyczerpaniu porządku obrad zamknął obrady XVI Sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Małgorzata Szkudlarz

Przewodniczący Rady:

Mieczysław Kołtuniewski



## Wykaz załączników

Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej.

Załącznik nr 2 – lista obecności sołtysów.

Załącznik nr 3 – lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli.

Załącznik nr 4 – lista obecności zaproszonych gości.

Załącznik nr 5 - lista obecności kierowników Urzędu Miasta i Gminy.

Załącznik nr 6 – uchwała w sprawie nadania Statutu Muzeum Regionalnego w Pleszewie.

Załącznik nr 7 – uchwała w sprawie Statutu Związku Gmin Ziemi Pleszewskiej.

Załącznik nr 8 - pismo skierowane do Radnych Rady Miejskiej od rodziców dzieci uczęszczających do szkoły w Grodzisku.

Załącznik nr 9 - uwagi do uzasadnienia uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Grodzisku

Załącznik nr 10 - stanowisko ZNP.

Załącznik nr 11 – uchwała w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Dobrej Nadziei

Załącznik nr 12 – uchwała w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Marszewie

Załącznik nr 13 – uchwała w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Grodzisku

Załącznik nr 14 - informacja dotycząca zaopatrzenia w wodę mieszkańców MiG Pleszew.