

**Protokół nr XXII/2008**  
**z XXII Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 30 września 2008r.**  
**w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.**

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12<sup>00</sup>, a zakończono o godz. 16<sup>20</sup>.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu.
2. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.
3. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy - lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu,
4. Zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr 5 protokołu.

Otwarcia XXII Sesji dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Kołtuniewski, który stwierdził, że na 21 radnych obecnych jest 17 radnych (nie ma radnego Chołodego, Hasińskiego, Kowcunia, Sitnickiego) czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych. Następnie przedstawił porządek obrad.

**Porządek XXII Sesji Rady Miejskiej przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów Nr XX/2008 z dnia 19 czerwca i XXI/2008 z dnia 30 czerwca 2008r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w II kw. 2008r.
6. Informacje komisji Rady Miejskiej z działalności w I półroczu 2008 r.
7. Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie Sądu Rejonowego w Pleszewie.
- 8. Ocena wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za I półrocze 2008r.**
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a. przystąpienia Miasta i Gminy Pleszew do Lokalnej Grupy Działania „Wspólnie dla Przyszłości” z siedzibą w Pleszewie,
  - b. zmiany uchwały Nr XXI/148/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 czerwca 2008 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu,
  - c. zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy na 2008 r.,
  - d. zmiany uchwały Nr XV/117/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 stycznia 2008 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Pleszew, położonej przy ulicy Wierzbowej w Pleszewie,

- e. zmiany uchwały Nr XLI/295/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 maja 2006 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata,
- f. zmiany uchwały Nr XIII/93/207 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie przeniesienia własności nieruchomości w drodze zamiany pomiędzy Miastem i Gminą Pleszew, a Skarbem Państwa,
- g. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców,
- h. zmiany Uchwały Nr V/29/2003 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 lutego 2003r. w sprawie diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy,
- i. zmiany uchwały nr III/20/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 grudnia 2006 r. w sprawie wysokości diet radnych Rady Miejskiej oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych,
- j. zmian w składzie osobowym Rady Muzeum Regionalnego w Pleszewie,
- k. trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta i Gminy dla niepublicznych placówek oświatowych,
- l. nadania Publicznej Szkole Podstawowej Nr 1 w Pleszewie imienia 70 Pułku Piechoty,
- m. nadania Publicznemu Gimnazjum Nr 1 w Pleszewie imienia 70 Pułku Piechoty,
- n. rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych w Grodzisku,
- o. ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew,
- p. zmiany uchwały Nr II/8/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 6 grudnia 2006r. w sprawie ustalenia składów osobowych Komisji Rady Miejskiej w Pleszewie.

10. Informacja w sprawie zaopatrzenia w wodę.

11. Interpelacje radnych.

12. Odpowiedzi na interpelacje.

13. Sprawy różne.

### **Do pkt 3 Przyjęcie protokołów Nr XX/2008 z dnia 19 czerwca i XXI/2008 z dnia 30 czerwca 2008r.**

Rada Miejska jednogłośnie (17za) przyjęła protokół Nr XX/2008 z dnia 19 czerwca 2008r.

Rada Miejska jednogłośnie (17za) przyjęła protokół Nr XXI/2008 z dnia 30 czerwca 2008r.

Na Sali znajduje się 18 radnych. Wszedł radny Hasiński.

### **Do pkt 4 Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.**

Radny Kaczmarek odnosząc się do zarządzeń z miesiąca lipca i sierpnia, dotyczących powierzenia stanowiska na kolejne lata dyrektorom następujących szkół: ZSP Nr 1, ZSP Nr 3

ZSP w Kowalewie oraz Przedszkola Nr 2, stwierdził, że regułą jest wyłonienie kandydata poprzez konkurs, pyta dlaczego w tych przypadkach było inaczej i nie został przeprowadzony w związku z tym konkurs na te stanowiska?

Z – ca Burmistrza A. Ptak odpowiedział, że organ wykonawczy czyli burmistrz ma kompetencje do powierzenia na kolejny okres, maksymalnie 5 lat stanowiska dyrektora. Ocena kuratora i Rady Pedagogicznej przy przedłużaniu umowy była pozytywna, dlatego ponownie powierzono te stanowiska dyrektorom.

Radny Kaczmarek pyta czy był oceniany poprzedni okres pracy?

Z – ca Burmistrza A. Ptak wyjaśnił, że warunkiem przedłużenia pracy jest ocena z ostatnich lat pracy dyrektorów, są 3 oceny: wyróżniająca, dobra i nieodpowiednia. W dwóch przypadkach kandydaci uzyskali ocenę wyróżniającą, a w jednym była ocena dobra.

Radny Kaczmarek pyta czy będą stosowane jakieś konkursy czy obejmowane stanowiska będą dożywotnie, skoro była jedna ocena dobra to można było poszukać lepszego kandydata?

Burmistrz wyjaśnił, że zgodnie z ustawą są 2 możliwości z których można skorzystać, więc jeżeli dyrektor spełnia wymogi i nie ma zastrzeżeń, ma pozytywną opinię kuratorium, Rady pedagogicznej i rodziców w oczach organu prowadzącego jest osobą godną zaufania, gwarantuje rozwój szkoły i dobro dzieci. Wszystko zależy od sytuacji jaka występuje w danym momencie. Wykorzystujemy 2 możliwości, które daje nam ustawa i nie ma w tym żadnego złego działania organu prowadzącego. Mówienie, że takie postępowanie będzie zawsze stosowane jest w tym momencie nieodpowiednie.

Radny Kaczmarek poprosił o poprawienie oczywistej omyłki w podstawie prawnej.

Radny Kuberka zapytał jaka podstawa prawna występowała i czy nie została złamana, odnosząc się do art. 37 pkt. 1 ustawy o systemie oświaty, przy powołaniu stanowiska wicedyrektora szkoły w Lenartowicach? Ponieważ nic tam nie uległo zmianie, a aby powołać takie stanowisko powinno być 12 oddziałów, tymczasem nie ma ich tyle. Ponadto wg statutu ramowego, który jest załącznikiem do Rozporządzenia Ministra, § 21 i § 22 mówi, że takie zmiany mogą nastąpić w ramach posiadanych środków finansowych. Dlatego pyta czy tworzenie tego stanowiska pracy w momencie kiedy stwierdza się, że likwiduje się szkoły wiejskie ze względów finansowych, jest nie na miejscu? Ponieważ koszt utrzymania tego miejsca pracy rocznie będzie wynosił ok. 60 000 zł. Natomiast Rada Szkoły czy Rada Pedagogiczna musi się zgodzić na to ograniczenie, gdyż w ramach posiadanego budżetu przez szkołę, będzie musiała wyrazić zgodę na dodatkowe obciążenie finansowe, a te pieniądze muszą być z jakiegoś źródła pozyskane. Więc z jakiego i jaka tu będzie racjonalizacja wydatków skoro w oświacie 80% wszystkich ponoszonych wydatków stanowią wynagrodzenia nauczycieli.

Przewodniczący Rady pouczył, że ten temat nie powinien być poruszany w tym punkcie, gdyż go nie dotyczy.

Na Sali znajduje się 19 radnych. Wszedł radny Sitnicki.

Rada Miejska jednogłośnie (19za) przyjęła Informację Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

### **Do pkt 5 Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w II kw. 2008r.**

Rada Miejska jednogłośnie (19za) przyjęła sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w II kw. 2008r.

### **Do pkt 6 Informacje komisji Rady Miejskiej z działalności w I półroczu 2008 r.**

Radny Borkowski Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji przedstawił sprawozdanie z pracy komisji za I półrocze 2008r., które stanowi załącznik nr 6 protokołu.

Na Sali znajduje się 20 radnych. Wszedł radny Kowcuń.

Radna Tymecka Przewodnicząca Komisji Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawiła sprawozdanie z pracy komisji za I półrocze 2008r., które stanowi załącznik nr 7 protokołu.

Radny Grobys Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił sprawozdanie z pracy komisji za I półrocze 2008r., które stanowi załącznik nr 8 protokołu.

Na Sali znajduje się 21 radnych. Wszedł radny Chołody.

Radny Kowcuń Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych przedstawił sprawozdanie z pracy komisji za I półrocze 2008r., które stanowi załącznik nr 9 protokołu.

Radny Nawrocki Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia przedstawił sprawozdanie z pracy komisji za I półrocze 2008r. sprawozdanie stanowi załącznik nr 10 protokołu.

Radny Chołody ponieważ Komisja ds. Europejskich odbyła dopiero 2 posiedzenia Przewodniczący Komisji krótko omówił zakres pracy komisji.

Radny Kuberka uzupełniając wystąpienie radnego Nawrockiego stwierdził, że otrzymał pismo z Wydziału Inwestycyjnego, informujące, że monitoring działa sprawnie, nad faktem tym wyraził zadowolenie.

Radny Sitnicki pyta czy Komisja ds. Europejskich, poza przyjmowaniem sprawozdań coś jeszcze zdziałała?

Radny Chołody wyjaśnił, że na każdym posiedzeniu poruszane są sprawy bieżące, z których przyjmowane są sprawozdania jak można pozyskiwać środki unijne. Na ostatnim spotkaniu poruszono temat nowego funduszu, funduszu szwajcarskiego, na którego temat jest dość mało informacji, więc istnieje szansa mniejszej konkurencji niż przy funduszu norweskim. MiG Pleszew oraz jednostki podległe mogłyby otrzymać duże wsparcie finansowe, ponieważ jest on podzielony na wiele priorytetów.

Rada Miejska jednogłośnie (21 za) przyjęła sprawozdania z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w II kw. 2008r.

## **Do pkt 7 Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie Sądu Rejonowego w Pleszewie.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że gdy przygotowywano materiały dotyczące przekazania obiektu Sądu Rejonowego usilnie przekonywano, iż sąd będzie dalej funkcjonował. Natomiast informacje jakie otrzymaliśmy z Ministerstwa, a ponadto niektóre artykuły prasowe, wskazują, że sądy poniżej 10 sędziów, będą reformowane, lub likwidowane. Mogą być również podporządkowane innym Sądom Rejonowym. Niektóre Rady Powiatu podjęły stosowne oświadczenia, uchwały, stanowiska, które przekazały do Ministerstwa, aby przestrzec przed pochopną decyzją, a my jesteśmy samorządem, który przekazał znaczny majątek na cele Sądu Rejonowego, dlatego wydajemy to oświadczenie, gdyż nie chcemy zostać w tyle i nie możemy się z tym zgodzić.

Radny Kaczmarek nawiązując do wypowiedzi przewodniczącego pyta od kogo i kiedy to było, gdyż dopiero dzisiaj obraduje Komisja Poselska Sprawiedliwości i Praw Człowieka i dopiero dzisiaj Minister Sprawiedliwości odniesie się do artykułów, które ukazały się w gazetach. Dlatego czy należy tak od razu interweniować czy takie stanowisko nie jest wychodzeniem przed szereg jeżeli takie prace w ogóle nie trwają. Takie projekty ukazywały się już za rządów SLD, AWS-u i PiS-u, w tej chwili projekt, który pojawił się na biurku Ministra, jest to projekt przygotowany przez PiS. Czy my jako Rada będziemy zajmować stanowisko w oparciu o artykuły prasowe?

Przewodniczący Rady oznajmił, że nie będzie wymieniał nazwisk, ale taka informacja trafiła do nas, należy się tylko cieszyć, że członkowie ugrupowania radnego Kaczmarka zdecydowanie podejmą działania w obronie sądu.

Radny Kaczmarek pyta w jaki sposób była przekazana ta informacja? Czy rozmowa była prowadzona przez telefon, dlaczego nie można podać nazwiska?

Przewodniczący Rady nawiązując do wypowiedzi radnego Kaczmarka stwierdził, że radny reprezentuje ugrupowanie, a tu jest reprezentowany samorząd. Radni byli przekonywani, że przekazanie obiektu jest całkowicie na cele Sądu Rejonowego i że nic nie ulegnie zmianie.

Radna Korzeniewska stwierdziła, że w momencie kiedy uzyskamy takie informacje ostatecznie na piśmie, może się okazać, że jest już za późno i Sądu nie ma. Jeżeli to jest projekt PiS-u, a wprowadza go Platforma Obywatelska, to należałoby się cieszyć, że korzystacie z naszego pomysłu, którego my nie wprowadziliśmy jako PiS, dlatego nie czekajmy. Rzeczywiście obraduje w tej chwili Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka nasi posłowie są z nami w kontakcie i przekazali nam informację, że nie tylko posłowie PiS-u, ale i także PSL-u są zaniepokojeni tą sytuacją, pogłoskami, które są mówione na szerokim forum publicznym, czyli, że są wyznaczone 2 Sądy Rejonowe do likwidacji: Sąd Rejonowy w Ostrzeszowie i Sąd Rejonowy w Pleszewie. Dlatego róbmy wszystko zanim ostateczna informacja o likwidacji dotrze do nas na piśmie.

Radny Kaczmarek stwierdził, że, zgadza się z tą wypowiedzią, ale również rozmawiał wczoraj i to nie tylko z posłami Platformy Obywatelskiej, więc po raz kolejny powtarza, że takie prace nie trwają. Odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady stwierdza, że nie reprezentuje ugrupowania, reprezentuje wspólny interes mieszkańców Pleszewa.

Radny Sitnicki wskazał 2 kwestie w tej sprawie, Ministerstwo Sprawiedliwości przeznaczyło 2 mln. zł. na remont Sądu Rejonowego, dlatego sprawa likwidacji wydaje się być bardzo wątpliwa, a druga kwestia to: Miasto przekazało Sąd Skarbowi Państwa w drodze darowizny na określony cel, czyli Sąd Rejonowy w Pleszewie, gdyby coś się stało to nieruchomości ta może wrócić do MiG. Radny odnosi wrażenie, że sprawa jest wykorzystywana politycznie, walka nie powinna się przenosić do tej Sali. Następnie stwierdza, że jeżeli rząd Platformy Obywatelskiej zlikwiduje Sąd, to radny jako pierwszy wystąpi z tego ugrupowania, ponieważ wszyscy jesteśmy całym sercem za utrzymaniem Sądu i będziemy walczyć, tylko jak na razie nie ma o co.

Radny Żychlewicz zaproponował, aby na tym Stanowisku, które mamy dzisiaj przyjąć, nie poprzestać. Należy zwrócić się do naszych parlamentarzystów bez względu na przynależność partyjną, o pomoc i poparcie w tej sprawie. Radny wierzy, że parlamentarzyści PiS-u też włączą się w tą akcję mimo, iż byli obrażani w mediach przez Burmistrza, który usiłował wmówić społeczeństwu, że nic nie robią, a wręcz nie organizują w miejsce zlikwidowanych szkół, szkół prowadzonych przez stowarzyszenia, tak jakby ich rola na tym właśnie polegała.

Radny Hasiński pyta skąd się wzięła suma 3 mln. zł. w przedstawionym Stanowisku? Wartość jest 1 mln, a zainwestowaliśmy 3 mln. zł. Te dwie kwoty są sprzeczne, radny jest zorientowany, że zainwestowane było ponad 1 mln. zł.

Przewodniczący Rady odnosząc się do wypowiedzi radnych Kaczmarka i Sitnickiego wyjaśnił, że to w Ministerstwie rozpoczęto analizę oszczędności, tam ustalono że nie może być w Sądzie Rejonowym gdzie nie ma 10 sędziów, kilku szefów wydziałów. Jest koncepcja taka, że Sąd w Pleszewie będzie istniał, ale Sąd Rejonowy zostanie w Jarocinie. Budynek będzie i rozprawy również. Stąd też wynika potrzeba naszego wspólnego działania i wszystkich radnych.

Radny Sitnicki stwierdził, że jeżeli miałby być Sąd Rejonowy w Jarocinie, a roki sądowe w Pleszewie, to jako miasto możemy wystąpić o unieważnienie darowizny i zwrot nieruchomości, gdyż darowizna była na Sąd Rejonowy w Pleszewie, a nie w Jarocinie, dlatego wydaje się to być niemożliwe. Następnie pyta czy kwestia likwidacji była konsultowana z Krzysztofem Musiołem, Prezesem Sądu Rejonowego w Pleszewie, gdyż jest to osoba, która jako pierwsza byłaby najlepiej zorientowana w tej sprawie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że tego typu sprawy konsultował Starosta Pleszewski, natomiast stanowisko Rady Miejskiej jest łagodniejsze od stanowiska Rady Powiatu.

Radny Nawrocki uważa, że takie stanowisko jest potrzebne, nie należy czekać aż zapadną decyzję, braliśmy udział w tworzeniu Urzędu Skarbowego, część radnych przeciwzyła to na własnej skórze. Dlatego lepiej wyprzedzić niektóre zdarzenia. Następnie uwidoczniał błąd merytoryczny występujący w pisowni i prosi o poprawienie treści.

Sekretarz H. Zieliński wyjaśnił, że kwotą pewną jest kwota 1 mln. zł, która jest wymieniona w akcie notarialnym, natomiast 3 mln. zł. to kwota szacunkowych modernizacji, wyliczona z ogólnej wartości 4 mln. 120 tys. zł. po odjęciu 1 mln. zł. wartości.

Burmistrz zaproponował, aby nie poruszać kwestii drobiazgów, prosi o wkreślenie w końcowym akapicie: „a wcześniej dokonano modernizacji przystosowania budynku

ponosząc koszty wartości przekraczającej 3 mln. zł.”, gdyż meritum sprawy jest całkiem inne i na tym należy się skupić.

Rada Miejska jednogłośnie (21za) przyjęła Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie Sądu Rejonowego w Pleszewie.

### **Do pkt 8 Ocena wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za I półrocze 2008r.**

Radny Żychlewicz pyta dlaczego budżet jest tak słabo co roku realizowany? Wiadomo, że w tym półroczu jest na poziomie około 15%. To klęska. Nikt nie wyciąga wniosków z lat poprzednich i nie usprawnia tej ważnej dziedziny działań samorządu. Burmistrz obiecał na zebraniu szefów klubów, że plan remontów bieżących będzie radzie przedstawiony. Minęły 3 kwartały i nie mamy go. Znaczy to, że Burmistrz celowo wybiera sytuacje niejasne, aby nie można było go rozliczać z nieudolności gospodarczej. Każdy może raz się pogubić. Natomiast gdy tak się dzieje notorycznie – jest to wg radnego ewidentna nieudolność dlatego bezcelowe są nasze apele o jasność, przejrzystość i stałość budżetu. Dobry szef gdy zauważy, że w danej dziedzinie działalności za którą odpowiada dzieje się źle reaguje szybko i odpowiednio. Najnowszym przykładem takiego szybkiego reagowania jest rząd amerykański, odpowiednio reagujący na sytuację finansową. Finanse to czuły punkt, serce każdej gospodarki, także pleszewskiej. Radny stwierdza, że patrzy na sytuację w pleszewskiej gospodarce z wielkim niepokojem i uczuła radnych aby nie kierowali się politycznym spojrzeniem, gdyż wszyscy musimy się troszczyć o przebieg pleszewskich inwestycji i remontów. Od tego przecież zależy rozwój Gminy i dobrobyt naszych mieszkańców.

Radny Grobys stwierdził, że obowiązkiem Komisji Rewizyjnej jest dokonanie oceny wykonania budżetu, taką sama ocenę wydaje również Komisja Budżetu. Następnie krótko przedstawił tą ocenę

Ocena Komisji Rewizyjnej z wykonania budżetu stanowi zał. nr do protokołu.

Wiceprzewodniczący Klak nawiązując do informacji Domu Kultury o poniesionych kosztach na dzień 30 czerwca 2008r. stwierdził, że kwoty zostały zdominowane tysiącrotnie np. wynagrodzenia osobowe pracowników wynosiły 154 503 zł. to w materiałach mamy podane, że wynosiły 154 zł. Radny uważa, że takie informacje są nie do przyjęcia, dlatego przygotowywanie takich sprawozdań należy powierzać bardziej kompetentnym osobom. Kolejna sprawa dotyczy dodatkowych wynagrodzeń rocznych, dział 801 czyli oświaty i wszystkich pozostałych działów. Radny nie uważa, że można być tak skrupulatnym aby zaplanować z góry 100% wykonane dodatkowych wynagrodzeń rocznych, w międzyczasie zostały one skorygowane dodatkową uchwałą budżetową lub rozporządzeniem burmistrza, gdyż były mniejsze niż 100%. Zastanawiający jest fakt gdzie podziela się kwota wynikająca z różnicy między wykonaniem 100% na dzień 30 września, a tym które jest w rzeczywistości wykonane. Następna sprawa dotyczy również oświaty, dział 801 rozdział 80195 w paragrafach dotyczących wynagrodzeń i pochodnych na plan 127 000 zł., wykonanie wynosi 0 zł, dlatego radny prosi o ustosunkowanie się do tego tematu. Kolejna kwestia dotyczy pomocy społecznej dział 852 rozdział 85 212 stwierdził, że przy omawianiu budżetu za rok 2007 i przy udzielaniu absolutorium burmistrzowi, została poruszona kwestia, że nie zostały w pełni wykorzystane środki przeznaczone na pomoc społeczną i zostały zwrócone do Urzędu Wojewódzkiego. dlatego dzisiaj należy zwrócić uwagę na kolejne niskie wykonanie również w tym roku, kształtujące się w poszczególnych paragrafach na poziomie np. 6%, 13%, 20%. Zastanawiający jest fakt, że MGOPS nie wykorzystał nawet 50%

zaplanowanych wynagrodzeń, dlatego radny pyta czy w I półroczu pracownicy otrzymali jakieś podwyżki jeżeli tak to w jakiej wysokości. Kolejna kwestia dotyczy omówienia należności, podano, że należności ogółem na dzień 30 czerwca wynoszą 10 561 000 zł., natomiast w dalszej części rozpisane jest wyszczególnienie i tak na str. 21 w tabeli nr 3 podano, że należności wynosiły 3 421 358,02 zł. natomiast nadpłaty czyli te podatki, które powinny być zapłacone w II półroczu, zostały zapłacone w I półroczu, jeżeli to różnicujemy otrzymamy kwotę, gdy do tej kwoty dodamy wartości opisywane na stronie wcześniejszej czyli 208 354,16 zł. i 69 637,34 zł. te 4 kwoty są na stronie 20-21, jeżeli je zsumujemy to nie otrzymamy tej wartości, która została podana jako kwota syntetyczna. Natomiast na str. 12 jest błąd formalny, w 12 linii od dołu, który należy poprawić.

Radny Kuberka nawiązując do kwestii budżetu stwierdził, że jest on totalnym skandalem, zbyt wiele wykonań na poziomie zerowym, sztandarowym przykładem jest Pl. Kościuszki, gdzie ruszamy z pracami dopiero w miesiącu wrześniu, natomiast co roku jest mówione o tym samym, aby prace zaczynać jak najwcześniej, a nie przeciągać do okresu jesienno-zimowego. Służby, które przygotowują te inwestycje, za każdym razem robią to samo, więc skoro nagradzamy to powinniśmy też karać.

Radny Sitnicki oznajmił, że jako radni Platformy Obywatelskiej wskazuje na wzrost diet radnych, co zresztą było 2 lata temu uchwalane. Po dokonaniu wyliczeń i porównania kadencji 2002-2006 z obecną kadencją, wyszło że na wynagrodzenia burmistrza, zastępców, skarbnika i sekretarza w ubiegłej kadencji wydanych zostało ok. 1,5 mln. zł., podczas gdy w obecnej kadencji ok. 2,1 mln. zł., jest to wzrost o 600 tys. zł., co w skali 4 lat daje ok. 40%. Podobna sytuacja kształtuje się z dietami radnych. Zgodnie z przyjętymi podwyżkami, z wydatków kadencji 2002-2006 wychodzi ok. 800 tys. zł. natomiast w obecnej kadencji 1,1 mln. zł., czyli wzrost również wynosi ok. 40%, w skali 4 lat jest wzrost wydatków o 1 ml. zł. Kwota ta jest niebagatelna, która jednak mogłaby być przeznaczona na wydatki inwestycyjne czyli: inwestycje drogowe, wspomóc budowę obiecanej w kampanii wyborczej pływalni lub ul. Kubackiego. Dlatego też jako Platforma Obywatelska postulujemy ograniczyć wydatki w tym zakresie, a można to zrobić poprzez: zahamowanie wzrostu wynagrodzeń burmistrza i jego z-ców, pozbawienie w-ce przewodniczących Rady dodatkowych diet, gdyż jest to funkcja zbędna, pochłaniająca niepotrzebne wydatki, a w ubiegłej kadencji jej nie było. Natomiast jeżeli pozostawić tą funkcję, to bez dodatkowych diet, gdyż jest ona w praktyce nieprzydatna, to przewodniczący zazwyczaj prowadzą komisję, ponadto to sama kwestia tyczy się prowadzenia obrad przez obrad Rady Miejskiej. W ciągu 2 lat kadencji nie zdarzyło się aby obrady Rady Miejskiej prowadził w-ce przewodniczący, więc dlaczego jest ich aż dwóch? Powyższe zmiany w sposobie wynagradzania przyniosą znaczne oszczędności w budżecie Miasta. Platforma Obywatelska przygotowuje projekt uchwały o zmianie sposobu wynagradzania radnych Rady Miejskiej, projekt zostanie przedłożony do końca miesiąca października tego roku, tak by w przyszłym budżecie te oszczędności zostały zauważone i przeznaczone na wydatki inwestycyjne.

Radny Żychlewicz stwierdził, że na potrzeby koalicji rządzącej utworzona została nowa komisja dla radnego Chołodego. Tak to posunięcie wielu radnych odbiera. Radny Chołody w związku z tym zrezygnował z pracy w Komisji Oświaty. Pozostał w niej tylko przewodniczący, zastępca i jeden członek. Czy warto wobec tego taką komisję utrzymywać? Proponuję połączyć ją z inną komisją rady – dla oszczędności. Nie ma żadnych szumnie zapowiadanych oszczędności na likwidacji szkół, zaoszczędźmy więc w tym miejscu.

Radny Kuberka wyraził niepokój nad efektem prac Komisji Oświaty, w której zostało tylko 3 członków.

Radny Chołody odnosząc się do wypowiedzi radnych Żychlewicza i Kuberki, zaproponował radnym wstąpienie do Komisji Oświaty skoro wyrażają tak wielkie zainteresowanie problemami oświatowymi, być może wypracują tam konkretne pomysły na reformę oświaty, gdyż na dzień dzisiejszy starają się ją tylko bojkotować.

Radny Kaczmarek pyta o „plan i wykonanie wydatków majątkowych” znajdujący się na str. 52 tab. 7, gdyż występuje tu zapis dotyczący „porządkowania gospodarki ściekowej w gminie Pleszew – dokumentacja 30 tys. zł., jest to praktycznie cała kwota wydatkowana, dlatego radny prosi o wyjaśnienie kto opracował tą dokumentację i udostępnienie umowy, która musiała być podpisana skoro pieniądze zostały wydane.

Przewodniczący Rady poprosił o wypowiedz Skarbnik J. Ciupę.

Skarbnik odpowiada, że jeżeli chodzi o rozdział 80195 to faktycznie wykonanie jest na poziomie zerowym, ze względu na to, że mieści się tam plan związany z wydatkami nagród, które rozpoczną się w m-cu października, na str. 5 „stan należności”, proponuje wpisać w tym pkt.: wg RB27S wymagane 3 626 624, 83 zł, natomiast na str. 21 wpisać: wg RBN, tu wykazuje się odsetki zgodnie z rozporządzeniem o sprawozdawczości należności wartości nominalnej bez odsetek, ponieważ przypisywanie odsetki w tym sprawozdaniu zgodnie z kasowym wykonaniem, a one są przypisane, nie ściągnięte dlatego występuje taka różnica. Na przyszłość po prostu należy oznaczać rodzaj sprawozdania. Natomiast co do „uporządkowania gospodarki ściekowej w gminie Pleszew”, było to zadanie niewygasające z roku 2007, w 2007 była jedna transza, to jest ta końcowa, co do wartości umowy to w przerwie umowa będzie odszukana i kwota jaka tam jest przekazana.

Z – ca Burmistrza A. Ptak wyraził zdziwienie zgłoszeniem takiego wniosku przez radnego Sitnickiego w imieniu Platformy Obywatelskiej, gdyż ta partia nie jest kojarzona z populistycznymi propozycjami, po czym stwierdził, że na następnej sesji Rady Miejskiej przedstawi jak wzrosły płace w Urzędzie Marszałkowskim, który jest rządzony przez Platformę Obywatelską oraz koszty związane z likwidacją ustawy kominowej gdzie ma się uwolnić wynagrodzenia w Przedsiębiorstwach Skarbu Państwa.

Radny Sitnicki stwierdził, że najlepszym wyjściem będzie przedstawienie, o ile faktycznie wzrosły wynagrodzenia, które zostały omówione, gdyż wyliczenia radnego są tylko szacunkowe, natomiast nie należy się powoływać na sytuacje patologiczne zaistniałe gdzieś w Polsce, to mija się z celem. Jeżeli burmistrz jest w stanie przygotować takie wyliczenia, to może również przedstawi, o ile wzrosły wynagrodzenia w Urzędzie Miasta pracowników szeregowych, gdyż zbyt mała kwota o czym wskazują ucieczki pracowników kompetentnych, z odpowiednimi uprawnieniami i doświadczeniem z UMiG Pleszew.

Burmistrz odnosząc się do kwestii ucieczki pracowników z tytułu za niskich wynagrodzeń, stwierdził, że jest to mylne podejście do tej sprawy, ponieważ z wszystkimi pracownikami, którzy mieli wysokie kwalifikacje, wykształcenie, doświadczenie i którzy chcieli z jakichś względów odejść, przeprowadzono prywatne rozmowy i w wielu przypadkach na samym początku padały stwierdzenia, że tu nie chodzi o kwestie wynagrodzenia, pracownicy zdawali sobie sprawę jakie są realia w Urzędzie, że jesteśmy ograniczeni widełkami płacowymi i niestety nie jesteśmy w stanie spełnić ich oczekiwań, drugi kontekst był związany z chęcią

założenia własnej działalności gospodarczej. W tym jest właśnie zawarte meritum odejścia kilkunastu pracowników dobrze przygotowanych merytorycznie z uprawnieniami. Jest to po części odpowiedzią na fakt, że nie udało się wykonać budżetu w zakresie wydatków głównie w części inwestycyjnej, tak jak to sobie planowaliśmy. Musimy się nad tym głębiej zastanowić i dokonać oceny.

Na Sali znajduje się 20 radnych. Wyszła radna Kałużna.

Radny Grobys uzupełniając wypowiedzi skarbnik odnośnie Domu Kultury, w części tabelarycznej są cyfry prawidłowe, a opisowej przecinki, więc należy tylko zamienić na kropki i błąd zniknie. Natomiast, aby mówić o wzroście wynagrodzeń, trzeba mówić o wzroście realnym, gdyż wiemy, że jest inflacja. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Sitnickiego stwierdził, że najniższa płaca jaka była w roku 2002 wzrosła nie o 30% tylko o jakieś 50%, należałoby w ten sposób również spojrzeć niemczy przez okres 6 lat.

Burmistrz odpowiadając na wnioski radnego Klaka stwierdził, że rzeczywiście występują błędy, które będą w tym materiale poprawione, następnie odnosząc się do wypowiedzi radnego Kaczmarka, stwierdził, że tak, dotyczy to dokumentacji, natomiast resztę informacji będzie można uzyskać u Kierownik Wydziału Inwestycyjnego, I. Sobisiak, gdyż jest to jednak kilka umów dotyczących uporządkowania gospodarki ściekowej w gminie.

Radny Kaczmarek odnosząc się do wypowiedzi burmistrza o ograniczeniu widełkami płacowymi, stwierdził, że w rozporządzeniu inspektor może posiadać wynagrodzenia zasadniczego 3 300 zł. brutto. Wszystko jest zależne tylko od woli burmistrza i ewentualnie radnych co do zaproponowania w następnym budżecie większej kwoty na wynagrodzenia.

Radny Chołody pyta o realizację budżetu, większość inwestycji jest wykonana na poziomie 0% więc na kiedy są terminy wykonania tych inwestycji, w szczególności trzech, gdyż nie zostały wycofane z tegorocznego budżetu są to: projekt budowy drogi wraz z kanalizacją ul. Grunwaldzka w Pleszewie, oświetlenie, deptak ul. B. Krzywoustego do ul. K. Wielkiego, wzdłuż ZSP Nr 3 oraz budowa boisk wraz z zapleczem przy ZSP Nr 3?

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że w materiałach uzupełniających znajduje się informacja, że ta inwestycja jest już zrealizowana, natomiast kompleks sportowy w ZSP Nr 3 zostanie wykonany do końca roku.

Radny Chołody stwierdził, że niestety z tych materiałów nie wynika dokładnie kiedy te inwestycje zostaną wykonane, jeżeli chodzi o tego rodzaju materiał to były wielokrotne deklaracje realizacji inwestycji, możemy sięgnąć po taki materiał z początku lub z połowy tego roku i z całą pewnością daty będą się różnić od siebie, dlatego radny prosi o odpowiedź burmistrza.

Wiceprzewodniczący Klak odpowiada, że na ul. Grunwaldzkiej, projekt w którym była kwota 25 tys. zł. został 18 czerwca zrealizowany i dostarczony do UMiG Pleszew.

Z – ca Burmistrza A. Ptak wyjaśnił, że przy ZSP Nr 3 wynikły problemy. Pierwszy przetarg unieważniono ponieważ kwoty, które zostały zaproponowane przez wykonawców były wyższe niż w projekcie budżetu, tydzień temu rozstrzygnięto drugi przetarg, tym razem został on rozpisany na części, osobno kanalizacja, oświetlenie, boiska syntetyczne oraz zaplecze socjalne. Na 3 zadania oprócz zaplecza socjalnego wpłynęły oferty, natomiast wczoraj

wpłynął protest firmy, która przegrała przetarg zarówno na boiska trawiaste jak i syntetyczne, jako termin inwestycji jest wpisany koniec roku, lecz trudno powiedzieć jak skończy się postępowanie, czy na etapie odrzucenia protestu, czy w sądzie. Natomiast oświetlenie na ul. B. Krzywoustego powinno być zrealizowane do końca roku.

Burmistrz poinformował, że dokumentacja dotycząca ul. Grunwaldzkiej jest na dzień dzisiejszy przygotowana, natomiast mamy problemy z istniejącą na tym terenie infrastrukturą energetyczną, trwają rozmowy, aby firma energetyczna dokonała sama tego przesunięcia, jeśli nie będzie to dokonane niestety nie będzie możliwości aby do końca roku zakończyć tą inwestycję, wszystko zależy od finału negocjacji.

### **Do pkt 9 Podjęcie uchwał w sprawie:**

#### **a. przystąpienia Miasta i Gminy Pleszew do Lokalnej Grupy Działania „Wspólnie dla Przyszłości” z siedzibą w Pleszewie,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia Miasta i Gminy Pleszew do Lokalnej Grupy Działania „Wspólnie dla Przyszłości” z siedzibą w Pleszewie.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) podjęła uchwałę nr XXII/160/2008 w sprawie przystąpienia Miasta i Gminy Pleszew do Lokalnej Grupy Działania „Wspólnie dla Przyszłości” z siedzibą w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 11 protokołu.

#### **b. zmiany uchwały Nr XXI/148/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 czerwca 2008 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/148/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 czerwca 2008 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu

Rada Miejska jednogłośnie (20 za) podjęła uchwałę nr XXII/161/2008 w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/148/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 czerwca 2008 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu. Uchwała stanowi załącznik nr 12 protokołu.

#### **c. zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy na 2008 r.,**

Skarbnik stwierdziła, że na komisjach wszystkim radnym zgłaszała, że najprawdopodobniej dojdzie do autopoprawki przygotowanego projektu zmiany budżetu na rok 2008 związanego z realizacją programu SMYK” z udziałem środków unijnych. Realizacja tego zadania fizycznie ma nastąpić od dnia 1 października, w związku z tym została rozdana autopoprawka polegająca na tym, że po stronie wydatków zwiększamy wydatki 191 600 zł. Źródłem pokrycia tych wydatków będą wolne środki z 2007 roku, w związku z tym nastąpił nowy zapis załączników 2, 3 i 4a, ujmowane są one w rozbiciu na lata 2008 i 2009 łącznie to zadanie będzie wynosiło 400 000 zł. z czego do budżetu wprowadzam tylko 359 100 zł. ponieważ reszta w wysokości 49 900 zł. będzie udziałem w formie rzeczowej poprzez

wynajmowanie sali. To wszystkie zgłoszone autopoprawki, natomiast jeszcze w zał. nr 4 proponuję wykreślić kolumnę 2011 ponieważ nie jest jeszcze rozstrzygnięte w jakiej formie będziemy pomagać przy realizacji tego zadania PK, jest zaplanowana kwota 530 000 zł., to jest zgodne, w latach gdy był złożony wniosek do Wojewódzkiego Funduszu, ale ponieważ inna jednostka będzie prowadzić to zadanie, dlatego lepiej nie wprowadzać kwoty, która w późniejszych rozstrzygnięciach może być jednak inna.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, iż celowo zabrał głos w odniesieniu do wypowiedzi radnego Chołodego o wykonaniu inwestycji, gdyż pod tym kątem przygotował swoje wystąpienie w dniu dzisiejszym. W zał. 2b plan wydatków majątkowych na rok 2008, który mamy dzisiaj ze stanem faktycznym uchwalić, są dwie rozbieżności dotyczące ul. Grunwaldzkiej dział 600 rozdział 616 projekt budowy ulicy wraz z kanalizacją koszt 25 000 zł., a w informacji, która otrzymaliśmy pół godziny temu, dotyczącej wykonania budżetu mamy, że inwestycja ta została już wykonana, materiały przekazane do urzędu 16 czerwca, natomiast koszt 18 300 zł. zamiast 25 000 zł. dlatego do tabeli powinno być jednak wpisana kwota 18 300 zł. gdyż mamy zaoszczędzone ok. 7 tys. zł. więc możemy je przesunąć do innej potrzeby. Kolejny przykład z tab. nr 2b lecz już z następnej strony czyli str. 17, to remont modernizacja budynków ZSP Nr 2 planowana kwota 250 000 zł., z informacji, którą otrzymaliśmy przed sesją wynika, że inwestycja ta również jest już zakończona, wybrano ofertę firmy „WANAT”, ze Starego Miasta w kwocie 182 543, 90 zł., jeśli cena została ustalona, a wykonanie na 30 czerwca było 0% więc wynika z tego, że żadnych wcześniejszych wydatków nie było, czyli mamy zaoszczędzone kolejne 70 000 zł. Radny zaproponował na następnej sesji, przeznaczyć środki z tych dwóch inwestycji na kolejne cele, chyba że się okaże, iż ta inwestycja będzie kosztowała więcej niż jest w ofercie, którą komisja przetargowa przyjęła. Ostatnia sprawa dotyczy zał. nr 1 na str. 21 - kredyty i pożyczki i ich spłata, § 955 przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych, plan przed zmianą 1 139 627 zł., pierwotna zmiana 600 000 zł., po autopoprawce dzisiejsze 791 600 zł., natomiast skarbnik w wykonaniu budżetu na 30 czerwca, zarówno na str. 5 jak i str. 51 ujęła kwotę 3 751 080,59 zł. dlatego radny prosi o wyjaśnienie co się stało z tymi środkami, gdzie zostały prześięgowane?

Radny Chołody stwierdził, że wiceprzewodniczący Klak po raz kolejny zasugerował, iż pytanie było niezasadne, natomiast powinien się o wiele dokładniej wsłuchać w wypowiedz z – cy burmistrza A. Ptaka, dlatego że udzielona odpowiedz była jasna, jest złożony protest i jednak inwestycja może się nie zakończyć w tym roku.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że doskonale słyszał wypowiedzi, natomiast dzisiaj otrzymał dokument podpisany przez trzy kompetentne osoby, skarbnik MiG - J. Ciupe, Kierownik Wydziału Inwestycyjnego - I. Sobisiak oraz p.o. Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej - R. Łukasika, z którego wynika, że: termin wykonania boiska, przyłączy i oświetlenia - 30 listopada 2008r., ogłoszenie przetargu na wykonanie zaplecza - 23 wrzesień 2008r., termin wykonania zaplecza - 22 grudnia 2008r., radny rozumie, że inwestycja ta może być nie wykonana, ale na bazie tego dokumentu się opiera i wypowiedz z – cy burmistrza A. Ptaka jest jak dotąd tylko gdybaniem.

Radny Hasiński stwierdził, że dyskutujemy na temat niskiego wykonania budżetu w tym roku, które dotyczy przede wszystkim wydatków majątkowych. Zastanawialiśmy się dlaczego tak się dzieje, było mówione, że zbyt późno przygotowywane są zadania, natomiast nowy załącznik do zmian budżetu daje na to odpowiedz: wrzucamy dodatkowe zadania do budżetu, a mamy miesiąc październik, nie kierujemy się planem wydatków wieloletnich, traktujemy to

instrumentalnie, nie jest to wytyczną dla urzędu w zakresie przygotowania inwestycji, co za tym idzie do budżetu trafiają inwestycje nieprzygotowane, na co przykładem jest tutaj inwestycja dotycząca kanalizacji na ul. Kaliska i Piaski pojawiająca się na przełomie września i października. Nikt o tym nie informował i nagle znajduje się w budżecie.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnego Hasińskiego, wyraził ubolewanie nad faktem, że radny nie czytał wcześniejszych materiałów sesyjnych, w szczególności budżetowych. Zadanie inwestycyjne – budowa drogi Kaliska-Piaski, obejmowała budowę infrastruktury podziemnej. Sieć wodna, kanalizacyjna, deszczowa, sanitarna oraz wykonanie drogi było w projekcie budżetu na początku roku. W ramach tego projektu przygotowaliśmy wniosek do funduszy unijnych, gdyż chcieliśmy to zadanie zrealizować przy pomocy środków unijnych okazało się że wniosek nie został oceniony pozytywnie, więc wycofano z projektu budżetu. Dzisiaj widzimy, że jest realna szansa mamy przygotowaną pełną dokumentację na budowę tego odcinka drogi, natomiast w tym roku możemy tylko wykonać sieć wodną i kanalizacyjną. Chcieliśmy to zadanie przygotować i zostało ono wprowadzone, lecz na dzień dzisiejszy sytuacja uległa zmianie, gdyż od tygodnia mówione jest o rządowym projekcie wspierania budowy dróg lokalnych, czy rozpoczniemy budowę tej kanalizacji gdyż jeśli rozpoczniemy to z własnych środków to możemy nie dostać dofinansowania na dzień dzisiejszy nie ma pełnej informacji jak będzie przebiegało wspieranie budowy dróg lokalnych przez budżet państwa, są tylko podane ogólniki, dlatego musimy czekać. Natomiast po zasięgnięciu informacji, wynika iż może się okazać, że będzie jeszcze jedna zmiana budżetu w miesiącu październiku, po to aby maksymalnie móc skorzystać z budowy tej drogi ze środków zewnętrznych z budżetu państwa. To zadanie jest w pełni przygotowane jeżeli chodzi o pełną dokumentację, w okresie jesiennym do grudnia jesteśmy w stanie wykonać sieć wodną i kanalizacyjną, tak jak było to w tym zadaniu zapisane.

Radny Hasiński stwierdził, że w wypowiedzi burmistrza padło zbyt wiele wyrażeń „nie wiem”, ponadto zauważył, że w planie wieloletnim tego zadania jednak nie było.

Na Sali znajduje się 19 radnych. Wyszedł radny Żychlewicz.

Radny Grobys uzupełniając wypowiedz burmistrza, stwierdził że użyto słów „w projekcie budżetu”, natomiast to zadanie było w budżecie MiG przyjętym w grudniu ubiegłego roku, które to wycofaliśmy korektą w miesiącu czerwcu, w związku z powyższym nie znajduje się ono w wykonaniu budżetu za I półrocze, a to teraz ma ruszyć nowy program i po raz kolejny wprowadzamy to zadanie, ale w budżecie przyjętym na ten rok to zadanie było.

Przewodniczący Rady odnosząc się do wypowiedzi radnego Grobys stwierdził, że chodziło konkretnie o plan wieloletni, wyjaśnił że w momencie gdy zadanie to zostało wprowadzone do budżetu MiG na rok 2008 i jednocześnie zostało uzupełnione o plan wieloletni.

Burmistrz stwierdził, że radny Hasiński jest doświadczonym samorządowcem, więc powinien wiedzieć, że budowa ulicy to nie tylko to co jest związane z nawierzchnią, lecz również to co jest pod nią. Budowa ul. Kaliska-Piaski obejmuje całe to zadanie i jest w wydatkach inwestycyjnych planu wieloletniego.

Skarbnik wyjaśniła, że wolne środki faktycznie są za rok 2007 wykonane w wysokości 3 751 080 zł., po dzisiejszej zmianie rozdysponowane są w wysokości 1 739 627 zł, a 2 mln. znajdują się do dyspozycji, do wydatkowania. Należy zauważyć, że w uchwale jest tylko wysokość 4 400 000 zł. do zaciągnięcia kredytu, a w trójce pokazane jest, że łącznie w roku

budżetowym, gdyby zachodziła 100% realizacja budżetu jest 9 867 000 zł., 2 mln. zostawiamy w rezerwie, aby nie zaciągać maksymalnej wysokości kredytu i pokryć te wydatki. Ponadto one procentują poprzez pozyskiwanie dodatkowych środków z tytułu oprocentowania.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę z autopoprawkami w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy na 2008 r.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 13 głosach za, 3 głosach przeciw i 3 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXII/162/2008 w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy na 2008 r. Uchwała stanowi załącznik nr 13 protokołu.

**d. zmiany uchwały Nr XV/117/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 stycznia 2008 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Pleszew, położonej przy ulicy Wierzbowej w Pleszewie,**

Radny Kuberka stwierdził, że na ten temat były prowadzone dyskusje na Komisji Bezpieczeństwa, po przeliczeniu obszaru tej działki wychodzi kwota 27 zł. za m<sup>2</sup>. Jeżeli w mieście ktoś chce sprzedać działkę za taką kwotę, to niestety korzystnego interesu nie jest w stanie na tym zrobić, tym bardziej że np. w Gołuchowie działka o powierzchni 1000 m<sup>2</sup> ma cenę wywoławczą wynoszącą od 92 do 100 zł. za m<sup>2</sup> dlatego w takiej sytuacji należy się wykazać zdrowym rozsądkiem, proponuje, aby dzisiaj nie podejmować tej uchwały, wycofać ją i ustalić stałą cenę dla tej nieruchomości.

Na Sali znajduje się 20 radnych. Wszedł radny Żychlewicz

Radny Grobys wyjaśnił, że jeżeli mówimy o kwocie 500 000 zł. i działce o powierzchni 0,7 ha, a hektar ma 10 000 m<sup>2</sup>, to po wymnożeniu otrzymujemy liczbę 7 000 m<sup>2</sup>, następnie jeżeli podzielimy 500 000 zł. przez 7 000 m<sup>2</sup> to uzyskamy kwotę ok. 71 zł za m<sup>2</sup>, a nie 29 zł.m<sup>2</sup>.

Radny Hasiński stwierdził, że wycena ta jest już spóźniona, ponieważ kwota 500 000 zł. była ustalona tylko do I przetargu, więc teraz nie należy już jej przywoływać, gdyż na dzień dzisiejszy chodzi konkretnie o obniżenie wartości tej nieruchomości. Dlatego skłania się do wypowiedzi radnego Kuberki o wstrzymaniu się ze sprzedażą. lecz nie ze względów finansowych. Radny oznajmił, że wielokrotnie poruszał problem rozwiązania nawrotu autobusów, powtarzano, że sprawa ta zostanie rozwiązana, ruch zostanie przekierowany w ul. Kasztanową, a po wyremontowaniu w ul. Wierzbową. Niestety nawrot autobusów w dalszym ciągu jest i będzie gdyż autobusy z Kowalewa dalej będą skręcać w prawo, będą dalej robić nawrot na ul. Szpitalna-Wierzbowa, dlatego może warto się zastanowić czy nie wydzielić pewnej części tej działki i na niej zrobić sensowny nawrot.

Wiceprzewodniczący Klak odnosząc się do wypowiedzi radnego Grobysa, zwrócił mu uwagę, gdyż radny Kuberka mówiąc o cenie 27 zł./m<sup>2</sup>, miał na myśli cenę, na bazie wyceny, która została ustalona przed uchwalaniem jakiegokolwiek ceny do przetargu tej działki.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnego Kuberki stwierdził, że mówił on o kwocie 500 000 zł., która przy właściwym dzieleniu odzwierciedla konkretną cenę nieruchomości, dlatego nie należy tak ewidentnie wprowadzać w błąd i szukać winnego, którego nie ma, należy mówić o faktach. Burmistrz nie zgadza się z wnioskiem radnego Hasińskiego,

ponieważ wynika z niego, że mamy sobie zafundować zajezdnię dla autobusów za kwotę 500 000 zł. Fragment działki straci na wartości, gdyż nie będzie możliwości zrobienia tam czegoś innego, ponadto będzie trzeba wykonać dodatkowe inwestycje. Najrozsądniejszym rozwiązaniem egzekwowanie przepisów dotyczących jazdy autobusów. Oczywiście jest to że każdy chciałby mieć w pobliżu swojego domu inwestycje, która ułatwi życie, lecz trzeba się wykazać racjonalizmem, aby nie wydać zbędnych środków finansowych, a przy tym usprawnić ruch.

Na Sali znajduje się 19 radnych - wyszedł radny Sitnicki.

Radny Hasiński stwierdził, że chodzi o wydzielenie nie całej, ale tylko części tej działki, do której przygotowuje się konkretny projekt i problem będzie rozwiązany. Ponieważ nie jest się w stanie wyegzekwować całkowicie przepisów, jeżeli tego nie da się osiągnąć, to co później zrobi burmistrz skoro działka będzie już sprzedana.

Radny Żychlewicz stwierdził, że zgadza się z wypowiedziami swoich poprzedników i również uważa, że sprzedaż tej działki powinna być wstrzymana, w związku z tym składa wniosek o wycofanie tego punktu z porządku obrad.

Radny Dryjański odnosząc się do wypowiedzi radnego Hasińskiego, stwierdził, że mając doświadczenie w tych kwestiach może śmiało powiedzieć, że znajdujący się tam nawrot autobusów jest wystarczający. Radny składał interpelacje o dodatkowy kurs w godzinach porannych z Kowalewa do Pleszewa, do dnia dzisiejszego nic nie zostało w tym temacie zrobione, a tu się chce jeszcze dodatkowe zajezdnię. Natomiast jeżeli działki nie sprzedamy to musimy ją jakoś zabezpieczyć, a to są niestety wysokie koszty. Dlatego najlepsze wyjście to zbycie tej nieruchomości.

Radny Nawrocki stwierdził, że nie zgadza się z wypowiedzią radnego Dryjańskiego. Oznajmił, że należy utrzymać cenę 500 000 zł. Ponadto radny Kuberka nie pomylił się w swojej wypowiedzi, gdyż na Komisji Bezpieczeństwa Publicznego w odpowiedzi na pytania członków przedstawiono szacunkowe wyliczenia, które przedstawiały wartości omówione przez radnego. Dla porównania można sprawdzić ile zapłaciliśmy za budynek przy ulicach Sienkiewicza-Wyspiańskiego.

Wiceprzewodniczący Wajsnis stwierdził, że radny Dryjański myśli logicznie, ponieważ mamy już taki budynek przy ul. Poznańskiej, który stwarza ogromne kłopoty z zabezpieczeniem, musimy wziąć pod uwagę sytuację, że do budynku na ul. Wierzbowej mogłyby się dostać dzieci! Należy więc szybko sprzedać tą nieruchomość lub jako gmina czym prędzej zabezpieczyć.

Burmistrz oznajmił, że zamierza ogłosić trzeci przetarg na kwotę 500 000 zł., jednak ten drugi zapis jest potrzebny, gdyby nie doszło do tego, zgodnie z ustawą są możliwości ustawowe do realizacji, dlatego wniosek radnego Nawrockiego będzie zrealizowany i kwota 500 000 tys. będzie wystawiona w przetargu.

Na Sali znajduje się 18 radnych. Wyszedł radny Kowcuń.

Radny Kuberka stwierdził, że nie ma potrzeby z takim pośpiechem i należy poczekać, nie możemy nieruchomości sprzedawać za tyle ile nam oferują potencjalni nabywcy, jaki cel ma w sobie obniżanie przetargu i wypychanie na siłę tej działki, dlatego w tej chwili powinien

być tylko 1 punkt z zapisem, że cena wynosi 500 000 zł. albo w ogóle nie nastąpi sprzedaż. Ponadto radny wyraził ubolewanie, że nie jest dostrzegana jego troska o finanse Gminy.

Radny Jędrasiak prosi u cięcie tej dyskusji oraz o przedstawienie ustawy, aby zapoznać się z nią szczegółowo, gdyż z tego co pamięta jest tam prawdopodobnie napisane, że w drugim przetargu można obniżyć do 50% ceny ustalone przez biegłego czyli nie mamy 280 000 zł. tylko 140 000 zł.

Radca Prawny K. Głuchow stwierdziła, że już poprzednio była podjęta uchwała na kwotę 500 000 zł., zmiana jest dokonana w tym sensie, że cały § 2 ust. 2 otrzymuje nowe brzmienie, że cena wywoławcza do I i do II przetargu wynosi 500 000 zł, a gdyby nikt się pojawił wówczas cena wywoławcza w dalszym postępowaniu może zostać ustalona zgodnie z art. 67 czyli tutaj już wchodzi ustawa o gospodarce nieruchomościami i może nastąpić obniżenie ceny, a przy braku zainteresowania można sprzedać działkę za najwyższą cenę.

Radny Nawrocki stwierdził, że skarbnik wykazała 2 mln. zł. do zagospodarowania, a sprzeczamy się przy tej nieruchomości między 280 000 zł., a 500 000 zł. Dlatego ustalmy, że cena wywoławcza do I i II przetargu wynosi 500 000 zł., pozostałe zdanie wykreślić. Spotykamy się na tyle często, że możemy każdą uchwałę zmienić, gdy będą już jakieś konkretne rozstrzygnięcia.

Burmistrz przedstawił uchwałę Rady Miejskiej z 31 stycznia 2008r., gdzie wyraża się zgodę na sprzedaż nieruchomości w trybie ustnego przetargu nieograniczonego za cenę wywoławczą 500 000 zł., w świetle tej drugiej uchwały, która jest dzisiaj omawiana, wnioskuje o wycofanie tej uchwały z porządku obrad w dniu dzisiejszym, to pozwoli na natychmiastowe ogłoszenie III przetargu na kwotę 500 000 zł.

Radny Kuberka stwierdził, że musi być ujęte zabezpieczenie, polegające na tym, że w razie braku chętnych nie będzie dalszego toku przetargu i aktualną ceną pozostanie kwota 500 000 zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie uchwały Nr XV/117/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 stycznia 2008 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Pleszew, położonej przy ulicy Wierzbowej w Pleszewie, z porządku obrad.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18 za) przyjęła wniosek o zdjęcie uchwały Nr XV/117/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 stycznia 2008 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Pleszew, położonej przy ulicy Wierzbowej w Pleszewie, z porządku obrad.

**e. zmiany uchwały Nr XLI/295/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 maja 2006 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/295/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 maja 2006 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 16 głosach za, 2 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXII/163/2008 w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/295/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 maja 2006 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata. Uchwała stanowi załącznik nr 14 protokołu.

Na Sali znajduje się 19 radnych. Wróciła radna Kałużna.

**f. zmiany uchwały Nr XIII/93/207 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie przeniesienia własności nieruchomości w drodze zamiany pomiędzy Miastem i Gminą Pleszew, a Skarbem Państwa,**

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że uchwała ta dotyczy gruntów związanych z budową kompleksów sportowych. Przeprowadzono rozmowę ze Starostą Pleszewskim, który ustosunkował się pozytywnie i okaże wsparcie, o ile wojewoda wyrazi zgodę na zamianę czyli za księgi wieczyste otrzymamy grunt pod obiekty sportowe.

Radny Kuberka pyta czy fakt, że dostajemy to za darmo można nazwać komunalizacją?

Burmistrz wyjaśnił, że w związku z tym, że przekazujemy fragment budynku i gruntu pod księgi wieczyste będące naszą własnością, a że chcemy to przekazać na rzecz Ministerstwa Sprawiedliwości, oczekujemy za ten budynek rekompensaty. Będzie nią budynek o który obecnie toczy się spór, gdzie ma powstać kompleks sportowy przy ul. Kubackiego oraz część gruntów, co do których radni już podjęli uchwałę w miesiącu styczniu, że będzie to zamiana chodziło o działki w Bógwiedzach, Kowalewie i Lenartowiczach. Po rozmowie z dyrektorem w Urzędzie Wojewódzkim musi być dokonana wycena naszej wartości przekazywanej oraz wartości którą musimy otrzymać ze Skarbu Państwa, wg naszych szacunkowych wyliczeń wynika, że wartość budynku księgi wieczyste tj. ponad 900 000 zł., wartość wg pierwszej uchwały Rady Miejskiej 400 000 zł. i wartość, która na dzień dzisiejszy jest jeszcze sporną częścią wynosi 500 000 zł. kwoty te powinny się sumować, natomiast gdyby się okazało, że tak nie jest, będzie potrzeba dopłacenia lub rozwiązania tego w inny sposób. Decyzję ostateczną podejmie Wojewoda, a on nie widzi żadnych przeszkód w tej sprawie po podjęciu odpowiedniej uchwały przez Radę Miejską.

Radny Kuberka pyta, czy chodzi o działkę 2497/5, o powierzchni 0,4675 h, zapisaną w KW 19053 położoną w Pleszewie i następnie podał do wiadomości informację, którą otrzymał burmistrz 25 września 2008r., w której Wojewoda odmawia stwierdzenia nabycia przez MiG Pleszew z mocy prawa nieodpłatnie mienia Skarbu Państwa stanowiącą własność ewidencji gruntów i oznaczoną dokładnie tymi właśnie numerami, więc jeżeli to ma być nieodpłatnie, to czy jednak nie zamyka to drogi do tej zamiany? Miasto może dokupić za cenę wywoławczą -40% , jeżeli to co zamieniamy ma jakąś wartość?

Burmistrz odpowiedział, że wniosek o komunalizację został zamknięty i nie skorzystaliśmy z prawa odwołania się, dlatego kwestia komunalizacji całkowicie nie wchodzi w grę. Natomiast nie podejmując tej uchwały, tracimy ten grunt bezpowrotnie, w wyniku tej zamiany, jeżeli dojdzie do przybliżonej wyceny jednej i drugiej, i to się potwierdzi to tak naprawdę otrzymamy ten grunt za darmo, za zamianę obiektów gdzie są księgi wieczyste.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/93/207 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie przeniesienia własności nieruchomości w drodze zamiany pomiędzy Miastem i Gminą Pleszew, a Skarbem Państwa.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XXII/164/2008 w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/93/207 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie przeniesienia własności nieruchomości w drodze zamiany pomiędzy Miastem i Gminą Pleszew, a Skarbem Państwa. Uchwała stanowi załącznik nr 15 protokołu.

**g. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za), podjęła uchwałę nr XXII/165/2008 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców. Uchwała stanowi załącznik nr 16 protokołu.

**h. zmiany Uchwały Nr V/29/2003 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 lutego 2003r. w sprawie diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr V/29/2003 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 lutego 2003r. w sprawie diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za), podjęła uchwałę nr XXII/166/2008 w sprawie zmiany Uchwały Nr V/29/2003 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 lutego 2003r. w sprawie diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy. Uchwała stanowi załącznik nr 17 protokołu.

**i. zmiany uchwały nr III/20/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 grudnia 2006 r. w sprawie wysokości diet radnych Rady Miejskiej oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr III/20/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 grudnia 2006 r. w sprawie wysokości diet radnych Rady Miejskiej oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) podjęła uchwałę nr XXII/167/2008 w sprawie zmiany uchwały nr III/20/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 grudnia 2006 r. w sprawie

wysokości diet radnych Rady Miejskiej oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych. Uchwała stanowi załącznik nr 18 protokołu.

**j. zmian w składzie osobowym Rady Muzeum Regionalnego w Pleszewie,**

Z – ca Burmistrza A. Ptak wyjaśnił, że potrzeba podjęcia uchwały wynika z faktu, że A. Staszak został powołany na dyrektora Muzeum Regionalnego w Pleszewie w związku z tym, nie może zasiadać w Radzie Muzeum. Ponadto ks. dr Michał Kieling złożył rezygnację, ze względu na zaawansowane prace habilitacyjne, których proces naukowy odbywa się głównie w Niemczech. Na to miejsce proponujemy dwie kandydatury. Pierwsza to: J. Szpunt, osoba dobrze znana, długoletni dyrektor Muzeum Regionalnego w Pleszewie, jego doświadczenie na pewno przyda się w funkcjonowaniu Rady Muzeum oraz M. Jaegera dr Nauk Humanistycznych z zakresie historii, Pleszewianin, w ostatnich latach dyrektor Szkoły Podstawowej w Dobrzycy, autor licznych artykułów w prasie fachowej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian w składzie osobowym Rady Muzeum Regionalnego w Pleszewie

Rada Miejska jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XXII/168/2008 w sprawie zmian w składzie osobowym Rady Muzeum Regionalnego w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 19 protokołu.

**k. trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta i Gminy dla niepublicznych placówek oświatowych,**

Z – ca Burmistrza A. Ptak wyjaśnił, że jeżeli chodzi o gimnazja to jest tylko jedno przy OHP, które otrzymuje tę dotację. Uchwała ta, która dość nieszczęśliwie przechodziła przez Nadzór dwukrotnie, była bardziej pod kątem prywatnego Przedszkola w Zielonej Łące, poprzednia uchwała, nadal obowiązująca, wykluczała możliwość dotacji Publicznemu Przedszkolu. Natomiast ta uchwała nie tylko umożliwia udzielenie w przyszłości dotacji przedszkolom, ale również innym placówkom szkolnym, które byłyby na poziomie samorządu gminnego. Na dzień dzisiejszy jest jedno Gimnazjum przy OHP, nie ma przedszkola, choć mimo nie powodzenia w Zielonej Łące, są jednak osoby skłonne do otworzenia niepublicznych placówek.

Radny Hasiński stwierdził, że zadziwiający jest fakt trzeciej próby podejmowania tej uchwały. Jeżeli RIO unieważniło ją za pierwszym razem, to musiał być jakiś dokument z którego wynikało co jest źle sformułowane, czy urzędnicy przygotowując drugą wersję nie zapoznali się z tym? Może najlepiej przedstawiać takie dokumenty radnym i oni się tym zajmą skoro pracownicy nie czytają tekstów, ustaw?

Na Sali znajduje się 20 radnych. Wszedł radny Kowcuń.

Z – ca Burmistrza A. Ptak stwierdził, że uwaga radnego Hasińskiego jest słuszna, uchwalanie po raz trzeci tej samej uchwały źle świadczy o pracownikach merytorycznych, którzy ją przygotowali, natomiast z drugiej strony są rozbieżności co do rozstrzygnięcia pewnych sporów na gruncie prawnym, uchwały zaproponowane przez nas zarówno w pierwszej wersji jak i w drugiej w innych Nadzorach przechodziły dalej, świadczy o tym fakt, że wzór tej uchwały był zaczerpnięty z LEX-a.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta i Gminy dla niepublicznych placówek oświatowych.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 18 głosach za, 2 przeciw, podjęła uchwałę nr XXII/169/2008 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta i Gminy dla niepublicznych placówek oświatowych. Uchwała stanowi załącznik nr 20 protokołu.

#### **l. nadania Publicznej Szkole Podstawowej Nr 1 w Pleszewie imienia 70 Pułku Piechoty,**

Radny Hasiński pyta dlaczego ZSP nr 1 ma nadawane imię z podziałem na Szkołę Podstawową i Gimnazjum?

Dyrektor ZSP nr 1 J. Lewandowski wyjaśnił, że jest to sprawa czysto proceduralna, ponieważ nie można nadać imienia Zespołowi Szkół Publicznych, dlatego też jeżeli istnieje w Zespole Szkoła Podstawowa i Gimnazjum nadaje się imię każdej z osobna. Została spełniona cała procedura, przeprowadzono ankietę ponadto prowadzono dyskusje z rodzicami, z nauczycielami oraz uczniami, jest wola całej społeczności związanej z ZSP nr 1 aby placówka nosiła 70 Pułku Piechoty.

Przewodniczący Rady oznajmił, że cała dokumentacja związana z procedurą nadania imienia 70 Pułku Piechoty znajduje się w Biurze Rady Miejskiej.

Radny Woźny stwierdził, że była jednostka wojskowa w Pleszewie również nosiła nazwę 70 Pułku Piechoty, nazwa ta będzie upamiętniać, wiele wydarzeń.

Radny Kuberka stwierdził, że dyskutuję się o procedurach, natomiast szkoła jakiś czas temu nosiła nazwę Z. Berlinga więc czy nie należy tego najpierw unieważnić?

Burmistrz stwierdził, że w momencie tworzenia Zespołów Szkół podjęta została uchwała o utworzeniu ZSP nr 1 i uchwała Rady Miejskiej nie mówiła o żadnej nazwie, w związku z tym w chwili obecnej nie jest to wymagane cała procedura jest prawidłowa, dlatego należy uszanować wolę wnioskujących.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie nadania Publicznej Szkole Podstawowej Nr 1 w Pleszewie imienia 70 Pułku Piechoty.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 18 głosach za, 2 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXII/170/2008 w sprawie nadania Publicznej Szkole Podstawowej Nr 1 w Pleszewie imienia 70 Pułku Piechoty. Uchwała stanowi załącznik nr 21 protokołu.

#### **m. nadania Publicznemu Gimnazjum Nr 1 w Pleszewie imienia 70 Pułku Piechoty,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie nadania Publicznemu Gimnazjum Nr 1 w Pleszewie imienia 70 Pułku Piechoty.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 17 głosach za, 3 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXII/171/2008 w sprawie nadania Publicznemu Gimnazjum Nr 1 w Pleszewie imienia 70 Pułku Piechoty. Uchwała stanowi załącznik nr 22 protokołu.

Na Sali znajduje się 19 radnych. Wyszedł Przewodniczący Rady, prowadzenie obrad przejął wiceprzewodniczący Wajsnis.

#### **n. rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych w Grodzisku,**

Sekretarz H. Zieliński przedstawił autopoprawkę do projektu, która wynika z zapisu art. 21 ust. 3 ustawy o finansach publicznych o treści „mienie znajdujące się w użytkowaniu Zespołu przekazuje się do publicznego Przedszkola w Grodzisku”, paragrafy te w dotychczasowej uchwale stają się kolejnymi uchwałami. Radni decydują o przekazaniu majątku rozwiązanego Zespołu Szkół Publicznych w Grodzisku, do konkretnej jednostki.

Radny Kuberka pyta co jest dalej przewidywane z budynkiem w Grodzisku? Czy będzie w nim coś utworzone, jakie są plany?

Z – ca Burmistrza A. Ptak odpowiedział, że w uzasadnieniu do uchwały w sprawie likwidacji były Grodzisku jest zlecona inwentaryzacja całego budynku zgodnie z naszą deklaracją z początkiem stycznia zostanie uruchomiona świetlica środowiskowa, cały sprzęt komputerowy wyposażenie, oprócz kilku biurków i jednego komputera, pozostało w budynku szkoły. Stąd też w pomieszczeniach obecnego przedszkola, będzie ono pozostawione, a natomiast w 2 innych pomieszczeniach będzie: w jednym świetlica środowiskowa i kolejne będzie wyznaczone na potrzeby przedszkola. W pozostałej części budynku planujemy tak jak w Piekarzewie, Bronowie oraz innych wiejskich budynkach urządzić mieszkania komunalne, nie socjalne lecz z zaznaczeniem, że część przedszkolna i świetlicy środowiskowej zostanie całkowicie oddzielona od części mieszkalnej. Budynki są w administracji PTBS-u, gdyż taniej jest wynajmować pomieszczenia pod przedszkola i świetlice wiejskie, niż w całości je utrzymywać.

Radny Kuberka pyta co się stanie gdy np. dzieci będzie coraz więcej i pojawi się możliwość przywrócenia szkoły, czy lokatorzy zostaną wyeksmitowani?

Z – ca Burmistrza A. Ptak odpowiedział, że przykładem jest budynek ksiąg wieczystych, gdzie byliśmy właścicielami, więc zapewniamy mieszkania, budynek pozostaje własnością MiG Pleszew i nie zostaje sprzedany.

Radny Kuberka pyta jak wygląda sytuacja w Dobrej Nadziei?

Z – ca Burmistrza A. Ptak oznajmił, że w Dobrej Nadziei nie ma świetlicy dla społeczności, dlatego planujemy, aby przekazać cały budynek dla działalności środowiska wiejskiego, jesteśmy umówieni z sołtys Dobrej Nadziei i radą sołecką, aby omówić w jakim kierunku to wszystko będzie funkcjonowało.

Radny Hasiński pyta czy przekazanie tych budynków do PTBS-u następuje w formie aportu czy tylko w administrację?

Z – ca Burmistrza A. Ptak odpowiada, że budynki są przekazywane tylko w administrację.

Wiceprzewodniczący Wajsnis poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych w Grodzisku.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 13 głosach za, 4 przeciw i 2 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXII/172/2008 w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych w Grodzisku. Uchwała stanowi załącznik nr 23 protokołu.

**o. ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew,**

Radny Kuberka pyta czy nie byłoby lepiej Grodzisko włączyć w okręg Szkoły Podstawowej nr 1 w Pleszewie, ponieważ tylko 2 dzieci poszło do Lenartowic, a reszta do Pleszewa i wydaje się to być fikcją?

Z – ca Burmistrza A. Ptak wyjaśnił, że w uchwale o likwidacji szkół należało wskazać do jakiej szkoły dzieci będą uczęszczały, takie dokumenty wysłano do Kuratorium Oświaty i zostały one zaopiniowane, rzeczywiście w normalnej sytuacji moglibyśmy stwierdzić, że po 2-3 miesiącach podejmujemy uchwałę o zmianie obwodów i wpisujemy ZSP nr 1, natomiast w zaistniałej sytuacji, mogłaby powstać delikatna afera, że urzędnicy wysłali dokumenty do Kuratorium z wykazanymi Lenartowicami, a ostatecznie wpisali ZSP nr 1. Obwody rzeczywiście funkcjonują tylko na papierze.

Wiceprzewodniczący Wajnsnis poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew,

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 17 głosach za, 2 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXII/173/2008 w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew. Uchwała stanowi załącznik nr 24 protokołu.

Na Sali znajduje się 20 radnych. Wszedł Przewodniczący Rady, obrady nadal prowadzi Wiceprzewodniczący Wajnsnis.

**p. zmiany uchwały Nr II/8/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 6 grudnia 2006r. w sprawie ustalenia składów osobowych Komisji Rady Miejskiej w Pleszewie.**

Radny Nawrocki stwierdził, że na początku sesji była debata na temat oświaty, jak to wszyscy są dobrze z jej problemami zorientowani, niestety nie jest satysfakcjonujący fakt, że jednak tak niewielkie grono osób chce się zaangażować w pracę w Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Jest to trudny temat dla radnych, ale Komisja poruszająca tak szeroką problematykę i składająca się tylko z 3 członków to jednak stanowczo za mało, dlatego po przeprowadzonych rozmowach radny Klak złożył deklarację wstąpienia do Komisji Oświaty, więc kieruję prośbę o pozytywne przyjęcie tej kandydatury już na tej sesji Rady Miejskiej.

Wiceprzewodniczący Wajnsnis stwierdził, że na ten temat powinna się wypowiedzieć Radca Prawny K. Głuchow.

Radny Nawrocki stwierdził, że w obecnej uchwale skreśla się wyraz A. Chołody, a w dalszym ciągu dopisuje się T. Klak, podstawa prawna pozostaje taka sama, praktycznie nic się w niej nie zmienia, więc nie ma potrzeby odkładać tego na następną sesję Rady Miejskiej.

Radny Kuberka stwierdził, że skoro w projekcie uchwały pada sformułowanie „ustalenie składów osobowych Komisji” to tym się właśnie kierujemy, nie ma powodu stwarzać sobie dodatkowych problemów.

Radca Prawny K. Głuchow oznajmiła, że nie ma żadnych przeszkód prawnych, warunkiem jest tylko wyrażenie zgody danego kandydata.

Radny Jędrasiak pyta jak będzie wyglądać głosowanie?

Radca Prawny K. Głuchow wyjaśniła, że wniosek radnego Chołodego był złożony o rezygnację z pracy w Komisji, więc musi być jako pierwszy odwołany, następnie przegłosowane będą nowo wytypowane kandydatury, każda z oddzielnie.

Wiceprzewodniczący Wajsnis poddał pod głosowanie wniosek radnego Chołodego o rezygnację z pracy w Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 14 głosach za, 3 przeciw, 3 wstrzymujących się zaopiniowała wniosek radnego Chołodego pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Wajsnis zapytał kandydatów T. Woźnego i T. Klaka czy wyrażają zgodę na pracę w Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Wiceprzewodniczący Klak wyraził zgodę na pracę w Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Radny Woźny wyraził zgodę na pracę w Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Wiceprzewodniczący Wajsnis poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Klaka na członka Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 1 wstrzymującym się przyjęła kandydaturę radnego Klaka pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Wajsnis poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Woźnego na członka Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 15 głosach za, 5 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Woźnego pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Wajsnis poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr II/8/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 6 grudnia 2006r. w sprawie ustalenia składów osobowych Komisji Rady Miejskiej w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy (20 za), podjęła uchwałę nr XXII/174/2008 w sprawie zmiany uchwały Nr II/8/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 6 grudnia 2006r. w sprawie ustalenia składów osobowych Komisji Rady Miejskiej w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 25 protokołu.

Przewodniczący Rady przejął prowadzenie obrad.

## **Do pkt 10 Informacja w sprawie zaopatrzenia w wodę.**

G. Knappe prezes PK przedstawił informacje w sprawie zaopatrzenia w wodę. Informacja stanowi załącznik nr 26 protokołu.

Radny Żychlewicz stwierdził, że bakterii coli nie stwierdzono, ale jak wygląda sytuacja z innymi związkami i czy stacja jest całkowicie dopuszczona do użytku?

G. Knappe wyjaśnił, że stację dopuszczono do użytku, tak jak postanowiono na spotkaniu z Państwowym Inspektorem Sanitarnym, do czasu zainstalowania nowych urządzeń na ujęciu w Lenartowiczach, ponadto żadne inne związki nie są przekroczone.

Radny Woźny wyjaśnił, że była w dniu wczorajszym wizytacja w stacji uzdatniania wody i nie ma co do niej poważniejszych zastrzeżeń.

Radny Klak prosi radnego Woźnego o wyjaśnienie kto był w dniu wczorajszym na wizytacji w stacji uzdatniania wody, skoro używa liczby mnogiej?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że wizytacje były podzielone na raty i nie wszyscy w tym samym dniu odwiedzili stację.

Burmistrz stwierdził, zbyt złożony wniosek szefów klubów TMP i SLD dlatego taką wizytację zorganizowano, jeżeli ktoś uważa, że musi być złożone oficjalne zaproszenie to takie składam, proszę wyznaczyć termin, pracownik będzie czekał i udzieli informacji.

Radny Żychlewicz stwierdził, że w dodatkowej informacji o realizacji wydatków majątkowych, jest ukazane, że budowa stacji uzdatniania wody została zakończona i rozliczona, a prezes mówił jednak coś innego. Będąc na wizytacji w stacji uzdatniania wody rzeczywiście można stwierdzić, że obiekt jest okazały, monitorowany, skomputeryzowany, wszystko to jest plusem lecz tak naprawdę wmawia się nam, że woda jest uzdatniana i wszystko jest w normie. Woda będzie uzdatniana tylko ze związków siarki, natomiast w osadniku znajduje się czerwono- brunatna ciecz, woda może i jest o wiele lepsza, ale jeszcze nie dość dobra do użytkowania. W temacie uzdatniania wody musimy jednak zrobić więcej.

Radna Kałużna wyjaśniła, że stacja załatwia część problemu, ale przede wszystkim zawsze musi być świadomość ludzka, że nie pije się wody prosto z kranu tylko przegotowaną, mamy rury takie jakie mamy, a żadna stacja nie jest w stanie nigdy do końca rozwiązać różnych problemów. Woda jest oczyszczona z najgorszych związków wg norm.

Burmistrz stwierdził, że radny Żychlewicz używa demagogii, było 12 punktów poboru wody, woda spełnia wymogi, a przez takie stwierdzenia część ludzi niepotrzebnie wydają pieniądze idąc do sklepu, należy mieć większe zaufanie do naszego laboratorium i do Inspekcji Sanitarnej.

Radny Żychlewicz odnosząc się do wypowiedzi radnej Kałużnej stwierdził, że woda gotując się osiąga tylko temperaturę 100 stopni, a tymczasem jest na pewno wiele bakterii, które potrzebują wyższej temperatury. Ponadto nie wygotuje się nadmiar manganu, żelaza tylko zwykłe zarazki.

Radny Grobys stwierdził, że ludzie rzeczywiście pytają o kwestie picia wody, czy można ją spożywać? Dlatego nie należy ich wprowadzać w błąd.

Radny Kuberka pyta, czy prawdą jest, że część wody przepływa poza stacją?

G. Knappe wyjaśnił, że już na ostatniej sesji Rady Miejskiej informował, że takie zdarzenie ma miejsce, natomiast woda z Lenartowic jest uzdatniania, tylko zmieni się sposób uzdatniania po zamontowaniu desorbera na ujęciu. Nie ma tam innych związków niż siarkowodór i żelazo, a ich zbijać nie trzeba, fluorki wytrącają się dopiero przy zbijaniu.

Radny Kuberka pyta w jakim celu budujemy stacje uzdatniania wody, skoro część wody i tak przez nią nie przepuszczamy, nie ma w tym logicznego celu.

### **Do pkt 11 Interpelacje radnych.**

Radny Wajsnis interpeluje w sprawach:

- założenia oświetlenia na ul. Chrobrego w Kowalewie
- modernizacja ul. 24 stycznia w Kowalewie

Radna Korzeniewska interpeluje w sprawach:

- remontu ul. Cegielnianej i Fabrycznej
- realizacji projektu oświetlenia na ul. Chrobrego od przejazdu kolejowego do ul. Koźmińskiej

Radny Chołody interpeluje w sprawach:

- remontu drogi oraz rozbudowy parkingu na Osiedlu Wojska Polskiego
- powstania Muzeum Pożarnictwa w Pleszewie
- budowa chodnika przy ul. Traugutta w Pleszewie
- chodnika w miejscowości Taczanów
- remontu Sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 3 w Pleszewie

Radna Kałużna stwierdziła, że było umawiane, iż interpelacje powinny dotyczyć spraw drobnych, ponieważ jest uchwalony budżet w którym inwestycje są zawarte, a w takiej sytuacji to zawsze, można się licytować kto ma więcej interpelacji, gdyż miejsc do bieżących remontów jest bardzo wiele. Z czego wychodzą później stwierdzenia, że część radnych nic nie robi, więc powinniśmy się trzymać wcześniejszych ustaleń.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że każdy radny ma prawo przedstawić interpelację, a w szczególności gdy proszą go o to wyborcy, nie możemy nakładać ograniczeń.

Radny Ptak interpeluje w sprawie ul. Piaskowej w Pleszewie.

Radny Nawrocki interpeluje w sprawach:

- drogi gminnej Marszew-Prokopów
- naprawy drogi przy ul. Ogrodowej

Radny Kaczmarek interpeluje w sprawie mieszkań przy ul. Malińskiej (nad księgami wieczystymi).

Radny Kuberka interpeluje w sprawie powołania wicedyrektora w Szkole Podstawowej w Lenartowiczach.

Przewodniczący Rady interpeluje w sprawach:

- pieszo-jezdni na odcinku ul. Osiedlowa-Kasztanowa, wzdłuż ul. Poznańskiej
- pobudowania chodnika na odcinku ul. Szenica w Pleszewie

### **Do pkt 12 Odpowiedzi na interpelacje.**

Z – ca Burmistrza A. Ptak odpowiadając na interpelację radnego wyjaśnił, że szkoła w Zespół Szkół w Lenartowiczach funkcjonuje jako Zespół w skład którego wchodzi Publiczne Przedszkole i Publiczna Szkoła Podstawowa. Rzeczywiście jest rozporządzenie Ministra Edukacji w sprawie ramowych statutów Publicznych Szkół i Przedszkoli, wskazuje na podstawę prawną jako Publiczną Szkołę Podstawową, natomiast tryb powołania v-ce dyrektora wynika z ramowego statutu Publicznego Przedszkola, który wchodzi w skład Zespołu Szkół. Ramowy statut Publicznego Przedszkola w § 12 wskazuje że w przedszkolu posiadającym oddziały zlokalizowane w różnych miejscach, Lenartowice mają w Zawidowicach i Rokutowie, więc można utworzyć stanowisko v-ce dyrektora.

Burmistrz odpowiadając na interpelację radnego Wajsnisa wyjaśnił, że drogi: Pleszew-Dobrzyca, 24 stycznia Kowalew, 70 Pułku Piechoty, wielokrotnie było wnioskowane do Starosty Pleszewskiego aby tą drogę poszerzyć i wzdłuż niej zrobić ścieżkę rowerową i połączyć bezpiecznym odcinkiem tą trasę. Burmistrz deklaruje, że do końca października przedstawi propozycje dróg, które będą realizowane wspólnie z Powiatem Pleszewskim, jaki będzie odzew władz powiatu niestety nie można określić. Takich dróg jest więcej Ludwina, Dobra Nadzieja, kopia będzie przekazana do Biura rady, aby można było się ze wszystkim zapoznać. Odnosząc się do interpelacji radnego Chołodego wyjaśnił, że Sala gimnastyczna przy Szkole Podstawowej nr 3 w Pleszewie jest przygotowana do zadania termomodernizacji, mamy zebrane wszystkie dokumenty, czekamy tylko na ogłoszenie projektu na jednostkę użyteczności publicznej. Odnosząc się do interpelacji radnego Kaczmarek do chwili obecnej nie jest rozwiązana sprawa 2 lokatorów, mają zaproponowane mieszkania w bardzo dobrym stanie, mieszkanie w jednym z najnowszych bloków na ul. Marszewskiej o dużej powierzchni, ogrzewane, niestety była odmowa przyjęcia. Na dzień dzisiejszy nie przewiduję żadnych innych propozycji, sprawę ma rozstrzygnąć sąd w tej kwestii więc albo będzie to eksmisja, albo dopłata. Odnosząc się do interpelacji radnego Kołtuniewskiego dotyczącej ul. Poznańskiej, wyjaśnił, że na najbliższym spotkaniu w Generalnej Dyrekcji Dróg, gdzie poznamy harmonogram prac nad krajową 11. Odcinek, który ma być jako pierwszy realizowany będzie obejmował m.in. ten fragment pieszo-jezdni, gdyż tam właśnie w znacznej części właścicielem gruntu jest Generalnej Dyrekcji Dróg, w trakcie wcześniejszych rozmów deklarowaliśmy chęć sfinansowania tego zadania, ponieważ wcześniej były już tej sprawie interpelacje radnych. Na pozostałe interpelacje zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

Radny Kaczmarek stwierdził, że czynsz wynosi 600 zł. i wymagany jest generalny remont, więc kto tu mija się z prawdą?

Radna Tymecka wyjaśniła, że uczestniczyła w wizji tego mieszkania i lokal jest w dobrym stanie, przydatnym do mieszkania, potrzebne jest tylko odmalowanie. W kalkulacji nie ma większej różnicy.

Burmistrz stwierdził, że mieszkanie jest oddane w końcówce 1990r., o powierzchni 60m<sup>2</sup>, ogrzewanie gazowe, warunki są komfortowe, więc czego można więcej chcieć. Jeżeli jest problem z wymalowaniem, to burmistrz zadeklarował, że Urząd weźmie to na siebie.

Na Sali znajduje się wyszedł radny Kowcuń.

### **Do pkt 13 Sprawy różne.**

Z – ca Burmistrza A. Ptak przedstawił informacje jak wygląda sytuacja po zlikwidowaniu szkół, jak zostały spełnione zobowiązania w stosunku do dzieci, wsi i nauczycieli. Przetarg na dowóz uczniów wygrały 2 firmy PKS oraz GEDING, podzielono trasy na określone zadania. Grodzisko, Marszew i Dobra Nadzieja odjazd czyli przyjazd dzieci od 1-3 oddzielnym autobusem, wyjątek stanowi Grodzisko, gdzie cała szkoła 38 dzieci przyjeżdża jednym autobusem. Powrót o 12:30 klasy od 1-3 Marszew, Pacanowice, Pardelak, a później starsze dzieci. Dodatkowo stosując zalecenia Kuratorium Oświaty wprowadziliśmy kurs zamknięty na linii Taczanów-Sowina, do tej pory był odjazd otwarty na bilet, teraz ulegnie to zmianie. Były organizowane kontrole dojazdów razem z policją i strażą miejską, przewodniczącymi Komisji Oświaty i Komisji Bezpieczeństwa dowozu dzieci w Taczanowie oraz Sowinie Błotnej, trasa była sprawdzana fizycznie. Natomiast na naradzie kuratorskiej, która odbyła się w Taczanowie II, dyrektorzy szkół otrzymali karty ewidencyjne dotyczące punktualności dowozu uczniów, obowiązkiem nauczyciela dowożącego będzie wpisanie godziny wyjazdu i przyjazdu dziecka do szkoły. Opiekunowie są odpowiednio przeszkoleni w zasadach BHP. 20% dzieci z Grodziska i Dobrej Nadziei korzysta ze stołówek szkolnych, większość ma dofinansowanie z MGOPS-u czyli posiłki są bezpłatne. 20 września odbyło się spotkanie z rodzicami ze zlikwidowanych szkół w Marszewie, Grodzisku i Dobrej Nadziei oraz sołtysi, w celu konsultacji jak przedstawia się sytuacja dzieci w nowych placówkach. Z Grodziska zjawił się tylko sołtys, z Marszewa sołtys i dwoje rodziców, a z Dobrej Nadziei sołtys i jeden rodzic. Wpłynęły 2 całkiem różne wnioski rodziców z ZSP nr 1 dotyczący opóźnienia wyjazdu dzieci i zorganizowania zajęć pozalekcyjnych, w Dobrej Nadziei natomiast skrócić czas oczekiwania na autobus. Zaistniał w Dobrej Nadziei problem gdzie usytuować przystanki, ale pozostaną tam gdzie były. 8 września odbyło się spotkanie ze związkami zawodowymi. Wszyscy nauczyciele przyjęli naszą propozycję na takich samych warunkach jakie mieli poprzednim miejscu pracy, oczywiście pomniejszone o dodatek wiejski lub dodatek za kierownika szkoły filialnej, stopień awansu zawodowego, wszyscy nauczyciele kształcą się zgodnie ze swoimi kwalifikacjami. Narada dyrektorów szkół, która miała ukazać czy są jakieś problemy z zaadaptowaniem się uczniów w nowych placówkach. Nic takiego nie zaobserwowano, nie było żadnej agresji w stosunku do dzieci ze zlikwidowanych szkół, nawet niektóre dzieci wykazują zadowolenie. W 2 Przedszkolach wydłużono czas pracy, jest to odpowiedź na brak miejsc w miejskich przedszkolach, przy czym już są pierwsze oznaki dowozu dzieci z Pleszewa. W Marszewie otworzono kolejny, dodatkowy oddział, w wyniku nie utworzenia przedszkola prywatnego w Zielonej Łące. W Brzeziu dwoje dzieci, które miało iść do 1 klasy wybrało ZSP nr 2, więc nie została tam zupełnie utworzona 1 klasa. Ponadto 18 września odbyły się w szkołach gimnazjalnych wybory do Młodzieżowej Rady Miejskiej wybrano dwudziesto osobową Radę, po 4 przedstawiciele z każdego gimnazjum. 13 października o godz. 12<sup>00</sup> odbędzie się pierwsze posiedzenie Młodzieżowej Rady Miejskiej.

Radny Chołody odnosząc się do kwestii interpelacji, stwierdził, że nie będzie składał interpelacji tylko z takiego powodu, że nie podoba się to radnemu Nawrockiemu. Z prośbami o załatwienie tych spraw zwrócili się mieszkańcy Pleszewa i obowiązkiem jest przekazać to na sesji Rady Miejskiej ponieważ świadczy to pokładanym zaufaniu i skuteczności w realizacji.

Radny Żychlewicz stwierdził, że wersja w wypowiedziach i prasie, sugeruje że jeśli mówi się o spornym budynku przy pływalni to chodzi o krytą pływalnię, natomiast pływalnia jest już przez Radę uchwalona i sprawa jest zamknięta, a chodzi o działkę w pobliżu. Radny odnosząc się jeszcze do kwestii wody, oznajmił, że używanie określenia demagogia jest tylko po to aby zbić argumenty, gdyż stacja uzdatniania wody jest dopuszczona warunkowo i to świadczy samo za siebie. Natomiast przy ul. Piaski cała prawa strona wyjeżdżając z Miasta jest zapadająca się i do remontu. Ponadto radny jest zainteresowany kwestią, gdzie się znajduje archiwum urzędowe i czy w ogóle takie jest?

Radny Woźny stwierdził, że rzeczywiście interpelacje są potrzebne, a szczególnie na wsi ponieważ wsi jest 28, a osiedli 9. Sołtysi powinni się więcej udzielać w prowadzonych dyskusjach i przedstawiać problemy.

Radny Ptak odnosząc się do wypowiedzi radnego Żychlewicza, stwierdził, że przede wszystkim należy zabezpieczyć studzienki kanalizacyjne.

Radny Jędrasiak pyta o parking na ul. Kościelnej, gdyż do godz. 16<sup>00</sup> jest on w gestii Prokuratury, więc dlaczego po 16<sup>00</sup> jest pozamykany?

Radny Kaczmarek stwierdził, że przy ocenie budżetu zadał pytanie o wykonanie dokumentacji na uporządkowanie gospodarki ściekowej Gminy, po czym został skierowany do Wydziału Inwestycyjnego, ale tam się okazało, że niektóre informacje ma Wydział Promocji, a z nich wynika, że 70 000 zł. zostało wydane na studium wykonalności, więc skąd są te pieniądze, gdzie są umieszczone w budżecie, dlaczego nikt z Wydziału Promocji nie jest w stanie udostępnić dokumentów z kim została podpisana umowa? Z materiałów wynika tylko tyle, że 70 000 zł. zostało zapłacone i studium wykonalności przygotowała firma „EKO EFEKT”. Na jakiej zasadzie została ona wybrana, czy był na to przetarg i dlaczego na taką kwotę skoro dla największych firm w dużych miastach np. dla Poznania firmy robią takie studium przy inwestycjach powyżej 100 000 000 zł. za 50 000 zł., więc u nas powinno być maksimum 20 000 zł.?

Radna Tymecka pyta kiedy będą uruchomione światła na przystankach w Brzeziu, ponieważ inwestycja jest już wykonana?

Radny Dryjański odnosząc się do kwestii interpelacji, pyta co należy zrobić, aby dostać jakąkolwiek odpowiedź z powiatu, dotyczącą złożonych interpelacji w sprawie prac remontowych na drogach powiatu, do kogo należy się zwrócić? Ponadto stwierdził, że mimo iż Komisja Oświaty działała w okrojonym składzie to jednak prężnie wywiązywała się ze swoich obowiązków o czym świadczą omówione przez burmistrza Ptaka sprawy dotyczące oświaty, więc nie na miejscu były kąśliwe uwagi niektórych radnych i należy wyrazić zadowolenie z powiększenia się składu Komisji o 2 kolejnych członków.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że przy budżecie padło pytanie dotyczące MGOPS-u, dlatego pyta jak kształtują się podwyżki w I półroczu czy w ogóle były, a jeżeli nie to czy będą do końca roku?

Radny Jędrasiak pyta kiedy na Komisjach Rolnictwa zaczną się pojawiać osoby kompetentne, zorientowane i potrafiące udzielić konkretnych informacji, gdyż przeważnie Komisja ta jest zbywana, nie ma osób odpowiedzialnych, ani za inwestycje, ani też inne działy.

Radny Borkowski uzupełniając informację dotyczące Komisji Oświaty, oznajmił, że Komisja ta w okresie wakacyjnym, w miesiącu sierpniu odbyła 2 posiedzenia wyjazdowe w ZSP nr 1 i ZSP nr 3, na których omawiano sprawę funkcjonowanie szkół, po likwidacji wiejskich placówek.

Dyrektor MGOPS O. Matysiak odpowiadając na pierwsze pytanie wyjaśnia, że niezrealizowane, niewydatkowane finanse, które występują w budżecie, dotyczą świadczeń rodzinnych, są to dotacje z budżetu państwa i niestety jesteśmy pod tym względem ograniczeni ponieważ gdy je wypłacamy, to miesięcznie możemy tylko 3% przeznaczyć na wypłaty, doposażenie i dofinansowanie w świadczeniach rodzinnych więc albo wydamy wszystko na wypłaty dla pracowników albo doposażę w cokolwiek i ruszę budżet aby doposażyć w świadczenia rodzinne. Natomiast odnosząc się do drugiego pytania, dotyczącego podwyżek w I półroczu to wyjaśnia, że były przeprowadzone podwyżki dla pracowników najniżej zarabiających wynosiły 5,7%, a druga podwyżka dla drugiej grupy pracowników została przeprowadzona w miesiącu lipcu i wynosiła ok. 4%.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że jeżeli dyrektor MGOPS uważa, że świadczenia rodzinne to zakup materiałów i wyposażenia, to niestety nie można się z tym zgodzić, ponieważ było mówione o punktach, które są niewykorzystane w 100% np. w § 4210 świadczenia rodzinne i zaliczka alimentacyjna, zakup materiałów i wyposażenia plan 20 712 zł., a wykonanie 2 832 zł. czyli 13%.

Dyrektor MGOPS O. Matysiak odpowiadając po raz kolejny wyjaśniła, że z wypłacanych świadczeń rodzinnych może wziąć tylko 3% całej wypłaty z miesiąca, na obsługę świadczeń rodzinnych i albo przeznaczyć to na wypłaty dla pracowników albo też wykorzysta na doposażenie w biurach lub inny sprzęt.

R. Łukasik odpowiadając na pytanie dotyczące oświetlenia, wyjaśnił, że oświetlenie po zamontowaniu liczników będzie działało już od dnia jutrzejszego.

Burmistrz odnosząc się do pytania radnego Żychlewicza dotyczącego archiwum, wyjaśnił, że od 10 lat funkcjonuje ono na ul. Św. Ducha i jest pod pełną kontrolą Archiwum Państwowego, pracownicy posiadają odpowiednie przygotowanie do pracy w tym miejscu. Ponadto w tym roku była kontrola i nie stwierdzono żadnych zastrzeżeń, można wejść na stronę BIP-u tam jest wszystko przedstawione. Odnosząc się do pytania radnego Jędrasiaka, oznajmił, że umowa pomiędzy UMiG, a Prokuraturą mówiła, że w wyznaczonych godzinach parkingi są zamknięte, a po tych godzinach są otwarte, szczególnie w wolne dni. Rzeczywiście były już zgłaszane sygnały w tej kwestii, dlatego interweniowaliśmy w tej sprawie u Prokuratora Ulatowskiego. Następnie burmistrz przedstawił pokrótce wniosek radnych Kuberki i Żychlewicza, którzy złożyli pismo do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, dotyczące donosu związanego z kwestią nie włączenia wsi Grodzisko do obwodu szkolnego ZSP nr 1 tylko Lenartowic, oczywiście wydano orzeczenie o umorzeniu

postępowania administracyjnego wszczętego złożonym wnioskiem, ale najważniejsze w tej sprawie jest stwierdzenie, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kaliszu nie jest organem uprawnionym do kontroli działalności gminnej sprawowanej przez Radę Miejską w Pleszewie, więc tak naprawdę jest to działanie na oślep. Radni, którzy od 18 lat są aktywnymi działaczami, powinni być lepiej zorientowani jakiego ma kompetencje, tylko tak naprawdę chodzi o kwestię zwykłego „dokopania”, więc nie jest ważne gdzie się składa dokumenty, ważne jest tylko byle by było coś zrobione na przekór.

Radny Kuberka stwierdził, że kwestia ustalenia obwodów nie została przeprowadzona zgodnie z procedurą, gdyż należało to zrobić zaraz przy likwidacji szkół. Prawo do podważenia tego tematu ma każdy, więc nikt nie może zabronić skorzystania z niego. Potrzebna była opinia Kuratorium Oświaty, a tymczasem urząd poszedł na skróty, aż nadto się spiesząc z likwidacją wybranych placówek.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnego Kuberki stwierdził, że niestety donosiciele nie da się obrazić, jeżeli chce się zrobić coś dla Miasta, to lepiej robić pozytywnie, była szansa aby powstały społeczne szkoły w miejscowościach gdzie likwidowano placówki, to niestety namawiano mieszkańców aby nie wyrazili na nie zgody. Systematyczne donoszenie do prokuratury czy wojewody jest działaniem na oślep.

Radny Kuberka stwierdził, że niewyobrażalny jest fakt, że padają oskarżenia kierowane do radnego o przyczynienie się do likwidacji szkół, idąc tym tropem, równie dobrze można o to również oskarżyć biskupa i parlamentarzystów PIS-u, gdyż oni także stanęli w obronie szkół.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnego Kaczmarka dotyczącej dokumentacji na uporządkowanie gospodarki ściekowej Gminy stwierdził, że musi się zapoznać z tym tematem lepiej i wtedy udzieli odpowiedzi.

Radny Kaczmarek stwierdził, że zależało mu aby z tą dokumentacją zapoznać się akurat w dniu dzisiejszym, ponieważ nasuwają się wnioski, 70 000 zł. zostało wydatkowane i nie można ich znaleźć w budżecie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że dokumenty związane z tą sprawą będą udostępnione w dniu jutrzejszym, wyznaczone osoby przedstawią te materiały. Natomiast uchwały budżetowej nie można poprawić, ponieważ jest ona dokumentem wzorcowym.

R. Kwaśniewski Sołtys Rokutowa omówił pokrótce problemy z jakimi borykają się rolnicy i mieszkańcy wsi, stwierdził, że więcej kwestii rolniczych powinno być poruszanych na sesjach Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady odnosząc się do wypowiedzi sołtysa Rokutowa stwierdził, że 2 tyg. temu mógł poruszyć tego typu kwestie na spotkaniu sołtysów, a nic takiego nie uczynił, natomiast były tam właśnie omawiane problemy rolnictwa. Niestety do kompetencji Rady Miejskiej nie należy ustalanie cen nawozów czy opału. Są radni, którzy byli wybierani z danych okręgów, więc należy ich zapraszać na spotkania, które powinny się odbywać z większą częstotliwością, wtedy będzie większa współpraca i na nich należy dyskutować o wszystkich bieżących sprawach. Przewodniczący złożył podziękowania za udział w sesji wszystkim radnym i obecnym gościom. Następnie po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XXII Sesję RM.

## Wykaz załączników

- Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej.
- Załącznik nr 2 – lista obecności sołtysów.
- Załącznik nr 3 – lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli.
- Załącznik nr 4 – lista obecności kierowników Urzędu Miasta i Gminy.
- Załącznik nr 5 - lista obecności zaproszonych gości
- Załącznik nr 6 - Informacja komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji o działalności w I półroczu 2008r.
- Załącznik nr 7 - Informacja Komisji Wsi, Rolnictwa i Ochrony Środowiska o działalności w I półroczu 2008r.
- Załącznik nr 8 - Informacja Komisji Rewizyjnej o działalności w I półroczu 2008r.
- Załącznik nr 9 - Informacja Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych o działalności w I półroczu 2008r.
- Załącznik nr 10 - Informacja Komisji Bezpieczeństwa publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia o działalności w I półroczu 2008r.
- Załącznik nr 11 - Uchwała nr XXII/160/2008 w sprawie przystąpienia Miasta i Gminy Pleszew do Lokalnej Grupy Działania „Wspólnie dla Przyszłości” z siedzibą w Pleszewie.
- Załącznik nr 12 - Uchwała nr XXII/161/2008 w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/148/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 30 czerwca 2008 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu.
- Załącznik nr 13 - Uchwała nr XXII/162/2008 w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy na 2008 r.
- Załącznik nr 14 - Uchwała nr XXII/163/2008 w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/295/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 maja 2006 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata.
- Załącznik nr 15 - Uchwała nr XXII/164/2008 w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/93/207 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie przeniesienia własności nieruchomości w drodze zamiany pomiędzy Miastem i Gminą Pleszew, a Skarbem Państwa.
- Załącznik nr 16 - Uchwała nr XXII/165/2008 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców.
- Załącznik nr 17 - Uchwała nr XXII/166/2008 w sprawie zmiany Uchwały Nr V/29/2003 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 lutego 2003r. w sprawie diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych Gminy.
- Załącznik nr 18 – Uchwała nr XXII/167/2008 w sprawie zmiany uchwały nr III/20/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 grudnia 2006 r. w sprawie wysokości diet radnych Rady Miejskiej oraz sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.
- Załącznik nr 19 – Uchwała nr XXII/168/2008 w sprawie zmian w składzie osobowym Rady Muzeum Regionalnego w Pleszewie.
- Załącznik nr 22 – Uchwała nr XXII/169/2008 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta i Gminy dla niepublicznych placówek oświatowych.
- Załącznik nr 21 – Uchwała nr XXII/170/2008 w sprawie nadania Publicznej Szkole Podstawowej Nr 1 w Pleszewie imienia 70 Pułku Piechoty.
- Załącznik nr 22 – Uchwała nr XXII/171/2008 w sprawie nadania Publicznemu Gimnazjum Nr 1 w Pleszewie imienia 70 Pułku Piechoty.
- Załącznik nr 23 – Uchwała nr XXII/172/2008 w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych w Grodzisku.

Załącznik nr 24 – Uchwała nr XXII/173/2008 w sprawie ustalenia planu sieci oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew.

Załącznik nr 25 - Uchwała nr XXII/174/2008 w sprawie zmiany uchwały Nr II/8/2006 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 6 grudnia 2006r. w sprawie ustalenia składów osobowych Komisji Rady Miejskiej w Pleszewie.

Załącznik nr 26 - informacja w sprawie zaopatrzenia w wodę.