

**UCHWAŁA NR III/8/2024  
RADY MIEJSKIEJ W PLESZEWIE**

z dnia 27 czerwca 2024 r.

**w sprawie ważności uchwał podjętych na zebraniu wiejskim wsi Brzezie w dniu 8 maja 2024 r.**

Na podstawie § 36 ust. 2 i 4 Statutu sołectwa Brzezie uchwalonego uchwałą nr XVI/182/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie: uchwalenia statutu sołectwa Brzezie, Rada Miejska w Pleszewie uchwała, co następuje:

**§ 1.** Rada Miejska w Pleszewie stwierdza, że:

- 1) uchwała zebrania wiejskiego z dnia 8 maja 2024 r. o powołaniu Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia wyborów na sołtysa wsi Brzezie została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.
- 2) uchwała zebrania wiejskiego z dnia 8 maja 2024 r. o wyborze sołtysa wsi Brzezie została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa.
- 3) uchwała zebrania wiejskiego z dnia 8 maja 2024 r. o powołaniu Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia wyborów do Rady Sołeckiej wsi Brzezie została podjęta z istotnym naruszeniem prawa i orzeka się o jej nieważności w całości.
- 4) uchwała zebrania wiejskiego z dnia 8 maja 2024 r. o wyborze członków Rady Sołeckiej wsi Brzezie została podjęta z istotnym naruszeniem prawa i orzeka się o jej nieważności w całości.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej w Pleszewie**

**Błażej Kaczmarek**

## UZASADNIENIE

do uchwały nr III/8/2024 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 czerwca 2024 r.

§ 36 statutu sołectwa Brzezie, przyjętego uchwałą Rady Miejskiej w Pleszewie nr XVI/182/2012 z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Brzezie stanowi, że uchwała zebrania wiejskiego sprzeczna z prawem jest nieważna. Stwierdza to uchwałą Rada Miejska, na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy, zaś w razie gdy uchybienie prawa jest nieistotne, Rada Miejska ogranicza się do stwierdzenia podjęcia uchwały zebrania wiejskiego z naruszeniem prawa.

W dniu 8 maja 2024 r. odbyło się zebranie wiejskie – wyborcze w Brzeziu. Zebranie to podjęło 4 uchwały, będące przedmiotem oceny Rady Miejskiej w Pleszewie.

Zgodnie z § 17 ust. 1 Statutu, prawo wybierania, to jest czynne prawo wyborcze sołtysa i członków rady sołeckiej, ma każdy mieszkaniec sołectwa, który najpóźniej w dniu wyborów kończy 18 lat i stale mieszka na obszarze sołectwa. Zgodnie zaś z § 17 ust. 2 Statutu, listę osób uprawnionych do głosowania ustala się na podstawie rejestru wyborców w oparciu o zameldowanie, lista ta może być uzupełniona na wniosek osoby zamieszkującej sołectwo, potwierdzony przez sołtysa, złożony w terminie 7 dni przed dniem zebrania. Przy ustalaniu faktu stałego zamieszkania stosuje się przepisy prawa cywilnego, co z kolei wynika z § 17 ust. 3 Statutu. O tym czy osoba zamieszkuje stale na obszarze sołectwa Brzezie, czy też nie, decydują przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku - Kodeks cywilny. Art. 25 kodeksu cywilnego stanowi, że miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu.

W przedmiotowej sprawie na członka zarówno 4-osobowej komisji do wyboru sołtysa, jak i 3-osobowej komisji do wyboru członków rady sołeckiej, została wybrana osoba, która co prawda na stałe zamieszkuje w Brzeziu ale nie jest tam zameldowana i nie złożyła wniosku, o którym mowa w § 17 ust. 2 zdanie drugie Statutu. Lista uprawnionych do głosowania nie została więc uzupełniona na wniosek osoby zamieszkującej sołectwo, potwierdzony przez sołtysa i to złożony w terminie 7 dni przed dniem zebrania. Zgodnie zaś z § 22 ust. 1 Statutu, wybory przeprowadza komisja w składzie 3 członków wybranych spośród obecnych na zebraniu osób, posiadających prawo wybierania sołtysa i członków rady sołeckiej.

Jeśli chodzi o 4-osobową komisję do wyboru sołtysa, to pozostali członkowie tej komisji – to jest wszyscy poza osobą, która na stałe zamieszkuje w Brzeziu ale nie jest tam zameldowana – złożyli pisemne oświadczenia, zgodnie z którymi żadne z zadań należących do komisji, wskazanych w § 23 ust. 1 Statutu (a więc: przyjęcie zgłoszenia kandydatów, przeprowadzenie głosowania, ustalenie wyników wyborów i sporządzenie protokołu z przeprowadzonych wyborów), nie były wykonywane jednoosobowo/samodzielnie przez osobę, która nie powinna była być wybraną do składu komisji. W związku z tym – mimo, że doszło tutaj do naruszenia prawa – naruszenie to nie ma wpływu na wynik wyborów. Zgodnie z § 36 ust. 4 Statutu, w przypadku nieistotnego naruszenia prawa Rada Miejska w Pleszewie ogranicza się do wskazania, że uchwała zebrania wiejskiego została podjęta z naruszeniem prawa.

Jeśli zaś chodzi o 3-osobową komisję do wyboru członków rady sołeckiej, to komisja ta została wybrana w 3-osobowym składzie, zaś w jej skład wchodziła osoba faktycznie zamieszkująca na stałe w sołectwie Brzezie, lecz zameldowana w innym miejscu. W związku z tym w przypadku tej komisji należy uznać, że skutecznie wybrano tylko 2 osoby, w konsekwencji czego doszło tutaj do naruszenia § 22 ust. 1 Statutu, zgodnie z którym wybory przeprowadza komisja w składzie 3 członków wybranych spośród obecnych na zebraniu osób, posiadających prawo wybierania sołtysa i członków rady sołeckiej.

Konsekwencją powyższych wad prawnych uchwał w sprawie wyboru komisji skrutacyjnych były wady uchwał w sprawie wyborów sołtysa i rady sołeckiej.

Uchwała (wybory) przeprowadzone przez 4-osobową komisję do wyboru sołtysa jest wadliwa, przy czym wada ta nie ma wpływu na ważność przeprowadzonych wyborów. Zasadnym jest w tym wypadku wobec tego uchwalenie przez Radę Miejską, że uchwałą ta podjęta została z naruszeniem prawa jednak naruszenie to nie było istotne. Natomiast uchwała (wybory) podjęta przez 3-osobową komisję do wyboru członków rady sołeckiej jest wadliwa, ponieważ wyboru dokonała komisja działająca w składzie nieprzewidzianym Statutem. Zasadnym jest podjęcie przez Radę Miejską uchwały o nieważności tej uchwały.

Przedmiotowa uchwała winna być podjęta w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia przedłożenia Radzie Miejskiej uchwały zebrania wiejskiego przez Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew.

W związku z tym podjęcie uchwały jest zasadne.

