

# **RAPORT Z BADANIA UCZESTNIKÓW SPACERÓW REWITALIZACYJNYCH**

Zrealizowanych w ramach projektu “Rewitalizacja miasta Pleszewa.”

**Raport został opracowany przez:**

**Fundacja ANIMACJA**

**ul. Bolesława Krzywoustego 3**

**63-300 Pleszew**



**Fundusze  
Europejskie**  
Pomoc Techniczna



MINISTERSTWO  
ROZWOJU



SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA  
WIELKOPOLSKIEGO

**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



## WSTĘP

Miasto i Gmina w Pleszew realizuje projekt "Rewitalizacja miasta Pleszewa" współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej, Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2014-2020.

Zgodnie z zapytaniem ofertowym zostały zorganizowane 4 spacery diagnostyczne w styczniu 2017r.. Uczestnikami spacerów były następujące grupy mieszkańców:

- młodzież szkolna (gimnazjum, szkoła ponadgimnazjalna)- 20 osób,
- seniorzy 50+- 28 osób,
- przedstawiciele sektora organizacji pożytku publicznego- 16 osób,
- prywatni przedsiębiorcy- 13 osób,
- przedstawiciele sektora publicznego- 20 osób,
- osoby trwale wykluczone z życia społecznego (jak bezrobotni, bezdomni)-10 osób.

Spacer odbywały w się w godzinach 11.00 - 14.00, rozpoczynały się na Placu Powstańców Wielkopolskich (teren byłego Dworca PKS). Miejszem zbiórki uczestników był pomnik ku czci żołnierzy Pleszewskiego 70 Pułku Piechoty. Na starcie uczestnicy otrzymali mapę z trasą spaceru. Spacer prowadził przedstawiciel Fundacji ANIMACJA, korzystając z opracowań historycznych przygotowanych przez Adama Staszaka Dyrektora Muzeum Regionalnego w Pleszewie, wraz z Adamem Staszakiem. Spacer zakończył się w Kręgielni Parku Wodnego Planty. Uczestnicy otrzymali tam poczęstunek (kawę, herbatę oraz drożdżówkę), wypełnili kwestionariusze badawcze, wcześniej jednak obejrzeli podsumowującą prezentację, na której przypomnieliśmy odwiedzane miejsca.

Spacer dotyczył następujących miejsc w Pleszewie:

- 1) Plac Powstańców Wielkopolskich (teren byłego Dworca PKS)
- 2) Dom Kultury w Pleszewie
- 3) Park Miejska
- 4) ul. Kolejowa (teren Dworca PKP- Kolej Wąskotorowa)
- 5) Cmentarz ewangelicki
- 6) Budynek OHP (teren byłej jednostki wojskowej)

## 7) Kompleks Planty.

Głównym celem badania było zebranie od mieszkańców informacji, które posłużą do stworzenia modelowego dokumentu, który będzie podstawą do odnowy miasta Pleszewa.

### 1. ZAŁOŻENIA METODOLOGICZNE

Praca badawcza jest według Andrzeja Chodubskiego „złożonym procesem składającym się z wielu czynności następujących po sobie w określonej kolejności”<sup>1</sup>. Czynności, o których pisze autor stanowią składową część założeń metodologicznych. Są one punktem wyjścia do wyboru i opracowania odpowiednich metod i technik badawczych.

W związku z powyższym przygotowanie scenariusza badania ilościowego PAPI, poprzedzały następujące czynności przygotowawcze:

- ustalenie celu i przedmiotu badania,
- wskazanie problemu badawczego,
- dobór próby badania.

#### 1.1 Zastosowana metoda badawcza

Przedmiotowe badanie zostało przeprowadzone w oparciu o metodę badań ilościowych. Jest to metoda badawcza określająca parametry liczbowe (w odpowiednio dobranych jednostkach), charakteryzujące przedmiot badania. Badania jakościowe służą interpretacji emocji oraz głęboko ukrywanych motywów działań. Identyfikują określone zachowania, kreują wzory myślenia, postępowania, przyzwyczajenia czy reguły prowadzonych działań. Pozwalają na poznanie ukrytych motywów działań i wyborów<sup>2</sup>. Zaletą badań ilościowych jest przede wszystkim możliwość uzyskania odpowiedzi na konkretnie postawione pytania.

#### 1.2 Zastosowana technika badawcza

Spośród wielu technik badawczych opartych na metodzie ilościowej w niniejszym badaniu uczestników spacerów rewitalizacyjnych została zastosowana metoda PAPI (z ang. Paper & Pen Personal Interview). Polega ona na zbieraniu przydatnych informacji w sposób

---

<sup>1</sup> Chodubski A.J., *Wstęp do badań politologicznych*, Gdańsk 2005, s. 170.

<sup>2</sup> Ibidem.

ilościowy za pomocą wydrukowanej, papierowej, wersji kwestionariusza.

W zrealizowanych badaniach w oparciu o metodę PAPI uczestnicy osobiście wypełnili ankietę na zakończenie spaceru, po obejrzeniu prezentacji. Zaletą tej metody jest fakt, iż pozwala na zawarcie w kwestionariuszu stosunkowo dużej liczby pytań badawczych, na które odpowiedź otrzymywana jest w stosunkowo krótkim czasie.

### **1.3 Zastosowane narzędzie badawcze**

W przedmiotowym badaniu zastosowanym narzędziem badawczym była ankieta. Kwestionariusz ankiety zawierał 9 pytań dotyczących rewitalizacji:

- 8 pytań zamkniętych- wielokrotnego wyboru,
- 1 pytanie otwarte

Oraz 4 pytania dotyczące danych osobowych respondentów tzw. metryczka.

Kwestionariusz oraz pytania zostały dostosowane do szerokiego spektrum miejsc, w Pleszewie, które zostały włączone do spacerów diagnostycznych.

### **1.4 Cele badania**

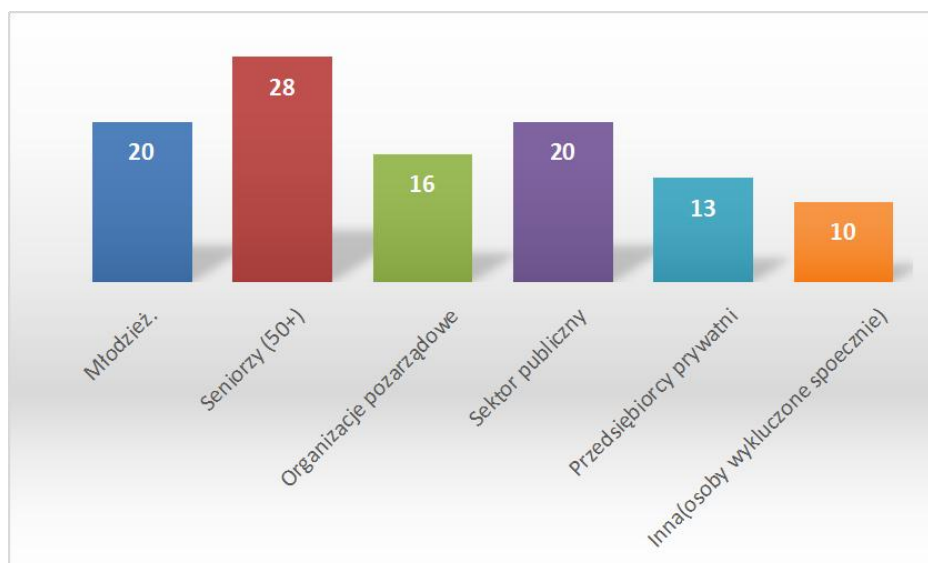
Celem badania było otrzymanie informacji od uczestników spacerów diagnostycznych, w ramach projektu "Rewitalizacja miasta Pleszewa." Uzyskane odpowiedzi mają posłużyć stworzeniu raportu z badań. Raport z kolei posłużyć ma stworzeniu modelowego dokumentu, który posłuży zaplanowaniu odnowy miasta Pleszewa i ewentualnemu ustaleniu, które miejsca w mieście wymagają najpilniejszych działań.

Dlatego zapytaliśmy uczestników badań m.in. o: najważniejsze problemy związane z jakością życia w Pleszewie i o problemy społeczne; o odniesienie się podczas rewitalizacji do kontekstu historycznego odwiedzonych miejsc; o to w jakim kierunku powinny zmierzać działania podejmowane podczas rewitalizacji.

### **1.5 Opis próby**

Badanie zostało przeprowadzone wśród mieszkańców Pleszewa i Gminy Pleszew. W badaniu uczestniczyło 107 osób. W tym:

**Rozkład ilościowy uczestników spacerów studyjnych wg grup społecznych  
wskazanych w zapytaniu ofertowym**



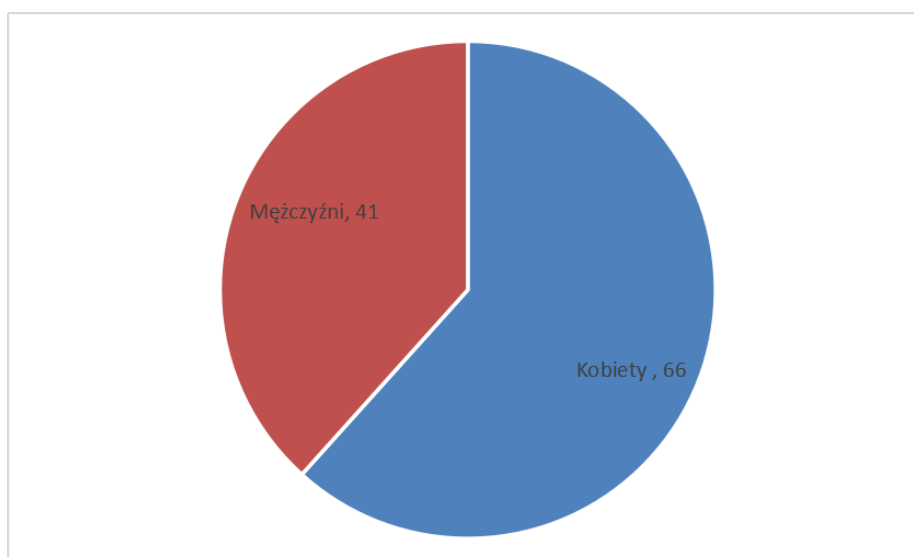
Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

Założona próba wyniosła zatem:

N=107.

Prowadzący badanie dotarli do poszczególnych grup badawczych wykorzystując ogłoszenia publiczne, za rekomendacją Miasta i Gminy Pleszew – instytucji realizującej projekt oraz dzięki własnym kontaktom z organizacjami pozarządowymi, seniorami, przedsiębiorcami, osobami wykluczonymi i przedstawicielami sektora publicznego.

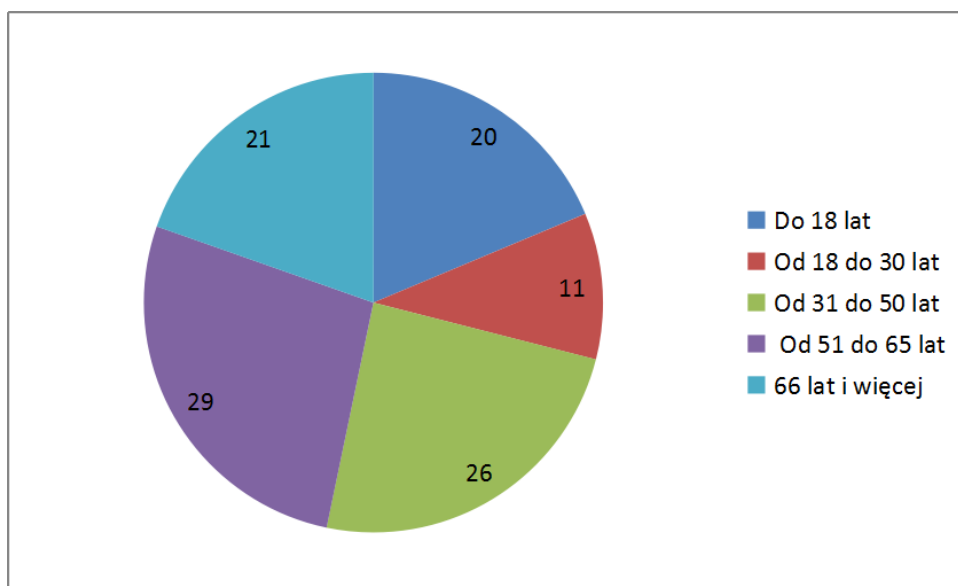
**Rozkład respondentów pod względem płci:**



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

W badaniu udział wzięło 41 mężczyzn i 66 kobiet.

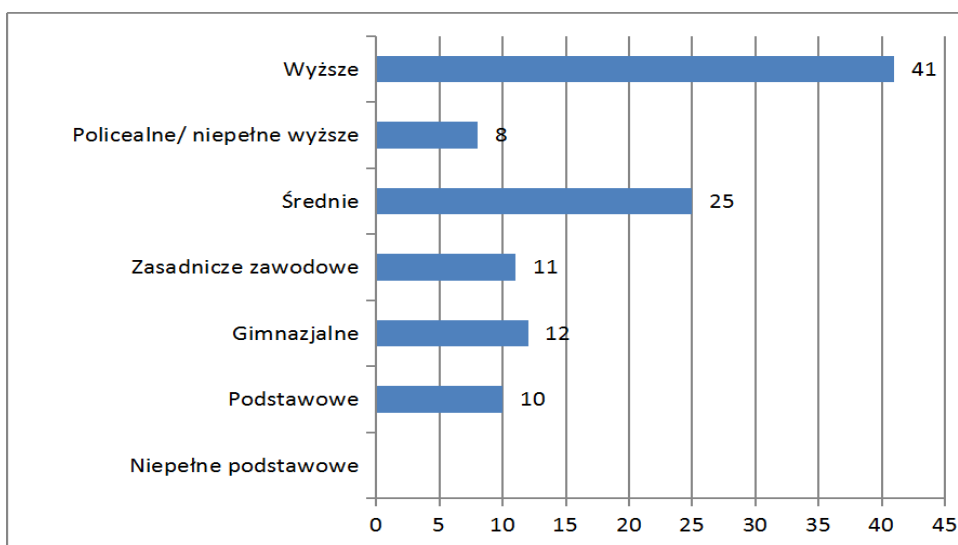
#### Rozkład respondentów ze względu na wiek



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

W spacerach najchętniej brali udział seniorzy. Grupa ta w wieku od 51 roku życia to 50 osób ( w tym 29 osób w wieku 51-65 lat i 21 osób starszych- powyżej 65 roku życia.) Młodzieżowa grupa liczyła 20 przedstawicieli. Uczestnicy badania w wieku produkcyjnym od 18 do 30 roku życia to 11 osób. Grupa w wieku od 31 do 50 lat- wyniosła 26 osób.

#### Wykształcenie respondentów (określone liczbowo)

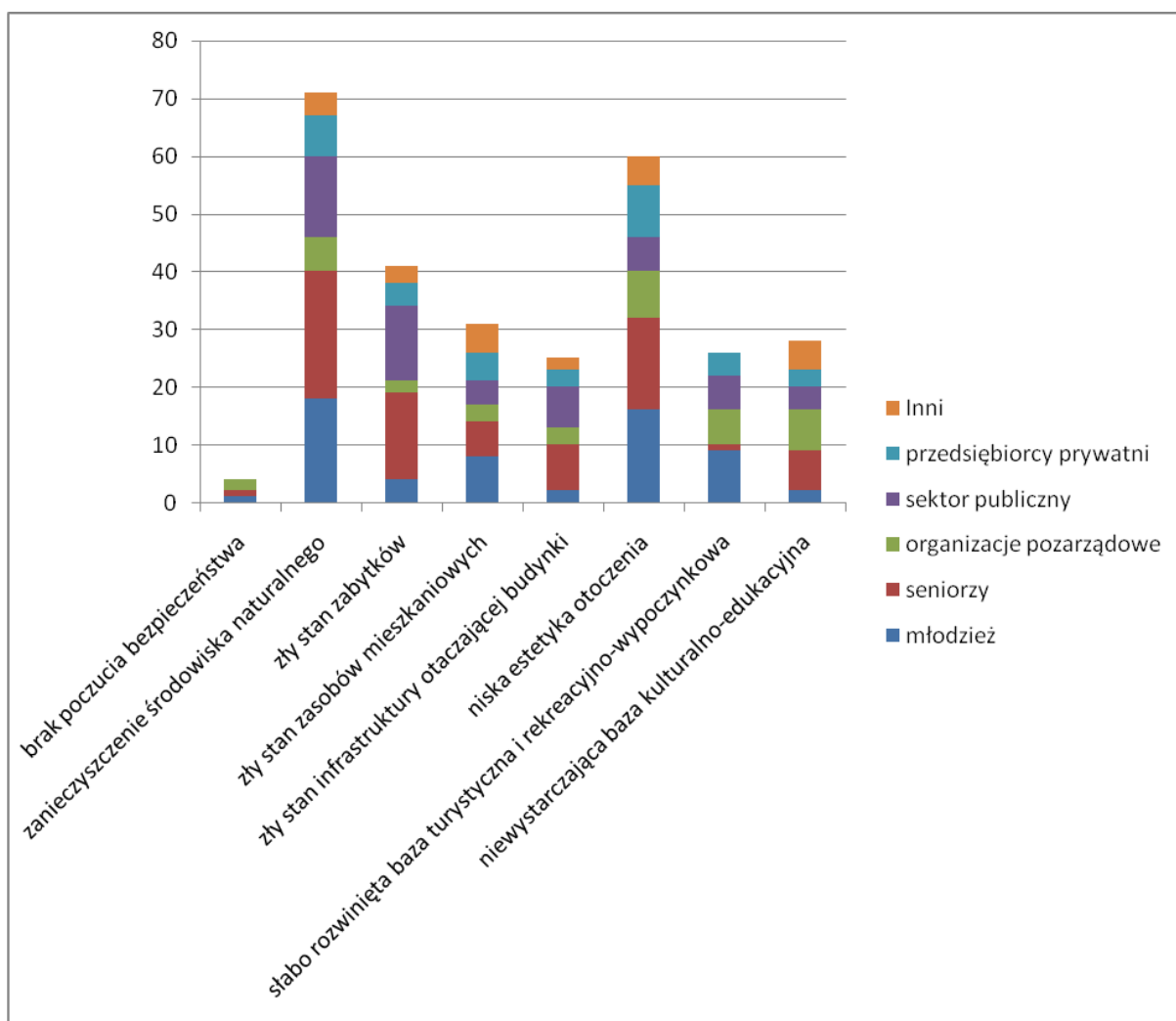


Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

Najlicniejsza grupa uczestników badania to osoby z wykształceniem wyższym- 41 osób oraz z wykształceniem średnim- 25 osób. Wykształceniem gimnazjalnym i podstawowym okazało się, kolejno 12 i 10 osób. W badaniu wzięło udział 11 osób z wykształceniem zawodowym.

## 2. OPIS WYNIKÓW BADAŃ WRAZ ZE SZCZEGÓŁOWYM ROZKŁADEM ODPOWIEDZI

**Pytanie nr 1** - Proszę wskazać według Pani/ Pana jaki jest najpoważniejszy problem związany z jakością życia w mieście Pleszew? (proszę zaznaczyć maksymalnie 3 odpowiedzi - krzyżykiem)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

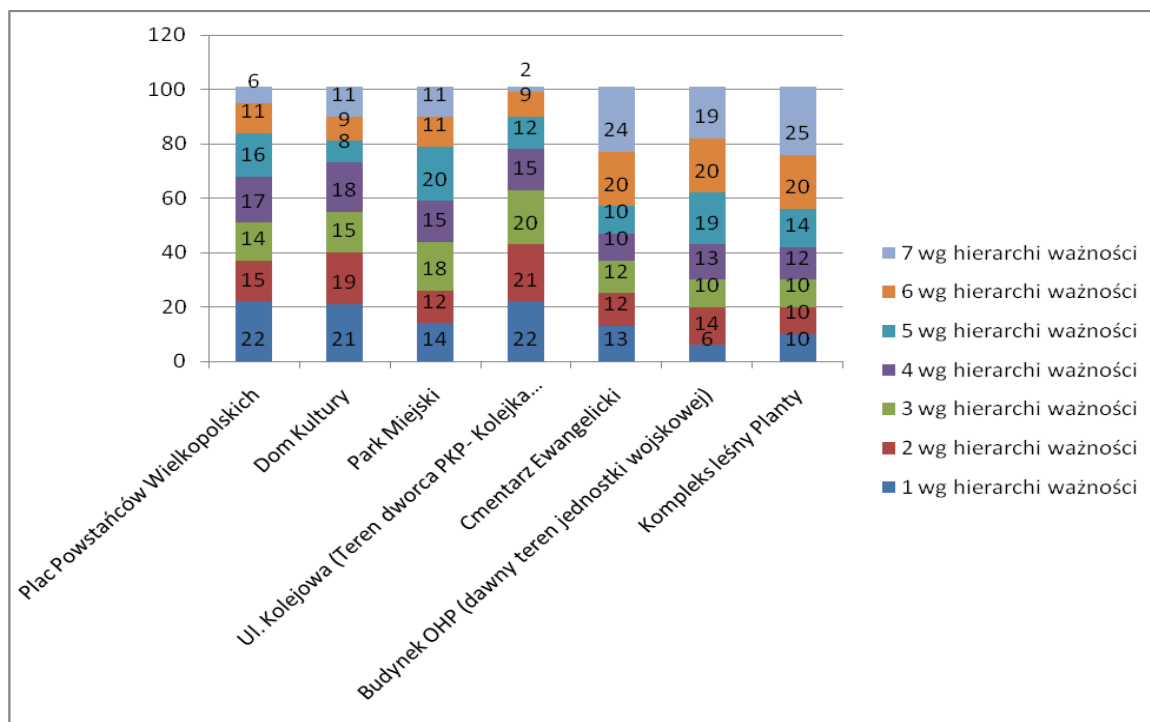
Wśród uczestników badań najbardziej palącym okazał się problem „zanieczyszczenia środowiska naturalnego”- otrzymał on 71 wskazań. Zwrócono również uwagę na „niską estetykę otoczenia”- która otrzymała 60 wskazań. Na trzecim miejscu znalazł się „zły stan zabytków” z 40 wskazaniami.

Okazuje się, że mieszkańcy Pleszewa nie wskazali „braku poczucia bezpieczeństwa” jako sprawy naglącej- problem ten zdobył tylko 4 wskazania.

Zbliżoną do siebie pozycję osiągnęły następujące problemy: zły stan zasobów mieszkaniowych (31 wskazań); niewystarczająca baza kulturalno-edukacyjna (28); słabo rozwinięta baza turystyczna i rekreacyjno-wypoczynkowa (26) i zły stan infrastruktury otaczającej budynki (25).

O ile grupy uczestniczące w spacerach miały podobne wskazania, to warto wyróżnić przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy za najważniejszy problem uważają niską estetykę otoczenia (8 wskazań) a następnie niewystarczająca baza kulturalno-edukacyjna (7 wskazań)

**Pytanie nr 2 - Proszę wskazać jaka jest według Pani/Pana hierarchia ważności miejsc, które samorząd chce poddać rewitalizacji. Wpisując 1- najważniejsze 7- najmniej ważne.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

W odpowiedziach na to pytania pojawiło 6 braków.

Zatem 101 odpowiedzi otrzymaliśmy na pytanie nr 2, oddanych na każde z miejsc. Najpilniejsze do rewitalizacji okazały się dwa miejsca: teren byłego Dworca PKS (zdobył 22 wskazania jak pierwsze do rewitalizacji) oraz ul. Kolejowa (teren Dworca PKP)- również otrzymał 22 wskazania i znalazł się na pierwszym miejscu w hierarchii. Równie ważnym miejsce do zmiany okazał się Dom Kultury zdobywając 21 wskazań na pierwsze miejsce w hierarchii. Najmniej wskazań otrzymał Budynek OHP- na jego pierwsze miejsce w hierarchii wskazano- 6 razy.

Zagłębiając się w analizę odpowiedzi uczestników spacerów diagnostycznych zauważyć możemy, że kiedy zliczymy już głosy za pierwsze, drugie i trzecie miejsce w hierarchii to najważniejszym dla mieszkańców terenem w Pleszewie okazuje się teren dworca PKP (Kolejka Wąskotorowa)- zbierając w sumie 63 głosy (21 na I miejsce, 22 na II miejsce i 20 na III miejsce). Przy czym Kolejka zbiera najmniej punktów za ostatnie miejsce (7 w hierarchii)- bowiem tylko 2 głosy.

W rankingu trzech pierwszych miejsc za terenem Dworca PKP plasuje się Dom Kultury- z sumą głosów- 55 ( w tym I miejsce- 21 głosów, II miejsce- 19 wskazań, III miejsce- 15 wskazań).

Plac Powstańców Wielkopolskich znalazł się na trzecim miejscu z tym podliczeniu w sumą 51 głosów (w tym I miejsce- 22 głosów, II miejsce- 15 wskazań, III miejsce- 14 wskazań.) W tym rankingu najmniej wskazań otrzymały następujące obszary: Budynek OHP i Kompleks Leśny PLANTY (po 30).

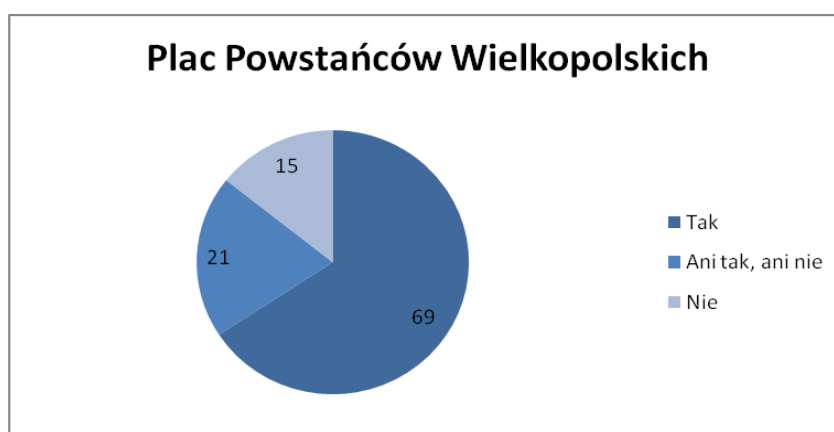
**Pytanie nr 3 - Czy uważa Pani/Pan, że planując rewitalizację miasta Pleszewa samorząd powinien odnieść się do historii odwiedzonych miejsc? Czy wcześniejsza historia miejsca, powinna wpływać na jego aktualne lub planowane przeznaczenie? Zapytania odpowiadali tak, ani tak ani nie, nie.**

Nawiązując do kontekstu historycznego miejsc, których dotyczył spacer mieszkańcy odpowiedzieli czy ten kontekst uważają za ważny przy tworzeniu nowych wizji i planów miasta Pleszewa. Wystąpiły braki w dwóch ankietach. W sumie na to pytanie odpowiedział 105 osób.

1) **Plac Powstańców Wielkopolskich**- miejsce od którego rozpoczął się spacer rewitalizacyjny.

Najważniejsze fakty historyczne dotyczące Placu:

- teren dawnego targowiska miejskiego
- magazyny zbożowe
- budynek odpraw celnych
- klasztor i szpital Sióstr Służebniczek (1902-1904)
- głaz-pomnik ku czci żołnierzy 70 pułku piechoty (odsłonięty 15.09.1973 r.)
- w styczniu 1980 r. uruchomiono dworzec autobusowy funkcjonujący do 2015 r.
- ul. Sopałowicza wybudowana wraz z dworcem PKS
- kościół św. Ducha ufundowany w 1518 r., spłonął w 1854 r.<sup>3</sup>



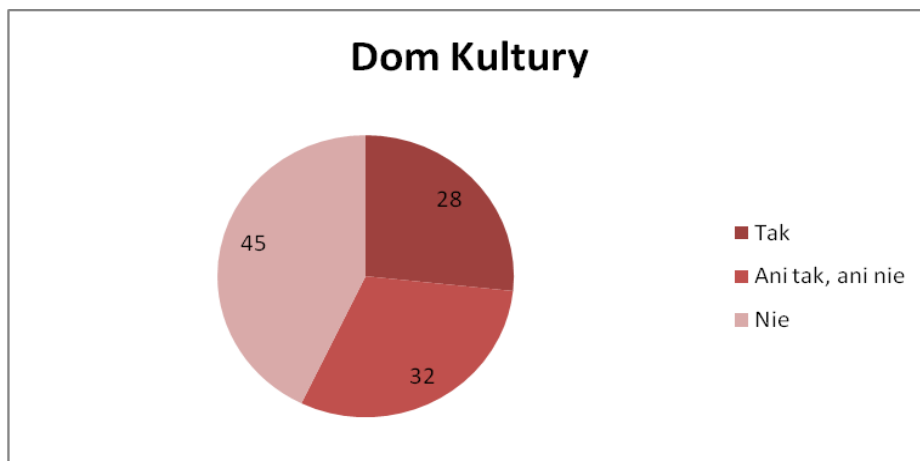
Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

## 2) Dom Kultury

Najważniejsze fakty historyczne dotyczące Domu Kultury:

- oddany do użytku 26.05.1978 r. w obrębie nowo wytyczonych ulic: Bogusza, Modrzewskiego
- dawne ogrody
- w narożnikowej kamienicy w czasie II wojny światowej schronienie znalazły Siostry Służebniczki wygnane z klasztoru<sup>4</sup>

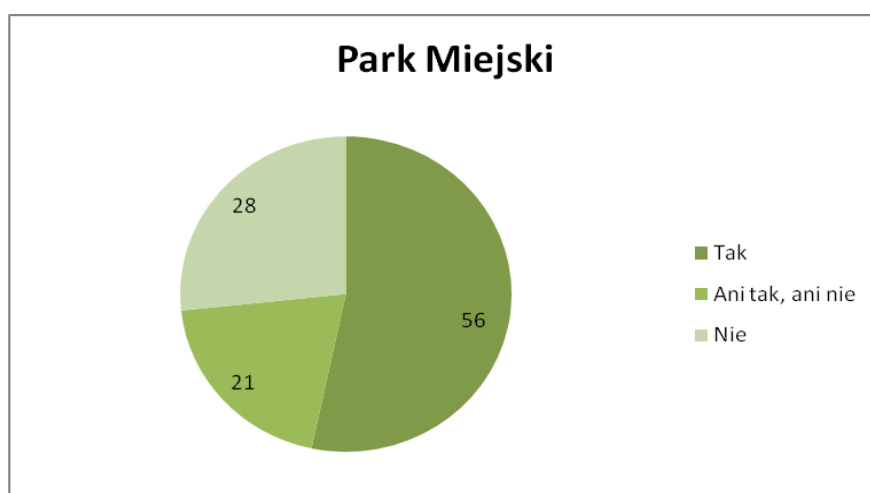
<sup>3</sup> Opracowanie ANALIZA HISTORYCZNA MIEJSC W PLESZEWIE OBJĘTYCH PROGRAMEM REWITALIZACJI, Adam Staszak, Pleszew 2017r.



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

### 3) Park Miejski, najważniejsze fakty o nim:

- w tej okolicy znajdowała się obronna siedziba właścicieli miasta
- park (2,36 ha) założony staraniem władz miasta na przełomie XIX i XX wieku
- do lat 50. XX wieku były dwa stawy
- obecną zachodnią część parku zajmowało kiedyś tzw. „nowe targowisko”
- w centralnej części do lat 70. stał tzw. domek ogrodnika
- park ogrodzony i zamykany, w czasie II wojny światowej „nur für Deutsche”
- naprzeciw domku - woliera dla ptaków (pawie, bażanty)<sup>5</sup>



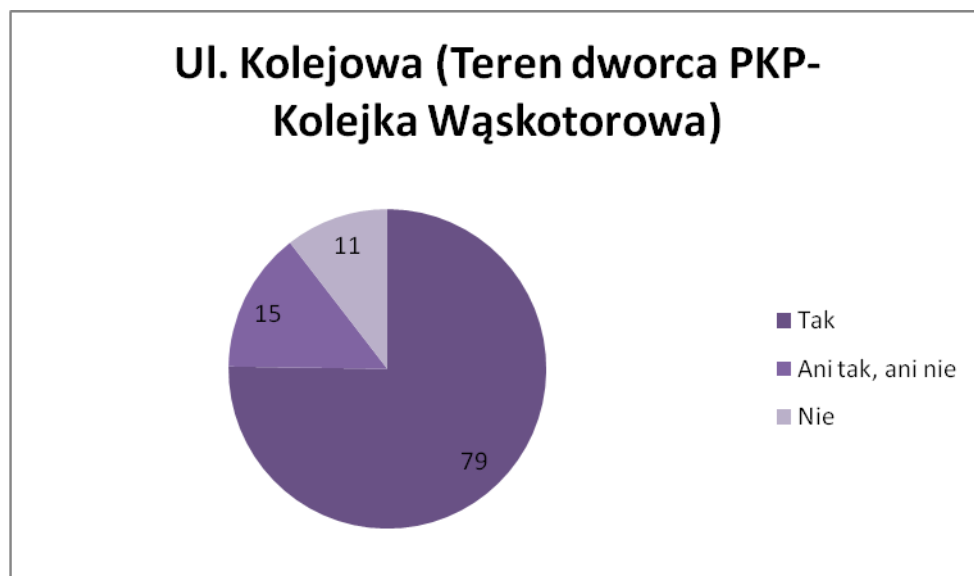
Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

<sup>4</sup> Ibidem.

<sup>5</sup> Ibidem.

#### 4) Dworzec PKP

- niechęć Jouannów do budowy linii kolejowej
- kolej wąskotorowa z budynkiem dworca uruchomiona w 1903 r.
- w szczytowym momencie (pocz. lat 70. XX wieku) kursowała od Krotoszyna po Broniszewic i zatrudniała ponad 100 osób
- ewenement trzeciej szyny
- scenografia dla filmu „Komediantki”, „Republika Ostrowska”
- „podziemny” Ner
- w tle młyn (na miejscu młyna wodnego) zbudowany w latach 1852-1855 (po raz pierwszy w mieście wykorzystano maszynę parową), podwyższony w 1900 r.
- mostek z wyrytą datą „1940” wybudowany przez jeńców francuskich<sup>6</sup>



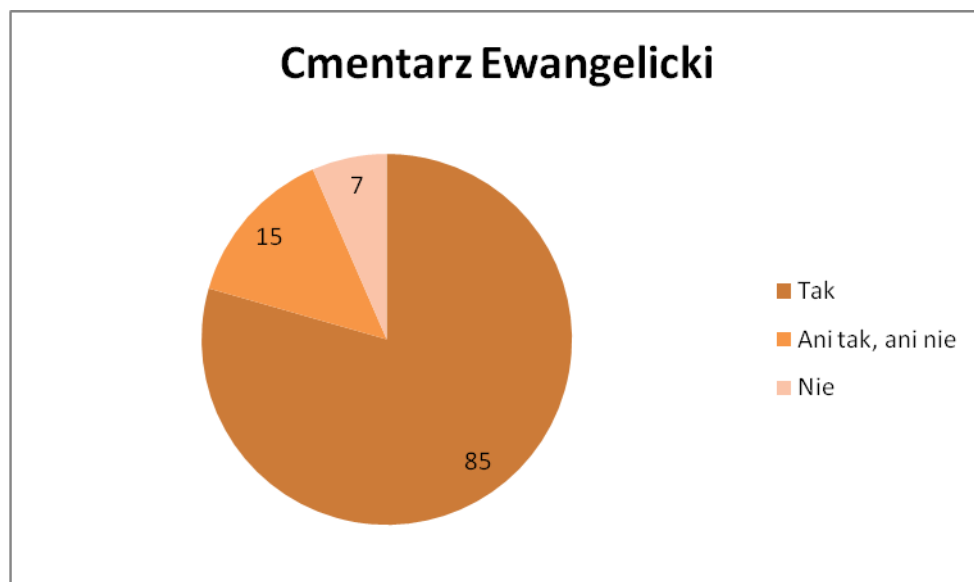
Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

#### 5) Cmentarz ewangelicki

- powstał w 1795 r.
- tworzenie gminy ewangelickiej
- sylwetki pastorów Kleinera i Streckera
- powstanie kościoła (1848 r.) i zakładu opiekuńczego (1854 r.)
- pomnik pierwszego kościoła ewangelickiego

<sup>6</sup> Ibidem.

- groby pensjonariuszy zakładu Josta-Streckera
- edikula
- groby żołnierzy z I wojny światowej
- groby rodziny von Jouanne<sup>7</sup>



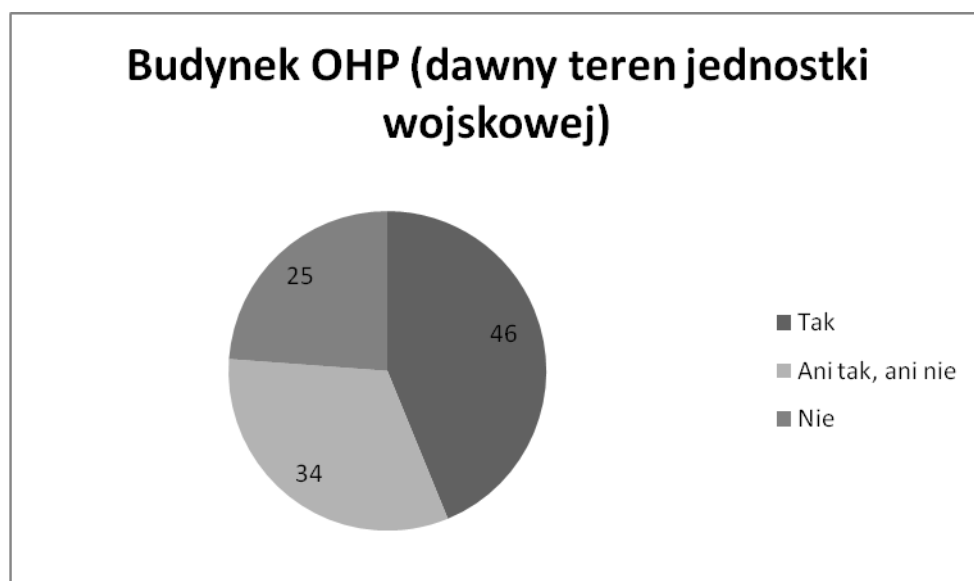
Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

## 6) Budynek OHP (tereny dawnej jednostki wojskowej)

- wybudowane krótko przed I wojną światową
- w latach międzywojennych stacjonował 70 pułk piechoty
- po II wojnie 20 pułk artylerii przeciwpancernej; w 1993 r. przeniesiony do Żar
- przed koszarami „pomnik żołnierskiej chwały”; w latach 1931-1939 stał tu pomnik Józefa Piłsudskiego
- przygotowywane jest nadanie temu miejscu imienia płk. Mieczysława Mozdyniewicza (dowódcy 70 pp w latach 1927-1935)
- obecnie w budynkach - CKiW OHP
- wschodnią część wykupiło miasto budując aquapark i w przygotowaniu Centrum Seniora<sup>8</sup>

<sup>7</sup> Ibidem.

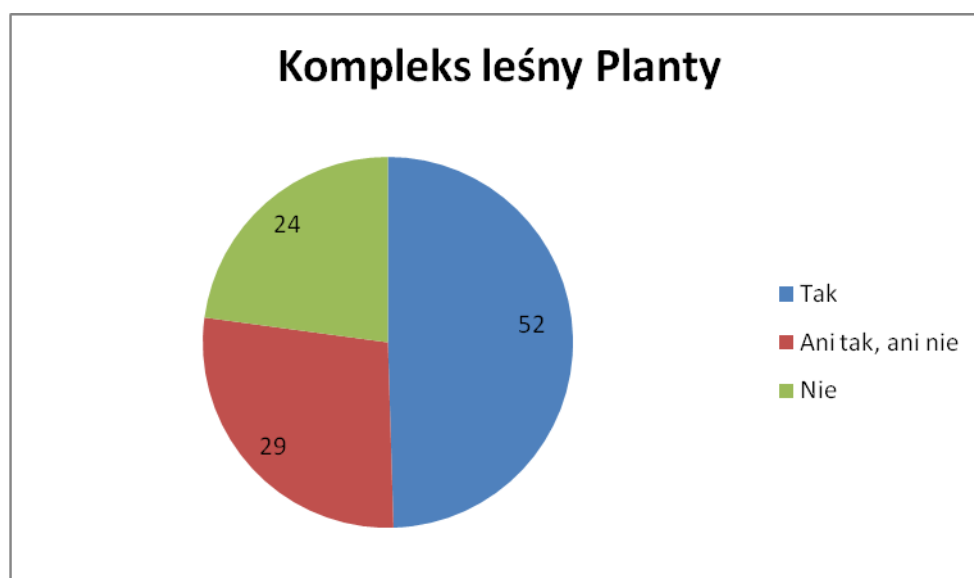
<sup>8</sup> Ibidem.



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

## 7) Planty

- park o pow. 11,7 ha stworzony z dawnego zagajnika miejskiego, równoległe z budową koszar
- rewitalizowany na początku obecnego stulecia
- 3 stawy zarybione, ścieżki rowerowe, nordic walking, ścieżki zdrowia<sup>9</sup>



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

<sup>9</sup> Ibidem.

Podsumowując wyniki, których dostarczyło nam pytanie nr 3 możemy stwierdzić, że kontekst historyczny rewitalizacji jest najważniejszy dla mieszkańców, w przypadku następujących miejsc:

- 1) Cmentarz Ewangelicki- bezwzględnie wskazano, że trzeba uwzględnić historie miejsca- 85 osób- tak, 15- ani tak ani nie, 11- nie
- 2) Terenu Dworca PKP- gdzie 79 osób wypowiedziało się, że przy rewitalizacji należy wziąć pod uwagę historię miejsca (15- ani tak ani nie, 11- nie)
- 3) Teren byłego Dworca PKS- 69 osób było na „tak”, 21- ani tak ani nie, 15- nie
- 4) Park Miejski- 56 osób- odpowiedziało, że „tak”, 21- ani tak ani nie, 28- nie
- 5) Planty- 52 osoby za „tak”, 29- nie, 24- tak
- 6) Budynek OHP- 46 respondentów uważa, że należy zachować kontekst historyczny miejsca, 25, że „ani nie ani tak”, 34, że „tak”
- 7) Dom Kultury za to zdobył najliczniejszą grupę przeciwników zachowania kontekstu historycznego, bo aż 45 osób- wskazało odpowiedź „nie”, 32 osoby „ani tak ani nie”, 28 osób „tak.”

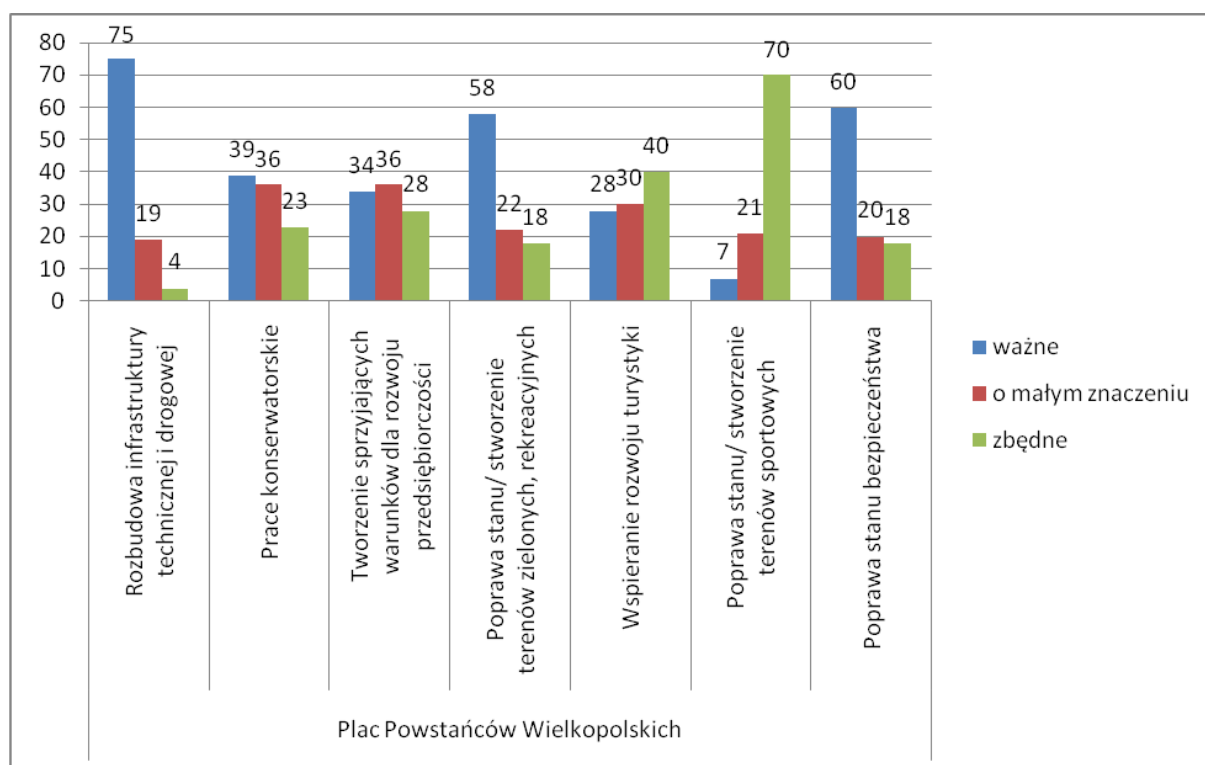
**Pytanie nr 4 - W jakim kierunku wg Pani/Pana powinny zmierzać działania samorządu w obrębie odwiedzonych miejsc, mające na celu poprawę warunków życia mieszkańców Miasta i Gminy Pleszew? Wpisz 1- ważne, 2- o małym znaczeniu lub 3- zbędne; pod wymienionymi miejscami.**

Analizując odpowiedzi na pytanie nr 4, przytaczamy wskazania uczestników spacerów osobno, do każdego z odwiedzonych miejsc. Przywołaliśmy następujące kierunki rozwoju, które mogłyby wpłynąć na poprawę warunków życia mieszkańców:

- rozbudowa infrastruktury technicznej i drogowej,
- prace konserwatorskie,
- tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju przedsiębiorczości,
- poprawa stanu/stworzenie terenów zielonych, rekreacyjnych,
- wspierania rozwoju turystyki,
- poprawa stanu/stworzenie terenów sportowych,

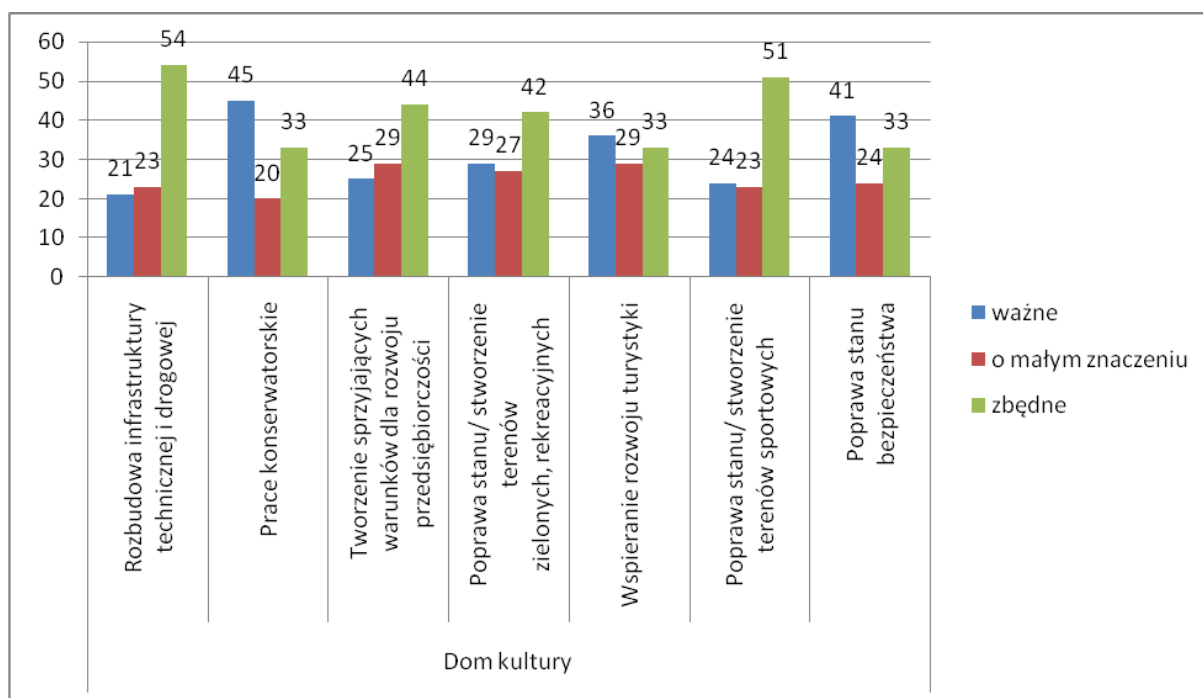
- oprawa stanu bezpieczeństwa zapobieganie przestępczości (montaż systemów monitoringu –kamery, budowa/ modernizacja oświetlenia).

Rozpoczynając od **Placu Powstańców Wielkopolskich**, uczestnicy spaceru wskazali następujące kierunki rozwoju:



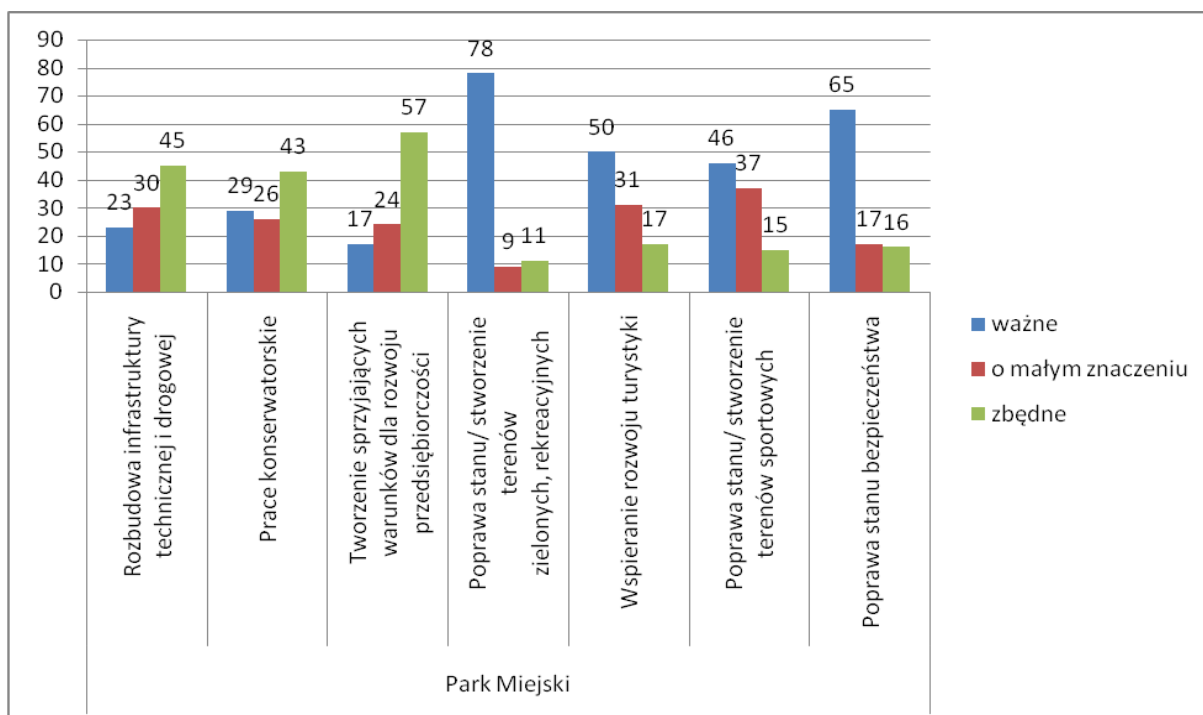
Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

W przypadku Placu Powstańców Wielkopolskich najważniejsza okazała się: rozbudowa infrastruktury technicznej i drogowej (75 wskazań), poprawa stanu bezpieczeństwa (60 wskazań) i - poprawa stanu/stworzenie terenów zielonych, rekreacyjnych (58 wskazań). Zbędne na tym obszarze jest: poprawa stanu/stworzenie terenów sportowych (70 wskazań) i wspieranie rozwoju turystyki (40 wskazań).



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

W przypadku **Domu Kultury** najważniejsze okazały się prace konserwatorskie (45 głosów) i poprawa stanu bezpieczeństwa (41 głosów). Jako zbędne wskazano rozbudowę infrastruktury technicznej i drogowej (54 głosy) i poprawa stanu/stworzenie terenów sportowych (51 głosów).

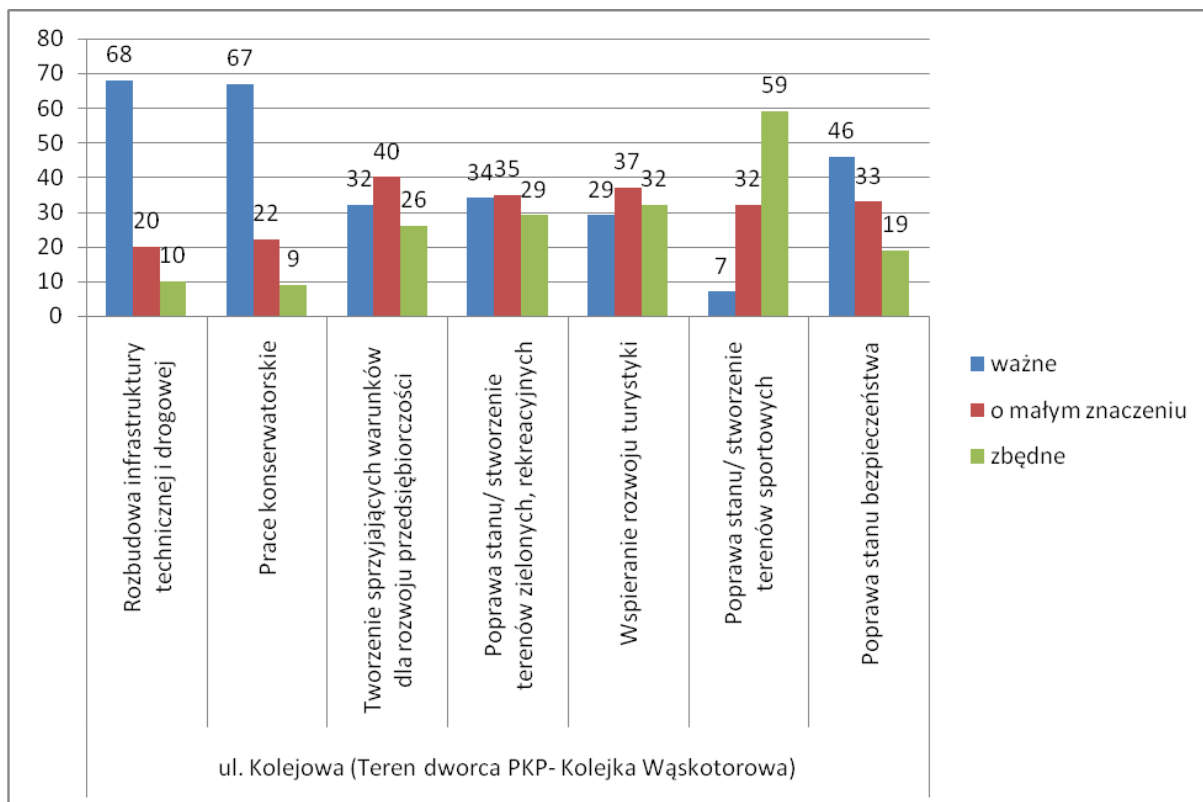


Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

**Park Miejski** okazał się miejscem, w którym mieszkańcy za najważniejsze uważają:

- poprawę stanu/stworzenie terenów zielonych, rekreacyjnych- 78 wskazań „ważne”, a tylko 9- „o małym znaczeniu” i jedynie 11- „zbędnych.” Zwrócono również uwagę na poprawę stanu bezpieczeństwa w Parku Miejskim (65 osób wskazało, że to „ważne”)

Z kolei za zbędne respondenci uważają w Parku Miejskim „tworzenie sprzyjających warunków do rozwoju przedsiębiorczości” - 57 osób wskazało to jako „zbędne.”



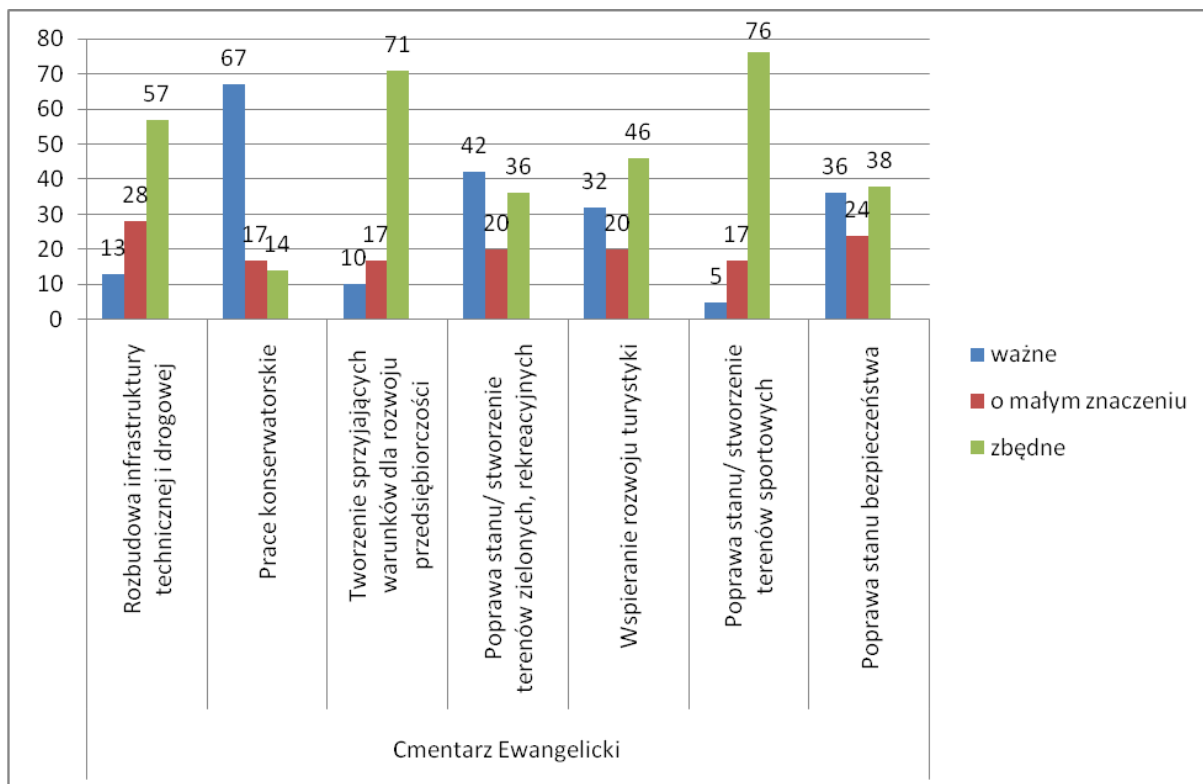
Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

Na **ul. Kolejowej** zdecydowanie „ważnym” okazało się:

- rozbudowa infrastruktury technicznej i drogowej- 68 osób oraz  
- prace konserwatorskie- 67 osób.

Poprawa stanu bezpieczeństwa również zdobyła wysoki wskaźnik- 46 osób stwierdziło, że to „ważne.”

Uczestnicy spacerów nie widzą za to potrzeby tworzenia w tym miejscu terenów sportowych- 59 osób uważa to za „zbędne.”

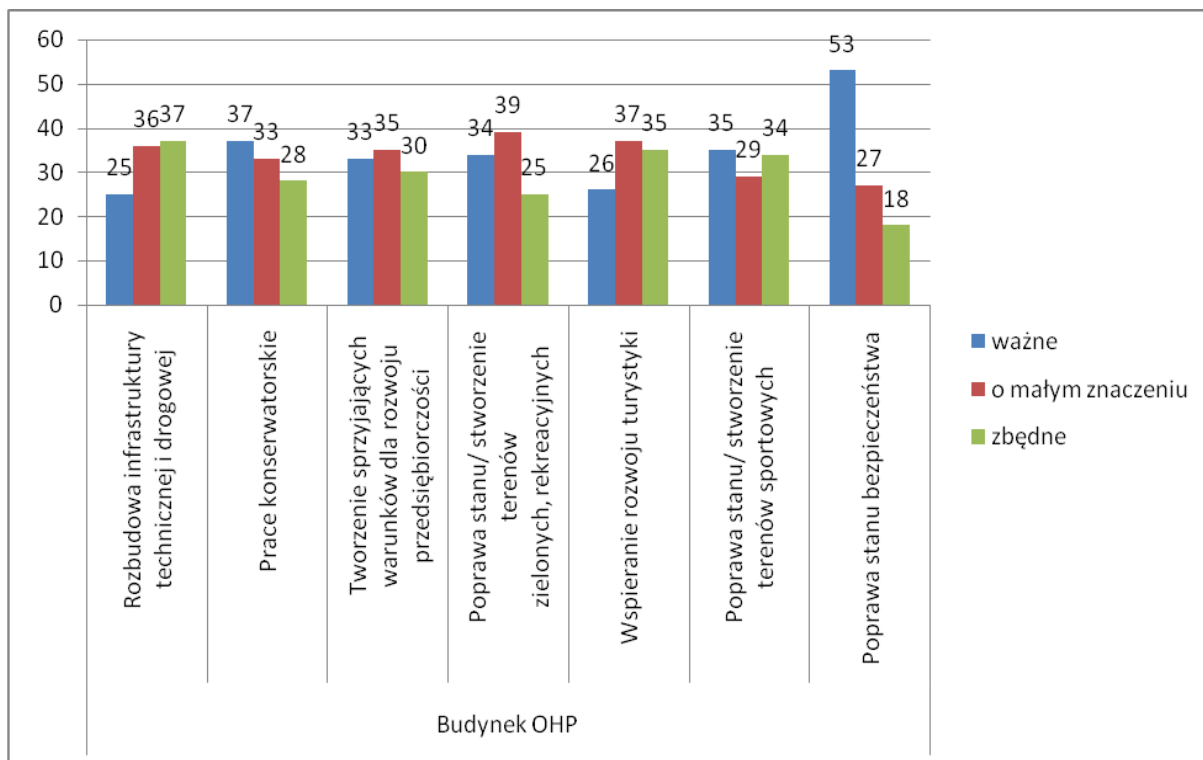


Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

**Cmentarz Ewangelicki** , który odwiedzili uczestnicy spacerów wg nich potrzebuje przede wszystkim „prac konserwatorskich”- 67 osób odpowiedziało, że to „ważne.”

Uczestnicy spacerów uważają za zbędne w tym miejscu:

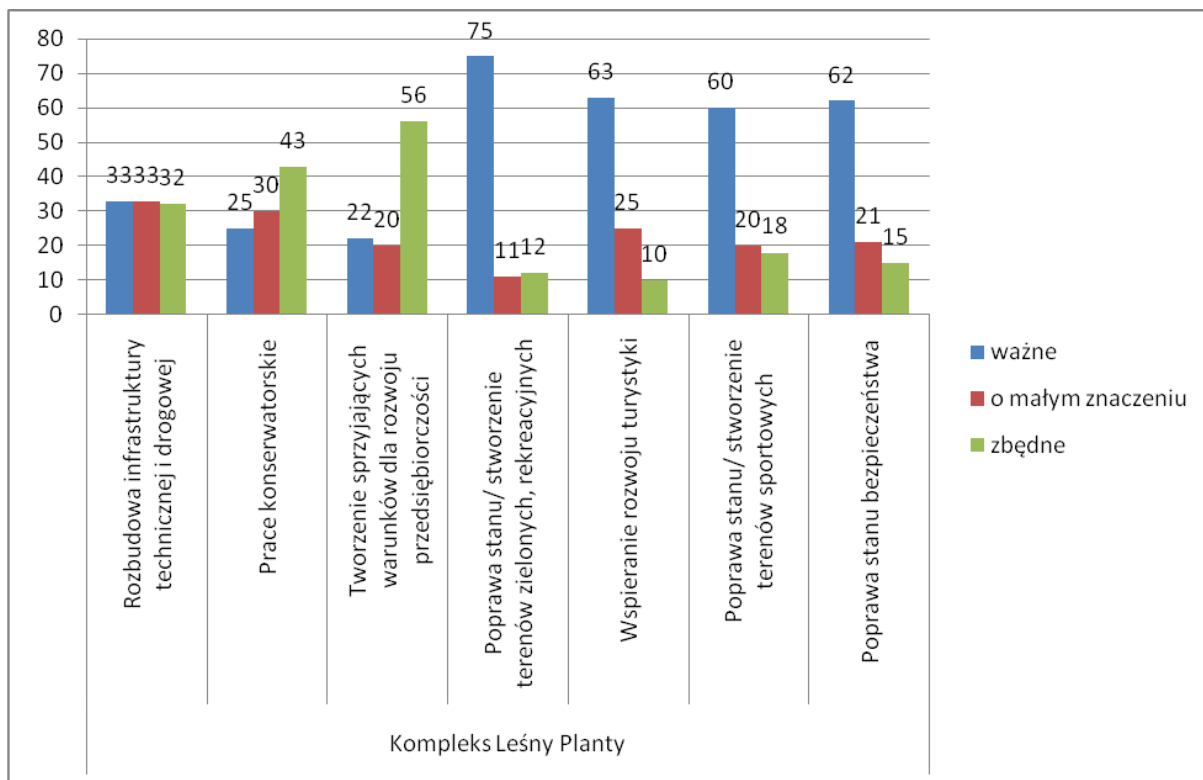
- rozbudowę infrastruktury technicznej i drogowej (57 odpowiedzi „zbędne”)
- tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju przedsiębiorczości (71 odpowiedzi „zbędne”)
- poprawę stanu/stworzenie terenów sportowych (76 odpowiedzi „zbędne”).



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

W przypadku **budynku OHP** wyróżniła się jedna potrzeba, mianowicie poprawa stanu bezpieczeństwa. Dla 53 uczestników spacerów okazała się ona „ważna.” Z odpowiedzi respondentów można wywnioskować, że miejsce w ogóle wymaga wsparcia i rewitalizacji, ponieważ odpowiedzi „ważne” rozłożyły się dość równomiernie, podobnie jak w przypadku wskazań „zbędne” i o „małym znaczeniu”:

- rozbudowa infrastruktury technicznej i drogowej (25 osób odpowiedziało „ważne”)
- prace konserwatorskie (37 osób odpowiedziało „ważne” )
- tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju przedsiębiorczości (33 osoby odpowiedziały „ważne”)
- poprawa stanu/stworzenie terenów zielonych, rekreacyjnych (34 osoby odpowiedziały „ważne”)
- wspierania rozwoju turystyki (26 osób odpowiedziało „ważne”)
- poprawa stanu/stworzenie terenów sportowych (35 osób odpowiedziało „ważne”).



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

**Planty** to dla uczestników spacerów rewitalizacyjnych, przede wszystkim, tereny zielone i miejsce rekreacji. Potwierdzają to odpowiedzi na nasze pytanie.

Za „ważne” wskazali kolejno:

1. poprawę stanu/stworzenie terenów zielonych, rekreacyjnych (75 osób),
2. wspieranie rozwoju turystyki (63 osoby),
3. poprawę stanu bezpieczeństwa zapobieganie przestępczości (montaż systemów monitoringu –kamery, budowa/ modernizacja oświetlenia) (62 osoby),
4. poprawę stanu/stworzenie terenów sportowych (60 osób).

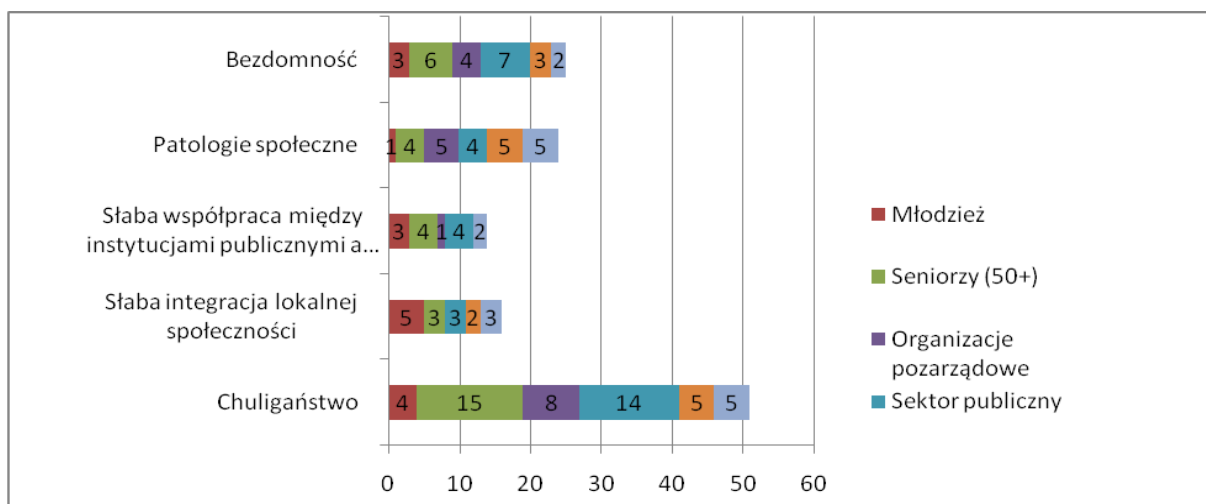
Za „zbędne” respondenci uważają, kolejno”

1. tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju przedsiębiorczości (56 osób),
2. prace konserwatorskie (43 osoby),
3. rozbudowę infrastruktury technicznej i drogowej (32 osoby).

**Pytanie nr 5 - Proszę wskazać, które problemy społeczne pojawiają się w niżej wymienionych miejscach.**

Celem tego pytania było wyodrębnienie problemów społecznych, które pojawiają się w miejscach objętych spacerem rewitalizacyjnym.

**1) Plac Powstańców Wielkopolskich**

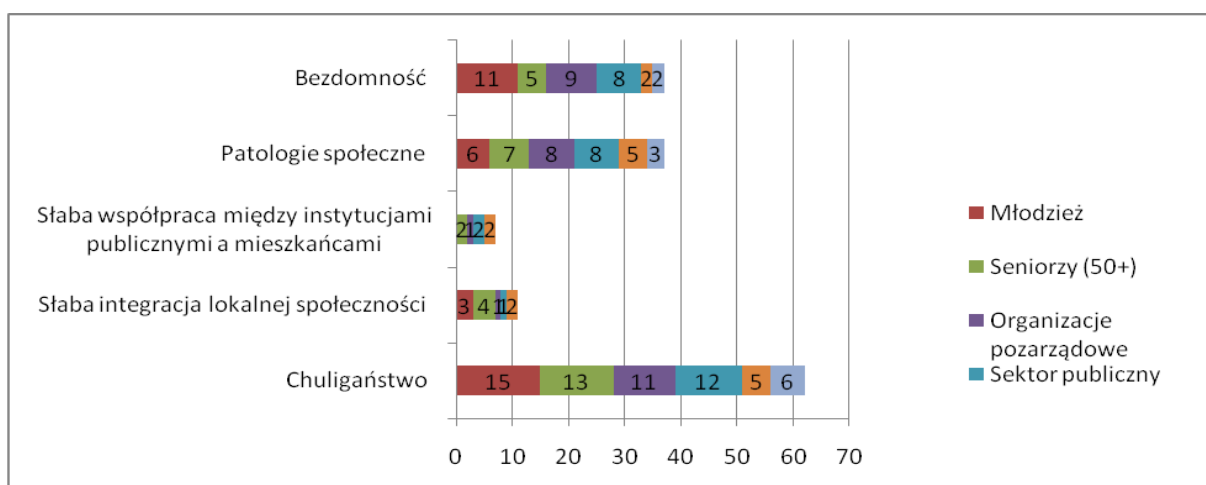


Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

Plac Powstańców Wielkopolskich to wg ankietowanych obszar, na którym szczególnie dotkliwe jest chuligaństwo- otrzymał on 51 wskazań tego problemu.

Dalej wskazano na bezdomność (25 osób) oraz na patologie społeczne (24 osoby).

**2) Park Miejski**

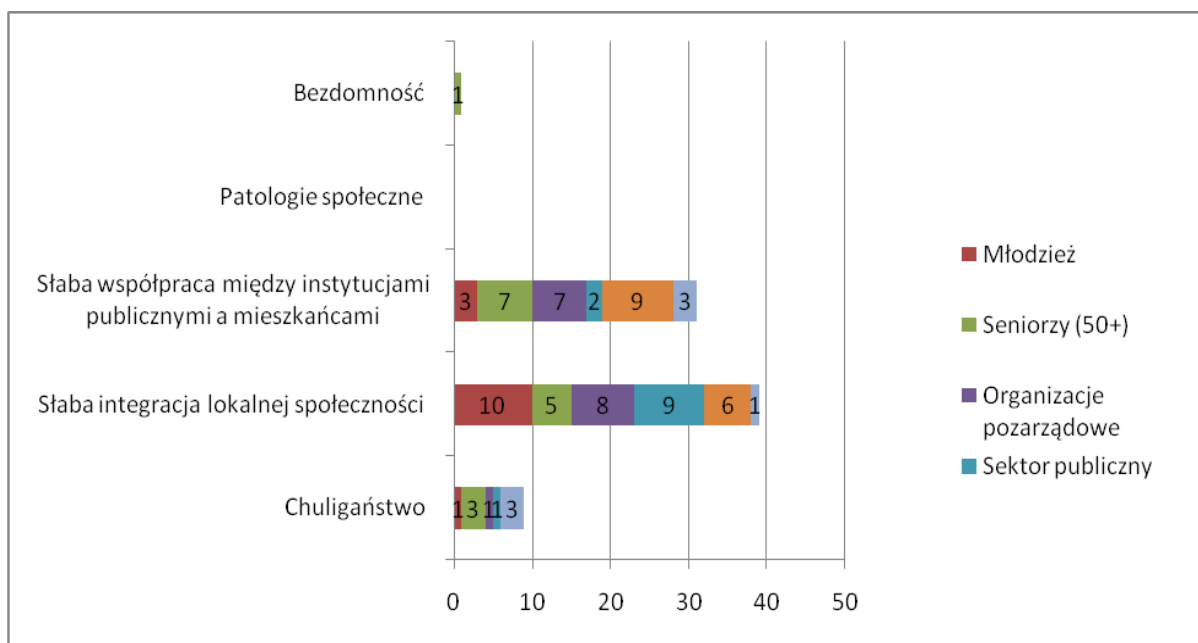


Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

Park Miejski położony blisko centrum miasta, to miejsce w którym mieszkańcy zauważają problemy społeczne w następującej kolejności:

- chuligaństwo- 62 osoby,
- bezdomność i patologie społeczne- po 37 osób,
- słaba integracja społeczności lokalnej- 11 osób,
- słaba współpraca między instytucjami publicznymi a mieszkańcami- 7 osób.

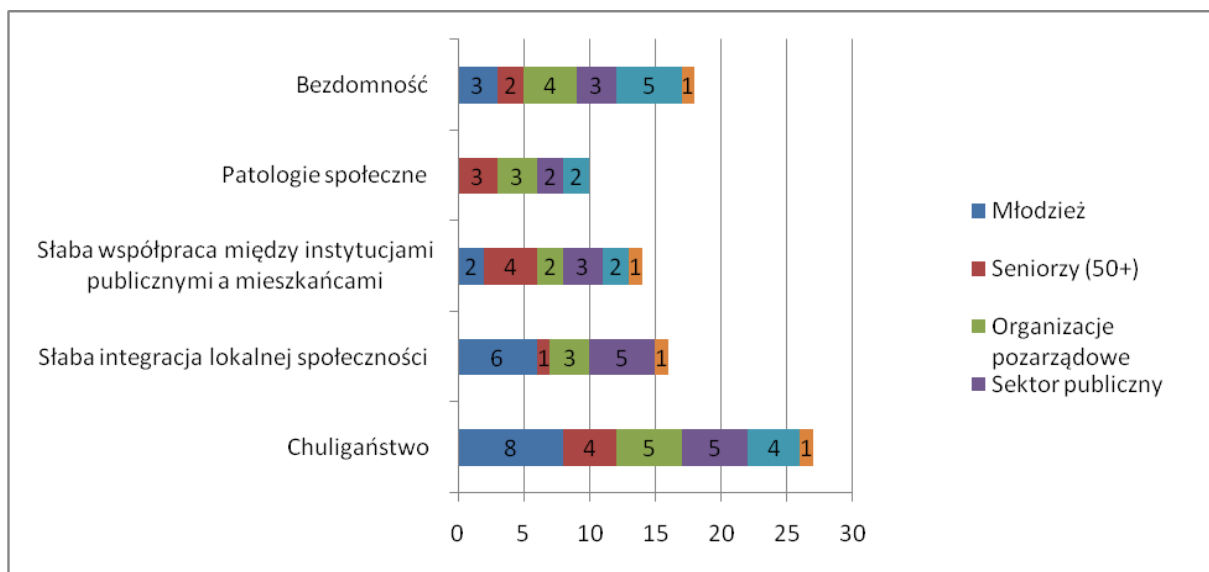
### 3) Dom Kultury



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

W przypadku Domu Kultury, instytucji, która służy mieszkańcom, bezwzględnie wskazano na „słabą integrację lokalnej społeczności”- 39 osób. Odpowiedzi te rozkładają się praktycznie po równe na: młodzież (10 osób), organizacje pozarządowe (8 osób) i sektor publiczny (9 osób). Wskazano również na „słabą współpracę między instytucjami publicznymi, a mieszkańcami”- 31 osób.

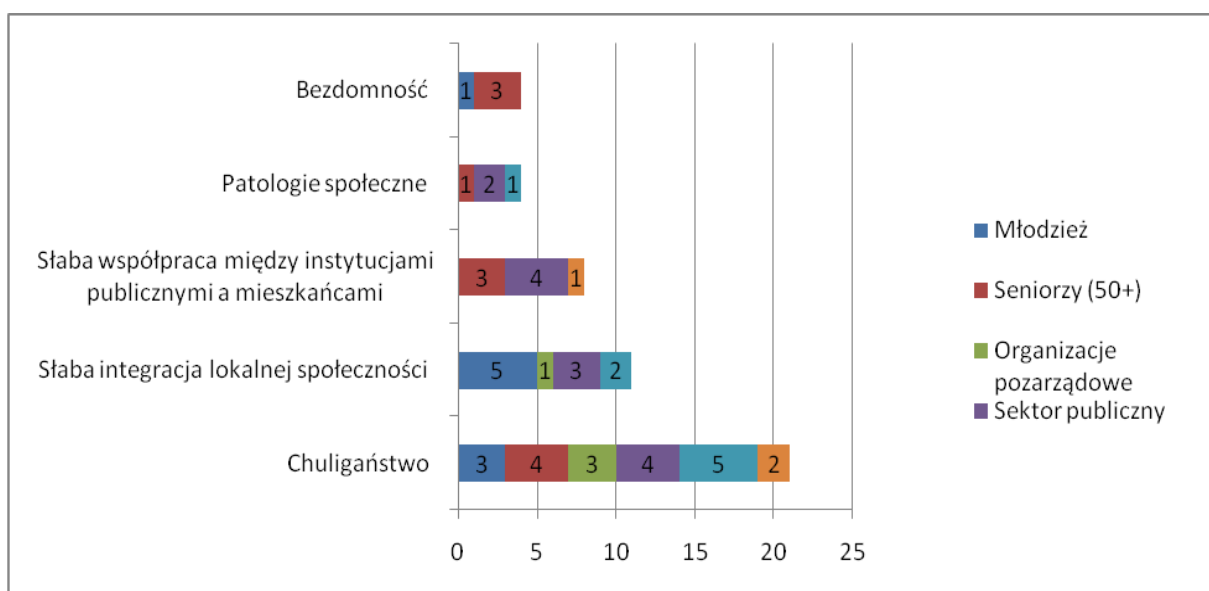
#### 4) Ul. Kolejowa (Teren dworca PKP- Kolejka Wąskotorowa)



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

Teren Dworca PKP obfituje, wg respondentów, w chuligaństwo (27 osób). Występuje na tym terenie również bezdomność (18 osób), słaba integracja społeczności lokalnej (16 osób), słaba współpraca między instytucjami publicznymi, a mieszkańcami (14 osób), z kolei 10 osób wskazało występowanie „patologii społecznych.”

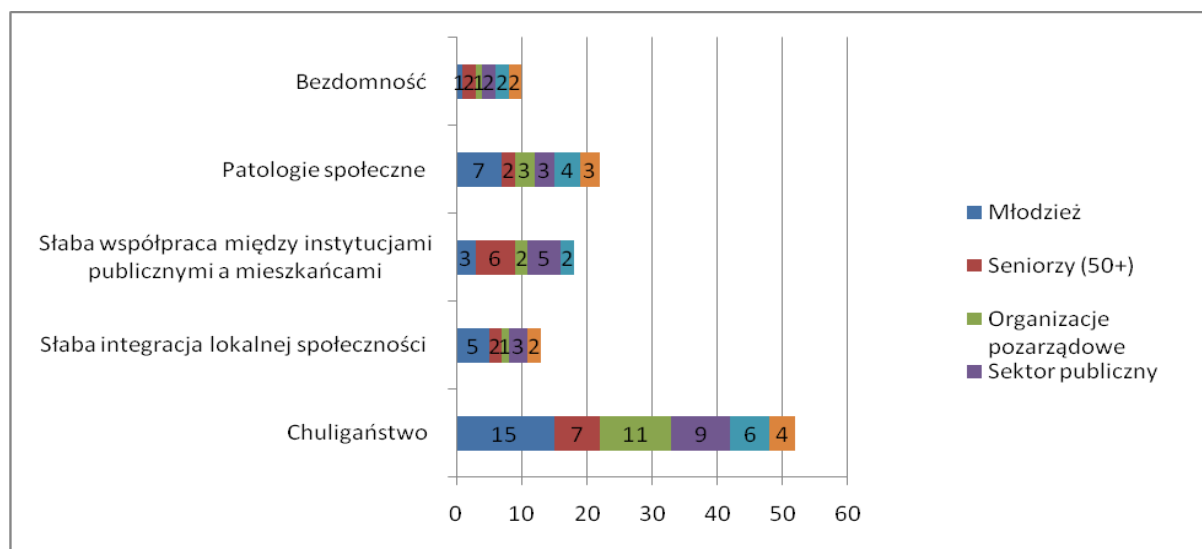
#### 5) Cmentarz Ewangelicki



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

Na chuligaństwa, jako pojawiający się problem społeczny na terenie Cmentarza Ewangelickiego zwróciło uwagę 21 odpowiadających. Jest to problem społeczny, który jest najbardziej zauważalny przez uczestników badania. Kolejne problemy zebrały zdecydowanie mniej odpowiedzi.

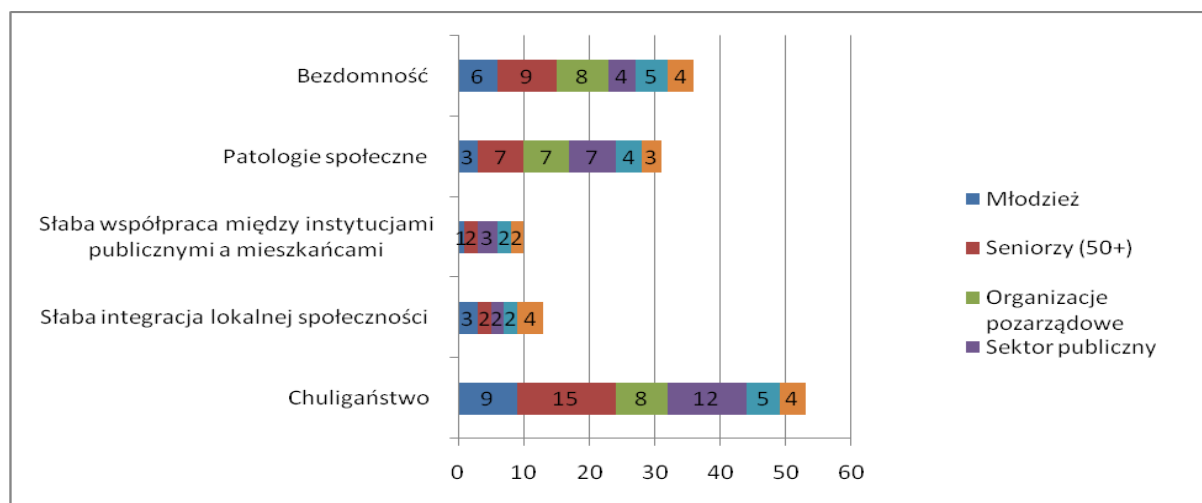
## 6) Budynek OHP



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

Według ankietowanych głównym problemem występującym na terenach byłej jednostki wojskowej jest chuligaństwo- 52 wskazania.

## 7) Kompleks Leśny Planty



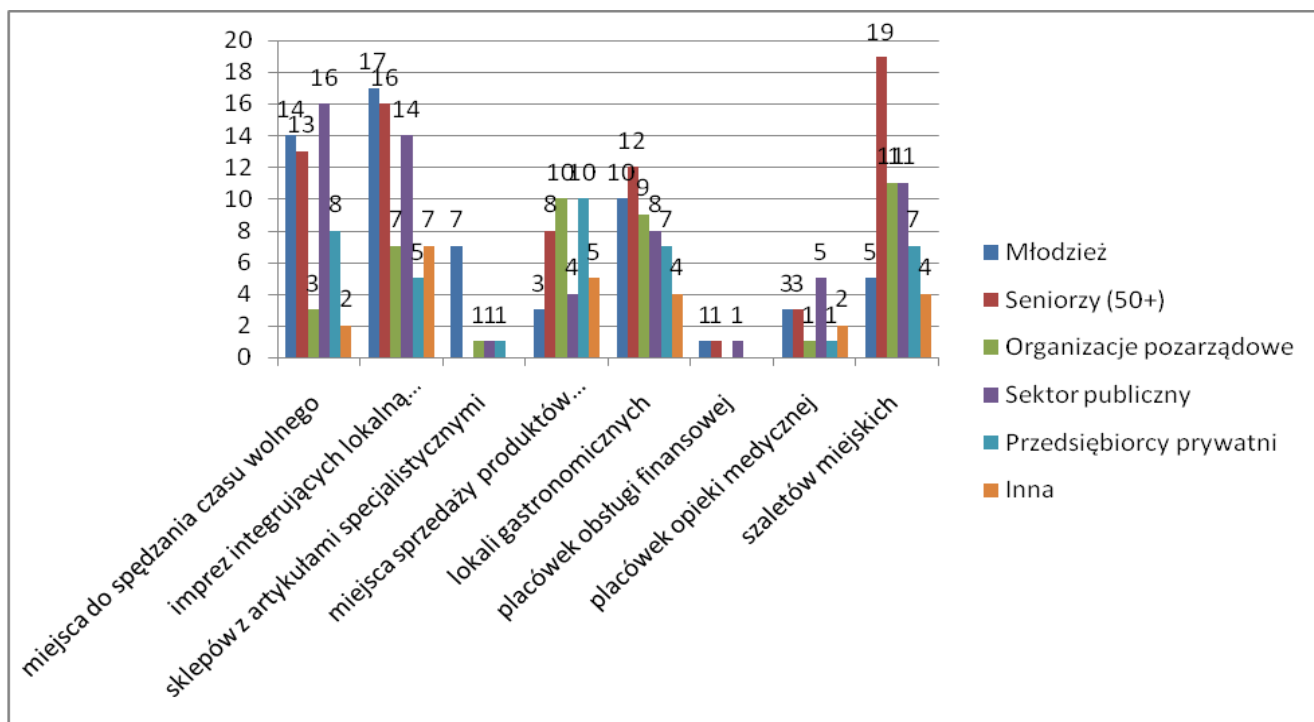
Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

Na terenach Kompleksu Leśnego Planty, problemami które pojawiały się w odpowiedziach są:

- chuligaństwo, na które uwagę zwróciły 53 osoby,
- bezdomność- 36 osób,
- patologie społeczne- 31 osób,
- słaba integracja lokalnej społeczności- 13 osób,
- słaba współpraca między instytucjami publicznymi a mieszkańcami- 10 osób.

Znamienne jest, że we wszystkich miejscach, poza Domem Kultury, za najważniejszy problem społeczny uważa się chuligaństwo.

**Pytanie nr 6 - Czego według Pani/Pana brakuje w Pleszewie? Proszę zaznaczyć krzyżykiem 3 najważniejsze odpowiedzi.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

Pytanie 6, należy poddać szczególnej analizie, ze względu na grupy społeczne reprezentowane podczas badania.

**Młodzież** wskazała, że najbardziej w Pleszewie brakuje im:

- imprez integrujących lokalną społeczność- 17 osób
- miejsca do spędzania czasu wolnego- 14 osób

- lokali gastronomicznych- 10 osób,
- sklepów z artykułami specjalistycznymi- 7 osób.

Kolejne odpowiedzi wskazała nieliczna grupa młodych np. brak placówek opieki medycznej zauważyło tylko 3 młodych ludzi.

**Seniorzy**, wskazywali natomiast na brak:

- szaleatów miejskich- 19 osób,
- imprez integrujących lokalną społeczność- 16 osób,
- miejsca do spędzania czasu wolnego- 14 osób,
- lokali gastronomicznych- 12 osób.

Odpowiedzi przedstawicieli **organizacji pozarządowych** były dość wyrównane, wskazywali oni na brak:

- szaleatów miejskich- 11 osób
- lokali gastronomicznych i miejsca sprzedaży produktów rolnych, regionalnych- po 8 osób,
- imprez integrujących lokalną społeczność- 7 osób.

Przedstawiciele **sektora publicznego** w brakach wskazywali na:

- miejsc do spędzania czasu wolnego- 16 osób,
- imprez integrujących lokalną społeczność- 14 osób,
- szaleatów miejskich- 11 osób,
- 7 osób zauważyło brak lokali gastronomicznych.

**Przedsiębiorcy prywatni** zwrócili uwagę na brak:

- miejsc sprzedaży produktów rolnych i regionalnych- 10 osób,
- 8 osób na brak miejsc spędzania czasu wolnego,
- po 7 osób wskazało na brak lokali gastronomicznych i szaleatów miejskich.

Odpowiedzi osób z grupy „inna” **reprezentujących m. in osoby wykluczone społecznie** były dość spójne. Wyróżnia się jeden „brak”- imprez integrujących społeczność (7 osób). Poza tym odpowiedzi rozkładają się dość równomiernie.

Podsumowując wszystkie zebrane odpowiedzi w pytaniu 6 stwierdzić możemy, że respondenci najbardziej odczuwają brak w Pleszewie „imprez integrujących lokalną społeczność”- 66 osób wskazało ten punkt.

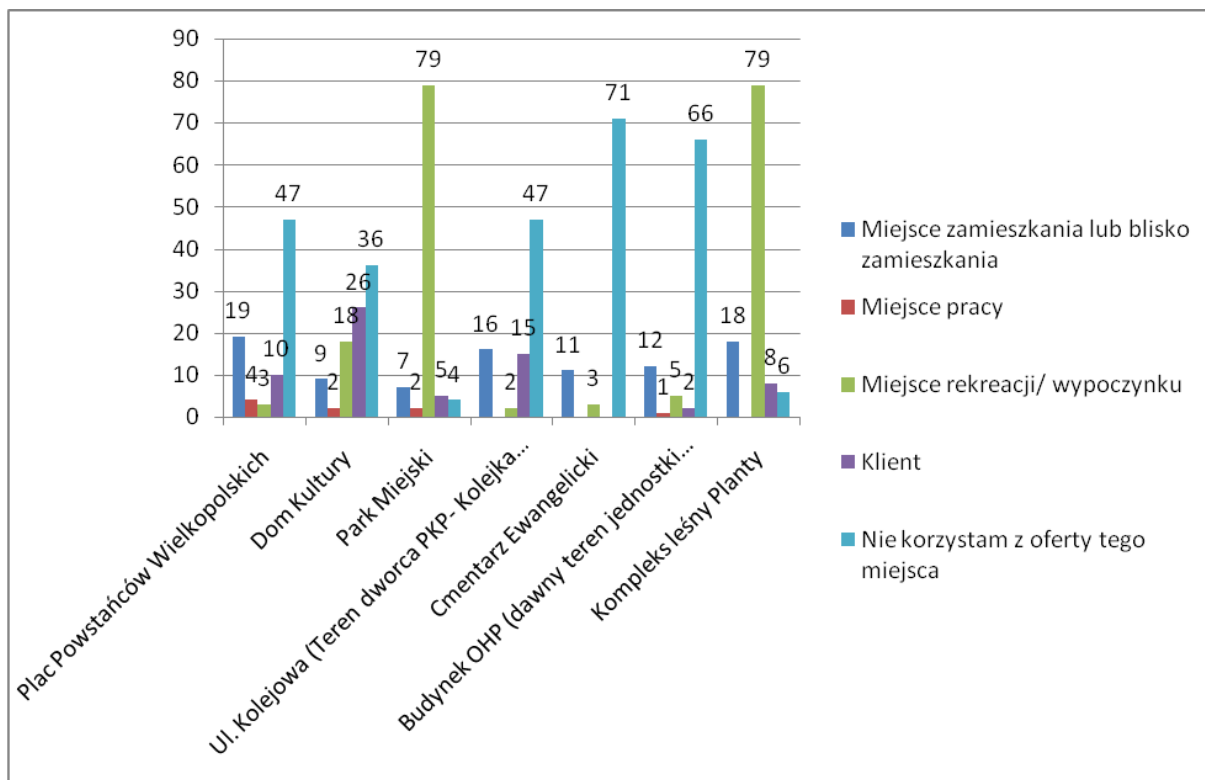
W dalszej analizie stwierdzamy brak:

- szaleatów miejskich- 57 osób ogółem stwierdziło ten brak,

- miejsc spędzania czasu wolnego- 56 osób ogółem,
- lokali gastronomicznych- 50 osób ogółem,
- miejsc sprzedaży produktów rolnych i regionalnych- 40 osób ogółem.

Stosunkowo niewiele osób zauważa brak: placówek opieki medycznej (15 osób), sklepów ze specjalistycznym towarem- 10 osób i placówek obsługi finansowej- 3 osoby.

**Pytanie nr 7 - Proszę podać jaki jest Pani/Pana związek z niżej wymienionymi terenami.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

Uczestnicy badania byli powiązani z odwiedzanymi miejscami na różne sposoby.

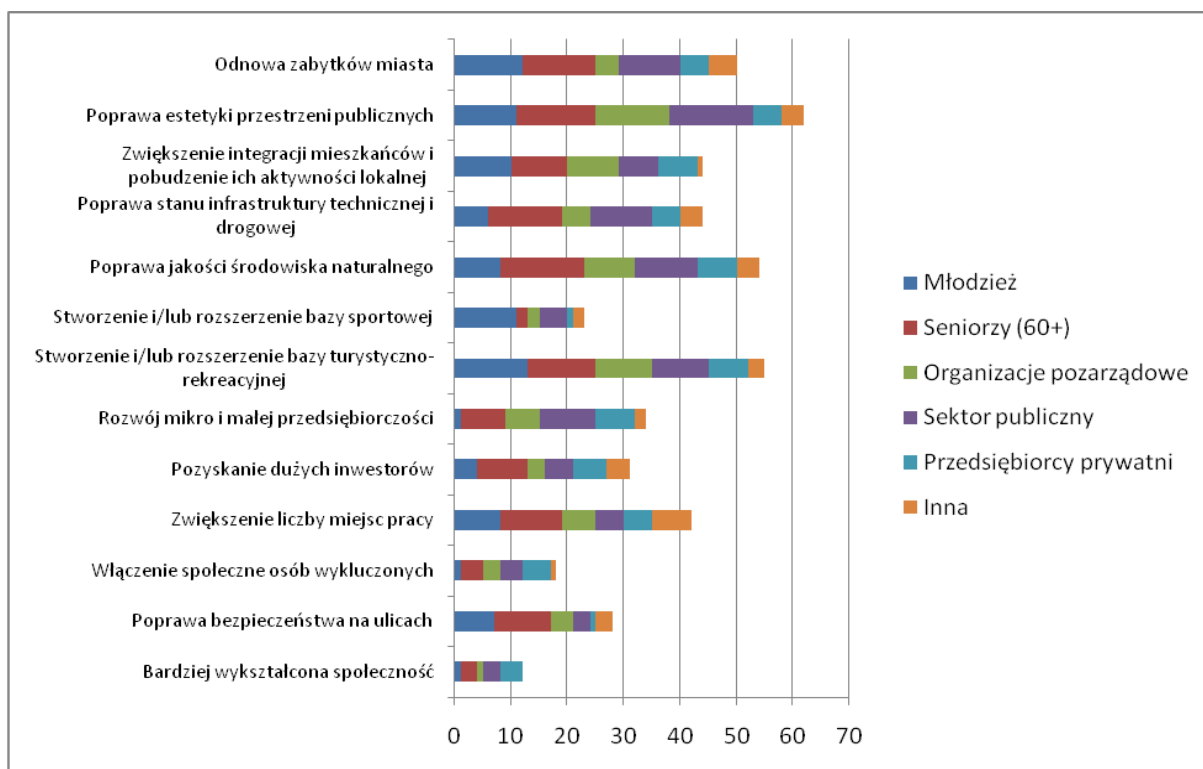
Park Miejski i Kompleks Leśny Planty to dla nich głównie miejsce rekreacji i wypoczynku (po 79 osób). Najwięcej osób mieszka w okolicach: Placu Powstańców Wielkopolskich (19 osób), Plant (18 osób) i ul. Kolejowej (16 osób).

Okolice Placu Powstańców Wielkopolskich najczęściej są miejscem pracy (choć co prawda tylko dla 4 osób). 18 osób wskazało, że jest klientem Domu Kultury. Za to respondenci „nie korzystają z oferty”: Cmentarza Ewangelickiego (71 osób), Budynku OHP (66 osób), ul. Kolejowej i Placu Powstańców Wielkopolskich (po 47 osób). Respondenci nie korzystają też z oferty Domu Kultury- 36 osób.

**Pytanie nr 8** - Jakie pięć najważniejszych efektów według Pani/Pana powinno zostać osiągnięte w wyniku przeprowadzonego procesu rewitalizacji. Proszę zaznaczyć krzyżykiem.

W pytaniu tym respondenci mieli wskazać następujące efekty rewitalizacji:

- Bardziej wykształcona społeczność
- Poprawa bezpieczeństwa na ulicach
- Włączenie społeczne osób wykluczonych
- Zwiększenie liczby miejsc pracy
- Pozyskanie dużych inwestorów
- Rozwój mikro i małej przedsiębiorczości
- Stworzenie i/lub rozszerzenie bazy turystyczno-rekreacyjnej
- Stworzenie i/lub rozszerzenie bazy sportowej
- Poprawa jakości środowiska naturalnego
- Poprawa stanu infrastruktury technicznej i drogowej
- Zwiększenie integracji mieszkańców i pobudzenie ich aktywności lokalnej
- Poprawa estetyki przestrzeni publicznych
- Odnowa zabytków miasta



Źródło: opracowanie własne na podstawie badań PAPI.

Celem rewitalizacji miasta Pleszewa, dla uczestników badania, w pierwszej kolejności powinno być:

- Poprawa estetyki przestrzeni publicznych- wg 62 osób,
- Stworzenie i/lub rozszerzenie bazy turystyczno-rekreacyjnej- 55 osób,
- Poprawa jakości środowiska naturalnego- 54 osoby,
- Odnowa zabytków miasta- 50 osób,
- Poprawa stanu infrastruktury technicznej i drogowej- 44 osoby,
- Zwiększenie integracji mieszkańców i pobudzenie ich aktywności lokalnej- 44 osoby,
- Zwiększenie liczby miejsc pracy- 42 osoby,
- Rozwój mikro i małej przedsiębiorczości- 34 osoby,
- Pozyskanie dużych inwestorów- 31 osób,
- Poprawa bezpieczeństwa na ulicach- 28 osób,
- Stworzenie i/lub rozszerzenie bazy sportowej- 23 osoby,
- Włączenie społeczne osób wykluczonych- 18 osób.

**Pytanie nr 9** - Jeśli po przeprowadzonym spacerze ma Pani/Pan pomysł na zagospodarowanie miejsc, które mają być poddane rewitalizacji, proszę podać miejsce oraz opisać swój pomysł inny niż wymienione w poniżej.

Oto jakie pomysły na zagospodarowanie miejsc pojawiły się w odpowiedziach:

- zapotrzebowanie na lokale gastronomiczno-hotelowe np.: w miejscach dworca PKS i Domu Kultury- 2 osoby,
- rozbiórka Domu Kultury, a w to miejsce- parking wraz z zielenią,
- w Parku Miejskim i w Plantach- szalety miejskie- 3 osoby,
- w Parku miejskim wybudować wolierę dla ptaków,
- w Plantach siłownia na świeżym powietrzu,
- w Plantach- stworzenie miejsc z ciekawą zielenią- 3 osoby,
- Planty- poprawa ścieżek rowerowych,
- poprawić stan ulic i chodników w mieście,
- ławki umożliwiające odpoczynek seniorom na ulicach miasta- 2 osoby.
- pomnik Powstańców Wielkopolskich na placu ich imienia,
- tablice z historią rewitalizowanych miejsc,

- więcej zieleni- 2osoby
- brak domów socjalnych- jak na ulicy Piaskowej- 2osoby,
- poddać rewitalizacji starą przychodnię na ul. Poznańskiej oraz Synagogę- 2 osoby,

### 3. PODSUMOWANIE WYNIKÓW BADAŃ, WNIOSKI, KONKLUZJE

Warto zauważyć, że zainteresowanie spacerami rewitalizacyjnymi, oraz zaangażowanie uczestników w udzielanie odpowiedzi na pytania zamieszczone w kwestionariuszu oraz wypowiedzi wskazują na celowość podejmowanych działań rewitalizacyjnych. Zwłaszcza włączanie mieszkańców do współdecydowania odbiło się dobrym echem wśród uczestników spacerów.

Wyniki przeprowadzonych badań wskazują, że dla mieszkańców Pleszewa rewitalizacji najszybciej powinny poddać zostać takie miejsca w mieście jak:

- 1) Plac Powstańców Wielkopolskich (teren byłego Dworca PKS),
- 2) ul. Kolejowa (teren Dworca PKP- Kolej Wąskotorowa) oraz
- 3) Dom Kultury.

Według respondentów na **Placu Powstańców Wielkopolskich** samorząd powinien odnieść się do historii placu. Badani wskazali, że potrzebna jest rozbudowa infrastruktury technicznej i drogowej, poprawa stanu bezpieczeństwa (w tym zapobieganie takim problemom społecznym jak chuligaństwo, bezdomność i patologie społeczne) oraz stworzenie terenów zielonych.

Na ul. Kolejowej czyli na **terenie Dworca PKP**, samorząd powinien zadbać o rozbudowę infrastruktury technicznej i drogowej oraz o prace konserwatorskie (z poszanowaniem historii dworca). Dla respondentów ważne jest również zadbanie o bezpieczeństwo i zapobieganie takim problemom społecznym jak chuligaństwo i bezdomność. Ankietowani wskazywali również, że w na terenie Dworca PKP występuje słaba integracja lokalnej społeczności. Warto również podkreślić, że według badanych na terenie dworca nie powinien powstać ośrodek sportowy.

**Dom Kultury**, jest dla mieszkańców ważnym miejscem do poddania go rewitalizacji, powinien zostać przede wszystkim poddany pracom konserwatorskim. Badani wskazywali również na potrzebę poprawy stanu bezpieczeństwa i wsparcie rozwoju turystyki. Szczególne problemy społeczne występujące w pleszewskim Domu Kultury to przede

wszystkim: słaba integracja lokalnej społeczności oraz słaba współpraca między instytucjami publicznymi, a mieszkańcami. Według ankietowanych nie ma potrzeby, by odnieść się do historii Domu Kultury w procesie rewitalizacji.

Respondenci wskazali, że najpoważniejszymi problemami związanymi z jakością życia występującymi w Pleszewie to: zanieczyszczone środowisko naturalne, niska estetyka otoczenia oraz zły stan zabytków. Mimo, że uważają Pleszew za miejsce bezpieczne, to chcieliby, by w miejscach, w których planowana jest rewitalizacja zadbano przede wszystkim o zmaganie z chuligaństwem i bezdomnością. Pleszewianie stawiają nacisk na poprawę estetyki przestrzeni publicznych i poprawę środowiska naturalnego oraz rozszerzenie bazy turystycznej w tym zadbanie o zabytki.

Zarówno młodzież, przedstawiciele sektora publicznego oraz seniorzy potrzebują więcej imprez integrujących lokalną społeczność oraz miejsc do spędzania czasu wolnego w tym zwiększenia ilości lokali gastronomicznych. Organizacje pozarządowe, prywatni przedsiębiorcy oraz osoby trwale wykluczone z życia społecznego wskazały na potrzebę miejsca, w którym sprzedawane będą produkty rolne i regionalne. Warto również dodać, że seniorzy, organizacje pozarządowe oraz przedstawiciele sektora publicznego uznali, że w Pleszewie powinny zostać postawione szalety miejskie w miejscach wypoczynku czyli w Parku Miejskim oraz Plantach.

Wyniki badań wskazują, że dla uczestników badań ważne są zadania „twarde” - jak tworzenie infrastruktury technicznej i drogowej, ale nie obce są im potrzeby społeczne, jak: imprezy integrujące mieszkańców, miejsca do spędzania czasu wolnego. Wskazane byłoby, aby samorząd tworząc projekty rewitalizacyjne wziął pod uwagę te różnorodne potrzeby mieszkańców.

Sporządziły: Lucyna Roszak, Emilia Golińska

ANEKS NR 1 – KWESTIONARIUSZ ANKIETY.

ANEKS NR 2- MAPA SPACERU

ZATWIERDZAM

.....  
(podpis Burmistrza i Skarbnika)