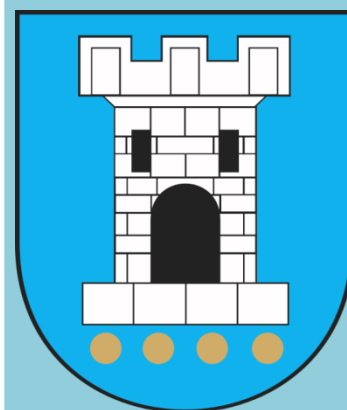


Analiza występowania zjawisk  
kryzysowych w mieście i  
gminie Pleszew na potrzeby  
delimitacji obszaru  
zdegradowanego



Marzec 2017



## Spis treści

1. Metodologia .....	2
2. Delimitacja obszaru zdegradowanego .....	7
2.1. Sfera społeczna.....	7
2.2. Sfera gospodarcza .....	28
2.3. Sfera środowiskowa .....	34
2.4. Sfera techniczna.....	36
2.5. Podsumowanie diagnozy.....	38
Spis rysunków .....	42
Spis tabel.....	43





## 1. Metodologia

Delimitacji obszaru zdegradowanego gminy Pleszew dokonano na podstawie analizy wskaźnikowej, która została wykonana w oparciu o dostępne dane statystyczne. W tym celu pozyskano dane z Urzędu Miasta i Gminy Pleszew, Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pleszewie, Powiatowego Urzędu Pracy w Pleszewie oraz Komendy Powiatowej Policji w Pleszewie. Dzięki współpracy z wymienionymi jednostkami pozyskano następujące dane:

- Liczba ludności (stan na 31.12.2015 r.),
- Liczba ludności w wieku produkcyjnym (stan na 31.12.2015 r.),
- Liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym (stan na 31.12.2015 r.),
- Liczba ludności w wieku poprodukcyjnym (stan na 31.12.2015 r.),
- Liczba osób korzystających z formy pieniężnej zasiłków pomocy społecznej (dane za rok 2015),
- Liczba rodzin korzystających z formy pieniężnej zasiłków pomocy społecznej (dane za rok 2015),
- Łączna kwota wypłaconych zasiłków pomocy społecznej (dane za rok 2015),
- Liczba uczniów (dane za rok szkolny 2015/2016),
- Liczba uczniów otrzymujących stypendium socjalne (dane za rok szkolny 2015/2016),
- Liczba osób długotrwale bezrobotnych (stan na 31.12.2015 r.),
- Liczba osób bezrobotnych (stan na 31.12.2015 r.),
- Liczba popełnionych przestępstw (dane za rok 2015),
- Liczba osób objętych procedurą Niebieskiej Karty (dane za rok 2015),
- Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych (stan na 31.12.2015 r.)
- Liczba osób prowadzących selektywną zbiórkę odpadów (stan na 31.12.2015 r.),
- Liczba budynków (stan na 31.12.2015 r.)
- Liczba budynków wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków (stan na 31.12.2015 r.).

Na podstawie przedmiotowych danych przeprowadzono analizę występowania negatywnych zjawisk zachodzących na terenie gminy Pleszew w oparciu o następujący katalog wskaźników:





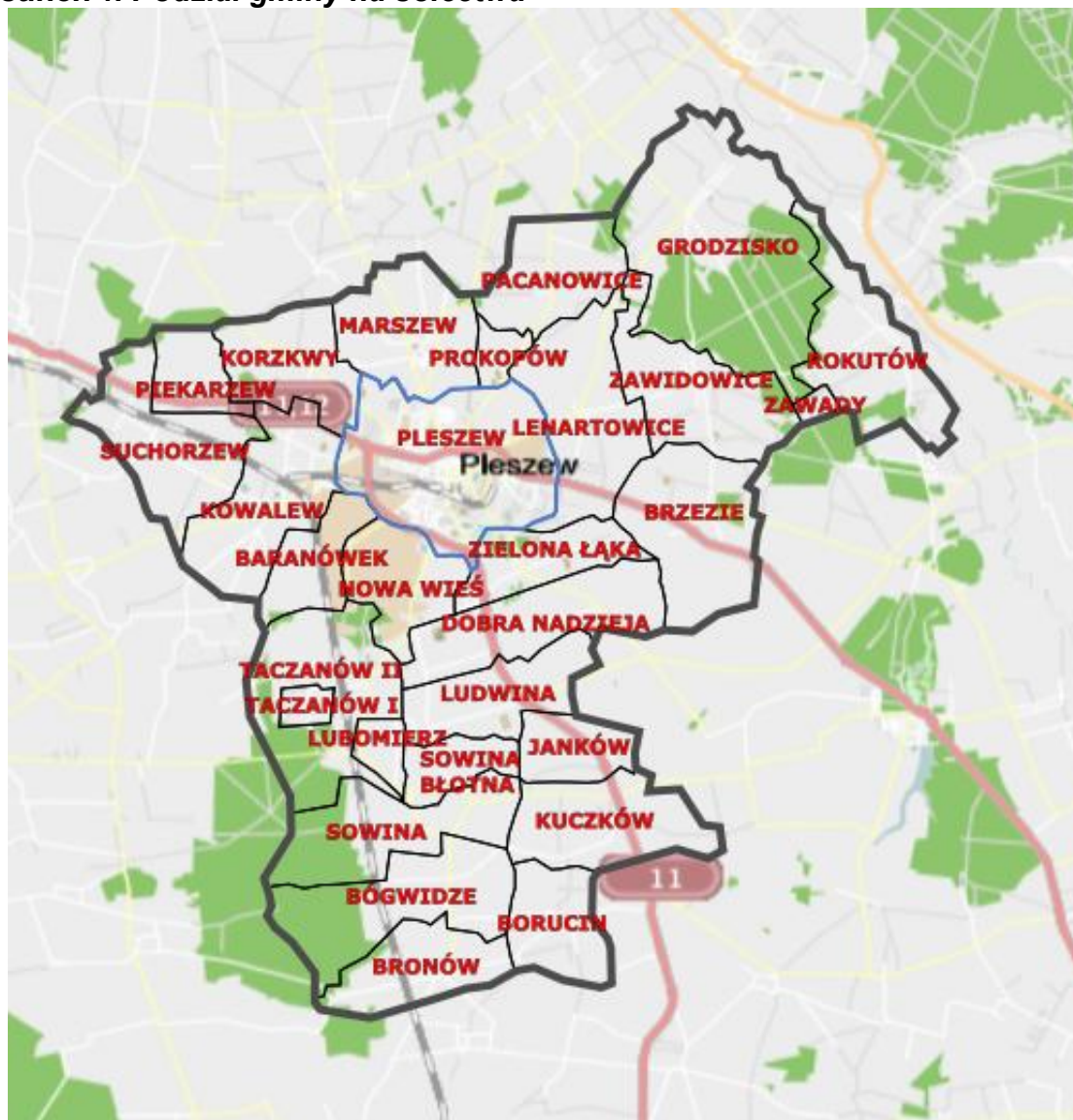
- **W1** – Liczba osób w wieku poprodukcyjnym w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym,
- **W2** – Udział osób w wieku przedprodukcyjnym w ogólnej liczbie mieszkańców,
- **W3** – Udział osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej w ogólnej liczbie mieszkańców,
- **W4** – Kwota wypłaconych zasiłków pomocy społecznej przeliczona na jedną rodzinę otrzymującą świadczenie,
- **W5** – Udział uczniów otrzymujących stypendium socjalne w ogólnej liczbie uczniów,
- **W6** – Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym,
- **W7** – Udział osób długotrwale bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych,
- **W8** – Liczba popełnionych przestępstw w przeliczeniu na 1000 mieszkańców,
- **W9** – Udział osób objętych procedurą Niebieskiej Karty w ogólnej liczbie mieszkańców,
- **W10** – Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej w przeliczeniu na 1000 mieszkańców,
- **W11** – Udział osób bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym,
- **W12** - Udział osób prowadzących selektywną zbiórkę odpadów w ogólnej liczbie mieszkańców,
- **W13** – Udział budynków wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków w ogólnej liczbie budynków.

Analiza wskaźników W1-W9 pozwoliła na identyfikację problemów w sferze społecznej, wskaźniki W10 i W11 dotyczyły sfery gospodarczej, wskaźnik W12 odnosił się do sfery środowiskowej, natomiast W13 do sfery technicznej. Analiza prowadzona była w oparciu o istniejący podział gminy na jednostki pomocnicze: 28 sołectw (obszar wiejski) i 10 osiedli (obszar miasta). Do każdej jednostki zostały przypisane wartości poszczególnych wskaźników, które były porównywane z wartością referencyjną dla gminy, za którą uznano wartość średnią dla gminy.





Rysunek 1. Podział gminy na sołectwa



Źródło: opracowanie własne





**Rysunek 2. Podział miasta na osiedla**



Źródło: opracowanie własne

W zależności od charakteru badanego zjawiska, wskaźniki mogą być stymulantami lub destymulantami stanu kryzysowego, w związku z czym inaczej należy interpretować otrzymane ich wartości. Stymulanta to zmienna, której rosnąca wartość jest oceniana jako potwierdzenie występowania stanu kryzysowego, np. wysoki odsetek osób korzystających z pomocy społecznej oznaczać będzie duże natężenie negatywnego zjawiska. Destymulanta to z kolei zmienna, której wysokie wartości zaprzeczają występowaniu stanu kryzysowego, przykładem jest np. liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych przeliczona na 1000 mieszkańców.

Przeprowadzona analiza wskaźnikowa natężenia negatywnych zjawisk społecznych przebiegała w następujących etapach:

1. Zebranie danych w odniesieniu do poszczególnych jednostek analitycznych (sołectw i osiedli).
2. Obliczenie wartości wskaźników dla jednostek oraz średniej dla gminy.



3. Obliczenie odchylenia standardowego dla każdego wskaźnika.
4. Standaryzacja wskaźników w celu umożliwienia sumowania wartości.

Standaryzacja w przypadku stymulant przeprowadzona była według wzoru:

$$\text{Wskaźnik standaryzowany } Z_x = \frac{W_x - \overline{W_x}}{\sigma}$$

Natomiast w przypadku destymulant:

$$\text{Wskaźnik standaryzowany } Z_x = - \frac{W_x - \overline{W_x}}{\sigma}$$

Gdzie:

$W_x$  – wartość wskaźnika

$\overline{W_x}$  – średnia dla gminy

$\sigma$  – odchylenie standardowe

Wystandaryzowane wskaźniki oznaczają odchylenie od normy, którą reprezentuje średnia dla gminy (0) i mogą przyjmować wartości dodatnie lub ujemne. Wartości dodatnie wskazują, które jednostki odznaczają się wskaźnikiem degradacji o wartości większej niż średnia, natomiast wartości ujemne świadczą o mniejszym niż średnia natężeniu występowania negatywnych zjawisk.

5. Obliczenie sumarycznego wskaźnika degradacji, czyli zsumowaniu wszystkich wskaźników cząstkowych.
6. Przemnożenie sumarycznego wskaźnika degradacji przez udział liczby mieszkańców danej jednostki w ogólnej liczbie ludności gminy w celu uwzględnienia koncentracji ludności dotkniętej problemami.
7. Interpretacja wyników.



## 2. Delimitacja obszaru zdegradowanego

W Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 obszar zdegradowany definiuje się jako obszar, na którym zidentyfikowano 'stan kryzysowy'. Stan kryzysowy spowodowany jest koncentracją negatywnych zjawisk społecznych, współwystępujących z problemami w co najmniej jednej z następujących sfer: gospodarczej lub środowiskowej lub technicznej lub przestrzenno-funkcjonalnej.

### 2.1. Sfera społeczna

Analiza występowania problemów w sferze społecznej ma kluczowe znaczenie w procesie delimitacji obszaru zdegradowanego. Poniżej znajduje się zestawienie wskaźników wykorzystanych do badania sfery społecznej:

**Tabela 1. Wskaźniki sfery społecznej**

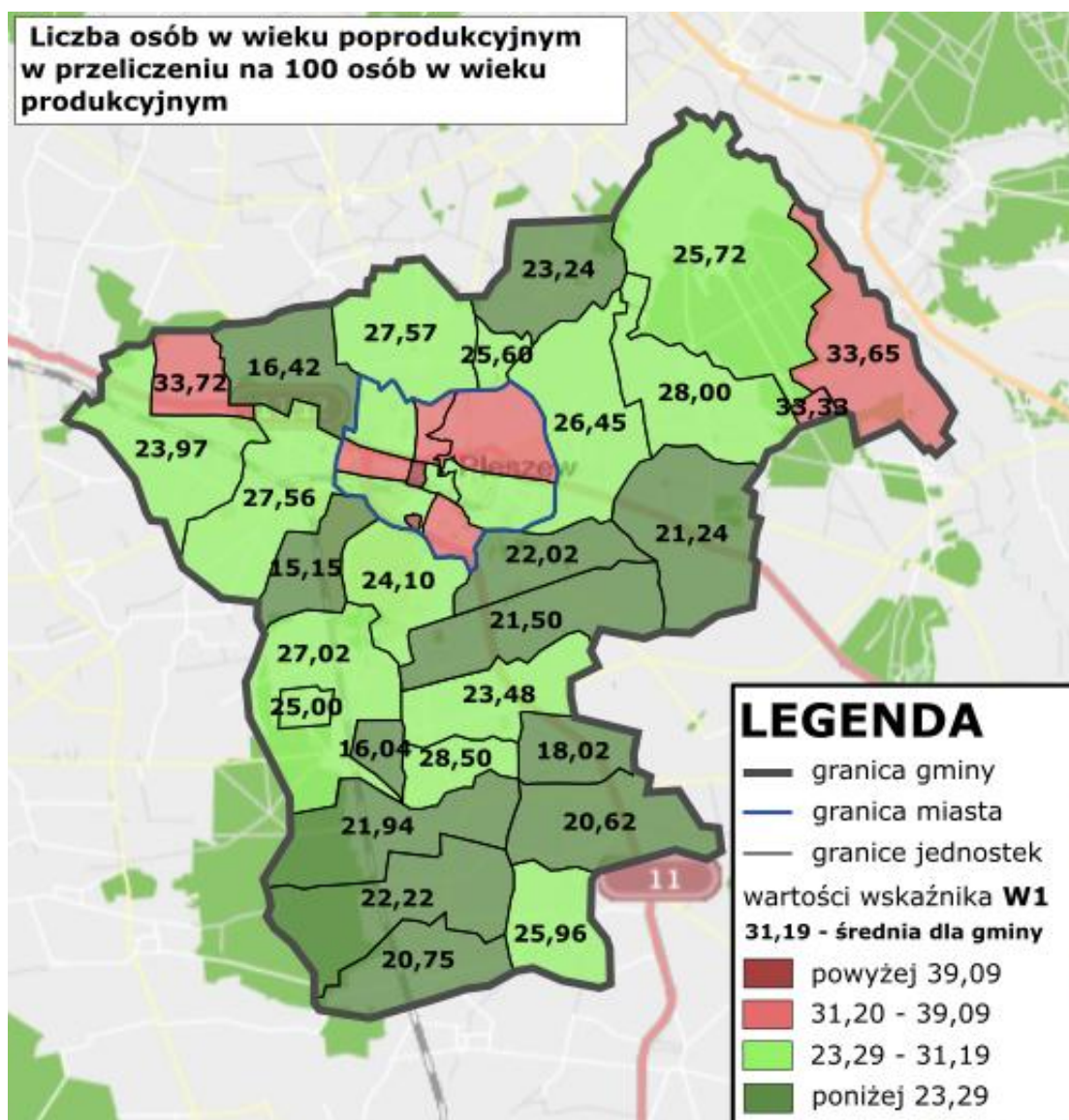
Symbol	Nazwa wskaźnika
W1	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym
W2	Udział osób w wieku przedprodukcyjnym w ogólnej liczbie mieszkańców
W3	Udział osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej w ogólnej liczbie mieszkańców
W4	Kwota wypłaconych zasiłków pomocy społecznej przeliczona na jedną rodzinę otrzymującą świadczenie
W5	Udział uczniów otrzymujących stypendium socjalne w ogólnej liczbie uczniów
W6	Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym
W7	Udział osób długotrwale bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych
W8	Liczba popełnionych przestępstw w przeliczeniu na 1000 mieszkańców
W9	Udział osób objętych procedurą Niebieskiej Karty w ogólnej liczbie mieszkańców

Źródło: opracowanie własne





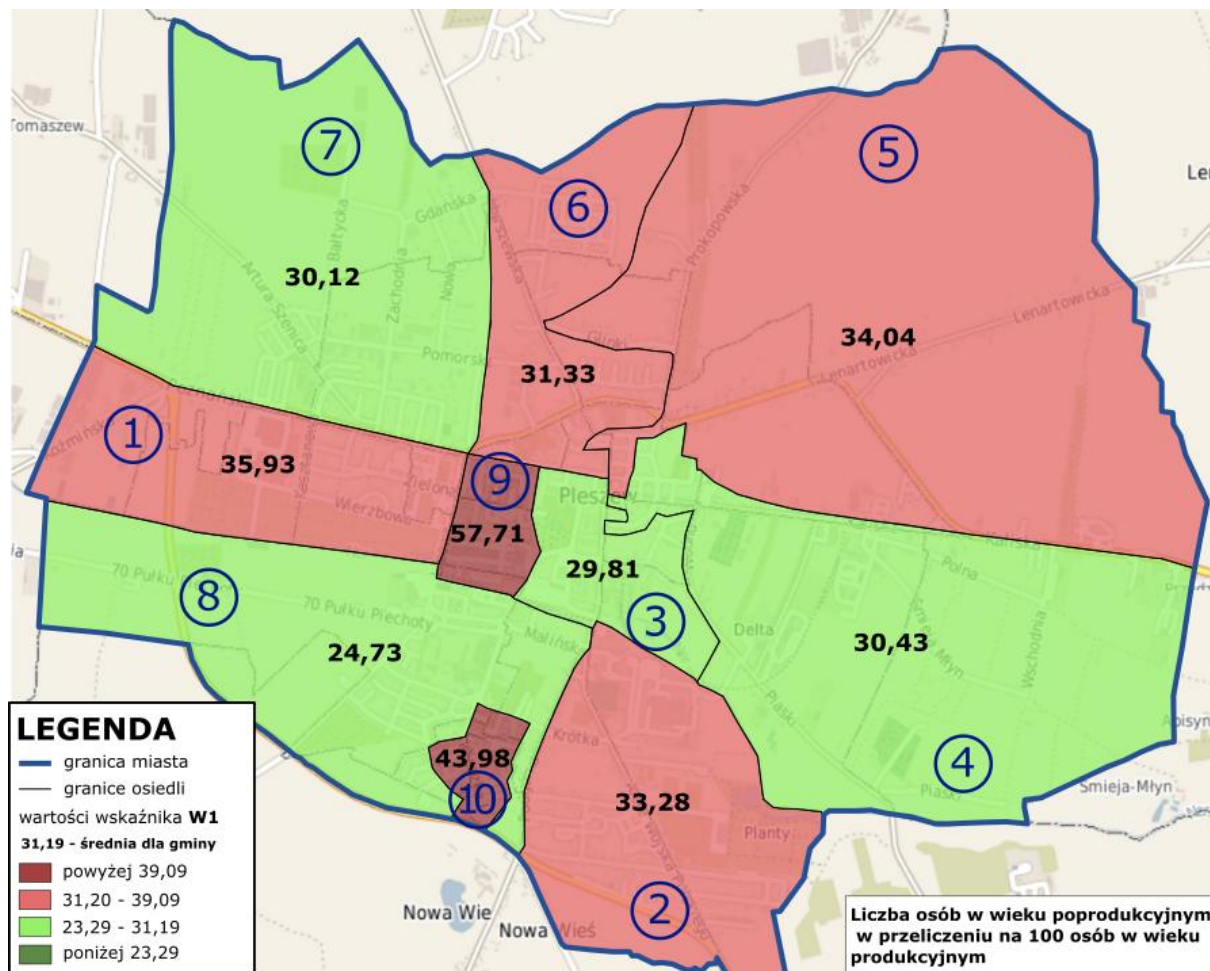
**Rysunek 3. Liczba osób w wieku produkcyjnym w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym – obszar gminy**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie



**Rysunek 4. Liczba osób w wieku poprodukcyjnym w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym – obszar miasta**

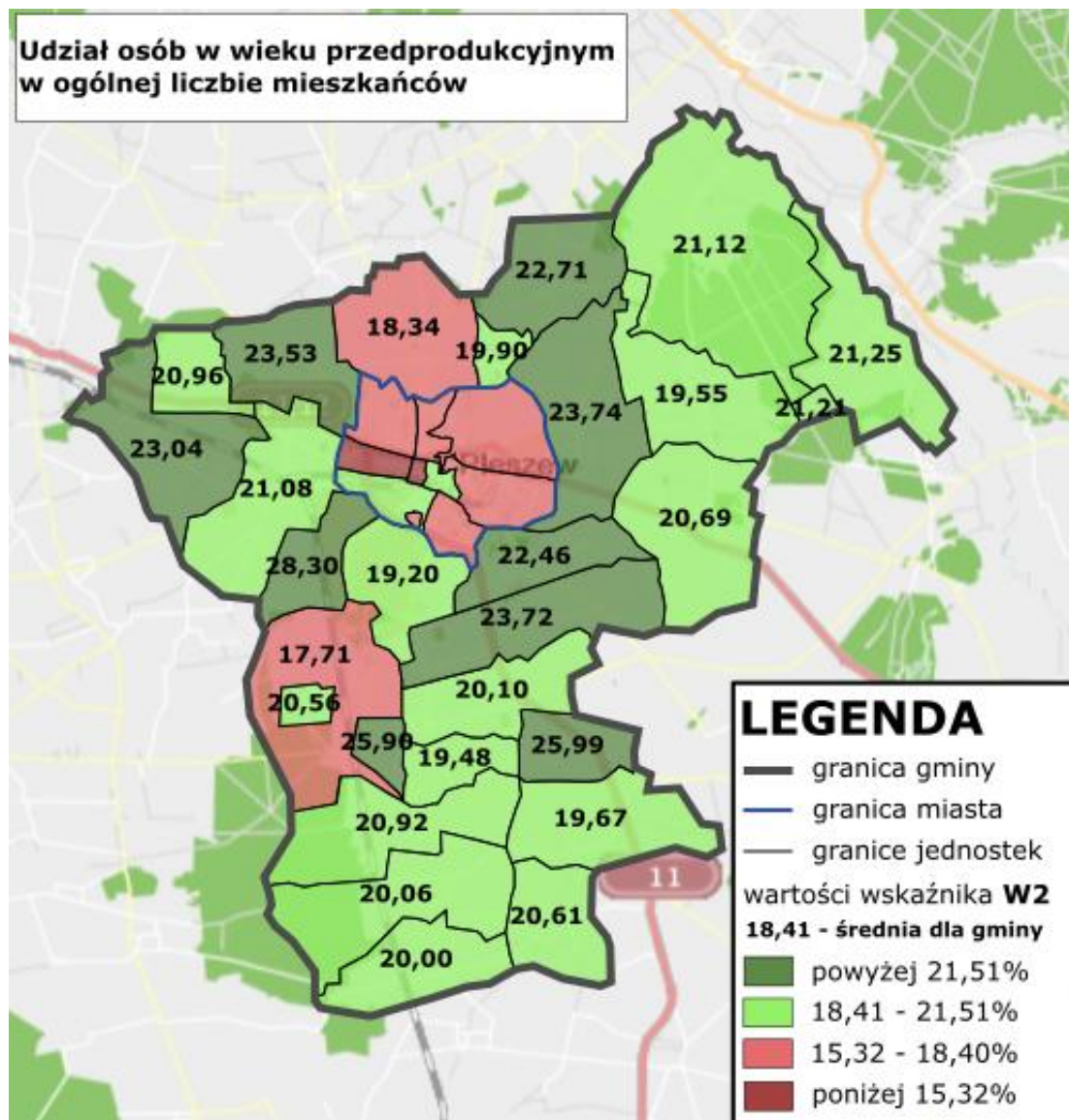


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie

W gminie Pleszew na 100 osób w wieku produkcyjnym przypada średnio 31,19 osób w wieku poprodukcyjnym. Jednostkami, w których wskaźnik W1 przyjmuje najwyższe wartości są osiedla nr 9 (57,71) i 10 (43,98). Sytuację gorszą niż średnia dla gminy odnotowano także w jednostkach: osiedle nr 1, osiedle nr 5, Piekarzew, Rokutów, Zawady, osiedle nr 2 i osiedle nr 6.



**Rysunek 5. Udział osób w wieku przedprodukcyjnym w ogólnej liczbie mieszkańców - obszar gminy**

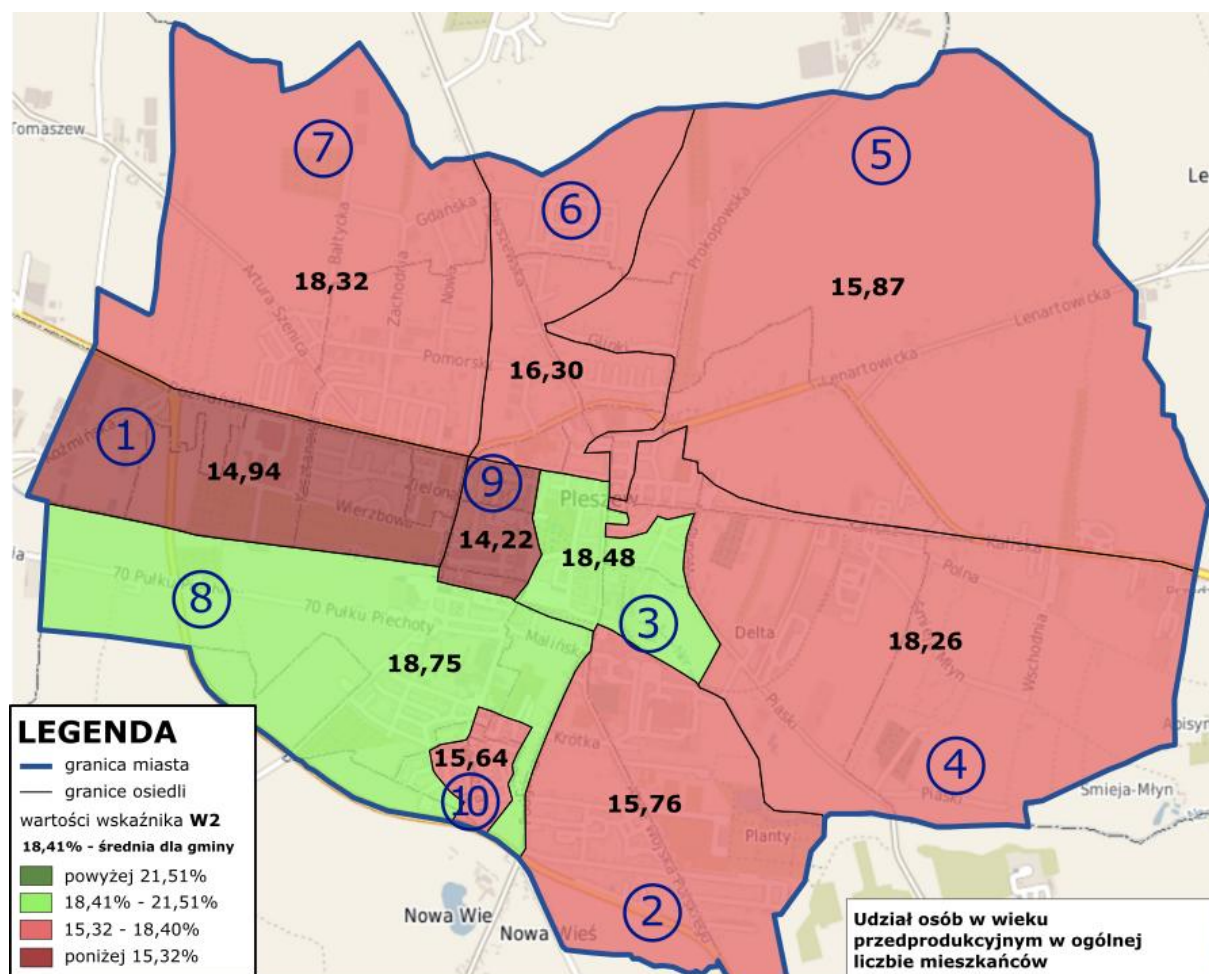


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie





**Rysunek 6. Udział osób w wieku przedprodukcyjnym w ogólnej liczbie mieszkańców - obszar miasta**



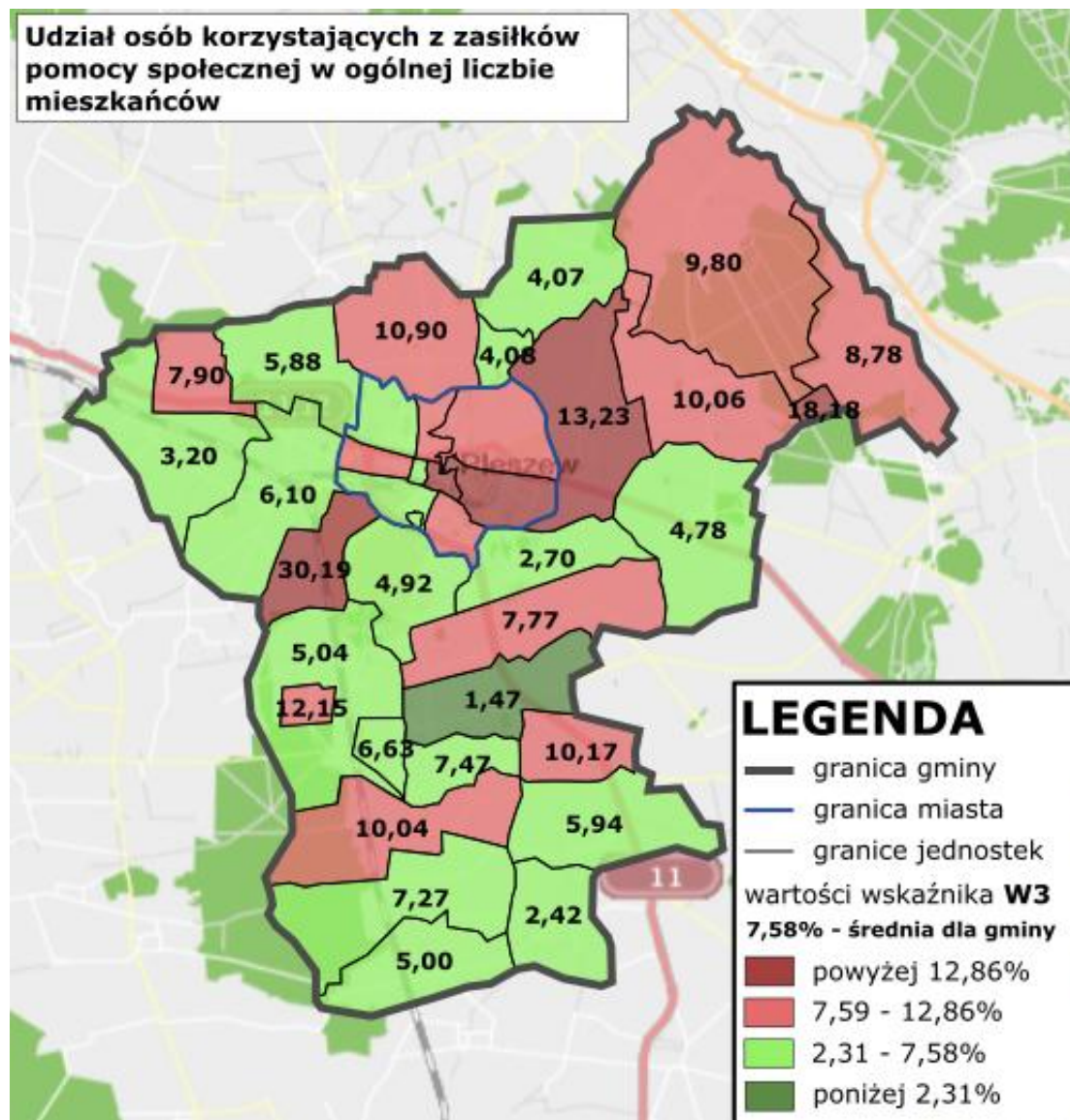
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie

Najmniejszym udziałem mieszkańców w wieku przedprodukcyjnym cechują się dwa osiedla w Pleszewie: nr 9 i 1, dla których wskaźnik W2 przyjął odpowiednio wartości 14,22% i 14,94%. Wartości niższe niż gminna średnia (18,41%) wskaźnik przyjął w jednostkach: osiedle nr 10, osiedle nr 2, osiedle nr 5, osiedle nr 6, Taczanów Drugi, osiedle nr 4, osiedle nr 7 i Marszew.





**Rysunek 7. Udział osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej w ogólnej liczbie mieszkańców – obszar gminy**

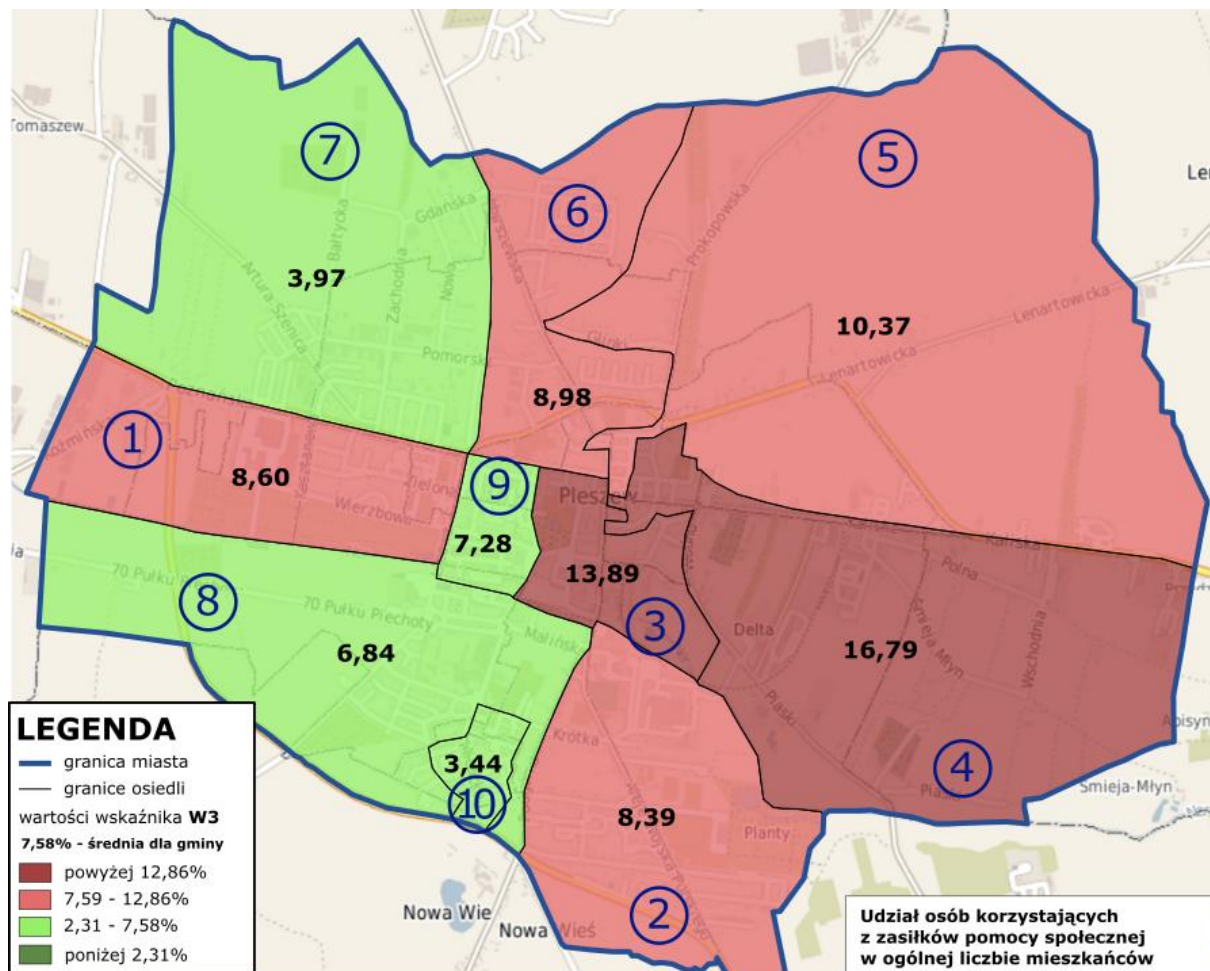


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie i Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pleszewie





**Rysunek 8. Udział osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej w ogólnej liczbie mieszkańców - obszar miasta**



Źródło opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie i Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pleszewie

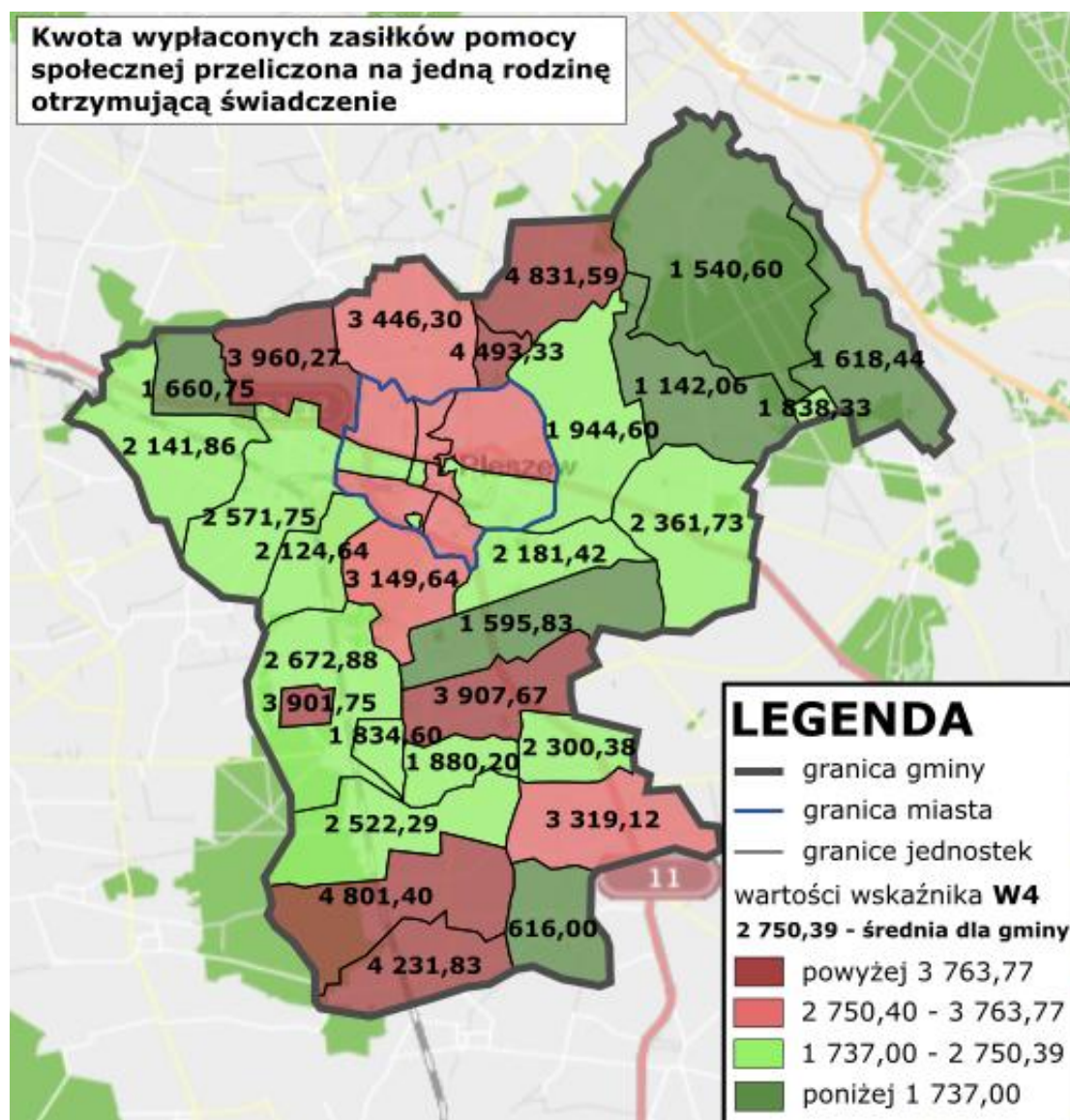
7,58% mieszkańców gminy Pleszew korzysta z formy pieniężnej zasiłków pomocy społecznej. Wskaźnik W3 przyjął najwyższe wartości w jednostkach: Baranówek (30,19%), Zawady (18,18%), osiedle 4 (16,79%), osiedle nr 3 (13,89%) i Lenartowice (13,23%). Ponadto sytuacją gorszą niż gminna średnia cechują się jednostki: Taczanów Pierwszy, Marszew, osiedle nr 5, Janków, Zawidowice, Sowina, osiedle nr 6, Grodzisko, Rokutów, osiedle nr 1, osiedle nr 2, Piekarzew, Dobra Nadzieja







**Rysunek 9. Kwota wypłaconych zasiłków pomocy społecznej przeliczona na jedną rodzinę otrzymującą świadczenie – obszar gminy**

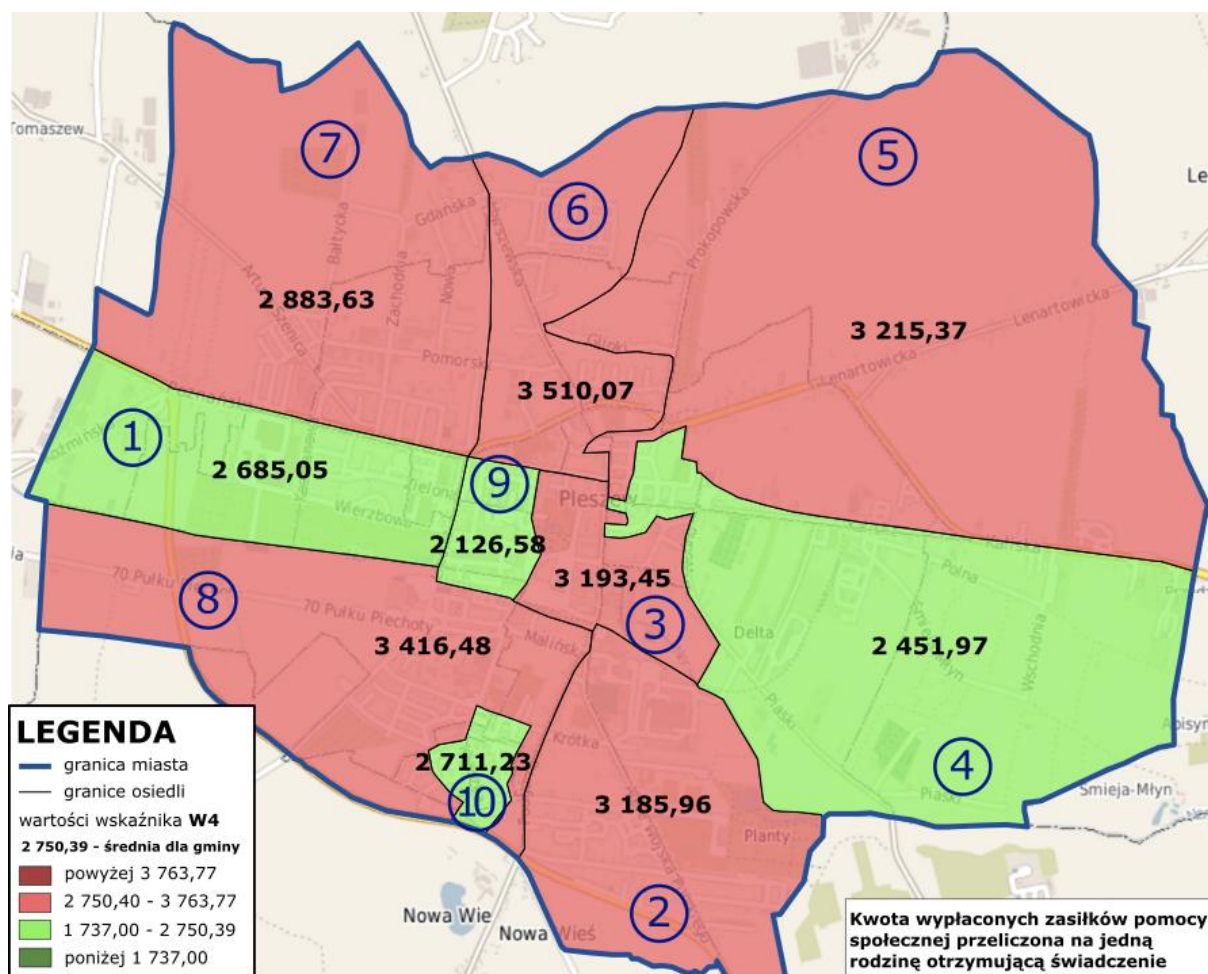


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pleszewie





**Rysunek 10. Kwota wypłaconych zasiłków pomocy społecznej przeliczona na jedną rodzinę otrzymującą świadczenie – obszar miasta**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pleszewie

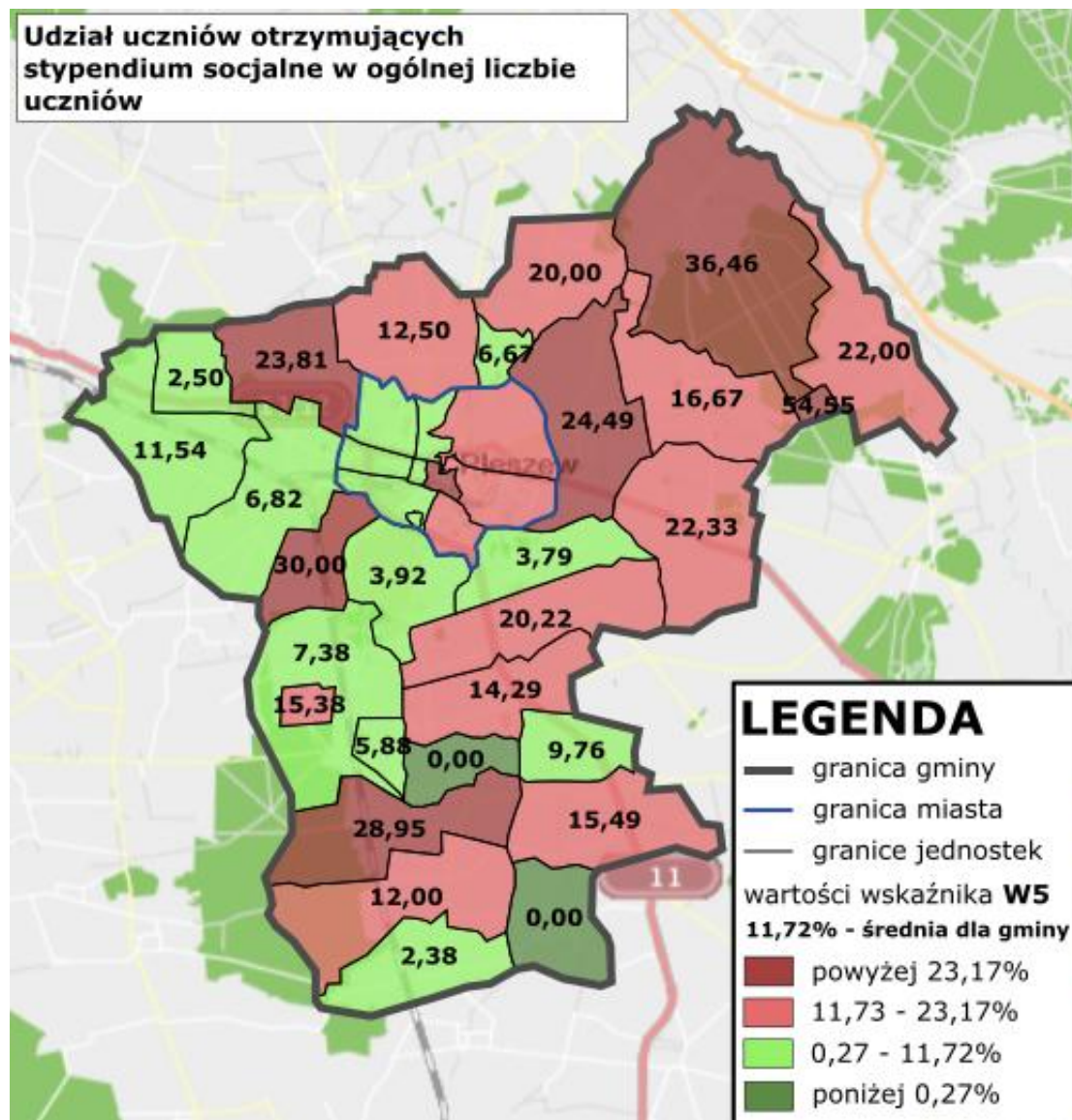
Jedna rodzina, której przyznano zasiłek pomocy społecznej w 2015 roku otrzymała średnio 2 750,39 zł. Rodziny otrzymujące najwyższe świadczenia zamieszkują jednostki: Pacanowice (4 831,59 zł), Bógwidze (4 801,40 zł), Prokopów (4 493,33 zł), Bronów (4 231,83 zł), Korzkwy (3 960,27 zł), Ludwina (4 907,67 zł) i Taczanów Pierwszy (4 901,75 zł). Ponadto jednostkami cechującymi się wyższymi od gminnej średniej wartościami wskaźnika W4 są: osiedle nr 6, Marszew, osiedle nr 8, Kuczków, osiedle nr 5, osiedle nr 3, osiedle nr 2, Nowa Wieś, osiedle nr 7.







**Rysunek 11. Udział uczniów otrzymujących stypendium socjalne w ogólnej liczbie uczniów – obszar gminy**

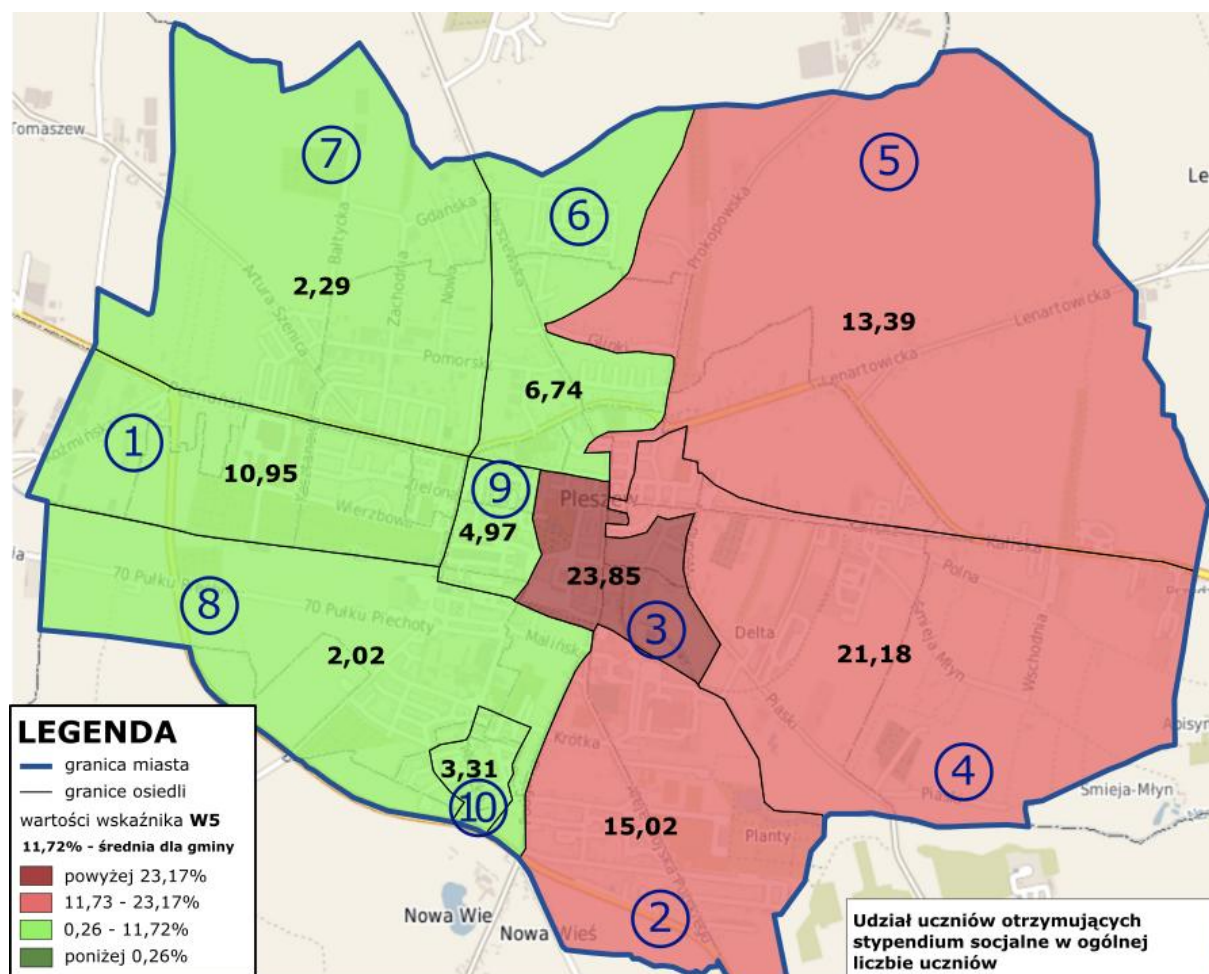


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie i Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pleszewie





**Rysunek 12. Udział uczniów otrzymujących stypendium socjalne w ogólnej liczbie uczniów – obszar miasta**



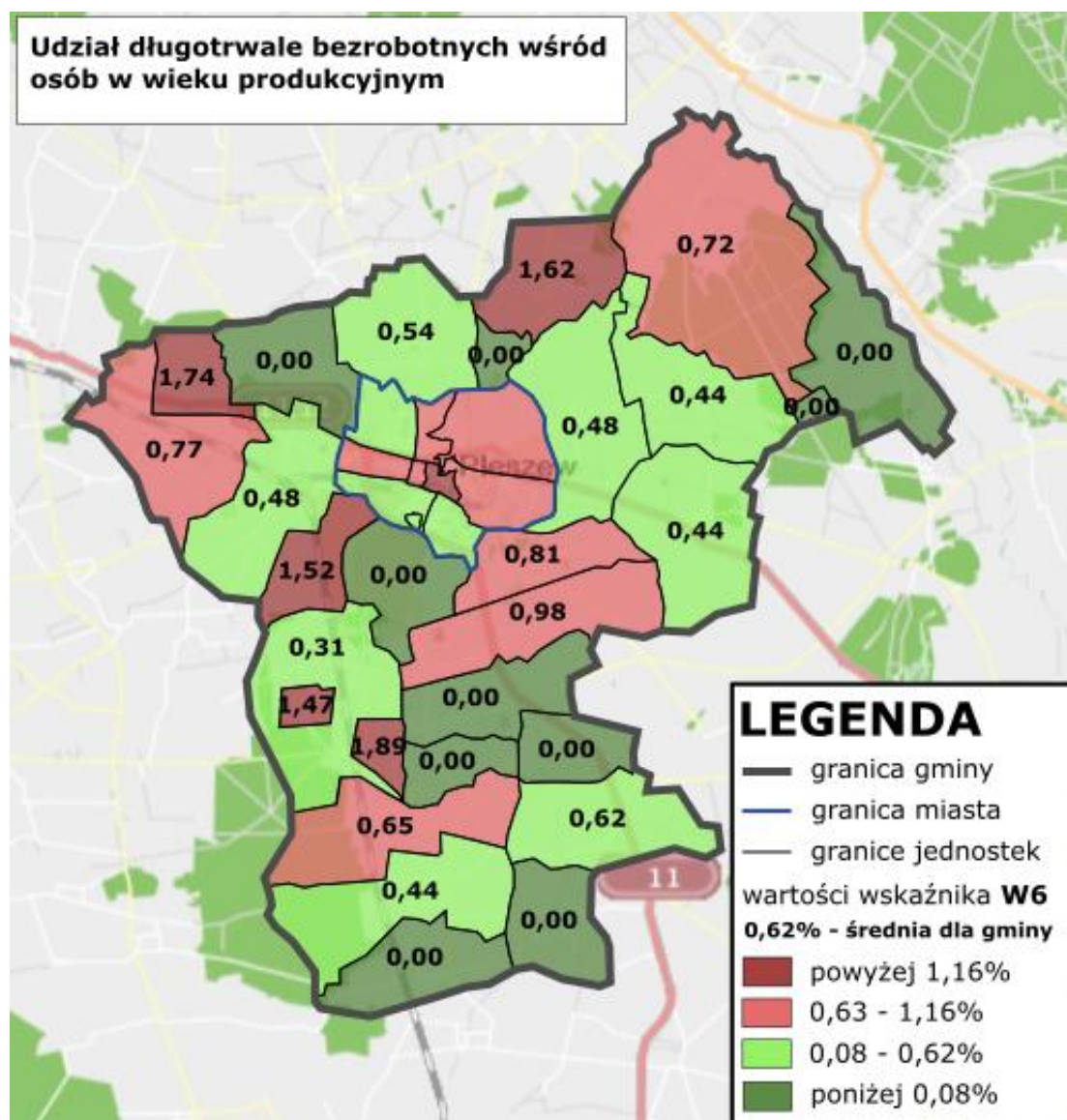
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie i Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pleszewie

11,72% uczniów zamieszkujących gminę Pleszew otrzymuje stypendium socjalne. Jednostkami dla których wskaźnik W5 przyjął najwyższe wartości są: Zawady (54,55%), Grodzisko (36,46%), Baranówek (30%), Sowina (28,95%), Lenartowice (24,49%), osiedle nr 3 (23,85%) i Korzkwy (23,81%). Wartości wskaźnika wyższe niż średnia występują również w jednostkach: Brzezcie, Rokutów, osiedle nr 4, Dobra Nadzieja, Pacanowice, Zawidowice, Kuczków, Taczanów Pierwszy, osiedle nr 2, Ludwina, osiedle nr 5, Marszew, Bógwidze





**Rysunek 13. Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym – obszar gminy**



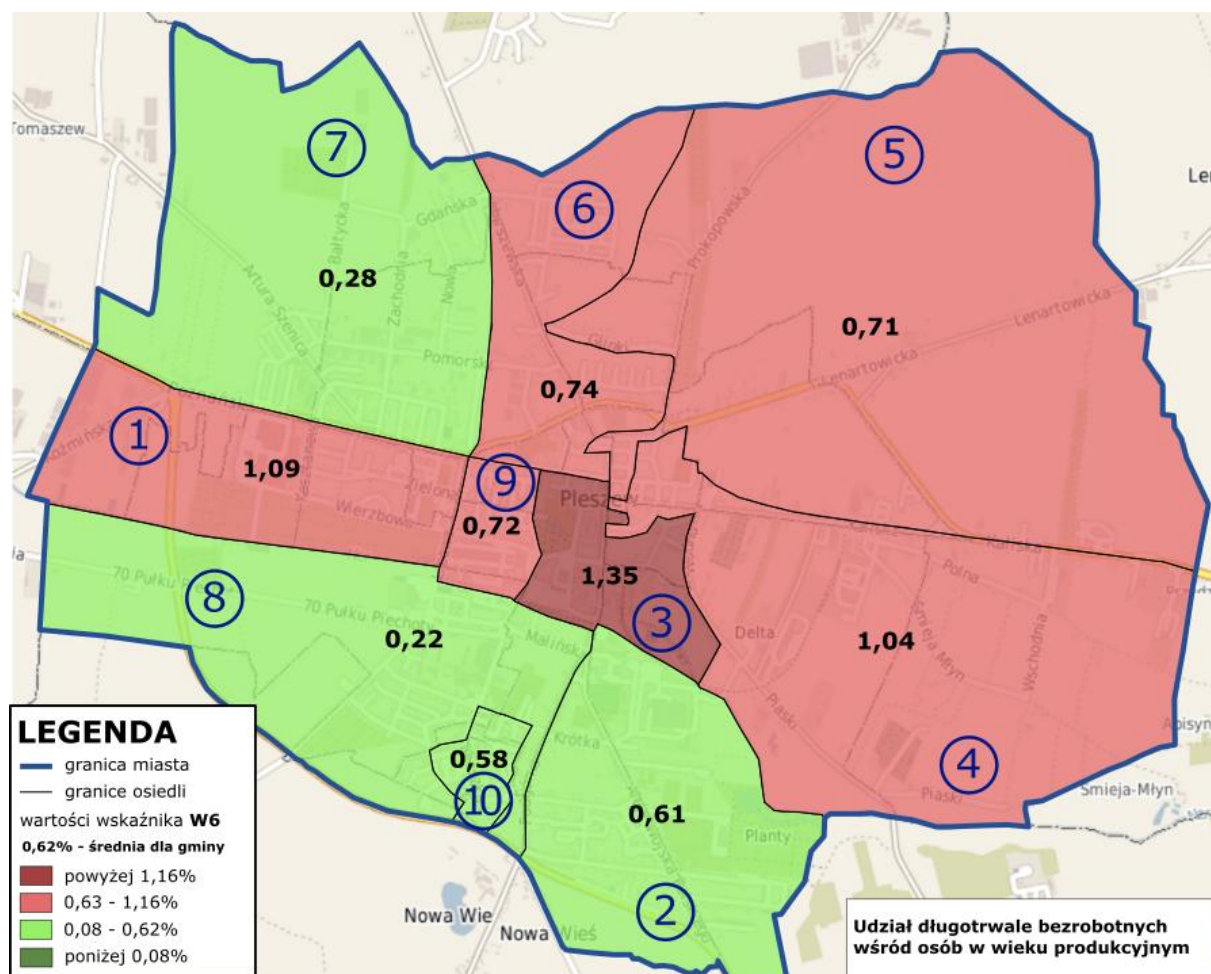
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie i Powiatowego Urzędu Pracy w Pleszewie







**Rysunek 14. Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym – obszar miasta**



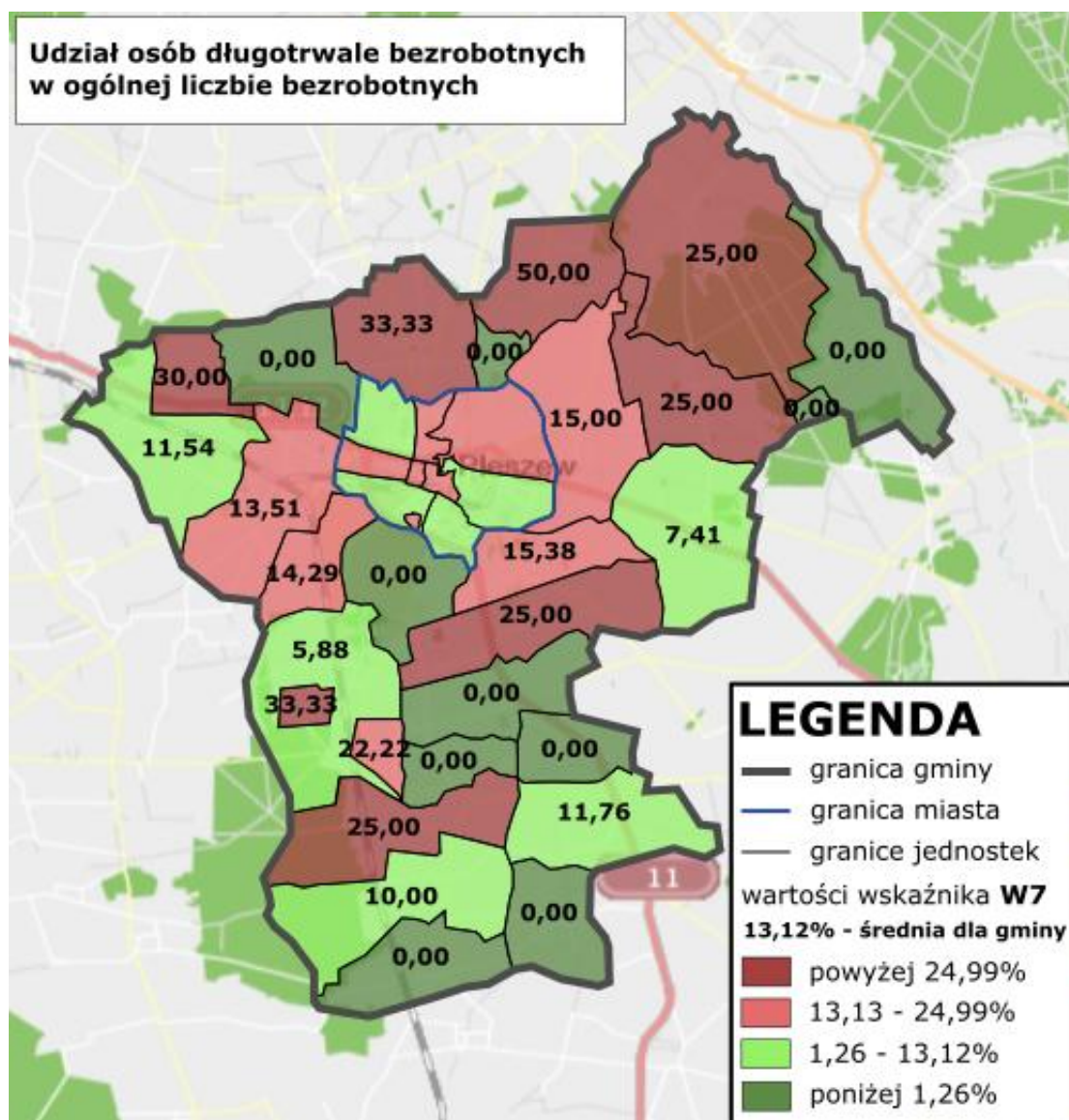
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie i Powiatowego Urzędu Pracy w Pleszewie

Za długotrwale bezrobotnych uznaje się osoby, które pozostają bez zatrudnienia przez ponad 12 miesięcy. Najwyższe wartości wskaźnik W6 przyjął w jednostkach Lubomierz (1,89%), Piekarzew (1,74%), Pacanowice (1,62%), Baranówek (1,52%), Taczanów Pierwszy (1,47%) i osiedle nr 3 (1,35%). Ponadto wartości wyższe niż gminna średnia (0,62%) odnotowano w jednostkach: osiedle nr 1, osiedle nr 4, Dobra Nadzieja, Zielona Łąka, Suchorzew, osiedle nr 6, osiedle nr 9, Grodzisko, osiedle nr 5 oraz Sowina. W 10 jednostkach (Bronów, Borucin, Janków, Sowina Błotna, Ludwina, Nowa Wieś, Zawady, Rukotów, Prokopów i Korzkwy) problem długotrwałego bezrobocia nie występuje.





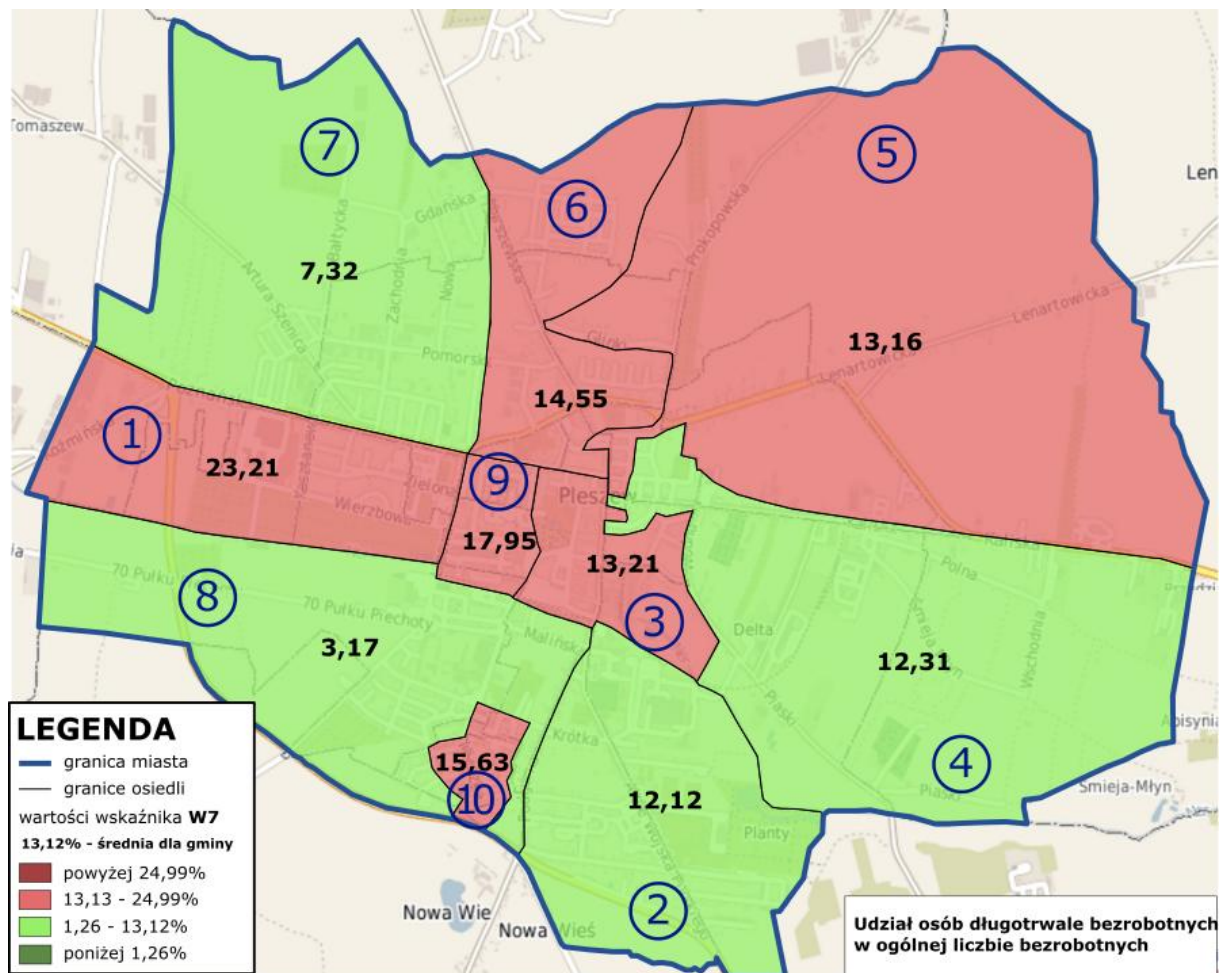
**Rysunek 15. Udział osób długotrwale bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych – obszar gminy**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Pleszewie



**Rysunek 16. Udział osób długotrwale bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych – obszar miasta**



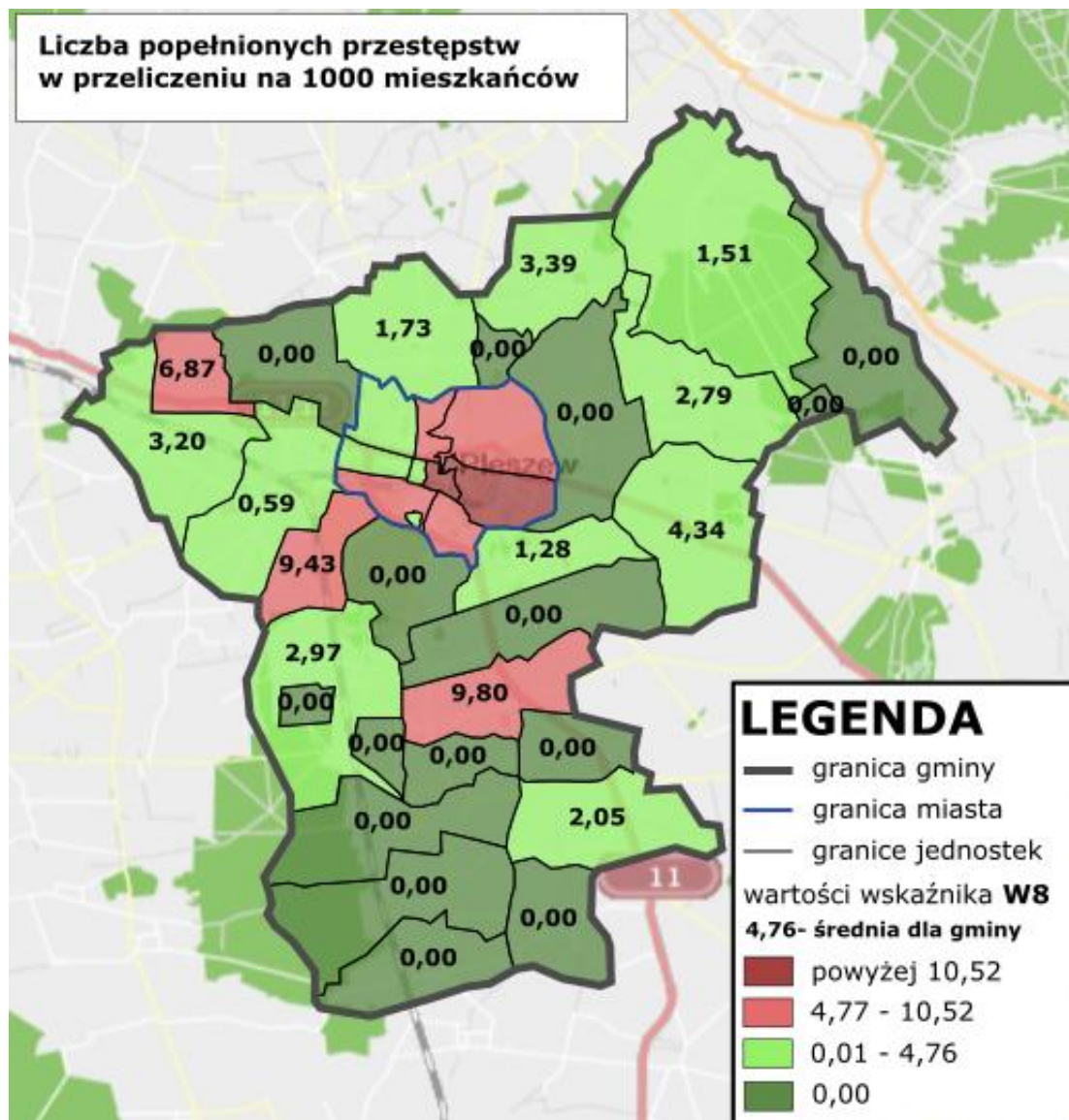
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Powiatowego Urzędu Pracy w Pleszewie

13,12% spośród bezrobotnych mieszkających w gminie Pleszew pozostaje bez pracy ponad 12 miesięcy. Jednostkami, w których udział osób długotrwale bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych jest największy są: Pacanowice (50%), Marszew i Taczanów Pierwszy (po 33,33%), Piekarzew (30%), Dobra Nadzieja, Grodzisko, Sowina oraz Zawidowice (po 25%). Wartości wskaźnika W7 w jednostkach: osiedle nr 1, Lubomierz, osiedle nr 9, osiedle nr 10, Zielona Łąka, Lenartowice, osiedle nr 6, Baranówek, Kowalew, osiedle nr 3, osiedle nr 5 również przyjęły wartość wyższą niż gminna średnia.





**Rysunek 17. Liczba popełnionych przestępstw w przeliczeniu na 1000 mieszkańców – obszar gminy**

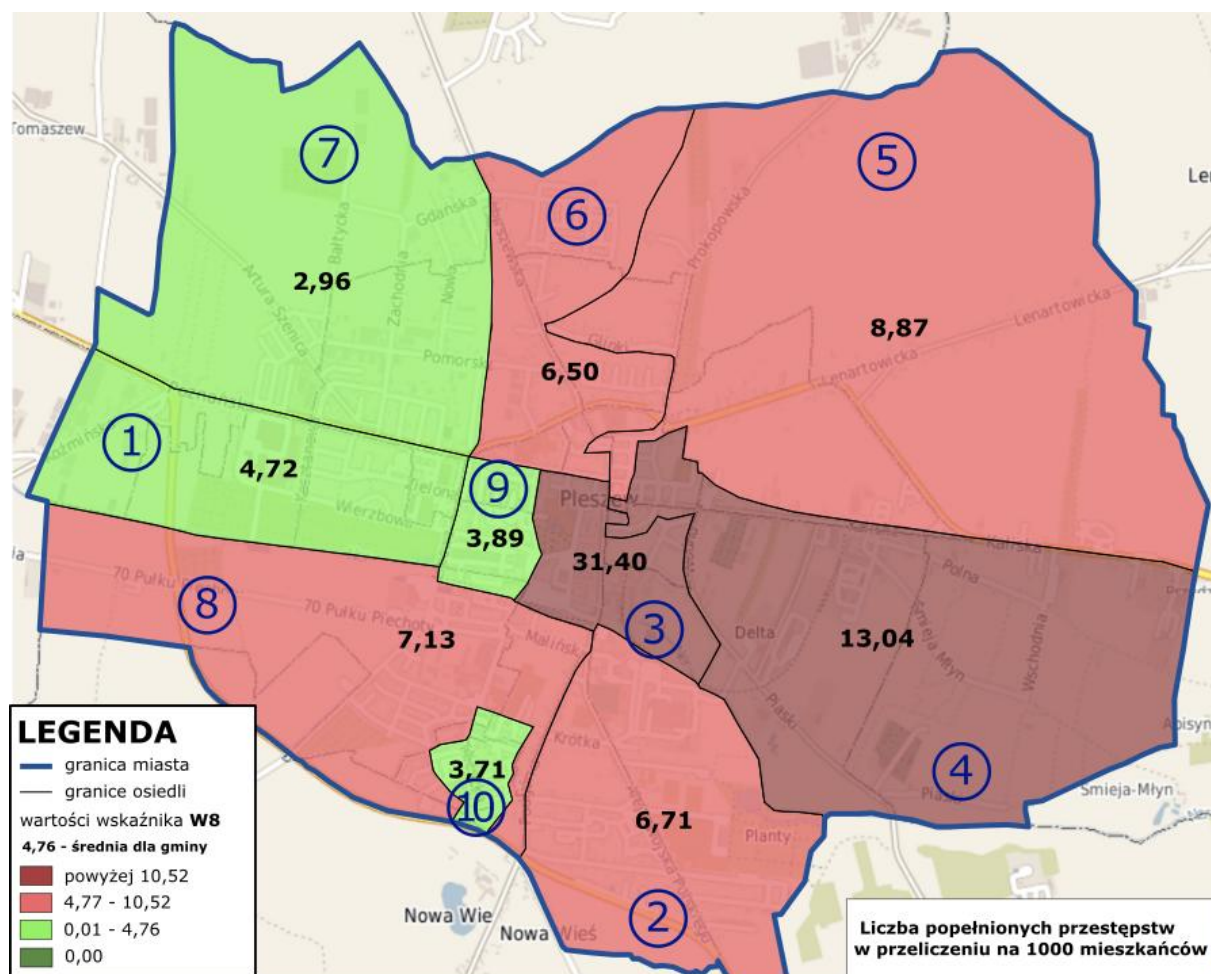


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie i Powiatowej Komendy Policji w Pleszewie





**Rysunek 18. Liczba popełnionych przestępstw w przeliczeniu na 1000 mieszkańców – obszar miasta**



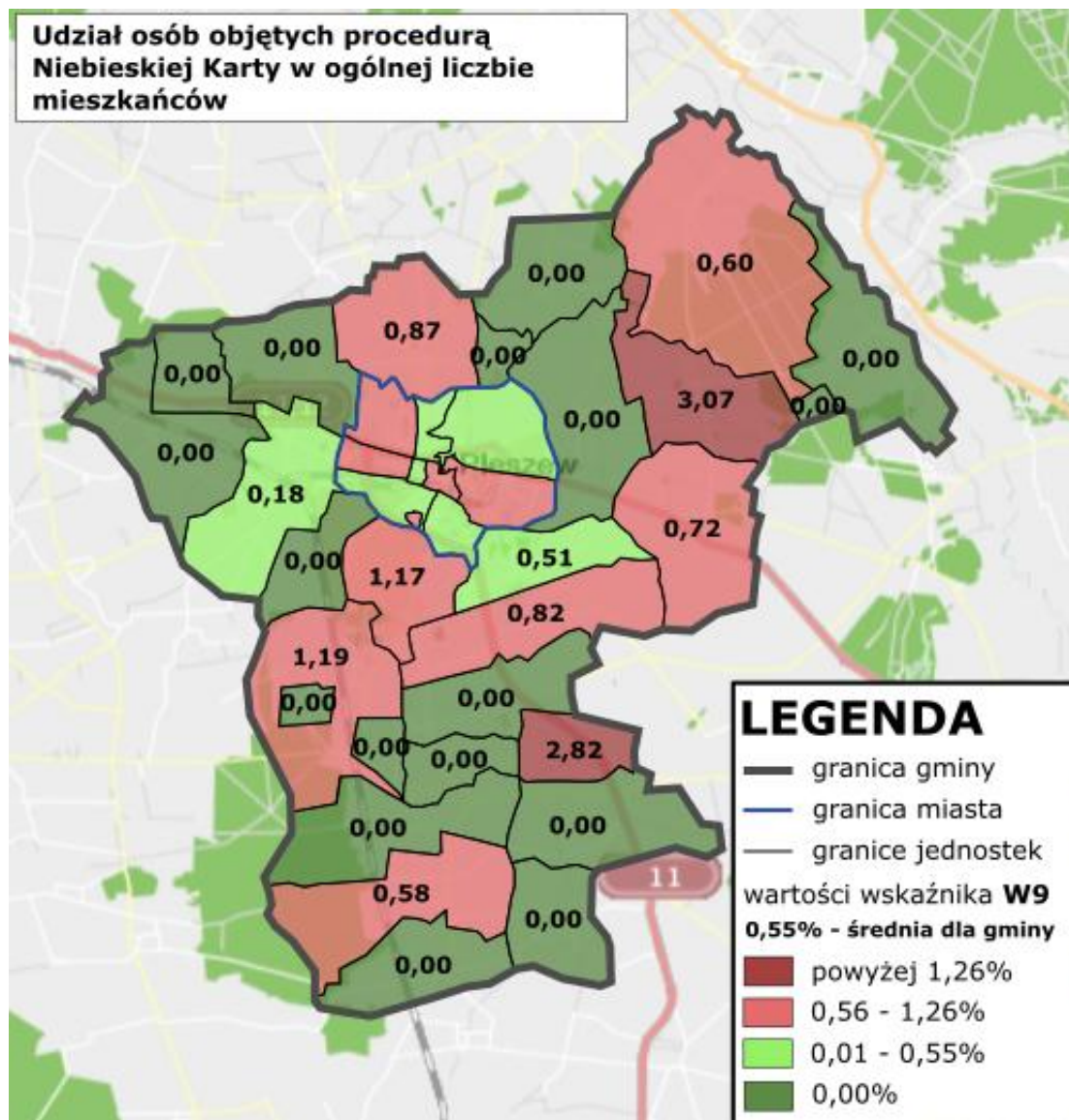
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie i Powiatowej Komendy Policji w Pleszewie

Średnia liczba przestępstw popełnionych w gminie Pleszew w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców wynosi 4,76. Jednostkami cechującymi się najwyższymi wartościami wskaźnika W8 są: osiedle nr 3 oraz osiedle nr 4, gdzie przyjął wartości odpowiednio 31,40 i 13,04. Problem przestępczości przekraczającej gminną średnią odnotowano również w jednostkach: Ludwina, Baranówek, osiedle nr 5, osiedle nr 8, Piekarzew, osiedle nr 2 oraz osiedle nr 6. Na obszarze 15 sołectw w 2015 roku nie popełniono żadnego przestępstwa.





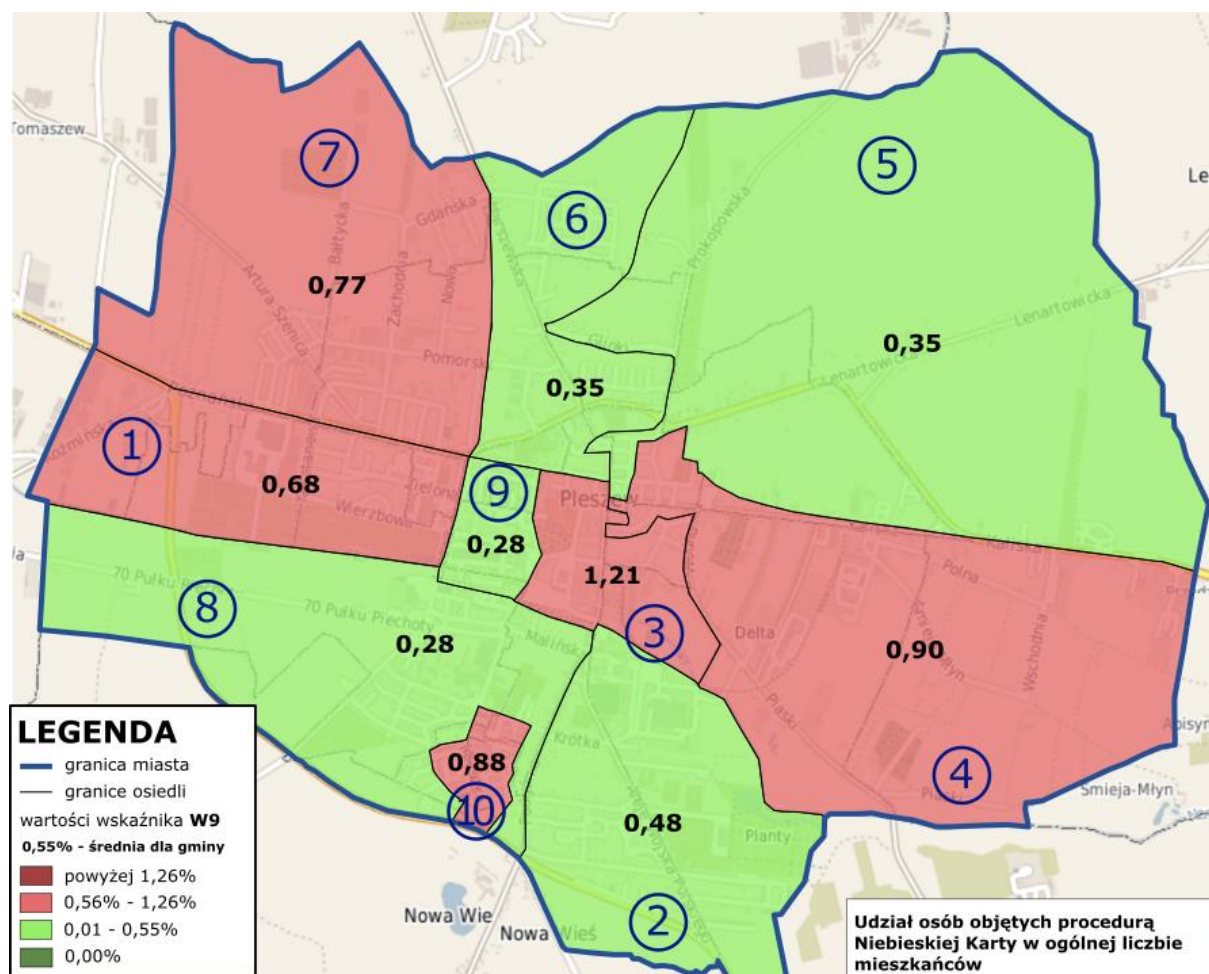
**Rysunek 19. Udział osób objętych procedurą Niebieskiej Karty w ogólnej liczbie mieszkańców – obszar gminy**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie i Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pleszewie



**Rysunek 20. Udział osób objętych procedurą Niebieskiej Karty w ogólnej liczbie mieszkańców – obszar miasta**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie i Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pleszewie

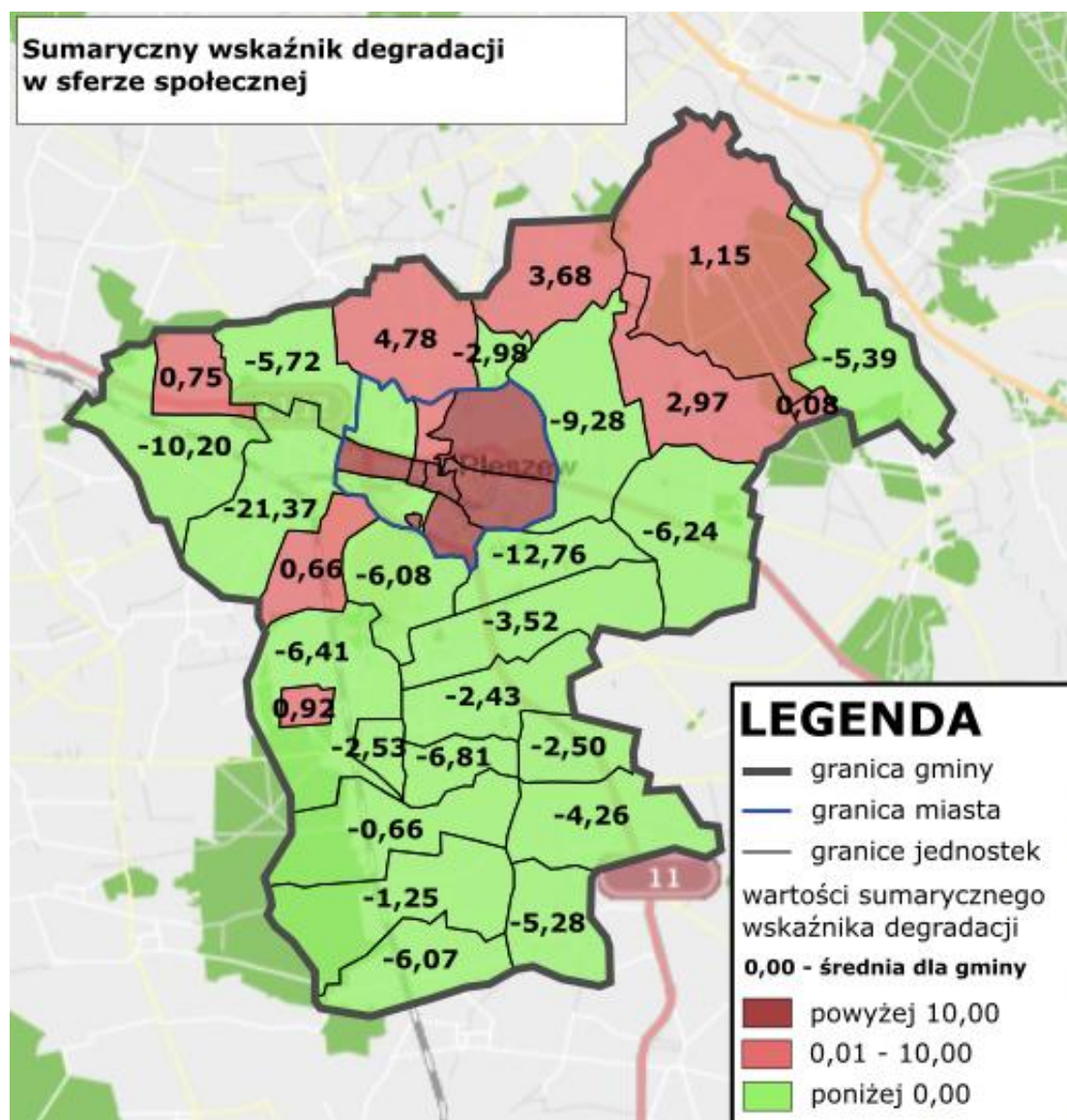
Procedura Niebieskiej Karty wszczynana jest kiedy przedstawiciel uprawnionych podmiotów (np. jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, policji, oświaty czy ochrony zdrowia) ma podejrzenia, że w rodzinie występować może problem przemocy domowej. W 2015 roku na terenie gminy Pleszew średnio jedynie 0,55% mieszkańców objętych było procedurą Niebieskiej Karty, trudno jest jednak jednoznacznie stwierdzić, czy oznacza to niewielkie natężenie problemu przemocy domowej, czy pozostaje on niezauważony. Jednostkami, w których wskaźnik W9 przyjął najwyższe wartości są sołectwa Zawidowice (3,07) i Janków (2,82). Wartości wyższe niż średnia dla gminy wskaźnika odnotowano także w jednostkach: osiedle nr 3, Taczanów Drugi, Nowa Wieś, osiedle nr 4, osiedle nr 10, Marszew, Dobra Nadzieja, osiedle nr 7, Brzezcie, osiedle nr 1, Grodzisko, Bógwidze.







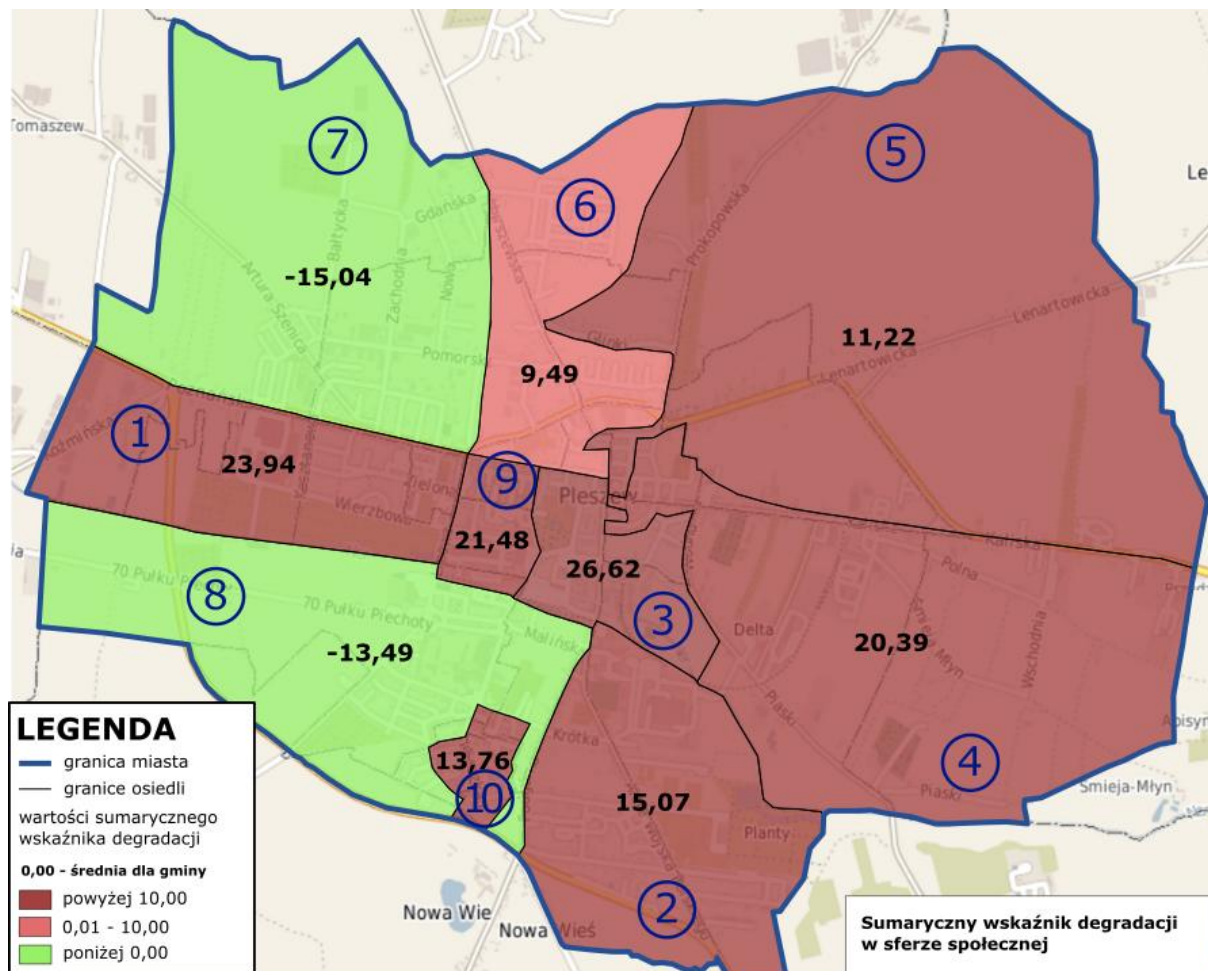
**Rysunek 21. Sumaryczny wskaźnik degradacji w sferze społecznej – obszar gminy**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie, Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pleszewie, Powiatowego Urzędu Pracy w Pleszewie, Powiatowej Komendy Policji w Pleszewie



**Rysunek 22. Sumaryczny wskaźnik degradacji w sferze społecznej – obszar miasta**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie, Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pleszewie, Powiatowego Urzędu Pracy w Pleszewie, Powiatowej Komendy Policji w Pleszewie

Podsumowaniem i jednocześnie syntezą analizy wskaźnikowej w sferze społecznej jest sumaryczny wskaźnik degradacji. Dodatkowo wartości sumarycznego wskaźnika degradacji świadczą o występowaniu sytuacji kryzysowej w ramach danej jednostki analitycznej. Największe wartości sumarycznego wskaźnika degradacji występują na obszarze miasta Pleszewa na osiedlach nr: 3 (26,62), 1 (23,94), 9 (21,48), 4 (20,39), 2 (15,07), 10 (13,76) oraz 5 (11,22). Ponadto dodatkowo wartości przyjął w jednostkach: osiedle nr 6, Marszew, Pacanowice, Zawidowice, Grodzisko, Taczanów Pierwszy, Piekarze, Baranówek i Zawady. W wymienionych jednostkach zidentyfikowano niekorzystną sytuację w sferze społecznej.



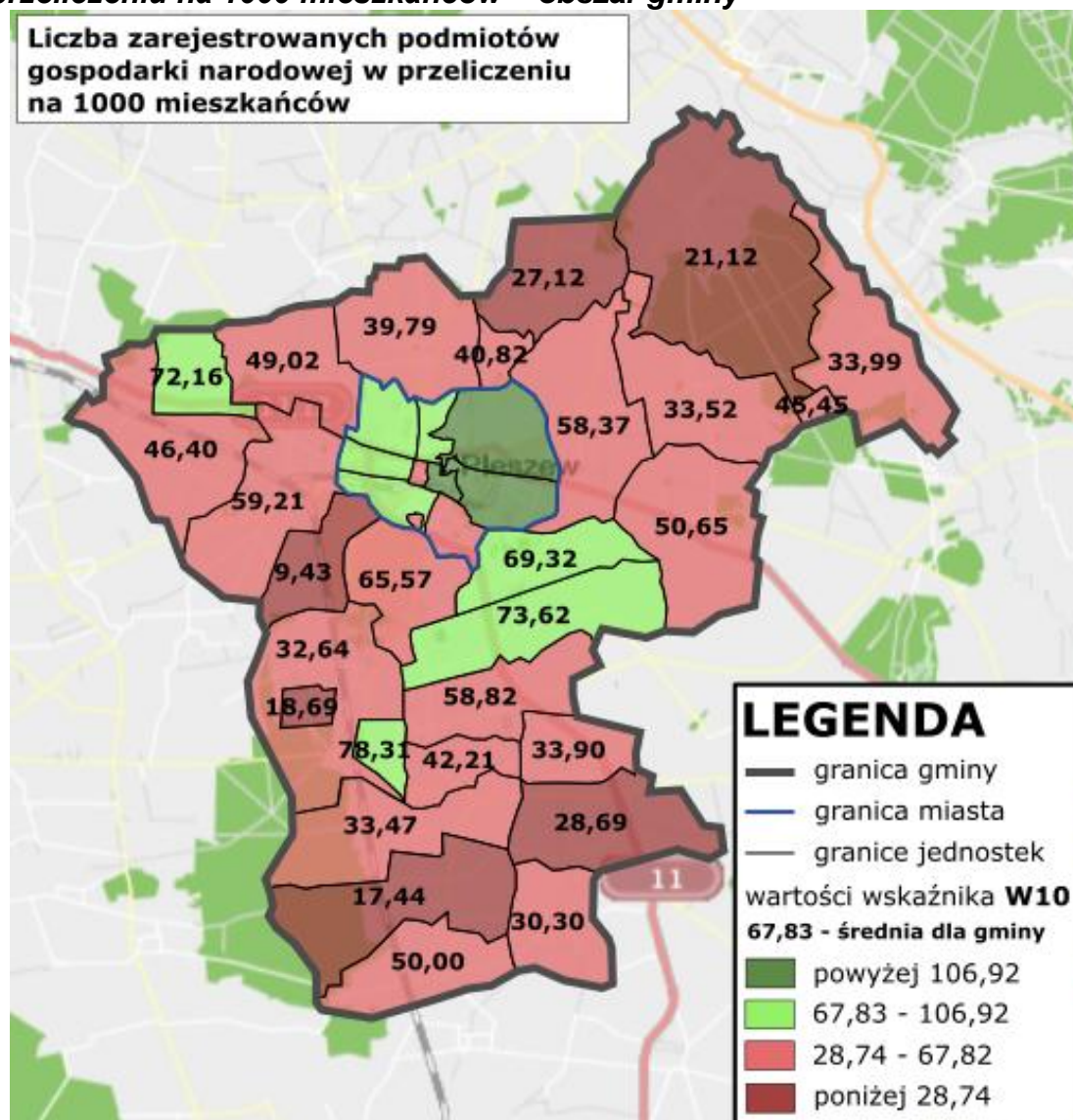




## 2.2. Sfera gospodarcza

Identyfikacja miejsc występowania problemów w sferze gospodarczej nastąpiła w wyniku analizy 2 wskaźników: liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców oraz udział osób bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym. Pierwszy ze wskaźników odzwierciedla, które jednostki są atrakcyjne pod względem prowadzenia działalności gospodarczej. Z kolei stopę bezrobocia rejestrowanego oddaje ogólną sytuację na lokalnym rynku pracy, ponieważ równocześnie może świadczyć o niedostosowaniu kwalifikacji bezrobotnych do wymagań stawianych przez pracodawców, przedsiębiorczości mieszkańców, sytuacji finansowej przedsiębiorstw, czy skłonności pracodawców do tworzenia nowych miejsc pracy.

**Rysunek 23. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej w przeliczeniu na 1000 mieszkańców – obszar gminy**

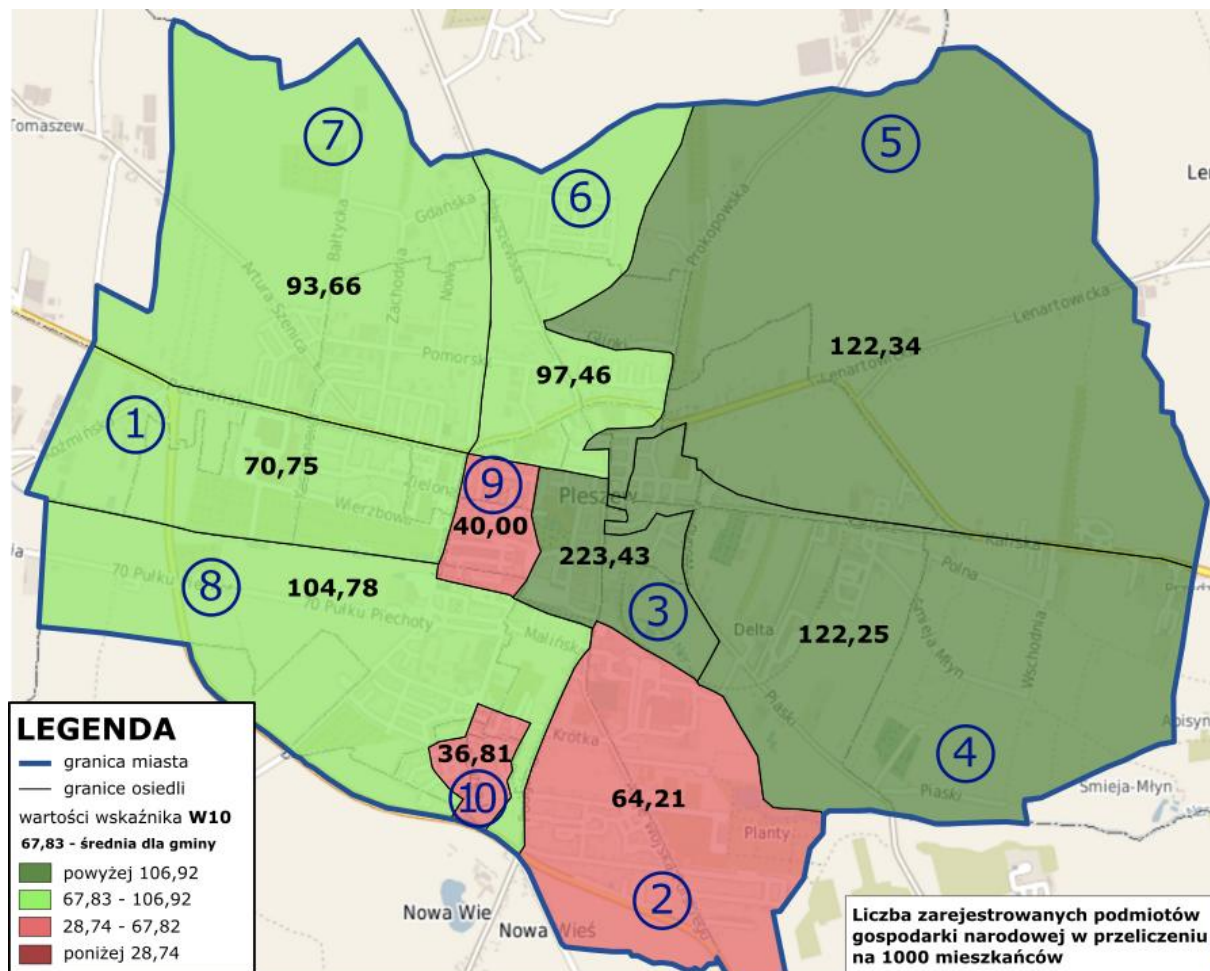


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie





**Rysunek 24. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej w przeliczeniu na 1000 mieszkańców – obszar miasta**



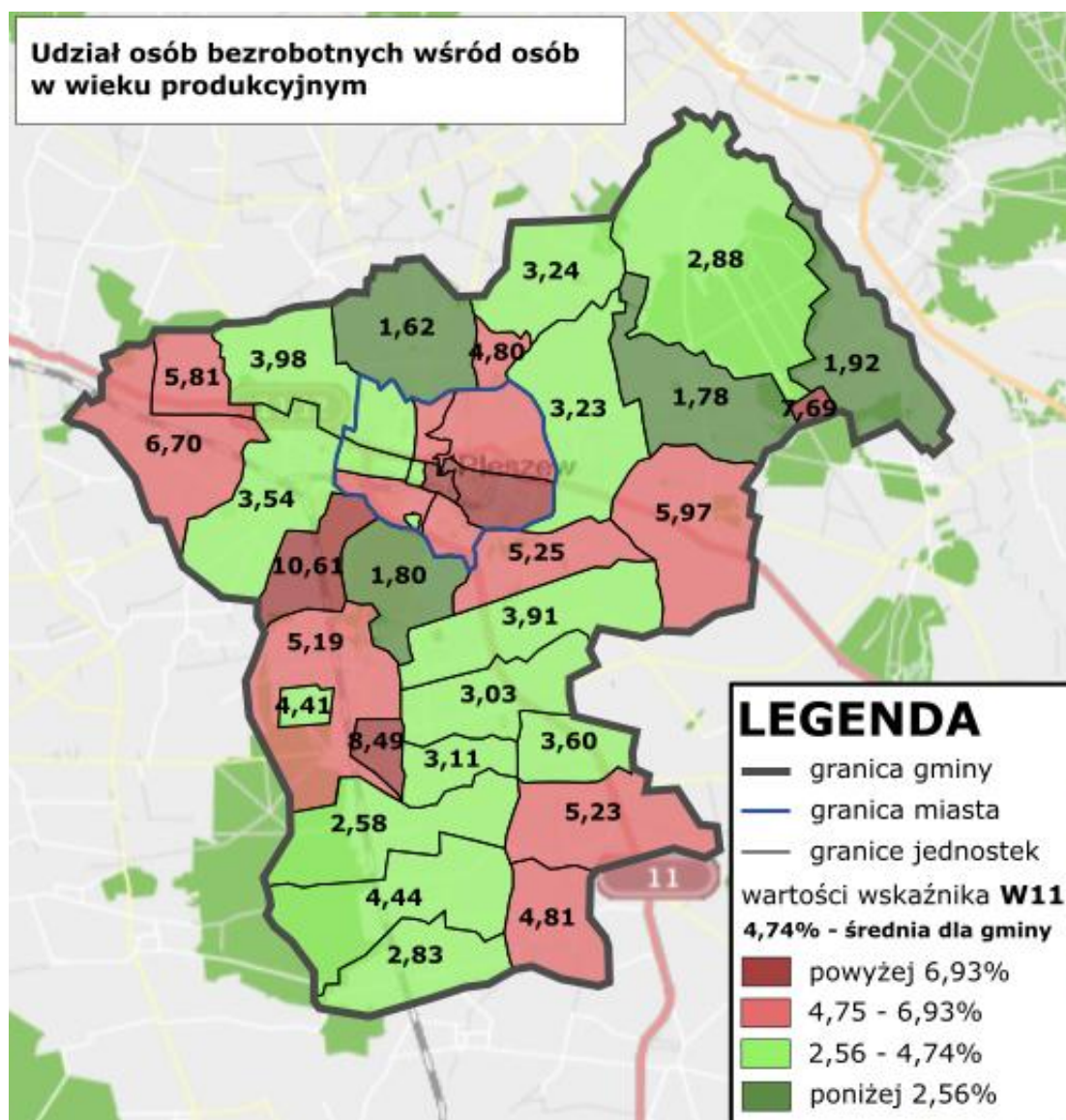
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie

Gmina Pleszew cechuje się nierównomiernym rozmieszczeniem podmiotów gospodarczych. Średnia wartość wskaźnika W10 dla gminy wynosi 67,83. Najniższe wartości przyjął w sołectwach: Baranówek (9,43), Bógwidze (17,44), Taczanów Pierwszy (18,69), Grodzisko (21,12), Pacanowice (27,12) i Kuczków (28,69). Niekorzystną sytuację w tym zakresie odnotowano również w jednostkach: Borucin, Taczanów Drugi, Sowina, Zawidowice, Janków, Rokutów, osiedle nr 10, Marszew, osiedle nr 9, Prokopów, Sowina Błotna, Zawady, Suchorzew, Korzkwy, Bronów, Brzezie, Lenartowice, Ludwina, Kowalew, Nowa Wieś oraz osiedle nr 2.





**Rysunek 25. Udział osób bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym – obszar gminy**

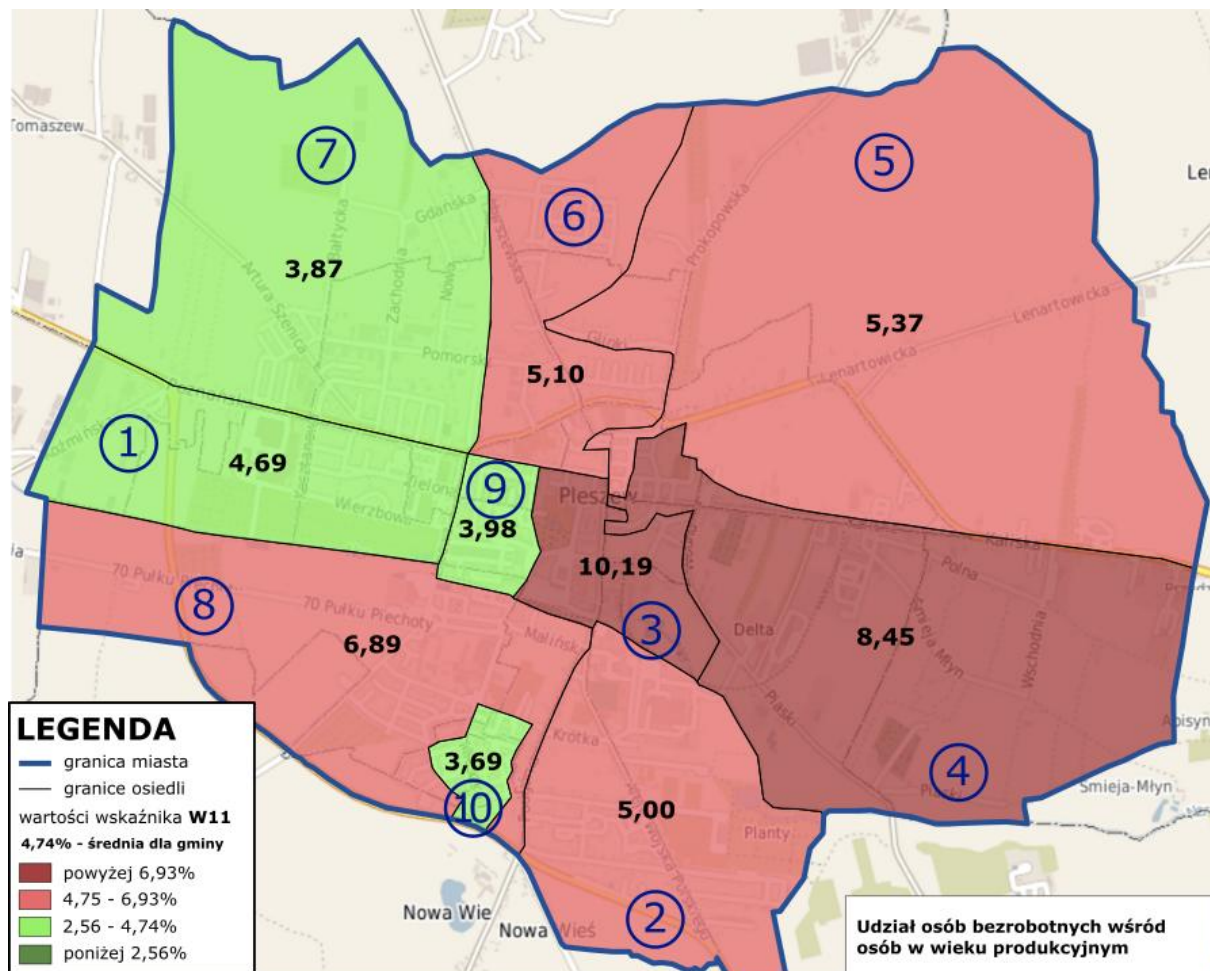


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie, Powiatowego Urzędu Pracy w Pleszewie





**Rysunek 26. Udział osób bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym – obszar miasta**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie, Powiatowego Urzędu Pracy w Pleszewie

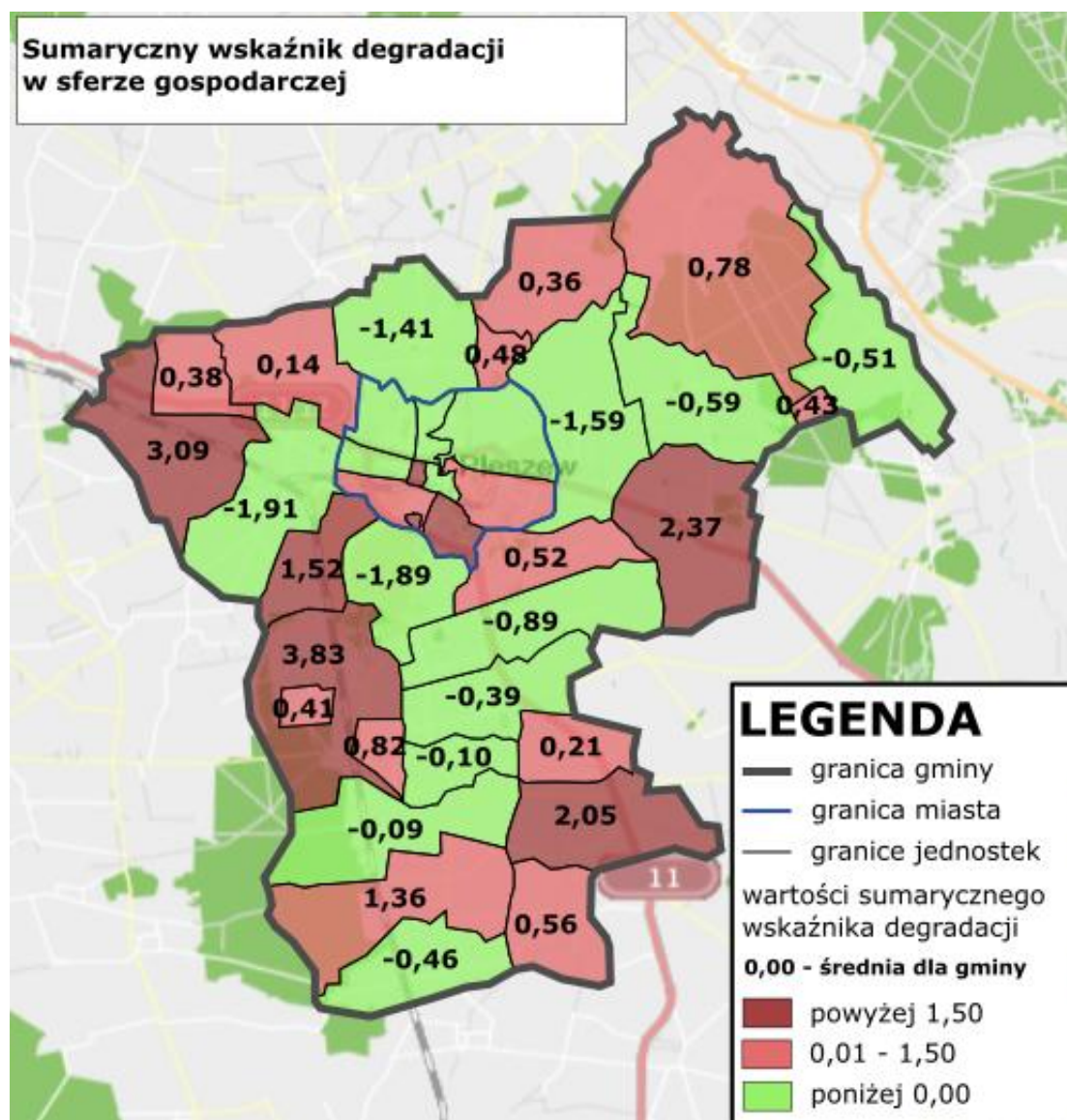
Jednostkami cechującymi się najwyższą stopą bezrobocia rejestrowanego są: Baranówek (10,61%), osiedle nr 3 (10,19%), Lubomierz (8,49%), osiedle nr 4 (8,45%) oraz Zawady (7,69%). Wartości wskaźnika wyższe niż średnia (4,74%) występują również w jednostkach: osiedle nr 8, Suchorzew, Brzezie, Piekarzew, osiedle nr 5, Zielona Łąka, Kuczków, Taczanów Drugi, osiedle nr 6, osiedle nr 2, Borucin i Prokopów.







**Rysunek 27. Sumaryczny wskaźnik degradacji w sferze gospodarczej – obszar gminy**

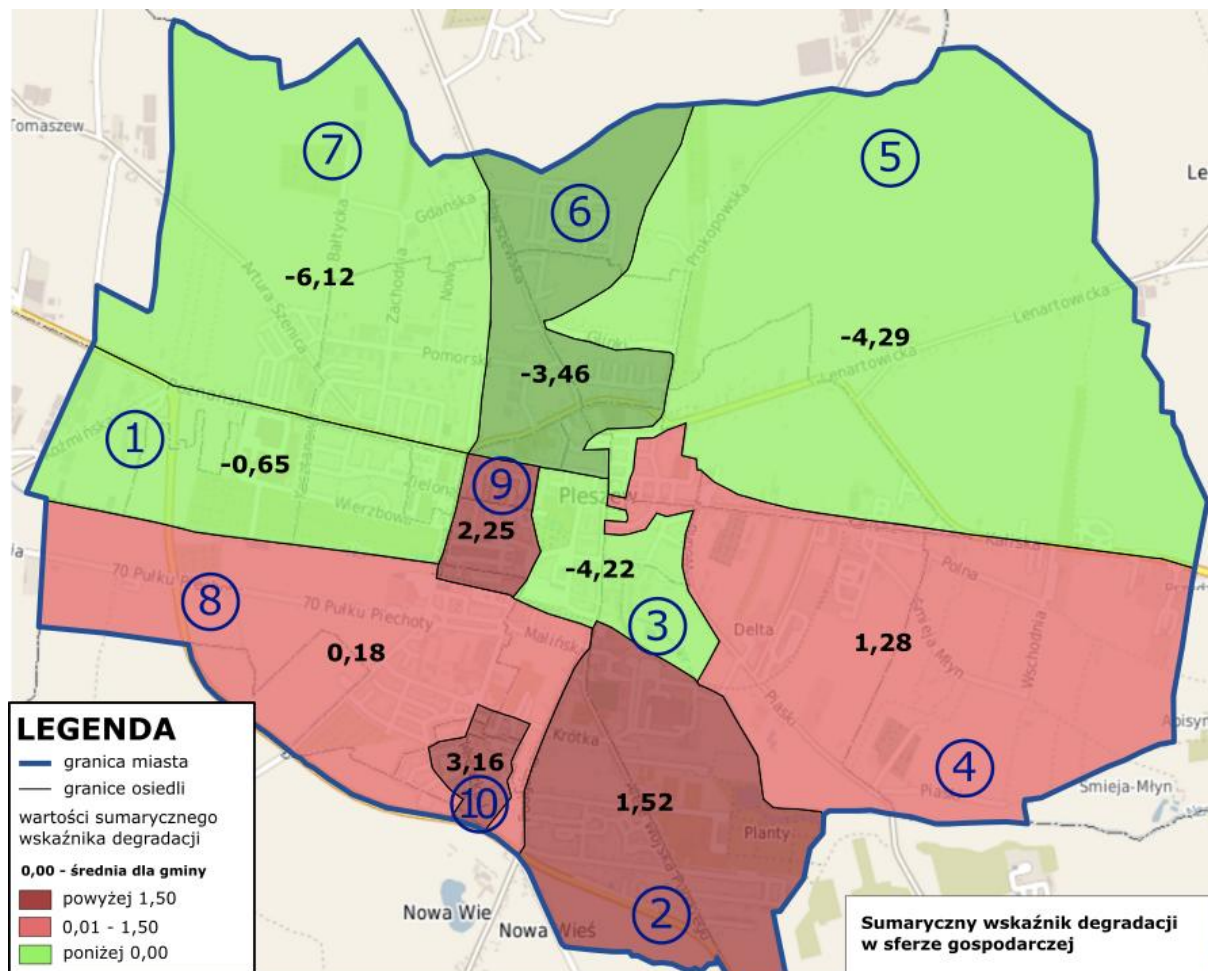


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie, Powiatowego Urzędu Pracy w Pleszewie





**Rysunek 28. Sumaryczny wskaźnik degradacji w sferze gospodarczej – obszar miasta**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie, Powiatowego Urzędu Pracy w Pleszewie

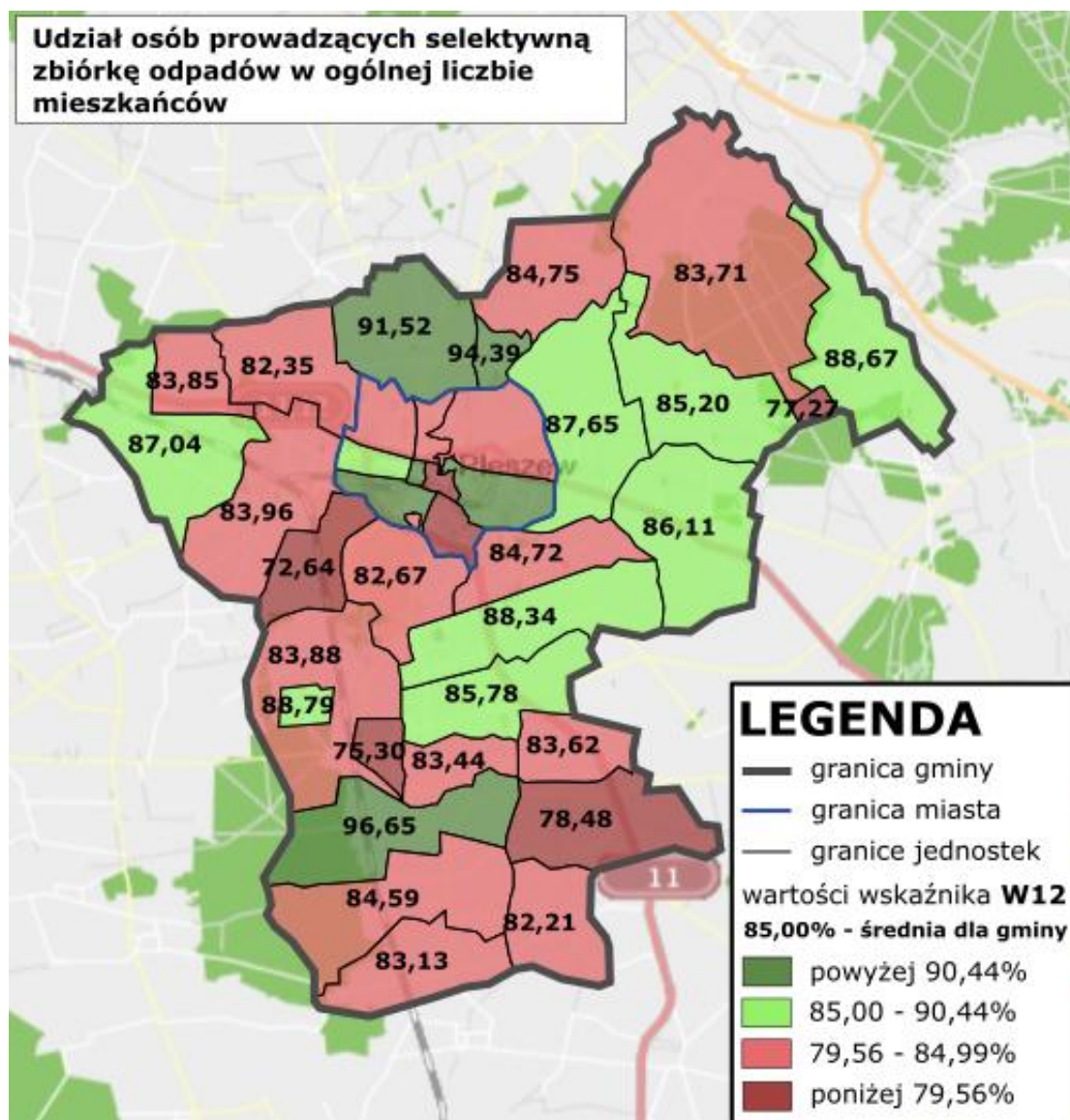
Podobnie jak w przypadku sfery społecznej potwierdzeniem występowania problemów w sferze gospodarczej jest sumaryczny wskaźnik degradacji. Najwyższe wartości przyjął w jednostkach: Taczanów Drugi (3,83), osiedle nr 10 (3,16), Suchorzew (3,09), Brzezcie (2,37), osiedle nr 9 (2,25), Kuczków (2,05), Baranówek (1,52) oraz osiedle nr 2 (1,52). Ponadto dodatkowo wartości odnotowano także w jednostkach: Bógwidze, osiedle nr 4, Lubomierz, Grodzisko, Borucin, Zielona Łąka, Prokopów, Zawady, Taczanów Pierwszy, Piekarzew, Pacanowice, Janków, osiedle nr 8 i Korzkwy.





### 2.3. Sfera środowiskowa

**Rysunek 29. Udział osób prowadzących selektywną zbiórkę odpadów w ogólnej liczbie mieszkańców – obszar gminy**



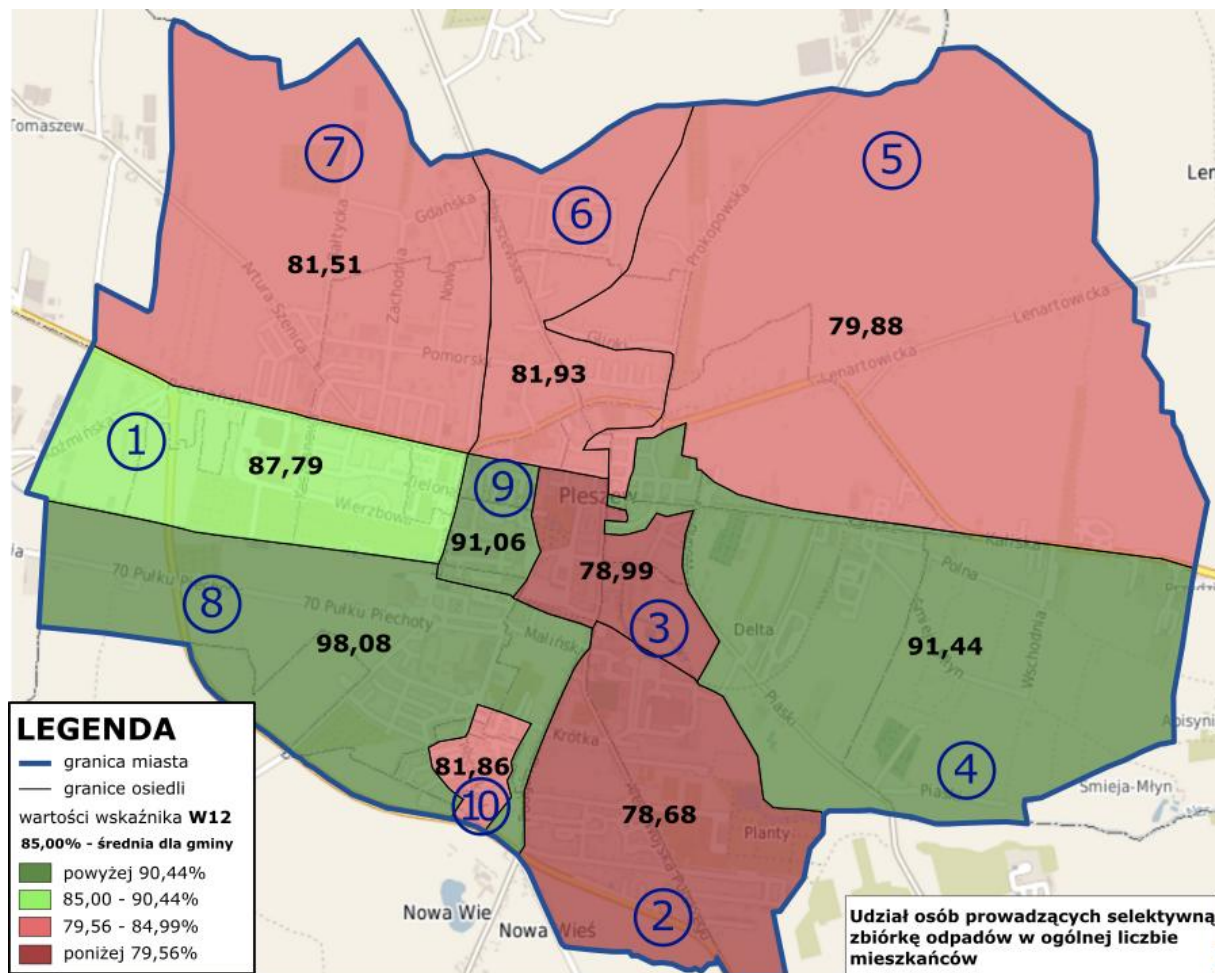
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie







**Rysunek 30. Udział osób prowadzących selektywną zbiórkę odpadów w ogólnej liczbie mieszkańców – obszar miasta**



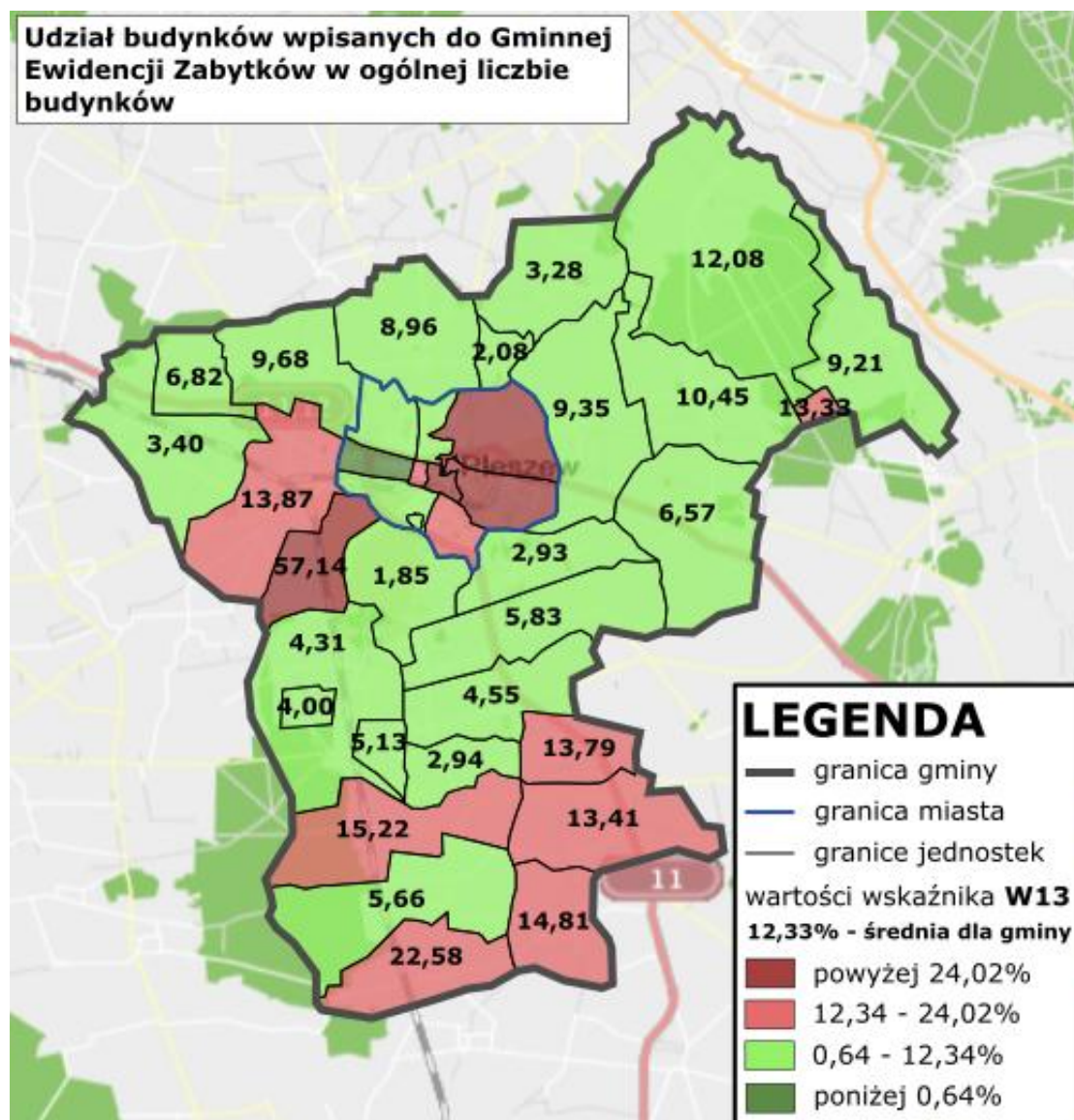
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie

Udział osób prowadzących selektywną zbiórkę odpadów w ogólnej liczbie mieszkańców odzwierciedla poziom świadomości ekologicznej mieszkańców. 85% mieszkańców gminy Pleszew prowadzi selektywną zbiórkę odpadów. Najniższe wartości wskaźnika W12 odnotowano w jednostkach: Baranówek (72,64%), Lubomierz (75,30%), Zawady (77,27%), Kuczków (78,48%), osiedle nr 2 (78,68%) i osiedle nr 3 (78,99%). Oprócz nich problem w sferze środowiskowej stwierdzono w następujących jednostkach: osiedle nr 7, osiedle nr 10, osiedle nr 6, Borucin, Korzkwy, Nowa Wieś, Bronów, Sowina Błotna, Janków, Grodzisko, Piekarzew, Taczanów Drugi, Kowalew, Bógwidze, Zielona Łąka oraz Pacanowice.



## 2.4. Sfera techniczna

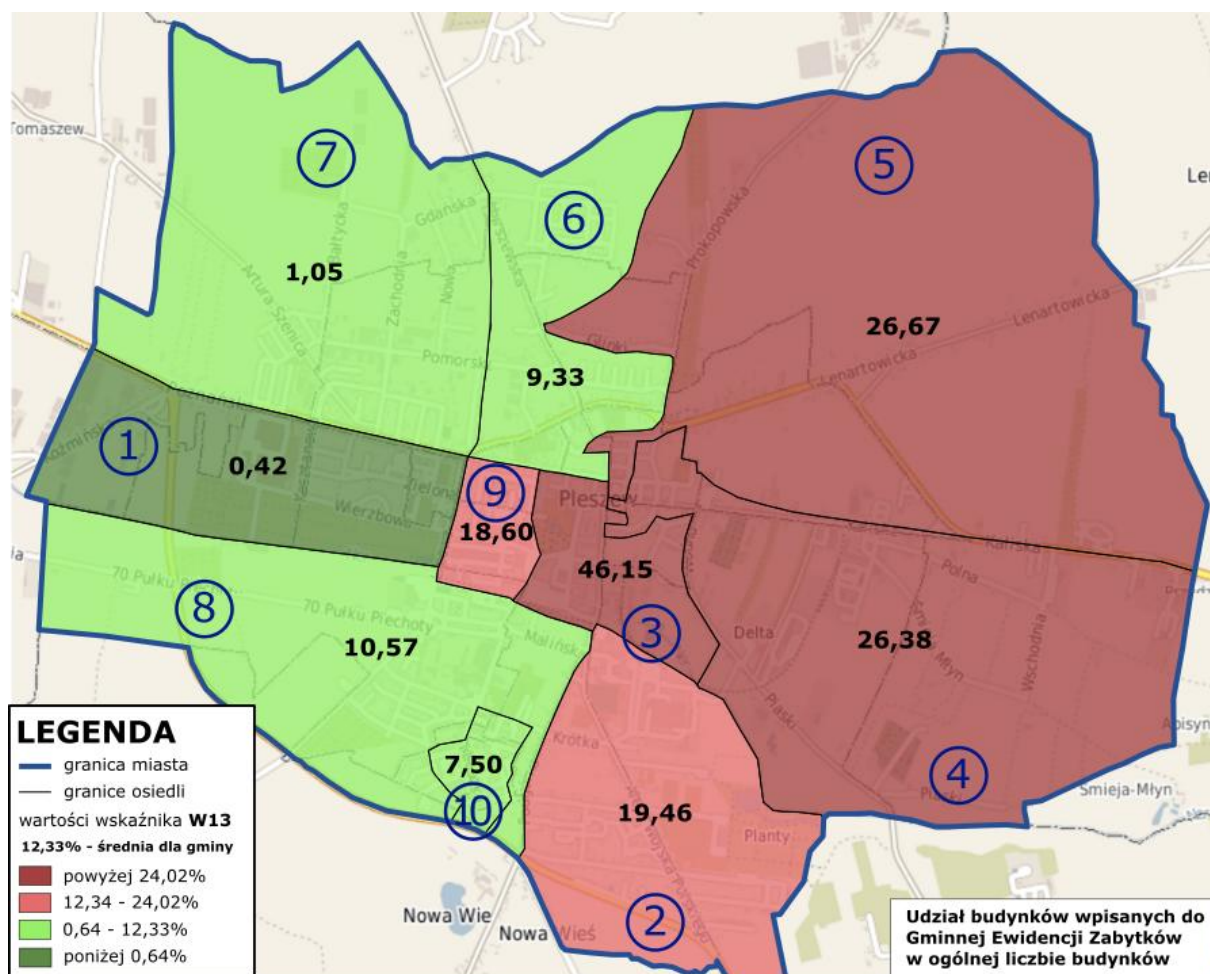
**Rysunek 31. Udział budynków wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków w ogólnej liczbie budynków – obszar gminy**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie



**Rysunek 32. Udział budynków wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków w ogólnej liczbie budynków – obszar miasta**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie

Budynki wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków stanowią dziedzictwo kulturowe gminy Pleszew, dlatego istotne jest podejmowanie przez ich właścicieli koniecznych prac remontowych, dzięki którym możliwe będzie zachowanie ich wartości historycznej i kulturowej. 12,33% budynków zlokalizowanych na terenie gminy Pleszew znajduje się w Gminnej Ewidencji Zabytków. Jednostkami, w których odsetek budynków zabytkowych jest najwyższy są: Baranówek (57,14%), osiedle nr 3 (46,15%), osiedle nr 5 (26,67%) oraz osiedle nr 4 (26,38%). Wskaźnik W13 przyjął wyższe wartości niż gminna średnia również w jednostkach: Bronów, osiedle nr 2, osiedle nr 9, Sowina, Borucin, Kowalew, Janków, Kuczków oraz Zawady.





## 2.5. Podsumowanie diagnozy

Jak już wspomniano, stan kryzysowy diagnozowany jest na obszarach, na których problemy społeczne współwystępują z problemami w co najmniej jednej z pozostałych sfer. Występowanie problemów w sferach społecznej i gospodarczej zostało potwierdzone na podstawie dodatnich wartości sumarycznego wskaźnika degradacji. Problem w sferze środowiskowej został stwierdzony na podstawie niższej niż gminna średnia wartości wskaźnika W12, natomiast problem w sferze technicznej zidentyfikowano przy pomocy wysokich wartości wskaźnika W13.

W poniższej tabeli znajduje się podsumowanie diagnozy występowania stanu kryzysowego w poszczególnych jednostkach analitycznych gminy Pleszew.

**Tabela 2. Podsumowanie diagnozy występowania stanu kryzysowego w jednostkach analitycznych gminy Pleszew**

Problemy Jednostka	Występowanie problemów w sferach				Potwierdzenie stanu kryzysowego
	społeczna	gospodarcza	środowiskowa	techniczna	
Baranówek	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak
Borucin	Nie	Tak	Tak	Tak	Nie
Bógwidze	Nie	Tak	Tak	Nie	Nie
Bronów	Nie	Nie	Tak	Tak	Nie
Brzezie	Nie	Tak	Nie	Nie	Nie
Dobra Nadzieja	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie
Grodzisko	Tak	Tak	Tak	Nie	Tak
Janków	Nie	Tak	Tak	Tak	Nie
Korzkwy	Nie	Tak	Tak	Nie	Nie
Kowalew	Nie	Nie	Tak	Tak	Nie
Kuczków	Nie	Tak	Tak	Tak	Nie
Lenartowice	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie
Lubomierz	Nie	Tak	Tak	Nie	Nie
Ludwina	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie
Marszew	Tak	Nie	Nie	Nie	Nie
Nowa Wieś	Nie	Nie	Tak	Nie	Nie
Pacanowice	Tak	Tak	Tak	Nie	Tak
Piekarzew	Tak	Tak	Tak	Nie	Tak
Prokopów	Nie	Tak	Nie	Nie	Nie
Rokutów	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie
Sowina	Nie	Nie	Nie	Tak	Nie
Sowina Błotna	Nie	Nie	Tak	Nie	Nie
Suchorzew	Nie	Tak	Nie	Nie	Nie





Taczanów Pierwszy	Tak	Tak	Nie	Nie	Tak
Taczanów Drugi	Nie	Tak	Tak	Nie	Nie
Zawady	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak
Zawidowice	Tak	Nie	Nie	Nie	Nie
Zielona Łąka	Nie	Tak	Tak	Nie	Nie
Osiedle nr 1	Tak	Nie	Nie	Nie	Nie
Osiedle nr 2	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak
Osiedle nr 3	Tak	Nie	Tak	Tak	Tak
Osiedle nr 4	Tak	Tak	Nie	Tak	Tak
Osiedle nr 5	Tak	Nie	Tak	Tak	Tak
Osiedle nr 6	Tak	Nie	Tak	Nie	Tak
Osiedle nr 7	Nie	Nie	Tak	Nie	Nie
Osiedle nr 8	Nie	Tak	Nie	Nie	Nie
Osiedle nr 9	Tak	Tak	Nie	Tak	Tak
Osiedle nr 10	Tak	Tak	Tak	Nie	Tak

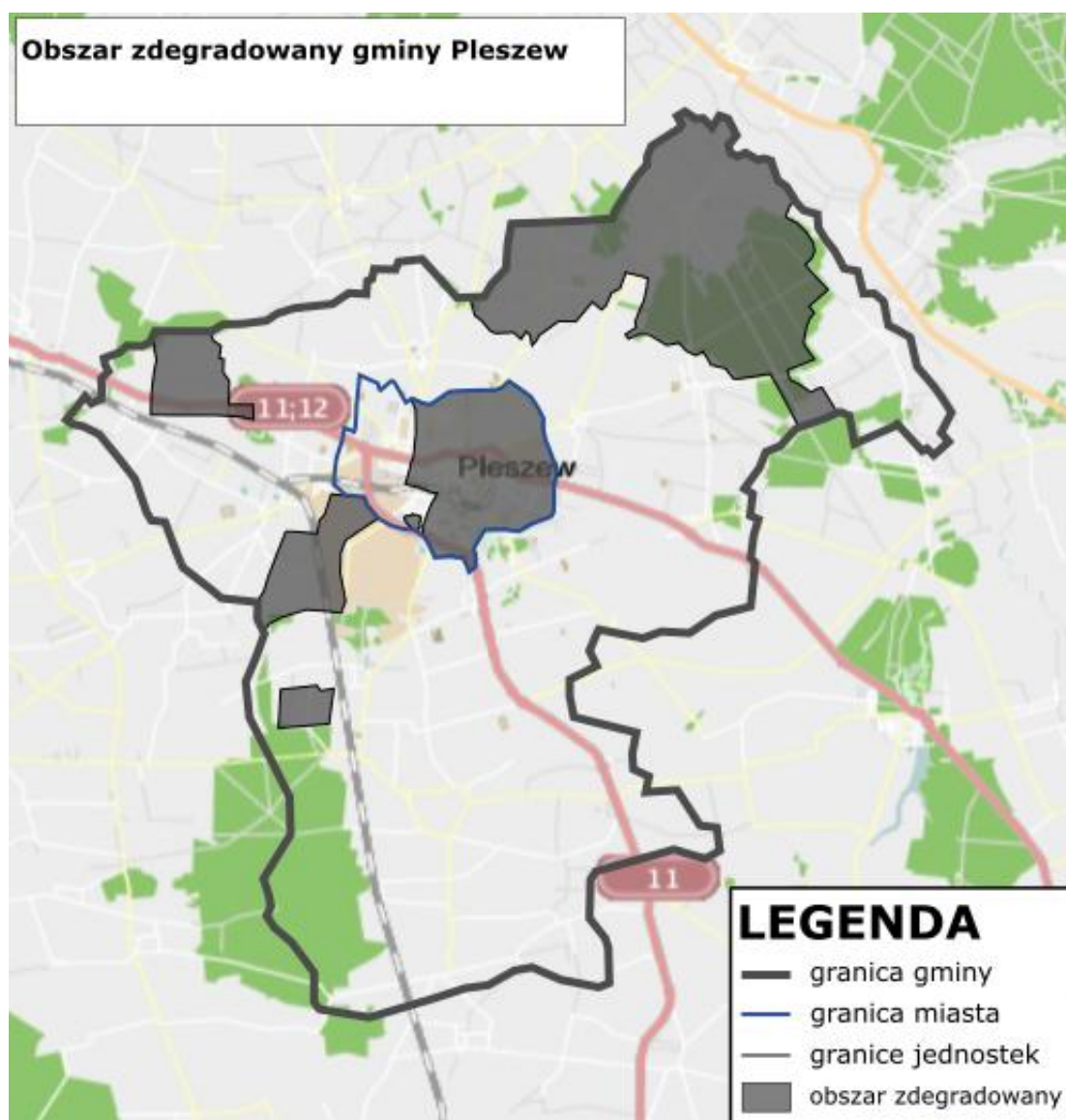
Źródło: opracowanie własne

Jak wynika z danych zawartych w powyższej tabeli obszar zdegradowany gminy Pleszew obejmuje teren 13 jednostek analitycznych: Taczanów Pierwszy, Baranówek, Piekarzew, osiedle nr 10, osiedle nr 2, osiedle nr 3, osiedle nr 9, osiedle nr 6, osiedle nr 5, osiedle nr 4, Pacanowice, Grodzisko, Zawady.

Obszar zdegradowany ma powierzchnię 3 443,10 ha, co stanowi 19,09% powierzchni gminy. Zamieszkiwany jest przez 13 252 osoby, czyli 45,40% mieszkańców gminy. Są to wartości znacznie przekraczające limity dopuszczone w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*. Zgodnie z *Wytycznymi* obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% jej mieszkańców. Osiedla znajdujące się na terenie miasta Pleszewa cechowały się największym natężeniem problemów społecznych, dlatego uzasadnione jest wyznaczenie obszaru rewitalizacji na obszarze zdegradowanym znajdującym się na terenie miasta. Obszar zdegradowany znajdujący się na terenie Pleszewa ma powierzchnię 890,25 ha (4,94% powierzchni gminy) i zamieszkiwany jest przez 10 497 osób (40,16%).



**Rysunek 33. Obszar zdegradowany gminy Pleszew**

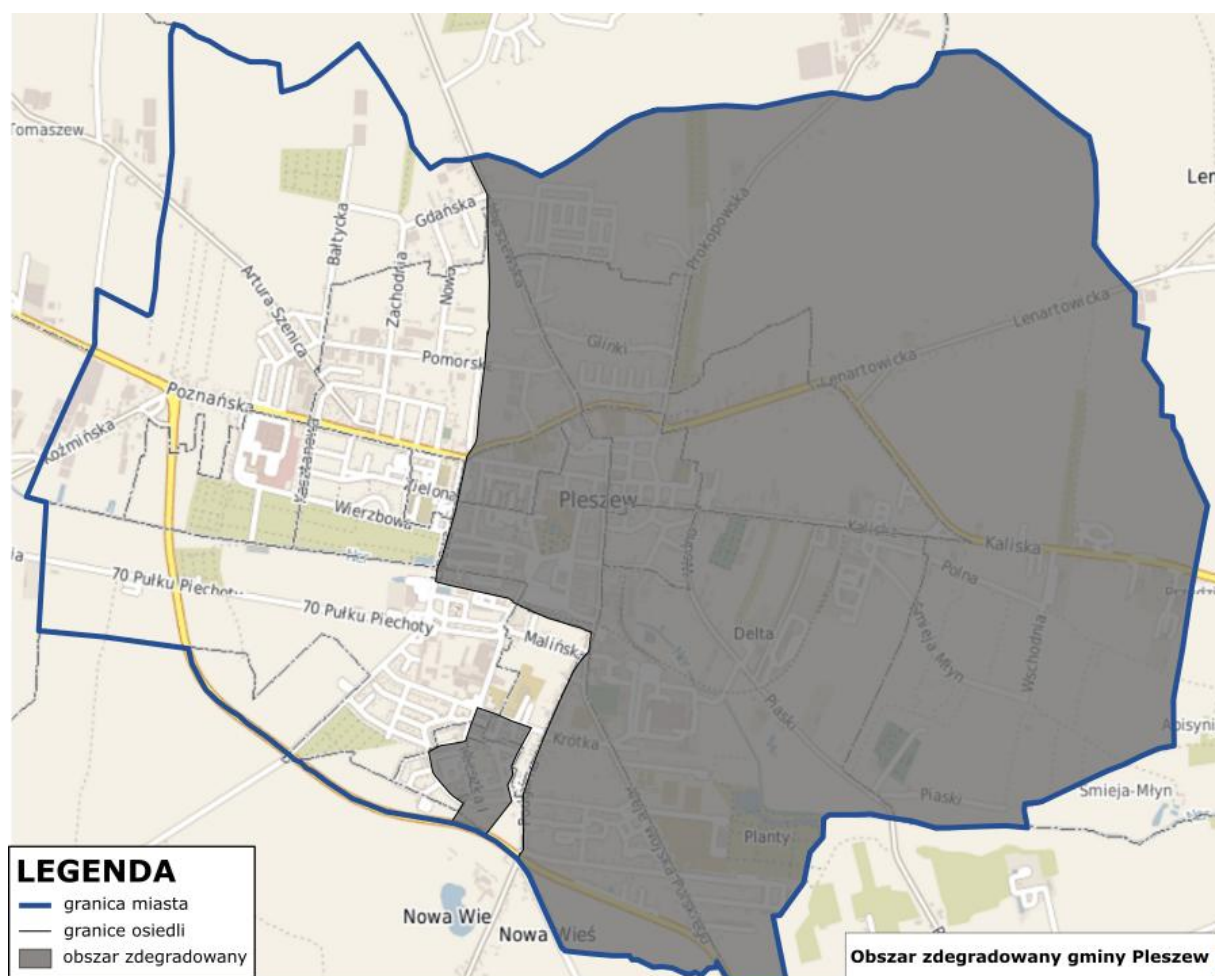


Źródło: opracowanie własne





**Rysunek 34. Obszar zdegradowany gminy Pleszew – obszar miasta**



Źródło: opracowanie własne





## Spis rysunków

Rysunek 1. Podział gminy na sołectwa .....	4
Rysunek 2. Podział miasta na osiedla .....	5
Rysunek 3. Liczba osób w wieku produkcyjnym w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym – obszar gminy .....	8
Rysunek 4. Liczba osób w wieku poprodukcyjnym w przeliczeniu na 100 mieszkańców w wieku produkcyjnym – obszar miasta .....	9
Rysunek 5. Udział osób w wieku przedprodukcyjnym w ogólnej liczbie mieszkańców - obszar gminy	10
Rysunek 6. Udział osób w wieku przedprodukcyjnym w ogólnej liczbie mieszkańców - obszar miasta	11
Rysunek 7. Udział osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej w ogólnej liczbie mieszkańców – obszar gminy .....	12
Rysunek 8. Udział osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej w ogólnej liczbie mieszkańców - obszar miasta .....	13
Rysunek 9. Kwota wypłaconych zasiłków pomocy społecznej przeliczona na jedną rodzinę otrzymującą świadczenie – obszar gminy .....	14
Rysunek 10. Kwota wypłaconych zasiłków pomocy społecznej przeliczona na jedną rodzinę otrzymującą świadczenie – obszar miasta .....	15
Rysunek 11. Udział uczniów otrzymujących stypendium socjalne w ogólnej liczbie uczniów – obszar gminy .....	16
Rysunek 12. Udział uczniów otrzymujących stypendium socjalne w ogólnej liczbie uczniów – obszar miasta .....	17
Rysunek 13. Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym – obszar gminy ...	18
Rysunek 14. Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym – obszar miasta ..	19
Rysunek 15. Udział osób długotrwale bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych – obszar gminy.	20
Rysunek 16. Udział osób długotrwale bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych – obszar miasta	21
Rysunek 17. Liczba popełnionych przestępstw w przeliczeniu na 1000 mieszkańców – obszar gminy .....	22
Rysunek 18. Liczba popełnionych przestępstw w przeliczeniu na 1000 mieszkańców – obszar miasta .....	23
Rysunek 19. Udział osób objętych procedurą Niebieskiej Karty w ogólnej liczbie mieszkańców – obszar gminy .....	24
Rysunek 20. Udział osób objętych procedurą Niebieskiej Karty w ogólnej liczbie mieszkańców – obszar miasta .....	25
Rysunek 21. Sumaryczny wskaźnik degradacji w sferze społecznej – obszar gminy .....	26
Rysunek 22. Sumaryczny wskaźnik degradacji w sferze społecznej – obszar miasta .....	27
Rysunek 23. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej w przeliczeniu na 1000 mieszkańców – obszar gminy .....	28
Rysunek 24. Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej w przeliczeniu na 1000 mieszkańców – obszar miasta .....	29
Rysunek 25. Udział osób bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym – obszar gminy .....	30





Rysunek 26. Udział osób bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym – obszar miasta.....	31
Rysunek 27. Sumaryczny wskaźnik degradacji w sferze gospodarczej – obszar gminy.....	32
Rysunek 28. Sumaryczny wskaźnik degradacji w sferze gospodarczej – obszar miasta.....	33
Rysunek 29. Udział osób prowadzących selektywną zbiórkę odpadów w ogólnej liczbie mieszkańców – obszar gminy .....	34
Rysunek 30. Udział osób prowadzących selektywną zbiórkę odpadów w ogólnej liczbie mieszkańców – obszar miasta .....	35
Rysunek 31. Udział budynków wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków w ogólnej liczbie budynków – obszar gminy .....	36
Rysunek 32. Udział budynków wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków w ogólnej liczbie budynków – obszar miasta .....	37
Rysunek 33. Obszar zdegradowany gminy Pleszew .....	40
Rysunek 34. Obszar zdegradowany gminy Pleszew – obszar miasta.....	41

## Spis tabel

Tabela 1. Wskaźniki sfery społecznej .....	7
Tabela 2. Podsumowanie diagnozy występowania stanu kryzysowego w jednostkach analitycznych gminy Pleszew.....	38