



BIURO PROJEKTOWE SIGMA
KRZYSZTOF BERLIŃSKI

UL. MARSZEWSKA 26, 63-300 PLESZEW
Tel.: 508104074, E-mail: bp.sigma@o2.pl

PROJEKT BUDOWLANO - WYKONAWCZY

INWESTOR	Miasto i Gmina Pleszew ul. Rynek 1, 63-300 Pleszew	
OBIEKT	Rozbudowa drogi Zawady - Grodzisko	
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	XXV	
ADRES BUDOWY	Obręb Zawidowice, gmina Pleszew DZ. NR 2077/2 Obręb Grodzisko, gmina Pleszew DZ. NR 2069/2, 2050/3, 2060/1, 2069/1, 2074/1, 2076/2, 2049, 2059, 2068, 2073	
FUNKCJA / SPECJALNOŚĆ	OSOBA / UPRAWNIENIA	PODPIS:
PROJEKTANT B. DROGOWA	mgr inż. Krzysztof Berliński Upr. nr WKP/0073/POOD/14 Spec. Drogowa	
SPRAWDZAJĄCY B. DROGOWA	mgr inż. Mariusz Biernacik Upr. nr WKP/0288/POOD/12 Spec. Drogowa	
MIEJSCE I DATA OPRACOWANIA: Pleszew, 01.2018r.		Egz. nr 5

SPIS ZAWARTOŚCI

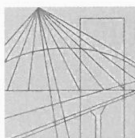
1.	Strona tytułowa	- str.1-2
2.	Oświadczenie projektanta i sprawdzającego	- str.3
3.	Kserokopia uprawnień projektanta b. drogowej, zaświadczenie	- str.4
4.	Kserokopia uprawnień sprawdzającego b. drogowej, zaświadczenie	- str.7
5.	Projekt zagospodarowania terenu – część opisowa	- str.10
6.	Opis techniczny do projektu zagospodarowania działki	- str.11-13
	1.Informacja dotycząca obszaru oddziaływania	- str.11
7.	Projekt zagospodarowania terenu – część rysunkowa	- str.14
	1.1-1.2 Projekt zagospodarowania terenu	skala 1:1000 - str.15-16
	2. Oryginał/kserokopia map do celów projektowych	skala 1:1000 - str.17-24
11.	Projekt architektoniczno-budowlany – część opisowa	- str.25
12.	Opis techniczny projektu rozbudowy drogi Zawady - Grodzisko	- str.26-33
13.	Projekt architektoniczno-budowlany – część rysunkowa	- str.34
	1. Plan orientacyjny	skala 1:10000
	2.1 - 2.2 Przekrój podłużny	skala 1:1000
	3.1 - 3.2 Przekroje normalne	skala 1:50
	4. Szczegóły konstrukcyjne	skala 1:10
	5.1 – 5.5 Przekroje poprzeczne	skala 1:100
15.	Informacja o planie BIOZ	- str.46-48
16.	Uzgodnienia, decyzje	- str.49

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art.20 ust.4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r – Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz.1332 z późniejszymi zmianami) niniejszym oświadczamy, że **projekt rozbudowy drogi Zawady - Grodzisko** został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej .

PROJEKTANT B. DROGOWA	mgr inż. Krzysztof Berliński Upr. nr WKP/0073/POOD/14 spec. drogowa	
SPRAWDZAJĄCY B. DROGOWA	mgr inż. Mariusz Biernacik Upr. nr WKP/0288/POOD/12 spec. drogowa	

Uprawnienia budowlane projektanta branży drogowej.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-DP-0054-93/2014

Poznań, dnia 10 czerwca 2014 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) oraz § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan
Krzysztof Berliński

magister inżynier
kierunek: Budownictwo
urodzony dnia 20 lipca 1984 r. w Pleszewie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0073/POOD/14

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Krzysztof Berliński jest upoważniony w specjalności drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski: *W. Buczkowski*

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: *A. Barczyński*

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki: *D. Pawlicki*

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Berliński
63-330 Dobrzyca, ul. Klonów 10
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4.a/a

Zaświadczenie o przynależności do PIIB projektanta branży drogowej



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-UD7-YNT-AGI *

Pan Krzysztof Berliński o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0321/14

adres zamieszkania ul. Klonów 10, 63-330 Dobrzyca

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-09-30.

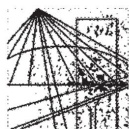
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-10-13 roku przez:

Włodzisław Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Uprawnienia budowlane sprawdzającego branży drogowej.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-DP-0054-389/2012

Poznań, dnia 20 grudnia 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan
Mariusz Karol Biernacik

magister inżynier
kierunek: Budownictwo
urodzony dnia 04 marca 1984 r. w Rawiczu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0288/POOD/12

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

dr inż. Daniel Pawlicki

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Mariusz Karol Biernacik jest upoważniony w specjalności drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

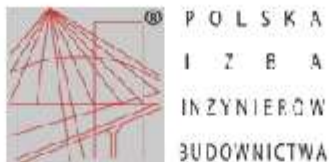
Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

Otrzymują:

1. Pan Mariusz Karol Biernacik
64-100 Leszno, ul. Iwaszkiewicza 7
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4.a/a

Zaświadczenie o przynależności do PIIB sprawdzającego branży drogowej.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-C89-SUB-L3T *

Pan Mariusz Karol Biernacki o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0216/13

adres zamieszkania ul. Iwaszkiewicza 7, 64-100 Leszno

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-07-19 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1430) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

część opisowa

OPIS TECHNICZNY

Do projektu zagospodarowania terenu dla rozbudowy drogi Zawady - Grodzisko
Dz. nr: 2077/2 2069/2, 2050/3, 2060/1, 2069/1, 2074/1, 2076/2, 2049, 2059, 2068, 2073

Informacja dotycząca obszaru oddziaływania

Zgodnie z art. 3 pkt. 20 ustawy Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz.1332 z późniejszymi zmianami) przez obszar oddziaływania obiektu – należy przez to rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy, tego terenu.

Inwestycja nie utrudni dostępu do: drogi publicznej, korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, dopływu światła do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi. Nie będzie powodować nadmiernej uciążliwości związanych z hałasem i wibracjami. Nie będzie powodowała zanieczyszczenia powietrza, wody oraz gleby. Ograniczenia w zabudowie od projektowanej krawędzi jezdni drogi gminnej zgodnie z ustawą o drogach publicznych bez zmian w stosunku do stanu istniejącego w terenie zabudowy 6m, poza terenem zabudowy 15m z ustawowymi wyjątkami.

Obszar oddziaływania projektowanej inwestycji zawiera się w granicach działek na których została zaprojektowana. Inwestycja jest zgodna z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

I. Przedmiot inwestycji

Rozbudowa drogi Zawady - Grodzisko.

II. Istniejący stan zagospodarowania terenu z projektowanymi zmianami

Droga gminna relacji Zawady –Grodzisko przebiega w terenie niezabudowanym od miejscowości Grodzisko do skrzyżowania z drogą powiatową relacji Zawidowice – Rokutów. Prawie na całym odcinku przebiega przez obszar leśny tylko na początkowym odcinku występują pola uprawne. Niedaleko skrzyżowania z drogą powiatową po lewej stronie występuje parking leśny. Obsługa terenu przyległego do drogi odbywa się poprzez istniejące zjazdy gruntowe. W pasie drogowym mieści się jezdnię szerokości około 5m o zdeformowanej nawierzchni piaskowo-gruntowej

rozwidlająca się w dwóch miejscach na dwie jezdnie rozdzielone pasem zieleni. Na początkowym odcinku po prawej stronie (od km 0+000 do km 0+142) znajduje się istniejący rów na pozostałym odcinku odwodnienie odbywa się powierzchniowo w sposób nieuporządkowany. Teren przeznaczony pod projektowaną inwestycję stanowi istniejący pas drogowy drogi gminnej szerokości około 7m-9m oraz działki przyległe łąskie i pola, na których będzie rozbudowywana droga. W pasie drogowym występują urządzenia obce w postaci infrastruktury teletechnicznej.

III. Projektowane zagospodarowanie terenu

Projektowana rozbudowa drogi będzie liczyła 2,542,93km. Planowane jest poszerzenie oraz wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni jezdni szerokości 5,5m o nawierzchni bitumicznej, poboczy szerokości 0,75m, zjazdów, zatok postojowych, odwodnienia za pomocą rowów przydrożnych.

IV. Zestawienie powierzchni

Powierzchnia jezdni – 14098m²

Powierzchnia poboczy – 3814m²

Powierzchnia zjazdów – 272m²

Powierzchnia zatok postojowych -186m²

Powierzchnia chodnika – 20,68m²

V. Informacja o ochronie konserwatorskiej

Teren inwestycji nie znajduje się pod ochroną konserwatorską

VI. Wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego

Teren inwestycji nie znajduje się w granicach terenu górniczego

VII. Informacje i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi

Nie przewiduje się negatywnego wpływu na środowisko oraz higienę i ochronę zdrowia. Zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. W wyniku zmiany nawierzchni jezdni wystąpi istotne ograniczenie hałasu, drgań i zapylenia. Poprawa stanu nawierzchni wyeliminuje hałas związany z uderzeniami kół o występujące

ubytki w nawierzchni oraz zmniejszy hałas pochodzący od silników dzięki możliwości jednostajnego poruszania się pojazdów. Nie projektuje się urządzeń mających na celu ochronę środowiska. Rozbudowa w/w drogi jest inwestycją pożądaną i korzystną z punktu widzenia ochrony środowiska.

VIII. Dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego

Inwestycja nie będzie powodowała zalewania terenów przyległych.

PROJEKTANT B. DROGOWA	mgr inż. Krzysztof Berliński Upr. nr WKP/0073/POOD/14 spec. drogowa	
SPRAWDZAJĄCY B. DROGOWA	mgr inż. Mariusz Biernacik Upr. nr WKP/0288/POOD/12 spec. drogowa	

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA

TERENU

część rysunkowa

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO BUDOWLANY

część opisowa

OPIS TECHNICZNY

architektoniczno - budowlany dla rozbudowy drogi Zawady - Grodzisko
Dz. nr: 2077/2 2069/2, 2050/3, 2060/1, 2069/1, 2074/1, 2076/2, 2049, 2059, 2068, 2073

I. Podstawa opracowania.

- umowa zawarta pomiędzy Miastem i Gminą Pleszew a Wykonawcą nr 84/2017
- mapa do celów projektowych w skali 1:1000 oraz własne pomiary
- Uzgodnienia z Inwestorem
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. (Dz. U. 1999 nr 43 poz. 430) z późniejszymi zmianami
- Katalog typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych
- wizja lokalna w terenie
- opinia geotechniczna z maja 2017r

II. Zakres i cel opracowania.

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa drogi gminnej Zawady – Grodzisko od końca istniejącej nawierzchni bitumicznej w miejscowości Grodzisko do drogi powiatowej 4340P w miejscowości Zawady, tj. od km 0+000,00 do km 2+542,93. Droga przecina kompleks leśny Nadleśnictwa Taczanów.

Zakres prac obejmuje:

- Wycinkę i wykarczowanie kolidujących drzew
- Usunięcie warstwy humusu
- Wykonanie wykopów i nasypów
- Wykonanie pełnej konstrukcji jezdni, poboczy, zjazdów, zatok postojowych
- Wykonanie przepustów-rowów krytych
- Wykonanie obustronnych rowów przydrożnych

- Wykonanie oznakowania pionowego

III. Stan istniejący zagospodarowania terenu

Droga gminna relacji Zawady – Grodzisko przebiega w terenie niezabudowanym od miejscowości Grodzisko do skrzyżowania z drogą powiatową relacji Zawidowice – Rokutów. Prawie na całym odcinku przebiega przez obszar leśny tylko na początkowym odcinku występują pola uprawne. Niedaleko skrzyżowania z drogą powiatową po lewej stronie występuje parking leśny. Obsługa terenu przyległego do drogi odbywa się poprzez istniejące zjazdy gruntowe. W pasie drogowym mieści się jezdnia szerokości około 5m o zdeformowanej nawierzchni piaskowo-gruntowej rozwidlająca się w dwóch miejscach na dwie jezdnie rozdzielone pasem zieleni. Na początkowym odcinku po prawej stronie (od km 0+000 do km 0+142) znajduje się istniejący rów na pozostałym odcinku odwodnienie odbywa się powierzchniowo w sposób nieuporządkowany. Teren przeznaczony pod projektowaną inwestycję stanowi istniejący pas drogowy drogi gminnej szerokości około 7m-9m oraz działki przyległe leśne i pola, na których będzie rozbudowywana droga. W pasie drogowym występują urządzenia obce w postaci infrastruktury teletechnicznej.

Na podstawie badań geotechnicznych wykonanych w maju 2017 r. stwierdzono, że w podłożu zalega warstwa gleby o miąższości od około 0,2 do 0,5m poniżej znajdują się piaski drobne. W trakcie badań podłoża, do głębokości 2m ppt. stwierdzono występowanie wody gruntowej jedynie w jednym otworze przy zabudowaniach Grodziska na głębokości 1,7 m p.p.t. Na podstawie wykonanych badań stwierdzono, że warunki gruntowe są proste, a całość inwestycji klasyfikuje się do pierwszej kategorii geotechnicznej.

IV. Projektowane zagospodarowanie terenu

Podstawowe parametry techniczne, jakie przyjęto w uzgodnieniu z inwestorem, dla inwestycji:

Klasa drogi – L

Kategoria ruchu –KR3,

Prędkość projektowa – 40 km/h

Jezdnie o szerokości 5,5m

Pobocze o szerokości 0,75m

Rowy przydrożne trapezowe o szerokości dna 0,4m, skarpy o pochyleniu 1:1,5

1. Rozwiązania sytuacyjne

Zgodnie z przyjętą kilometracją na planie zagospodarowania, długość drogi objętej rozbudową wynosić będzie 2+542,93m.

2. Projektowana oś drogi

Oś drogi zaprojektowano po środku istniejącego pasa drogowego, składa się z siedmiu odcinków prostych o niewielkich załamaniach.

Współrzędne do tyczenia.

oś 1				
Numer	Współrzędna N początku	Współrzędna S początku	Współrzędna N końca	Współrzędna S końca
L1	5755637.4242	6491113.2832	5755202.0394	6491358.7557
L2	5755202.0394	6491358.7557	5754300.3003	6491858.6558
L3	5754300.3003	6491858.6558	5754058.1447	6491993.9731
L4	5754058.1447	6491993.9731	5753966.7776	6492047.6951
L5	5753966.7776	6492047.6951	5753819.4696	6492129.2444
L6	5753819.4696	6492129.2444	5753589.8768	6492258.2118
L7	5753589.8768	6492258.2118	5753418.8721	6492355.9814

OŚ 1				
Nr	Długość	Promień	Kierunek stycznej/cięciwy	Wartość A
L1	499.82		S29° 24' 52.40"E	
L2	1031.04		S29° 00' 10.14"E	
L3	277.40		S29° 11' 47.72"E	
L4	105.99		S30° 27' 16.77"E	
L5	168.37		S28° 58' 07.70"E	
L6	263.34		S29° 19' 26.01"E	
L7	196.98		S29° 45' 29.41"E	

3. Projektowana niweleta

Niweleta poprowadzona jest nieznacznie powyżej istniejącego terenu najniższy punkt przypada w km 0+139,98 a najwyższy w km 2+212,74 pochylenie waha się w granicach od 0,05% do 0,77%. Wierzchołek w km 2+224,70 wyokrąglony jest łukiem $R=4000\text{m}$ a wierzchołek w km 2+395,27 łukiem $R=3000\text{m}$

Nr	Pikietaż	rzędne	pochylenie	pochylenie	różnice pochyłeń
1	0+000.000m	98.542m		-0.05%	
2	0+139.981m	98.476m	-0.05%	0.23%	0.27%
3	0+498.492m	99.291m	0.23%	0.42%	0.19%
4	0+821.273m	100.650m	0.42%	0.33%	0.09%
5	1+504.491m	102.895m	0.33%	0.77%	0.44%
6	1+704.401m	104.433m	0.77%	0.32%	0.45%
7	1+856.453m	104.914m	0.32%	0.10%	0.22%
8	2+224.701m	105.265m	0.10%	-0.69%	0.79%
9	2+395.272m	104.082m	-0.69%	0.68%	1.37%
10	2+542.932m	105.086m	0.68%		

4. Przekroje poprzeczne

Projektowana nawierzchnia jezdni posiadać będzie przekroje poprzeczne ze spadkami dwustronnymi 2%.

V. Warstwy konstrukcyjne

Jezdnia

- Warstwa ścieralna z mieszanki mineralno-asfaltowej AC11S gr. 4 cm
- Warstwa wiążąca z mieszanki mineralno-asfaltowej AC16W gr. 5 cm
- Warstwa podbudowy z mieszanki mineralno-asfaltowej AC22P gr. 7 cm
- Warstwa podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 gr. 20cm
- Warstwa gruntu stabilizowanego cementem $R_m=2,5\text{MPa}$ gr. 15cm

Zatoka postojowa

- Warstwa ścieralna z kostki betonowej kolor grafitowy o gr. 8cm
- Warstwa podsypki cementowo -piaskowej (1:4) o gr. 5cm
- Warstwa podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 gr. 20cm
- Warstwa gruntu stabilizowanego cementem $R_m=2,5\text{MPa}$ gr. 15cm

Chodnik

- Warstwa ścieralna z kostki betonowej kolor szary o gr. 8cm
- Warstwa podsypki cementowo -piaskowej (1:4) o gr. 5cm
- Warstwa piasku stabilizowanego cementem $R_m = 1,5 \text{ MPa}$ o gr. 10cm

Zjazdy

- Warstwa ścieralna z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie (0/31,5) gr. 20 cm
- Warstwa gruntu stabilizowanego cementem $R_m = 2,5 \text{ MPa}$ o gr. 15cm

Sprawdzenie warunku mrozoodporności:

Z uwagi na występujące w podłożu grunty niewysadzinowe i dobre warunki wodne konstrukcja odporna jest na wysadzinę.

VI. Elementy jezdni

Obramowanie zatoki postojowej stanowić będą krawężniki betonowe 15x30cm na podsypce cementowo-piaskowej gr. 5cm i ławie betonowej z oporem z betonu C12/15 gr.15cm oraz krawężniki najazdowe 15x22 wraz z ściekiem z dwóch rzędów kostki betonowej. Chodnik obramowany za pomocą obrzeża betonowego 8x30 na podsypce cementowo-piaskowej gr. 5cm i ławie betonowej z oporem z betonu C12/15 gr.10cm. Na zjazdach wykonać krawężnik najazdowy 15x22cm na ławie betonowej.

VII. Roboty ziemne

Roboty ziemne polegać będą na:

- Usunięciu warstwy humus
- Wykonaniu wykopów i nasypów pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni
- Wykonanie wykopów związanych z odwodnieniem

VIII. Odwodnienie

Po obu stronach jezdni na całej długości aż do istniejących rowów przy drodze powiatowej, planuje się wykonanie rowów przydrożnych infiltracyjnych o niewielkim pochyleniu, powodującym powolny przepływ i gruntowy charakter ich odpływu. W miejscach planowanych zjazdów planuje się rowy kryte (przepusty). Na początkowym odcinku po prawej stronie (od km 0+000 do km 0+142) znajduje się istniejący rów, który zostanie przebudowany poprzez przesunięcie jego osi oraz w km 0+142,18 i 0+450 istniejące przepusty, które również zostaną przebudowane poprzez zmianę długości i zwiększenie średnicy do 600mm. Planuje się wykonanie rowów trapezowych o szerokości dna 0,4m, pochyleniu skarpy 1:1,5 i zmiennej głębokości oraz przepustów o średnicy 400mm, 500mm i 600mm z odpowiednich rur z tworzywa sztucznego (HDPE) i prefabrykowanych betonowych przyczółków.

Położenie za pomocą współrzędnych geograficznych:

	Symbol	Wsp. wlot/początek		Wsp. Wylot/koniec	
Rów prawy					
0+000,00 do 0+142,52 (przebudowa)	RP1	N51° 56' 4.668"	E17° 52' 14.592"	N51° 56' 0.672"	E17° 52' 18.228"
0+142,52 do 2+394,18	RP2	N51° 56' 0.672"	E17° 52' 18.228"	N51° 54' 57.132"	E17° 53' 15.936"
Rów kryty (przepust)	RK1	N51° 56' 0.384"	E17° 52' 18.516"	N51° 56' 0.672"	E17° 52' 18.228"
Rów kryty (przepust)	RK3	N51° 55' 50.664"	E17° 52' 27.408"	N51° 55' 50.916"	E17° 52' 27.156"
Rów kryty (przepust)	RK4	N51° 55' 41.484"	E17° 52' 35.688"	N51° 55' 41.772"	E17° 52' 35.4"
Rów kryty (przepust)	RK5	N51° 55' 34.896"	E17° 52' 41.628"	N51° 55' 35.148"	E17° 52' 41.376"
Rów kryty (przepust)	RK7	N51° 55' 27.336"	E17° 52' 48.396"	N51° 55' 27.624"	E17° 52' 48.144"
Rów kryty (przepust)	RK9	N51° 55' 13.368"	E17° 53' 1.032"	N51° 55' 13.656"	E17° 53' 0.744"
2+428,46 do 2+535,14	RP3	N51° 54' 56.16"	E17° 53' 16.836"	N51° 54' 53.172"	E17° 53' 19.608"
Rów lewy					
0+000,00 do 2+349,74	RL1	N51° 56' 4.848"	E17° 52' 15.024"	N51° 54' 58.536"	E17° 53' 15.252"
Rów kryty (przepust)	RK2	N51° 55' 50.952"	E17° 52' 27.768"	N51° 55' 51.672"	E17° 52' 27.156"
Rów kryty (przepust)	RK6	N51° 55' 35.04"	E17° 52' 42.096"	N51° 55' 35.328"	E17° 52' 41.844"
Rów kryty (przepust)	RK8	N51° 55' 14.484"	E17° 53' 0.672"	N51° 55' 14.772"	E17° 53' 0.42"
Rów kryty (przepust)	RK10	N51° 55' 7.968"	E17° 53' 6.648"	N51° 55' 8.292"	E17° 53' 6.36"
Rów kryty (przepust)	RK11	N51° 54' 56.952"	E17° 53' 16.692"	N51° 54' 57.24"	E17° 53' 16.404"
2+394,40 do 2+538,89	RL2	N51° 54' 56.952"	E17° 53' 16.692"	N51° 54' 53.244"	E17° 53' 20.148"
Przepust P1 (przebudowa)		N51° 56' 0.672"	E17° 52' 18.228"	N51° 56' 0.852"	E17° 52' 18.732"
Przepust P2 (przebudowa)		N51° 55' 51.96"	E17° 52' 26.184"	N51° 55' 52.212"	E17° 52' 26.652"

Podstawowe parametry charakteryzujące to urządzenie oraz warunki jego wykonania:

	Symbol	długość	szerokość/ średnica	Rzędna wlotu/ posado- wienia m. n.p.m.	Rzędna wylotu/ posado- wienia m. n.p.m.	Spadek podłużny	Nr działki
Rów prawy							
0+000,00 do 0+142,52 (przebudowa)	RP1	142,52m	0,4m	od 97,75	do 97,27	0,35%	2069/2 2050/3
0+142,52 do 2+394,18	RP2	2251,66m	0,4m	od 97,52	do 103,29	od 0% do 1,71%	2069/2 2050/3 2060/1 2069/1 2074/1
Rów kryty (przepust)	RK1	10m	Ø 500mm	97,35	97,27	0,86%	2069/2 2050/3
Rów kryty (przepust)	RK3	10m	Ø 500mm	98,07	97,95	1,18%	2069/2 2050/3 2060/1
Rów kryty (przepust)	RK4	10m	Ø 500mm	99,60	99,56	0,4%	2069/2 2060/1
Rów kryty (przepust)	RK5	10m	Ø 500mm	100,34	100,32	0,21%	2069/2 2069/1
Rów kryty (przepust)	RK7	10m	Ø 500mm	100,92	100,89	0,3%	2069/2 2069/1
Rów kryty (przepust)	RK9	10m	Ø 500mm	103,38	103,27	1,1%	2069/2 2069/1 2074/1
2+428,46 do 2+535,14	RP3	106,68m	0,4m	od 103,29	do 104,05	od 0% do 2,17%	2069/2 2074/1 2077/2
Rów lewy							
0+000,00 do 2+349,74	RL1	2349,74m	0,4m	od 97,75	do 103,29	od 0% do 1,71%	2069/2 2049 2059 2068 2073
Rów kryty (przepust)	RK2	25m	Ø 600mm	97,92	97,59	1,33%	2049 2059
Rów kryty (przepust)	RK6	10m	Ø 500mm	100,34	100,32	0,21%	2069/2 2068
Rów kryty (przepust)	RK8	10m	Ø 500mm	103,43	103,40	0,21%	2069/2 2068
Rów kryty (przepust)	RK10	10m	Ø 400mm	104,20	104,18	0,20%	2069/2 2073
Rów kryty (przepust)	RK11	10m	Ø 500mm	103,29	103,29	0%	2069/2 2073
2+394,40 do 2+538,89	RL2	144,49m	0,4m	od 103,29	do 104,13	od 0% do 2,17%	2073 2076/2
Przepust P1 (przebudowa)		10,6m	Ø 600mm	97,25	97,05	1,88%	2069/2 2049
Przepust P2 (przebudowa)		12,27m	Ø 600mm	97,52	97,36	1,30%	2050/3 2069/2 2049

IX. Dane ogólne

Całość robót wykonywać zgodnie z warunkami technicznymi wykonywania robót, normami i przepisami. Wytyczenia projektowanych elementów należy dokonać poprzez uprawnioną jednostkę geodezyjną. Prace w pobliżu istniejącej sieci teletechnicznej wykonywać zgodnie z wytycznymi właściciela.

PROJEKTANT B. DROGOWA	mgr inż. Krzysztof Berliński Upr. nr WKP/0073/POOD/14 Spec. Drogowa	
SPRAWDZAJĄCY B. DROGOWA	mgr inż. Mariusz Biernacik Upr. nr WKP/0288/POOD/12 Spec. Drogowa	

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO BUDOWLANY

część rysunkowa

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

Nazwa obiektu budowlanego	Rozbudowa drogi Zawady - Grodzisko
Adres inwestycji	Obręb Zawidowice, gmina Pleszew DZ. NR 2077/2 Obręb Grodzisko, gmina Pleszew DZ. NR 2069/2, 2050/3, 2060/1, 2069/1, 2074/1, 2076/2, 2049, 2059, 2068, 2073
Inwestor:	Miasto i Gmina Pleszew
Adres inwestora	ul. Rynek 1, 63-300 Pleszew
Imię i nazwisko projektanta sporządzającego informację	mgr inż. Krzysztof Berliński

Data : styczeń 2018 r.

Informacja dotycząca Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia opracowana na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 roku w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. 03.120.1126)

Opis do planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów:
Inwestor planuje rozbudowę drogi Zawady-Grodzisko:
 - Wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni jezdni, zjazdów zatoki postojowej, rowów i przepustów
 - prace wykończeniowe.
2. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi :
 - Istniejąca droga
 - Teren robót należy zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych.
 - Na projektowanej trasie występują obiekty budowlane uzbrojenia podziemnego
3. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz ich miejsce wystąpienia :
 - Możliwy wypadek drogowy ze względu na prowadzenie robót drogowych przy czynnym ruchu drogowym,
 - wysokie ryzyko przysypania ziemią w trakcie prowadzenia liniowych robót ziemnych,
 - Zagrożenie może stanowić ciężki sprzęt budowlany taki jak walce, koparki, wywrotki w miejscu robót budowlanych.
 - Montaż ciężkich elementów prefabrykowanych za pomocą dźwigu
4. Wskazanie sposobu prowadzenie instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych :
 - Kierownik budowy winien przed przystąpieniem do realizacji robót udzielić wykonawcom instruktażu w zakresie warunków bezpieczeństwa i higieny pracy, warunków p-poż. oraz przestrzegania norm i przepisów
5. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom, wynikającym z wykonywania robót budowlanych :
 - Pracownicy na budowie powinni prowadzić roboty w kaskach ochronnych i kamizelkach odblaskowych.
 - W przypadku występowania jakiegokolwiek zagrożenia każdorazowo zgłaszać tą sytuację kierownikowi budowy.

Materiały budowlane do budowy należy stosować atestowane, które należy magazynować na placu budowy. Rozładunek materiałów budowlanych powinien odbywać się przy użyciu kasków i rękawic ochronnych.

- Dokumentacja budowy oraz dokumenty niezbędne do prawidłowej eksploatacji maszyn i innych urządzeń winny znajdować się na placu budowy, które należy przechowywać w tymczasowym obiekcie pomocniczym usytuowanym na działce. Stref zagrożenia szczególnego dla ludzi i zdrowia na działce lub w sąsiedztwie nie przewiduje się .

Kierownik budowy zobowiązany jest sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem robót planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót budowlanych

Projektant

UZGODNIENIA



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 2017

WOO-II.4260.24.2017.EK.11

za dowodem doręczenia

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku gminy miejsko-wiejskiej Pleszew działającej przez pełnomocnika pana Krzysztofa Berlińskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi Zawady-Grodzisko na terenie działek o numerach ewid. 2077/2 obręb Zawidowice, 2069/2, 2060/1, 2069/1, 2074/1, 2076/2, 2049, 2050/3, 2059, 2068, 2073 obręb Grodzisko
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
 1. Prace realizacyjne przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w terminie od początku sierpnia do końca lutego.
 2. Dopuszcza się odstępianie od powyższego, w przypadku prowadzenia nadzoru przyrodniczego nad wycinką drzew.
 3. Nieprzeznaczone do wycinki drzewa, w sąsiedztwie których będą prowadzone roboty budowlane, na czas prowadzenia robót, odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem.
 4. Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
- III. Wskazuję działki przewidziane do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew:
działki nr ewid. 2060/1, 2069/1, 2074/1, 2049, 2050/3, 2059, 2068, 2073, 2069/2 obręb Grodzisko.
- IV. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

22.05.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek gminy miejsko-wiejskiej Pleszew w imieniu której wystąpił pełnomocnik Pan Krzysztof Berliński o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi Zawady-Grodzisko.

Do wniosku załączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej i wypisy z ewidencji gruntów

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań, tel. 61 639 64 00, faks 61 639 64 47,
sekretariat.poznan@rdos.gov.pl, poznan.rdos.gov.pl

obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie oraz na który będzie oddziaływać, jak również mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wraz z jej zapisem w formie elektronicznej.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, tj. gmina miejsko-wiejska Pleszew. W związku z tym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), dalej *zmiana k.p.a.* do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia *zmiany k.p.a.* ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n znowelizowanej ustawy kodeks postępowania administracyjnego.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia został złożony 22.05.2017 r., a *zmiana k.p.a.* weszła w życie 1 czerwca 2017 r. Wobec powyższego, stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w brzmieniu przed 1 czerwca 2017 r.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 9.06.2017 r. znak: WOO-II.4260.24.2017.EK.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika do usunięcia braków formalnych we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Pismem z 16.06.2017 r. pełnomocnik uzupełnił wniosek.

Na podstawie analizy dokumentów dotyczących lokalizacji przedsięwzięcia, organ zważył, że jego eksploatacja może wpłynąć na prawa i obowiązki osób trzecich. W związku z tym, uznał za strony postępowania osoby fizyczne i podmioty, którym przysługuje rzeczowe prawo do nieruchomości, na których przedsięwzięcie ma być realizowane oraz, ze względu na możliwe oddziaływanie na etapie realizacji inwestycji, do nieruchomości będących w zasięgu tego oddziaływania.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, pismem z 24.07.2017 r. znak: WOO-II.4260.24.2017.EK.3 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 24.07.2017 r. znak: WOO-II.4260.24.2017.EK.4 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia *k.i.p.* Pełnomocnik przedłożył wymagane uzupełnienie 17.08.2017 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 68 i 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, pismem z 15.09.2017 r. znak: WOO-II.4260.24.2017.EK.6 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie z prośbą o wydanie opinii

co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i w przypadku takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Do dnia wydania postanowienia nie wpłynęła żadna opinia. Mając powyższe na uwadze, zgodnie z art. 78 ust. 4 *ustawy ooś* organ potraktował ten fakt, jako brak zastrzeżeń w przedmiotowej sprawie.

Na podstawie materiałów i informacji o planowanym przedsięwzięciu zebranych w toku postępowania wyjaśniającego, postanowieniem z 31.10.2017 r. znak: WOO-II.4260.24.2017.EK.9 *Regionalny Dyrektor* stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 7.11.2017 r. znak: WOO-II.4260.24.2017.EK.10 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do art. 63 ust. 2a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) *ustawy ooś*.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z *k.i.p.* pod kątem uwarunkowań, związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś* *Regionalny Dyrektor* zbadał rodzaj, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu i istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie, zakres robót związanych z jego realizacją, różnorodność biologiczną, wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi, wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit a) *ustawy ooś* ustalono, że planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie drogi Zawady-Grodzisko od km 0+000,00 do km 2+542,93 w gminie Pleszew. Droga będzie przebiegać po istniejącym śladzie drogi gminnej o nawierzchni gruntowej na odcinku od końca istniejącej nawierzchni bitumicznej w miejscowości Grodzisko do drogi powiatowej 4340P w miejscowości Zawady. Planuje się drogę o następujących parametrach technicznych: droga lokalna, szerokość jezdni o nawierzchni bitumicznej 5,5 m, szerokość poboczy 0,75 m. W ramach przedsięwzięcia powstaną pobocza i rowy trapezowe, zjazdy z przepustami oraz parkingi przyrozne. Wody opadowe i roztopowe z jezdni będą odprowadzane powierzchniowo do projektowanych i istniejących rowów przydrożnych.

Istniejąca droga o nawierzchni gruntowej wykorzystywana jest obecnie do obsługi ruchu lokalnego oraz gospodarki leśnej. W *k.i.p.* wskazano, że w związku z planowanym przedsięwzięciem, istnieje potrzeba wycinki drzew.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś*, z uwagi na rodzaj, skalę oraz parametry i warunki eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się kumulowania oddziaływań projektowanej drogi z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w rejonie zainwestowania lub w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś* ustalono, że realizacja inwestycji będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, w tym: kruszywa oraz mas mineralno-asfaltowych.

W *k.i.p.* podano, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z koniecznością prowadzenia jakichkolwiek prac rozbiórkowych. Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) *ustawy ooś* dotyczących ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia wyżej wymienionych zdarzeń.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe i organizacyjne, zastosowane materiały oraz sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych z nawierzchni drogi, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. W przedłożonej dokumentacji wskazano, że planowana konstrukcja drogi zapewni ochronę przed czynnikami klimatycznymi tj. upałem i mrozem. Inwestycja realizowana będzie poza zasięgiem występowania wód powierzchniowych, w tym cieków, oraz poza obszarami zagrożonymi podtopieniami. Wobec powyższego, należy uznać, że w kontekście realizacji inwestycji ryzyko zagrożenia powodzią lub podtopieniem jest znikome. Z uwagi na ukształtowanie terenu przewidzianego pod inwestycję należy stwierdzić że prawdopodobieństwo wystąpienia ruchów osuwiskowych i masowych ziemi jest znikome.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), d), g) oraz art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w szczególności w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych możliwa jest krótkotrwała i odwracalna emisja hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca maszyn i pojazdów obsługujących plac budowy. Uciążliwości w tym zakresie będą miały jednak okresowy charakter i ustąpią wraz z zakończeniem prac wykonawczych związanych z przebudową drogi. W celu ograniczenia ewentualnych uciążliwości w tym zakresie, nałożono warunek prowadzenia prac wykonawczych wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h) oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a) i c) *ustawy ooś* ustalono, iż przedsięwzięcie realizowane będzie w obszarze w sąsiedztwie którego nie występują obiekty chronione akustycznie. Zgodnie z treścią *k.i.p.* szacunkowe natężenie ruchu pojazdów na przedmiotowej drodze będzie niewielkie.

Mając na względzie rodzaj i skalę inwestycji, niewielkie natężenie ruchu oraz planowaną do zastosowania technologię stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie źródłem znaczących uciążliwości akustycznych. Wobec tego, należy uznać, iż w kontekście realizacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) i g) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw



w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. W celu ograniczenia uciążliwości w tym zakresie, przewiduje się uważne ładowanie materiałów sypkich na samochody oraz przykrywanie plandekami skrzyń ładunkowych. Planowane działania pozwolą na ograniczenie wtórnego pylenia.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Na terenie budowy będzie wykorzystywany sprzęt sprawny technicznie.

Nie przewiduje się, aby czynności związane z utrzymaniem we właściwym stanie pojazdów tj. tankowanie, wymiana olejów, naprawy sprzętu i pojazdów wykonywane były na terenie inwestycji. W uzupełnieniu *k.i.p.* wskazano, że surowce i materiały budowlane nie będą magazynowane na placu budowy. Inwestor wskazał, że materiały będą dowożone na plac budowy zgodnie z bieżącym zapotrzebowaniem. W przypadku potrzeby usytuowania placu budowy powyższe czynności tj.: tankowanie, wymiana olejów, naprawy sprzętu i pojazdów oraz tymczasowe składowanie surowców i materiałów będą prowadzone w specjalnie wyznaczonym na ten cel miejscu, który zaprojektowany zostanie jako szczelny, nieprzepuszczający ewentualnych zanieczyszczeń. Plac budowy w takim przypadku zostanie wyposażony w sorbenty do ewentualnej neutralizacji wycieków.

Z informacji zawartych w *k.i.p.* wynika, że realizacja inwestycji nie będzie wymagać zaopatrzenia w wodę do celów technologicznych. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych szczelnych zbiorników toaletowych, objętych serwisem przez uprawniony podmiot zewnętrzny. Na podstawie informacji zawartych w uzupełnieniu *k.i.p.*, z uwagi na charakter przedsięwzięcia na żadnym z jego etapów nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby odpowiedniego zagospodarowania. Wody opadowe i roztopowe z terenu planowanego przedsięwzięcia będą odprowadzane do przydrożnych rowów trawiastych.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy* ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą przede wszystkim prace budowlano-montażowe. Z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, iż na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie znaczącym źródłem powstawania odpadów. Na etapie eksploatacji będą powstawać odpady pochodzące z czyszczenia nawierzchni dróg oraz odpady z remontów i przebudowy dróg, na skutek wykonywania koniecznych prac naprawczych, które zostaną zagospodarowane przez wykonawcę usługi, w sposób zgodny z przepisami szczegółowymi.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy* ooś ustalono, iż planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach niżej wymienionych Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) oraz Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP):

- JCWPd o europejskim kodzie PLGW600081, o dobrym stanie chemicznym i ilościowym, niezagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych, oraz
- naturalnej JCWP o nazwie „Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia”, o złym stanie, zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych z powodu braku możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy* ooś dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na

obszarze dorzecza Odry. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, a także rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Mając na uwadze informacje zawarte w *k.i.p.* oraz uwzględniając charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, w powiązaniu z przepisami art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), c) i d) *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary górskie oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Na całej długości drogi występują natomiast obszary leśne.

Odnosząc się do zapisów *k.i.p.*, w kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b), f), i) oraz j) *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz. Wpływ w tym zakresie będzie wynikiem lokalizacji zaplecza budowy oraz pracy sprzętu budowlanego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac wykonawczych. Uwzględniając zapisy uzupełnienia *k.i.p.*, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g) *ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe. Wobec tego stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej i tym samym nie wpłynie znacząco na walory krajobrazowe w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren realizacji inwestycji położony jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.). W odległości ok. 4,2 km od miejsca realizacji inwestycji znajduje się obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Glinianki w Lenartowicach PLH300048. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, wykorzystywanych przez duże zwierzęta, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

W celu zminimalizowania wpływu realizacji przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, nałożono warunek przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce trwa średnio od 1 marca do 31 lipca lub w okresie lęgowym, ale pod nadzorem przyrodniczym. Celem nadzoru jest ustalenie, czy na usuwanych drzewach i krzewach występują gniazda ptaków lub dziuple. W przypadku ich stwierdzenia konieczne będzie uzyskanie odpowiednich derogacji. W celu ochrony drzew, które nie będą wycinane, a w sąsiedztwie których będą prowadzone roboty budowlane, nałożono warunek, aby na czas prowadzenia robót, odpowiednio je zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem.

Jak wynika z informacji zawartych w *k.i.p.*, nie jest znana dokładna data realizacji przedsięwzięcia, w związku z tym, nie jest wykluczone, że przed rozpoczęciem prac realizacyjnych pojawią się chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów. W momencie ich stwierdzenia, aby móc realizować przedsięwzięcie, trzeba uzyskać odpowiednie odstępstwa.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz jego rodzaj i charakter nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustaną po zakończeniu jego realizacji.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827).
Emilia Kwietniewska, główny specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

dr Jerzy Ptasiuk

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Berliński – pełnomocnik Miasta i Gminy Pleszew
2. Skarb Państwa - Zarząd Dróg Powiatowych w Pleszewie, 63-300 Pleszew, ul. Hallera 54
3. Burmistrz Miasta Gminy Pleszew, ul. Rynek 1, 63-300 Pleszew
4. Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Taczanów, Taczanów Drugi 43, 63-300 Pleszew
5. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie
2. Starosta Pleszewski, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.4260.24.2017.EK.11 z dnia

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi Zawady-Grodzisko na terenie działek numerach ewid. 2077/2 obręb Zawidowice, 2069/2, 2060/1, 2069/1, 2074/1, 2076/2, 2049, 2050/3, 2059, 2068, 2073, obręb Grodzisko.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie drogi Zawady-Grodzisko na terenie działek o numerach ewid. 2077/2 obręb Zawidowice, 2069/2, 2060/1, 2069/1, 2074/1, 2076/2, 2049, 2050/3, 2059, 2068, 2073, obręb Grodzisko od km 0+000,00 do km 2+542,93 w gminie Pleszew.

Droga będzie przebiegać po istniejącym śladzie drogi gminnej o nawierzchni gruntowej na odcinku od końca istniejącej nawierzchni bitumicznej w miejscowości Grodzisko do drogi powiatowej 4340P w miejscowości Zawady.

W związku z planowanym przedsięwzięciem, istnieje potrzeba wycinki drzew.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary górskie oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Na całej długości drogi występują natomiast obszary leśne.

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.). W odległości ok. 4,2 km od miejsca inwestycji znajduje się obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Glinianki w Lenartowicach PLH300048.

Rodzaj technologii.

Planuje się drogę o następujących parametrach technicznych: droga lokalna, szerokość jezdni o nawierzchni bitumicznej 5,5 m, szerokość poboczy 0,75 m. W ramach przedsięwzięcia powstaną pobocza i rowy trapezowe, zjazdy z przepustami oraz parkingi przydrożne. Wody opadowe i roztopowe z jezdni będą odprowadzane powierzchniowo do projektowanych i istniejących rowów przydrożnych.

Rozwiązania chroniące środowisko.

Wszelkie prace związane z realizacją inwestycji podejmowane będą wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. Plac budowy utrzymywany będzie w stanie ograniczającym wtórne pylenie.

Na terenie budowy będzie wykorzystywany sprzęt sprawny technicznie.

Tankowanie, wymiana olejów, naprawy sprzętu i pojazdów nie będą wykonywane na terenie inwestycji. W przypadku potrzeby usytuowania placu budowy powyższe czynności tj.: tankowanie, wymiana olejów, naprawy sprzętu i pojazdów oraz tymczasowe składowanie surowców i materiałów będą prowadzone w specjalnie wyznaczonym na ten cel miejscu, który zaprojektowany zostanie jako szczelny, nieprzepuszczający ewentualnych zanieczyszczeń. Plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty do ewentualnej neutralizacji wycieków.

Surowce i materiały budowlane nie będą magazynowane na placu budowy. Materiały te będą dowożone na plac budowy zgodnie z bieżącym zapotrzebowaniem..

Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych szczelnych

zbiorników toaletowych, objętych serwisem przez uprawniony podmiot zewnętrzny.

Na żadnym etapie przedsięwzięcia nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby odpowiedniego zagospodarowania. Wody opadowe i roztopowe z terenu planowanego przedsięwzięcia będą odprowadzane do przydrożnych rowów trawiastych.

Na etapie eksploatacji będą powstawać odpady pochodzące z czyszczenia nawierzchni dróg oraz odpady z remontów i przebudowy dróg, na skutek wykonywania koniecznych prac naprawczych, które zostaną zagospodarowane przez wykonawcę usługi, w sposób zgodny z przepisami szczegółowymi.

Wycinka drzew przeprowadzona zostanie poza okresem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Dopuszczono wycinkę drzew pod nadzorem przyrodniczym.

W sąsiedztwie prowadzonych drzewa nieprzeznaczone do wycinki zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi a osłonięte systemy korzeniowe przed przesuszeniem.

p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

dr Jerzy Ptaszyk

WOO-II.070.7.2018.EK.1

za dowodem doręczenia

ZAŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 217 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), na wniosek Pana Krzysztofa Berlińskiego działającego z pełnomocnictwa gminy miejsko-wiejskiej Pleszew zaświadczam, że decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 1.12.2017 r. znak: WOO-II.4260.24.2017.EK.11 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi Zawady-Grodzisko, stała się ostateczna z dniem 21.12.2017 r.

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827).

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Zgumi
Zbigniew Golebiewski
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięć Liniowych



Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

OS.6341.73.2017

Decyzja

Na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 19 lit. a i f, art. 122 ust. 1 pkt 3, art. 127 ust. 5, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1121), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1257).

orzekam

- I.** Udzielić Miastu i Gminie Pleszew z/s ul. Rynek 1, 63-300 Pleszew pozwolenia wodnoprawnego na:
1. Wykonanie urządzeń wodnych w pasie przebudowywanej drogi gminnej oznaczonej jako działka nr 2069/2 (obwód Grodzisko, ark. nr 4):
- a) rowu odwadniającego RP2 prawostronnego w km od 0+142,52 do km 2+394,18 o następujących parametrach: długość 2251,66m, szerokość dna rowu – 0,40 m, nachylenie skarp rowu od 1:1,50
Współrzędne geograficzne określające lokalizację rowu:
początek rowu: N 51°56'0.672'', E 17°52'18.228''
koniec rowu: N 51°54'57.132'', E 17°53'15.936''
- b) rowu odwadniającego RP3 prawostronnego w km od 2+428,46 do km 2+535,14 o następujących parametrach: długość 106,68m, szerokość dna rowu – 0,40 m, nachylenie skarp rowu od 1:1,50
Współrzędne geograficzne określające lokalizację rowu:
początek rowu: N 51°54'56.16'', E 17°53'16.836''
koniec rowu: N 51°54'53.172'', E 17°53'19.608''
- c) rowu odwadniającego RL1 lewostronnego w km od 0+000,00 do km 2+349,74 o następujących parametrach: długość 2349,74m, szerokość dna rowu – 0,40 m, nachylenie skarp rowu od 1:1,50
Współrzędne geograficzne określające lokalizację rowu:
początek rowu: N 51°56'4.848'', E 17°52'15.024''
koniec rowu: N 51°54'58.536'', E 17°53'15.252''
- d) rowu odwadniającego RL2 lewostronnego w km 2+394,40 do km 2+538,89 o następujących parametrach: długość 144,49m, szerokość dna rowu – 0,40 m, nachylenie skarp rowu od 1:1,50
Współrzędne geograficzne określające lokalizację rowu:
początek rowu: N 51°54'56.952'', E 17°53'16.692''
koniec rowu: N 51°54'53.244'', E 17°53'20.148''
- e) wlotu oraz wylotu przepustu RK1 na rowie prawostronnym o następujących parametrach: śr. Ø 500 mm, rzędna posadowienia dna wlotu 97,35m n.p.m., rzędna posadowienia dna wylotu 97,27m n.p.m.
Współrzędne geograficzne określające lokalizację rowu:
początek rowu: N 51°56'0.384'', E 17°52'18.516''
koniec rowu: N 51°56'0.672'', E 17°52'18.228''
- f) wlotu oraz wylotu przepustu RK3 na rowie prawostronnym o następujących parametrach: śr. Ø 500 mm, rzędna posadowienia dna wlotu 98,07m n.p.m., rzędna posadowienia dna wylotu 97,95m n.p.m.
Współrzędne geograficzne określające lokalizację rowu:
początek rowu: N 51°55'50.664'', E 17°52'27.408''
koniec rowu: N 51°55'50.916'', E 17°52'27.156''
- g) wlotu oraz wylotu przepustu RK4 na rowie prawostronnym o następujących parametrach: śr. Ø 500 mm, rzędna posadowienia dna wlotu 99,60m n.p.m., rzędna posadowienia dna wylotu 99,56m n.p.m.
Współrzędne geograficzne określające lokalizację rowu:
początek rowu: N 51°55'41.484'', E 17°52'35.688''
koniec rowu: N 51°55'41.772'', E 17°52'35.4''

- h) wlotu oraz wylotu przepustu RK5 na rowie prawostronnym o następujących parametrach:
 śr. Ø 500 mm, rzędna posadowienia dna wlotu 100,34m n.p.m., rzędna posadowienia dna wylotu 100,32m n.p.m.
 Współrzędne geograficzne określające lokalizację rowu:
 początek rowu: N 51°55'34.896'', E 17°52'41.628''
 koniec rowu: N 51°55'35.148'', E 17°52'41.376''
- i) wlotu oraz wylotu przepustu RK7 na rowie prawostronnym o następujących parametrach:
 śr. Ø 500 mm, rzędna posadowienia dna wlotu 100,92m n.p.m., rzędna posadowienia dna wylotu 100,89m n.p.m.
 Współrzędne geograficzne określające lokalizację rowu:
 początek rowu: N 51°55'27.336'', E 17°52'48.396''
 koniec rowu: N 51°55'27.624'', E 17°52'48.144''
- j) wlotu oraz wylotu przepustu RK9 na rowie prawostronnym o następujących parametrach:
 śr. Ø 500 mm, rzędna posadowienia dna wlotu 103,38m n.p.m., rzędna posadowienia dna wylotu 103,27m n.p.m.
 Współrzędne geograficzne określające lokalizację rowu:
 początek rowu: N 51°55'13.368'', E 17°53'1.032''
 koniec rowu: N 51°55'13.656'', E 17°53'0.744''
- k) wlotu oraz wylotu przepustu RK2 na rowie lewostronnym o następujących parametrach:
 śr. Ø 500 mm, rzędna posadowienia dna wlotu 97,92m n.p.m., rzędna posadowienia dna wylotu 97,59m n.p.m.
 Współrzędne geograficzne określające lokalizację rowu:
 początek rowu: N 51°55'50.952'', E 17°52'27.768''
 koniec rowu: N 51°55'51.672'', E 17°52'27.156''
- l) wlotu oraz wylotu przepustu RK6 na rowie lewostronnym o następujących parametrach:
 śr. Ø 500 mm, rzędna posadowienia dna wlotu 100,34m n.p.m., rzędna posadowienia dna wylotu 100,32m n.p.m.
 Współrzędne geograficzne określające lokalizację rowu:
 początek rowu: N 51°55'35.04'', E 17°52'42.096''
 koniec rowu: N 51°55'35.328'', E 17°52'41.844''
- m) wlotu oraz wylotu przepustu RK8 na rowie lewostronnym o następujących parametrach:
 śr. Ø 500 mm, rzędna posadowienia dna wlotu 103,43m n.p.m., rzędna posadowienia dna wylotu 103,40m n.p.m.
 Współrzędne geograficzne określające lokalizację rowu:
 początek rowu: N 51°55'14.484'', E 17°53'0.672''
 koniec rowu: N 51°55'14.772'', E 17°53'0.42''
- n) wlotu oraz wylotu przepustu RK10 na rowie lewostronnym o następujących parametrach:
 śr. Ø 500 mm, rzędna posadowienia dna wlotu 104,20m n.p.m., rzędna posadowienia dna wylotu 104,18m n.p.m.
 Współrzędne geograficzne określające lokalizację rowu:
 początek rowu: N 51°55'7.968'', E 17°53'6.648''
 koniec rowu: N 51°55'8.292'', E 17°53'6.36''
- o) wlotu oraz wylotu przepustu RK11 na rowie lewostronnym o następujących parametrach:
 śr. Ø 500 mm, rzędna posadowienia dna wlotu 103,29m n.p.m., rzędna posadowienia dna wylotu 103,29m n.p.m.
 Współrzędne geograficzne określające lokalizację rowu:
 początek rowu: N 51°54'56.952'', E 17°53'16.692''
 koniec rowu: N 51°54'57.24'', E 17°53'16.404''
2. Przebudowę urządzeń wodnych w pasie przebudowywanej drogi gminnej oznaczonej jako działka nr 2069/2 (obręb Grodzisko, ark. mapy nr 4):
- a) rowu odwadniającego RP1 (istniejącego) prawostronnego projektowanej drogi w km od 0+000,00 do km 0+142,52 o następujących parametrach: długość 142,52m, szerokość dna rowu – 0,40 m, , nachylenie skarp rowu od 1:1,50
 Współrzędne geograficzne określające lokalizację rowu:
 początek rowu: N 51°56'4.668'', E 17°52'14.592''
 koniec rowu: N 51°56'0.672'', E 17°52'18.228''

- b) wlotu i wylotu przepustu P1 (istniejącego) zlokalizowanego pod drogą gminną oznaczoną jako działka nr 2069/2 (obręb Grodzisko, ark. mapy nr 4) o następujących parametrach: długość: 10,6 m, średnica Ø 600mm, Rzędna posadowienia dna wlotu wynosić będzie 97,25 m n.p.m., rzędna posadowienia dna wylotu wynosić będzie 97,05m n.p.m.
Współrzędne geograficzne określające lokalizację przepustu:
początek rowu: N 51°56'0.672'', E 17°52'18.228''
koniec rowu: N 51°56'0.852'', E 17°52'18.732''
- c) wlotu i wylotu przepustu P2 (istniejącego) zlokalizowanego pod drogą gminną oznaczoną jako działka nr 2069/2 (obręb Grodzisko, ark. mapy nr 4) o następujących parametrach: długość: 12,27 m, średnica Ø 600mm, Rzędna posadowienia dna wlotu wynosić będzie 97,52 m n.p.m., rzędna posadowienia dna wylotu wynosić będzie 97,36m n.p.m.
Współrzędne geograficzne określające lokalizację przepustu:
początek rowu: N 51°55'51.96'', E 17°52'26.184''
koniec rowu: N 51°55'52.212'', E 17°52'26.652''

II. Zobowiązać uzyskującego niniejsze pozwolenie do:

1. Wykonania i przebudowy urządzeń wodnych zgodnie z operatem wodnoprawnym stanowiącym załącznik do wniosku.
2. Ponoszenia 100% kosztów utrzymania (konserwacji) w/w urządzeń wodnych.

III. Zastrzec, że:

1. Jeżeli po wydaniu pozwolenia zajdzie potrzeba uzupełnienia go dodatkowymi obowiązkami wynikającymi z potrzeb gospodarki wodnej i ochrony środowiska, organ administracji publicznej może obowiązkowo te nałożyć w terminie późniejszym (art. 133 ustawy Prawo wodne).
2. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji, oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich, przysługujących im wobec tych nieruchomości i urządzeń (art. 123 ust. 2 ustawy Prawo wodne).
3. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji niniejszego pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymanym pozwoleniem (art. 123 ust. 3 ustawy Prawo wodne).

Uzasadnienie

W dniu 16.10.2017r. na wniosek Pana Krzysztofa Berlińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Projektowe SIGMA z/s ul. Marszewska 26, 63-300 Pleszew działającego w imieniu Miasta i Gminy Pleszew na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Pana Andrzeja Jędruszkę Z-cę Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa drogi Zawady- Grodzisko” na wykonanie oraz przebudowę urządzeń wodnych w pasie przebudowywanej drogi gminnej oznaczonej jako działka nr 2069/2 (obręb Grodzisko, ark. nr 4). Do wniosku zgodnie z art. 131 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1121) dołączono operat wodnoprawny wykonany w październiku 2017r. przez Biuro Projektowe SIGMA Krzysztof Berliński decyzję celu publicznego dla realizacji inwestycji z dnia 20 października 2017r. znak sprawy AU.6733.16.2017 wydaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew oraz opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 19 lit a i f ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 469 ze zm.) do urządzeń wodnych zalicza się m.in. rowy oraz wyloty urządzeń kanalizacyjnych służące do wprowadzania ścieków do wód lub urządzeń wodnych. Ponadto art. 9 ust. 2 pkt 2 stanowi, że przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń. W związku z powyższym wykonanie urządzeń wodnych wymaga uzyskania w myśl art. 122 ust. 1 pkt 3 w/w ustawy pozwolenia wodnoprawnego. Na podstawie art. 140 ust. 1 ustawy Prawo wodne organem właściwym do wydania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego jest starosta.

Mając powyższe na uwadze oraz działając zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257)

tut. Organ zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania. Ponadto informację o wszczęciu postępowania o wydanie pozwolenia wodnoprawnego podano do publicznej wiadomości i do dnia 28.11.2017r. osoby zainteresowane przedmiotową sprawą mogły zgłaszać swoje wnioski i uwagi. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące prowadzonego postępowania. W związku z wykonaniem urządzeń wodnych tj. rowów odwadniających oraz wlotów i wylotów przepustów nie określono terminu ważności pozwolenia wodnoprawnego gdyż na podstawie art. 127 ust. 5 ustawy prawo wodne obowiązek ustalenia czasu obowiązywania nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych

Tut. Organ po dokonaniu analizy zebranych dokumentów stwierdził, że wnioskowany zakres pozwolenia wodnoprawnego nie narusza przepisów ustawy Prawo wodne wobec czego nie znaleziono przeciwwskazań do wydania niniejszej decyzji i orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Pozwolenie wodnoprawne wygasa jeżeli zakład (podmiot) nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.
2. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w terminie 14 dni od daty doręczenia, za pośrednictwem Starosty Pleszewskiego.
3. Zgodnie z art. 3 i art. 7 pkt 3 z dnia 16.10.2006r. ustawy o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2016r. poz. 1827 ze zm.) jednostki samorządu terytorialnego są zwolnione z opłaty skarbowej.



z up. STAROSTY

Piotr Fabisz

mgr inż. Piotr Fabisz
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Krzysztof Berliński – pełnomocnik
Biuro Projektowe SIGMA
ul. Marszewska 26, 63-300 Pleszew (egz. operatu wodnoprawnego)
2. Nadleśnictwo Taczanów
Taczanów Drugi 43, 63-300 Pleszew
3. Zarząd Dróg Powiatowych w Pleszewie
ul. Gen. Hallera 54, 63-300 Pleszew
4. A/a

Stwierdza się, że niniejsza decyzja
jest ostateczna i wykonalna

Pleszew, dnia 29.12.2017r.
I podpis *Piotr Fabisz*

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

Piotr Fabisz

mgr inż. Piotr Fabisz

**ZARZĄD
DRÓG POWIATOWYCH
w PLESZEWIE**
63-300 Pleszew, ul. Gen. Hallera 54
tel. 62-74-27-216
R-n 250864149 NIP 617-18-50-694

Pleszew, dnia 11.10.2017r.

ZDP.456.26.2017

dot.: włączenia drogi gminnej w m. Rokutów (dz. 2069/2)
do drogi powiatowej nr 4340P (dz. nr 2077/2, 2076/2)
zał.: 2 egz. planu zagospodarowania terenu

**Biuro Projektowe SIGMA
Krzysztof Berliński
ul. Marszewska 26
63-300 Pleszew**

W odpowiedzi na pismo z dnia 11.10.2017r. w sprawie uzgodnienia projektu rozbudowy drogi gminnej Zawady – Grodzisko pod kątem skrzyżowania z drogą powiatową nr 4340P w m. Rokutów Zarząd Dróg Powiatowych w Pleszewie informuje, że uzgadnia przedmiotową przebudowę włączenia drogi gminnej (dz. 2069/2) do drogi powiatowej (dz. 2077/2, 2076/2) zgodnie z przedstawionym planem zagospodarowania terenu - „rozbudowa drogi Zawady – Grodzisko” z uwagami:

- na włączeniu do drogi powiatowej przewidzieć pobocza szerokości min. 0,75 cm z tłucznia z zawałowaniem,
- odmulić rów przydrożny po obu stronach włączenia na odcinku po około 25,0m dla prawidłowego odwodnienia dróg,
- wykonać projekt stałej organizacji ruchu w obrębie przebudowywanego skrzyżowania.

Uzgodnienie jest równocześnie zgodą administratora drogi na użyczenie terenu pasa drogowego drogi nr 4340P dz. nr 2077/2, 2076/2 w m. Rokutów dla Inwestora na cele budowlane.

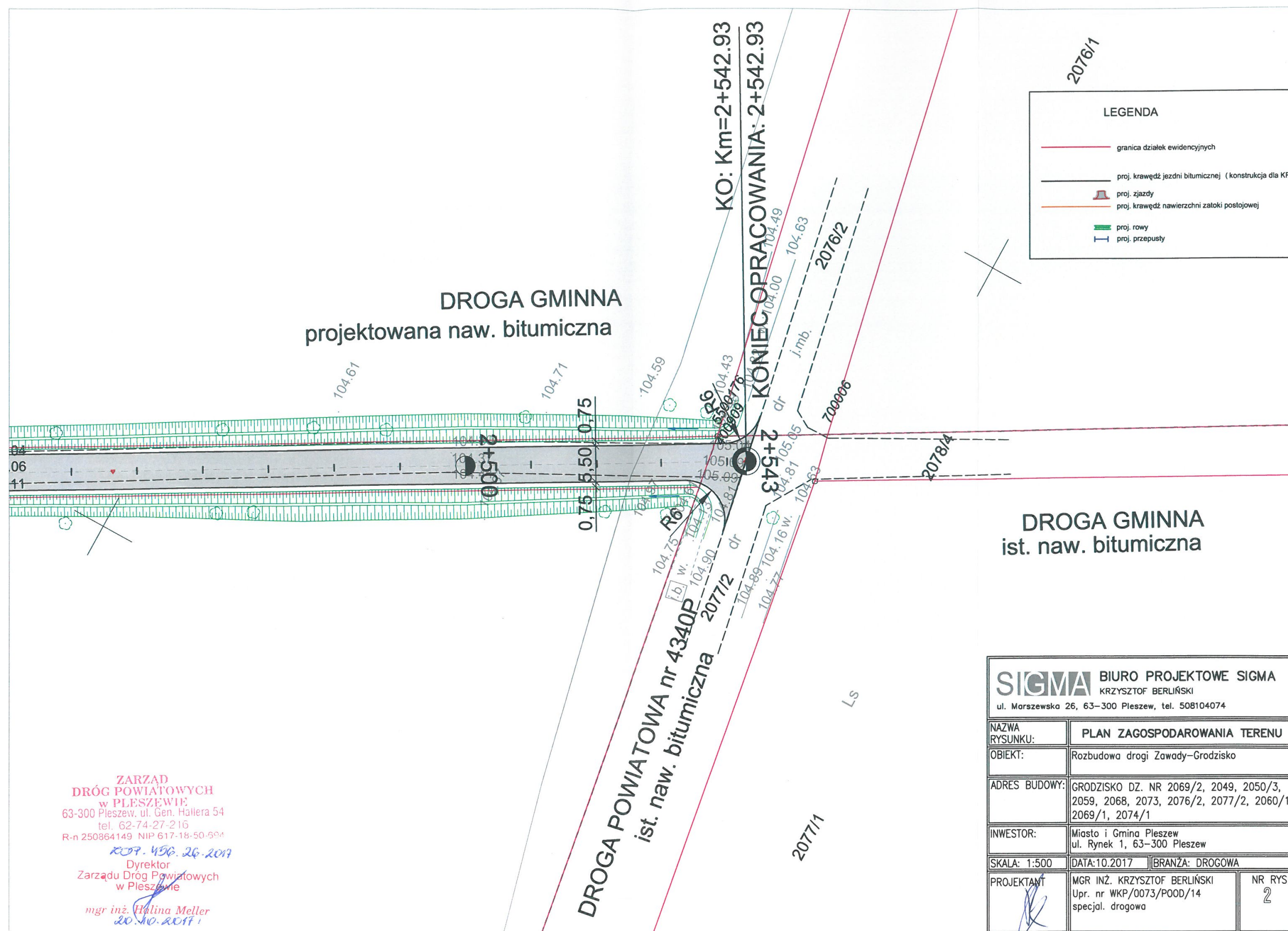
Z wnioskiem o pozwolenie na prowadzenie robót w pasie drogowym drogi powiatowej nr 4340P w m. Rokutów należy zwrócić się bezpośrednio do ZDP.

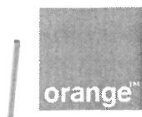
Do wniosku należy dołączyć:

- 1) odpis zgłoszenia przebudowy włączenia drogi gminnej do drogi powiatowej nr 4340P w m. Rokutów w Wydziale Architektury Starostwa Powiatowego w Pleszewie ,
 - 2) zatwierdzony przez Starostę Pleszewskiego projekt zmiany stałej organizacji ruchu oraz na czas prowadzenia robót opracowany zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23.09.2003r. w/s szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem – Dz. U. z 2017r., poz. 784.
- Projekty przed przedłożeniem do zatwierdzenia wymagają opinii wydanej przez KPP Pleszew oraz ZDP.

Dyrektor
Zarządu Dróg Powiatowych
w Pleszewie
mgr inż. Halina Meller

Otrzymują:
1) wnioskodawca
2) a/a (R. Z.)





Orange Polska S.A.
Domena Hurt
Zarządzanie Zasobami Sieci i IT, Ewidencja i Standardy Infrastruktury
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 2-Wrocław
Adres do korespondencji:
ul. Purkyniego 2, 50-155 Wrocław
tel.: 71 347 05 06; fax: 71 347 07 23

BIURO PROJEKTOWE
SIGMA
Krzysztof Berliński
ul. Marszewska 26
63-300 Pleszew

Wrocław, 20 października 2017r.

Numer pisma: TTIDWA-KL.2110-62552/17/JP

Temat: uzgodnienie zakresu przebudowy skrzyżowania dróg dz. nr 2074/1, 2069/2, 2073 w miejscowości Zawady pow. pleszewski.

Szanowni Państwo,

informujemy, że uzgadniamy zakres przebudowy skrzyżowania dróg dz. nr 2074/1, 2069/2, 2073 w miejscowości Zawady pow. pleszewski. Przy realizacji procesu budowy wymagane jest spełnienie następujących uwarunkowań, które są integralną częścią uzgodnienia:

1. Wykonawca jest zobowiązany zgłosić do ORANGE POLSKA S.A. prace w strefie sieci telekomunikacyjnej min. na 14 dni przed przystąpieniem do robót, powołując się na numer przedmiotowego pisma. Tryb i zasady zgłoszenia dostępne są na stronie: www.orange.pl/wniosekonadzor. Wykonywanie prac na sieci ORANGE POLSKA S.A. bez zgłoszenia i nadzoru właścicielskiego jest naruszeniem własności ORANGE POLSKA S.A. i będzie zgłaszane organom ścigania. Zgłoszenie/Wniosek o nadzór właścicielski można przesłać ze strony www.orange.pl/wniosekonadzor lub kierować na adres:
ORANGE POLSKA S.A.
Obsługa Techniczna Klienta we Wrocławiu
Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury
ul. Purkyniego 2
50-155 Wrocław
fax 71 347 07 23

Powiadomienie powinno zawierać nazwę i adres wykonawcy prac oraz telefon kontaktowy.
2. Roboty budowlano – montażowe w obrębie sieci telekomunikacyjnej wykonywać zgodnie z normami i przepisami obowiązującymi w budownictwie łączności ręcznie i pod nadzorem upoważnionego przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. Dostarczanie i Serwis Usług Obsługi Technicznej Klienta we Wrocławiu;
3. Lokalizację podziemnych urządzeń telekomunikacyjnych w terenie należy potwierdzić za pomocą przekopów kontrolnych, a w przypadku odkrycia w trakcie robót ziemnych urządzeń nienaniesionych na planie należy je zabezpieczyć na koszt inwestora i powiadomić przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. Dostarczanie i Serwis Usług Obsługi Technicznej Klienta oraz inspektora nadzoru. Istniejącą sieć teletechniczną eksploatowaną przez ORANGE POLSKA S.A.;
4. W strefie projektowanego pasa jezdniowego na etapie wykonywania wykopów sieć telekomunikacyjną należy zabezpieczyć wytrzymałościowo rurą dwudzielną grubościenną przez całą jego szerokość (po 1,0m poza obrys) lub przedłużyć istniejące rury obiektowe poza zarys drogi. Dodatkowe szczegóły zabezpieczenia ustalić na roboczo z naszym przedstawicielem – Krzysztof Mazurek tel. 62 765 64 18, 502 438 110. Koszty zabezpieczenia ponosi naruszający stan istniejący;

5. W miejscu przykrycia istniejącej sieci telekomunikacyjnej nowymi warstwami konstrukcyjnymi projektów nawierzchni, zachować normatywną głębokość ich posadowienia. Koszty regulacji wysokościowej pokrywa inwestor;
6. Miejsca zbliżeń i skrzyżowań oraz elementy zanikowe sieci telekomunikacyjnej przed ich zasypaniem podlegają obowiązkowi zgłoszenia pracownikowi sprawującemu w imieniu ORANGE POLSKA S.A. nadzór nad realizowanymi pracami;
7. Po zakończeniu prac inwestor jest zobowiązany do pisemnego zgłoszenia z 14-dniowym wyprzedzeniem – na adres podany w punkcie 1 niniejszego pisma – wykonane zadanie do odbioru technicznego w zakresie miejsc kolizyjnych z sieciami teletechnicznymi oraz otrzymania pisemnej akceptacji w formie protokołu odbioru lub notatki służbowej;
8. W przypadku uszkodzenia lub kradzieży infrastruktury teletechnicznej, w szczególności w wyniku niedotrzymania wymagań i warunków określonych w niniejszym dokumencie, ORANGE POLSKA S.A. obciąży sprawcę pełnymi kosztami naprawy oraz odszkodowaniem za straty związane między innymi z wypłaconymi bonifikatami i karami, wynikającymi z zawartych przez ORANGE POLSKA S.A. umów z klientami, a także innymi karami administracyjnymi.
9. Łączna wysokość roszczeń ORANGE POLSKA S.A., w stosunku do sprawcy uszkodzenia, może sięgać nawet kwoty kilkuset tysięcy złotych polskich;
10. Niniejsze uzgodnienie ważne jest jeden rok od daty jego wydania.

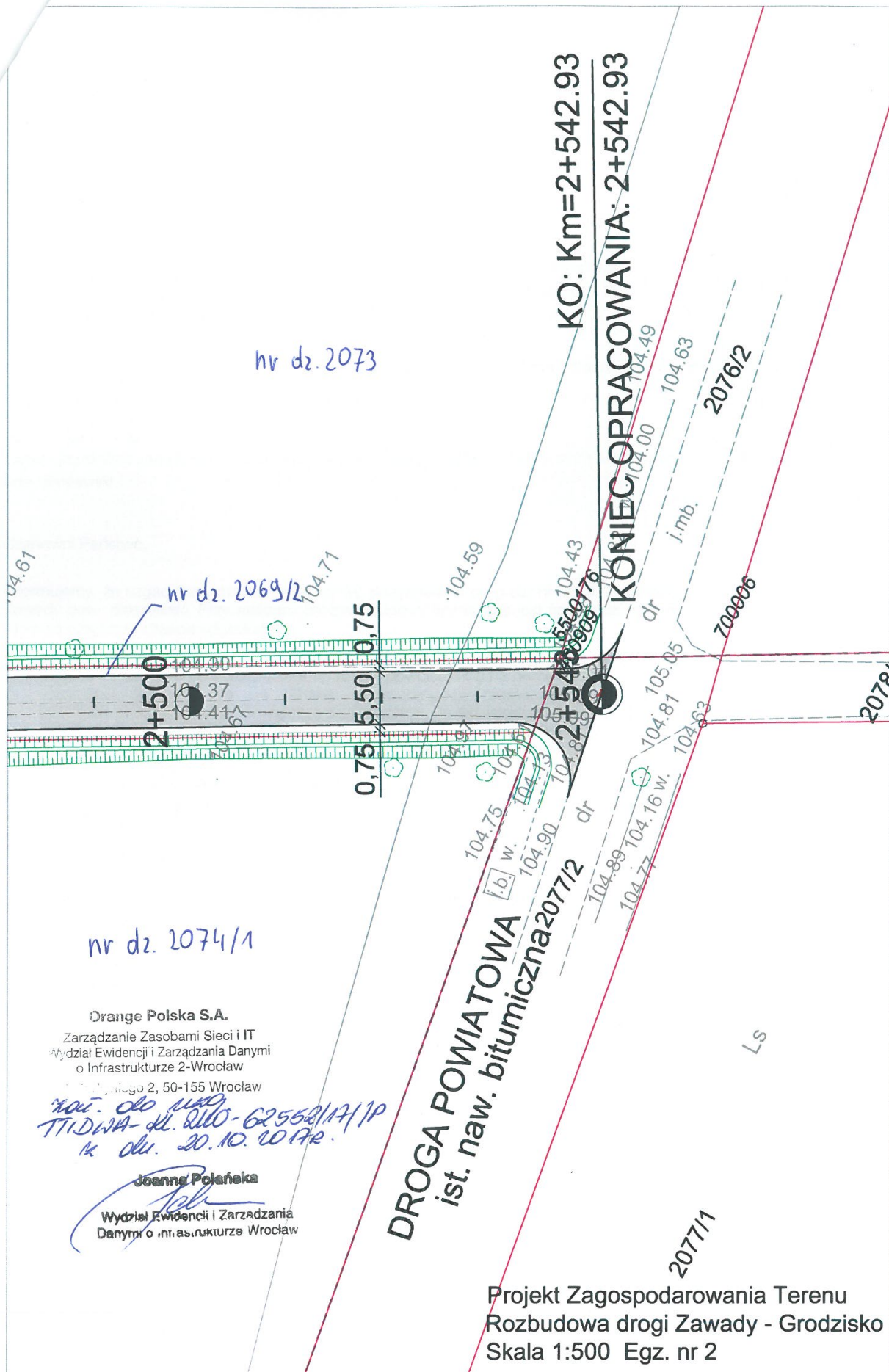
Za powyższe uzgodnienie zostanie pobrana opłata wg aktualnego cennika. Należność należy uregulować w terminie określonym na fakturze VAT, która zostanie przesłana odrębną korespondencją.

ORANGE POLSKA S.A. Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Wrocław otrzymał do celów służbowych 1 egz. planu z przedmiotowego uzgodnienia.

Z poważaniem


Joanna Polańska
Starszy Specjalista
ds. Zasobów Infrastruktury

Załącznik: 1 egz. planów sytuacyjnych



Zatwierdzam:

20.11.2017

Starosta Pleszewski

STAROSTA

Maciej Wasielewski

Zgodnie z art.10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. - Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 ze zm.) oraz § 3 ust. 3 § 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzeniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784)

zatwierdza się

Stałą organizację ruchu

Projekt organizacji ruchu nr ewid. **NR.7120.2.30.2017**

Dotyczy: **Rozbudowy drogi gminnej Zawady - Grodzisko**

Bez uwag

Termin wprowadzenia zatwierdzonej
organizacji ruchu
do dnia **31.10.2018**

Jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji o terminie jej wprowadzenia, co najmniej na 7 dni przed dniem jej wprowadzenia.

Za zgodność wprowadzonej na drodze organizacji ruchu z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu odpowiada Wykonawca robót. Zabrania się prowadzenia jakichkolwiek robót w pasie drogi powiatowej i gminnej bez wdrożenia organizacji ruchu zgodnej z zatwierdzonym projektem.