

Protokół nr VII/2007
z VII Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 26 kwietnia 2007r.
w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 16³⁰.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu.
2. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.
3. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy - lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu,
4. Zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr 5 protokołu.

Otwarcia VII Sesji dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Kołtuniewski, który stwierdził, że na sali znajduje się 20 Radnych, czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych. Następnie omówił porządek obrad. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami zaproponował wprowadzenie w pkt 8 lit „b” porządku obrad uchwały w sprawie dopłaty do Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie. Automatycznie ulegnie zmianie numeracji kolejnych uchwał.

Radny Żychlewicz prosi aby na sesje zapraszać radnego wojewódzkiego.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) wyraziła zgodę na umieszczenie w porządku obrad uchwały w sprawie dopłaty do Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie. Tym samym porządek obrad VII sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr VI/2007 z dnia 22 marca 2007r.
4. Informacja o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w I kw. 2007r.
- 6. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2006r. – dyskusja.**
- 7. Głosowanie w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew za 2006r.**

- p r z e r w a -

8. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a. zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa ujęcia i sieci wodociągowej na dz. Nr 158/14, 158/15, 138, 139, 158 w Lenartowicach”,
 - b. dopłaty do Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie
 - c. zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2007r.
 - d. zbycia nieruchomości Miasta i Gminy Pleszew, położonej przy ul. Malińskiej 21
w Pleszewie,
 - e. zmiany uchwały nr VI/34/2007 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 22 marca 2007r.
w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew,
 - f. powiadomienia Sekretarza Miasta i Gminy i Skarbnika Miasta i Gminy o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.
 - g. zmiany Statutu Miasta i Gminy Pleszew.
9. Informacja w sprawie zaopatrzenia w wodę.
10. Interpelacje radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje.
12. Sprawy różne.

Do pkt 3 Przyjęcie protokołu Nr VI/2007 z dnia 22 marca 2007r.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) przyjęła protokół Nr VI/2007 z dnia 22 marca 2007r.

Do pkt 4 Informacja o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) przyjęła Informację o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Do pkt 5 Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w I kw. 2007r.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) przyjęła Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w I kw. 2007r.

Do pkt 6 Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2006r. – dyskusja.

Przewodniczący Rady zaproponował aby głos w tym temacie zabrał najpierw Włodzimierz Groby Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i przedstawił protokół, wniosek i uchwałę Komisji Rewizyjnej w tym zakresie. Następnie Skarbnik przedstawi opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2006r. W kolejnej części jako Przewodniczący Rady przedstawi opinię RIO w sprawie wyrażenia opinii o

wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2006r. W kolejnej części otworzy dyskusje w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2006r.

Radny Groby Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie o wykonaniu budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2006, która stanowi załącznik nr 6 protokołu.

Na sali znajduje się 21 radnych. Przyszedł radny Hasiński.

Radny Groby Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał Protokół Nr 4 /2007 z posiedzeń Komisji Rewizyjnej w dniach 2 kwietnia, 10 kwietnia, 12 kwietnia 2007r., w sprawach związanych z udzieleniem bądź nieudzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew, który stanowi załącznik nr 7 protokołu. Następnie przedstawił uchwałę nr 1/2007 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 12 kwietnia 2007r., która stanowi załącznik nr 8 protokołu.

Skarbnik przedstawiła uchwałę nr SO-57/2-SP/Ka/07 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 24 kwietnia 2007r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2006r., która stanowi załącznik nr 9 protokołu.

Przewodniczący Rady przedstawił uchwałę nr SO 55/2-ABS/Ka/07 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 24 kwietnia 2007r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2006r., która stanowi załącznik nr 10 protokołu.

Skarbnik odnosząc się do uwag zawartych w uchwale RIO w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2006r., w części dotyczącej opisu i użycia sformułowania „dotacji dla personelu kuchennego” stwierdziła, że na podstawie wyjaśnień złożonych przez Biuro Obsługi Szkół Samorządowych wynika, że część tabelaryczna po stronie dochodów i wydatków jest sporządzona prawidłowo. Nastąpił błąd pisarski gdyż zapisano „zakup odzieży ochronnej i dotacje dla personelu kuchennego”, a powinno być „zakup odzieży roboczej i ochronnej dla personelu kuchennego”. Odnosząc się do uwagi RIO związanej z dodatkami mieszkaniowymi stwierdziła, że w części tabelarycznej po stronie dochodów i wydatków kwoty są zgodne z otrzymanymi i wydatkowanymi dodatkami mieszkaniowymi. W sformułowaniu ujęto i rozdzielono zadanie jako sfinansowane z dotacji otrzymanej od Wojewody i zadanie własne. Jest to zadanie własne Gminy. Wskazana kwota dotacji dotyczyła zasiłków a nie dodatków mieszkaniowych.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję dotyczącą rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2006r

Radny Żychlewicz stwierdził, że Burmistrz nie wykonał wszystkich zadań jakie w ubiegłorocznym budżecie nałożyła na niego Rada. Nie wykonał mianowicie uchwały Rady mówiącej o wysokości wypłacanych stypendiów. I mimo, że złotówki w budżecie się zgadzają, bo zostały przez koalicję rządzącą uchwalone, to zadania nie zostały wykonane, stad wnioskuje o nieudzielanie burmistrzowi absolutorium czyli o głosowanie przeciw

udzieleniu absolutorium. Ma tutaj pismo z Komendy Policji w Ostrzeszowie zawiadamiające, że w sprawie przekroczenia uprawnień przez Mariana Adamka Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew wszczęto śledztwo o przestępstwo określone w art. 231 § 1 Kodeksu Karnego. Ostrzega tutaj lojalnie radnych, że jeśli będą w tej sytuacji głosowali za udzieleniem absolutorium, zawiadomi Prokuraturę w Ostrzeszowie, którzy radni są współwinni w tej sprawie albowiem wiedzieli od niego o tej sprawie i świadomie wspomagali te przekroczenia burmistrza udzielając mu rozgrzeszenia.

Radny Klak stwierdził, że w sprawozdaniu finansowym Muzeum Regionalnego w tabeli nr 4 pozycja „składki na ubezpieczenie społeczne” plan wynosi 1.600zł., a wykonanie prawie 17.000zł. Stanowi to aż 99,6%. Pyta, jak 1.600zł w stosunku do 17.000zł. wynosi 99%. Uważa, że należy to poprawić skoro radni mają pozytywnie ocenić budżet za 2006r. Ponadto na str. 5 materiału budżetowego należy poprawić treść zapisów. Ten sam błąd w roku ubiegłym popełnił poprzedni skarbnik, który później przyznał, że pomylił się pisząc następujące sformułowanie na str. 6 Na koszty obsługi zadłużenia składały się spłaty rat kapitałowych od kredytów i pożyczek oraz wykup obligacji oraz wydatki dotyczące odsetek od kredytów, pożyczek i obligacji komunalnych kwota 298.550zł. Łącznie koszty obsługi zadłużenia w roku 2006 wyniosły 3.456.397zł. Stwierdził, że kosztem obsługi zadłużenia nie są spłaty tego, co się pożyczycyło, nie są spłaty kredytów ani wykup obligacji. Kosztem obsługi zadłużenia są tylko i wyłącznie odsetki. Przed głosowaniem nad udzieleniem absolutorium należy ten zapis poprawić. Na stronie wcześniej jest kolejny zapis, który należy poprawić - wysokość zobowiązań zaciągniętych na dzień 31 grudnia 2006r. wynosi 13.169.890,54zł. Dalej pisze, że są to zobowiązania z tytułu dodatkowych wynagrodzeń za miesiąc grudzień oraz trzynastki, a także zobowiązania związane z bieżącą działalnością jednostki. Są one niezbędne do zapewnienia ciągłości działań a termin ich zapłaty upływa w 2007r. Na dzień dzisiejszy zobowiązania te zostały w całości uregulowane. Przecież główną kwotę tych zobowiązań stanowią kredyty i pożyczki, a skarbnik pisze, że zostaną one uregulowane w 2007r. Przecież to jest absurd. Na str. 69 jest informacja dotycząca realizacji wydatków związanych z realizacją wieloletnich programów inwestycyjnych. W tabeli tej, w kolumnie nr 9, której tytuł nosi nakłady poniesione do 31 grudnia 2006r., pokazane są wszystkie inwestycje, które rozpoczęliśmy kilka lat temu i kontynuujemy, bądź będziemy kontynuować przez kilka następnych lat, w ogóle nie ma zapisów. Jeżeli skarbnik nie potrafi zsumować, to w przerwie może podyktować ile dotychczas na te wszystkie inwestycje wydano środków finansowych. Chciałby usłyszeć ustosunkowanie się Skarbnika do powyższej wypowiedzi, gdyż wszystkie uwagi dotyczą jej osoby i ewentualnie wyjaśnienie dyrektora Szpunta jeżeli skarbnik nie sprawdza dokumentów, które otrzymuje od jednostek budżetowych.

Radny Hasiński stwierdził, że nie będzie powtarzał tego co już mówił na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Na str 12 sprawozdania mówi się o tym, że zaplanowano pozyskać środki na remont budynku sali w kwocie 320.000zł. i że są w planie. Chodzi o Brzezie i Kowalew. W planie ich nie widzi. Jest stwierdzenie, że wykonanie wynosi 0zł. Rzeczywiście może wykonanie wynosi 0zł. ale w planie też jest 0zł., a w opisie jest, że niby te pozycje są w planie. Za bardzo nie rozumie o co chodzi.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy.

Skarbnik stwierdziła, że na str. 5 w związku z tym, że były składane korekty sprawozdań Rb 27S i Rb 28S, po dokonaniu korekt zostało wysłane pismo 3 kwietnia 2007r., w którym poinformowała o dokonanych zmianach. Wskazała, że w kwocie 13.169.890,54zł. na str. 5 zobowiązania wymagalne po zmianach wynoszą 2.735,47zł., zwiększenie o kwotę 5307

dotyczy BOSS, natomiast zobowiązania związane z bieżącą działalnością jednostki wynoszą 2.032.970,16zł. Na str. 6 w obsłudze długu należy wykreślić słowa - składały się spłaty rat kapitałowych od pożyczek i kredytów oraz wykupu obligacji kwota 3.157.840zł. Te słowa należy wykreślić. Zostanie wyrażenie: wydatki dotyczące odsetek od kredytów i pożyczek i obligacji komunalnych, kwota 298.550zł. Następne zdanie również należy wykreślić. Na str. 69 rubryka nakłady poniesione do 31 grudnia 2006r., została pusta ponieważ robimy sprawozdanie z wykonania budżetu czyli majątkowe dotyczące paragrafu 6050 i paragrafu 6060, natomiast kolumna, która jest przeniesiona nakłady poniesione do końca 2006r. obejmują również odsetki od kredytów zaciągniętych na sfinalizowanie zadań. Aby to było bardziej czytelne rubryka ta nie została wypełniona. Jeżeli będzie zachodziła taka potrzeba kolumna ta zostanie uzupełniona. Na str. 2 sprawozdania Muzeum Regionalnego składki na ubezpieczenia społeczne wg wyjaśnień dyrektora jest kwota 1.600zł a powinno być 16.800zł.

Radny Klak nalega aby uzupełnione wydatki związane z realizacją wieloletnich programów inwestycyjnych przy najbliższej okazji zostały mu dostarczone.

Przewodniczący Rady proponuje aby dostarczyć wszystkim członkom Komisji Budżetowej, to o czym mówił radny Klak.

Radny Hasiński prosi o wyjaśnienia dotyczące str. 12.

Skarbnik stwierdziła, że jeśli chodzi o remont budynku sali wiejskiej i budowę boiska sportowego w Brzeziu, to w dochodach budżetu zaplanowana została kwota 320.000zł., a wykonanie faktycznie jest 0zł ponieważ środki nie wpłynęły.

Radny Hasiński pyta, gdzie ta pozycja jest w budżecie.

Skarbnik wyjaśniła, że na str. 16 rozdział 01036 w paragrafie 6298 znajdują się łączne dotacje, które miały wpłynąć na realizację tych dwóch zadań. Jest to kwota 543.701zł.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwy.

Skarbnik stwierdziła, że na remont budynku sali wiejskiej i budowę boiska sportowego w Brzeziu w dochodach budżetu, zaplanowana została kwota 205.272zł., a całość tego zadania po stronie wydatków wynosi 320.000zł. Dla Kowalewa po stronie dochodów jest zaplanowana kwota 338.429zł., a kwota do wydatkowania po podpisaniu umowy wynosi 468.000zł. Stąd po stronie dochodów w rozdziale 01036 jest łączna kwota 543.701zł. Wydatki, które mają być sfinansowane na podstawie umowy, z udziałem naszych dochodów wynoszą 788.000zł. Brakuje wstawienia tych kwot po stronie dochodów.

Przewodniczący Rady prosi Skarbnik o naniesienie poprawek i dostarczenie jednego egzemplarza z naniesionymi poprawkami do biura rady.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnego Żychlewicza stwierdził, że w budżecie była określona kwota na wypłatę stypendiów, która została wydatkowana w całości.

Radny Borkowski odnosząc się do sprawy stypendiów przypomniał, że łączna suma, która została wydana na stypendia wyniosła 460.000zł. Spora kwota pochodziła z naszego budżetu. Wiele miast w ogóle nie realizowały tego zadania ze względu na brak środków.

Radny Żychlewicz stwierdził, że nie zarzucał żadnych kwot, że są nieprawidłowe. Zarzucał, że zadanie nie zostało wykonane i nie porównywał z innymi gminami, gdyż dba o swój budżet, swoją gminę i swoich mieszkańców. Potwierdza to, co wcześniej powiedział, że zadanie to nie zostało wykonane bez względu na to jak później wyglądały finanse.

Radny Kuberka stwierdził, że wielokrotnie było powiedziane przez burmistrza, że Razem dla Pleszewa nie głosowało za budżetem, a tym samym za stacją uzdatniania wody. Nie głosowaliśmy za budżetem właśnie dlatego, że nie było w nim stacji uzdatniania wody.

Radny Grobys stwierdził, że dokonał zestawienia zaległości w porównaniu do lat ubiegłych. Zaległości w porównaniu do roku 2005 nie wzrosły. Zmniejszyły się o kwotę 13.291zł.

Radny Ptak stwierdził, że pozytywnie ocenia wykonanie budżetu za 2006r. Prosi aby zwrócić również uwagę na zmniejszenie bezrobocia oraz budownictwo w naszym mieście. Zgoda Rady Miejskiej na przebudowę ul. Fabrycznej pozwoliła firmie Famot na dalszy rozwój i rozbudowę, dzięki czemu istnieją miejsca pracy. Jeśli chodzi o budownictwo to należy przypomnieć o oddaniu lokali socjalnych na ul. Kubackiego.

Radny Wajsnis stwierdził, że każdy budżet, nieważne jaki by był zawsze będzie za mały. Mimo to w ubiegłym roku wykonano ok. 9 dużych inwestycji z oświetleniem wiejskim, na kwotę ok. 140.000zł. W ramach odnowy wsi dokonano remontu sali w Brzeziu i w Kowalewie. Nie zatrzymała się kanalizacja w naszej gminie. Skanalizowano ul. Baranów w Kowalewie. Dzięki pracy mieszkańców przy robieniu chodników jest to jedna z najładniejszych ulic w naszej gminie. Uważa, że za to należy udzielić burmistrzowi absolutorium za 2006r.

Radny Suska zgadza się z przedmówcą w sprawie wzrostu oświetlenia. Wsie oświetlone są w ponad 90%. W ubiegłym roku dokonano kilku remontów odcinków dróg jak również założono asfalt na kilku odcinkach. Drogi, które zostały zrobione to Zawady, Grodzisko, Nowa Wieś, Sowina. Postawiono dwie wiaty autobusowe. Łącznie z powiatem dokonano modernizacji drogi Bronów - Pleszew. Apeluje aby na wsiach było coraz więcej inwestycji drogowych. Będzie głosował za udzieleniem absolutorium.

Radny Żychlewicz stwierdził, że przedmówcy nie wspomnieli o zmianach przekształceniowych gruntów, o które tu min. walczy radny Nawrocki ale nie tylko. Mówimy aby je zrobić by mogła rozwijać się gospodarka. Burmistrz i koalicja uchwały te torpeduje. Nie jest sztuką, jeśli do budżetu wpływa ok. 40 mln zł rocznie, je wydać. Sztuką jest je wydać właściwie.

Radny Sitnicki proponuje aby przejść do głosowania bowiem dyskusja poszła w daleko oderwanych kierunkach od tematu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że dyskusja nad rozpatrzeniem sprawozdania może zawierać tematy, które były realizowane w 2006r.

Radny Woźny prosi aby głosować nad udzieleniem absolutorium.

Radny Dryjański stwierdził, że w 2006r. nie był radnym tylko sołtysem. Uważa, że absolutorium burmistrzowi udzieliło już społeczeństwo w ostatnich wyborach.

Radny Żychlewicz stwierdził, że walczy o wszystkich mieszkańców MIG Pleszew.

Po zabraniu głosów przez wszystkich chętnych radnych Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad rozpatrzeniem sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2006r.

Do pkt 7 Głosowanie w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew za 2006r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2006r. i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2006r.

Rada Miejska poprzez głosowanie jawne przy 14 głosach za, 4 przeciw, 3 wstrzymujących się przyjęła wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2006r. Tym samym Rada Miejska podjęła uchwałę nr VII/39/2007 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew. Uchwała stanowi załącznik nr 11.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 min przerwy.

Po przerwie znajduje się 19 radnych. Nie ma radnego Nawrockiego i radnego Jędrasiaka.

Do pkt 8 Podjęcie uchwał w sprawie:

a. zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa ujęcia i sieci wodociągowej na dz. Nr 158/14, 158/15, 138, 139, 158 w Lenartowicach”,

Burmistrz przypomniał, że radni otrzymali materiał uzupełniający, który opisuje na czym będzie polegało to zadanie inwestycyjne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa ujęcia i sieci wodociągowej na dz. nr 158/14, 158/15, 138, 139, 158 w Lenartowicach”.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) podjęła uchwałę nr VII/40/2007 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa ujęcia i sieci wodociągowej na dz. nr 158/14, 158/15, 138, 139, 158 w Lenartowicach”. Uchwała stanowi załącznik nr 12 protokołu.

Na sali znajduje 21 radnych. Wrócił radny Nawrocki i radny Jędrasiak.

b. dopłaty do Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie

Burmistrz przypomniał, że również do tej uchwały został dostarczony radnym materiał uzupełniający, o który wcześniej prosili. Kwota 200.000zł będzie pochodziła ze zmniejszenia zadania inwestycyjnego określonego w załączniku nr 2b. Wówczas nie będzie potrzeby zaciągania dodatkowych kredytów.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie dopłaty do Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie, przy 20 głosach za, 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę nr VII/41/2007 w sprawie dopłaty do Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie.

c. zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2007r.

Skarbnik przedstawiła autopoprawki do uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Pleszew na rok 2007, które stanowią załącznik nr 14 protokołu.

Burmistrz stwierdził, że będzie również poprawka literowa dotycząca załącznika nr 2b. Chodzi o to aby nie określać obszaru odwiertów.

Radny Borkowski stwierdził, że w 2007r. zmieniły się przepisy dotyczące klasyfikacji działów i rozdziałów w dziedzinie oświaty, dotyczące szkoleń dla nauczycieli oraz pracowników niepedagogicznych. W przedstawionym projekcie wszystko jest sklasyfikowane w paragrafie 4300, a powinno być w paragrafie 4700 jak zaleca ministerstwo oświaty.

Przewodniczący Rady stwierdził, że poprawki te zostaną wprowadzone na następnej sesji.

Radny Klak stwierdził, że ma trzy dokumenty tj. projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie na 2007r, tekst jednolity uchwały budżetowej, uwzględniający dzisiejsze zmiany oraz informację dotyczącą budowy stacji uzdatniania wody. W uchwale, która za chwilę będzie głosowana jest zmiana wydatków na budowę stacji uzdatniania wody tj. załącznik 2b o kwotę 28.600zł. Po zmianach wyniesie 3.182.166zł. Na bazie tej zmiany uchwały budżetowej, którą radni będą głosować jest sporządzony tekst jednolity budżetu. W żaden sposób ta kwota z tą zmianą nie pasuje ponieważ wcale jej nie uwzględnia. Łączne nakłady inwestycyjne nie są zwiększone o kwotę 28.600zł. w załączniku nr 4a. Te 3 dokumenty powinny być spójne a Wydział Inwestycyjny nie powinien wypuszczać dokumentów bez konsultacji ze skarbnikiem.

Radny Jędrasiak przypomniał, że ostatnio uchwalano, że budowa stacji w całości ma się zakończyć w tym roku, a w budżecie na ten cel widzi środki na rok przyszły.

Burmistrz wyjaśnił, że kwota 28.600zł. jest zwiększeniem na nadzór inwestorski. Materiał o którym mówi radny Klak był przygotowywany na wcześniejsze spotkanie z radnymi, w którym nie ma tej informacji. Materiał przedstawiony przez skarbnika jest prawidłowy.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Jędrasiaka poinformował, że najprawdopodobniej w dniu jutrzejszym komisja dokona rozstrzygnięcia przetargu na wybór oferenta, który będzie wykonywał stację uzdatniania wody. Wówczas będą mogły być podjęte rozmowy z wykonawcą aby zakończyć inwestycje jak najwcześniej. Dopiero później, na bazie tego co zostanie ustalone z wykonawcą będą mogły być wprowadzone zmiany do budżetu.

Radny Jędrasiak przypomniał, że skarbnik miała przygotować wersję „b” budżetu gdyby miasto nie otrzymało dotacji.

Burmistrz poinformował, że na dzień dzisiejszy jest dotacja i jest już podpisana umowa z wojewodą. Gdy zajdzie taka konieczność wariant „b” budżetu zostanie przygotowany.

Radny Klak z wypowiedzi burmistrza rozumie, że nie należy uwzględniać pisma z WI. Uważa jednak, że zmiana budżetu powinna być spójna z tekstem jednolitym budżetu.

Skarbnik stwierdziła, że nie ma przed sobą tekstu jednolitego budżetu ale zgadza się z tym, że te dwa dokumenty powinny być spójne.

Radny Kuberka wnioskuje aby materiały dla radnych były przygotowywane starannie.

Burmistrz stwierdził, że poprawka zostanie naniesiona i każdy radny otrzyma tekst jednolity z uzupełnieniem tego materiału.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2007r. wraz z przedstawionymi autopoprawkami.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 20 głosach za, 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę nr VII/42/2007 w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2007r. Uchwała stanowi załącznik nr 15 protokołu

d. zbycia nieruchomości Miasta i Gminy Pleszew, położonej przy ul. Malińskiej 21 w Pleszewie,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości Miasta i Gminy Pleszew, położonej przy ul. Malińskiej 21 w Pleszewie.

Rada Miejska jednogłośnie (21 za) podjęła uchwałę nr VII/43/2007 w sprawie zbycia nieruchomości Miasta i Gminy Pleszew, położonej przy ul. Malińskiej 21 w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 16 protokołu.

e. zmiany uchwały nr VI/34/2007 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 22 marca 2007r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew,

Radny Hasiński stwierdził, że jest propozycja aby zmienić zapis dotyczący hodowli kur gołębi i królików. Jest propozycja wykreślenia zgody sąsiadów i burmistrza. Jeśli ten zapis wprowadzimy, to będzie nierówność stron. Pozbawia się sąsiadów hodowców skutecznego

dochodzenia swoich praw. Ma wątpliwości, czy wykreślenie tego zapisu, który jego zdaniem był dobry, jest celowe i słuszne. Jeżeli nastąpiłoby wykreślenie tego zapisu, to musiałaby być w regulaminie określona precyzyjna definicja co można hodować, w jakich ilościach, na jakich warunkach aby zapewnić sąsiadom spokojne życie. Uważa, że jest jeszcze druga nierówność ustanowiona poprzednią uchwałą jeśli chodzi o mieszkańców miasta i wsi. Założono, że mieszkaniec miasta musi udokumentować odprowadzenie ilości śmieci w wysokości dwa razy większej od mieszkańca wsi. Proponuje w paragrafie 5 w ust 4 skreślić fragment o treści „przy zastosowaniu częstotliwości wywozu dwa razy w miesiącu na terenie miasta, raz w miesiącu na terenie wsi” oraz nowe brzmienie ppkt a tj. 25l/mieszkańca/miesiąc, jednak co najmniej 1 pojemnik.

Radny Groby przypomniał, że regulamin kilkakrotnie był już wprowadzany na sesję. Proponuje aby zgłoszone poprawki poddać pod głosowanie aby uniknąć zbędnej dyskusji.

Radny Hasiński wnioskuję aby uchwałą zdjąć z porządku obrad celem jej dopracowania. Uważa, że uchwała ta zawiera jeszcze inne nieprawidłowości.

Radny Grobys przypomniał, że w momencie uchwalania regulaminu była mowa, że będzie on dopracowywany na kolejnych sesjach.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VI/34/2007 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 22 marca 2007r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew.

Rada Miejska poprzez głosowanie, przy 8 głosach za, 13 przeciw wnioski odrzuciła.

Radny Hasiński stwierdził, że wystąpi do wojewody o stwierdzenie niezgodności tej uchwały z prawem.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr VI/34/2007 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 22 marca 2007r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 14 głosach za, 2 przeciw, 5 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr VII/44/2007 w sprawie zmiany uchwały nr VI/34/2007 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 22 marca 2007r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew. Uchwała stanowi załącznik nr 17 protokołu.

Radny Klak podsumowując dyskusję stwierdził, że podczas głosowania nad regulaminem na ostatniej sesji spośród 21 radnych 19 zagłosowało za tym aby przyjąć regulamin w danym kształcie, a ewentualne poprawki później wprowadzać. Jedynie radny Chołody i on sam byli przeciwni temu, gdyż chcieli aby wykreślić zapis o zgodzie sąsiadów. Teraz głosowanie było zupełnie inne.

f. powiadomienia Sekretarza Miasta i Gminy i Skarbnika Miasta i Gminy o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.

Radny Chołody zdaje sobie sprawę z tego, że uchwała ta jest rzeczą czysto formalną i jest elementem całego procesu, który dzieje się w kraju. Jest przeciwko podejmowaniu tej uchwały. Podkreślił, że radni nie mają obowiązku jej podjęcia. Stwierdził, że dzisiaj w kraju doszło do sytuacji, w której obowiązek lustracji mają takie osoby jak Tadeusz Mazowiecki, Bronisław Geremek. Dziś lustrować musi się każdy. W stanie wojennym miał 9 miesięcy, a jak kończyła się Polska Ludowa 9 lat, mimo to również otrzymał pismo od wojewody, że musi się zlustrować. Na wczorajszej konferencji prasowej powiedział, że zlustrował się i przyzna się, iż współpracował w przedszkolu, donosił na przedszkolankę, był oficerem prowadzącym wobec innych przedszkolaków. Uważa, że jest to element absurdu systemu, w który stara się wprowadzić wszystkie Prawo i Sprawiedliwość. Osobiście jest przeciwko lustracji i przeciwko niej będzie dzisiaj głosował.

Na sali znajduje się 20 radnych. Wyszedł radny Hasiński.

Radny Sitnicki stwierdził, że po płomiennym przemówieniu radnego Chołodego pozostaje mu powiedzieć, że dzisiaj radni nie głosują nad lustracją tylko nad powiadomieniem skarbnika i sekretarza o obowiązku złożenia oświadczenia. Również otrzymał wezwanie do złożenia oświadczenia choć lustracji nie podlega. Wyjaśnił tą sprawę z Urzędem Wojewódzkim i nie ma o to pretensji.

Radny Klak stwierdził, że wszyscy radni, bez względu na to w jakim są wieku otrzymują zawiadomienie. W samej treści ustawy pisze, że osoby urodzone po określonej dacie, nie są zobligowane do składania takiego oświadczenia. Skoro radny Chołody otrzymał takie pismo, to nie powinien się denerwować tylko wyrzucić je do kosza.

Radny Chołody stwierdził, że nie chodzi tutaj o jego osobę, że się tak zdenerwował otrzymaniem oświadczenia od wojewody. Oświadczenie to wykorzystał sobie politycznie, zwołując konferencje i pokazując jak idiotyczny jest ten system.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta i Gminy i Skarbnika Miasta i Gminy o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 15 głosach za, 4 wstrzymujących się, 1 przeciw podjęła uchwałę nr VII/45/2007 w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta i Gminy i Skarbnika Miasta i Gminy o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

g. zmiany Statutu Miasta i Gminy Pleszew

Radny Chołody prosi o skreślenie w pkt 2 ppkt b o treści „ust. 3 skreśla się”.

Przewodniczący Rady pyta jak brzmi ust 3.

Sekretarz stwierdził, że ust 3 ma następujące brzmienie: „Przewodniczący organu wykonawczego jednostki pomocniczej może, na zaproszenie Przewodniczącego Rady Miejskiej, uczestniczyć w pracach rady miejskiej”

Radny Sitnicki chciałby się upewnić czy zgodnym z prawem jest zapis, że organem stanowiącym i kontrolnym jest rada miejska.

Sekretarz stwierdził, że zapis ten jest zgodny z prawem.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Pleszew.

Rada Miejska poprzez głosowanie, przy 19 głosach za, 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę nr VII/46/2007 w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Pleszew. Uchwała stanowi załącznik nr 19 protokołu.

Do pkt 9. Informacja w sprawie zaopatrzenia w wodę.

Do omawiania tego punktu zaproszono Dyrektora Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego pana Wiszniewskiego. W obradach oprócz dyrektora uczestniczył również pan Banaszak.

Burmistrz poinformował, że trwa ze współdziałaniem geologa z Urzędu Marszałkowskiego ustalenie zasobów wodnych dla naszych nowych ujęć. W budżecie przyjęto kwotę 250.000zł na ten cel. Ma nadzieję, że w przyszłym tygodniu już jakieś informacje będą. Postara się je jak najszybciej radnym przekazać. Chodzi o to aby znaleźć takie ujęcie, które będzie jak najmniej narażone na takie nadzwyczajne sytuacje jak to było w przypadku ujęcia Tursko B. PK przygotowuje ogłoszenie do mediów z prośbą o ograniczenie przez mieszkańców używania wody z wodociągu publicznego do podlewania terenów zielonych, mycia powierzchni utwardzonych i samochodów. Trwają prace nad odłączeniem hydroforów i sieci miejskiej. PK ma już dostawcę specjalnych zaworów antyskażeniowych. Posesje, które mają własne ujęcia i jednocześnie korzystają z sieci muszą być zaopatrzone w te zawory. Jest propozycja PK aby zawory te były na wyjściu każdego przyłącza po to, aby w przypadku wystąpienia zagrożenia na danej posesji można było ją odciąć od wodociągu, by nie nastąpiło zakażenie sieci. PK obecnie dokonuje wyliczeń jakie to będą koszty. Jeśli będzie taka potrzeba, to wystąpi z wnioskiem do Rady Miejskiej aby pomogła w tej sprawie. PK codziennie, poprzez własne laboratorium prowadzi badania wody w trzech- pięciu punktach w różnych miejscowościach. Nadal trwa dezynfekcja sieci. Ustalono, że przynajmniej raz w tygodniu przy obowiązującej dawce chloru pewne obszary będą dezynfekowane ale wcześniej informacja o tym będzie przekazana społeczeństwu przez ogłoszenia prasowe. Ma to zapobiec zakażeniu wtórnemu. Trwają prace nad sprawdzaniem innych ujęć na obszarach wiejskich. Chce aby obecny stan podwyższenia gotowości utrzymać przynajmniej przez kolejnych kilka miesięcy. Wówczas może to być gwarancją, że uda się z tym zjawiskiem wygrać.

Radny Żychlewicz stwierdził, że woda jest zatruta burmistrz nie potrafił ogłosić na czas i skutecznie, ale że jest dobra, to umiał nawet przez megafony ogłosić. Niebieskie ulotki o dobrej wodzie podpisał osobiście, jakby to był jego sukces, a to ofiarność i sukces pracowników, radnych opozycji, niektórych radnych koalicji rządzącej i sanepidu. Na tej kartce o dopuszczeniu wody do spożycia, dużymi literami informował o rzekomo dobrej

wodzie a małymi o złej wodzie w niektórych miejscowościach. Pierwszej informacji o złej wodzie nikt nie potrafił podpisać. Następne były podpisywane dzięki naszej interwencji przez prezesa PK. Mówię o rzekomo dobrej wodzie, bo przecież tej wodzie daleko do doskonałości pod względem fizykochemicznym, a o tym nie wspomniał burmistrz w komunikacie. Naszym zdaniem, najskuteczniejszym i najbezpieczniejszym sposobem na ogłoszenie mieszkańcom, że woda jest zatruta jest natychmiastowe zamknięcie dopływu wody dla mieszkańców. Wówczas każdy zainteresowałby się dlaczego nie ma wody w kranach i szybko dowiedziałaby się, że jest skażona i niezdatna do picia. Kiedy jako tako opanowano sytuację ze skażeniem poznański sanepid dopuścił wodę do spożycia bo pleszewski nie bardzo chciał, burmistrz wrócił na powrót do roli pewnego siebie. Zaczął nawet sugerować społeczeństwu osobiście i poprzez swoich ludzi, że stacja uzdatniania wody nie pomogłaby w wykryciu bakterii. Szczerze mówiąc, otworzył nam oczy na ten problem. Wiemy już, że ten projekt stacji uzdatniania jest na poziomie samochodu syrena. My tymczasem żądamy stacji marki najnowocześniejszy mercedes. Przyjrzymy się planom tej inwestycji, jej przepustowości itp. Nie dopuścimy aby wybudowano nam bubel, sztukę dla sztuki. Wnioskujemy aby do czasu wykonania wszystkich zadań związanych z bezpieczeństwem mieszkańców, szczególnie w temacie woda, także tych długofalowych, nie przeznaczając żadnych pieniędzy na zbędne imprezy np Dni Pleszewa, dożynki itp. Imprezy te organizować dla ludności ale bez kosztów. Mamy na tym raczej zarabiać np za stoiska na Rynku itp. opłaty. Wnioskujemy też aby wstrzymać wszystkie inwestycje nie zaczęte a pieniądze przerzucić na doprowadzenie dostarczania mieszkańcom Gminy wody bezpiecznej. Na wybudowanie najnowocześniejszych systemów pozyskiwania i rozprowadzania wody pitnej, jako niezbędnego składnika ludzkiej egzystencji. Wnioskujemy aby te prace przez najbliższe lata miały pełen priorytet wykonawczy, aż do ich całkowitego zakończenia. To co usłyszałem z ust burmistrza, że pobór wody rozwożonej beczkowozami jest większy niż przed katastrofą jest dla mnie niewiarygodne. Ludzie wodę oszczędzali bo musieli za nią chodzić do beczkowozów i dźwigać czasami na czwarte piętro. Burmistrz twierdzi tak dlatego, że prawdopodobnie chce zarobić na naszej krzywdzie. Chce zastosować tylko niewielki upust za dostarczenie mieszkańcom złej wody. Tymczasem powinien zwolnić wszystkich z całomiesięcznego płacenia za wodę, choć ta woda na przestrzeni lat nigdy nie była dobra w rozumieniu norm dopuszczalnych. Była dobra w wyobraźni burmistrza. Kosztem społeczeństwa burmistrz chce sobie pokryć brak wpływów za wodę do PK. Chce aby społeczeństwo zapłaciło za jego winy. Nadmieniam, że w umowie o dostawę wody, jaką PK zawiera ze swoimi odbiorcami jest paragraf mówiący o tym, że PK zobowiązuje się dostarczyć wodę o właściwych parametrach. Skoro takiej wody nie dostarczał nie może w ogóle za nią brać pieniędzy z całego ostatniego okresu rozliczeniowego. Mam uzasadnione podejrzenia, po niejasnych działaniach od 13 do 19 marca, po pierwszych ogłoszeniach, które zapowiadały pęknięcie sieci, po drugich ogłoszeniach wywieszonych w małej ilości i nie podpisanych, że te pierwsze działania miały na celu zatuszowanie przed społeczeństwem, sprawy zarażenia sieci bakteriami i były próbą potajemnego zażegnania problemu. W związku z tym mam też podejrzenia, że takie przekroczenia mogły zdarzać się częściej i były również potajemnie likwidowane. Wojewoda wypowiadał się w sprawie wody w Pleszewie. Powiedział w swym komunikacie, który można było przeczytać na stronach Urzędu Wojewódzkiego, że winą za zaistniałą sytuację obarcza właśnie samorząd. Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków mówi wyraźnie o tym, że jest to zadanie własne gminy mówił. Powiedział, że wydał polecenie ustanowienia strefy ochronnej na ujęciach wody, do czego zresztą we wniosku o tak zwane pozwolenie wodno-prawne przed laty gmina się zobowiązała, i z którego to zobowiązania się nie wywiązała. Zauważył słusznie Wojewoda. Przypomniał, że zaopatrzenie ludności w wodę jest zadaniem własnym każdej gminy. I to zadanie trzeba umieć wykonać. Trzeba umieć przez

lata tak zorganizować inwestycje, żeby pod tym względem społeczność lokalna nie cierpiała. Tak więc twierdzenia burmistrza, że zlecił wykonanie stref pośrednich na ujęciach nie jest jego wolą, a przymusem ze strony wojewody. Ja się zgadzam z wypowiedziami wojewody z zastrzeżeniem jednak, że nie jest winny cały samorząd tylko koalicja rządząca a głównie burmistrz, który wprowadzał tę koalicję w błąd, wstawiając takie a nie inne zadania do budżetu i namawiając koalicję do głosowania za nimi. Opozycja, jak sam burmistrz stwierdził niejednokrotnie, za takimi budżetami nie głosowała i głośno, i ciągle, domagała się wybudowania stacji uzdatniania wody, sanepid zresztą także. Burmistrz, nie mając nic na swoją obronę tradycyjnie już zrzuca winę na innych. Powiedział w TV kablowej, że nie czuje się winny. To zakład wodociągów odpowiada za wodę. Powiedział też, że jest pewny, że jego winy tu nie ma. Jeśli będą winni to w PK i oczywiście wyciągnie konsekwencje. Liczy także na organy ścigania, jak zwykle zresztą. Kiedyś w ratuszu też znalazł winnych, którzy się mu podłożyli. Ta metoda jest tak ryzykowna jak ryzyko, jakiego burmistrz dopuścił się z odsuwaniem terminu budowy stacji uzdatniania wody. Ludzie mówią, że skoro burmistrz nie chciał słuchać słusznych wezwań do budowy stacji uzdatniania wody, natura sama dała mu karę, szkoda tylko, że połączoną z kłopotami, stratami i cierpieniami ludzi. Chcemy jako klub, aby przekazano nam cały plan gminnej sieci wodociągowej z zaznaczeniem na nim ujęć wody, magistrali wodnych, zbiorników wodnych, hydroforni, zasuw itp. Chcemy i o to Panie Przewodniczący wnioskujemy, aby przekazano radzie do zatwierdzenia oraz ewentualnego naniesienia poprawek wszystkie procedury działania dotyczące wody w normalnym działaniu, a także na wypadek jakiegokolwiek kłęski czy awarii. Burmistrz ma szczęście, że jesteśmy zajęci ważniejszymi problemami dotyczącymi wody, dlatego dziś nie mówimy wszystkiego o wodzie z braku czasu ale będzie na to czas na kolejnej sesji. Powtórzę jednak moje wezwanie do podania się do dymisji, przed czym burmistrz notorycznie się uchyla. Mamy młodego zastępcę dr Arkadiusza Ptaka, który jest zdolny Pana zastąpić na stanowisku burmistrza, a który mam nadzieję będzie współpracował ze wszystkimi ugrupowaniami dla wspólnego dobra mieszkańców, przez co nie popełni takich błędów jakie Pan popełniał i popełnia.

Radny Jędrasiak pyta, czy zasadne jest montowanie zaworów antyskażeniowych u wszystkich odbiorców. Z pewnością będzie możliwość ich zakupu w hurcie po obniżonych cenach. Koszty ich zakupu ponieśliby odbiorcy. Dobrze by było gdyby PK zamontowało je we własnym zakresie.

Radny Kuberka stwierdził, że zbieracz melioracyjny przechodzi nad ujęciem w Tursku. W protokóle gminnego zespołu reagowania pisze, że zbieracz jest szczelny. Nic się nie mówi o tym, że w strefie bezpośredniej powinny być tylko urządzenia do poboru wody. Uważa, że obowiązkiem każdego radnego jest szukanie wyjścia. Na spotkaniu z panem Jankowskim pytałem się o płytę krotoszyńską. Dowiedziałem się, że zaczyna się ona w pobliżu lasów Koźmińca. Najpierw były działania natychmiastowe, później krótkoterminowe. Następnie miał być powołany sztab fachowców, który opracowałby koncepcję przyszłościową.

Burmistrz poinformował, że przed chwilą otrzymał pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego z informacją, że próbki wody pobierane w rejonie ul. Krzyżowej, Tyniec i Wąskiej wskazują po raz drugi obecność pojedynczych bakterii z grupy coli. Zaleca się używanie wody do celów konsumpcyjnych po przegotowaniu. Za chwilę będą rozwieszone komunikaty i powiadomienie mieszkańców przez megafony. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Żychlewicza stwierdził, że wszyscy mieszkańcy, którzy mieli wodę niewłaściwej jakości nie będą za nią płacić. Są zwolnieni z opłat za okres, w którym wody nie było. Mieszkańcy, którzy płacą za kanalizację, a była prośba PK o spuszczenie wody,

dokonano przeliczenia i zastosowano ulgę 15% za kanalizację. W przypadku gospodarstw gdzie nie ma kanalizacji tylko szambo, jeżeli będą zgłaszali jego wywóz przez PK, również będą dokonane odliczenia. Odnosząc się do propozycji radnego Jędrasiaka stwierdził, że jest ona całkowicie zbieżna z tym, o czym mówił Prezes PK. Uważa, że każde przyłącze powinno mieć zakupiony zawór, a PK dokona montażu bezpłatnego. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Kuberki w sprawie planów długoterminowych poinformował, że są one przygotowywane.

Radny Jędrasiak pyta, czy powtórne zakażenie może być spowodowane nieprawidłowym przeczyszczaniem jakiś ujęć domowych. Jeśli tak, to należałoby przeprowadzić akcję zakładania zaworów w trybie natychmiastowym.

Radny Sitnicki pyta, kto zwróci mieszkańcom pieniądze za wodę, którą masowo kupują. Apeluje aby te zwolnienia rozszerzyć również w tym zakresie. Są to niewątpliwie koszty, które wszyscy ponosimy z tego powodu, że kiedyś zaniedbano sprawę wody. Cały czas ma w pamięci obraz z listopada ubiegłego roku, kiedy podczas debaty telewizyjnej w telewizji Ostrów Wlkp, burmistrz z uśmiechem wziął do ust szklankę wody i powiedział, że woda pleszewska jest najlepsza.

Radny Żychlewicz stwierdził, że burmistrz mówił o ulgach w kablówce. Mówił, że podejmie odpowiednie decyzje. Burmistrz proponował ulgi od 13 marca. Ja proponuje za cały miesiąc, to i tak za mało bo woda jest ciągle zła. Wnioskujemy aby opłata za wodę nie była pobierana za cały okres rozliczeniowy. Skoro burmistrz powiedział w telewizji, że podejmie odpowiednie decyzje, przyznał tym samym, że to on ręcznie steruje PK. Jednocześnie mówi, że chce karać pracowników z PK. Pyta, za co?

Wiszniewski stwierdził, że w przypadku braku zaworów antyskażeniowych woda może dotrzeć do sieci i może nastąpić namnożenie bakterii.

Radny Jędrasiak stwierdził, że na dzień dzisiejszy praktycznie nigdzie nie ma zamontowanych takich zaworów. Pyta co zrobić technicznie aby pozbyć się bakterii. Nikt nie będzie chodził od domu do domu i pytał czy był w okresie kiedy należało odkręcić kran.

Wiszniewski stwierdził, że należałoby chodzić od domu do domu i przepłukać sieć tam gdzie czynnik dezynfekujący nie dotarł.

Radny Jędrasiak pyta, czy nie lepiej najpierw zamontować wszystkim zawory, a później zrobić jeszcze jedno czyszczenie.

Wiszniewski nie wie czy miasto jest w stanie zamontować wszystkim zawory w krótkim okresie czasu. Może ich być nawet kilka tysięcy.

Radny Jędrasiak pyta, czy zawory te są celowe.

Wiszniewski stwierdził, że zawory antyskażeniowe powinny być wszędzie zamontowane. Są one wymagane ustawą.

Radny Kuberka stwierdził, że w marcu 2006r. sanepid wysłał pismo do urzędu, że w marcu 2007r. kurki będą zakrecone. Mamy kwiecień 2007r. Wiadomo, że jest awaria. Fizykochemia

wcale się nie poprawiła, wręcz odwrotnie. Pyta co dalej będzie sanepid robił skoro warunek skończył się w marcu.

Wiszniewski stwierdził, że decyzja wydana w 2005r., jak gdyby do dzisiaj obowiązuje. Burmistrz 8 marca, czyli przed awarią złożył wniosek o przedłużenie decyzji do 2008r. Ze względu na wystąpienie awarii zawieszono wykonanie zgodnie z KPA. Obecnie oczekujemy od burmistrza oświadczenia jakie działania są podjęte w danej chwili na uzdatnianie wody, jakie technologie zostaną zastosowane i kiedy sytuacja zostanie przywrócona do normy. Nas nie interesuje jaki będzie wykonawca, jak będzie technologia. Woda ma być dobra w sieci. Decyzja nie dotyczyła budowy stacji uzdatniania wody tylko jakości wody w sieci.

Radny Kuberka stwierdził, że wiadomo, iż decyzja z marca 2005r. została wydana dlatego, że od 1997r. zostały przekroczone normy fizykochemiczne wody. Obecnie normy te są gorsze niż przed wydaniem tej decyzji. Dopóki stacji uzdatniania nie będzie, to woda nie będzie lepsza.

Wiszniewski stwierdził, że woda jest warunkowo dopuszczona pod względem fizykochemicznym. Taką decyzję możemy podjąć.

Przewodniczący Rady przypomniał, że na ostatnim spotkaniu mówiono, że jeśli będzie mieszanie wody z ujęcia w Tursku i Lenartowic, przy nieco mniejszym poborze z Lenartowic, to te składniki będą w normie. Stwierdził, że zorganizuje kolejne spotkanie w sprawie wody.

Radny Żychlewicz stwierdził, że sanepid bada wodę a czasami nawet nie pobiera próbek bo jest sam chlor. Takie mamy informacje. Pyta, czy w tym chlorze, który płynie w sieci jest choć trochę wody.

Wiszniewski wyjaśnił, że jeżeli jest duże stężenie chloru, nie są pobierane próbki z tego względu, że chlor bakterie zabija, a chcemy się dowiedzieć jaki jest stan faktyczny wody.

Przewodniczący Rady proponuje aby przygotować pytania do pana Wiszniewskiego aby mógł udzielić odpowiedzi na następnym spotkaniu.

Radny Kuberka stwierdził, że jeżeli powstanie zespół fachowców, to powinni w nim również uczestniczyć ludzie zarówno z opozycji jak i koalicji aby był nadzór społeczny.

Przewodniczący Rady prosi radnych aby nie podnosili napięcia wśród społeczeństwa, bo niczemu dobremu, to nie służy.

Radny Żychlewicz stwierdził, że apel jest słuszny ale zastanawia się jak go wykonać skoro burmistrz, rzecznik prasowy i inni jego ludzie mówią, że stacja uzdatniania wody nic by nie dała, bo by nie uzdatniła bakterii. Może i tak ale nie powiedzieli wszystkiego do końca. W telewizji kablowej usłyszeliśmy wyjaśnienia sanepidu, że jest możliwość nie dopuszczenia do zakażenia sieci. Nie można kłamać. Ludzie chcą wiedzieć prawdę. Nie można mówić, że to jest sianie paniki. Lepiej, że ludzie będą bardziej wystraszeni ale za to zdrowi niż nie wystraszeni a chorzy.

Do pkt 10 Interpelacje radnych.

Radny Chołody interpeluje w sprawie obchodów dnia 1 maja.

Radny Sitnicki interpeluje w sprawach:

- deptaku od ul. Sienkiewicza do ul. Targowej,
- nawierzchni ul. Wierzbowej w Pleszewie,
- planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ul. Armii Poznań,
- upamiętnienia miejsca, gdzie znajdował się cmentarz żydowski.

Radny Jędrasiak interpeluje w sprawach:

- chodnika na ul. Poznańskiej (w kierunku Kowalewa),
- porządku na terenie miasta,
- ul. Sienkiewicza.

Radny Kaczmarek interpeluje w sprawie Euro 2012.

Radny Żychlewicz interpeluje w sprawie wody.

Radny Jędrasiak interpeluje w sprawie wyznaczania miejsc parkingowych.

Radny Nawrocki interpeluje w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego dla m. Marszew.

Przewodniczący Rady interpeluje w sprawie drogi S 11.

Radny Ptak interpeluje w sprawach:

- uruchomienia linii autobusowych,
- ustawienia koszy.

Radny Sitnicki interpeluje w sprawie obchodów dnia 3 maja.

Radna Korzeniewska interpeluje w sprawach:

- wyrównywarki w m. Kowalew,
- porządku w m. Kowalew,
- linii niskiego napięcia nad placem zabaw w Kowalewie.

Pełen tekst interpelacji znajduje się do wglądu w biurze rady.

Do pkt 11 Odpowiedzi na interpelacje.

Z – ca burmistrza A. Ptak odpowiadając na interpelację radnego Sitnickiego dotyczącą upamiętnienia miejsca, gdzie znajdował się cmentarz żydowski, poinformował, że 19 marca odbyło się spotkanie w Żydowskim Instytucie Historycznym oraz spotkanie z zastępcą naczelnego rabina Polski w sprawie macew, które zostały znalezione i upamiętnienia osób, które kiedyś stanowiły część naszego społeczeństwa. Projekt lapidarium jest już gotowy i został zawieszony do powyższych instytucji celem zaakceptowania jego lokalizacji. Chcemy uzyskać zgodę aby lapidarium powstało na cmentarzu komunalnym. Tradycja żydowska wskazuje, że powinno być w miejscu, gdzie ten cmentarz się znajdował. Ze względu na zmiany architektoniczne jakie zaszły w ostatnich latach jest to raczej niemożliwe. Proponujemy aby lapidarium powstało na cmentarzu komunalnym w wydzielonym do tego miejscu, a na cmentarzu żydowskim postawienie tablicy informującej, że w tym miejscu był

omentarz żydowski. Do tej pory nie otrzymaliśmy odpowiedzi dlatego prace w tej sprawie zostały wstrzymane.

Burmistrz odpowiadając radnemu Chołodemu i radnemu Sitnickiemu w sprawie obchodów 1 i 3 maja stwierdził, że obydwie święta są ważne i będzie w nich uczestniczył. Program można zobaczyć na stronach internetowych jak i na plakatach. Od 1-6 maja jest przewidziane wiele imprez przygotowanych przez UMiG, Dom Kultury, Bibliotekę Publiczną. Odpowiadając na interpelację radnego Sitnickiego w sprawie deptaku stwierdził, że z pewnością ławki będą postawione. Odpowiadając na interpelację w sprawie ul. Wierzbowej stwierdził, że prace miały się rozpocząć miesiąc temu. Otrzymał decyzję starosty, że musi być sporządzony jeszcze jeden operat. Odpowiadając na interpelację w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ul. Armii Poznań stwierdził, że przygotowanie studium Pleszewa jest na końcowym etapie. W maju będzie wyłożone do publicznego wglądu. Następnie będzie można przystąpić do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tego obszaru. Odpowiadając radnemu Jędrasiakowi w sprawie chodnika na ul. Poznańskiej stwierdził, że problem ten jest mu znany. Urząd chce pomóc, wielokrotnie występował z taką propozycją ale w związku z tym, że jest to droga krajowa, to inspektor nadzoru Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu wskazuje na przeciwwskazania, które dla nas są nielogiczne. Kierownik WI podziela poglądy mieszkańców i z nimi się zgadza. Wnioskowała o takie, a nie inne zmiany i zapisy w dzienniku budowy aby można było te wjazdy zrobić, niestety bezskutecznie. Odpowiadając na interpelację w sprawie porządku na terenie Pleszewa stwierdził, że jest podpisana umowa z PK na sprzątnięcie miasta. Są pewne obszary nie należące do nas tj. dworzec PKP, dworzec PKS, gdzie rzeczywiście porządek tych miejsc pozostawia wiele do życzenia. Zwróci uwagę SM aby intensywnie się temu przyjrzała jak również zastawianiu miejsc parkingowych skrzynkami czy kartonami. Odpowiadając radnemu Nawrockiemu w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego m. Marszew stwierdził, że Wydział Prawny i Wydział Architektury ma przygotować propozycje rozwiązania tego problemu. Jeśli propozycje te zostaną przygotowane, temat z naszej strony będzie gotowy do przedstawienia na następnej sesji. Odpowiadając radnemu Kołtuniewskiemu w sprawie drogi S 11 wyjaśnił, że jest przedstawicielem miasta w stowarzyszeniu i całkowicie się zgadza z wypowiedzią radnego. Napisze do Pani Przewoźnej, że plany takie już są. Odpowiadając na interpelację radnej Korzeniewskiej w sprawie wyrównywarki poinformował, że w Kowalewie powinna się znaleźć na początku majaw Kowalewie stwierdził, że Urząd wystąpi i wspomże działania sołectwa aby energetyka podjęła zdecydowane działania. Stwierdził, że nie będzie się wypowiadał na temat interpelacji radnego Żychlewicza, który wielokrotnie mówił wiele złośliwych i kłamliwych informacji. Odpowiadając na interpelację radnego Kaczmarka w sprawie Euro 2012 stwierdził, że przedstawi zamierzenia, które chce zrobić Urząd. Liczy na to, że w skład sztabu wejdą inni ludzie, którzy pomogą zrealizować zamierzone cele. Następnie stwierdził, że na wszystkie interpelacje odpowie na piśmie o ile zostaną one złożone w formie pisemnej do Biura Rady.

Do pkt 12 Sprawy różne.

Radny Borkowski uważa, że należy mieć zrozumienie dla ludzi, którzy zarówno na Rynku jak i ościennych ulicach zastawiają miejsca parkingowe celem składowania drewna i opału.

Przewodniczący Rady przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych i lustracyjnych. Poinformował, że w maju odbędzie się sesja, której głównym tematem będą inwestycje.

Radny Żychlewicz stwierdził, że burmistrz ma bałagan w administracji. Twierdził, że dom na ul. Kaliskiej 2 nie jest własnością miasta, a okazało się że jest. Takie uzyskałem informacje. Burmistrz powinien nam zwrócić koszty jakie ponieśliśmy jako stowarzyszenie w związku z rozprawą jaką wytoczył nam Pan w sprawie wody. Proszę to sobie przemyśleć. Żądamy powołania już teraz komisji złożonej z fachowców i chętnych radnych do opracowania długofalowych, priorytetowych działań, mających na celu doprowadzenie systemu pozyskiwania i dostarczania społeczeństwu wody do najwyższego światowego poziomu. Za zatrucie jakim społeczeństwo nasze przez lata było poddawane należy im się teraz pełen komfort i bezpieczeństwo w używaniu wody.

Radny Sitnicki odnosząc się do sprawy lapidarium proponuje aby spróbować skorzystać z możliwości dofinansowania. Jest wiele fundacji, które zainteresowane są upamiętnianiem miejsc związanych z kulturą żydowską.

Radny Jędrasiak pyta, czy zawory antyskażeniowe będą montowane w mieście.

Burmistrz wyjaśnił, że zamontowanie zaworów jest zasadne i na pewno będą montowane. Zastanowimy się w jakim zakresie i na następnym spotkaniu taką decyzję podejmiemy po wyliczeniu kosztów.

Radny Grobys podziękował za odpowiedź na interpelację w sprawie opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych dla podmiotów rozpoczynających działalność gospodarczą. Okazało się, że podmioty te mogą uiszczać opłaty w ratach.

K. Szac prosi aby SM nie karała osób, które zastawiają miejsca parkingowe. Prosi Przewodniczącego Rady o kserokopię artykułu w sprawie drogi S 11. Odnosząc się do sprawy lapidarium, stwierdził, że szacunek do miejsca, w którym znajduje się cmentarz żydowski powinien być.

Radny Jędrasiak stwierdził, że nie mówił, że należy karać tylko, że należy likwidować oznaczanie parkingów przez krzesła, kartony itd. Od tego są pacholki.

Przewodniczący Rady zamknął obrady VII Sesji Rady Miejskiej.

Protokółowała:

Małgorzata Szkudlarz

Przewodniczący Rady:

Mieczysław Kołtuniewski

Wykaz załączników

Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej.

Załącznik nr 2 – lista obecności sołtysów.

Załącznik nr 3 – lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli.

Załącznik nr 4 – lista obecności kierowników Urzędu Miasta i Gminy.

Załącznik nr 5 - lista obecności zaproszonych gości.

Załącznik nr 6 – opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie o wykonaniu budżetu Miasta i Gminy Pleszew za 2006

Załącznik nr 7 - Protokół Nr 4 /2007 z posiedzeń Komisji Rewizyjnej w dniach 2 kwietnia, 10 kwietnia, 12 kwietnia 2007r., w sprawach związanych z udzieleniem bądź nieudzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew

Załącznik nr 8 – uchwała nr 1/2007 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 12 kwietnia 2007r.

Załącznik nr 9 - uchwała nr SO-57/2-SP/Ka?07 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 24 kwietnia 2007r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy za 2006r.

Załącznik nr 10 - uchwała nr SO 55/2-ABS/Ka/07 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 24 kwietnia 2007r w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pleszewie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew za 2006r.

Załącznik nr 11 - uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Pleszew.

Załącznik nr 12 - uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa ujęcia i sieci wodociągowej na dz. Nr 158/14, 158/15, 138, 139, 158 w Lenartowicach”.

Załącznik nr 13 - uchwała w sprawie dopłaty do Przedsiębiorstwa Komunalnego Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pleszewie.

Załącznik nr 14 - autopoprawki do uchwały w sprawie zmiany budżetu i w budżecie Miasta i Gminy Pleszew na rok 2007

Załącznik nr 15 uchwała w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2007r.

Załącznik nr 16 - uchwała w sprawie zbycia nieruchomości Miasta i Gminy Pleszew, położonej przy ul. Malińskiej 21 w Pleszewie,

Załącznik nr 17 – uchwała w sprawie zmiany uchwały nr VI/34/2007 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 22 marca 2007r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew,

Załącznik nr 18- uchwała w sprawie powiadomienia Sekretarza Miasta i Gminy i Skarbnika Miasta i Gminy o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.

Załącznik nr 19 – uchwała w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Pleszew.