

Uchwała Nr - SO 0952/III/42/3/Ka/2010
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 15 grudnia 2010 roku

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej
Miasta i Gminy Pleszew

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Zofia Freitag
Członkowie: Zofia Kowalska
Zbigniew Czołnik

działając na podstawie art. 13 pkt. 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2021

opinię pozytywną.

Uzasadnienie

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011 – 2021 Miasta i Gminy Pleszew został przedłożony tutejszej Izbie w dniu 16 listopada 2010 roku.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2011 rok, uchwałami ołobudżetowymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie jednostki, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2010r., uchwałą budżetową na 2010 rok.

- 1.1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisem art. 226 ustawy o finansach publicznych. Przyjęte w projekcie wartości oraz ich objaśnienia uprawniają do realistycznej wieloletniej prognozy finansowej gminy.
2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.
3. Z projektu wynika, że okres objęty WPF odpowiada okresowi na jaki przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, a prognoza długu sporządzona jest na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych.
4. Z prognozy kwoty długu (załącznik nr 1) wynika, że:
 - w latach 2011-2013 nie zostanie przekroczony wskaźnik spłaty zobowiązań (15% dochodów) oraz wskaźnik zadłużenia jednostki (60% dochodów), o których mowa odpowiednio w art. 169 ust. 1, ust. 3 i art. 170 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych, (które to przepisy mają zastosowanie do 31.12.2013 r. na podstawie art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych),
 - w latach 2014-2021 zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.
5. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ustawy o finansach publicznych.
6. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej na 2011 rok w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych.

II. Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu:

1. Z załącznika nr 1 do projektu uchwały w sprawie WPF wynika, iż w roku 2011 zaplanowano deficyt budżetu, a w latach 2012-2021 - nadwyżkę dochodów nad wydatkami. Z zestawienia danych zawartych w wierszach 21-23 można ustalić, iż nadwyżka budżetowa zostanie przeznaczona na rozchody. W objaśnieniach wskazano, iż nadwyżka przeznaczona zostanie na spłaty kredytów i pożyczek. Nie spełnia to wymogów określonych w przepisach art. 226 ust.1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z tymi przepisami wieloletnia prognoza finansowa powinna określać dla każdego roku objętego prognozą przeznaczenie nadwyżki albo sposób sfinansowania deficytu. Przeznaczenie nadwyżki oraz pokazanie sposobu sfinansowania deficytu budżetu wymaga odniesienia się do tych kwestii w pełnym zakresie, czyli wskazania w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej konkretnych celów, do których finansowania zostanie wykorzystana nadwyżka, a w przypadku deficytu – wskazania źródeł jego pokrycia

2. Stosownie do przepisów art. 226 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych w wydatkach wyszczególnia się kwotę wydatków bieżących i majątkowych wynikających z limitów wydatków na planowane i realizowane przedsięwzięcia, o których mowa w ust. 3. W załączniku nr 1 (wiersz 10a) wykazane wydatki majątkowe objęte limitem nie są zgodne z określonymi w załączniku nr 3 – „Wykaz przedsięwzięć do WPF” limitami wydatków majątkowych na planowane do realizacji w latach 2011-2014 przedsięwzięcia. Ponadto w załączniku nr 3 nie określono limitu wydatków w 2014 roku na przedsięwzięcie pn. „Kanalizacja sanitarna w m. Kowalew II etap i kanalizacja deszczowa w ul. Baranów” realizowanego w latach 2004 -2014.

W wykazie przedsięwzięć do WPF nie został określony limit zobowiązań dla poszczególnych przedsięwzięć, mimo zawarcia w § 3 ust. 1 pkt 1 projektu uchwały upoważnienia dla Burmistrza do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć określonych w załączniku Nr 3 do uchwały. W myśl przepisów art. 226 ust. 3 pkt 6 w załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej określa się odrębnie dla każdego przedsięwzięcia limit zobowiązań.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

 Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Zofia Freitag

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.