

Protokół z rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, przeprowadzonej w dniu 09.01.2012r. o godz. 16.00 w Domu Kultury w Pleszewie przy ul. Bogusza, zarządzonej przez Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew obwieszczeniem z dnia 12.12.2011r. oraz z dnia 21.12.2011r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa instalacji biogazowni o mocy elektrycznej 600kW na terenie działki nr 145 (obręb 0029 Zielona Łąka) w miejscowości Zielona Łąka, gmina Pleszew”

Uczestnicy rozprawy:

Prowadzący rozprawę - Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej UMiG Pleszew
Pan Roman Łukasik

Strony postępowania:

1. Przedstawiciele firmy BIOPOWER S.A.: Ignacy Jahns, Remigiusz Bystry, Grzegorz Stożek
2. Przedstawiciele UMiG Pleszew – Zastępca Burmistrza UMiG Pleszew Pan Andrzej Jędruszek, Radca Prawny – Pan Łukasz Jaroszewski,
3. Stowarzyszenie „Zielona Łąka” – reprezentowane przez Przedstawiciela Panią Danutę Lubońską,
4. Pełnomocnik Stowarzyszenia „Zielona Łąka” – Pani Agnieszka Schneider - adwokat

Protokolant – Angelika Sołtysiak – pracownik UMiG Pleszew

Pozostali uczestnicy rozprawy według listy obecności.

Złożone pełnomocnictwa stanowiąc będą załącznik do protokołu.

1. Z-ca Burmistrza Pan Andrzej Jędruszek – prosi, żeby wszyscy uczestniczący w rozprawie wpisali się na listę obecności, jednocześnie informuje, że do UMiG Pleszew wpłynęło dzisiaj pismo – jest to wniosek o dopuszczenie do udziału w sprawie sporządzony przez Panią adwokat Agnieszkę Schneider, która działa w imieniu Stowarzyszenia „Zielona Łąka”. Chcąc aby to Stowarzyszenie było dopuszczone do udziału w dzisiejszej rozprawie w imieniu Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew wydaje postanowienie na podstawie art. 123, 124, 125§2 oraz art. 31§2 kpa o dopuszczeniu tego Stowarzyszenia do udziału w postępowaniu. Na to postanowienie nie służy zażalenie. Mieszkańcy są również dopuszczeni do postępowania, ponieważ każdego, kogo interes prawny dotyczy sprawa może się na jej temat wypowiadać. Ponieważ na dzień dzisiejszy trudno jest ocenić, czy któregoś z mieszkańców można by było odrzucić jako stronę w postępowaniu, dlatego od samego początku działania nasze były prowadzone w taki sposób, aby jak największa

ilość mieszkańców została powiadomiona o tym spotkaniu, wychodzimy naprzeciw działaniom mieszkańców, działając na ich korzyść. Na ten moment nikomu nie odbieram głosu. Burmistrz prosi, aby zadając pytania, zadawać je merytoryczne, konkretne do tej sprawy, żeby spotkanie było przeprowadzone sprawnie i na temat. Burmistrz przedstawia prowadzącego spotkanie Kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej Pana Romana Łukasika, oddając mu jednocześnie głos.

2. Prowadzący rozprawę Pan Roman Łukasik powitał zgromadzonych na rozprawie, poinformował zebranych o przedmiocie rozprawy proponując jednocześnie porządek rozprawy:
 - a) przedstawienie celu spotkania,
 - b) przedstawienie procedur administracyjnych i etapów postępowania przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
 - c) wystąpienie przedstawicieli firmy Biopower - omówienie planowanej Inwestycji,
 - d) dyskusja nt. planowanej inwestycji, tj. zadawanie pytań i wnoszenie uwag wraz z udzielaniem na bieżąco odpowiedzi.

Prowadzący rozprawę przypominał, o zadawaniu konkretnych pytań na temat Inwestycji, wypowiedzi nie na temat nie będą dopuszczane, gdyż rozprawa ma na celu ustalenie tych warunków, żeby Państwa zadowolili co do informacji. Proponuje, że dla wygody dobrze będzie, żeby po każdym pytaniu od razu udzielano odpowiedzi. Z uwagi na to, że rozprawa jest nagrywana proszę, aby biorący głos, mówili do mikrofonu po uprzednim przedstawieniu się z imienia i nazwiska. Prowadzący rozprawę pyta uczestników o ewentualne uwagi co do programu rozprawy i co do tego spotkania.

3. Pan Tadeusz Żychlewicz: będziemy mówili na temat biogazowi, z tym się zgadzam, ale wspominał Pan, że nie można robić żadnych porównań, mam nadzieję, że nie miał Pan na myśli tego, że jak mieszkańcy wypowiedzą się na temat innej biogazowi, to Pan im odbierze głos, bo to jest przecież na temat. Rozumiemy się?

Z-ca Burmistrza Pan Andrzej Jędruszek wyjaśnia: Jeżeli mówimy dziś na temat tej biogazowi to mogą Państwo w świetle innych znanych przypadków zadawać pytania ale dotyczące tej biogazowi, dlatego, że nie rozmawiamy tutaj na temat innej Inwestycji, tak jak Kierownik przekazał, która jest tak gdzieś realizowana w Polsce, tylko rozmawiamy na temat tej konkretnej biogazowi. Chcemy uniknąć długich wywodów i wypowiedzi na temat Inwestycji, która jest realizowana gdzieś w Polsce czy też w europie, czy funkcjonuje lepiej czy gorzej. Chcemy dzisiaj rozmawiać o konkretnej biogazowi, żeby rozwiązać wszelkie wątpliwości na jej temat. Oto nam głównie chodzi jeżeli mówimy o tych wypowiedziach.

4. Pani Agnieszka Schneider składa pismo z dnia dzisiejszego, jednocześnie cofając punkt pierwszy zawarty w tym piśmie w związku z rozpoznaniem wniosku i wnosi o rozpoznanie wniosku zawartego w punkcie drugim dotyczy on również porządku obrad i umożliwienia członkom Stowarzyszenia Zielona Łąka przedstawienie ich wiedzy i oceny na temat planowanej biogazowni, z tego względu, że inwestor został przez Burmistrza Miasta i Gminy w Pleszewie zobowiązany do ustosunkowania się do zarzutów złożonych przez mieszkańców na piśmie, mieszkańcy oczekują, że inwestor, nie tylko ograniczy się do opowieści o planowanej Inwestycji, ale również ustosunkuje się do zarzutów. Jednocześnie zaprezentowanie swego stanowiska przez Stowarzyszenie i mieszkańców Zielonej Łąki umożliwi później zadawanie pytań i odpowiedź inwestora uwzględniającą zarówno wiedzę posiadaną przez inwestora jak i przez osoby które sprzeciwiają się tej Inwestycji.

Z-ca Burmistrza Pan Andrzej Jędruszek: nie czytałem jeszcze tego pisma, trudno jest się odnieść do pisma, które wpłynęło w tej chwili, dlatego w tym momencie trudno jest mi podjąć jakąkolwiek decyzję. Spotkaliśmy się dzisiaj na rozprawie, aby rozmawiać o tej konkretnej biogazowni. Ja nie mówię, że nie ma być pytań, bo po to się spotkaliśmy, żeby ewentualne wątpliwości rozwiązać. Nie chcemy dopuścić do rozmowy o innych biogazowniach, bo jeżeli tak będzie to spotkanie może trwać do rana. Dlatego pytania są jak najbardziej na miejscu ale o tej konkretnej biogazowni. Jeżeli chodzi o zagrożenia to pewnie wszystkim nam obecnym są nam znane. Natomiast jeżeli chodzi o naszą biogazownię Burmistrz się jeszcze nie wypowiedział. Wszelkie wątpliwości chcielibyśmy, żeby zostały rozwiązane, jeśli tak się nie stanie będziemy podejmować decyzję. Decyzja żadna na dzień dzisiejszy nie zapadła, a spotkanie jest po to, żeby wszystko wyjaśnić. Jeśli się nie uda wszystkiego wyjaśnić, to nic na to nie poradzę. Będą mieli głos Panowie przedstawiciele firmy inwestora, i to oni będą odpowiadać na Państwa pytania, dlatego że Urząd Miasta w żaden sposób nie jest inwestorem, Urząd Miasta i Gminy będzie wydawał decyzję środowiskową. Co do tego pisma, muszę się z nim zapoznać, żeby się do niego ustosunkować.

5. Pani Agnieszka Schneider: do zachowania stron, jeżeli się daje możliwość Inwestorowi wypowiedzieć przed zadawaniem pytań, to również strony powinny mieć taką możliwość.

Z-ca Burmistrza Pan Andrzej Jędruszek: nie widzę przeciwwskazań, żeby wypowiedziały się wszystkie strony, natomiast chodziło mi o wasz czas. Jeżeli taka jest wola Sali nie widzę problemu, żeby na temat tej Inwestycji wypowiedziała się

strona czy też przedstawiciel Stowarzyszenia po prezentacji przedstawionej przez inwestora.

6. Kierujący rozprawą: uważam że możemy zgodzić się na to, że Stowarzyszenie wypowie się po tej prezentacji, bo być może, że wyjaśnienia inwestora wyjaśnią pewne zagadnienia o które Państwo chcecie pytać. Kierujący rozprawą pyta czy jeszcze są jakieś uwagi co do programu rozprawy.
7. Pan Jerzy Stempniak: chciałbym aby w punkcie pierwszym dotyczącym listy obecności dołączyć dwa akapity kto jest za, a kto przeciwko tego rodzaju Inwestycji.

Z-ca Burmistrza Pan Andrzej Jędruszek - To jest rozprawa administracyjna, a nie głosowanie, nie urządziliśmy tu żadnego plebiscytu ani referendum na temat tego czy ta biogazownia ma być czy nie. W związku z czym to nie jest ta forma w której się dzisiaj spotkaliśmy. Proponuje aby spotkanie prowadzić dalej zgodnie z tym, co zostało przedstawione.

8. Prowadzący rozprawę zapoznaje uczestników rozprawy z procedurą administracyjną wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o jej przebiegu oraz o obecnym etapie prowadzonego postępowania. Na podstawie raportu, który przedłożył inwestor, można było określić zasięg oddziaływania na środowisko, czyli zostały określone strony postępowania, gdyż na etapie złożenia wniosku stroną był tylko inwestor i właściciel gruntu. Dopiero po przedstawieniu raportu mieliśmy tą wiedzę, że stronami są wszyscy mieszkańcy Zielonej Łąki, na których ta inwestycja może wpływać negatywnie. Ponieważ uznano więcej niż 20 stron postępowania, to informacja o planowanej Inwestycji oraz o dzisiejszej rozprawie ukazała się na stronie BIP Pleszew, na tablicy ogłoszeń w UMiG Pleszew, oraz na tablicach ogłoszeń na terenie sołectwa Zielona Łąka. Prowadzący rozprawę prosi o zabranie głosu inwestora i o przybliżenie tej Inwestycji.
9. Pan Ignacy Jahns pracownik firmy Biopower s.a wita zgromadzonych na spotkaniu, przedstawia swoich współpracowników również obecnych na spotkaniu: Pana Remigiusza Bystrego oraz Pana Grzegorza Stożek – autora raportu. Pan Jahns przedstawił krótką charakterystykę firmy. W raporcie dostarczonym do Urzędu Miasta i Gminy zostały opracowane zagadnienia, które nałożył na inwestora Burmistrz Miasta i Gminy w odpowiednim postanowieniu. W zakresie nałożonym przez Burmistrza raport został opracowany. Z naszych analiz wynika że omawiana inwestycja nie rodzi zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi. To na ile ten raport jest wiarygodny oceni Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Pan Ignacy Jahns przedstawił krótką charakterystykę planowanej Inwestycji oraz proces technologiczny działania tej biogazowni. Biogazownia będzie pracowała na substratach tj. serwatka – 7 tys. ton rocznie, obornik – 7 tys. ton, odpady poubojowe 3 kategorii – 1,8 tys. ton rocznie, ścieki – 4,8 tys. ton rocznie, osady pościelowe – 1,1 tys. ton, odpady warzywne 200 ton/rok. Substraty będą dowożone bezpośrednio w codziennych dostawach, max. będzie to ok. 4-5 transportów. Substraty płynne trafią bezpośrednio do zbiornika, obornik kurzy trafi na płytę, będzie przykryty folią lub plandeką. Z uwagi na to, że będzie to obornik kurzy, będzie on odbierany cyklicznie kilka razy do roku. Odpady poubojowe trafią również bezpośrednio do zbiornika. Przedstawiciel firmy scharakteryzował również poszczególne urządzenia biogazowni. Twierdził, że nie ma możliwości wydostania się czegokolwiek na zewnątrz, firma nie może sobie pozwolić na błędy, gdyż jest to inwestycja biznesowa. Bo jeśli inwestor wkłada w inwestycję ok. 20 mln zł. to oczekuje zwrotu tej Inwestycji. Dojazd do biogazowni będzie przebiegał przez teren oczyszczalni. Jeżeli będziemy mieli możliwość zainwestowania na tym terenie to drogę dojazdową do oczyszczalni zmodernizujemy. Technologia która będzie stosowana to technologia oparta na niemieckiej firmie Biogaz Nord. Firma ta posiada ok. 250 działających oczyszczalni na świecie i w żadnej nie wystąpiły awarie. Dla przedmiotowej biogazowni planujemy wprowadzić suszarnię, wysuszony odpad będzie można wykorzystać do celów opałowych.

- a. Pani Danuta Lubońska przedstawiciel Stowarzyszenia „Zielona Łąka” – Dlaczego nie chcemy biogazowni? Dlatego, że przyjmuje substraty poubojowe, obornik, warzywne i inne. Te substraty w większości nie pochodzą z naszego terenu. One będą przywożone, w wielkości 80 ton dziennie, odliczając ścieki z oczyszczalni to będzie ok. 60 ton dziennie. Ma być to transport ciągły. Obornik kurzy będzie przywożony 6 razy do roku. Gdzie on będzie składowany? Nie może być od razu wrzucony, gdyż proces fermentacji wymaga stałego określonego składu substratów. Nie chcemy również dlatego, gdyż tak jak jest w obwieszczeniu Burmistrza i raporcie biogazownia jest oddziałująca na środowisko i jest biologicznie niebezpieczna. To że ma 0.6 MW zaliczana jest już do biogazowni dużych. Mówiło się Nam, że ta biogazownia jest rozbudową oczyszczalni ścieków, co jest nieprawdą. Jest to samodzielny zakład, który będzie produkował prąd dodatkowo dla certyfikatów Unijnych. Zwożenie substratów może spowodować powstawanie szcurów, bakterii i innych zwierząt. Mówiono o tym, że biogazownia będzie zatrudniała ludzi. Będzie to raptem ok. 5 osób. Pytanie czy będą to ludzie z Zielonej Łąki. Odnośnie emisji - w raporcie jest tabela: Oddziaływanie na ludzi pośrednie, długoterminowe i stałe, takie same oddziaływanie na wodę, oddziaływanie na powietrze: bezpośrednie, długoterminowe i stałe, oddziaływanie na klimat akustyczny: bezpośrednie, pośrednie długoterminowe i stałe itd. Jestem akurat autorką uwag do raportu, które zostały przesłane do różnych

instytucji. Mamy wątpliwości co do wykresów dotyczących hałasu, odoru i pozostałych zanieczyszczeń. W raporcie brak jest określonej technologii, schemat zawarty w raporcie jest w języku niemieckim, bez dokładnego opisu, raport pomija również drogę dojazdową. Kolejnym problemem, który nas nurtuje to fakt, że biogazownia produkuje duże ilości odpadów ok. 8 tys. m³. Mówi się o suszeniu odpadów. Pytanie czy inwestorzy mają informację co do odbioru opału powstałego po suszeniu odpadów. Odpady mają być składowane na płycie, co wiąże się z tym, że latem to wszystko będzie fermentować. Mówi się o zakładzie zamkniętym. Nie będzie wstępu, żeby sprawdzić warunki jakie tam panują. Mamy wątpliwości co do odbioru odpadów. Nie mamy gwarancji, że ferment w czasie awarii będzie musiał być wylany. Prawdopodobnie na tych terenach mamy główny zbiornik warstwy czwartorzędowej z zasobami wody pitnej. Nowe lokalne źródło energii? Nie dla nas, przecież to będzie sprzedawane do sieci. W raporcie pisze się również, że będzie brak uciążliwości zapachowych przy prawidłowo wykorzystywanej i eksploatowanej biogazowni. Kto nam to zagwarantuje? Jeszcze wiele innych niedomówień, ale na tą chwilę dziękuję.

Odp.: Pan Grzegorz Stożek – autor raportu: Do autora raportu padło kilka zarzutów: Pani Lubońska kwestionuje wiarygodność raportu. Nie usłyszałem zarzutu, że w raporcie jest jakiś błąd. Postaram się odnieść do pewnych elementów Pani wypowiedzi. Zarzuca Pani, że w raporcie wykorzystuje pewne wskaźniki z 1996r. Jednak są to wskaźniki emisji powszechnie stosowane, a nawet rekomendowane przez Ministerstwo Ochrony Środowiska do obliczeń emisji. Nie ma powodów, żeby z tych wskaźników nie skorzystać. W wielu innych raportach stosowane były te wskaźniki i jak do tej pory nie było żadnych zastrzeżeń. Odnośnie ilości substratów dowożonych do biogazowni: nie powinno się stosować zaokrągleń. Dokładnie będzie dowożone z zewnątrz 43 tony, a nie jak zarzucano 80 ton. Wartości te wynikają z raportu.

Odnośnie otoczenia zielenią: z map jasno wynika, że teren z każdej strony otoczony jest zielenią wysoką. W biogazowni będzie rzeczywiście produkowany opał, przy wykorzystaniu ciepła z biogazowni. W raporcie nie mówi się, że odbiorcami opału będą indywidualne gospodarstwa domowe. Są wykonane badania przez inwestora przez Polską Akademię Nauk, że osuszony pofermentat jak najbardziej nadaje się do celów grzewczych. Wartość opałowa tego produktu to prawie tyle co drewno. Są na to odpowiednie dokumenty. Odnośnie awarii: jeżeli biogazownia będzie prowadzona w sposób prawidłowy, badania, wszelkie obliczenia, które zostały wykonane w raporcie zgodnie z obowiązującym prawem. Nie sposób jednak wykluczyć działania siły nadprzyrodzonej.

10. Pytanie: Pan Lucjan Wawrzyniak – Jakiego typu jest to biogazownia? Z raportu nie wynika.

Odp.: Pan Grzegorz Stożek – Z raportu wynika, że nie jest to biogazownia rolnicza. Ponieważ wykorzystywane są w niej odpady poubojowe, osady ściekowe, może być to biogazownia przemysłowa, utylizacyjna. Jednak należy zaznaczyć, że odpady poubojowe, których społeczność się najbardziej obawia będą stanowić mniej niż 7 % wsadu.

11. Pytanie: Pan Lucjan Wawrzyniak – Czy informacje zawarte w raporcie o stanie środowiska naturalnego są aktualne na dzień opracowania raportu? (wody gruntowe, zieleń, powietrze)

Odp.: Pan Grzegorz Stożek – Staram się, żeby opracowania były jak najbardziej aktualne. Dane na temat powietrza są otrzymane z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska i są aktualne.

12. Pytanie: Pan Lucjan Wawrzyniak –problem skażenia wody pitnej dla Pleszewa w 2007r. Nie ma na ten temat słowa w raporcie.

Odp.: Pan Grzegorz Stożek – raport odnosi się do biogazowi, a skażenie wody było skutkiem działania innej instalacji.

13. Pytanie: Pan Lucjan Wawrzyniak – czy znana jest rzeczywista odległość biogazowni od zabudowy mieszkalnej, lub przyszłej zabudowy – działek dla których wydane zostały warunki zabudowy?

Odp.: Pan Grzegorz Stożek – odległość biogazowi od istniejącej zabudowy jest napisana w raporcie i wynosi co najmniej 400 m.

14. Pytanie: Z-ca Burmistrza Pan Andrzej Jędruszek – Czy zasięgał Pan informacji Urzędu Miasta i Gminy Pleszew w celu zapoznania się z ewentualnymi decyzjami warunkach zabudowy, które są wydane dla terenu przyległego do tej Inwestycji, a dotyczyły by one zabudowy mieszkaniowej?

Odp.: Pan Grzegorz Stożek – W celu wykonania wszelkich obliczeń potrzebna jest mapa ewidencyjna, służąca jako podkład. W tym celu zwróciłem się do Starostwa Powiatowego w Pleszewie o wydanie aktualnej mapy ewidencyjnej terenu. Z mapy tej wynika, że najbliższa zabudowa mieszkaniowa, to zabudowa w formie zagrodowej, wynika to z oznaczeń naniesionych na mapie. Nie ma mowy o żadnej innej zabudowie w tym terenie. Ponadto zwróciliśmy się również do UMiG Pleszew z informacją o podanie nam faktycznego zagospodarowania terenu wokół planowanej Inwestycji

i otrzymaliśmy pismo, które również jest umieszczone w raporcie, również z pisma nie wynika, że ma być planowana zabudowa mieszkaniowa. Dopuszczalne poziomy hałasu dla takiej zabudowy to 55 dB w ciągu dnia, a 45 dB w ciągu nocy.

Natomiast o informacje na temat ewentualnych decyzji o warunkach zabudowy, które są wydane dla terenu przyległego do tej Inwestycji, a dotyczyły by one zabudowy mieszkaniowej nie występowałem, bo nie ma takiej praktyki.

15. Pytanie: Pan Wojciech Wujs – Dlaczego raz w raporcie się mówi o odpadach poubojowych, a raz o odpadach poubojowych kategorii trzeciej?

Odp.: Pan Grzegorz Stożek – Słuszne pytanie. Jest to niedopatrzenie. Wszędzie powinno być napisane odpady poubojowe kategorii trzeciej.

16. Pytanie: Pan Wojciech Wujs – uważam, że wszędzie powinno być napisane odpady poubojowe kategorii trzeciej. A jakie są to odpady to może Pan wyjaśnić?

Odp.: Pan Grzegorz Stożek – odpady poubojowe kategorii trzeciej to np. tkanka tłuszczowa (tkanki miękkie) ze zwierząt, zabitych w rzeźniach, nie wykazująca objawów choroby, odpady poubojowe wielkości max 12 mm. Nie będzie to padlina, gdyż padlina należy przynajmniej do kategorii drugiej. Chore zwierzęta i ich elementy to odpady kategorii pierwszej, które nie są wykorzystywane w biogazowniach. Spala się je na popiół. Nie będzie żadnej padliny, węglik,

17. Pan Ryszard Dojwa – Uważam, że miastu grozi śmierć, epidemia. Co się stanie jak zbiorniki pękną? Do skażenia środowiska wystarczy jedna bakteria. Węglik jest w jelitach zwierząt ubojowych, a one pójdą jak odpady do uboju. Proszę mnie przekonać, że wiatr przedstawiony na róży wiatrów będzie się zatrzymywał na 400 m przy drodze i dalej nie powieje?

18. Pytanie: Z-ca Burmistrza Pan Andrzej Jędruszek – czy materiał w postaci jelit zwierząt będzie przywożony do biogazowi?

Odp.: Pan Grzegorz Stożek – może to być krew, zawartość żołądków również.

Pan Ignacy Jahns – Jeśli ta inwestycja byłaby niebezpieczna to byłby inny tok postępowania. Fermentat, który trafi do zbiornika, przechodzi 100 dniową fazę fermentacji. Jest to okres, który pozwala na zniszczenie wszystkich zarazków. Proponuje Państwu zorganizowanie wyjazdu do instalacji, która działa w oparciu o instalację Biogaz Nordu. Zobacz Państwo biogazownię, w której nie ma tych

wszystkich zagrożeń, które są tutaj podnoszone. Biogazownia w Zielonej Łące będzie działała w oparciu o instalacje Biogaz Nordu.

19. Pani Krystyna Lubońska – jest obowiązek o poinformowaniu społeczeństwa o planowanej Inwestycji nawet przed wykonaniem raportu. Dlaczego proponuje się nam w tej chwili zwiedzanie Biogazowni, a nie wcześniej? Może by nie było tej dyskusji.

Odp.: Pan Ignacy Jahns – jestem tylko wnioskodawcą. Jeśli ktoś mówi, że nie może w tej chwili jechać to trudno.

20. Pytanie: [...] Jakie są konkretne przesłanki za tą lokalizacją? Czyli Zielona Łąka.

21. Pytanie: [...] Czy ta technologia niemiecka, ten projekt został dostosowany do polskich warunków obowiązujących w Naszym Kraju?

Odp.: Pan Ignacy Jahns – Po prostu doszło do spotkania przedstawiciela naszej firmy z Zakładem Gospodarki Komunalnej. Dokonaliśmy oceny ekonomicznej tej Inwestycji i wszystko się zamyka. Czynnikiem ekonomicznym był zasadniczy.

Odnosnie dostosowania technologii do polskiego prawa: są konkretne przepisy i uzgodnienia, które trzeba posiadać do uzyskania pozwolenia na budowę.

22. Pytanie: Pan Luboński- Co z transportem opału, który będzie składowany? To transport który również musimy wywieźć bo nie wiadomo kto jest odbiorcą. Drugie pytanie: Nie ma nic wspomniane o drogach, jest tylko napisane, że będzie wykorzystywana droga dojazdowa do oczyszczalni ścieków, a przecież do niej dochodzą trzy drogi. Kolejne pytanie dotyczy ewentualnej budowy linii. Będzie produkowana energia elektryczna, i w związku z tym czym będzie przesyłana? Czy będzie budowana nowa linia napowietrzna czy też pod ziemią? Którędy ona pójdzie?

Odp.: Pan Grzegorz Stożek - rzeczywiście wykorzystywana będzie droga dojazdowa do oczyszczalni. Natomiast jeśli chodzi o transport po drogach publicznych – to nie ma możliwości w raporcie analizować oddziaływania na te drogi na długości kilkunastu km. Przy budowie tych dróg była przygotowywana dokumentacja, z której wynika, że określone samochody o określonej ładowności będą jeździć.

Odp.: Pan Ignacy Jahns – odnośnie sieci energetycznej: na dzień dzisiejszy jeszcze nie wiadomo, dlatego że o warunki przyłączenia do sieci energetycznej możemy wystąpić dopiero po uzyskaniu warunków zabudowy. Wynika to z prawa energetycznego.

23. Pani Jolanta Obacz – przyjmie zaproszenie na zwiedzanie biogazowni, jeżeli inwestor Ją zaprosi na biogazownię znajdującą się 400 m od jego domu.
24. Pan Wojciech Wujs – jestem inicjatorem tego spotkania i życzę bym sobie, żeby każdy ze spotkania wyszedł z wiedzą o co tu właściwie chodzi.
25. Pan Piotr Merkel – my jako społeczność Pleszewa i mieszkańcy Zielonej Łąki nie będziemy nic z tego mieć tylko jeden wielki fetor.
26. Pytanie: Pani Jolanta Obacz – czy Urząd Miasta ma uwagi do raportu? Jeśli tak to jakie są to uwagi? Kolejne pytanie: Czy inwestor otrzymał informację z urzędu, że działka nr 145 w studium jest terenem przeznaczonym pod zalesienie, jest terenem zalewowym i bez możliwości trwałej zabudowy zgodnie z uchwałą Rady Miasta. Kolejne pytanie: Czy zdaniem Urzędu jest to nowa inwestycja - budowa biogazowni, czy też jest to rozbudowa istniejącej oczyszczalni ścieków jak twierdzi Prezes PK w prasie. Kolejne pytanie: Czy gmina zamierza pobierać opłaty i w jakiej wysokości za korzystanie z przejazdu przez nieruchomość gminną, gdyż działka nr 145 jest bez drogi dojazdowej. Jedyny dojazd jest przez oczyszczalnię ścieków.

Odp.: Z-ca Burmistrza Pan Andrzej Jędruszek – Pismo o którym Pani mówi, to pismo kierowane do firmy Biopower, zawiera informacje o klasyfikacji akustycznej terenu, pozwolę sobie je odczytać, a później wyjaśnię o co chodzi (odczytywanie pisma). Pismo to odnosiło się do hałasu. Działka nr 145 określona w studium może obejmować tereny pod rozbudowę oczyszczalni, tereny do zalesienia a nawet pewnie tereny pod zabudowę zagrodową, jak również tereny obniżen przy rzece Ner, które są wyłączone z prawa zabudowy. To jest teren całej działki. Natomiast na mapie ten teren zgodnie ze studium tak został zakwalifikowany. Pismo to nie odbiega od stanu faktycznego. Pismo to nie wskazuje nic co byłoby związane z decyzją o warunkach zabudowy. Po wydaniu decyzji środowiskowej, można ubiegać się o decyzję lokalizacyjną. Po uzyskaniu decyzji lokalizacyjnej można przystąpić do projektowania instalacji. Studium ukazuje tylko kierunki zagospodarowania, natomiast nie samo zagospodarowanie. Ze studium musi być zgodny plan zagospodarowania, a nie decyzja o warunkach zabudowy. Teren działki nr 145 nie jest terenem ani pod oczyszczanie ścieków, ani pod zalesienie ani pod zabudowę. Jeśli na tym terenie powstanie plan zagospodarowania przestrzennego, to musi być on zgodny ze studium. Na dzień dzisiejszy tam nie ma przeznaczenia. Przeznaczenie tej działki będzie takie jak w decyzji o warunkach zabudowy, jeżeli ktokolwiek o taką decyzję wystąpi. Na dzień dzisiejszy nikt o taką decyzję nie wystąpił. Nie ma również na dzień dzisiejszy uchwały Rady o przystąpieniu do miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego na ten teren. Odp. na kolejne pytanie: Jest to budowa biogazowi, nie jest to instalacja oczyszczalni ścieków. Jeśli chodzi o opłaty za drogę, która jest własnością Miasta – takich rozmów nie było. W związku z czym nie mogę się na ten temat wypowiedzieć. Na ten temat nie ma jeszcze konkretnych zapisów. Odnosnie uwag do raportu – uwagi do raportu Urząd zgłosi, ale po tym spotkaniu. Rozprawa jest również po to, żeby wyjaśnić kwestie, które Państwa nurtują. Być może niektóre odpowiedzi, które tu już padły nie będą zawarte w uwagach urzędu. Urząd je zgłosi po dzisiejszej rozprawie. To co działo się dzisiaj na rozprawie przeanalizujemy i spisujemy również nasze uwagi.

27. Pytanie: Pan Wojciech Wujs – Jako sołtys i mieszkaniec, chce wiedzieć jakie jest powiązanie między P.K. sp. z o.o. i firmą Biopower, czy są już jakieś porozumienia, i co z tego wynika lub może wyniknąć?

Odp.: Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Pan Grzegorz Knappe – Nigdy nie twierdziłem że budowa biogazowi jest rozbudową oczyszczalni ścieków. Mówiłem do prasy, że z biegiem czasu będzie konieczna rozbudowa biogazowi, która dzisiaj znajduje się na oczyszczalni ścieków. Nie ma żadnego powiązanie pomiędzy mną, a firmą Biopower. Od 2 lat staram się znaleźć rozwiązanie, żeby pozyskać energię do oczyszczalni ścieków. Jednym z takich rozwiązań jest budowa blisko oczyszczalni czegoś co produkuje energię. Może biogazowi, może wiatraka, czegokolwiek. Z moich wizyt na Poleko z inwestorami, najbardziej zaawansowane są rozmowy z firmą Biopower, która zgodziła się zainwestować własne środki bez konieczności inwestowania środków Miasta i środków Przedsiębiorstwa Komunalnego. Z tytułu tego, że firma pobuduje nam taką inwestycję, Przedsiębiorstwo Komunalne będzie czerpało korzyści, które będą miały wpływ na eksploatację oczyszczalni ścieków. Zmniejszy się koszt oczyszczania ścieków dla Miasta i Gminy Pleszew. Będziemy mieli energię za darmo, albo energię po obniżonej opłacie. Do czasu kiedy inwestor nie będzie miał decyzji, nie spiszę ze mną żadnej umowy. Jeśli natomiast inwestor nie zechce spisać ze mną porozumień, wówczas nie udostępniemy drogi przejazdu, nie odbierzemy odcieków, inwestycja ta nie będzie miała miejsca.

28. Pytanie: Pan Marek Musielak – Głównym celem wybudowania biogazowi jest czynnik finansowy. Czy chcecie Państwo tą biogazownię wybudować ze środków własnych, czy też chcecie Państwo skorzystać ze środków UE.

Odp.: Pan Ignacy Jahns – Najlepiej było by dostać jakieś środki z UE, ale na tą chwilę WFOŚ tych środków nie ma.

29. Pytanie.: Pan Tadeusz Żychlewicz – moim zdaniem tego rodzaju utylizacja, nikt mnie nie przekona, że może być prowadzona w szczelnie zamkniętych pomieszczeniach. Kto nam zagwarantuje, że wsad jaki został zaprojektowany wg. norm się nie zmieni. Kto będzie to kontrolował?

Odp.: Pan Ignacy Jahns – z decyzji środowiskowej będzie wynikał skład wsadu. Są odpowiednie służby sanitarne które to kontrolują. Nie pozwolimy sobie na to, aby zmienić substrat, z uwagi na to że będziemy związani umową z odbiorcą energii.

Odp.: Pan Grzegorz Stożek – jeżeli chodzi o możliwość zmiany substratów. Nie ma takiej możliwości.

30. Pytanie: Pan Bartosz Michalski – zarówno biogazownia jak i oczyszczalnia ścieków będą powiązane technologicznie. Czy raport nie powinien obejmować obydwóch Inwestycji?

Odp.: Pan Grzegorz Stożek – zakres raportu określa Burmistrz w postanowieniu po zasięgnięciu opinii odpowiednich organów. Jeżeli te instytucje nie określiły takiej konieczności, wówczas nie miałem podstaw do wykonania takiej analizy.

31. Pytanie: Pani Krystyna Lubońska– zwiedzając oczyszczalnię ścieków Pan Prezes powiedział nam, że oczyszczalnia nie jest dla nas uciążliwa dlatego, że przestrzegany jest reżim technologiczny oraz skład wsadu. W związku z tym pytanie: Czy Panowie przewidują jakieś małe laboratorium do badań na terenie biogazowi?

Odp.: Pan Ignacy Jahns- będziemy odbierali substraty od określonych dostawców i oczywiście będą one badane.

32. Pytanie: Czy z naszej Gminy będą dostawcy odpadów poubojowych?

Odp.: Pan Ignacy Jahns- Nie pamiętam, ale mogę to podać pisemnie.

33. Pytanie: Pani Jolanta Obacz - proszę mi odpowiedzieć czy jeżeli na tą chwilę mamy plan rozmieszczenia wiatraków na terenie Naszej Gminy, czy nie można skorzystać z tego rodzaju energii?

Odp.: Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Pan Grzegorz Knappe - chętnie skorzystam z ferm wiatracznych, tylko spośród przeprowadzonych rozmów, żaden z inwestorów nie chciał zainwestować w fermy w pobliżu oczyszczalni i oddać mi część energii potrzebnej oczyszczalni.

34. Pytanie: Pani Jolanta Obacz - jaki interes będzie miała firma Biopower, żeby część energii oddać oczyszczalni za darmo, a część po obniżonych cenach?

Odp.: Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Pan Grzegorz Knappe: 1) firma będzie miała drogę dojazdową, 2) odcieki będą kierowane na naszą oczyszczalnię ścieków i my mamy nadzieję na tym zarobić, 3) mamy własne laboratorium, z którego mam nadzieję firma Biopower również będzie korzystała. Jest jeszcze kilka innych czynników. Myślę, że inwestycja ta jest dla obu stron opłacalna, a tak w ogóle powinniśmy mówić o oddziaływaniu na środowisko.

35. Pytanie: Pan Marek Musielak- Pytanie do inwestora. Czy byłby Pan w stanie się dzisiaj zobowiązać do przedstawienia do wiadomości publicznej listy dostawców substratów?

Odp.: Pan Ignacy Jahns- Oczywiście, że tak. Po prostu w tej chwili ich nie pamiętam. Przekaze te informacje do urzędu.

36. Pytanie: Pan Lucjan Wawrzyniak - Raport zakłada odprowadzanie ścieków przemysłowych. Czy nasza oczyszczalnia jest przygotowana do przyjęcia ścieków przemysłowych? Czy będzie się to wiązało z jakimiś inwestycjami?

Odp.: Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Pan Grzegorz Knappe - pismo w tej sprawie zostało wysłane do inwestora, my przyjmujemy ścieki tylko komunalne lub o składzie podobnym do komunalnych. Jeżeli będą przekroczenia wskaźników inwestor będzie za to karany. Oczyszczalnia nie może sobie na to pozwolić. Przekroczenia mogą być tylko takie i ścieki przyjmujemy tylko w takich ilościach, żeby nie zagroziły całemu procesowi oczyszczalni. To zostało jasno wyartykułowane.

37. Pytanie: Pan Lucjan Wawrzyniak - Raport nic nie wspomina o przygotowaniu ścieków do oczyszczalni.

Odp.: Pan Grzegorz Stożek - Rzeczywiście nie ma takich szczegółów w raporcie, bo projektowanie technologii następuje po wydaniu warunków zabudowy. Jest to przedmiotem projektu budowlanego i później wykonawczego. Teraz mówimy o oddziaływaniu na środowisko. Dopiero po tej procedurze nastąpi etap projektowania. Dlatego w raporcie niema opisu tej technologii.

38. Pytanie: Pan Wojciech Wujs - Czy firma Biopower może coś zaoferować mieszkańcom wsi? Np. linie gazowe, tani prąd itd.

Odp.: Pan Ignacy Jahns: nie chcę składać deklaracji, ale taka możliwość techniczna istnieje.

39. Pani Krystyna Lubońska: przykro mi, że z tego rodzaju propozycją występuje Pan na zebraniu. Nie było na ten temat żadnych rozmów. Sołtys z takimi pytaniami najpierw powinien się zwrócić do Nas.

40. Pytanie: Pani Agnieszka Schneider – pełnomocnik Stowarzyszenia Zielona Łąka: Bezsporne jest, że teren dz. nr 145 w Zielonej Łące jest terenem zalewowym rzeki Ner. Czy inwestor planując usytuowanie budowli na działce wziął pod uwagę to, do jakiej części i w jakim stopniu ta działka ulega zalewom.

Odp.: Pan Ignacy Jahns- Działka jest przeznaczona w studium w części pod oczyszczalnię, w części pod zalesienia. Biogazownia zlokalizowana będzie w bezpośrednim sąsiedztwie oczyszczalni i trudno przewidzieć, żeby był to teren zalewowy. Jesteśmy zainteresowani działką o powierzchni 1,1 ha.

41. Pytanie: Pani Agnieszka Schneider – pełnomocnik Stowarzyszenia Zielona Łąka: proszę o podanie długości i szerokości działki która będzie wykorzystana i odległość tej działki od rzeki Ner.

Odp.: Pan Ignacy Jahns- ustalimy to.

42. Pytanie: Pani Agnieszka Schneider – pełnomocnik Stowarzyszenia Zielona Łąka: Czy zapoznawaliście się Panowie z mapami przygotowanymi przez Urząd Wojewódzki z których wynika kwestia zalań i terenów zalewowych?

Odp.: Pan Ignacy Jahns- Zrobiliśmy raport zgodnie z postanowieniem Burmistrza. Do opracowania raportu wykorzystane zostały mapy dostępne w Starostwie Powiatowym w Pleszewie. Są to mapy niezbędne do opracowania raportu czyli mapy ewidencyjne.

43. Pytanie: Pani Agnieszka Schneider – pełnomocnik Stowarzyszenia Zielona Łąka: wracamy do długości i szerokości działki wykorzystanej przez inwestycję.

Odp.: Pan Ignacy Jahns - Na tą chwilę brak jest możliwości technicznej o przekazanie danych. Przygotujemy to i prześlemy do Urzędu.

44. Pytanie: Pani Agnieszka Schneider – pełnomocnik Stowarzyszenia Zielona Łąka: proszę o wymienienie wszystkich urządzeń i budowli, które będą zlokalizowane na działce z podaniem odległości między budowlami i urządzeniami.

Odp. Pan Ignacy Jahns- nie podam tego teraz. Są to rzeczy, które określane są na kolejnym etapie, przy przygotowywaniu projektu.

45. Pytanie: Pani Agnieszka Schneider – pełnomocnik Stowarzyszenia Zielona Łąka: czy zdarzenia pożar bądź wybuch są zdarzeniami mającymi wpływ na środowisko?

Odp.: Pan Ignacy Jahns- Są odpowiednie rozporządzenia, które nie zaliczają substratu do tych substancji, które mogą określać zakład jako oddziałujący negatywnie na środowisko. Przed wydaniem pozwolenia na budowę projekt musi być uzgodniony przez PPOŻ.

46. Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Pan Grzegorz Knappe - chciałbym, żebyście Panowie zaprojektowali przechowywanie obornika w taki sposób, żeby nie był uciążliwy dla środowiska, gdyż w laboratorium pracuje kilkanaście osób, a przechowywanie obornika na płycie może być uciążliwe.

47. Pytanie: Pan Jerzy Stępiak- podczas osuszania pofermentatu, jakie wydobywają się gazy, jaki jest ich skład chemiczny?

Odp: Pan Grzegorz Stożek: Odpowiedź jest zawarta w raporcie. Głównym składnikiem jest metan, kolejno dwutlenek węgla, woda, siarkowodór, azot, tlen i wodór.

48. Pytanie: Pani Agnieszka Schneider – pełnomocnik Stowarzyszenia Zielona Łąka: proszę o wyjaśnienie jakie są odległości między zbiornikami? Czy są one wystarczające i zgodne z wymogami prawa?

Odp.: Odległości będą wynosić ok. 3 m.

Pan Ignacy Jahns- Plan zagospodarowania działki wymaga opinii rzeczoznawcy i do oceny czy ten plan jest zgodny z obowiązującym prawem w Polsce jest miejscowy Starosta.

49. Pytanie: Pani Agnieszka Schneider – pełnomocnik Stowarzyszenia Zielona Łąka: czy Pana zdaniem do biogazowni nie stosuje się rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie?

Odp.: Pan Grzegorz Stożek: Zgodnie z tym rozporządzeniem odległość od komór fermentacyjnych powinna wynosić 30 m, ale będzie to biogazownia przemysłowa,

a nie rolnicza i w takich przypadkach zgodnie z prawem budowlanym inwestor ma prawo wystąpić o odstępstwo. W oparciu o to odstępstwo budowane są wszystkie biogazownie w Polsce. Bo to rozporządzenie jest nieżyciowe.

50. Pytanie: Pani Agnieszka Schneider – pełnomocnik Stowarzyszenia Zielona Łąka- Proszę o podanie podstawy prawnej, na podstawie której rozróżnia się biogazownie rolnicze od nierolniczych?

Odp.: Pan Ignacy Jahns - Prawo energetyczne w sposób wyraźny definiuje biogazownię. Biogazownie rolniczą określa na podstawie substratów wprowadzanych do biogazowi. Biogazownia rolnicza, która nie jest biogazownią rolniczą jest po prostu biogazownią. W tym przypadku będziemy mieli biogazownię nierolniczą.

51. Pytanie: Pani Agnieszka Schneider – pełnomocnik Stowarzyszenia Zielona Łąka - w raporcie jest napisane, że biogazownia będzie zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie oczyszczalni. Mówi się, że teren inwestycji jest otoczony zielenią wysoką. Proszę o wskazanie w którym miejscu? Jeżeli przez teren Inwestycji możemy rozumieć tylko dz. nr 145.

Odp.: Pan Ignacy Jahns- trzeba czytać cały raport. Biogazownia zlokalizowana będzie na części dz. nr 145 w bezpośrednim sąsiedztwie oczyszczalni. Czyli przedmiotem lokalizacji będzie obszar wydzielony o pow. 1,1 ha.

52. Pytanie: Pani Agnieszka Schneider – pełnomocnik Stowarzyszenia Zielona Łąka - w raporcie na str. 6 mówi się, że substraty dowożone będą na bieżąco i nie będą magazynowane, jedynie zakłada się, że obornik drobiowy będzie okresowo magazynowany pod przykryciem na szczelnej płycie. Proszę powiedzieć dlaczego raport uwzględnia tylko dwie opcje realizacji przedsięwzięcia (zrealizowania bądź niezrealizowania przedsięwzięcia). Dlaczego nie uwzględniono trzeciego wariantu gdzie substraty są magazynowane na terenie biogazowi?

Odp.: Pan Grzegorz Stożek - Prawo wymaga aby była przeprowadzona analiza wariantowa, czyli kilka wariantów. W raporcie mamy omówione trzy warianty, a nie dwa. Wariant zerowy, wariant proponowany przez inwestora oraz wariant alternatywny (str. 57 Raportu). Wariant zerowy też jest wariantem. W tym wariacie nie podejmuje się przedsięwzięcia. Moim obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy muszę przedstawić min. 3 warianty.

53. Pytanie: Pani Agnieszka Schneider – pełnomocnik Stowarzyszenia Zielona Łąka -
- Jak długo obornik będzie przechowywany na terenie biogazowi?

Odp.: Pan Grzegorz Stożek- ze względu na okresowość hodowli drobiu jedynie obornik może być okresowo magazynowany na terenie biogazowii, co nie oznacza, że będzie on magazynowany. Być może będzie on magazynowany u dostawcy, a na biogazownie dowożony na bieżąco.

54. Pytanie: Pani Agnieszka Schneider – pełnomocnik Stowarzyszenia Zielona Łąka - na str. 17 raportu jest mowa o podziemnym zbiorniku wstępnym, jaka ma być głębokość tego zbiornika? Oraz czy była badana kwestia wpływu tego zbiornika na wody gruntowe, które są na poziomie ok. 0,8 – 1 m?

Odp. Pan Grzegorz Stożek: to zbiornik podziemny z wysokogatunkowego betonu, zabezpieczony specjalnymi substancjami. Technologia Biogaznord posiada ok. 300 takich zbiorników. Ryzyko awarii zbiornika jest tak znikome, że nie ma potrzeby analizowania takiego wariantu.

55. Pytanie: Pani Agnieszka Schneider – pełnomocnik Stowarzyszenia Zielona Łąka - na str. 20 raportu jest mowa o frakcji stałej pofermentu, która będzie okresowo magazynowana w budynku jednostki separatora. Jakie parametry ma mieć ten budynek techniczny i jaka ilość tego pofermentatu będzie magazynowana.

Odp.: Pan Grzegorz Stożek- w innej części raportu mówi się, że frakcja stała będzie magazynowana w kontenerach albo składowana okresowo na płycie dennej, a następnie wywożona w innych celach. Wg planu zagospodarowania zbiornik będzie miał wymiary ok. 20 x 30 m. Frakcja stała to ok. 5600 ton.

Odp. Pan Ignacy Jahns: 5600 ton, będzie produkowane w ciągu całego roku. Jest to produkcja całego roku, więc wymiary tego zbiornika są całkowicie wystarczalne.

56. Pytanie: Pani Agnieszka Schneider – pełnomocnik Stowarzyszenia Zielona Łąka - jeżeli nie znajdują się odbiorcy na pofermentat, to jaką macie Państwo koncepcję na zagospodarowanie tego pofermentatu?

Odp.: Pan Ignacy Jahns- pofermentat jest tak wartościowym nawozem ze względu na swój skład chemiczny, że zakładamy, że nie będzie z tym problemem, a jeśli znajdzie się taki problem to będziemy nad nim pracowali.

57. Pytanie: Pani Agnieszka Schneider – pełnomocnik Stowarzyszenia Zielona Łąka - Czy rozporządzenie Ministra Rolnictwa I Gospodarki Żywnościowej w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie stosuje się do tego typu biogazowii czy nie?

Odp.: Pan Grzegorz Stożek- jeżeli Pani uważa że się je stosuje, to przyjmijmy że tak jest, od tego rozporządzenia zgodnie z prawem budowlanym istnieją odstępstwa, o które można się starać i przy budowaniu biogazowi otrzymuje się je.

58. Pytanie: Pani Agnieszka Schneider – pełnomocnik Stowarzyszenia Zielona Łąka - Pisze Pan w raporcie o możliwym rozszczelnieniu zbiorników. W przypadku gdyby taka awaria nastąpiła, jakie substancje przedostałyby się do środowiska?

Odp.: Pan Grzegorz Stożek- w dalszej części tego zdania jest jednak napisane, że sytuacja taka nie miała jeszcze miejsca w biogazowniach zrealizowanych przez dostawcę technologii a zastosowane zabezpieczenia i system wykrywania wycieków umożliwiają szybkie wykrycie usterki i jej usunięcie jak również minimalizację skutków ewentualnej awarii. Odpowiadając żadne substancje się nie przedostaną, gdyż dno zbiornika ma kilka warstw w tym folie. Do poziomu folii dostaną się ewentualnie substancje, które są w komorze fermentacyjnej, z folii są zbierane do systemu drenażu skąd zwracane są do procesu fermentacji.

59. Pytanie: Pani Agnieszka Schneider – pełnomocnik Stowarzyszenia Zielona Łąka - Czy 3 metrowa odległość między zbiornikami, jest odległością bezpieczną między obiektami?

Odp.: Pan Grzegorz Stożek - Wszystkie biogazownie w Polsce są budowane w ten sposób, ktoś na jakiejś podstawie badał zagrożenie.

60. Z-ca Burmistrza Pan Andrzej Jędruszek - muszę przyznać po części Panom rację, gdyż plan zagospodarowania terenu będzie dopiero zatwierdzany na etapie pozwolenia na budowę, jeśli w ogóle do tego dojdzie. Pokazany schemat powinien być dostosowany do obecnie obowiązujących przepisów polskiego prawa, a nie jest, istnieją również dopuszczenia przez odpowiedniego Ministra do odstępstw, ale nie jest to dzisiaj przedmiotem sprawy. W związku z czym proszę o powrót do tematu.

61. Pytanie: Pani Agnieszka Schneider – pełnomocnik Stowarzyszenia Zielona Łąka - Strony postępowania, które reprezentują kwestionują rzetelność raportu w całości. Jak ma Pan kompetencje do sporządzenia takiego dokumentu i czy istnieje organizacja zawodowa lub inny podmiot przed którym jest Pan odpowiedzialny zawodowo?

Odp.: Pan Grzegorz Stożek – każdy ma prawo do własnego zdania. Raport podlega ocenie instytucji kompetentnych – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz miejscowy Sanepid. Nie są wymagane określone uprawnienia, żeby raport taki napisać jeżeli wie jak to zrobić.

62. Dyskusja na temat składu biogazu, który był już wcześniej omawiany.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Pan Grzegorz Knappe – zwraca uwagę, że skład gazu który przeczytał Pan Ryszard Dojwa to skład gazu składowiskowego czyli uzyskiwany z odpadów komunalnych.

Pytanie: Z-ca Burmistrza Pan Andrzej Jędruszek – Czy składniki gazu składowiskowego będą występować w biogazowi?

Odp.: Pan Ignacy Jahns – nie.

63. Pytanie: Pan Piotr Kusiakiewicz – uważam, że Państwo nie odpowiedzieli na żadne pytania. Co mieszkańcy wsi będą mieli z tego, że tutaj powstanie biogazownia?

Odp.: Z-ca Burmistrza Pan Andrzej Jędruszek – to pytanie i odpowiedź na to pytanie już była.

64. Pytanie: Pan Piotr Kusiakiewicz – czy argumenty mieszkańców które tutaj padły za tym żeby tej biogazowi nie było są wystarczające, żeby Panowie wycofali się z tej Inwestycji w tym miejscu? Liczymy na to, że jutro wpłynie pismo do Burmistrza, że wycofujecie się Państwo z tej Inwestycji w m. Zielona Łąka.

Odp.: Pan Ignacy Jahns – jestem zaskoczony tym co Pan powiedział, że nie uzyskał Pan żadnej odpowiedzi. Naszym prawem jest złożenie wniosku o wydanie decyzji środowiskowej i z tego skorzystaliśmy.

65. Pytanie: Pan Marek Musielak – czy wykażą Państwo dobrą wolę na dzień dzisiejszy, aby wycofać się z tej Inwestycji pisemnie, po tym co Państwo usłyszeli na Sesji Rady Miejskiej pod koniec roku i na dzisiejszym spotkaniu?

Odp.: Pan Ignacy Jahns – sądzę że na to pytanie odpowiedziałem już przedmówcy.

66. Pytanie: Pan Zdzisław Gorzeliński – nie zostało powiedziane, jak te wszystkie substraty zostaną dowieszone do tej biogazowi. Wiemy tylko że będzie to droga biegnąca do oczyszczalni ale gdzie jeszcze? Drugie pytanie do Pana Burmistrza Jędruszka: Czy decyzję będzie podejmował Pan Jędruszek, czy też Burmistrz Adamek?

Odp.: P. Jędruszek – Pytanie do Pana Radnego – Kto podejmuje decyzję w Urzędzie Miasta i Gminy Pleszew? Zawsze decyzje podejmuje Burmistrz.

67. Z-ca Burmistrza Pan Andrzej Jędruszek – wydanie decyzji środowiskowej nie powoduje, że inwestycja będzie już budowana. To dopiero początek drogi a nie koniec. Jest jeszcze szereg innych decyzji, które ewentualnie mogą doprowadzić do budowy. Czy ta decyzja będzie pozytywna czy negatywna, to tego jeszcze nie wiadomo. Musimy rozpatrzyć wszystkie argumenty.

68. Pytanie: Pan Tadeusz Żychlewicz – do P. Łukasika: jaki negatywny wpływ może mieć ta inwestycja? Do P. Stożek: czy jest Pan pracownikiem inwestora?

Odp.: Pan Grzegorz Stożek – tak jestem pracownikiem firmy Biopower. Nie ma żadnych przeciwwskazań do tego, żeby firma mogła sama opracowywać raporty, dla tych Inwestycji które chce realizować. Są Orzecznictwa Sądów w tej sprawie.

Odp.: Pan Roman Łukasik : na podstawie raportu mamy informacje o możliwości szkodliwego oddziaływania na środowisko. Na podstawie raportu, stron w postępowaniu jest więcej niż 20 jest, stąd była informacja dla wszystkich Państwa, którzy mogą być objęci negatywnym działaniem.

Odp. Odnośnie transportu: Pan Ignacy Jahns – odnośnie dróg nie odpowiem Państwu w sposób szczegółowy. Mówimy tutaj o raporcie w takim zakresie jakim zostaliśmy zobligowani do jego opracowania. Drogi są publiczne.

Odp. Odnośnie wskazania działki pod inwestycję: P. Knappe – ja wskazałem tą działkę jako jedną z czterech innych proponowanych wokół oczyszczalni ścieków. Inwestor uznał, że ta działka jest najbardziej odpowiednia.

69. Pytanie: [...] jaki wpływ ma aspekt społecznościowy na decyzję?

Odp.: Z-ca Burmistrza Pan Andrzej Jędruszek – stanowisko Państwa jest nam znane i to stanowisko również bierzemy pod uwagę. Ale trzeba mieć świadomość, że w naszym kraju działa Prawo. Aspekt społeczny również jest brany pod uwagę.

70. Pytanie: Pan Ryszard Błoch – Jestem zaniepokojony Państwa pewnością siebie co do całkowitego bezpieczeństwa tej biogazowi. Skład pofermentatu po 100 dniach fermentacji nie będzie jałowy. W fermentacji jest szereg różnych bakterii. Twierdzą Państwo, że podłoże będzie szczelne i nic się nie stanie. Nie wierzymy w to. Co do

tego nie można mieć żadnej pewności. Jest wiele przyczyn które mogą spowodować katastrofę.

Odp.: Pan Grzegorz Stożek – wcześniej byłem pracownikiem firmy Biogaz Nord. Myślę, że firma która wybudowała 350 instalacji i w żadnej nic się nie stało wie co robi. Fermentat we wszystkich komorach będzie przebywał w sumie ok. 11 miesięcy. Raport jest przygotowany zgodnie z wytycznymi. Są instytucje które z pewnością wypowiedzą się na jego temat.

71. Pytanie: Pan Marek Musielak – na stronie internetowej firmy Biopower jest między innymi opis dotyczący zagrożeń tzw. mity i fakty i są odpowiedzi. Jest tam między innymi temat odoru. Jest napisane, że odór zmniejszony jest do 90%, w związku z czym zawsze jest, a to jest istotne.

Odp.: Pan Ignacy Jahns – ten temat jest mi nieznanym, ale jak będę jutro w biurze to sprawdzę. Zwiedzałem szereg biogazowni i jeśli były zapachy to tylko pochodzące od zmagazynowanej sieczki kukurydzianej. Żeby uwiarygodnić to wszystko co powiedzieliśmy, bez względu na to jak ta sprawa się zakończy, jestem skłonny zorganizować taką wycieczkę do biogazowni.

72. Pytanie: P. Piotr Kusiakiewicz – pytanie do inwestorów: jeżeli Burmistrz wyda korzystną opinie dla mieszkańców, czy Państwo jako inwestor będą się odwoływać od tej decyzji?

Odp.: Pan Ignacy Jahns – zastanowimy się nad tym.

73. Pytanie: Pan Tadeusz Żychlewicz – gdy wydarzy się awaria w postaci ulatniania się gazu, to zanim się pracownicy dowiedzą to część tego gazu zdąży wypłynąć. Co wtedy?

Odp.: Pan Grzegorz Stożek – awarie mogą się zdarzać w każdych instalacjach.

Z uwagi na brak kolejnych pytań prowadzący zakończył rozprawę.

Na ty protokół zakończono.

Protokół Sporządziła: Angelika Sołtysiak