

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art.71 ust.1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko /Dz.U. z 2008 r Nr 199, poz. 1227.), § 3.1 pkt. 14 i 52b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 oraz art. 104 k.p.a. / Dz. U. z 2000r Nr 98 poz. 171. z późn. zmian./, po rozpatrzeniu wniosku firmy FAMOT Pleszew Sp z o.o., ul. Fabryczna 7, 63-300 Pleszew w sprawie wydania decyzji dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na rozbudowie i przebudowie budynku biurowo – socjalnego na dz. nr 2452/6 arkusz mapy 39, obręb Pleszew, gm. Pleszew i po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie

**orzekam**

1. *Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,*
2. *Zatwierdzam warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy,*  
*\*Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.*

**Uzasadnienie**

W dniu 15.03.2012 r. Urząd Miasta i Gminy w Pleszewie, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie i przebudowie budynku biurowo – socjalnego na dz. nr 2452/6 arkusz mapy 39, obręb Pleszew, gm. Pleszew, gdyż inwestycja zgodnie z w/w rozporządzeniem Rady Ministrów zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany.

Organy po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów w swych pismach o sygnaturze odpowiednio:

3. WOO-I.4240.145.2012.PS z dnia 16.05.2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
4. ON-NS-72/4-11(2)/12 z dnia 30.03.2012 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wydał opinię sanitarną, iż nie jest wymagane sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko.

Tutejszy organ przed wydaniem postanowienia nie stwierdzającego potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dokonał analizy w oparciu o wszystkie kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
  - skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji;
  - powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
  - wykorzystywania zasobów naturalnych;
  - emisji i występowania innych uciążliwości;
  - ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie i przebudowie istniejącego budynku biurowo – socjalnego o powierzchni 495,48 m<sup>2</sup>. Zgodnie z treścią przedłożonej dokumentacji, wielkość rozbudowy wynosić będzie około 213,19 m<sup>2</sup>. W projektowanej części budynku zlokalizowane zostaną pomieszczenia biurowe. Z przedstawionych materiałów wynika, że powierzchnia działki, na której planuje się lokalizację inwestycji wynosi 10,9790 ha, natomiast powierzchnia terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny wynosi 11,827 ha. Na terenie zakładu znajdują się: zabudowa przemysłowa o łącznej powierzchni zabudowy około 26817,77 m<sup>2</sup>, plac magazynowy odlewów, drogi i plac manewrowy. Łączna powierzchnia utwardzona na terenie zakładu wynosi około 18478 m<sup>2</sup>. W zakładzie prowadzona jest działalność polegająca na produkcji obrabiarek i centrów obróbczych do metalu, sterowanych numerycznie oraz innych narzędzi mechanicznych do obróbki metalu. W zakładzie wytwarzane są zarówno gotowe maszyny jak i komponenty i części do tych maszyn. Głównym surowcem wykorzystywanym do produkcji jest żeliwo oraz stal. Roczne zużycie żeliwa oszacowano jako 833 Mg w ciągu miesiąca, natomiast stali 10 Mg w ciągu. Ponadto, w zakładzie wykorzystywane są materiały malarskie i lakiernicze, o łącznej ilości 24949 kg w ciągu roku. W wyniku realizacji inwestycji zmieni się wielkość terenu zajętego pod obiekty kubaturowe o około 284 m<sup>2</sup>. Wielkość produkcji została określona poprzez wskazanie ilości wytwarzanych elementów w ciągu roku, około 1000 szt. obrabiarek, 850 szt. komponentów mechanicznych, około 1000 szt. zespołów części oraz ponad 1000 szt. części luzem. Zakład zatrudnia około 450 osób. Realizacja zamierzenia inwestycyjnego ma na celu zapewnienie lepszych warunków pracy w zakładzie i nie wpłynie na wielkość zatrudnienia ani skalę produkcji, w tym nie będzie powodować zwiększenia zapotrzebowania na materiały i surowce wykorzystywane w procesie produkcyjnym.

Wokół zakładu znajdują się tereny przemysłowe, tereny kolejowe oraz zabudowa mieszkaniowa.

Gospodarowanie odpadami na terenie zakładu odbywa się na podstawie decyzji Starosty Pleszewskiego z 10.05.2004 r., znak: Oso 7647/7/04 udzielającej pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Pozwolenie to zostało zmienione decyzją tego samego organu z 11.02.2009 r., znak: Oso 7647/7/09.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c cyt. ustawy należy stwierdzić, iż realizacja inwestycji będzie wiązała się z wykorzystaniem niewielkich ilości zasobów naturalnych, tj. ze zużyciem kruszywa, piasku i wody na potrzeby technologiczne.

Emisja hałasu wynika głównie z procesów produkcyjnych oraz ruchu pojazdów na terenie zakładu. Nie przewiduje się zmian w produkcji, w tym wzrostu ilości wytwarzanych przedmiotów ani wzrostu ilości pojazdów obsługujących zakład. Realizacja planowanego wiatrołapu może natomiast wpłynąć na ograniczenie wielkości emisji hałasu wynikającego z procesów prowadzonych wewnątrz hali produkcyjnej. Mając na uwadze powyższe ustalenia, nie przewiduje się, aby realizacja inwestycji mogła wiązać się ze wzrostem presji zakładu na akustyczny stan jakości środowiska.

Wszystkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia zostaną wykonane z zastosowaniem technologii jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska. W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e cyt. ustawy, dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych;
- obszary wybrzeży;
- obszary górskie lub leśne;
- obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych;
- obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody;
- obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone;
- obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne;

- gęstość zaludnienia;
- obszary przylegające do jezior;
- uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Zakład zlokalizowany jest poza strefą ochronną najbliższego ujęcia wód podziemnych, położonego w miejscowości Tursko – Bogustaw. Woda na cele zakładu pobierana jest z miejskiej sieci wodociągowej, w ilości około 5130 m<sup>3</sup> w ciągu roku. Woda ta przeznaczona jest na cele gospodarcze. Ścieki socjalno – bytowe kierowane są do kanalizacji miejskiej. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachu wiatrotapu odprowadzane będą do istniejącej kanalizacji deszczowej w zakładzie. Do podczyszczania wód opadowych i roztopowych pochodzących z powierzchni dróg i placów utwardzonych oraz dachów wykorzystywana jest studnia osadnikowa oraz separator substancji ropopochodnych. Zgodnie z treścią przedłożonej dokumentacji, wody te odprowadzane są do rzeki Ner. Na takie zagospodarowanie tych wód Inwestor posiada pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód, udzielone decyzją Starosty Pleszewskiego z 11 lutego 2009 r., znak: OSgw 6223/9/09.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na podstawie przedstawionych materiałów, stwierdzono, że teren, na którym planowana jest inwestycja znajduje się poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r., nr 151 poz.1220 ze zm.), a najbliższym obszarem Natura 2000 jest PLH300048 Glinianki w Lenartowicach (zatwierdzony Decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie przyjęcia piątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny – Dz. U. UE. L 11 z 13.1.2012, str. 105) znajdujący się w odległości ok. 3,5 km na północny wschód od planowanego przedsięwzięcia. Uwzględniając brak zmian dotychczasowego profilu oraz wzrostu produkcji w związku z inwestycją, podobnie jak jej lokalizację poza terenami chronionymi lub cennymi przyrodniczo, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko, ani na obszary chronione, a w szczególności na gatunki lub siedliska gatunków stanowiące przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, ani pogorszenia integralności ww. obszaru lub jego powiązań z innymi obszarami.

Ponadto, stwierdzono, że teren, na którym planuje się lokalizację inwestycji znajduje się poza obszarami wodno – błotnymi oraz innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarami wybrzeży, obszarami górskimi lub leśnymi, obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, obszarami na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarami przylegającymi do jezior, obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w w/w punktach, wynikające z:

- zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać;
- transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze;
- wielkości i złożoności oddziaływania z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej;
- prawdopodobieństwa oddziaływania;
- czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie ono transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Emisje do powietrza związane są z eksploatacją dwóch kotłów gazowo – olejowych, o mocy 1600 kW każdy, ruchem pojazdów po terenie zakładu oraz procesami technologicznymi. Dla przedmiotowego zakładu Starosta Pleszewski wydał w dniu 26.04.2004 r. decyzję, znak Osa – 7612/6/04 udzielającą pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza. Decyzja ta była następnie trzykrotnie zmieniana przez ten sam organ. Decyzją objęte są: lakiernia, automat do cięcia tlenem, hartownia oraz warsztat obróbki

mechanicznej, w którym prowadzone są procesy spawania.

Po otrzymaniu postanowień o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew w dniu 23.05.2012 r. wydał postanowienie Znak GK 6220.8.3.2012, w którym nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Po przeanalizowaniu zebranej dokumentacji stwierdzono, że ze względu na małą skalę, charakter i zakres oddziaływania przedsięwzięcia oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną przedsięwzięcie nie wpłynie istotnie na pogorszenie stanu środowiska. Zrealizowanie inwestycji z zastosowaniem rozwiązań chroniących środowisko, zgodnie z opisem przedstawionym w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie pogorszy stanu środowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

**Pouczenie**



Z-ca Burmistrza

mgr inż. Andrzej Jędruszek

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Otrzymują:

1. FAMOT Pleszew Sp. z o.o., ul. Fabryczna 7, 63-300 Pleszew
2. Tablica ogłoszeń tut. Urzędu
3. BIP Pleszew
4. Strony wg art. 49 Kodeksu Postępowania Administracyjnego
5. a/a

Sporządziła:

Angelika Sołtysiak

Tel. 62 74 28 342

e-mail: gk@pleszew.pl

### CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie i przebudowie istniejącego budynku biurowo – socjalnego o powierzchni 495,48 m<sup>2</sup>. Zgodnie z treścią przedłożonej dokumentacji, wielkość rozbudowy wynosić będzie około 213,19 m<sup>2</sup>. W projektowanej części budynku zlokalizowane zostaną pomieszczenia biurowe. Z przedstawionych materiałów wynika, że powierzchnia działki, na której planuje się lokalizację inwestycji wynosi 10,9790 ha, natomiast powierzchnia terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny wynosi 11,827 ha. Na terenie zakładu znajdują się: zabudowa przemysłowa o łącznej powierzchni zabudowy około 26817,77 m<sup>2</sup>, plac magazynowy odlewów, drogi i plac manewrowy. Łączna powierzchnia utwardzona na terenie zakładu wynosi około 18478 m<sup>2</sup>. W zakładzie prowadzona jest działalność polegająca na produkcji obrabiarek i centrów obróbczych do metalu, sterowanych numerycznie oraz innych narzędzi mechanicznych do obróbki metalu. W zakładzie wytwarzane są zarówno gotowe maszyny jak i komponenty i części do tych maszyn. Głównym surowcem wykorzystywanym do produkcji jest żeliwo oraz stal. Roczne zużycie żeliwa oszacowano jako 833 Mg w ciągu miesiąca, natomiast stali 10 Mg w ciągu. Ponadto, w zakładzie wykorzystywane są materiały malarskie i lakiernicze, o łącznej ilości 24949 kg w ciągu roku. W wyniku realizacji inwestycji zmieni się wielkość terenu zajętego pod obiekty kubaturowe o około 284 m<sup>2</sup>. Wielkość produkcji została określona poprzez wskazanie ilości wytwarzanych elementów w ciągu roku, około 1000 szt. obrabiarek, 850 szt. komponentów mechanicznych, około 1000 szt. zespołów części oraz ponad 1000 szt. części luzem. Zakład zatrudnia około 450 osób. Realizacja zamierzenia inwestycyjnego ma na celu zapewnienie lepszych warunków pracy w zakładzie i nie wpłynie na wielkość zatrudnienia ani skalę produkcji, w tym nie będzie powodować zwiększenia zapotrzebowania na materiały i surowce wykorzystywane w procesie produkcyjnym.

Wokół zakładu znajdują się tereny przemysłowe, tereny kolejowe oraz zabudowa mieszkaniowa.

Gospodarowanie odpadami na terenie zakładu odbywa się na podstawie decyzji Starosty Pleszewskiego z 10.05.2004 r., znak: Oso 7647/7/04 udzielającej pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Pozwolenie to zostało zmienione decyzją tego samego organu z 11.02.2009 r., znak: Oso 7647/7/09.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c cyt. ustawy należy stwierdzić, iż realizacja inwestycji będzie wiązała się z wykorzystaniem niewielkich ilości zasobów naturalnych, tj. ze zużyciem kruszywa, piasku i wody na potrzeby technologiczne.

Emisja hałasu wynika głównie z procesów produkcyjnych oraz ruchu pojazdów na terenie zakładu. Nie przewiduje się zmian w produkcji, w tym wzrostu ilości wytwarzanych przedmiotów ani wzrostu ilości pojazdów obsługujących zakład. Realizacja planowanego wiatrołapu może natomiast wpłynąć na ograniczenie wielkości emisji hałasu wynikającego z procesów prowadzonych wewnątrz hali produkcyjnej. Mając na uwadze powyższe ustalenia, nie przewiduje się, aby realizacja inwestycji mogła wiązać się ze wzrostem presji zakładu na akustyczny stan jakości środowiska.

Wszystkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia zostaną wykonane z zastosowaniem technologii jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska. W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e cyt. ustawy, dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

