

Pleszew, dn. 14.10.2021r.

Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew
ul. Rynek 1,
63 – 300 Pleszew

ZAWIADOMIENIE OS.6220.1.10.2021.AJ5

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U.2021.735) w związku z art. 38, art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2021.247), Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew zawiadamia, że dnia 14.10.2021r. została wydana decyzja Znak OS.6220.1.10.2021.AJ4 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia **pn „Przebudowa istniejącej infrastruktury drogowej na ulicach: Wąskiej, Małej, Barwickiego, Targowej, Wodnej, Hallera, Wolności, Śródmiejskiej, Szpitalnej, Dąbrowskiego, Wrocławskiej i Paderewskiego w Jarocinie”**, której treść podaję poniżej.

Doręczenie ww. decyzji stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

**BURMISTRZ
MIASTA I GMINY PLESZEW**

Znak OS 6220.1.10.2021.AJ4

Pleszew, dn. 14.10.2021r.

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art.71 ust.1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2021.247.), § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019.1839) oraz art. 104 k.p.a. (Dz.U. 2021.735), po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Jarocinie z siedz. Cielcza, ul. Gajówka 1, 63-200 Jarocin w sprawie wydania decyzji dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko **pn. „Przebudowa istniejącej infrastruktury drogowej na ulicach: Wąskiej, Małej, Barwickiego, Targowej, Wodnej, Hallera, Wolności, Śródmiejskiej, Szpitalnej, Dąbrowskiego, Wrocławskiej i Paderewskiego w Jarocinie”** i po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie oraz Państwowego Gospodarstwa wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu

orzekam

1. *Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,*
2. *Zatwierdzam warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy oraz wskazuje konieczność uwzględnienia w projekcie budowlanym następujących warunków i wymagań:*
 - a) Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia powadzić wyłącznie w porze dnia, rozumiane jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 - b) Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku.
 - c) Prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn.
 - d) Zanieczyszczone w wyniku awarii i wycieku paliwa lub oleju masy ziemne zebrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom.
 - e) Zaplecze budowy oraz teren przedsięwzięcia wyposażać w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
 - f) Miejsca tankowania oraz napraw pojazdów i sprzętu budowlanego zabezpieczyć przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego.
 - g) Materiały potencjalnie niebezpieczne dla środowiska gruntowo – wodnego (t.j. oleje, smary, farby, masy i powłoki uszczelniające) magazynować w wyznaczonym miejscu, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni.
 - h) Teren budowy wyposażać w przenośne sanitariaty oraz zapewnić ich systematyczne opróżnianie przez wyspecjalizowane podmioty.
 - i) Ewentualne odwodnienia wykopów prowadzić z intensywnością nie większą niż wymagana dla obniżenia lustra wody do poziomu nieznacznie niższego niż poziom

- dna wykopu.
- j) Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska gruntowo- wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
- k) Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia dokonać wycinki maksymalne 25 drzew i 70 m² krzewów.
- l) Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
- m) Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
- n) Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
- pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2m i krzewów powyżej wysokości 0,1m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnaniem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
- o) Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów i likwidację zagłębień.
- p) Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew zlokalizowanych na gruntach nieleśnych w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101cm do 200cm i w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200cm.
- q) Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
- r) Zorganizować plac budowy i jego zaplecze oraz drogi dojazdowe z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni;

**Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.*

Uzasadnienie

W dniu 01.06.2021r. do Burmistrza Jarocina wpłynął wniosek Przedsiębiorstwa Wodociągów

i Kanalizacji Sp. z o. o. w Jarocinie, z siedz. Cielcza, ul Gajówka 1, 63-200 Jarocin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. **„Przebudowa istniejącej infrastruktury drogowej na ulicach: Wąskiej, Małej, Barwickiego, Targowej, Wodnej, Hallera, Wolności, Śródmiejskiej, Szpitalnej, Dąbrowskiego, Wrocławskiej i Paderewskiego w Jarocinie”**.

W dniu 08.06.2021r. Burmistrz Jarocina, zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Burmistrz Jarocina w dniu 08.06.2021r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu z wnioskiem w sprawie wydania opinii w toku wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż inwestycja zgodnie z w/w rozporządzeniem Rady Ministrów zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany.

Pismem z dnia 21.06.2021r. (wpływ do urzędu 23.06.2021r.) Kierownik Urzędu Miejskiego w Jarocinie Przemysław Franczak wniósł o wyznaczenie organu do załatwienia sprawy z w/w wniosku do SKO w Kaliszu. We wniosku wskazano, iż Burmistrz Jarocina jest właścicielem działki, na której jest planowana inwestycja. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kaliszu postanowieniem z dnia 21.06.2021r. znak SKO- 4220a/24/21 postanowił wyłączyć Burmistrza Jarocina Adama Pawlickiego od prowadzenia sprawy z wniosku Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Jarocinie, z siedz. Cielcza, ul Gajówka 1, 63-200 Jarocin z dnia 28.05.2021r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa istniejącej infrastruktury drogowej na ulicach: Wąskiej, Małej, Barwickiego, Targowej, Wodnej, Hallera, Wolności, Śródmiejskiej, Szpitalnej, Dąbrowskiego, Wrocławskiej i Paderewskiego w Jarocinie” i wyznaczył Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew od prowadzenia w/w sprawy.

Organy współopiniujące po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów w swych pismach o sygnaturze odpowiednio:

1. ON-NS.9011.2.19.2021 z dnia 23.06.2021r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie wydał opinię sanitarną, iż nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
2. PO.ZZŚ.2.435.198.2021.JS z dnia 21.06.2021r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu wydał opinię, iż nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazując warunki i wymagania,
3. WOO-II.4220.212.2021.EK.7 z dnia 10.09.2021r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazując warunki i wymagania.

W dniu 23.09.2021r. Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew zawiadomieniem OS.6220.1.10.2021.AJ3., poinformował strony postępowania, że zebrano wystarczające dowody i materiały do wydania decyzji. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew przed wydaniem decyzji nie stwierdzającej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego

przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dokonał analizy w oparciu o wszystkie kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
- d) emisji i występowania innych uciążliwości,
- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a *ustawy oos* na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie istniejącej infrastruktury drogowej, tj. ulicy Wąskiej, Małej, Barwickiego, Targowej, Wodnej, Hallera, Wolności, Śródmiejskiej, Szpitalnej, Dąbrowskiego, Wrocławskiej i Paderewskiego w Jarocinie. W ramach planowanego zadania przewidziano głównie odtworzenie nawierzchni po przeprowadzonych pracach instalacyjnych związanych z inwestycją pod nazwą „Przebudowa systemu kanalizacji sanitarnej (rozdział kanalizacji ogólnospławnej na kanalizację sanitarną i deszczową) oraz sieci wodociągowej w Centrum Jarocina – etap II”, dla której Burmistrz Jarocina wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr 11/2016

z dnia 05.07.2016 r. (przedsięwzięcie jest w realizacji).

Planowane przedsięwzięcie podzielono na trzy odcinki, tj. 1) przebudowa istniejącej infrastruktury drogowej na ul. Wąskiej, Małej, Barwickiego, Targowej, Wodnej i Hallera w Jarocinie; 2) przebudowa istniejącej infrastruktury drogowej na ul. Wolności, Śródmiejskiej, Szpitalnej i Dąbrowskiego w Jarocinie; 3) przebudowa istniejącej infrastruktury drogowej na ul. Wrocławskiej i Paderewskiego w Jarocinie. Łączna długość przebudowywanych dróg wyniesie maksymalnie 2,68 km. Przebudowa istniejącej infrastruktury drogowej obejmie swoim zakresem: roboty przygotowawcze; usunięcie drzew i krzewów; ustawienie krawężników kamiennych i betonowych na ławie z oporem; ustawienie obrzeży kamiennych i betonowych; wykonanie nawierzchni jezdni, kontrapasów, zjazdów, ciągów pieszo-rowerowych, chodników i parkingów (169 miejsc); wykonanie nawierzchni peronów i zatok autobusowych; regulację obudów włazów i zaworów urządzeń podziemnych; roboty

porządkowe. Projekt przewiduje wykonanie tylko górnych warstw nawierzchni. Roboty budowlane będą wykonywane tylko i wyłącznie w obrębie istniejącej infrastruktury drogowej. Odwodnienie przebudowywanych dróg realizowane będzie powierzchniowo poprzez odpowiednie pochylenie poprzeczne i podłużne zapewniające sprawne odprowadzenie wód opadowych i roztopowych. Wody opadowe będą zbierane poprzez kratki wpustów deszczowych połączonych przykanalikami z kanalizacją deszczową.

Drogi objęte zamierzeniem inwestycyjnym zlokalizowane są w centrum Jarocina i służą do przeprowadzania ruchu kołowego i pieszego w zakresie niezbędnym do obsługi komunikacyjnej mieszkańców gminy Jarocin. W wyniku realizacji inwestycji nie zmieni się sposób użytkowania terenu – nieruchomości objęte przedsięwzięciem aktualnie stanowią drogę. Drogi charakteryzować się będzie kategorią ruchu KR-1 lub KR-2, klasą „D” lub „L” uzależnioną od danego odcinka drogi.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy oos* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: kostka granitowa, beton asfaltowy, płyty granitowe, beton, kruszywo łamane, piasek. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Zgodnie z *k.i.p.*, w ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się przeprowadzenie prac rozbiórkowych istniejącej nawierzchni jezdni.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f *ustawy oos*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy oos* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na względzie rodzaj przedsięwzięcia oraz funkcję jaką drogi pełnią w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. Realizacja przedsięwzięcia pośrednio wpłynie na poprawę jakości powietrza w rejonie zainwestowania poprzez ograniczenie wtórnego zapylenia.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy oos* ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Zgodnie z *k.i.p.* gospodarka odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia sprowadzać się będzie do prowadzenia segregacji odpadów. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Z *k.i.p.* wynika, iż używany będzie wyłącznie sprzęt budowlany sprawny technicznie, a jego konserwacja, uzupełniania paliwa i naprawy wykonywane będą poza terenem inwestycji. Zaplecze placu budowy będzie zlokalizowane na terenach o najmniejszych walorach przyrodniczych, tj. na terenach

już zagospodarowanych. Miejsce przechowywania materiałów budowlanych będzie wyścielone materiałami izolacyjnymi. Zostanie zapewniony dostęp do sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji zagrażających środowisku gruntowo-wodnemu. W zakresie zagospodarowania ścieków socjalno-bytowych zostaną zapewnione tymczasowe obiekty sanitarne.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami zagrożonymi powodzią i poza obszarami osuwiskowymi.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, przeanalizowano rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami,

a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
- c) obszary górskie lub leśne,
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- h) gęstość zaludnienia,
- i) obszary przylegające do jezior,
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. c i lit. d *ustawy o oś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodno-błotne; inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit. f, lit. i oraz lit. j *ustawy o oś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym w odległości ok. 13 km od przedsięwzięcia, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja nie będzie prowadzona na terenie korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewidziano do wycinki 25 drzew oraz 70 m² krzewów. Należy mieć na uwadze, że usuwanie drzew z pasów drogowych powinno być rozwiązaniem ostatecznym i w szczególności dotyczyć drzew obumarłych, wiatrołomów lub drzew tzw. „wysokiego ryzyka”,

tj. posiadających wady budowy istotne dla statyki drzewa. Decyzja o usunięciu drzew jest decyzją nieodwracalną w skutkach. Prawodawstwo krajowe podaje szereg przepisów mających na celu ochronę drzew oraz restrykcje przy ich wycinaniu. Zgodnie z art. 83 ust. 1 *ustawy o ochronie przyrody* zezwolenie na wycięcie drzew jest wyjątkiem od reguły zachowania drzew, które jako element przyrody podlegają ochronie prawnej. Zgodnie z powyższym, Wnioskodawca powinien dołożyć wszelkich starań celem ograniczenia planowanej wycinki do niezbędnego minimum.

Zgodnie z treścią uzupełnienia *k.i.p.* drzewa przeznaczone do wycinki kolidują z wytyczonym pasem drogowym oraz rowem przydrożnym. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc łąkowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem łąkowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń rekompensacyjnych. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń rekompensacyjnych w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 101 cm do 200 cm oraz 1:3 dla drzew o obwodzie powyżej 200 cm. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane

do warunków, które panują w obrębie zadrzewień usuwanych.

Zgodnie z treścią *k.i.p.* w zasięgu planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania gatunków chronionych flory i fauny. W przypadku natrafienia podczas wycinki na gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace należy przerwać do czasu uzyskania stosownego zezwolenia

na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

W celu ochrony drzew znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, czy naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia

a uwieszone w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g *ustawy o oś* ustalono, że przedsięwzięcie nie zakłóci struktury krajobrazu ponieważ inwestycja będzie realizowana na terenach przeznaczonych pod drogę. Stwierdzono zatem, że inwestycja nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit. k *ustawy o oś*, ustalono, że hydrograficznie przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze doręcz Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW600016185269 – Lubieszka, także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600061.

Stan JCWPd o kodzie PLGW600061 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Cele środowiskowe dla JCWPd zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016r., poz. 1967) to:

- 1) Zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
- 2) Zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,

3) Ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby utrzymać ich dobry stan.

Zasoby JCWPd PLGW600061 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia. Inwestycja nie znajduje się w strefie ochrony bezpośredniej ani pośredniej ujęć wody.

JCWP o kodzie PLRW600016185269 – Lubieszka ma status naturalnej części wód. Zlewnia JCWP Lubieszka charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. W analizowanej zlewni JCWP brak jest możliwości technicznych osiągnięcia założonych celów. Występuje w niej presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo – wodne zapewnią jego ochronę.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w w/w punktach, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 3 lit. b *ustawy o oś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W kontekście art. 63 ust.1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g *ustawy o oś* na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie w chwilowym oddziaływaniem

na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej znajdują graniczą z planowanym do przebudowy układem

drogowym. Celem ograniczenia uciążliwości hałasowych na tym etapie nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch pojazdów poruszających się po drogach. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w *k.i.p.*, natężenie ruchu na przebudowywanym układzie drogowym jest niewielkie. Maksymalne natężenie ruchu występuje na ulicy Wrocławskiej i wynosi: 332 pojazdów lekkich i 45 pojazdów ciężkich w porze dziennej oraz 65 pojazdów lekkich i 8 pojazdów ciężkich w porze nocnej. Natężenie ruchu na przebudowywanych drogach zostało ustalone na podstawie pomiarów własnych. Zgodnie z informacją w *k.i.p* drogi nie będą wykorzystywane do prowadzenia ruchu tranzytowego, a jedynie obsługiwać będą ruch lokalny. Uwzględniając prognozowane natężenie ruchu należy stwierdzić, że w kontekście eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

W odniesieniu do art. 63 ust.1 pkt 3 lit. e *ustawy oos* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie ono transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Stwierdzono, że przedsięwzięcie nie narusza zapisów rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2014 poz. 1598), zmienionego rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 17 lipca 2017r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu Warty (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2017 poz 3298).

Po przeanalizowaniu zebranej dokumentacji stwierdzono, że ze względu na charakter i stopień złomności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną przedsięwzięcie nie wpłynie istotnie na pogorszenie stanu środowiska. Zrealizowanie inwestycji z zastosowaniem rozwiązań chroniących środowisko, zgodnie z opisem przedstawionym w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie pogorszy stanu środowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Otrzymują:

1. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Jarocinie z siedz. Cielcza, ul. Gajówka 1, 63-200 Jarocin
2. a/a

Do wiadomości:

1. strony postępowania
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie

Sporządziła:

Aleksandra Jany - Jankowska

Tel. 62 580 11 89

ajany@pleszew.pl

Załącznik do decyzji znak OS 6220.1.10.2021.AJ4 z dnia 14.10.2021r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Obszar planowanej inwestycji stanowią tereny przekształcone w wyniku działalności człowieka – zabudowa mieszkaniowa jedno i wielorodzinna z usługami.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działkach ewid. nr: 1412, 1443, 1397/1, 1401, 1388, 1451, 1431, 1249, 1492/1, 1478, 1484, 1486, 1527/3, 1339, 1340/2, 1338, 1335, 1337, 1332, 1189, 1330, 1190, 1328, 1336/1, 1327, 1326, 1203/1, 1203/2, 1323, 1324, 1325, 1336/2, 1299, 1288, 1287, 1289/2, 1289/1, 1290, 1431, 1204/2, 1207/1, 1212/2, 1229, 1230/1, 1230/2, 1228, 1231, 1232, 1227, 1780, 1831, 1817, 1841/1, 1842/1, 1843, 1777, 1778/13, 1842/2, 1841/2, 1844, 1387, 1343, 1091/3, 1091/1, 1750/3, 1367, 1368, 1373/1, 1373/2, 1374, 1351, 1376/2, 1376/3 obręb Jarocin, gmina Jarocin.

Planowana inwestycja polegać będzie na przebudowie dróg powiatowych nr 6232P granica powiatu – Brzeziny i nr 4634P na odcinku Brzeziny-Dzięcioły. Planowana inwestycja obejmuje odcinek drogi o długości 22,5km. Realizacja ma na celu poprawę parametrów dróg poprzez przebudowę istniejącej infrastruktury drogowej po przeprowadzonych pracach instalacyjnych związanych z budową kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej. Łączna długość przebudowywanych dróg wynosić będzie 2,68km.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w trzech etapach. Etap pierwszy obejmuje przebudowę ulic: Wąskiej, Małej, Barwickiego, Targowej, Wodnej i Hallera. W ramach drugiego etapu, przebudowane zostaną ulice Wolności, Śródmiejska, Szpitalna i Dąbrowskiego. Natomiast w trzecim etapie Inwestor zakłada przebudowę ul. Wrocławskiej i ul. Paderewskiego. Projektowana przebudowa infrastruktury drogowej obejmuje: roboty przygotowawcze, usunięcie drzew i krzewów, ustawienie krawężników kamiennych i betonowych na ławie z oporem, ustawienie obrzeży kamiennych

i betonowych, wykonanie nawierzchni jezdni, kontrapasów, zjazdów, ciągów pieszo-rowerowych, włazów i zaworów urządzeń podziemnych, roboty porządkowe.

Parametry dróg według opracowania:

- ul. Wąska – długość przebudowywanej drogi 185,6m, kategoria ruchu KR1, klasa dróg D;
- ul. Mała - długość przebudowywanej drogi 64,58m, kategoria ruchu KR1, klasa dróg D;
- ul. Barwickiego - długość przebudowywanej drogi 152, 70m, kategoria ruchu KR1, klasa dróg D;
- ul. Targowa - długość przebudowywanej drogi 179,52m, kategoria ruchu KR2, klasa dróg D;
- ul. Wodna - długość przebudowywanej drogi 185,34m, kategoria ruchu KR2, klasa dróg D;
- ul. Hallera - długość przebudowywanej drogi 202,18m, kategoria ruchu KR2, klasa dróg D;
- ul. Wolności - długość przebudowywanej drogi 192,0m, kategoria ruchu KR2, klasa dróg D;
- ul. Śródmiejska - długość przebudowywanej drogi 318,33m, kategoria ruchu KR1, klasa dróg L;
- ul. Szpitalna - długość przebudowywanej drogi 196,50m, kategoria ruchu KR2, klasa dróg D;
- ul. Dąbrowskiego - długość przebudowywanej drogi 121,57m, kategoria ruchu KR2, klasa dróg D;
- ul. Wrocławska - długość przebudowywanej drogi 748,22m, kategoria ruchu KR2, klasa dróg L;
- ul. Paderewskiego - długość przebudowywanej drogi 131,2m, kategoria ruchu KR2, klasa dróg D.