

Pleszew, dn. 29.06.2023 r.

Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew  
ul. Rynek 1,  
63 – 300 Pleszew

### **OBWIESZCZENIE OS.6220.1.7.2023.KN6**

Na podstawie art. 49a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775) w związku z art. 38, art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094), Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew zawiadamia, że dnia 29.06.2023 r. została wydana decyzja OS.6220.1.7.2023.KN6 w sprawie wydania decyzji dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. **„Instalacja do przetwarzania odpadów – gilotyna do cięcia metali ( zużytych katalizatorów)”**, której treść podaję niżej.

Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Doręczenie ww. decyzji stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

**BURMISTRZ  
MIASTA I GMINY PLESZEW**

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust.1, ust. 2 pkt. 2, art. 84, art. 85 ust. 1, ust 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094), § 3 ust 1 pkt. 82 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 maja 2022r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839), oraz art. 104 k.p.a. (Dz.U. z 2023 r. poz. 775) po rozpatrzeniu wniosku **TŁUMIKAT Jan Sobański, Taczanów Drugi 39, 63-300 Pleszew**, w sprawie wydania decyzji dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. **„Instalacja do przetwarzania odpadów – gilotyna do cięcia metali ( zużytych katalizatorów)”** po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

**orzekam**

- 1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,**
- 2. Zatwierdzam warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy oraz wskazuję konieczność uwzględnienia w projekcie budowlanym oraz w trakcie realizacji przedsięwzięcia następujących warunków i wymagań:**
  - a) na terenie zakładu przetwarzać odpady o kodzie 16 08 01, przy wykorzystaniu instalacji o maksymalnej wydajności do 50 kg/h;
  - b) proces przetwarzania odpadów z wykorzystaniem instalacji prowadzić w budynku wykorzystywanym na potrzeby przedsięwzięcia;
  - c) odpady przeznaczone do przetwarzania magazynować w pojemnikach w budynku, odpady wytwarzane w wyniku przetwarzania magazynować w beczkach (pojemnikach) w budynku oraz w zamykanych kontenerach umieszczonych na utwardzonej powierzchni, zgodnie z wymaganiami określonymi przepisami szczegółowymi;
  - d) emisję z procesu przetwarzania odpadów odciągać do urządzenia odpylającego o skuteczności nie mniejszej niż 99,9%. Oczyszczone powietrze zawracać do pomieszczenia roboczego;
  - e) obiekt wyposażać w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń;
  - f) działalność zakładu ograniczyć do pory dnia, to jest: 6:00 – 22:00;
  - g) wykorzystywać wyłącznie sprawnie technicznie maszyny i urządzenia oraz środki transportu;
  - h) teren przedsięwzięcia wyposażać w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych; ewentualne wycieki natychmiastowo neutralizować przy ich użyciu, a zanieczyszczony grunt przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom;
  - i) na terenie zakładu przetwarzać odpady o kodzie 16 08 01;

- j) wskazane w pkt 3 odpady oraz powstające w procesie przetwarzania odpady o kodach 19 12 02, 19 12 03 magazynować na utwardzonym podłożu w szczelnych, zamykanych kontenerach i pojemnikach dostosowanych do poszczególnych rodzajów odpadów;
- k) ścieki socjalno - bytowe odprowadzać do przydomowej oczyszczalni ścieków;
- l) wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów i terenów utwardzonych odprowadzać, na terenach biologicznie czynnych w obrębie działki inwestycyjnej.

***\*Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.***

### **Uzasadnienie**

W dniu 06.02.2023r. wpłynął do Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew wniosek **TŁUMIKAT Jan Sobański, Taczanów Drugi 39, 63-300 Pleszew** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego potencjalnie oddziaływać na środowisko dla zadania pn. **„Instalacja do przetwarzania odpadów – gilotyna do cięcia metali (zużytych katalizatorów)”**.

W dniu 14.02.2023r. Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew zwrócił się do organów opiniujących o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Rady Ministrów w/w inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany zgodnie z § 3 ust 1 pkt 82 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839). Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew pismem OS.6220.1.7.2023.KN3 z dnia 29.03.2023 r. wezwał Wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień. Wyjaśnienia zostały przedłożone w terminie.

Organy po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów w swych pismach o sygnaturze odpowiednio:

1. ON-NS.9011.6.11.2023 z dnia 01.03.2023r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie wydał opinię sanitarną, iż nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. PO.ZZŚ.2.4901.55.2023.AN z dnia 08.03.2023r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Poznaniu Zarząd Zlewni w Kaliszu wydał opinię, iż nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określając warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji środowiskowej.
3. WOO-IV.4220.227.2023.MDK.3 z dnia 09.05.2023r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał opinię, w której stwierdził, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ przed wydaniem decyzji nie stwierdzającej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dokonał analizy w oparciu o wszystkie kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj,

skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i f oraz pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie k.i.p. i jej uzupełnienia ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na prowadzeniu przetwarzania odpadów, na działce nr 285/4, obręb Taczanów Drugi, gm. Pleszew. Z k.i.p. wynika, iż na terenie działki inwestycyjnej wnioskodawca prowadzi warsztat samochodowy oraz zbieranie odpadów. Przetwarzanie odpadów będzie się odbywać w istniejącym budynku, w wydzielonym pomieszczeniu. Z k.i.p. wynika, iż wnioskodawca przewiduje uruchomienie instalacji do przetwarzania odpadów klasyfikowanych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10), jako odpady o kodzie 16 08 01. Przetwarzanie odpadów polegało będzie na rozcinaniu odpadów katalizatorów za pomocą gilotyny i oddzieleniu metalowej odbudowy od monolitu. Przetwarzanie odpadów prowadzone będzie z wykorzystaniem instalacji o maksymalnej wydajności godzinowej do 50 kg/h. W ciągu roku przewiduje się przetwarzanie do 4 Mg odpadów. Przyjęte przez wnioskodawcę założenia co do rodzaju przetwarzanych odpadów, miejsc ich magazynowania oraz wydajności godzinowej instalacji do przetwarzania odpadów zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Magazynowanie odpadów winno być zgodne z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. poz. 1742). Czas magazynowania odpadów winien być zgodny z maksymalnym okresem określonego w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm).

Wytwarzane podczas eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady związane będą z prowadzoną działalnością i będą pochodziły m.in. z zaplecza socjalno-bytowego oraz z prowadzonych w zakładzie procesów. Z k.i.p. wynika, iż odpady przeznaczone do przetwarzania magazynowane będą w pojemnikach w wydzielonym pomieszczeniu. Wytwarzane w wyniku przetwarzania odpady magazynowane będą w budynku oraz w zamykanych kontenerach umieszczonych na zewnątrz, na utwardzonej powierzchni. Uwarunkowanie dotyczące miejsc magazynowania wytwarzanych odpadów ujęte zostało w niniejszej decyzji. Wytwarzane w zakładzie odpady, po ich czasowym magazynowaniu będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym w tym zakresie podmiotom. Wytwarzane na etapie potencjalnej likwidacji odpady należy przekazywać do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie zaplanowano na terenie istniejącego zakładu, a na potrzeby przedsięwzięcia woda wykorzystywana będzie do celów socjalno-bytowych. Przewiduje się obsługę procesu przetwarzania odpadów przez jedną osobę. Z k.i.p. wynika, iż ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do istniejącej przydomowej oczyszczalni. Odpady przeznaczone do przetwarzania magazynowane będą w budynku, odpady wytworzone w wyniku przetwarzania magazynowane będą w budynku oraz w zamykanych kontenerach ustawionych na zewnątrz, na utwardzonej powierzchni Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia, odprowadzane będą w sposób niezorganizowany w obrębie zakładu. Dodatkowo, celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-

wodnego wynikającym z funkcjonowania inwestycji, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś z k.i.p. wynika, iż źródłem emisji do powietrza będzie ruch pojazdów lekkich. Z k.i.p. wynika, iż wytwarzane podczas procesu przetwarzania odpadów pyły odciągane będą do urządzenia odpylającego o skuteczności odpylania na poziomie 99,9 % i następnie odprowadzane do pomieszczenia roboczego wyposażonego w wyciąg ogólny. Uwarunkowania dotyczące stosowania urządzenia odpylającego oraz zawracania oczyszczonego powietrza do pomieszczenia roboczego ujęte zostały w niniejszej decyzji. Uwzględniając przyjęte założenia, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, należy uznać, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy ooś, z k.i.p. oraz z analizy ortofotomapy wynika, że teren, na którym zaplanowano realizację przedsięwzięcia położony jest w otoczeniu gruntów rolnych, drogi oraz zabudowy mieszkaniowej. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna znajduje się w odległości ok. 13 m w kierunku wschodnio-południowym od obszaru planowanego przedsięwzięcia (dz. 285//9). Z analizy ortofotomapy wynika, iż działka ta graniczy bezpośrednio z terenem działki inwestycyjnej. Z k.i.p. wynika, iż proces przetwarzania odpadów w instalacji prowadzony będzie w budynku, co zostało ujęte w warunkach niniejszej decyzji. Na terenie zakładu źródłem hałasu emitowanego do środowiska będą poruszające się pojazdy lekkie. Budynek, w którym realizowane będzie przedsięwzięcie wyposażony jest w wentylację mechaniczną. Wentylator odciągowy wykorzystywany będzie wyłącznie podczas pracy gilotyny. Działalność zakładu prowadzona będzie wyłącznie w porze dziennej. Przyjęte przez wnioskodawcę powyższe założenie dotyczące czasu pracy zakładu zostało ujęte w warunkach niniejszej decyzji. W k.i.p. przedstawiono oddziaływanie zakładu uwzględniające całkowity ruch pojazdów związany z poszczególnymi działaniami prowadzonymi na terenie przedsięwzięcia oraz działalność warsztatu. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę, lokalizację w sąsiedztwie drogi, przedstawione oddziaływanie akustyczne oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonym warunkiem nie przewiduje się, aby eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś z k.i.p. wynika, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów ochronnych zbiorników wód śródłądowych, w strefach ochronnych ujęć wód, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenie miejscowości Taczanów Drugi, gmina Pleszew. Na podstawie danych zawartych w k.i.p., w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś z k.i.p. wynika, że zakład nie należy do zakładów o dużym ani o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138). Eksploatacja przedsięwzięcia, przy

uwzględnieniu stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami spowoduje, że ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie winno być zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez zastosowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Biorąc pod uwagę charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz rodzaj emisji do środowiska związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, w odniesieniu do przepisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczącego kumulowania oddziaływań oraz znaczących powiązań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na bioróżnorodność. Przedsięwzięcie realizowane będzie w istniejącym obiekcie budowlanym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007, oddalone o 0,4 km od przedsięwzięcia. Ponadto zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPdC-8C „Krotoszyn-Pleszew”. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego zakładu oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Planowana inwestycja znajduje się w granicach PLGW600081, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Ponadto inwestycja leży na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW6000091849329 – Giszka o statusie naturalna część wód, o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Zlewnia jest monitorowana, stan ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych i oceny eksperckiej określono jako umiarkowany. W obrębie JCWP występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski – wody opadowe oraz źródła przemysłowe,

bytowe i komunalne – punktowe i rozproszone), presja zasalająca (eutrofizacja), presja hydromorfologiczna (prostowanie koryta - rzeki główne, rzeki pozostałe, budowle piętrzące rg). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego (złagodzone wskaźniki: azot ogólny, azot azotanowy, OWO, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C [maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie do 2740  $\mu\text{S}/\text{cm}$ ), IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobrego stanu chemicznego. JCWP Giszka nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla JCWP ustanowiono:

- odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, dla wskaźników fizykochemicznych - fosforany odroczone termin osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. z uwagi na warunki naturalne, a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE do 2039 r. z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalne koszty;
- odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW dla wskaźników - azot ogólny, azot azotanowy, OWO, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, O ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy.

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. inwestycja zlokalizowana będzie poza strefami ochronnymi ujęć wód, poza obszarami wodno-błotnymi oraz innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, a jej realizacja nie spowoduje zmian stosunków wodnych na omawianym terenie. W zasięgu oddziaływania inwestycji nie występują tereny szczególnego zagrożenia powodzią o których mowa w art. 16 pkt 34 ww. Prawo wodne .

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem zależnym od wód jest obszar chronionego krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy. Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335) celem środowiskowym dla przedmiotowego obszaru chronionego jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Projektowane przedsięwzięcie nie wpłynie na cele środowiskowe ww. obszaru zależnego od wód.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. proces przetwarzania odpadów nie wymaga poboru wody, eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z powstawaniem ścieków przemysłowych. Ścieki socjalno- bytowe powstające na terenie zakładu odprowadzane są i będą do przydomowej oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachów oraz terenów utwardzonych odprowadzane są i będą na tereny zielone w obrębie działki inwestycyjnej.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit f ustawy ooś stwierdzono, iż w związku z lokalizacją i charakterem inwestycji, a także mając na uwadze analizy przedstawione w dokumentacji, w fazie eksploatacji nie przewiduje się znaczących powiązań ani ponadnormatywnego skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami na tym obszarze.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność

oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwość ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz skalę oddziaływania przedsięwzięcia, przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków mających ograniczyć jego negatywne oddziaływanie nie stwierdza się prawdopodobieństwa oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 poz. 335).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W trakcie prowadzonego postępowania poinformowano strony o toczącym się postępowaniu – obwieszczenie OS.6220.1.7.2023.KN1 z dnia 14.02.2023r., przed wydaniem przedmiotowej decyzji zostało wydane obwieszczenie OS.6220.1.7.2023.KN5 z dnia 15.05.2023 r. umożliwiając tym samym możliwość czynnego udziału w postępowaniu i wypowiedzenia się do złożonych żądań wniosku.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art 72 ust. 4 i 4b w/w ustawy.
3. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła



wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094), od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Otrzymują:

1. TŁUMIKAT Jan Sobański, Taczanów Drugi 39, 63-300 Pleszew
2. a/a

Do wiadomości:

1. strony postępowania
2. Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kaliszu, ul. Skarszewska 42A, 62 - 800 Kalisz
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ul. J.H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie, ul. Poznańska 30, 63-300 Pleszew

## **Załącznik do decyzji OS 6220.1.7.2023.KN6 z dnia 29.06.2023 r.**

### **CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Planowane przedsięwzięcie polega na montażu instalacji gilotyny do cięcia metali służącej do przetwarzania odpadów katalizatorów w wydzielonym pomieszczeniu w istniejącym budynku na terenie działki nr 285/4, obręb Taczanów Drugi o powierzchni 0,3234 ha. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajduje się: od północy w tym samym obiekcie warsztat samochodowy Inwestora; od wschodu zabudowa zagrodowa i grunty orne; od południa pomieszczenia gospodarcze, utwardzony plac, teren zielony i grunty orne; od zachodu planowana jest budowa budynku gospodarczego-garażowego (nie powiązanego z przedmiotowym przedsięwzięciem) a dalej teren mieszkaniowo-usługowy.

Inwestor posiada zezwolenie na zbieranie odpadów o kodzie 16 08 01 – zużyte katalizatory zawierające złoto, srebro, ren, rod, pallad, iryd lub platynę (z wyłączeniem 16 08 07). W ramach przedsięwzięcia planuje się zbieranie i przetwarzanie odpadów o kodzie 16 08 01. Odpady (w całości, tj. łącznie ze stalową obudową lub bez niej – sam monolit ceramiczny) magazynowane będą w metalowych pojemnikach w wyznaczonym miejscu w istniejącym obiekcie. Po zebraniu odpowiedniej ilości odpady poddawane będą procesowi R12 – proces przetwarzania, odzysku. Przetwarzanie odpadu polegać będzie na mechanicznej obróbce elementu - za pomocą gilotyny do cięcia metalu pracownik będzie rozcinał katalizator i oddzielał metalową obudowę od monolitu ceramicznego. Monolit będzie trafiał do beczki, znajdującej się wewnątrz pomieszczenia, a obudowa katalizatora do kontenera zlokalizowanego na zewnątrz, obok budynku. W procesie przetwarzania powstaną odpady z grupy 19 12 – odpadu z mechanicznej obróbki odpadów nieujęte w innych grupach pod kodami : 19 12 02 – metale żelazne, 19 12 03 – metale nieżelazne. Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości odpadów, będą one przekazywane wyspecjalizowanym firmom do dalszego przetwarzania – odzysku surowca. Rocznie powstanie ok. 1 Mg monolitu ceramicznego oraz ok. 3 Mg złomu metalowego. W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się zmiany powierzchni zabudowy oraz powierzchni utwardzonej na terenie przedsięwzięcia.