

Pleszew, dn. 01.04.2026 r.

Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew
ul. Rynek 1,
63 – 300 Pleszew

OBWIESZCZENIE OS.6220.1.12.2025.JB8

Na podstawie art. 10 § 1 oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 tj.) – *dalej Kpa*, w związku z art. 38, art. 74 ust. 3, 3a, 3f, 3g ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 poz. 1112 z późn. zm.), Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew zawiadamia, że dnia 01.04.2026 r. została wydana decyzja OS.6220.1.12.2025.JB8 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „**Budowie ulicy Jodłowej w Marszewie**” na dz. o nr ewid. 56, 153, 198, 203, 204, 214, 211, 52/93, 188, 202, 96 AM-3 obręb Marszew, gmina Pleszew, której treść podaję poniżej.

Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Doręczenie ww. decyzji stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia. Udostępnienie obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Pleszew następuje z dniem 02 kwietnia 2026 r.

**BURMISTRZ
MIASTA I GMINY PLESZEW**

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 84, art. 85 ust. 1, ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 poz. 1839 z późn. zm.), art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691 tj.) po rozpatrzeniu wniosku **Miasta i Gminy Pleszew, ul. Rynek 1, 63-300 Pleszew, w imieniu którego działa pełnomocnik: Pan Krzysztof Berliński – Sigma Biuro Projektowe Sp. z o.o., ul. Marszewska 26, 63-300 Pleszew** w sprawie wydania decyzji dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „**Budowie ulicy Jodłowej w Marszewie**” na dz. o nr ewid. 56, 153, 198, 203, 204, 214, 211, 52/93, 188, 202, 96 AM-3 obręb Marszew, gmina Pleszew, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie

orzekam

- 1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,**
- 2. Zatwierdzam warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy oraz wskazuję konieczność uwzględnienia w projekcie budowlanym oraz w trakcie realizacji przedsięwzięcia następujących warunków i wymagań:**
 - a) prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00;
 - b) teren budowy, w tym zaplecze budowy wyposażyć w sorbenty;
 - c) miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew;
 - d) nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia;
 - e) prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;

- podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychnianiem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa;
- f) w przypadku pojawienia się migracji płazów, miejsce prowadzonych prac zabezpieczyć na czas ich trwania tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wkopanymi w ziemię na głębokość min. 0,1 m, o wysokości co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszka) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt;
 - g) na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień;
 - h) do obsiewu używać rodzimych gatunków traw;
 - i) zaplecze budowy oraz przebieg prac budowlanych należy zorganizować w sposób minimalizujący możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego;
 - j) zaplecze budowy należy wyposażyć w szczelne bezodpływowe zbiorniki ścieków bytowych, których zawartość będzie przekazywana podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich odbiór;
 - k) podłoże zaplecza budowy, po którym poruszać się będą maszyny i samochody należy uszczelnić;
 - l) każdego dnia po zakończeniu pracy, a szczególnie w dni wolne od pracy, maszyny i samochody parkować na wyznaczonym do tego celu terenie;
 - m) należy sprawdzać na bieżąco stan techniczny pracujących maszyn budowlanych i transportowych;
 - n) w pobliżu miejsca garażowania i tankowania należy zabezpieczyć odpowiednie ilości sorbentów przeznaczonych do zbierania rozlewów, w celu neutralizacji możliwych wycieków substancji niebezpiecznych, w tym ropopochodnych;
 - o) w sytuacji wystąpienia awarii, wskutek której grunt zostanie zanieczyszczony, należy niezwłocznie usunąć zanieczyszczone warstwy ziemi i przekazać specjalistycznej firmie posiadającej stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami niebezpiecznymi;
 - p) wykonywanie wykopów budowlanych oraz ich odwadnianie rozpoczynać bezpośrednio przed rozpoczęciem robót w danym miejscu. W trakcie prac budowlanych chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem oraz przed przedostawaniem się do nich zanieczyszczeń. Czas prac odwodnieniowych a także szerokość i głębokość wykopów ograniczyć do minimum;
 - q) wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzać poprzez grawitacyjną kanalizację deszczową do cieku naturalnego Pleszewski Potok;
 - r) na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.
 - s) przed przystąpieniem do robót budowlanych uzyskać wymagane zgody wodnoprawne;

****Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.***

Uzasadnienie

W dniu 15.12.2025 r. wpłynął do Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew wniosek **Miasta i Gminy Pleszew, ul. Rynek 1, 63-300 Pleszew, w imieniu którego działa pełnomocnik: Pan Krzysztof Berliński – Sigma Biuro Projektowe Sp. z o.o., ul. Marszewska 26, 63-300 Pleszew** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „**Budowie ulicy Jodłowej w Marszewie**” na dz. o nr ewid. 56, 153, 198, 203, 204, 214, 211, 52/93, 188, 202, 96 AM-3 obręb Marszew, gmina Pleszew. W dniu 19.12.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew zwrócił się do organów opiniujących o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Rady Ministrów w/w inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany zgodnie z § 3 ust 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839 z późn. zm.).

Po dokonaniu uzupełnień 19.01.2026 r. organy po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów w swych pismach o sygnaturze odpowiednio:

1. PK.ZZŚ.4901.287.2025.DS.2 z dnia 17.02.2026 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Poznaniu Zarząd Zlewni w Kaliszu wydał opinię, iż nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określając warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji środowiskowej.
2. WOO-II.4220.224.2025.EK.2 z dnia 10.02.2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał postanowienie, w którym stwierdził, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
3. ON-NS.9011.685.2025 z dnia 31.12.2025 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie wydał opinię, iż nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i podtrzymał swoje stanowisko pismem z dnia 29.01.2026 r.

Tutejszy organ przed wydaniem decyzji nie stwierdzającej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dokonał analizy w oparciu o wszystkie kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) i pkt 3 lit. a) ustawy ooś, na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie ul. Jodłowej w Marszewie, na działkach o numerach ewidencyjnych: 56, 153, 198, 203, 204, 214, 211, 52/93, 188, 202, 96 obręb Marszew gm. Pleszew. Zakres przedsięwzięcia obejmuje wykonanie nowej konstrukcji bitumicznej drogi w miejscu istniejącej gruntowej na długości około 1864 m (1745 m+117 m) o szerokości 5-7 m. W ramach budowy drogi planuje się wykonanie jezdni, chodnika o szerokości 2,35 m, zjazdów, oświetlenia, kanału technologicznego, pasa zieleni, odwodnienia w postaci kanalizacji deszczowej, której fragment na długości około 114 m będzie przebiegał poza zakresem budowy drogi (na działkach o numerach ewidencyjnych 211 i 52/93 obręb Marszew). Droga będzie miała kategorię drogi dojazdowej – zapewnia dojazd do pól oraz do zabudowań mieszkalnych.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem m. in.: piasku, kruszywa, żwiru, betonu, kostki brukowej oraz paliwa i wody.

W odniesieniu art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. c) i lit. d) ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodno-błotne; inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b), lit. f), lit. i) oraz lit. j) ustawy ooś nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) ustawy ooś należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) ustawy ooś uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), lit. d) i lit. g) ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter, postępować będzie wraz z przesuającym się frontem robót oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości hałasowych na tym etapie nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Klimat akustyczny wzdłuż terenu planowanego przedsięwzięcia kształtowany jest hałasem pochodzącym od pojazdów poruszających się po drodze. Teren wokół drogi jest w większości niezabudowany, występują pola uprawne oraz pojedyncze zabudowania jednorodzinne oraz

wielorodzinne. Zgodnie z deklaracją w *k.i.p.* na drodze występuje niewielkie natężenie ruchu, tj.: ok. 10 pojazdów na godzinę, które nie ulegnie zmianie po zrealizowaniu przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, jego skalę, a także parametry ruchowe oraz lokalizację terenów mieszkaniowych, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Zgodnie z *k.i.p.* gospodarka odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia sprowadzać się będzie do prowadzenia segregacji odpadów. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Materiały i surowce niezbędne do realizacji planowanego przedsięwzięcia będą bezpośrednio wbudowane po ich dowiezieniu na teren budowy. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się naprawy oraz tankowania pojazdów obsługujących plac budowy. Odwodnienie jezdni planuje się w postaci kanalizacji deszczowej grawitacyjnej.

Prace budowlane będą wykonywane za pomocą sprawnego sprzętu technicznego i pojazdów. Zostanie zapewniony dostęp do sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji zagrażających środowisku gruntowo-wodnemu. W zakresie zagospodarowania ścieków socjalno-bytowych zostaną zapewnione tymczasowe obiekty sanitarne.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g) *ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie nie zakłóci struktury krajobrazu, ponieważ inwestycja będzie realizowana głównie w pasie drogowym. Przedsięwzięcie nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie

poza obszarami zagrożonymi powodzią i poza obszarami osuwiskowymi.

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowana inwestycja będzie zlokalizowana poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliższy obszar Natura 2000 – specjalny obszar ochrony siedlisk Glinianki w Lenartowicach PLH300048 znajduje się w odległości ok. 2 km na wschód od obszaru inwestycji.

Obszar planowanej inwestycji znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki drzew i krzewów co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek niedokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych drobnych zwierząt, nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi.

Dla zachowania rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek użycia nasion rodzimych gatunków traw do obsiewu terenu inwestycji po zakończeniu prac budowlanych.

W przypadku natrafienia podczas prac na chronione gatunki (roślin, zwierząt, grzybów) prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych,

rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodach: RW60001018496 – Pleszewski Potok, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600081.

Stan JCWPd o kodzie: PLGW600081 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600081 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia.

Realizacja i eksploatacja inwestycji nie powinna wpłynąć na stan ilościowy i chemiczny tych jednolitych części wód podziemnych. Prace prowadzone w fazie budowy przedsięwzięcia nie będą powodowały negatywnych oddziaływań na wody podziemne o charakterze jakościowym, a biorąc pod uwagę brak projektowanego odwodnienia wykopów również o charakterze jakościowym.

W niniejszej decyzji nałożono szereg warunków dotyczących ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji przedsięwzięcia. Warunki te związane są m.in. z lokalizacją oraz organizacją zapleczy budowy, baz materiałowo-sprzętowych, parkingów pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych, miejsca tankowania i bieżącej konserwacji pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych, sposobu i miejsca gromadzenia materiałów sypkich np. kruszywa, ziemi z wykopów. Ich dotrzymanie zapewni minimalizację oddziaływań etapu budowy na stan jakościowy i ilościowy wód podziemnych.

JCWP o kodzie RW60001018496 – Pleszewski Potok ma status naturalnej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz oceny eksperckiej określono jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny JCWP nie został oceniony. W zlewni występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski – wody opadowe), presja zasilająca (eutrofizacja – źródło zgodne ze źródłem troficznym) i presja hydromorfologiczna (budowle piętrzące rg). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest

osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego (złagodzone wskaźniki: azot ogólny, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobrego stanu chemicznego. JCWP Pleszewski Potok nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników azot ogólny, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW z uwagi na brak alternatywnych opcji zaspokajania potrzeb społeczno – gospodarczych.

Jednolita część wód powierzchniowych osiąga dobry stan ekologiczny, kiedy wszystkie wskaźniki jakości wód należąc do elementów biologicznych osiągają dobry stan. Natomiast elementy fizykochemiczne i hydromorfologiczne, jako elementy wspierające, umożliwiają osiągnięcie dobrego stanu przez elementy biologiczne. Jeżeli elementy biologiczne spełniają warunki dla dobrego stanu, oznacza to, że elementy hydromorfologiczne danej jednolitej części wód muszą być na tyle dobre, że umożliwiają osiągnięcie dobrego stanu przez elementy biologiczne. Dalej, aby stan części wód określić jako dobry, zarówno stan ekologiczny, jak i chemiczny musi zostać określony jako dobry.

Potencjalny wpływ inwestycji na wskaźniki jakości wody wykorzystywane do oceny jej stanu chemicznego może wystąpić na etapie realizacji inwestycji (zanieczyszczenie poprzez nieprzewidziane wycieki substancji ropopochodnych) oraz na etapie eksploatacji (odprowadzania wód opadowych i roztopowych do środowiska). W niniejszej opinii wskazano warunki konieczne do spełnienia celem zminimalizowania niekorzystnego oddziaływania na stan chemiczny wód. Przy prawidłowej obsłudze maszyn i urządzeń nie powinno dojść do zanieczyszczeń rzeki substancjami ropopochodnymi. Ponadto, na terenie zaplecza budowy muszą być wyznaczone utwardzone i uszczelnione od podłoża place postojowe, na których odbywać się będzie tankowanie maszyn, ich przeglądy i naprawy oraz postój. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia na warunkach określonych w przedmiotowej opinii nie pogorszy wskaźników jakości wody wykorzystywanych do oceny stanu chemicznego.

Zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu k.i.p. - wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą poprzez projektowaną grawitacyjną kanalizację deszczową do cieku naturalnego Pleszewski Potok. Biorąc pod uwagę, że planowane przedsięwzięcie dotyczy przebudowy drogi gminnej stwierdzono, że przedmiotowe rozwiązanie nie jest sprzeczne z zapisami § 17 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 poz. 1311), zgodnie z którym wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017r.–Prawo wodne, bez oczyszczania.

W k.i.p. przedstawiono następujące rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

- zastosowanie materiałów i surowców dopuszczonych do obrotu i stosowania w budownictwie drogowym, bezpiecznych dla środowiska;

- ze względu na stosunkowo małą skalę przedsięwzięcia i planowany udział lokalnych firm w realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się tworzenia dodatkowego zaplecza budowy na skład materiałów i sprzętu, gdyby jednak zaszła potrzeba zorganizowania zaplecza budowy, zostanie wyposażone w specjalne środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych;

- nie przewiduje się naprawy maszyn i tankowania pojazdów obsługujących plac budowy, gdyby jednak zaszła taka potrzeba miejsce serwisowania, tankowania i postoju ciężkiego sprzętu, składowania materiałów budowlanych, a także innych miejsc gdzie występuje potencjalne niebezpieczeństwo skażenia substancjami ropopochodnymi będzie odpowiednio zabezpieczone przed możliwością wycieków i skażenia środowiska poprzez szczelny teren placu budowy;

- w przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi, zanieczyszczony grunt zostanie niezwłocznie usunięty i przekazany do utylizacji uprawnionemu podmiotowi;

- stosowanie sprawnego parku maszynowego oraz systematycznych przeglądów pod kątem wycieków;

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 poz. 13).

Ustalono, że teren na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo – wodne zapewnią jego ochronę.

Zatem, mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz skalę oddziaływania przedsięwzięcia, przy założeniu realizacji określonych w niniejszej decyzji warunków mających ograniczyć jego negatywne oddziaływanie nie stwierdza się prawdopodobieństwa oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 poz. 335).

W trakcie prowadzonego postępowania poinformowano strony o toczącym się postępowaniu – obwieszczenie OS.6220.1.12.2025.JB1 z dnia 19.12.2025 r., przed wydaniem przedmiotowej decyzji zostało wydane obwieszczenie OS.6220.1.12.2025.JB7 z dnia 23.02.2026 r. umożliwiając tym samym możliwość czynnego udziału w postępowaniu i wypowiedzenia się do złożonych żądań wniosku.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).
3. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art 72 ust. 4 i 4b w/w ustawy.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
5. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. (zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).

Otrzymują:

1. Miasto i Gmina Pleszew – poprzez pełnomocnika P. Krzysztof Berliński SIGMA Biuro Projektowe Sp. z o.o., ul. Marszewska 26, 63-300 Pleszew
2. a/a

Do wiadomości:

1. strony postępowania
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kaliszu, ul. Skarszewska 42A, 62-800 Kalisz
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie, ul. Poznańska 30, 63-300 Pleszew

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

1. Rodzaj przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie stanowi budowę ul. Jodłowej w Marszewie, na dz. o nr ewid. 56, 153, 198, 203, 204, 214, 211, 52/93, 188, 202, 96 AM-3 obręb Marszew, gmina Pleszew powiat pleszewski, województwo wielkopolskie.

Planuje się wykonanie zadania o nazwie budowa ulicy Jodłowej w Marszewie polegającego na wykonaniu nowej konstrukcji bitumicznej jezdni w miejscu istniejącej jezdni gruntowej o długości około 1864m (1745m+117m) i szerokości jezdni bitumicznej 5-7m. Droga gminna dojazdowa. W ramach budowy drogi planuje się wykonanie jezdni, chodnika, zjazdów, oświetlenia, kanału technologicznego, pasa zieleni, odwodnienia w postaci kanalizacji deszczowej, której fragment długości około 114 m będzie przebiegał poza zakresem budowy drogi (dz. nr 211 i 52/93). Inwestycja mieści się w pasie drogowym, jej obecna funkcja i po modernizacji nie zmieni się. Droga zapewnia dojazd do pól oraz do zabudowań mieszkalnych. Obecnie na całej długości drogi występuje nawierzchnia gruntowa (piasek, humus, kruszywo) i trawiaste pobocze. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni drogi rozprowadzane są na teren biologicznie czynny.

Inwestycja jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Marszew – wschód” dla części wsi Marszew, gmina Pleszew uchwalonego uchwałą nr XXXVII/361/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 listopada 2021 r. opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 grudnia 2021 r., poz. 9774 oraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych w gminie Pleszew zatwierdzonego uchwałą nr XIII/165/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 12 maja 2016 r. opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Woj. Wielkopolskiego z dnia 07 czerwca 2016 r., poz. 3707.

Teren wokół drogi jest w większości niezabudowany, występują pola uprawne oraz pojedyncze zabudowania jednorodzinne oraz wielorodzinne. Na drodze występuje minimalny ruch pojazdów. Inwestycja usytuowana jest na terenie miejscowości Marszew, gmina Pleszew, w powiecie pleszewskim, województwie wielkopolskim.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, (Dz.U. dnia 16 września 2019, poz. 1839 z późniejszymi zmianami) drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości powyżej 1 km inne niż wymienione w paragrafie 2 ust. 1 pkt 31 i 32 należą do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

2. Rodzaj technologii

Planowane do modernizacji droga ma nawierzchnie gruntową, Według koncepcji modernizacji szerokość jezdni wynosić ma 5-7m. Planowana budowa polegać będzie na zmianie nawierzchni jezdni na nawierzchnię wykonaną z betonu asfaltowego obramowanego krawężnikiem betonowym, budowie drogi dla pieszych i zjazdów z kostki betonowej obramowanych obrzeżem. Kanalizacji deszczowej z rur z tworzyw sztucznych i studni betonowych, oświetlenia z stalowych latarni ulicznych z oprawami typu

led.

Technologia budowy nawierzchni jezdni będzie realizowana w przybliżeniu w następującym układzie technologicznym:

- wzmocnienie podłoża gruntem stabilizowanym cementem 15-25 cm
- podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie grubości 20 cm,
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego o grubości 4-8 cm,
- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego o grubości 4 cm.

Nawierzchnia chodników i zjazdów z kostki betonowej na podsypce cementowo-piaskowej i podbudowie z kruszyw. Przy wykonywaniu wykopów dla sieci grunt nadający się do zagęszczenia będzie z powrotem wykorzystany.

Na żadnym etapie realizacji budowy ulicy Jodłowej nie będą usuwane drzewa i krzewy.

3. Ewentualne warianty przedsięwzięcia

W związku z tym, że przedmiotem inwestycji jest budowa istniejącej drogi, lokalizacja nie może ulec zmianie. W wariantcie nie inwestycyjnym skazujemy lokalną społeczność korzystającą z tej drogi na pokonywanie tej trasy po nierównej, wąskiej, czasami pyłacej lub grząskiej, nawierzchni, która utrudnia właściwe gospodarowanie na polach uprawnych i komfortowy dojazd do domów. Biorąc powyższe pod uwagę inwestycja jest zasadna i konieczna. Droga nie jest w sieci transeuropejskiej.