

Pleszew, dn. 02.02.2026 r.

Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew  
ul. Rynek 1,  
63 – 300 Pleszew

### **OBWIESZCZENIE OS.6220.1.11.2025.JB6**

Na podstawie art. 10 § 1 oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 tj.) – *dalej Kpa*, w związku z art. 38, art. 74 ust. 3, 3a, 3f, 3g ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 poz. 1112 z późn. zm.), Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew zawiadamia, że dnia 02.02.2026 r. została wydana decyzja OS.6220.1.11.2025.JB6 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „**Budowie kanalizacji sanitarnej w Zawidowicach**” na terenie działek o nr ewid. 26/25, 26/17, 29 AM-55; 58, 43, 36, 34, 30, 29, 16, 7 AM-56; 64, 70, 88/1, 88/2, 89 AM-2 obręb Zawidowice; 46 AM-1 obręb Brzezcie; 46, 61/1 i 61/3 AM-1 obręb Lenartowice, gmina Pleszew, powiat pleszewski, województwo wielkopolskie, której treść podaję poniżej.

Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Doręczenie ww. decyzji stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia. Udostępnienie obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Pleszew następuje z dniem 03 lutego 2026 r.

**BURMISTRZ  
MIASTA I GMINY PLESZEW**

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 84, art. 85 ust. 1, ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), § 3 ust 1 pkt 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 poz. 1839 z późn. zm.), art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691 tj.) po rozpatrzeniu wniosku **Miasta i Gminy Pleszew, ul. Rynek 1, 63-300 Pleszew, w imieniu którego działa pełnomocnik: Pan Jarosław Grzelak – Zakład Projektowo-Usługowy Inżynierii Środowiska PRIMEKO, ul. Łódzka 210, 62 - 800 Kalisz** w sprawie wydania decyzji dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „**Budowie kanalizacji sanitarnej w Zawidowicach**” na terenie działek o nr ewid. 26/25, 26/17, 29 AM-55; 58, 43, 36, 34, 30, 29, 16, 7 AM-56; 64, 70, 88/1, 88/2, 89 AM-2 obręb Zawidowice; 46 AM-1 obręb Brzezcie; 46, 61/1 i 61/3 AM-1 obręb Lenartowice, gmina Pleszew, powiat pleszewski, województwo wielkopolskie, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie

**orzekam**

- 1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,**
- 2. Zatwierdzam warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy oraz wskazuję konieczność uwzględnienia w projekcie budowlanym oraz w trakcie realizacji przedsięwzięcia następujących warunków i wymagań:**
  - a) prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00;
  - b) plac budowy, w tym zaplecze budowy wyposażyć w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować;
  - c) miejsca stacjonowania i tankowania maszyn budowlanych utwardzić i uszczelnić;
  - d) odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych pojemnikach na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, oraz zabezpieczyć przed opadami atmosferycznymi i dostępem osób trzecich;
  - e) nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia;
  - f) prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
    - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób

- niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
  - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
  - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa;
- g) na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów;
- h) na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty;
- i) do realizacji przedmiotowej inwestycji stosować urządzenia i sprzęt budowlany sprawny technicznie, spełniający wymogi dopuszczające go do użytku; rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem;
- j) zaplecze budowy, miejsca postoju sprzętu budowlanego i place składowe materiałów budowlanych zlokalizować w miejscu posiadającym nawierzchnię utwardzoną, poza terenem przyległym do cieków wodnych, w możliwie jak największej odległości;
- k) naprawy wykorzystywanego sprzętu dokonywać poza terenem przedsięwzięcia w miejscach do tego przystosowanych;
- l) odwodnienia wykopów prowadzić z intensywnością nie większą niż wymagana dla obniżenia lustra wody do poziomu nieznacznie niższego niż poziom dna wykopu;
- m) ewentualne zrzuty wód z odwodnienia wykopów do cieków naturalnych prowadzić z zastosowaniem rozwiązań minimalizujących zawartość zawiesiny ogólnej w odprowadzanych wodach;
- n) na terenie inwestycji nie przechowywać paliw lub innych substancji mogących zanieczyścić wody powierzchniowe lub podziemne;
- o) wszelkie prace ziemne wykonywać w sposób zapewniający ochronę gruntu i wód podziemnych przed zanieczyszczeniem;
- p) rurociągi drenarskie ewentualnie uszkodzone w trakcie wykonywania wykopów odbudować i przywrócić do stanu poprzedzającego prace wykonawcze;
- q) przed przystąpieniem do robót budowlanych uzyskać wymagane zgody wodnoprawne;

***\*Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.***

#### **Uzasadnienie**

W dniu 16.10.2025 r. wpłynął do Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew wniosek **Miasta i Gminy Pleszew, ul. Rynek 1, 63-300 Pleszew, w imieniu którego działa pełnomocnik: Pan Jarosław Grzelak – Zakład Projektowo-Usługowy Inżynierii Środowiska PRIMEKO, ul. Łódzka 210, 62-**

**800 Kalisz** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „Budowie kanalizacji sanitarnej w Zawidowicach” na terenie działek o nr ewid. 26/25, 26/17, 29 AM-55; 58, 43, 36, 34, 30, 29, 16, 7 AM-56; 64, 70, 88/1, 88/2, 89 AM-2 obręb Zawidowice; 46 AM-1 obręb Brzezie; 46, 61/1 i 61/3 AM-1 obręb Lenartowice, gmina Pleszew, powiat pleszewski, województwo wielkopolskie. W dniu 29.10.2025 r. Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew zwrócił się do organów opiniujących o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Rady Ministrów w/w inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany zgodnie z § 3 ust 1 pkt 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839 z późn. zm.).

Organy po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów w swych pismach o sygnaturze odpowiednio:

1. PK.ZZŚ.4901.246.2025.DS z dnia 06.11.2025 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Poznaniu Zarząd Zlewni w Kaliszu wydał opinię, iż nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określając warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji środowiskowej i podtrzymał swoje stanowisko pismem z dnia 19.12.2025 r.
2. WOO-II.4220.200.2025.JC.2 z dnia 29.12.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał postanowienie, w którym stwierdził, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
3. ON-NS.9011.117.2025 z dnia 23.04.2025 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie wydał opinię, iż nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i podtrzymał swoje stanowisko pismem z dnia 16.12.2025 r.

Tutejszy organ przed wydaniem decyzji nie stwierdzającej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dokonał analizy w oparciu o wszystkie kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) i pkt 3 lit. a) ustawy ooś, na podstawie wniosku i *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Zawidowice, na działkach o numerach ewidencyjnych: 26/25, 26/17, 29 AM-55; 58, 43, 36, 34, 30, 29,

16, 7 AM-56; 64, 70, 88/1, 88/2, 89 AM-2 obręb Zawidowice; 46 AM-1 obręb Brzezcie; 46, 61/1 i 61/3 AM-1 obręb Lenartowice, gmina Pleszew, powiat pleszewski, województwo wielkopolskie. Celem przedsięwzięcia jest umożliwienie odbioru ścieków sanitarnych z posesji zlokalizowanych w obrębie terenu objętego przedsięwzięciem z ich odprowadzeniem do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej i docelowo do funkcjonującej oczyszczalni ścieków Pleszewie. Przewidziano grawitacyjno-tłoczny system kanalizacji. Rurociągi grawitacyjne doprowadzać będą ścieki do przepompowni/tłoczni ścieków, skąd rurociągami tłocznymi przetrucane będą do kolektorów kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej w Brzezcie. Sieć kanalizacyjna składać się będzie z następujących obiektów:

- element I: kolektory kanalizacji grawitacyjnej z rur PVC/PP/kamionkowych/betonowych o długości 3640 mb (z tolerancją  $\pm 20\%$ ), odgałęzienia sieci kanalizacyjnej z rur PVC/PP/kamionkowych/betonowych o długości 600 mb (z tolerancją  $\pm 20\%$ ), rurociągi kanalizacji tłocznej z rur PEHD o długości 2880 mb (z tolerancją  $\pm 20\%$ ), tłocznie lub przepompownie ścieków sieciowe wraz z wewnętrznym zasilaniem energetycznym - 1 kpl.
- element II: kolektory kanalizacji grawitacyjnej z rur PVC/PP/kamionkowych/betonowych o długości 1520 mb (z tolerancją  $\pm 20\%$ ), odgałęzienia sieci kanalizacyjnej z rur PVC/PP/kamionkowych/betonowych o długości 130 mb (z tolerancją  $\pm 20\%$ ), rurociągi kanalizacji tłocznej z rur PEHD o długości 900 mb (z tolerancją  $\pm 20\%$ ), tłocznie lub przepompownie ścieków sieciowe wraz z wewnętrznym zasilaniem energetycznym - 1 kpl.

Rurociągi posadowione zostaną na głębokości 1,3 - 4,0 m ppt. Planowane roboty prowadzone będą w wykopach wąskoprzestrzennych zabezpieczanych szalunkami. Przejścia przez jezdnię asfaltową zostaną wykonane wykopem otwartym albo w sposób bezwykopowy metodą przewiertu.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż budowa analizowanego przedsięwzięcia spowoduje wykorzystanie na etapie realizacji inwestycji materiałów takich jak: woda, piasek i kruszywa mineralne, rury PVC, PP, PEHD, studnie betonowe i tworzywowe, elementy z żeliwa (włazy do studni) czy paliwa. Paliwo i olej napędowy będą zużywane na potrzeby maszyn budowlanych. Energia elektryczna będzie dostarczana na potrzeby zasilania pomp.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia związana będzie z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Na etapie realizacji źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace maszyn budowlanych oraz transport samochodowy. Mając na względzie specyfikę prac uznano, że emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Ponadto, będzie się przesunąć wraz z postępującym frontem robót budowlanych. W celu minimalizacji oddziaływania na tym etapie nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne, jako uciążliwe.

Na etapie eksploatacji źródłem emisji hałasu do środowiska będzie przepompownia ścieków. Projektowane przepompownie ścieków będą obiektami podziemnymi składającymi się z betonowej obudowy, zamkniętej włazem żelbetowym. Pompy zatopialne zainstalowane zostaną pod powierzchnią terenu i poniżej zwierciadła ścieków. Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię, w tym posadowienie projektowanej infrastruktury poniżej poziomu terenu stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych.

Wobec powyższego, należy uznać, iż w kontekście eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) *ustawy o os* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że na etapie eksploatacji sieć kanalizacyjna nie będzie źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) *ustawy o os* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g) *ustawy o os* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Planowane przedsięwzięcie jest w przeważającej części inwestycją o charakterze liniowym stanowiącym uzbrojenie podziemne dla odprowadzenia ścieków z miejscowości Zawidowice do istniejącej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w miejscowości Pleszew. Planowana ilość dodatkowych ścieków które mają być przesłane na oczyszczalnię wyniesie 80,64 m<sup>3</sup>/d. Wnioskodawca na wezwanie tutejszego organu o aktualną przepustowość i wielkość obciążenia ściekami wyjaśnił, iż oczyszczalnia ścieków w Pleszewie posiada zapas przerobowy, który umożliwi przyjęcie dodatkowej ilości ścieków. Aktualne obciążenie zakładu nie wykorzystuje pełnej przepustowości, dzięki czemu możliwe jest podłączenie nowych przyłączy kanalizacyjnych. Rezerwa przepustowości zapewni prawidłowe funkcjonowanie systemu kanalizacyjnego oraz ochronę środowiska, umożliwiając bezpieczne odprowadzanie ścieków bytowo-gospodarczych z nowych obszarów.

Realizacja inwestycji wiąże się z wykonaniem wykopów. W przypadku wystąpienia odcinkowo gruntów nadmiernie uwilgotnionych wykopy przewidziano odwadniać metodą powierzchniową poprzez wykonywanie grodzy ziemnych i pompowanie wody pompami przeponowymi z filtrem piaskowym. Odpompowana woda odprowadzona zostanie rurociągami lub węzami do kanalizacji lub rowów melioracyjnych po oczyszczeniu z zawiesin poprzez zastosowanie pompy z filtrem piasku lub separatorem piasku na wypływie do odbiornika. W przypadku układania rurociągów na głębokości poniżej zwierciadła wody gruntowej zastosowana zostanie metoda odwadniania za pomocą igłofiltrów. Plac budowy zostanie wyposażony w przenośne toalety, obsługiwane przez uprawniony podmiot. Inwestor nie wyklucza wykonywania na terenie przedsięwzięcia uzupełniania paliw. Jednocześnie inwestor nie przewiduje napraw lub konserwacji sprzętu na terenie inwestycji. Wszelkie prace tego typu będą prowadzone w wyspecjalizowanych warsztatach. Zgodnie z zapisami *k.i.p.* miejsca tankowania wyposażone zostaną w sorbenty w celu usunięcia ewentualnych niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych. Na potrzeby kontroli szczelności kolektorów wykorzystywana będzie woda ujmowana z systemu wodociągowego. Woda po przeprowadzeniu prób szczelności kanałów zostanie wykorzystana do próby szczelności instalacji pompowni oraz do wykonania prób techniczno-ruchowych (rozruchu) przepompowni/tłoczni; po wykorzystaniu trafi ostatecznie do oczyszczalni ścieków.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy o oś*, na podstawie danych zawartych w *k.i.p.* ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac budowlanych w szczególności odpady z grupy 17 takiej jak: gleba i ziemia w tym kamienie, odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, mieszanki bitumiczne. Na etapie realizacji inwestycji, powstałe odpady będą gromadzone na terenie budowy. Wnioskodawca nie wskazał na możliwość powstawania odpadów niebezpiecznych, ale zaproponował wyposażenie terenu budowy w sorbent, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami. W związku z tym w warunkach wskazano na konieczność wyposażenia zarówno placu budowy jak również zaplecza budowy w sorbenty. Pozwoli to na szybkie usunięcie wycieków z maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Ponadto nałożono na wnioskodawcę obowiązek gromadzenia odpadów niebezpiecznych na utwardzonym i uszczelnionym podłożu, w szczelnych pojemnikach zabezpieczających odpady przed warunkami atmosferycznymi i dostępem osób trzecich. Taki sposób gromadzenia odpadów pozwoli na ograniczenie jego wpływu na środowisko gruntowo-wodne. Po zakończeniu inwestycji odpady będą przekazywane podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ich gospodarowania.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. f), lit. g), lit. h), lit. i), lit. j) *ustawy o oś*, ustalono że teren przedsięwzięcia nie zostanie zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, na obszarach górskich oraz na obszarach przylegających do jezior, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, na obszarach przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Przedmiotowa inwestycja, z uwagi na jej położenie poniżej poziomu terenu, nie wpłynie na aktualny krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) *ustawy o oś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) *ustawy o oś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Posadowienie sieci w gruncie poniżej strefy przemarzania powoduje, iż inwestycja nie będzie wrażliwa na zmiany klimatu. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b) i pkt 3 lit. f) *ustawy o oś*, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e) *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia, nie jest położony na obszarach podlegających

ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000 położonym w odległości ok. 1,32 km od przedsięwzięcia, jest specjalny obszar ochrony siedlisk Glinianki w Lenartowicach PLH300048. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. W celu ochrony drzew znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami, czy naruszeniem statyki.

Ze względu na to, że przedsięwzięcie wymaga wykonania prac ziemnych, które mogą wpłynąć negatywnie na zwierzęta, nałożono warunek aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj oraz ww. rozwiązania, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodach:

RW60001018496 – Pleszewski Potok, RW600011184999 – Proсна od dopływu z Piątka Małego do ujścia, RW600010184949 - Ner a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600081.

Stan JCWPd o kodzie: PLGW600081 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600081 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia.

JCWP o kodzie RW60001018496 – Pleszewski Potok ma status naturalnej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz oceny eksperckiej określono jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny JCWP nie został oceniony. W zlewni występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski – wody opadowe), presja zasalająca (eutrofizacja – źródło zgodne ze źródłem troficznym) i presja hydromorfologiczna (budowle piętrzące rg). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego (złagodzone wskaźniki: azot ogólny, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobrego stanu chemicznego. JCWP Pleszewski Potok nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników azot ogólny, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW z uwagi na brak alternatywnych opcji zaspokajania potrzeb społeczno – gospodarczych.

JCWP o kodzie RW600011184999 – Proсна od dopływu z Piątka Małego do ujścia ma status naturalnej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych i oceny eksperckiej określono jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny JCWP jako poniżej dobrego. W jednolitej części wód występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski – wody opadowe), presja hydromorfologiczna (prostowanie koryta – rzeki główne; budowle piętrzące – rzeki główne; górnictwo rg) oraz presja chemiczna (rozproszona – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznana – substancje zakazane). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz dobrego stanu chemicznego. JCWP Proсна od dopływu z Piątka Małego do ujścia nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników azot ogólny, azot azotanowy, MIR, MMI, bromowane difenyletery(b), heptachlor(b) z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r.

JCWP o kodzie RW600010184949 – Ner ma status silnie zmienionej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Potencjał ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych i oceny eksperckiej określono jako słaby, natomiast stan chemiczny JCWP jako

poniżej dobrego. W jednolitej części wód występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja), presja zasalająca (eutrofizacja – źródło zgodne ze źródłem troficznym), presja hydromorfologiczna (prostowanie koryta – rzeki główne, rzeki pozostałe; budowle piętrzące rg) oraz presja chemiczna (rozproszona – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego (złagodzone wskaźniki: azot ogólny, azot azotanowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO; pozostałe wskaźniki: II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz osiągnięcie poniżej dobrego stanu chemicznego (dla złagodzonych wskaźników: benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w) i dobrego stanu chemicznego dla pozostałych wskaźników. JCWP Ner nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników: fosfor ogólny, MIR, MMI, nikiel(w) z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Dla wskaźników azot ogólny, azot azotanowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w) ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW z uwagi na brak alternatywnych opcji zaspokajania potrzeb społeczno – gospodarczych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 poz. 1478 z późn. zm.).

Ustalono, że teren na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy i eksploatacji. Na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p. stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na stan wód podziemnych i powierzchniowych oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo – wodne zapewnią jego ochronę.

Zatem, mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz skalę oddziaływania przedsięwzięcia, przy założeniu realizacji określonych w niniejszej decyzji warunków mających ograniczyć jego negatywne oddziaływanie nie stwierdza się prawdopodobieństwa oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym

zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 poz. 335).

W trakcie prowadzonego postępowania poinformowano strony o toczącym się postępowaniu – obwieszczenie OS.6220.1.11.2025.JB1 z dnia 29.10.2025 r., przed wydaniem przedmiotowej decyzji zostało wydane obwieszczenie OS.6220.1.11.2025.JB5 z dnia 31.12.2025 r. umożliwiając tym samym możliwość czynnego udziału w postępowaniu i wypowiedzenia się do złożonych żądań wniosku.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

1. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).
3. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art 72 ust. 4 i 4b w/w ustawy.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
5. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania

przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. (zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).

Otrzymują:

1. Miasto i Gmina Pleszew – poprzez pełnomocnika P. Jarosław Grzelak Zakład Projektowo-Uslugowy Inżynierii Środowiska PRIMEKO, ul. Łódzka 210, 62-800 Kalisz
2. a/a

Do wiadomości:

1. strony postępowania
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kaliszu, ul. Skarszewska 42A, 62-800 Kalisz
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie, ul. Poznańska 30, 63-300 Pleszew

**CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

**1. Rodzaj przedsięwzięcia**

Przedsięwzięcie stanowi budowę kanalizacji sanitarnej w miejscowości Zawidowice, na działkach o numerach ewidencyjnych: 26/25, 26/17, 29 AM-55; 58, 43, 36, 34, 30, 29, 16, 7 AM-56; 64, 70, 88/1, 88/2, 89 AM-2 obręb Zawidowice; 46 AM-1 obręb Brzezcie; 46, 61/1 i 61/3 AM-1 obręb Lenartowice, gmina Pleszew, powiat pleszewski, województwo wielkopolskie.

Celem przedsięwzięcia jest umożliwienie odbioru ścieków sanitarnych z posesji zlokalizowanych w obrębie terenu objętego przedsięwzięciem z ich odprowadzeniem do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej i docelowo do funkcjonującej oczyszczalni ścieków Pleszewie. Przewidziano grawitacyjno-tłoczny system kanalizacji. Rurociągi grawitacyjne doprowadzać będą ścieki do przepompowni/tłoczni ścieków, skąd rurociągami tłoczonymi przetrzucane będą do kolektorów kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej w Brzeziu.

Sieć kanalizacyjna składać się będzie z następujących obiektów:

- element I: kolektory kanalizacji grawitacyjnej z rur PVC/PP/kamionkowych/betonowych o długości 3640 mb (z tolerancją  $\pm 20\%$ ), odgałęzienia sieci kanalizacyjnej z rur PVC/PP/kamionkowych/betonowych o długości 600 mb (z tolerancją  $\pm 20\%$ ), rurociągi kanalizacji tłocznej z rur PEHD o długości 2880 mb (z tolerancją  $\pm 20\%$ ), tłocznie lub przepompownie ścieków sieciowe wraz z wewnętrznym zasilaniem energetycznym - 1 kpl.
- element II: kolektory kanalizacji grawitacyjnej z rur PVC/PP/kamionkowych/betonowych o długości 1520 mb (z tolerancją  $\pm 20\%$ ), odgałęzienia sieci kanalizacyjnej z rur PVC/PP/kamionkowych/betonowych o długości 130 mb (z tolerancją  $\pm 20\%$ ), rurociągi kanalizacji tłocznej z rur PEHD o długości 900 mb (z tolerancją  $\pm 20\%$ ), tłocznie lub przepompownie ścieków sieciowe wraz z wewnętrznym zasilaniem energetycznym - 1 kpl.

Rurociągi posadowione zostaną na głębokości 1,3 - 4,0 m ppt. Planowane roboty prowadzone będą w wykopach wąskoprzestrzennych zabezpieczanych szalunkami. Przejścia przez jezdnię asfaltową zostaną wykonane wykopem otwartym albo w sposób bezwykopowy metodą przewiertu.

Teren przeznaczony pod realizację inwestycji stanowią ciągi komunikacyjne w postaci dróg gminnych, powiatowych oraz działka należąca do terenów gminnych, na której posadowiona zostanie przepompownia ścieków.

Planowane zagospodarowanie terenu obejmuje budowę kanalizacji sanitarnej, mającej na celu przejście ścieków socjalno-bytowych odprowadzanych na chwilę obecną do szamb przydomowych. W zakresie robót przewidziano wykonanie rurociągów kanalizacji sanitarnej dn200mm zlokalizowanych w pasach dróg, działkach prywatnych lub gruntach ogólnodostępnych wraz z odgałęzieniami dn 160 mm wprowadzonymi do granic gruntów prywatnych zainteresowanych właścicieli. Przewidziano grawitacyjno-tłoczny system kanalizacji. Rurociągi grawitacyjne doprowadzać będą ścieki do przepompowni/tłoczni ścieków, skąd rurociągami tłoczonymi przetrzucane będą do kolektorów kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej. Projektowany rurociąg tłoczny z przepompowni/tłoczni odprowadzać będzie ścieki do kolektora kanalizacji sanitarnej w Brzeziu. Docelowo ścieki trafią do oczyszczalni ścieków w Pleszewie.

System kanalizacji grawitacyjnej przewidziano w technologii z rur PVC, uzbrojonych w studzienki wjazdowe betonowe lub z tworzyw, o średnicy 1000-1500mm z prefabrykowaną kinetą o szczelnych przejściach, oraz w studzienki rewizyjne systemowe z tworzyw o średnicy 315-630mm. System kanalizacji tłocznej przewiduje się z rur PEHD typu RC zgrzewanych doczołowo lub za pomocą muf elektrooporowych uzbrojonych w zawory napowietrzająco-odpowietrzające. Głębokość posadowienia rurociągów zawiera się w zakresie 1,3-4,0 m ppt.

Projektowana kanalizacja sanitarna transportować będzie ścieki w sposób ciągły bez nadmiernego przetrzymywania ścieków co uniemożliwia wystąpienie zagniwania ścieków i emisji odorów do powietrza (surowe ścieki bytowe zagniwają zwykle po kilku godzinach). Sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej zaprojektowana zostanie w taki sposób by ścieki w jak najszybszym czasie trafiły do oczyszczalni a wypełnienie kanałów mieściło się w granicy 50÷70% ze względu na naturalne napowietrzanie. Ponadto sieć kanalizacyjna w sytuacji jej znaczącej uciążliwości odorowej może być okresowo płukana w odcinku w którym pojawia się uciążliwość lub okresowo czyszczona (przewody, przepompownie, studnie). Jeśli te metody okaże się niewystarczające można stosować metodę dozowania do pompowni ścieków związków chemicznych wiążących związki siarkowodoru lub inhibujących rozwój bakterii redukujących siarczany.

W przypadku wystąpienia odcinkowo gruntów nadmiernie uwilgotnionych wykopy przewidziano odwodnić metodą powierzchniową poprzez wykonywanie grodzy ziemnych i pompowanie wody pompami przeponowymi z filtrem piaskowym, a pompowaną wodę należy odprowadzać rurociągami lub węzami do kanalizacji lub rowów melioracyjnych (po oczyszczeniu z zawiesin – zastosowanie pompy z filtrem piasku lub separatorem piasku na wypływie do odbiornika).

W przypadku układania rurociągów na głębokości poniżej zwierciadła wody gruntowej zastosowana zostanie metoda odwadniania za pomocą igłofiltrów o rozstawie 1,0 m równoległe do trasy wykopu. Wody z odwadniania igłofiltrami będą tak jak w przypadku odwadniania powierzchniowego odprowadzane rurociągami lub węzami do kanalizacji lub rowów melioracyjnych (po oczyszczeniu z zawiesin – piasku). W tym przypadku w celu rozliczenia faktycznego czasu odwadniania wykopów wykonawca robót zobowiązany będzie do prowadzenia dziennika pompowań. Ilość wód odprowadzanych z wykopów będzie możliwa do ustalenia po otrzymaniu od geologa dokumentacji geologicznej.

Nie przewiduje się negatywnego wpływu odprowadzanej z wykopów wody na środowisko gruntowo-wodne, gdyż odwodnienie wykopów będzie się wiązało z lokalnym obniżeniem zwierciadła wód gruntowych tylko na okres prowadzenia prac ziemnych i układania rurociągów.

Na żadnym etapie realizacji budowy kanalizacji sanitarnej nie będą usuwane drzewa i krzewy.

## **2. Ewentualne warianty przedsięwzięcia**

Nie przewiduje się wariantowego rozwiązania przedsięwzięcia, z uwagi na jedyne możliwe miejsca zrzutu ścieków i lokalizacji rurociągów. Ewentualnym wariantem jest zastosowanie innych materiałów dla wykonania rurociągów bądź studni.