

**Prognoza oddziaływania na środowisko
dotycząca
projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania
przestrzennego dla części obszaru gminy Pleszew**

Opracowanie:

mgr Jerzy Dudziński



Poznań, 21 grudnia 2021 r.

(wraz z aktualizacją z 2023r.)

Spis treści

1. Wstęp

- 1.1. Przedmiot, podstawy prawne, zawartość i cel opracowania
- 1.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko
- 1.3. Zawartość i główne cele projektu zmiany studium
- 1.4. Materiały źródłowe, literatura oraz mapy

2. Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

- 2.1. Położenie obszarów i ich obecne użytkowanie
- 2.2. Warunki geologiczno-gruntowe
- 2.3. Rzeźba terenu i gleby
- 2.4. Klimat lokalny
- 2.5. Czystość powietrza
- 2.6. Wody powierzchniowe i podziemne
- 2.7. Szata roślinna
- 2.8. Świat zwierzęcy
- 2.9. Gatunki grzybów objęte ochroną gatunkową
- 2.10. Klimat akustyczny
- 2.11. Walory krajobrazowe i zabytki

3. Określenie, analiza i ocena potencjalnych zmian istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

4. Określenie, analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

5. Określenie, analiza i ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposobów, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

6. Określenie, analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, a także na środowisko, oraz przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

- 6.1. Oddziaływanie na czystość powietrza
- 6.2. Oddziaływanie na klimat lokalny
- 6.3. Oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne
- 6.4. Przekształcenia powierzchni ziemi i gleb
- 6.5. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne
- 6.6. Oddziaływanie na walory krajobrazowe
- 6.7. Oddziaływanie na florę
- 6.8. Oddziaływanie na faunę
- 6.9. Oddziaływanie na gatunki grzybów objęte ochroną gatunkową
- 6.10. Oddziaływanie na zdrowie ludzi
- 6.11. Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej
- 6.12. Oddziaływanie na zasoby naturalne
- 6.13. Oddziaływanie na zabytki
- 6.14. Oddziaływanie na dobra materialne
- 6.15. Wytwarzanie odpadów

7. Powiązania projektowanego dokumentu z innymi dokumentami

8. Określenie, analiza i ocena przewidywanych oddziaływań skumulowanych na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000

9. Oddziaływanie transgraniczne

10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektu zmiany studium

11. Przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany studium

12. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

13. Oświadczenie

1. Wstęp

1.1. Przedmiot, podstawy prawne, zawartość i cel opracowania

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu *zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Pleszew*, do opracowania którego przystąpiono po podjęciu Uchwały Nr XXIV/217/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 września 2020 r. w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Pleszew, zmienionej Uchwałą Nr XXIX/278/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 marca 2021 r. i Uchwałą Nr XXXI/308/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 10 czerwca 2021 r.

Podstawy prawne niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko stanowią art. 46 pkt 1, art. 51 oraz art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029) oraz art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2022 r., poz. 503).

Zakres informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony, w myśl art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dla sporządzanego planu, z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz z państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym.

Głównym celem prognozy jest określenie, analiza i ocena skutków realizacji ustaleń projektu zmiany studium na środowisko. Prognoza ma także za zadanie przedstawiać rozwiązania, których realizacja pozwoli zapobiec, ograniczyć lub skompensować przyrodniczo negatywne oddziaływania na środowisko.

Prognoza składa się z części tekstowej i graficznej, przedstawionej na mapie topograficznej w skali 1 : 50 000.

1.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko

Przy opracowywaniu prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono szereg czynności:

- 1) Dokonano wizji w terenie.
- 2) Przeanalizowano obowiązujące akty prawne oraz proponowane wytyczne istotne z punktu widzenia sporządzanej zmiany studium.
- 3) Zebrano i przeanalizowano dostępne materiały kartograficzne, opracowania środowiskowe i planistyczne.

W opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko dokonano syntezy zebranych materiałów oraz ustosunkowano się do projektowanej zmiany studium. Następnie przedstawione zostały następujące zagadnienia:

- 1) Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem [dotyczy obszarów objętych sporządzaniem zmiany studium, jak i terenów poza granicami tych obszarów, będących pod potencjalnym wpływem przewidywanego znaczącego oddziaływania (szerszy kontekst przestrzenny)].
- 2) Określenie, analiza i ocena potencjalnych zmian istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.
- 3) Określenie, analiza i ocena aktualnie występujących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu.
- 4) Określenie, analiza i ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.
- 5) Określenie, analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, a także na środowisko.
- 6) Przedstawienie rozwiązań minimalizujących negatywny wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany studium na środowisko przyrodnicze.
- 7) Określenie, analiza i ocena przewidywanych oddziaływań skumulowanych na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000.
- 8) Oddziaływanie transgraniczne wynikające z realizacji ustaleń projektu zmiany studium.
- 9) Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany studium.
- 10) Ocena zgodności ustaleń projektu zmiany studium z przepisami prawa i innymi dokumentami.
- 11) Powiązania projektowanego dokumentu z innymi dokumentami.
- 12) Przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany studium.

1.3. Zawartość i główne cele projektu zmiany studium

Do opracowania zmiany studium gminy Pleszew przystąpiono w celu określenia nowych kierunków zagospodarowania przestrzennego dla 27 wyodrębnionych obszarów położonych w gminie Pleszew. Zmiany te wynikają z aktualnych potrzeb rozwojowych gminy, związanych m.in. z sytuacją społeczno-gospodarczą. Projektowane zmiany kierunków zagospodarowania przestrzennego przedstawiono w tabeli 1.

Tab. 1. Projektowane zmiany kierunków zagospodarowania przestrzennego w studium gminy Pleszew.
(Numery obszarów wg tekstu zmiany studium; dodatkowe oznaczenia literowe obszarów wg rysunku prognozy, w przypadku, gdy dany numer stanowi grupę obszarów)

Nr/litera obszaru zmiany studium		Obręb	Orientacyjne położenie	Nowy kierunek przeznaczenia	Dotychczasowy kierunek przeznaczenia
1.	A	Miasto Pleszew	ul. Piaski	ZC/U, MW/U	ZC, MN/U
	B	Miasto Pleszew	ul. Piaski i ul. Wschodnia	U/P	MN/U
2.	A	Miasto Pleszew	ul. 70 Pułku Piechoty i ul. Lipowa	MN/MW/U	MN/U
	B	Miasto Pleszew	ul. 70 Pułku Piechoty i ul. Armii Poznań	MW/U, U	M1/U, U/P
3.		Kowalew	ul. B. Chrobrego i ul. R. Dmowskiego	MN/U	U
4.		Kowalew	linia kolejowa nr 272 Poznań – Katowice, ul. Dworcowa	U, MU	Teren upraw rolnych z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej i zalesień, MU
5.		Suchorzew	ul. Kowalewska	RM	Teren obniżen terenu wzdłuż cieku, terenu upraw rolnych z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej i zalesień
6.		Kowalew	działka nr 12/6	ZC	Teren upraw rolnych z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej i zalesień
7.		Miasto Pleszew, Zielona Łąka	ul. Kubackiego	MW/U	US/U, MN/U, ZP
8.		Miasto Pleszew	działka nr 461/4	MN/MW/U	MN
9.	A	Zawady	na wschód od centrum wsi Zawady	PE	Teren upraw rolnych z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej i zalesień, ZL
	B	Zawady, Rokutów	na wschód od centrum wsi Zawady	PE	Teren upraw rolnych z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej i zalesień, ZL
	C	Rokutów	na zachód od centrum wsi Zawady	PE	Teren upraw rolnych z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej i zalesień, ZL
10.	A	Taczanów Drugi	działka nr 120	U	US
	B	Taczanów Drugi	działka nr 129	U	ZP

	C	Nowa Wieś i Taczanów Drugi	droga powiatowa 5288P	US/U, U	US/U
	D	Nowa Wieś	działka nr 258	US/U	Teren upraw rolnych z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej i zalesień, ZL
	E	Nowa Wieś	działka nr 111	P/U, teren upraw rolnych z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej i zalesień	Teren upraw rolnych z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej i zalesień
11.	A	Dobra Nadzieja	działki nr 132/1 i 132/2	U	Teren upraw rolnych z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej i zalesień, teren obniżeń terenu wzdłuż cieku
	B	Ludwina	droga krajowa nr 11	MN/U	U, teren ekosystemu leśnego
	C	Ludwina	działki nr 7/5 i 7/6	MN/U	Teren ekosystemu leśnego
	D	Ludwina	droga powiatowa 4341P	P/U, teren ekosystemu leśnego	P/U, teren ekosystemu leśnego
12.		Zielona Łąka	wzdłuż granicy administracyjnej miasta Pleszew	MW/U	Teren ekosystemu leśnego, ZP
13.		Marszew	centralna część wsi	P/U, U, MW/U, MW, MN/U, cieki i zbiorniki retencyjne	P/U, U, ZP, teren upraw rolnych z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej i zalesień, cieki i zbiorniki retencyjne
14.		Sowina, Taczanów Drugi	pomiędzy drogą powiatową 5288P a linią kolejową nr 272 Poznań – Katowice	MU/RM, MU, P/U teren upraw rolnych z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej i zalesień, teren obniżeń terenu wzdłuż cieku	MU, U, teren upraw rolnych z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej i zalesień, teren obniżeń terenu wzdłuż cieku
15.		Chorzew, Brzezie, Zielona Łąka	pomiędzy wsiami Chorzew, Brzezie i Zielona Łąka	E/Ef/R (pow. 333 ha), Ef/R (ok. 75 ha), teren obniżeń terenu wzdłuż cieku, teren ekosystemu leśnego, MU	E/R, tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyka – elektrownie wiatrowe, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i drogową, teren upraw rolnych z dopuszczeniem

					zabudowy zagrodowej i zalesień, teren obniżeń terenu wzdłuż cieku, teren ekosystemu leśnego, MU
16.		Brzezie, Zawidowice	po między wsiami Brzezie i Zawidowice	E/Ef/R (ok. 389 ha), Ef/R (ok. 4 ha), teren upraw rolnych z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej i zalesień, teren obniżeń terenu wzdłuż cieku, teren ekosystemu leśnego, cieki i zbiorniki retencyjne, MU	E/R, tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyka – elektrownie wiatrowe, wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i drogową, teren upraw rolnych z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej i zalesień, teren obniżeń terenu wzdłuż cieku, teren ekosystemu leśnego, cieki i zbiorniki retencyjne, MU

Źródło: projekt zmiany studium gminy Pleszew.

Dla projektowanych terenów zachowuje się parametry zabudowy, dotychczas określone w studium gminy Pleszew.

Dla projektowanych terenów infrastruktury technicznej - elektrownie wiatrowe z infrastrukturą techniczną i drogową, elektrownie fotowoltaiczne, tereny rolnicze **E/Ef/R** obowiązują ustalenia, jak dla dotychczas wyznaczonych w studium terenów E/R (określonych w studium z 2011r. przyjętym Uchwałą nr VIII/83/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 czerwca 2011 r.) oraz ustalenia dla projektowanych terenów Ef:

- a) *powierzchnia zabudowy systemami fotowoltaicznymi (elektrowniami fotowoltaicznymi), rozumiana zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839) jako powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia, może wynosić równo lub mniej niż 100% powierzchni działki budowlanej,*
- b) *w przypadku realizacji stacji transformatorowych lub innych obiektów lub urządzeń emitujących pola elektromagnetyczne, mogące potencjalnie negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi, należy zachować odpowiednie odległości, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony przed szkodliwym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych,*

Dla projektowanych terenów infrastruktury technicznej – elektroenergetyka - elektrownie fotowoltaiczne, tereny rolnicze **Ef/R** obowiązują ustalenia:

- a) *powierzchnia zabudowy systemami fotowoltaicznymi (elektrowniami fotowoltaicznymi), rozumiana zgodnie z rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jako powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia, może wynosić równo lub mniej niż 100% powierzchni działki budowlanej,*
- b) *w przypadku realizacji stacji transformatorowych lub innych obiektów lub urządzeń emitujących pola elektromagnetyczne mogące potencjalnie negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi należy zachować odpowiednie odległości, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony przed szkodliwym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych,*
- c) *dopuszcza się rolnicze użytkowanie terenu.*

Przeciętna powierzchnia istniejących większych elektrowni fotowoltaicznych w Polsce wynosi od kilku do kilkunastu ha. Cztery największe istniejące elektrownie mają około: 100 ha (70 MW, gmina Brudzew), 80 ha (65 MW, gmina Witnica), 35 ha (30 MW, gmina Polanów) i 30 ha (30 MW, gmina Postomino), a ponadto realizowana jest bardzo duża elektrownia w gminie Choczewo, o powierzchni ok. 300 ha i mocy 285,6 MW¹.

Wyznaczenie w projekcie zmiany studium znacznych powierzchni terenów Ef/E/R i Ef/R, na których będzie dopuszczona oprócz elektrowni wiatrowych dopuszczonych w zmianie studium z 2011r., lokalizacja elektrowni fotowoltaicznych, ma umożliwić elastyczność w doborze lokalizacji elektrowni. Obecnie nie ma na tych terenach konkretnych zamierzeń inwestycyjnych, zatem, ze względu na dużą liczbę możliwych wariantów lokalizacyjnych i znaczną rozpiętość możliwych powierzchni, jakie finalnie zostaną zajęte przez elektrownie fotowoltaiczne, dokładne określenie oddziaływania elektrowni fotowoltaicznych na środowisko będzie możliwe dopiero na etapie sporządzania planów miejscowych, dla konkretnych inwestycji.

Na projektowanych terenach E/Ef/R obowiązuje plan miejscowy, dopuszczający w ich granicach realizację łącznie 8 elektrowni wiatrowych, o maksymalnej całkowitej wysokości 220,0 m dla każdej elektrowni – 4 elektrownie na obszarze nr 15 i 4 elektrownie na obszarze nr 16. Plan został przyjęty Uchwałą Nr XIII/165/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 12 maja 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych w gminie Pleszew (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2016 r., poz. 3707)]. W przeprowadzonej w trakcie sporządzania planu miejscowego strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko wykazano, że planowane elektrownie wiatrowe nie spowodują znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko.

Ustawą z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz.U. z 2021 r., poz. 724) został wprowadzony zakaz budowy elektrowni wiatrowych od budynków mieszkalnych

¹ <https://enerad.pl/fotowoltaika/najwieksze-farmy-fotowoltaiczne-w-polsce-ranking/>

i budynków o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, w odległości mniejszej od dziesięciokrotności wysokości elektrowni wiatrowej. Obecnie w Polsce procedowany jest projekt ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw, mającej na celu znacznie zmniejszyć rygorystyczne wymogi odległości elektrowni wiatrowych od zabudowy mieszkaniowej, co najprawdopodobniej umożliwi realizację planowanych elektrowni wiatrowych. *(Znowelizowana ustawa o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw została przyjęta w dniu 23 marca 2023r. Minimalna odległość budynków mieszkalnych od elektrowni wiatrowych musi wynosić 700 m. W studium zniesiono obowiązek wyznaczania stref ochronnych).*

W studium, na projektowanych terenach MU ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839), dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obowiązkowe w rozumieniu przepisów szczególnych, na projektowanych terenach U i P/U zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, a na projektowanych terenach MW/U na obszarze nr 7 (strefa funkcjonalno-przestrzenna B VI) i MN/MW/U na obszarze nr 8 (strefa funkcjonalno-przestrzenna A I) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Na obszarach objętych zmianą studium ustalono zakaz lokalizowania zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r., poz. 138).

1.4. Materiały źródłowe, literatura oraz mapy

W niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko wykorzystano:

Materiały źródłowe:

1. WBPP. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania, 2019
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew
3. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Departament Monitoringu Środowiska GIOŚ, 2022. Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2021
4. WIOŚ, Poznań. Informacje dotyczące monitoringów wód powierzchniowych, wód podziemnych i hałasu
5. Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska

6. Uchwała nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2020 r. poz. 5954)
7. Miklas R., Pietrzak P., Miklas M. Województwo wielkopolskie, gmina Pleszew. Wyniki monitoringu przyrodniczego dla terenów planowanej lokalizacji 34* elektrowni wiatrowych. Kalisz, kwiecień 2012 (**Ostateczna liczba planowanych elektrowni wiatrowych została zmniejszona do 19.*)
8. Dudziński J. Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych w gminie Pleszew. Październik, 2012 r.
9. Wylegała P., Kuźniak S., Dolata P. Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego. Poznań, 2008
10. Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku
11. Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2019 – 2025
12. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967)
13. Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r.
14. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa
15. Strategia tematyczna w dziedzinie ochrony gleb
16. Strategia tematyczna w sprawie zanieczyszczenia powietrza
17. Strategia Zrównoważonego Rozwoju Unii Europejskiej
18. Europejska Konwencja Krajobrazowa sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz.U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98)
19. Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022
20. Strategia Gospodarki Wodnej
21. Informacje dotyczące Europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000
22. Gminny program opieki nad zabytkami dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2018-2021
23. Informacje z Urzędu Miasta i Gminy Pleszew
24. Główny Urząd Statystyczny

Literatura:

1. Kondracki J. 1988. Geografia fizyczna Polski. Wyd. Naukowe PWN. Warszawa.
2. Kondracki J. 2002. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.
3. Woś A. 1999. Klimat Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.
4. Tryjanowski P. Łuczak A. Wpływ elektrowni słonecznych na środowisko przyrodnicze. „Czysta energia” nr 1/2013

Mapy:

1. Mapa topograficzna 1:50 000
2. Mapa hydrograficzna 1:50 000
3. Mapa sozologiczna 1:50 000
4. <https://mapy.geoportal.gov.pl/>
5. www.geoserwis.gdos.gov.pl
6. <http://powiatpleszewski.giportal.pl/>
7. <https://pleszew2.e-geoportal.pl/>
8. <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>
9. https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/
10. <https://bdl.lasy.gov.pl>

2. Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

2.1. Położenie obszarów i ich obecne użytkowanie

Tab. 2. Położenie obszarów zmiany studium i ich obecne użytkowanie.

(Numery obszarów wg tekstu zmiany studium; dodatkowe oznaczenia literowe obszarów wg rysunku prognozy, w przypadku, gdy dany numer stanowi grupę obszarów)

Nr/litera obszaru zmiany studium	Obręb	Położenie obszaru	Powierzchnia w ha (około)	Obecne użytkowanie
1.	A	Miasto Pleszew Przy ul. Piaski, w południowo-wschodniej części miasta Pleszew. Obszar jest otoczony polami uprawnymi i sąsiaduje z pojedynczymi zabudowaniami. Znajduje się w sąsiedztwie doliny rz. Ner.	4,5	- część cmentarza komunalnego, - Towarzystwo Pomocy św. Brata Alberta, - parking, - budynki gospodarcze, - tereny niezagospodarowane
	B	Miasto Pleszew Przy ul. Piaski i ul. Wschodniej. Obszar jest otoczony polami uprawnymi, a od strony zachodniej graniczy z terenem zabudowy zagrodowej. Znajduje się w sąsiedztwie doliny rz. Ner.	0,5	- teren rolniczy – grunty orne
2.	A	Miasto Pleszew Przy ul. 70 Pułku Piechoty i ul. Lipowej. Od strony północnej i wschodniej obszar sąsiaduje z zabudowaniami Pleszewa, a od strony południowej i zachodniej z polami uprawnymi. Od strony południowej obszar graniczy także z lasem o pow. ok. 1,8 ha, a wzdłuż zachodniej granicy z okresowym powierzchniowym ciekim wodnym,	21,0	- teren rolniczy - grunty orne (większość obszaru), - rozbudowujące się osiedle zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, - supermarket, - pojedyncze zabudowania usługowe, - drzewa i krzewy przydrożne

			wzdłuż którego porastają drzewa i krzewy. Obszar znajduje się ok. 180 m od drogi krajowej nr 11.		
	B	Miasto Pleszew	Przy ul. 70 Pułku Piechoty, ul. Armii Poznań i linii kolei wąskotorowej. Obszar sąsiaduje z zabudowaniami Pleszewa i polami uprawnymi. 50 m w kierunku północnym od obszaru przepływa rz. Ner.	6,1	- sklep wielkopowierzchniowy, - stacja paliw, - skład materiałów budowlanych, - tereny niezagospodarowane, - grunty orne
3.		Kowalew	Przy ul. B. Chrobrego i ul. R. Dmowskiego. Od strony południowej i zachodniej obszar sąsiaduje z zabudowaniami Kowalewa, a z pozostałych stron z polami uprawnymi. Wzdłuż południowej granicy sąsiaduje z linią kolei wąskotorowej. Wzdłuż wsch. granicy przebiega projektowana w studium droga ekspresowa klasy „S”.	4,8	- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, - zabudowa zagrodowa, - tereny rolnicze – grunty orne, - boisko i plac zabaw - drzewa i krzewy przydrożne
4.		Kowalew	Przy linii kolejowej nr 272 Poznań – Katowice i ul. Dworcowej. Od wschodu obszar sąsiaduje z zabudową mieszkaniową jednorodziną, od północy i zachodu z polami uprawnymi, a od południa z zabudową produkcyjno-usługową.	2,0	- drzewa i krzewy, - budynek mieszkalny, - pojedyncze zabudowania kolei, - linia kolei wąskotorowej. Większość obszaru to teren zamknięty kolei.
5.		Suchorzew	Przy ul. Kowalewskiej i ul. Osiedlowej, w głąb terenu, za pierwszą linią zabudowy. Od strony południowej i zachodniej obszar sąsiaduje z zabudową mieszkaniową jednorodziną i zagrodową Suchorzewa, z pozostałych stron otoczony jest polami uprawnymi. Od południa graniczy z niewielkim zbiornikiem wodnym.	1,4	- pole uprawne, - rzeka Ner, przecinająca południkowo środek obszaru
6.		Kowalew	Działka nr 12/6 przy ul. Cmentarnej, przy wschodniej granicy cmentarza	0,3	- pole uprawne
7.		Miasto Pleszew, Zielona Łąka	Przy ul. Kubackiego. Obszar znajduje się pomiędzy plantami i zabudową usługową po stronie północnej, a osiedlem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej po stronie południowej. Wschodnią granicę obszaru wyznacza granica administracyjna miasta Pleszew, minimalny fragment obszaru (ok. 1,4 ara) znajduje się w obrębie Zielona Łąka.	3,7	- zabudowa usługowa i mieszkaniowa (większość obszaru), - zadrzewienia, - tereny niezagospodarowane
8.		Miasto Pleszew	Działka nr 461/4 przy ul. Bałtyckiej. Od strony południowej obszar graniczy z zabudową mieszkaniową jednorodziną, od strony zachodniej z pojedynczymi zabudowaniami	5,8	- pole uprawne

			zagrodowymi i mieszkaniowymi jednorodzinnymi, a od strony wschodniej i północnej z polami uprawnymi. Południowo-zachodni fragment obszaru przylega do ul. Szenica.		
9.	A	Zawady	Na wschód od centrum wsi Zawady. Północna granica obszaru przylega do drogi gruntowej. W otoczeniu obszaru znajdują się lasy i pola uprawne. Przy południowo-zachodniej granicy obszar sąsiaduje z pojedynczymi zabudowaniami zagrodowymi Zawad. Obszar jest położony ok. 40 m od rzeki Ner.	9,4	- pole uprawne, - dwa niewielkie lasy, każdy o pow. ok. 0,3 ha, - droga gruntowa w południowej części obszaru
	B	Zawady, Rokutów	Na wschód od centrum wsi Zawady. Północna granica obszaru przylega do drogi gruntowej, a południowa do rzeki Ner. W otoczeniu obszaru znajdują się lasy i pola uprawne.	10,2	- pole uprawne, - las i łąka w południowej części obszaru, - droga gruntowa w środkowej części obszaru
	C	Rokutów	Na zachód od centrum wsi Rokutów. Wschodnia granica obszaru przylega do drogi gruntowej. W otoczeniu obszaru znajdują się lasy i pola uprawne.	44,2	- pole uprawne, - fragment lasu (ok. 1,2 ha)
10.	A	Taczanów Drugi	Działka nr 120, przy drodze gminnej, pomiędzy drogą powiatową 5288P a linią kolejową nr 272 Poznań – Katowice. Od strony wschodniej obszar sąsiaduje z pastwiskiem i, dalej, stawami, od zachodniej i północnej z polami uprawnymi, a od południowej z pojedynczymi zabudowaniami zagrodowymi i produkcyjno-usługowymi.	2,0	- budynki gospodarcze obsługi rolnictwa
	B	Taczanów Drugi	Działka nr 129, przy drodze powiatowej 5288P, po jej zachodniej stronie. Obszar znajduje się w otoczeniu zabytkowego parku i zabudowań wsi.	1,5	- zabytkowy pałac Taczanowskich herbu Jastrzębiec
	C	Nowa Wieś i Taczanów Drugi	Przy drodze powiatowej 5288P, po jej zachodniej stronie	33,6	- pole uprawne, - łąki, - niewielki okresowy powierzchniowy ciek wodny, - zadrzewienia, - zabudowa usługowa
	D	Nowa Wieś	Działka nr 258, przy drodze gruntowej. Obszar znajduje się w otoczeniu pól uprawnych i lasu. Od strony wschodniej sąsiaduje z pojedynczymi zabudowaniami mieszkalnymi.	7,6	- pole uprawne, - zadrzewienia wzdłuż południowej granicy obszaru
	E	Nowa Wieś	Działka nr 111, przy drodze gruntowej. Obszar znajduje się w otoczeniu pól uprawnych i lasu.	10,9	- pole uprawne, - niewielki okresowy powierzchniowy ciek wodny
11.	A	Dobra	Działki nr 132/1 i 132/2, przy drodze	1,4	- zadrzewienia i

		Nadzieja	krajowej nr 11, po jej wschodniej stronie. Obszar znajduje się w otoczeniu lasów i pól uprawnych, a od strony zachodniej i północno-zachodniej sąsiaduje z zabudową wsi.		zakrzewienia, - łąka, - zabudowa usługowa, - niewielki powierzchniowy ciek wodny (skanalizowany)
	B	Ludwina	Przy drodze krajowej nr 11, po jej wschodniej stronie. Obszar znajduje się w otoczeniu lasów i pól uprawnych. Od strony południowej sąsiaduje z zabudową Ludwiny.	2,0	- hotel z infrastrukturą towarzyszącą
	C	Ludwina	Działki nr 7/5 i 7/6, przy drodze krajowej nr 11, po jej wschodniej stronie. Obszar jest położony w otoczeniu lasu.	0,6	- zakrzewienia, - roślinność trawiasta, - budynek mieszkalny jednorodzinny
	D	Ludwina	Przy drodze powiatowej 4341P, po jej północnej stronie. Obszar znajduje się wewnątrz kompleksu leśnego.	18,0	- strzelnica, - las wokół strzelnicy, - budynki gospodarcze
12.		Zielona Łąka	Wzdłuż granicy administracyjnej miasta Pleszew. Od strony północnej obszar graniczy z plantami, od strony wschodniej i południowo-wschodniej z łąką i lasem, od południowej z łąką i polem uprawnym, a od zachodniej z zabudową usługową i, dalej, mieszkaniową jednorodziną Pleszewa.	0,7	- zakrzewienia, - roślinność trawiasta
13.		Marszew	Centralna część wsi Marszew, pomiędzy drogami powiatowymi 4308P a 4325P. Od strony północnej, wschodniej i zachodniej obszar otoczony jest polami uprawnymi i pojedynczymi zabudowaniami, od południa graniczy z zabudową południowej części centrum Marszewa.	24,9	- zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, - zabudowa usługowa, - zabudowa produkcyjna, - szkoła, - park, - stawy, - niewielki powierzchniowy ciek wodny, - zabudowa obsługi rolnictwa Większość obszaru jest zabudowana.
14.		Sowina, Taczanów Drugi	Pomiędzy drogą powiatową 5288P a linią kolejową nr 272 Poznań – Katowice. Obszar otoczony jest polami uprawnymi i zabudowaniami wsi Sowina, Sowina Błotna, Lubomierz i Taczanów Drugi. Od strony zachodniej sąsiaduje z kompleksem leśnym, objętym formami ochrony przyrody (por. tabela 3).	128,9	- pola uprawne (większość obszaru), - zabudowania Taczanowa Drugiego i Sowiny przy drodze powiatowej 5288P, - rz. Giszka w północnej części obszaru, - łąki wzdłuż rz. Giszki, - niewielki powierzchniowy ciek wodny w południowej części obszaru, - niewielkie pastwiska, - dwa niewielkie zbiorniki wodne śródpolne, - niewielkie lasy śródpolne.
15.		Chorzew, Brzezie, Zielona Łąka	Pomiędzy wsiami Chorzew, Brzezie i Zielona Łąka	424,0	- pola uprawne (zdecydowana większość obszaru), - niewielkie lasy, drzewa i krzewy śródpolne, - powierzchniowe cieki

					wodne, - droga powiatowa 4343P, - drogi gminne, - drogi gruntowe.
16.		Brzezie, Zawidowice	Pomiędzy wsiami Brzezie i Zawidowice	402,0	- pola uprawne (zdecydowana większość obszaru), - niewielkie lasy, drzewa i krzewy śródpolne, - rz. Ner w południowej części obszaru, - las rosnący wzdłuż rz. Ner, - powierzchniowe ciekły wodne, - droga powiatowa 4337P, - drogi gruntowe.

Źródło: projekt zmiany studium gminy Pleszew, wizja w terenie, www.geoportal.gov.pl.

Obszary zmiany studium są zlokalizowane poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r., poz. 916).

Tab. 3. Odległości od obszarów opracowania do określonych form ochrony przyrody.

Nr/litera obszaru zmiany studium	Odległość (km)				
	Obszar Chronionego Krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków - Rochy	Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Rzeki Ciemnej	Obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007	Specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002	
1.	A	5,7	6,6	5,7	5,7
	B	6,0	6,4	6,0	6,0
2.	A	4,1	8,9	4,8	4,8
	B	4,4	8,9	5,3	5,3
3.		3,9	10,3	5,3	5,3
4.		3,6	11,6	5,3	5,3
5.		5,0	15,2	6,5	6,5
6.		2,2	11,6	3,8	3,8
7.		4,9	8,0	4,9	4,9
8.		5,5	9,9	6,7	6,7
9.	A	12,7	3,1	12,7	12,7
	B	12,9	2,8	12,9	12,9
	C	12,8	3,4	12,8	12,8
10.	A	1,4	9,3	1,4	1,4
	B	1,6	8,7	1,6	1,6
	C	1,8	8,1	1,8	1,8
	D	2,6	8,4	2,6	2,6
	E	2,4	8,6	2,6	2,6

11.	A	3,7	6,2	3,8	3,8
	B	3,8	5,8	4,0	4,0
	C	3,9	5,7	4,0	4,0
	D	4,8	4,6	4,9	4,9
12.		5,2	6,9	5,0	5,0
13.		7,0	10,2	8,4	8,4
14.		25 metrów	8,6	graniczy	graniczy
15.		6,1	1,6	6,2	6,2
16.		9,2	3,3	9,2	9,2

Źródło: projekt zmiany studium, www.geoserwis.gdos.gov.pl.

2.2. Warunki geologiczno-gruntowe

Gmina Pleszew, w tym obszary opracowania, jest położona poza zasięgiem występowania obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych.

Tab. 4. Rodzaje gruntów i ich przepuszczalność na obszarach opracowania.

Nr/litera obszaru zmiany studium		Rodzaje gruntów
1.	A	piaski i skały lite silnie uszczelnione
	B	piaski i skały lite silnie uszczelnione
2.	A	gliny i pyły
	B	gliny i pyły
3.		piaski i skały lite silnie uszczelnione gliny i pyły
4.		gliny i pyły
5.		gliny i pyły
6.		gliny i pyły
7.		antropogeniczne (większość obszaru) piaski i skały lite silnie uszczelnione
8.		gliny i pyły
9.	A	piaski i skały lite silnie uszczelnione
	B	piaski i skały lite silnie uszczelnione
	C	piaski i skały lite silnie uszczelnione
10.	A	gliny i pyły
	B	gliny i pyły
	C	gliny i pyły piaski i skały lite silnie uszczelnione organiczne (wzdłuż cieku na terenach łąkowych) antropogeniczne

	D	gliny i pyły (prawie cały obszar) piaski i skały lite silnie uszczelnione (mniejszy, południowy fragment)
	E	gliny i pyły
11.	A	piaski i skały lite silnie uszczelnione gliny i pyły
	B	piaski i skały lite silnie uszczelnione
	C	piaski i skały lite silnie uszczelnione gliny i pyły
	D	piaski i skały lite silnie uszczelnione
12.		piaski i skały lite silnie uszczelnione antropogeniczne
13.		antropogeniczne skały lite słabo uszczelnione i iły
14.		gliny i pyły (prawie cały obszar) piaski i skały lite silnie uszczelnione (mniejszy, pd.-wsch. fragment)
15.		piaski i skały lite silnie uszczelnione gliny i pyły skały lite słabo uszczelnione i iły (mniejszy fragment w centralnej części obszaru)
16.		piaski i skały lite silnie uszczelnione gliny i pyły

Przepuszczalność gruntów:

- piaski i skały lite silnie uszczelnione: średnia
- gliny i pyły: słaba
- antropogeniczne: zróżnicowana
- organiczne: zmienna
- skały lite słabo uszczelnione i iły: bardzo słaba

Źródło: www.geoservis.gdos.gov.pl, mapa hydrograficzna 1: 50 000.

Uwarunkowania geologiczno-gruntowe na przedmiotowych obszarach najprawdopodobniej nie stwarzają problemów z punktu widzenia realizacji planowanej zabudowy. Tym niemniej, przed przystąpieniem do budowy konieczne jest przeprowadzenie odpowiednich szczegółowych badań geotechnicznych podłoża, które pozwolą na określenie możliwości budowy.

Na części obszarów nr 9 w obrębach Zawady i Rokutów znajdują się udokumentowane złoża kruszywa naturalnego Zawady, Zawady PD i Zawady L. Na pozostałych fragmentach wstępnie rozpoznano obecność złóż kruszywa naturalnego. Na działkach nr 57, 58 (obręb Zawady) i 20/1 (obręb Rokutów) na obszarze 9B znajduje się obszar i teren górniczy.

2.3. Rzeźba terenu i gleby

Według ogólnego podziału fizjograficznego Polski J. Kondrackiego gmina Pleszew leży w obrębie prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego, w podprowincji Niziny Środkowopolskiej, w makroregionie Niziny Południowowielkopolskiej, w mezoregionie Wysoczyzny Kaliskiej (znacznie większa część gminy) oraz w mezoregionie Równiny Rychwalskiej (mniejszy południowo-wschodni fragment gminy).

Na terenie gminy Pleszew Wysoczyzna Kaliska obejmuje znaczne powierzchnie równin morenowych, uformowanych przez intensywne procesy erozyjne. Wysoczyzna morenowa przecięta jest różnej wielkości dolinami cieków, przebiegających głównie równolegle względem siebie, o orientacji z południowego zachodu na północny wschód, stanowiącymi dopływy Proсны. Północno-wschodnią część gminy obejmuje Równina Rychwalska wraz z przepływającą południkowo rzeką Prosną, wyznaczającą północno-wschodnią granicę gminy Pleszew.

Tab. 5. Orientacyjny poziom terenu na obszarach opracowania.

Nr/litera obszaru zmiany studium		Orientacyjny poziom terenu (m n.p.m.)
1.	A	116 - 119
	B	115 - 116
2.	A	125 – 136 (łagodnie opada z pn.-zach. w kier. pd.-wsch.)
	B	120 – 126 (łagodnie opada z pn. w kier. pd.)
3.		123 - 126
4.		135 - 138
5.		129 - 131
6.		155 - 156
7.		117 - 118
8.		132 - 133
9.	A	99 - 106
	B	96 - 103
	C	99 - 105
10.	A	142 - 143
	B	141 - 143
	C	128 – 140 (łagodnie opada z zach. w kier. wsch.)
	D	130 - 142 (łagodnie opada z pn. zach. w kier. pd.-wsch.)
	E	141 - 142
11.	A	126 - 127
	B	131 - 135
	C	134 - 136
	D	131 - 132

12.		116 - 117
13.		117 - 123
14.		142 – 150 (łagodnie opada z zach. w kier. wsch.)
15.		114 - 126
16.		100 - 117 (łagodnie opada w kier. pd.-wsch.)

Źródło: www.geoportal.gov.pl (rzeźba terenu), mapa topograficzna 1: 50 000.

Niezabudowane, zewidencjonowane grunty rolne klasy I – III, objęte ochroną, znajdują się na obszarach numer (powierzchnie przybliżone):

- 2A m. Pleszew - 9,1 ha RIIIa (w granicach miasta),
- 2B – m. Pleszew - 0,5 ha RIIIb,
- 5 – Suchorzew - ok.1,2 RIIIa
- 8 – m/.Pleszew - 1,1 ha RIIIb,
- 10C – Nowa Wieś i Taczanów Drugi - 1,0 ha RIIIa,
- 10D – Nowa Wieś - 4,3 ha RIIIa,
- 10E – Nowa Wieś -1,4 ha RIIIa,
- 13 – Marszew - 6,1 ha RII (park), 1,0 ha RIIIa (park), 1,3 ha RIIIb,
- 14 – Sowina, Taczanów Drugi - 54,0 ha RIIIa, 3,8 ha RIIIb, 5,65 ha ŁIII (wzdłuż rz. Giszki) i 1,0 ha PsIII,
- 15 – Chorzew, Brzezie, Zielona Łąka - 57,2 ha RIIIa i 58,1 ha RIIIb,
- 16 – Brzezie, Zawidowice - 1,9 ha RIIIa i 11,4 ha RIIIb.

(oznaczenia gruntów rolnych: R – grunty orne, Ł – łąki, Ps – pastwiska)

2.4. Klimat lokalny

Gmina i miasto Pleszew zostały zaliczone do regionu Klimatycznego Środkowowielkopolskiego. Znajdują się w zasięgu trzech mas powietrza: polarnej, arktycznej i zwrotnikowej. W ciągu całego roku dominuje masa powietrza polarnego. Napływa jako powietrze polarno-morskie lub polarno-kontynentalne. Powietrze polarno-morskie cechuje się znaczną wilgotnością i przynosi wzrost zachmurzenia. W zimie napływowi tej masy powietrza towarzyszy ocieplenie i odwilże oraz opady atmosferyczne (śnieg, deszcz), natomiast latem ochłodzenie oraz opady atmosferyczne i burze atmosferyczne. Powietrze polarno–kontynentalne charakteryzuje się stosunkowo małą wilgotnością, małym zachmurzeniem oraz brakiem opadów atmosferycznych. W zimie masie powietrza polarno-kontynentalnego towarzyszą znaczne spadki temperatury, natomiast latem przynosi ona pogodę słoneczną, gorącą i suchą z zachmurzeniem o charakterze konwekcyjnym. Nad Wielkopolską masa powietrza polarnego występuje średnio przez około 82% dni w roku, najczęściej w lipcu (92,6%) i sierpniu, najrzadziej w kwietniu (71,0%), listopadzie i grudniu. Powietrze arktyczne napływające z północy charakteryzuje się stosunkowo niewielką wilgotnością oraz dużą przeźroczystością. Towarzyszą mu znaczne spadki temperatury, będące przyczyną bardzo późnych przymrozków

wiosennych i wczesnych przymrozków jesiennych. Masy powietrza arktycznego zalegają przeciętnie przez około 16% dni w roku, najczęściej w kwietniu (28%) oraz listopadzie, najrzadziej w sierpniu (2,9%) oraz lipcu. Rzadko, bo przez około 2% dni w roku, zalegają nad Wielkopolską masy powietrza zwrotnikowego. Towarzyszą im gwałtowne ocieplenia zimą i okresy bardzo gorącej pogody latem. Masy powietrza zwrotnikowego najczęściej napływają w okresie od sierpnia (5,5%) do października oraz w czerwcu i maju, a najrzadziej – raz na kilka lat w listopadzie oraz w styczniu i lutym.

Przeważające kierunki wiatrów nawiązują do kierunku napływu mas powietrza. Stąd najczęściej obserwowane wiatry pochodzą z sektora zachodniego i południowo-zachodniego. Wysoki udział stanowią również wiatry z sektora południowego i wschodniego. Średnia temperatura z wielolecia wynosi 8,3°C, średnia najzimniejszego miesiąca (styczeń) wynosiła -1,5°C a najcieplejszego (lipiec) 18,1°C.

Miasto i gmina Pleszew położone są w rejonie o bardzo małych opadach w skali Polski. Dla stacji Kalisz wartość średniego rocznego opadu atmosferycznego za lata 1971 – 2000 wynosiła tylko 508 mm.

Klimat lokalny w gminie jest podobny do klimatu regionu. Na terenach o łagodnych deniwelacjach panują dobre warunki związane z usłonecznieniem i przewietrzaniem. Panujący na większości obszarów opracowania mikroklimat nie niesie ze sobą ponadprzeciętnych wartości zdrowotnych. Wyjątek stanowią tereny zlokalizowane w sąsiedztwie kompleksów leśnych i z dala od głównych szlaków komunikacyjnych, na których panuje korzystny mikroklimat. Ponadto na terenach położonych w obniżeniu dolinnym przy rzece Ner na obszarach w obrębach Zawidowice, Brzezcie i Zawady występują nieco chłodniejsze masy powietrza. Wzdłuż drogi krajowej nr 11 występuje pogorszony mikroklimat, wynikający z intensywnego ruchu pojazdów silnikowych. Można stwierdzić, że pod względem realizacji planowanej zabudowy uwarunkowania klimatu lokalnego na obszarach opracowania są dobre lub dostateczne, w przypadku terenów zlokalizowanych przy drodze krajowej nr 11.

2.5. Czystość powietrza

Na potrzeby niniejszego opracowania określono stan powietrza w 2021 roku w strefie wielkopolskiej. W „Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2021” przedstawione wyniki oceny zostały odniesione do układu stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza, z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Według podziału strefę stanowi: aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy, miasto o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy, pozostały obszar województwa. Wyniki oceny jakości powietrza za rok 2021 przedstawiono z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia dla stref: aglomeracja poznańska, miasto Kalisz, strefa wielkopolska oraz z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony roślin dla strefy wielkopolskiej.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 914) powiat pleszewski należy do strefy wielkopolskiej (kod strefy: PL3003).

Wynikiem oceny jakości powietrza za rok 2020 dla poszczególnych substancji jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych,
- klasy B - jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji,
- klasy C - jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne lub poziomy docelowe powiększone o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne lub poziomy docelowe,
- klasy D1 – jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego,
- klasy D2 – jeżeli poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

Według danych z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu strefa wielkopolska dla rocznej oceny jakości powietrza za rok 2021, dla kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia, została zaklasyfikowana: do klasy A pod względem stężenia w powietrzu: dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), benzenu (C₆H₆), tlenku węgla (CO), ozonu (O₃), ołowiu (Pb) w pyłe PM₁₀, arsenu (As) w pyłe PM₁₀, kadmu (Cd) w pyłe PM₁₀, niklu (Ni) w pyłe PM₁₀ i pyłu PM_{2,5} (I faza), do klasy C pod względem stężenia w powietrzu pyłu PM₁₀ i benzo(a)pirenu (BaP) w pyłe PM₁₀ oraz do klasy C1 pod względem stężenia w powietrzu pyłu PM_{2,5} (II faza). Jeżeli chodzi o kryteria określone w celu ochrony roślin to strefa wielkopolska dla rocznej oceny jakości powietrza za rok 2021 została zaklasyfikowana do klasy A pod względem stężenia w powietrzu dwutlenku siarki (SO₂), tlenków azotu (NO_x) i ozonu (O₃). Ponadto, pod względem stężenia w powietrzu ozonu (O₃), strefa wielkopolska została zaklasyfikowana do klasy D2 dla kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia i również do klasy D2 dla kryteriów określonych w celu ochrony roślin.

Brak jest szczegółowych danych dotyczących stanu czystości powietrza na obszarach opracowania. Można przypuszczać, że stan czystości powietrza jest:

- bardzo dobry – na rozległych terenach rolniczych, położonych z dala od zabudowań i dróg publicznych,

- dobry – na terenach zabudowań wsi lub terenach bezpośrednio sąsiadujących z tymi zabudowaniami oraz na obszarach przy ul. Piaski w Pleszewie (1A i 1B). Do głównych niewielkich problemów na tych terenach należy zaliczyć tzw. niską emisję, wynikającą ze stosowania w sezonie grzewczym mało ekologicznych paliw do ogrzewania okolicznych budynków, oraz emisję spalin z pojazdów silnikowych poruszających się po ulicach,

- średnio dobry – na obszarach 2A, 2B i 7 w Pleszewie, które charakteryzują się położeniem w obrębie terenów o większej gęstości zabudowy. Do głównych umiarkowanie nasilonych problemów na tych terenach należy zaliczyć tzw. niską emisję, wynikającą ze stosowania w sezonie grzewczym mało

ekologicznych paliw do ogrzewania okolicznych budynków, oraz emisję spalin z pojazdów silnikowych poruszających się po ulicach,

- pogorszony – w pasie terenów zlokalizowanych wzdłuż drogi krajowej nr 11 na obszarach 11A, 11B i 11C, ze względu na znaczne natężenie ruchu pojazdów silnikowych.

2.6. Wody powierzchniowe i podziemne

Na terenie gminy Pleszew zbiorniki wód podziemnych o znaczeniu użytkowym występują w utworach czwartorzędowych, trzeciorzędowych i jurajskich. Poziomy czwartorzędowe wykorzystywane są w obszarach dolinnych, trzeciorzędowe na wysoczyźnie, a jurajskie w okolicach Pleszewa. W obrębie utworów czwartorzędowych występują dwa poziomy wodonośne: płytszy międzyglinowy oraz głębszy podglinowy. Płytszy występuje najczęściej w dolinach rzecznych i ze względu na korzystne parametry jakościowe jest często ujmowany. Spływ wód podziemnych odbywa się w kierunku lokalnych cieków, także w kierunku Neru i Prozny, które mają charakter drenujący. Świadczą o tym rzędne stabilizacji zwierciadła tych warstw. Wydajności czwartorzędowego poziomu wodonośnego są zróżnicowane (np. w Bógwizdach - od 73 m³/h do poniżej 10 m³/h w innych miejscach). Z czwartorzędowej warstwy wodonośnej korzysta większość ujęć miasta i gminy Pleszew.

Obszary 9A (za wyjątkiem pd.-zach. fragmentu), 9B i 9C są położone w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 311 „Zbiornik rzeki Prozna”. Pozostałe obszary objęte zmianą studium są położone poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych.

Tab. 6. Głębokości do zwierciadła wody od powierzchni terenu na obszarach opracowania.

Nr/litera obszaru zmiany studium		Głębokość do zwierciadła wody od powierzchni terenu (zakresy w m wg mapy hydrograficznej)
1.	A	1 - 2
	B	1 - 2
2.	A	1 - 2 2 - 5
	B	1 - 2 (większość obszaru) płycej, niż 1 (niewielki, północny pas terenu) 2 - 5 (niewielki, południowy pas terenu)
3.		1 - 2 2 - 5
		1 - 2 2 - 5
4.		1 - 2 2 - 5
		1 - 2 2 - 5
5.		płycej, niż 1 m (większość obszaru) 1 - 2 (niewielki, zachodni fragment)
		1 - 2 (niewielki, zachodni fragment)

6.		2 - 5
7.		płycej, niż 1 m (większość obszaru) 1 - 2 (niewielki, zachodni fragment)
8.		2 - 5
9.	A	2 - 5 (większość obszaru) 1 - 2 (mniejszy, południowy pas terenu)
	B	2 - 5 (większość obszaru) 1 - 2 (mniejszy, południowy pas terenu) płycej, niż 1 (mniejszy, południowy pas terenu)
	C	2 - 5 (większość obszaru) 1 - 2 (wschodni fragment)
10.	A	1 - 2 (większość obszaru) płycej, niż 1 (niewielki, wschodni pas terenu)
	B	1 - 2
	C	1 - 2 2 - 5 płycej, niż 1 (tereny wzdłuż cieku powierzchniowego)
	D	5 - 10 (większość obszaru) 2 - 5 (południowy fragment)
	E	2 - 5 5 - 10
11.	A	1 - 2
	B	2 - 5
	C	2 - 5
	D	2 - 5
12.		płycej, niż 1
13.		2 - 5 1 - 2 płycej, niż 1
14.		1 - 2 (większość obszaru) płycej, niż 1 (wzdłuż rz. Giszki)
15.		2 - 5 (większość obszaru) 5 - 10 (pn.-zach. fragment)
16.		2 - 5 (większość obszaru) 1 - 2 (mniejszy, pd.-wsch. pas terenu) płycej, niż 1 (mniejszy, pd.-wsch. pas terenu)

Źródło: www.geoserwis.gdos.gov.pl, mapa hydrograficzna 1: 50 000.

Obszary opracowania są usytuowane w granicach jednolitej części wód podziemnych nr 81. Według informacji z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu wody podziemne badane w roku 2019 w najbliższym punkcie pomiarowym JCWPd nr 81 w miejscowości Brudzewek w gminie Chocz zaliczono do IV klasy (klasa jakości 2019 końcowa).

Zgodnie z monitoringiem jakości wód podziemnych Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w 2019 r. JCWPd nr 81 charakteryzowała się dobrym stanem chemicznym i dobrym stanem ilościowym.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r. poz. 1967) stan ilościowy JCWPd nr 81 określono jako dobry i stan chemiczny również jako dobry, a celami środowiskowymi są dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Na obszarach opracowania ujęcia wód podziemnych i strefy ochronne ujęć wód podziemnych nie występują.

Tab. 7. Zewidencjonowane powierzchniowe ciek i zbiorniki wodne na obszarach opracowania.

Nr/litera obszaru zmiany studium		Zewidencjonowane powierzchniowe ciek wodne	Zewidencjonowane powierzchniowe zbiorniki wodne
1.	A	- (Okolo 80 m na południe od obszaru przepływa rz. Ner.)	-
	B	- (Okolo 80 m na południe od obszaru przepływa rz. Ner.)	-
2.	A	- (wzdłuż zachodniej granicy obszar sąsiaduje z okresowym ciek wodnym)	-
	B	2 ciek	zbiornik wodny o pow. ok. 0,1 ha na działce nr 2986/33 w pn. części obszaru
3.		-	-
4.		-	-
5.		rz. Ner, przecinająca obszar południkowo	- (Od południa graniczy z niewielkim zbiornikiem wodnym)
6.		-	-
7.		-	-
8.		-	-
9.	A	- (Okolo 40 m w kier pd. od obszaru przepływa rz. Ner)	-
	B	- (Od południa obszar graniczy z rz. Ner)	-
	C	-	-
10.	A	-	- (Od strony wsch. obszar sąsiaduje z kilkoma niewielkimi zbiornikami wodnymi)
	B	-	- (Od strony zach. obszar sąsiaduje z kilkoma niewielkimi zbiornikami wodnymi)
	C	ciek, przecinający obszar	-

	D	-	-
	E	(Wzdłuż północnej granicy obszar graniczy z ciekim)	-
11.	A	ciek, skanalizowany	-
	B	-	-
	C	-	-
	D	-	-
12.		(Wzdłuż wschodniej granicy obszar graniczy z ciekim)	zbiornik wodny o pow. ok. 4 arów
13.		ciek	1 zbiornik wodny o pow. ok. 1,4 ha i 4 niewielkie zbiorniki wodne
14.		rz. Giszka w pn. części obszaru, ciek w pd. części obszaru	-
15.		cieki	-
16.		rz. Ner w pd.-wsch. części obszaru, ciek	-

Źródło: https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/, www.geoserwis.gdos.gov.pl,

mapa hydrograficzna 1: 50 000.

Tab. 8. Jednolite części wód powierzchniowych, w granicach których znajdują się obszary opracowania.

Nr/litera obszaru zmiany studium		Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP)
1.	A	Ner
	B	
2.	A	
	B	
3.		
4.		
5.		
6.		Pleszewski Potok
7.		
8.		Ner
9.	A	
	B	
	C	Ner (większość obszaru) Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia (mniejszy, pn.-zach. fragment)
10.	A	Ner
	B	
	C	
	D	
	E	
11.	A	
	B	
	C	
	D	
12.		
13.		Pleszewski Potok
14.		Giszka
15.		Ner (większość obszaru) Dopływ spod Bielaw (wsch. fragment)

16.		Ner Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia Pleszewski Potok
-----	--	--

Symbole JCWP:

Ner - PLRW600017184949

Pleszewski Potok - PLRW60001618496

Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia - PLRW600019184999

Giszka - PLRW6000161849329

Dopływ spod Bielaw - PLRW600017184936

Źródło: https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/

Tab. 9. Wyniki badań wód w punktach pomiarowo-kontrolnych JCWP.

Parametr badań wód	Wyniki badań wód w punktach pomiarowo-kontrolnych JCWP (w nawiasach wyników rok badania)			
	Ner – Rokutów (JCWP Ner)	Pleszewski Potok – Grodzisko (JCWP Pleszewski Potok)	Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia	Giszka – Tursko (JCWP Giszka)
Jednolita część wód - status	sztuczna	naturalna	naturalna	naturalna
Klasa elementów biologicznych	4 (2019)	3 (2019)	3 (2017)	3 (2019)
Klasa elementów fizykochemicznych	>2 (2019)	>2 (2019)	>2 (2019)	>2 (2019)
Klasa elementów fizykochemicznych – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	2 (2019)		2 (2017)	2 (2019)
Klasa	4 (2019)	3 (2019)	3 (2019)	3 (2019)
Stan lub potencjał ekologiczny	słaby (2019)	umiarkowany (2019)	umiarkowany (2019)	umiarkowany (2019)
Stan chemiczny	poniżej dobrego (2019)		poniżej dobrego (2019)	
Stan wód	zły (2019)	zły (2019)	zły (2019)	zły (2019)

Źródło: WIOŚ w Poznaniu.

Dla JCWP Dopływ spod Bielaw brak jest badań wód w punktach pomiarowo-kontrolnych. Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r. poz. 1967) JCWP Dopływ spod Bielaw to wody naturalne, o złym stanie, niezagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry cele środowiskowe dla JCWP są następujące:

- Ner: dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny,
- Pleszewski Potok: dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny,
- Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia: dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny,
- Giszka: dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny,
- Dopływ spod Bielaw: dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

2.7. Szata roślinna

Tab. 10. Roślinność na obszarach opracowania.

Nr/litera obszaru zmiany studium		Roślinność
1.	A	Roślinność trawiasta, drzewa, krzewy, towarzyszące cmentarzowi
	B	Roślinność pól uprawnych
2.	A	Głównie roślinność pól uprawnych, a ponadto roślinność ogrodów przydomowych. Od strony południowej obszar graniczy z lasem o pow. ok. 1,8 ha, a wzdłuż zachodniej granicy sąsiaduje z pasem drzew i krzewów, porastających wzdłuż ciek
	B	Roślinność trawiasta, pojedyncze drzewa i krzewy przydrożne, wzdłuż cieków i linii kolei wąskotorowej
3.		Roślinność pól uprawnych, drzewa i krzewy przydrożne i towarzyszące zabudowie
4.		Drzewa i krzewy, roślinność trawiasta
5.		Roślinność pól uprawnych
6.		Roślinność pól uprawnych
7.		Towarzyszące zabudowie drzewa, krzewy i roślinność trawiasta
8.		Roślinność pól uprawnych
9.	A	Roślinność pól uprawnych, a ponadto niewielkie fragmenty lasów w pn. części obszaru
	B	Roślinność pól uprawnych, a ponadto niewielki las i łąka w pd. części obszaru
	C	Roślinność pól uprawnych, a ponadto fragment (ok. 1,3 ha) lasu w pn. części obszaru
10.	A	Niska roślinność trawiasta towarzysząca zabudowie
	B	Niska roślinność trawiasta towarzysząca zabudowie, pojedyncze drzewa i krzewy. Obszar graniczy z zabytkowym parkiem.
	C	Roślinność pól uprawnych, a wzdłuż ciek łąki, drzewa i krzewy. W pd. części obszar graniczy z zabytkowym parkiem, a w pn.-zach. z lasem.
	D	Roślinność pól uprawnych, wąski pas zadrzewień w pd. części obszaru. Od zach. obszar graniczy z lasem.
	E	Roślinność pól uprawnych Od pd. obszar sąsiaduje w odległości ok. 10 m z lasem.
11.	A	Drzewa, krzewy, roślinność trawiasta Obszar graniczy z lasem.
	B	Głównie zadrzewienia na tyłach zabudowy, a ponadto zieleń towarzysząca zabudowie: drzewa, krzewy, roślinność trawiasta Obszar graniczy z lasem.
	C	Zadrzewienia, roślinność trawiasta Obszar graniczy z lasem.
	D	Ok. 11 ha lasu (pospolite gatunki drzew, nieobjęte ochroną), znajdującego się w

		<p>środku kompleksu leśnego, oraz towarzyszące zadrzewieniom krzewy i roślinność trawiasta. Znajdujący się w granicach obszaru opracowania las jest zlokalizowany na gruntach zewidencjonowanych jako grunty nieleśne: tereny różne (Tr) i zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy (Bp).</p> <p>Zgodnie z mapą Banku Danych o Lasach (wydzielenia Państwowego Gospodarstwa Leśnego, Lasy Państwowe), w obrębie kompleksu leśnego występują głównie: brzoza brodawkowata, dąb szypułkowy, sosna zwyczajna i olsza czarna. Rzadziej występują także: topola osika, robinia akacjowa, grab pospolity, wiąz pospolity, klon jawor, buk pospolity, wierzba biała, dąb czerwony, lipa drobnolistna i świerk pospolity.</p> <p>Na terenie lasu na obszarze opracowania mogą potencjalnie miejscami występować stanowiska roślin objętych ochroną gatunkową.</p>
12.		Drzewa, krzewy, roślinność trawiasta
13.		Park we wsch. części obszaru o pow. ok. 7,4 ha, a ponadto zieleń towarzysząca zabudowie: drzewa, krzewy, roślinność trawiasta i roślinność ogrodów przydomowych
14.		Roślinność pól uprawnych (prawie cały obszar), a ponadto: drzewa i krzewy przydrożne i śródpolne (gł. wzdłuż cieków), roślinność ogrodów przydomowych
15.		Roślinność pól uprawnych (prawie cały obszar), a ponadto: lasy o pow. ok. 4,7 ha i ok. 2,3 ha, drzewa i krzewy śródpolne i przydrożne, roślinność trawiasta
16.		Roślinność pól uprawnych (prawie cały obszar), a ponadto: lasy o pow. ok.: 7,4 ha, 1,5 ha, 0,6 ha, 0,5 ha oraz las wzdłuż rz. Ner, mniejsze skupiska drzew śródpolnych, drzewa i krzewy przydrożne, roślinność trawiasta

Źródło: wizja w terenie, www.geoportal.gov.pl

Na terenach pól uprawnych prawdopodobieństwo występowania gatunków roślin objętych ochroną gatunkową jest niewielkie, gdyż są to tereny o mało urozmaiconej szacie roślinnej. Większe prawdopodobieństwo występowania gatunków chronionych występuje w obrębach lasów, parków oraz na terenach podmokłych łąk przy ciekach wodnych.

2.8. Świat zwierzęcy

Obszary nr 1, 2, 7 i 8 w Pleszewie, nr 3, 4 i 6 w Kowalewie i nr 12 w obrębie Zielona Łąka

Fauna jest generalnie nieliczna (tereny zabudowane) lub mało liczna (tereny w sąsiedztwie zabudowań) i obejmuje głównie drobniejsze pospolite, gatunki zwierząt. Są to tereny zwartej zabudowy lub znajdujące się w sąsiedztwie zwartej zabudowy, stanowiące mało istotne siedliska występowania zwierząt. W niewielkim stopniu korzystnie na różnorodność faunistyczną wpływają:

- w przypadku obszarów nr 1A i 1B przy ul. Piaski w Pleszewie - sąsiedztwo z rz. Ner i niewielkimi lasami,
- w przypadku obszaru nr 2A przy ul. 70 Pułku Piechoty i ul. Armii Poznań w Pleszewie – sąsiedztwo niewielkiego lasu i zadrzewień wzdłuż cieku – w miejscach tych fauna może być nieco liczniejsza, niż na pozostałym terenie pola uprawnego,
- w przypadku obszaru nr 7 – sąsiedztwo z parkiem,

- w przypadku obszaru nr 12 – sąsiedztwo z ciekim wodnym i zadrzewieniami rosnącymi wzdłuż cieku.

Obszar nr 5 w Suchorzewie

Fauna jest mało liczna i obejmuje głównie mniejsze, pospolite gatunki zwierząt, najlepiej przystosowane do środowiska na styku terenów rolniczych i zabudowań wsi. Korzystnie na różnorodność występowania zwierząt wpływa obecność rzeki Ner.

Obszary nr 9 w obrębach Zawady i Rokutów

Fauna jest liczniejsza, w związku z obecnością cennych przyrodniczo kompleksów leśnych i położeniem w sąsiedztwie rzeki Ner i, dalej w kierunku wschodnim, rz. Proсны. Mogą także częściej występować zwierzęta większe, takie jak jelenie, sarny, dziki. Na polach uprawnych mogą pojawiać się ptaki objęte ochroną gatunkową.

Obszary nr 10 w Taczanowie Drugim

W obrębie zabudowań fauna jest nieliczna, z kolei na niezabudowanych terenach rolniczych występują głównie mniejsze, pospolite gatunki zwierząt. Ze względu na sąsiedztwo z lasami i obecność cieku wodnego i łąk na obszarze nr 10C mogą również pojawiać się zwierzęta większe oraz częściej występować ptaki, w tym od czasu do czasu gatunki objęte ochroną.

Obszary nr 11 w obrębach Dobra Nadzieja i Ludwina

Na niezabudowanych fragmentach obszarów 11A, 11B i 11C fauna jest mniej liczna. Wprawdzie są to tereny położone w otoczeniu kompleksu leśnego, jednakże hałas i drgania emitowane z drogi krajowej nr 11 oddziałują na zwierzęta płosząco i odstraszaingly. Na obszarze 11D występuje zwierzyna leśna. Funkcjonowanie strzelnicy oddziałuje w niewielkim stopniu płosząco i odstraszaingly na zwierzęta.

Obszar nr 13 w Marszewie

W obrębie zabudowań fauna jest nieliczna i obejmuje drobne, pospolite gatunki. Większa liczebność i różnorodność zwierząt występuje w obrębie parku.

Obszary nr 14 w obrębach Sowina i Taczanów Drugi, nr 15 w obrębach Chorzew, Brzezie i Zielona Łąka i nr 16 w obrębach Brzezie i Zawidowice

Są to rozległe tereny o charakterze rolniczym. Na większości tych terenów fauna jest raczej mało liczna i obejmuje głównie drobniejsze, pospolite gatunki zwierząt, charakterystyczne dla monokultur roślinnych pól uprawnych. Większe bogactwo faunistyczne może natomiast występować w obrębie i w sąsiedztwie lasów oraz wzdłuż cieków wodnych, zwłaszcza rz. Ner na obszarze nr 16 i rz. Giszki na obszarze nr 14. Ponadto obszar nr 14 graniczy od strony wschodniej z obszarem specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 (Natura 2000), w związku z czym w jego granicach mogą częściej pojawiać się chronione gatunki ptaków. Zgodnie ze standardowym formularzem danych sieci Natura 2000 (dane Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska) „Dąbrowy Krotoszyńskie to jeden z największych i najbardziej znanych w Europie zwartych kompleksów lasów dębowych – tym samym

jest to obszar o wybitnym znaczeniu z punktu widzenia Dyrektywy Siedliskowej. Na omawianym obszarze stwierdzono dotychczas występowanie 13 typów siedlisk z Załącznika I tej dyrektywy, w tym 3 uznane za priorytetowe oraz 4 mające znaczenie dla przedmiotów ochrony obszaru. Stwierdzono występowanie 23 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz kolejnych 42 migrujących gatunków ptaków, niewymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Jest to bardzo ważna ostoja dzięcioła średniego osiągającego tu liczebność około 450-460 par (ponad 4% populacji krajowej). Ostoja ma znaczenie również dla dzięcioła zielonosiwego (20-25 par - >1%)."

Tab. 11. Odległość od obszarów opracowania do obszarów ważnych dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji.

Nr/litera obszaru zmiany studium		Odległość do obszaru ważnego dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji (km):	
		OSOP „Dąbrowy Krotoszyńskie”	Dolina Proсны
1.	A	4,7	6,5
	B	4,8	6,4
2.	A	3,5	8,1
	B	3,9	8,0
3.		4,0	9,7
4.		4,0	10,0
5.		5,7	11,6
6.		2,7	11,5
7.		3,7	7,3
8.		5,2	7,7
9.	A	11,0	Obszary opracowania w całości znajdują się w granicach obszaru ważnego dla ptaków
	B	11,3	
	C	11,1	
10.	A	graniczy	11,0
	B	0,5	10,5
	C	0,6	9,5
	D	1,3	9,7
	E	1,4	9,7
11.	A	2,2	8,6
	B	2,0	8,4
	C	2,1	8,3
	D	2,9	7,0
12.		3,8	7,3
13.		6,7	5,6
14.		Obszar opracowania w całości	11,5

		znajduje się w granicach obszaru ważnego dla ptaków	
15.		4,3	3,3
16.		7,9	0,6

Źródło: Wylegała P., Kuźniak S., Dolata P. Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego. Poznań, 2008; projekt zmiany studium.

Zgodnie z opracowaniem „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” (Wylegała P. i wsp., 2008):

- obszar „Dąbrowy Krotoszyńskie” jest arealem lęgowym jednej z 3 największych w Polsce i największej w Wielkopolsce populacji dzięcioła średniego (około 330–350 par), bociana czarnego (min. 5 par), bociana białego (ok. 10 par), bielika (1 para), kani rudej, żurawia (ok. 5 par), dzięcioła zielonosiwego (10–15 par), muchołówki małej (prawdopodobnie dość liczna), muchołówki białoszyjej (kilka par) i gołębia siniaka, gąsiorka, lerki, jarzębatki i ortolana,
- obszar Dolina Prosnicy jest miejscem lęgów wielu gatunków ptaków wodnych i błotnych (bąk, błotniak stawowy, czajka) oraz szlakiem wędrówkowym ptaków.

2.9. Gatunki grzybów objęte ochroną gatunkową

Prawdopodobieństwo występowania grzybów objętych ochroną gatunkową na obszarach opracowania jest w większości znikome. Większe prawdopodobieństwo występowania takich gatunków jest w obrębie lasów, parków i podmokłych gruntów wzdłuż cieków i zbiorników wodnych.

2.10. Klimat akustyczny

Tab. 16. Klimat akustyczny na obszarach opracowania.

Nr/litera obszaru zmiany studium	Klimat akustyczny	Główne źródła hałasu	Nasilenie hałasu	
1.	A B	dobry	ruch pojazdów silnikowych po ul. Piaski, hałas komunalny, wynikający z funkcjonowania sąsiadujących pojedynczych zabudowań	niewielkie
2.	A	średnio dobry	ruch pojazdów silnikowych po drodze krajowej nr 11 (oddalonej o ok. 180 m od obszaru), ul. 70 Pułku Piechoty i ul. Armii Poznań, hałas komunalny wynikający z użytkowania zabudowy mieszkaniowo-usługowej na obszarze opracowania i w sąsiedztwie	średnie
	B	średnio dobry	ruch pojazdów silnikowych po ul. 70 Pułku Piechoty, ul. Lipowej, ul. Malińskiej i ul. Armii Poznań, hałas komunalny, wynikający z użytkowania zabudowy usługowej na obszarze opracowania i zabudowy mieszkaniowej i usługowej w sąsiedztwie	średnie

3.		średnio dobry	głównie ruch pojazdów silnikowych po ul. B. Chrobrego i R. Dmowskiego, a ponadto hałas komunalny wynikający z użytkowania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej i zagrodowej	średnie
4.		pogorszony	ruch pociągów na linii kolejowej nr 272 Poznań – Katowice, hałas komunalny wynikający z użytkowania sąsiadujących zabudowań Kowalewa	znaczne (ruch pociągów), niewielkie (hałas komunalny)
5.		średni	ruch pociągów na linii kolejowej nr 272 Poznań – Katowice, przebiegającej ok. 260 m na północ od obszaru, hałas komunalny (sąsiadująca zabudowa wsi), ruch pojazdów silnikowych po ul. Kowalewskiej i ul. Osiedlowej, rzadko - praca maszyn rolniczych	średnie (linia kolejowa), niewielkie (pozostałe źródła)
6.		dobry	ruch pojazdów silnikowych po ul. Cmentarnej	niewielkie
7.		dobry	hałas komunalny (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa), ruch pojazdów silnikowych po ul. Kubackiego i ul. Spornej. Obszar jest zlokalizowany ok. 210 - 260 m od drogi krajowej nr 11. Tereny pomiędzy obszarem opracowania a drogą krajową są zabudowane, co działa izolacyjnie na hałas z drogi	niewielkie
8.		dobry	hałas komunalny z sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ruch pojazdów silnikowych po ul. Szenica i ul. Bałtyckiej, rzadko praca maszyn rolniczych	niewielkie
9.	A	dobry	okresowo może pojawiać się hałas wynikający z użytkowania sprzętu ciężkiego wykorzystywanego na sąsiadujących od strony zachodniej terenach przy powierzchniowej eksploatacji kruszywa naturalnego	niewielkie
	B	bardzo dobry	obszar jest otoczony polami uprawnymi i lasami, istotne źródła hałasu nie występują	-
	C			
10.	A	średnio dobry	ruch pociągów na linii kolejowej nr 272 Poznań – Katowice, przebiegającej ok. 340 m na zachód od obszaru, hałas komunalny zabudowy wsi, ruch pojazdów silnikowych po ulicach	średnie (linia kolejowa), niewielkie (pozostałe źródła)
	B	dobry	hałas komunalny zabudowy wsi, ruch pojazdów silnikowych po ulicach, głównie po drodze powiatowej 5288P	niewielkie
	C	dobry wzdłuż drogi powiatowej 5288P, bardzo dobry w głąb terenu	hałas komunalny zabudowy wsi, ruch pojazdów silnikowych po ulicach, głównie po drodze powiatowej 5288P	niewielkie
	D	dobry w sąsiedztwie zabudowy zagrodowej,	hałas komunalny z sąsiadującej zabudowy zagrodowej, minimalny ruch pojazdów silnikowych po drodze gruntowej od strony północnej	niewielkie

		bardzo dobry w północnej części obszaru		
	E	bardzo dobry	minimalny ruch pojazdów silnikowych po drodze gruntowej od strony północnej	-
11.	A	pogorszony	ruch pojazdów silnikowych po drodze krajowej nr 11, hałas komunalny sąsiadującej zabudowy wsi Dobra Nadzieja	znaczne (droga krajowa nr 11), niewielkie (hałas komunalny)
	B	pogorszony w pasie o szer. kilkudziesięciu m wzdłuż drogi krajowej nr 11, średni w głąb terenu	ruch pojazdów silnikowych po drodze krajowej nr 11, hałas komunalny sąsiadującej zabudowy wsi Ludwina	znaczne (droga krajowa nr 11), niewielkie (hałas komunalny)
	C			
	D	bardzo dobry lub dobry w trakcie funkcjonowania strzelnicy	funkcjonowanie strzelnicy	niewielkie
12.		dobry	hałas komunalny sąsiadującej od strony zach. zabudowy usługowej i, dalej, mieszkaniowej jednorodzinnej	niewielkie
13.		dobry, a wzdłuż drogi powiatowej 4308P (wzdłuż zachodniej granicy obszaru) średni	ruch pojazdów silnikowych po drogach powiatowych – głównie po drodze powiatowej 4308P, a w mniejszym stopniu po drodze powiatowej 4325P, hałas komunalny wynikający z użytkowania zabudowy	niewielkie, średnie (wzdłuż drogi powiatowej 4308P)
14.		dobry, a w pasie terenu wzdłuż linii kolejowej nr 272 Poznań – Katowice pogorszony	ruch pociągów na linii kolejowej nr 272 Poznań – Katowice, hałas komunalny wynikający z użytkowania zabudowań Sowiny i Taczanowa Drugiego, rzadko – hałas maszyn rolniczych	niewielkie, a wzdłuż pasa terenu wzdłuż linii kolejowej nr 272 Poznań – Katowice znaczne (hałas stopniowo maleje wraz ze wzrostem odległości od linii)
15.		bardzo dobry, a na terenach w sąsiedztwie zabudowań i dróg dobry	ruch pojazdów silnikowych po drogach, hałas komunalny sąsiadujących zabudowań wsi	niewielkie
16.				

Źródło: wizja w terenie, www.geoportal.gov.pl

Tab. 17. Istniejące tereny objęte ochroną akustyczną.

Nr/litera obszaru zmiany studium	Tereny objęte ochroną akustyczną w granicach obszaru opracowania	Najbliższy teren objęty ochroną akustyczną położony poza granicami obszaru opracowania
1.	A	teren zamieszkania zbiorowego (Towarzystwo Pomocy Św. Brata Alberta)
	B	-
2.	A	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
		teren zabudowy zagrodowej na działce nr 2212/1, obręb Pleszew
		teren zabudowy zagrodowej na działce nr 2226/2, obręb Pleszew, graniczący od zachodu z obszarem
		tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej po przeciwnej stronie ul. Armii Poznań (15 m od obszaru)

	B	-	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej po przeciwnej stronie ul. Lipowej (15 m od obszaru)
3.		tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej tereny zabudowy zagrodowej	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej po przeciwnej stronie ul. R. Dmowskiego (20 m od obszaru)
4.		tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej po przeciwnej stronie ul. Dworcowej (10 m od obszaru)
5.		-	tereny zabudowy zagrodowej, położone ok. 40 m na zachód i ok. 50 m na południe od obszaru
6.		-	teren zabudowy zagrodowej na działce nr 13/1, obręb Kowalew, 85 m na południe od obszaru
7.		-	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, graniczące z obszarem
8.		-	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, graniczące z obszarem od południa
9.	A	-	teren zabudowy zagrodowej na działce nr 42/1, obręb Zawady, graniczący z obszarem
	B	-	teren zabudowy zagrodowej na działce nr 42/1, obręb Zawady, położony 260 m na zachód od obszaru
	C	-	teren zabudowy zagrodowej na działce nr 79, obręb Rokutów, położony 350 m na północny wschód od obszaru
10.	A	-	teren zabudowy zagrodowej położony 10 m na południe od obszaru
	B	teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego (pałac)	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej po przeciwnej stronie drogi powiatowej 5288P (15 m od obszaru)
	C	-	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej po przeciwnej stronie drogi powiatowej 5288P (15 m od obszaru) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przy północno-wschodniej granicy obszaru
	D	-	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce nr 257/9, obręb Nowa wieś, położony 50 m na wschód od obszaru
	E	-	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, położone ok. 300 m na południowy wschód od obszaru
11.	A	-	teren zabudowy związany z czasowym pobytem dzieci (przedszkole), położony na działce nr 23/2, obręb Dobra Nadzieja, 50 m na północny zachód od obszaru
	B	teren zamieszkania zbiorowego (hotel)	teren zabudowy zagrodowej położony 40 m na działce nr 158, obręb Ludwina, na południe od obszaru
	C	teren zabudowy zagrodowej	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce nr 11/12, obręb Ludwina, położony 45 m na południe od obszaru
	D	-	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce nr 10/4, obręb Cieśle, gmina Gołuchów, położony 680 m na wschód od obszaru
12.		-	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce nr 2513, obręb Pleszew, położony 120 m na zachód od obszaru
13.		tereny zabudowy mieszkaniowej	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

		wielorodzinnej	i tereny zabudowy zagrodowej, położone przy południowej granicy, 10 m od obszaru
14.		tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej tereny zabudowy zagrodowej	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i tereny zabudowy zagrodowej zlokalizowane po przeciwnej stronie drogi powiatowej 5288P i po przeciwnej stronie drogi przebiegającej wzdłuż południowej granicy obszaru
15.		-	tereny zabudowy zagrodowej i tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Chorzewa, Dobrej Nadziei i Zielonej Łąki, położone w sąsiedztwie zachodniego fragmentu obszaru
16.		-	tereny zabudowy zagrodowej i tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Zawidowic i Brzezi, położone w sąsiedztwie północno-centralnego i południowo- centralnego fragmentu obszaru

Źródło: wizja w terenie, www.geoportal.gov.pl

Tab. 18. Dopuszczalne poziomy hałasu dla terenów, powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby.

Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
	Drogi lub linie kolejowe*		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
	$L_{Aeq D}$ przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	$L_{Aeq N}$ przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	$L_{Aeq D}$ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	$L_{Aeq N}$ przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	61	56	50	40
Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży				
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego	65	56	55	45
Tereny zabudowy zagrodowej				

* Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

Źródło: rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Tab. 19. Odległości obszarów opracowania od najbliższych istniejących i planowanych elektrowni wiatrowych (dotyczy obszarów opracowania znajdujących się w strefach ochronnych istniejących lub planowanych elektrowni wiatrowych - por. rysunek studium).

Nr/litera obszaru zmiany studium	Odległość od najbliższych elektrowni wiatrowych	
	Istniejących	Planowanych
1.	A	-
	B	-
2.	A	780 m od e. w. na działce nr 22/3, obręb Nowa Wieś
	B	-
3.		860 m od e. w. na działce nr 22/3, obręb Nowa Wieś
4.		-
5.		1250 m od e. w. na działce nr 3/3, obręb Piekarzew
6.		900 m od e. w. na działce nr 5/2, obręb Nowa Wieś
7.		-
8.		-
9.	A	1,4 km od terenu EW7 na działce nr 15, obręb Zawidowice
	B	1,7 km od terenu EW7 na działce nr 15, obręb Zawidowice
	C	1,3 km od terenu EW7 na działce nr 15, obręb Zawidowice
10.	A	-
	B	-
	C	-
	D	-
	E	-
11.	A	-
	B	-
	C	-
	D	-
12.		-
13.		850 m od terenu EW3 na działce nr 11/1, obręb Marszew
14.		-
15.		100 m od e. w. na działce nr 166/3, obręb Brzezie
		320 m od e. w. na działce nr 166/3, obręb Brzezie
16.		-

Źródło: <https://pleszew2.e-geoportal.pl>, www.geoportal.gov.pl, projekt zmiany studium, Uchwała Nr XIII/165/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 12 maja 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych w gminie Pleszew (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2016 r., poz. 3707).

2.11. Walory krajobrazowe i zabytki

Tab. 20. Walory krajobrazowe na obszarach opracowania.

Nr/litera obszaru zmiany studium		Walory krajobrazowe
1.	A	Obszar znajduje się na peryferiach Pleszewa. Występują tu tereny rolnicze, zadrzewienia przy ul. Piaski, sąsiadujące pojedyncze zabudowania, dolina rz. Ner, widoczne w oddali lasy. Cmentarz, którego południowa część znajduje się w granicach obszaru opracowania, jest objęty ochroną konserwatorską.
	B	Obszar znajduje się na peryferiach Pleszewa. występują tu tereny rolnicze, sąsiadujące pojedyncze zabudowania, dolina rz. Ner, widoczne w oddali lasy.
2.	A	Obszar obejmuje rozległe pole uprawne, ograniczone ul. 70 Pułku Piechoty i ul. Armii Poznań, znajdujące się w sąsiedztwie ok. 180 m od drogi krajowej nr 11, sąsiadujące od strony północnej i wschodniej z zabudową Pleszewa, na którym powstaje osiedle zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącą zabudową usługową. Krajobraz kształtują także drzewa i krzewy przydrożne i śródpolne. Od strony południowej obszar graniczy z niewielkim lasem (ok. 1,8 ha), na terenie którego znajduje się pomnik ku czci 7 Polaków rozstrzelanych we wrześniu 1939 r.
	B	Krajobraz kształtowany jest przez zwartą zabudowę Pleszewa, drzewa i krzewy przydrożne, od strony pn. dolinę rz. Ner i ogrody działkowe.
3.		Obszar znajduje się w obrębie zwartej zabudowy Kowalewa (głównie osiedle mieszkaniowe jednorodzinne) i pól uprawnych. Występują także drzewa i krzewy przydrożne.
4.		Na obszarze znajdują się głównie zadrzewienia przy linii kolejowej nr 272 Poznań – Katowice, zlokalizowane w sąsiedztwie zabudowań Kowalewa i terenów rolniczych.
5.		Obszar obejmuje fragment pola uprawnego, zlokalizowanego na tyłach zabudowy zagrodowej przy ul. Kowalewskiej i ul. Osiedlowej. Przez środek obszaru przepływa południkowo rz. Ner, w sąsiedztwie znajdują się niewielkie stawy oraz drzewa i krzewy przydrożne i śródpolne.
6.		Obszar znajduje się w otoczeniu rozległych pól uprawnych. Graniczy z cmentarzem oraz sąsiaduje w większej odległości z pojedynczymi zabudowaniami rolniczymi.
7.		Krajobraz jest kształtowany przez zwartą zabudowę Pleszewa przy ul. Kubackiego i ul. Spornej, park od strony północnej i ogrody przydomowe towarzyszące sąsiadującej zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej.
8.		Rozległe tereny rolnicze w pn.-zach. części peryferii Pleszewa, na styku z zabudową Pleszewa (głównie osiedlem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej)
9.	A	Cenne przyrodniczo kompleksy leśne, pola uprawne, skupiska drzew śródpolnych, dolina rz. Ner
	B	
	C	Cenne przyrodniczo kompleksy leśne, pola uprawne
10.	A	Pola uprawne, pojedyncze zabudowania zagrodowe Taczanowa Drugiego, stawy, park zabytkowy, drzewa i krzewy przydrożne. Na obszarze opracowania zabudowa rolnicza jest objęta ochroną konserwatorską.
	B	Zabytkowy zespół pałacowo-parkowy przy drodze powiatowej nr 5288P w Taczanowie Drugim, a

		po przeciwnej stronie drogi powiatowej zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i niska roślinność trawiasta. Drzewa i krzewy przydrożne.
	C	Obszar znajduje się przy drodze powiatowej nr 5288P. Krajobraz kształtowany jest przez lasy, gęstsze zadrzewienia przydrożne i śródpolne, pola uprawne, pojedyncze zabudowania przy drodze powiatowej, głównie mieszkalne. Od strony południowej obszar graniczy z zabytkowym zespołem pałacowo-parkowym w Taczanowie Drugim.
	D	Pola uprawne, las, gęstsze zadrzewienia śródpolne
	E	Pola uprawne, las
11.	A	Lasy, pola uprawne, zabudowania Dobrej Nadziei przy drodze krajowej nr 11
	B	Lasy, pola uprawne, pojedyncze zabudowania Ludwiny przy drodze krajowej nr 11
	C	Lasy, pojedyncze zabudowania Ludwiny przy drodze krajowej nr 11
	D	Obszar znajduje się wewnątrz kompleksu leśnego.
12.		Zadrzewienia wzdłuż cieków wodnych, park, lasy, a od zachodu zabudowania Pleszewa
13.		Zabudowania Marszewa (centralna część wsi), otoczone terenami rolniczymi, park, drzewa i krzewy towarzyszące zabudowie. Cały obszar jest objęty wyznaczoną w studium strefą ochrony konserwatorskiej.
14.		Rozległy teren pól uprawnych, cenny krajobrazowo kompleks leśny Dąbrowy Krotoszyńskie, linia kolejowa nr 272 Poznań – Katowice, zlokalizowane przy drogach zabudowania Taczanowa Drugiego, Lubomierza i Sowiny, drzewa i krzewy przydrożne i śródpolne, rz. Giszka i Łąki wzdłuż rzeki.
15.		Rozległy teren pól uprawnych, lasy, zabudowania Chorzewa, Dobrej Nadziei i Zielonej Łąki, drzewa i krzewy przydrożne i śródpolne
16.		Rozległy teren pól uprawnych, lasy, zabudowania Brzezi i Zawidowic, drzewa i krzewy przydrożne i śródpolne, dolina rz. Ner przy pd.-wsch. fragmencie obszaru

Źródło: wizja w terenie, www.geoportal.gov.pl

Pałac Taczanowskich z 2 poł. XVIII w. na obszarze 10B w Taczanowie Drugim jest wpisany do rejestru zabytków (nr rej. 315/A z 21.10.1968).

Strefy ochrony archeologicznej, wyznaczone na rysunku studium, znajdują się na obszarach nr:

- 9A Zawady (prawie cały obszar, bez wąskiego pasa terenu w części północnej),
- 9B Zawady, Rokutów (prawie cały obszar, bez wąskiego pasa terenu w części południowej),
- 9C Rokutów (niewielki fragment we wschodniej części),
- 10C Nowa Wieś i Taczanów Drugi (większość obszaru, obejmujący teren po północnej stronie cieków wodnych),
- 10D Nowa Wieś (prawie cały obszar, bez pn.-zach. fragmentu),
- 10E Nowa Wieś (większość obszaru, bez zach. fragmentu),
- 13 Marszew (niewielki, pn. fragment),
- 15 Chorzew, Brzeziny, Zielona Łąka (pn.-zach. fragment i pn.-wsch. fragment),
- 16 Brzeziny, Zawidowice (mniejszy, pd. fragment).

3. Określenie, analiza i ocena potencjalnych zmian istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku braku realizacji projektu zmiany studium oraz kontynuowania zagospodarowania i użytkowania przedmiotowych obszarów, obecnego w trakcie sporządzania zmiany studium, najprawdopodobniej nie dochodziłoby do żadnych znaczących zmian istniejącego stanu środowiska. Na przedmiotowych obszarach nie znajdują się przedsięwzięcia powodujące znaczące oddziaływania na środowisko. Istniejąca zabudowa i tereny rolnicze nadal byłyby użytkowane, a oddziaływania na środowisko zachodziłyby w dotychczasowym, niewielkim stopniu, bez znaczącego pogarszania stanu środowiska.

4. Określenie, analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Do istniejących problemów ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia realizacji projektu zmiany studium, zalicza się:

- zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych, występujące w gminie Pleszew. Realizacja zabudowy, użytkowanie gruntów rolnych i eksploatacja kruszywa naturalnego muszą być zgodne z przepisami ochrony wód,

- zanieczyszczenie powietrza wynikające ze stosowania mało ekologicznych paliw do ogrzewania budynków w sezonie grzewczym. Funkcjonowanie istniejącej i nowej zabudowy nie może przyczynić się do znaczącego zwiększania wytwarzanych zanieczyszczeń powietrza. Do ogrzewania budynków w sezonie grzewczym należy stosować urządzenia grzewcze, charakteryzujące się wysokim stopniem sprawności i niskim stopniem emisji zanieczyszczeń,

- hałas emitowany z drogi krajowej nr 11 i linii kolejowej nr 272 – nowe tereny chronione akustycznie powinny być lokalizowane w odpowiedniej odległości od drogi krajowej i linii kolejowej, lub powinny być zastosowane rozwiązania techniczne zmniejszające te oddziaływania do wartości normatywnych.

5. Określenie, analiza i ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposobów, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Tab. 21. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu zmiany studium.

Lp.	Szczebel, na którym został ustanowiony cel ochrony środowiska	Dokument, w którym został sformułowany cel ochrony środowiska	Cel ochrony środowiska, istotny z punktu widzenia projektu zmiany studium
1.	Międzynarodowy	<i>Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących Środowiska, sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r.</i>	Uprawnienia do dostępu do informacji, udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępu do wymiaru sprawiedliwości, w sprawach dotyczących środowiska, w celu przyczynienia się do ochrony prawa każdej osoby, z obecnego oraz przyszłych pokoleń, do życia w Środowisku odpowiednim dla jej zdrowia i pomyślności
2.	Wspólnotowy	<i>Strategia Zrównoważonego Rozwoju Unii Europejskiej</i>	Zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska
3.	Wspólnotowy	<i>Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r.</i>	Ochrona krajobrazu, jego zarządzanie i planowanie. Integrowanie pojęcia krajobrazu z tematyką planowania przestrzennego oraz politykami sektorowymi mogącymi mieć wpływ na krajobraz.
4.	Krajowy	<i>Strategia Gospodarki Wodnej</i>	Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód, a w szczególności ekosystemów wodnych i od wody zależnych
5.	Krajowy	<i>Program Wodno-Środowiskowy Kraju</i>	Osiągnięcie dobrego stanu wód: dobry stan ekologiczny i chemiczny dla wód powierzchniowych, dobry stan chemiczny i ilościowy dla wód podziemnych
6.	Krajowy	<i>Polityka Energetyczna Polski do 2040 r.</i>	Osiągnięcie 23% udziału OZE w końcowym zużyciu energii brutto w 2030 r.

Źródło: opracowanie własne.

Cele ochrony środowiska, przedstawione w określonych dokumentach ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia sporządzanej zmiany studium, dotyczą:

- 1) uprawnienia do dostępu do informacji oraz udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji,
- 2) zapewnienia wysokiego poziomu ochrony środowiska (cel o charakterze ogólnym),
- 3) ochrony przed hałasem (cel o charakterze ogólnym),
- 4) ochrony krajobrazu,
- 5) ochrony wód powierzchniowych i podziemnych,
- 6) rozwoju odnawialnych źródeł energii.

Przy opracowywaniu projektu zmiany studium wymienione cele zostały uwzględnione, ponieważ projektowane przeznaczenie oraz sposoby zabudowy i zagospodarowania terenu będą potencjalnie mogły wpływać (w mniejszym lub większym stopniu) na każdy z komponentów środowiska, którego te cele dotyczą.

Tab. 22. Sposoby, w jakich cele ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu zmiany studium.

Cel ochrony środowiska	Sposoby, w jakich cel ochrony środowiska został uwzględniony w projekcie zmiany studium
Uprawnienia do dostępu do informacji oraz udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji	Cel o charakterze ogólnym - uprawnienia do dostępu do informacji oraz udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji zagwarantowane przepisami prawa w sprawach planowania przestrzennego.
Zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska (cel o charakterze ogólnym)	<p>Wysoki poziom ochrony środowiska jest zapewniony głównie poprzez ustalenie w projekcie zmiany studium takich kierunków przeznaczenia terenów, które nie będą wiązały się z powodowaniem znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko.</p> <p>W studium na projektowanych terenach MU ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839), dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne w rozumieniu przepisów szczególnych, na projektowanych terenach U, P/U, US/U, US zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, a na projektowanych terenach MW/U na obszarze nr 7 (strefa funkcjonalno-przestrzenna B VI miasta Pleszew, ustalona w studium) i MN/MW/U na obszarze nr 8 (strefa funkcjonalno-przestrzenna A I miasta Pleszew, ustalona w studium) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>Projektowane tereny pod budowę elektrowni fotowoltaicznych wyznaczono na rozległych terenach rolniczych, sąsiadujących z wsiami o niewielkiej gęstości zabudowy oraz położonych poza obszarami form ochrony przyrody. Wstępnie można przypuszczać, że tereny te nie pełnią ponadprzeciętnej roli pod względem występowania ptaków, co wykazał przeprowadzony w 2011 r. monitoring ptaków, który objął części obszarów nr 15 i 16. Zaleca się jednak przeprowadzenie</p>

	<p>indywidualnego przedrealizacyjnego monitoringu dla konkretnych lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych, który pozwoli ocenić, czy dana lokalizacja będzie optymalna pod względem ochrony zwierząt (por. rozdział 6.8. Oddziaływanie na zwierzęta).</p> <p>Wyjątkami, w których cel zapewnienia wysokiego poziomu ochrony środowiska będzie spełniony częściowo, będą:</p> <p>1) Projektowany teren P/U w obrębie Ludwina (obszar nr 11D). Aktywizacja gospodarcza terenu będzie mogła wiązać się z wycinką wokół strzelnicy w środku kompleksu leśnego ok. 5 ha lasu (gatunków drzew nieobjętych ochroną), znajdującego się na gruntach zewidencjonowanych jako grunty nieleśne: tereny różne (Tr) i zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy (Bp). Planuje się realizację inwestycji niepowodujących znaczących emisji zanieczyszczeń i hałasu.</p> <p>2) Projektowany teren P/U w obrębie Sowina (na obszarze nr 14). Aktywizacja gospodarcza terenu będzie wiązać się z przekształceniem maksymalnie ok. 50 ha pola uprawnego, graniczącego z obszarem specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 i specjalnym obszarem ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 oraz sąsiadującego 25 m z Obszarem Chronionego Krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie. Zabudowa projektowanego terenu P/U spowoduje zatem utratę miejsca, w którym mogą występować zwierzęta, w tym od czasu do czasu chronione gatunków ptaków, oraz spowoduje przesłonięcie fragmentu krajobrazu kompleksu leśnego, widocznego z drogi powiatowej 5288P. Z drugiej zaś strony nie przewiduje się, aby oddziaływania te były znacząco negatywne, ponieważ zdecydowana większość terenów rolniczych wokół cennego kompleksu leśnego jest wolna od zabudowy. Około 22 z 50 ha projektowanego terenu P/U to grunty rolne klasy III, zatem zabudowa spowoduje także utratę maksymalnie 22 ha gruntów rolnych klasy III.</p>
Ochrona przed hałasem	<p>Projektowane w zmianie studium tereny chronione akustycznie zlokalizowano w miejscach o dobrym klimacie akustycznym. Wyjątek stanowić będzie jedynie fragment projektowanego terenu MN/U na obszarze nr 3 w Kowalewie, znajdujący się w promieniu pierwszych kilkudziesięciu metrów wzdłuż projektowanej drogi ekspresowej klasy „S”. W przypadku realizacji na tym fragmencie terenów zabudowy mieszkaniowej, chronionych akustycznie, będzie dochodziło do przekroczeń norm hałasu (dotyczy sytuacji, gdy droga ekspresowa powstanie). Zaleca się zatem, aby na etapie sporządzania planu miejscowego, wzdłuż drogi ekspresowej, wyznaczyć tereny zabudowy usługowej, nieobjęte ochroną akustyczną, lub zastosować środki techniczne, np. ekrany akustyczne, zmniejszające poziom hałasu do wartości dopuszczalnych.</p> <p>W przypadku projektowanych terenów MN/U na obszarach 11B i 11C w obrębie Ludwina, pierwsze kilkadziesiąt metrów od drogi krajowej jest już zabudowane. Na obszarze 11B znajduje się parking, a na obszarze 11C budynek mieszkalny. Tereny za budynkiem mieszkalnym są dodatkowo osłonięte od drogi krajowej lasem.</p>
Ochrona krajobrazu	<p>Projektowane tereny pod zabudowę wyznaczono w obrębie lub w sąsiedztwie istniejących terenów zabudowanych Pleszewa i rozpatrywanych wsi, zatem będą one stanowić kontynuację terenów zabudowy.</p> <p>Wyjątkami, w których cel ochrony krajobrazu będzie spełniony częściowo, będą projektowany teren P/U w obrębie Ludwina (obszar nr 11D) i projektowany teren P/U w obrębie Sowina (na obszarze nr 14), co wyjaśniono powyżej.</p> <p>Projektowane tereny E/Ef/R i Ef/R, na których będą mogły powstać elektrownie fotowoltaiczne, zlokalizowano na rozległych terenach rolniczych, pomiędzy wsiami Zielona Łąka, Chorzew, Brzezcie i Zawidowice, poza obszarami form ochrony przyrody, w tym obszarami chronionego krajobrazu.</p>

	Projektowane tereny PE pod eksploatację kruszywa naturalnego będą zlokalizowane w oddaleniu od głównych terenów zabudowań, w sąsiedztwie dotychczas wyznaczonych terenów pod eksploatację kruszywa.
Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych	Na projektowanych terenach planuje się realizację inwestycji niepowodujących znaczących negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne.
Rozwój odnawialnych źródeł energii	Wyznaczono projektowane tereny E/Ef/R i Ef/R, na których będzie możliwa budowa elektrowni fotowoltaicznych. Na projektowanych terenach E/Ef/R zachowano możliwość budowy elektrowni wiatrowych (obowiązuje plan miejscowy, dopuszczający budowę po 4 elektrownie wiatrowe na obszarach nr 15 i 16).

Źródło: opracowanie własne.

6. Określenie, analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, a także na środowisko oraz przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

6.1. Oddziaływanie na czystość powietrza

Budowa i funkcjonowanie nowej zabudowy mieszkaniowej, usługowej, zagrodowej i produkcyjnej na wyznaczonych w projekcie zmiany studium terenach spowoduje niewielkie lub umiarkowanie nasilone negatywne oddziaływania na czystość powietrza. Niewielkie oddziaływania będą występowały na obszarach o mniejszej powierzchni, a umiarkowane potencjalnie na obszarach większych, na których całkowita powierzchnia zabudowy będzie większa, co będzie miało przełożenie na ilość emitowanych zanieczyszczeń (obszary nr: 2A, 10E, 11D i 14; obszar nr 13, również większy, jest już w większości zabudowany). W przypadku projektowanych terenów US/U na obszarach nr 10C i 10D przewiduje się, że funkcjonowanie obiektów usługowych sportu i rekreacji będzie powodować niewielkie negatywne oddziaływania na powietrze. Główne oddziaływania na obszarach zmiany studium będą obejmowały emisję spalin, wynikającą z ruchu pojazdów silnikowych, tzw. punktową, niską emisję wynikającą z ogrzewania budynków w sezonie grzewczym, a na terenach zabudowy produkcyjnej będzie także mogła występować emisja zanieczyszczeń, związana z procesami produkcyjnymi. Niewielka emisja zanieczyszczeń powietrza wystąpi krótkookresowo w trakcie prac budowlanych. Planuje się realizację zabudowań nie powodujących znaczących negatywnych oddziaływań na czystość powietrza.

Na terenach pól uprawnych będą tymczasowo, w trakcie prowadzenia prac polowych, występować nieznaczne emisje zanieczyszczeń powietrza, wynikające z użytkowania maszyn rolniczych.

Na skutek eksploatacji kruszywa naturalnego w obrębach Zawady i Rokutów będzie mogło dochodzić do nieznacznego okresowego pogorszenia stanu powietrza, związanego głównie z pracą

maszyn i urządzeń wydobywczych oraz późniejszym transportem urobku. Dla funkcjonowania kopalni nie ma potrzeby realizacji kotłowni, a emisja pyłów powinna być niewielka i związana z późniejszym transportem surowca, bowiem będą to kopaliny o naturalnej wilgotności, w niewielkim stopniu powodujące powstawanie pyłów.

Nieznaczne emisje zanieczyszczeń powietrza będą występować w trakcie prac budowlanych elektrowni fotowoltaicznych i będą związane z ruchem pojazdów silnikowych. W trakcie funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych emisja zanieczyszczeń powietrza nie będzie występować.

Na projektowanych terenach zmiany studium należy zadbać o minimalizację emisji zanieczyszczeń pyłowych z instalacji grzewczych w obrębie planowanej zabudowy oraz kształtowanie ruchu komunikacyjnego w sposób umożliwiający ograniczenie jego niekorzystnego wpływu na powietrze. Oddziaływanie na stan powietrza atmosferycznego nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, określonych w przepisach odrębnych.

Należy przestrzegać wszelkich przepisów i norm w trakcie realizacji obiektów budowlanych oraz infrastruktury towarzyszącej, tak aby emisja zanieczyszczeń powietrza była minimalna.

6.2. Oddziaływanie na klimat lokalny

Realizacja zabudowy mieszkaniowej, usługowej, zagrodowej i produkcyjnej na obszarach zmiany studium spowoduje głównie niewielkie negatywne oddziaływania na klimat lokalny. Nastąpi niewielka lub umiarkowana emisja wprowadzanych do powietrza atmosferycznego zanieczyszczeń (gazów i pyłów), wynikających z ogrzewania budynków w sezonie grzewczym, ruchu pojazdów silnikowych w rejonie przedmiotowych obszarów (emisja dwutlenku siarki, azotu i tlenków węgla), a na terenach zabudowy produkcyjnej z procesów produkcyjnych. Zmieni się również pokrycie terenu – na dotychczasowych niezabudowanych fragmentach gruntów powstaną nowe zabudowania. Tym samym, warunki mikroklimatyczne w miejscach realizacji inwestycji ulegną zmianom (utrata szaty roślinnej, zwiększone zatrzymywanie ciepła, niewielkie pogorszenie przewietrzania terenu). Najbardziej niekorzystne oddziaływanie na mikroklimat będzie mogło wystąpić na obszarze 11D w obrębie Ludwina, ponieważ realizacja zabudowy produkcyjnej lub usługowej będzie mogła wiązać się z wycinką maksymalnie ok. 5 ha lasu. Mikroklimat panujący w obrębie rozpatrywanego fragmentu lasu zostanie zatem trwale przekształcony.

Korzystnie na mikroklimat mogą wpłynąć towarzyszące zabudowie powierzchnie biologicznie czynne, które na projektowanych terenach zostały ustalone na co najmniej:

- 40% powierzchni działki – MU,
- 40% powierzchni działki – U,
- 30% powierzchni działki – P/U,
- 30% powierzchni działki – RM,
- 20% powierzchni działki – tereny mieszkaniowe na obszarach zmiany studium w granicach administracyjnych Pleszewa,

- 10% powierzchni działki – tereny usługowe na obszarach zmiany studium w granicach administracyjnych Pleszewa.

Na etapie prac związanych z wydobyciem i transportem kopalin na projektowanych terenach PE w obrębach Zawidowice i Rokutów nastąpi emisja zanieczyszczeń powietrza na poziomie niewielkim. Można zatem mówić o niewielkim negatywnym wpływie na mikroklimat, wiążącym się z powstawaniem spalin, w wyniku użytkowania maszyn i samochodów ciężarowych.

Na terenach pól uprawnych, na których będą mogły powstać elektrownie fotowoltaiczne, zmiany mikroklimatu będą niewielkie. Panele fotowoltaiczne będą zamontowane na stelażach, po wykonaniu robót budowlanych, w miejscu inwestycji niska roślinność nadal będzie mogła rosnąć. W szerszym ujęciu, elektrownie fotowoltaiczne korzystnie wpłyną na klimat, w związku z wytwarzaniem energii ze źródeł odnawialnych.

W zakresie minimalizacji emisji zanieczyszczeń powietrza (które wpływają także na klimat lokalny) proponuje się takie same rozwiązania, jak w rozdz. „6.1. Czystość powietrza”.

6.3. Oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne

Realizacja zabudowy mieszkaniowej, usługowej, zagrodowej i produkcyjnej na poszczególnych obszarach zmiany studium spowoduje niewielkie negatywne oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Zrealizowane inwestycje nie spowodują znaczącego zakłócenia środowiska gruntowo-wodnego, zwłaszcza, że w rejonie rozpatrywanych terenów podziemna sieć hydrograficzna nie jest mocno rozwinięta. Istotne zmiany warunków gruntowo-wodnych będą wiązały się z utwardzeniem powierzchni fragmentów terenów oraz wprowadzeniem zabudowy zmieniającej właściwości podłoża, m.in. w zakresie przepuszczalności gruntów. Ponadto może wystąpić niewielka ingerencja w środowisko gruntowo-wodne, związana z realizacją nowych odcinków dróg osiedlowych, dojazdów i podziemnych sieci infrastruktury technicznej, obejmującej wodociągi, kanalizację, ciepłownictwo, telekomunikację, elektroenergetykę, sieci gazowe oraz inne podobne przewody i sieci. Przeprowadzane na przedmiotowych obszarach roboty budowlane nie wpłyną znacząco negatywnie na środowisko gruntowo-wodne. Zabudowę należy realizować w odpowiednim odstępnie od rz. Ner (dotyczy obszaru nr 5 w obrębie Suchorzew) i cieków wodnych (pozostałe obszary zmiany studium), tak, aby nie zakłócała ich przebiegu. Na terenach płytkiego zalegania wód gruntowych, realizacja zabudowy podpiwniczonej może być niemożliwa.

Przed przystąpieniem do budowy niezbędne jest rozpoznanie, analiza i ocena warunków geotechnicznych podłoża. Należy unikać wszelkich dodatkowych i niepotrzebnych ingerencji w środowisko gruntowo-wodne.

Określone w studium minimalne powierzchnie terenów biologicznie czynnych oraz maksymalne powierzchnie zabudowy zabezpieczą przed całkowitą zabudową wyznaczonych terenów inwestycyjnych (powstaniem powierzchni nieprzepuszczalnych gruntu), a tym samym umożliwią infiltrację wód opadowych i roztopowych do warstw podziemnych.

Eksploatacja złóż kruszywa naturalnego na projektowanych terenach PE spowoduje zmianę powierzchni ziemi, gdzie zostanie naruszona struktura gleby i jej profil glebowy. Przez okres eksploatacji na obrzeżach terenu składany będzie nadkład w formie zewnętrznych zwałowisk, wykorzystywanych sukcesywnie do rekultywacji.

W trakcie budowy elektrowni fotowoltaicznych nastąpią tymczasowe płytkie wykopy pod płyty fundamentowe i kable. Panele fotowoltaiczne spowodują nierównomierne pokrycie gruntów opadami. Nie przewiduje się wystąpienia jakichkolwiek znaczących negatywnych oddziaływań elektrowni fotowoltaicznych na środowisko gruntowo-wodne.

6.4. Przekształcenia powierzchni ziemi i gleb

Realizacja zabudowy mieszkaniowej, usługowej, zagrodowej i produkcyjnej na obszarach zmiany studium spowoduje przekształcenia powierzchni ziemi (kwestia oddziaływania na krajobraz została poruszona w rozdziale „6.6. Oddziaływanie na walory krajobrazowe.”). Przekształcenia ziemi będą miały charakter lokalny oraz będą dotyczyć etapu realizacji budowy i późniejszego funkcjonowania obiektów. Negatywne oddziaływanie w omawianym zakresie będzie ograniczało się do powierzchni terenów, na których powstaną obiekty budowlane i urządzenia. Okresowo, na czas robót budowlanych, negatywne oddziaływanie będzie mogło także dotyczyć terenów bezpośrednio sąsiadujących, jednakże skutki tego oddziaływania będą odwracalne. Rzeźba terenu pozostanie w prawie niezmienionej formie, ponieważ rozpatrywane tereny są o łagodnych deniwelacjach. Z dużym prawdopodobieństwem można przewidywać, że zagrożenia dla środowiska będą niewielkie i będą wiązać się głównie z budową systemu urządzeń technicznych, przygotowaniem i zabezpieczeniem podłoża, transportem, składowaniem materiałów, i będą występowały przede wszystkim na etapie prowadzenia prac budowlanych. Realizacja zabudowy spowoduje trwałą i nieodwracalną zmianę powierzchni ziemi, gdzie zostanie naruszona struktura gleby i jej profil glebowy do głębokości prowadzonych wykopów pod fundamenty i infrastrukturę techniczną. Zasięg przestrzenny przekształceń powierzchni ziemi i gleb będzie ograniczał się do środowiska lokalnego, w miejscu realizacji zabudowy. W wyniku realizacji nowej zabudowy może nastąpić trwałe przekształcenie gruntów rolnych, w tym chronionych:

- ok. 9,1 ha RIIIa na obszarze nr 2A (granice administracyjne miasta),
- ok. 1,1 ha RIIIb na obszarze nr 8, (granice administracyjne miasta),
- ok. 1,2 RIIIa na obszarze nr 5 Suchorzew
- ok. 1,0 ha RIIIa na obszarze nr 10C, Nowa Wieś i Taczanów Drugi
- ok. 4,3 ha RIIIa na obszarze nr 10D, Nowa Wieś
- ok. 1,4 ha RIIIa na obszarze nr 10E, Nowa Wieś
- ok. 1,3 ha RIIIb na obszarze nr 13, Marszew
- ok. 20,0 ha RIIIa, 1,2 ha RIIIb i 0,7 ha PsIII w centralnej części obszaru nr 14 (Sowina, Taczanów Drugi) oraz pasy gruntów RIIIa wzdłuż drogi powiatowej nr 5288P i minimalny fragment gruntów RIIIb w pd.-wsch. fragmencie obszaru nr 14.

Przekształcenie gruntów rolnych chronionych klas IIIa i IIIb jest dopuszczalne, gdyż są to tereny znajdujące się w obrębie lub w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących zabudowań rozpatrywanych jednostek osadniczych. W przypadku projektowanego terenu MN/MW/U na obszarze nr 2A i projektowanego terenu RM na obszarze nr 5 Suchorzew, nie będzie wymagane uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych klasy III na cele nierolnicze, ponieważ projektowany teren MN/MW/U jest zlokalizowany w granicach administracyjnych miasta Pleszew, a projektowany teren RM będzie przeznaczony na cele rolnicze – zabudowę zagrodową. Również w przypadku realizacji zabudowy zagrodowej na gruntach rolnych klasy III na projektowanych terenach MU/RM na obszarze nr 14 nie będzie wymagane uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia tych gruntów na cele nierolnicze.

Na obszarze nr 11D w obrębie Ludwina nastąpi przekształcenie maksymalnie ok. 5 ha lasu, znajdującego się na gruntach zewidencjonowanych jako grunty nieleśne: tereny różne (Tr) i zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy (Bp).

Eksploatacja kruszywa naturalnego na projektowanych terenach PE spowoduje znaczne zmiany rzeźby terenu. W związku z prowadzoną eksploatacją powstaną wyrobiska poeksploatacyjne, tymczasowe hałdy, na których będzie składowana wierzchnia warstwa gleby oraz ewentualnie tymczasowo urobek (kruszywo może być ładowane bezpośrednio na samochody ciężarowe). Planuje się odkrywkowy sposób eksploatacji. Eksploatacja złoża może być prowadzona po usunięciu nadkładu zalegającego na całej powierzchni złoża. Z punktu widzenia ochrony środowiska omawiane złoża należy zaliczyć do mało konfliktowych, gdyż nie stwierdza się wodnych i osuwiskowych zagrożeń związanych z eksploatacją. Powyrobiskowe skarpy będą narażone na erozję wodną spowodowaną wpływem powierzchniowym.

Budowę elektrowni fotowoltaicznych dopuszczono również na znacznych powierzchniach terenów rolnych, na których już wcześniej - w zmianie studium z 2011r. dopuszczono lokalizację elektrowni wiatrowych. Na obszarze nr 15 Chorzew, Brzezcie, Zielona Łąka projektowany teren E/Ef/R zajmuje ok. 333 ha, w tym ok. 57,2 ha RIIIa i 40,7 ha RIIIb, a projektowany teren Ef/R ok. 75 ha, w tym ok. 17,4 ha RIIIb, z kolei na obszarze nr 16 Brzezcie, Zawidowice projektowany teren E/Ef/R liczy ok. 389 ha, w tym ok. 1,9 ha RIIIa i 11,4 ha RIIIb, a projektowany teren Ef/R ok. 4 ha, bez gruntów klas I – III. Stopień przekształceń powierzchni ziemi i gleb będzie zależał od lokalizacji i powierzchni wybudowanych elektrowni - od niewielkich przekształceń, w przypadku elektrowni o małej powierzchni, aż po znaczne przekształcenia, w przypadku budowy elektrowni wielohektarowych. Budowa elektrowni fotowoltaicznych spowoduje ingerencję w powierzchnię gruntów rolnych, potencjalnie także w części na ww. gruntach ornych klasy IIIa i IIIb. Można przyjąć jednak, że zabudowa gruntów klasy III nie nastąpi, ponieważ lokalizacje farm fotowoltaicznych na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będą obejmować gruntów rolnych wysokiej klasy bonitacyjne, które podlegają ochronie prawnej. Tuż pod powierzchnią gruntów zostaną zainstalowane konstrukcje wsporcze - płaskie betonowe bloki, na których będą montowane

panele fotowoltaiczne. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi i gleby.

Na obszarach zmiany studium należy zapewnić właściwą organizację oraz wykonanie prac budowlanych, w celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi i gleb, a także w celu zapobieżenia powstawaniu wszelkich dodatkowych, możliwych do uniknięcia negatywnych oddziaływań.

6.5. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany studium doszło do znaczącego negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne. W projektowanym dokumencie ustalonych zostało szereg zapisów, których przestrzeganie pozwoli zapobiec bądź znacząco ograniczyć negatywne oddziaływanie na jakość wód. Na projektowanych terenach planuje się realizację inwestycji niepowodujących znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko – zabudowę mieszkaniową, usługową, zagrodową i produkcyjną. Nie przewiduje się także, aby realizacja ustaleń projektu zmiany studium wpłynęła w znaczący sposób na jednolite części wód oraz na stopień osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967). Wyznaczone w studium zmiany związane są albo z konieczności dokonania zmian istniejących kierunków polegających np. na dopuszczeniu funkcji mieszkaniowej, obok terenów usługowych, albo wyznaczeniem nowych terenów rozwojowych związanych z aktualnymi potrzebami gminy. Wprowadzone zmiany kierunków zagospodarowania przestrzennego, ich charakter i zasięgi przestrzenne, określone w tabeli nr 1 nie będą miały wpływu na jednolite części wód.

Przebieg rz. Ner na obszarze nr 5 w Suchorzewie, rz. Giszki na obszarze nr 14 oraz cieków i zbiorników wodnych na pozostałych obszarach opracowania zostanie zachowany. Zabudowę należy zrealizować w sposób nie naruszający koryta rzeki Ner i cieków wodnych.

Ustalone w studium maksymalne powierzchnie zabudowy oraz minimalne powierzchnie biologicznie czynne pozwolą na zachowanie fragmentów terenów wolnych od zabudowy, na których możliwa będzie naturalna infiltracja wód opadowych i roztopowych, zgodna z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska.

Poza zapisami studium, należy stosować się także do przepisów prawa dotyczących ochrony wód powierzchniowych i podziemnych i gospodarki wodno-ściekowej, tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Należy w tym zakresie stosować rozwiązania technologiczne, pozwalające na dotrzymanie standardów ochrony środowiska. Gospodarka ściekami musi odbywać się zgodnie m.in. z:

- ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2020 r. poz. 2028),
- ustawą z dnia 13 września 1996 r. w sprawie utrzymania czystości i porządku w gminach

(Dz.U. z 2022 r. poz. 1297),

- ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.),

- ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.).

Eksploatacja kruszywa naturalnego na projektowanych terenach PE doprowadzi w miejscach prowadzonych działalności do zmniejszenia miąższości warstwy filtrującej. W rejonie obszarów w obrębach Zawady i Rokutów nie występują znaczące źródła zanieczyszczeń wód, pochodzących z terenów zabudowy lub pól uprawnych. Proces wydobywania kopalin może w umiarkowanym stopniu spowodować naruszenie układu wód podziemnych. Najprawdopodobniej nie nastąpi potrzeba odwadniania złoża, ponieważ do eksploatacji zawodnionych części złoża wykorzystuje się koparki wydobywające urobek spod lustra wody. Z kolei negatywne oddziaływanie na układ hydrograficzny wód powierzchniowych nie wystąpi, ponieważ eksploatacja kruszywa naturalnego będzie realizowana w bezpiecznej odległości od rzeki Ner. W pasie bezpośrednio przyległym do wyrobiska może nastąpić pogorszenie warunków glebowych spowodowanych zwiększonym drenażem wód opadowych oraz nasileniem procesów erozyjnych. Łąki i lasy na obszarze nr 9B, przylegające do rzeki Ner, należy zachować jako wolne od eksploatacji.

Aktualnie na terenach sąsiadujących z terenami wyznaczonymi w zmianie studium pod eksploatację kruszywa, nie są prowadzone prace wydobywcze.

W celu zminimalizowania negatywnych oddziaływań użytkowania rolniczego na terenach wolnych od zabudowy, dotyczących powierzchni ziemi, gleb, warunków gruntowo-wodnych oraz czystości wód powierzchniowych i podziemnych, należy:

- 1) we właściwy sposób dobierać rośliny uprawne, a także dokonywać zabiegów uprawnych z odpowiednią częstotliwością,
- 2) dążyć do racjonalnego wykorzystania gleb i zapewnienia im właściwej ochrony,
- 3) kierunki i intensywność produkcji dostosować do naturalnego biologicznego potencjału gleb,
- 4) wykorzystywać kompost w celu podnoszenia jakości i struktury gleby,
- 5) kształtować strukturę upraw w taki sposób, aby przeciwdziałała erozji, pogarszaniu się jakości gleb i zakwaszaniu,
- 6) stosować się do zasad dobrej praktyki rolniczej (Kodeks Dobrej Praktyki Rolniczej),
- 7) ograniczać emisję zanieczyszczeń.

Funkcjonowanie elektrowni fotowoltaicznych będzie odbywać się bez poboru wody i bez emitowania zanieczyszczeń wód.

6.6. Oddziaływanie na walory krajobrazowe

Tab. 23. Prognozowane oddziaływanie planowanych inwestycji na obszarach zmiany studium na walory krajobrazowe.

Nr/litera obszaru zmiany studium		Prognozowane oddziaływanie na walory krajobrazowe
1.	A	Zmiany w oddziaływaniu na krajobraz będą nieznaczne. Na obszarze planuje się realizację zabudowy związanej z funkcjonowaniem cmentarza.
	B	Nastąpi przekształcenie ok. 0,5 ha pola uprawnego pod zabudowę usługową lub produkcyjną.
2.	A	Nastąpi dalsze stopniowe zabudowywanie obszaru zabudową mieszkaniową jednorodzinną i towarzyszącą zabudową usługową. Ponadto możliwa będzie także realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
	B	Obszar jest już w większości zabudowany, nastąpi realizacja nowych, niewielkich fragmentów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej lub przebudowa zabudowań istniejących.
3.		Nastąpi przekształcenie pól uprawnych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową, które będą stanowić kontynuację zabudowań bezpośrednio sąsiadujących.
4.		Nastąpi trwałe przekształcenie zadrzewień przy linii kolejowej pod zabudowę usługową – na projektowanym terenie planuje się budowę parkingu.
5.		Nastąpi przekształcenie ok. 1,4 ha pól uprawnych pod zabudowę zagrodową, znajdujących się na tyłach istniejących zabudowań zagrodowych, zlokalizowanych przy ul. Kowalewskiej i ul. Osiedlowej.
6.		Nastąpi przekształcenie ok. 0,3 ha pola uprawnego pod nowy fragment cmentarza, stanowiący poszerzenie cmentarza istniejącego.
7.		Powstanie zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z towarzyszącą zabudową usługową, w otoczeniu istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej Pleszewa.
8.		Nastąpi przekształcenie ok. 5,8 ha pola uprawnego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną i towarzyszącą zabudowę usługową, które będą stanowiły kontynuację istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, bezpośrednio sąsiadującej od strony południowej.
9.	A	Prowadzona powierzchniowa eksploatacja kruszywa naturalnego spowoduje niekorzystne zmiany krajobrazu. Nastąpi przekształcenie rzeźby terenu – powstaną wyrobiska poeksploatacyjne oraz hałdy zdejmowanego nadkładu. Miejsca planowanej eksploatacji kruszywa znajdują się jednak w oddaleniu od centrum wsi, w związku z czym odbiór krajobrazu przez mieszkańców nie ulegnie znaczącemu pogorszeniu. Po zakończonej eksploatacji tereny muszą zostać zrekultywowane.
	B	
	C	
10.	A	Istniejąca zabudowa zostanie zachowana, zmiany w oddziaływaniu na krajobraz nie wystąpią.
	B	jw.
	C	Nastąpi przekształcenie gruntów ornyczych oraz fragmentów łąk wzdłuż cieku wodnego pod zabudowę usługową i pod usługi sportu i rekreacji z zabudową usługową. Miejscami może nastąpić wycinka spontanicznie rosnących zadrzewień w południowej części obszaru i wzdłuż cieku. Nowe zabudowania będą zlokalizowane w pn.-wsch. sąsiedztwie centrum Taczanowa Drugiego i przy

		lesie. Przebiegający przez środek obszaru niewielki ciek wodny zostanie zachowany.
	D	Nastąpi przekształcenie gruntów rolnych znajdujących się przy lesie pod usługi sportu i rekreacji z zabudową usługową, stanowiącą kontynuację tego kierunku zagospodarowania, ustalonego na sąsiednim obszarze 10C. Południowa część obszaru nie zostanie zalesiona, jak przewidywało dotychczasowe studium.
	E	Nastąpi przekształcenie ok. 10,9 ha pola uprawnego znajdującego się na skraju lasu pod zabudowę produkcyjno-usługową. Zabudowa zostanie zrealizowana na uboczu, 360 m od drogi powiatowej nr 5288P.
11.	A	Nastąpi przekształcenie ok. 1,0 ha zadrzewień i roślinności trawiastej pod zabudowę usługową, która będzie zlokalizowana przy drodze krajowej nr 11.
	B	Na tyłach hotelu będzie mogło nastąpić przekształcenie ok. 0,7 ha zadrzewień pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługową.
	C	Na tyłach budynku mieszkalnego będzie mogło nastąpić przekształcenie ok. 0,2 ha lasu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługową.
	D	Zmiany krajobrazu będą umiarkowanie negatywne. Wokół strzelnicy wewnątrz kompleksu leśnego nastąpi wycinka maksymalnie ok. 11 ha lasu pod aktywizację gospodarczą. W ramach kompensacji strat, zaleca się realizację zalesień w innych miejscach kompleksu leśnego, w ilości równej ilości drzew wyciętych.
12.		Nastąpi przekształcenie zadrzewień i roślinności trawiastej pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usługową, która będzie stanowić przedłużenie projektowanego terenu MW/U na obszarze nr 7.
13.		Będą mogły powstać pojedyncze nowe zabudowania. Park zostanie zachowany.
14.		W pasach terenu wzdłuż drogi powiatowej nr 5288P powstaną kolejne zabudowania mieszkaniowe i zagrodowe z towarzyszącą zabudową usługową. Zabudowania te dobrze wpiszą się w krajobraz, będą stanowiły kontynuację zabudowań, powstających przy drodze. W centralnej części obszaru, po wschodniej stronie linii kolejowej, na powierzchni ok. 50,0 ha gruntów rolnych będzie stopniowo powstawać zabudowa produkcyjno-usługowa o wysokości maksymalnie 15,0 m, która wpłynie w umiarkowanym stopniu negatywnie na krajobraz, poprzez zabudowę gruntów rolnych i przesłonięcie fragmentu kompleksu leśnego, objętego formami ochrony przyrody (Obszar chronionego krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie, obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 i specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002). Znaczące negatywne oddziaływania na krajobraz nie wystąpią, gdyż zmiany obejmą tylko fragment terenu położonego wokół kompleksu leśnego.
15.		Budowa elektrowni fotowoltaicznych spowoduje zmiany krajobrazu, zależne od powierzchni zajętej przez elektrownie – od niewielkich, w przypadku małych elektrowni, aż po znaczne zmiany, w przypadku budowy elektrowni wielohektarowych. Nastąpi przesłonięcie panelami fotowoltaicznymi pól uprawnych rozpatrywanych fragmentów gminy Pleszew w obrębach Zielona Łąka, Brzezcie, Chorzew i Zawidowice. Elektrownie fotowoltaiczne są obiektami niskimi, co sprawia, że zasięg ich oddziaływania na krajobraz ma charakter głównie lokalny, nie wykracza znacznie poza miejsce lokalizacji inwestycji. Pod względem krajobrazowym, przedmiotowe obszary predestynują do realizacji elektrowni fotowoltaicznych, ponieważ są to rozległe tereny pól uprawnych, położone w
16.		

	<p>sąsiedztwie terenów wsi o niewielkiej gęstości zabudowań oraz położone poza obszarami form ochrony przyrody, w tym obszarami chronionego krajobrazu.</p>
--	---

Źródło: wizja w terenie, dane z Urzędu Miasta i Gminy Pleszew, www.geoportal.gov.pl

Realizacja zabudowy mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej i zagrodowej na obszarach zmiany studium nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na istniejące walory krajobrazowe, pod warunkiem m.in. zastosowania w dalszych etapach inwestycyjnych estetycznych rozwiązań architektonicznych. Nie przewiduje się realizacji obiektów budowlanych, które odznaczałyby się niekorzystnym oddziaływaniem na krajobraz.

W celu zachowania ładu przestrzennego, w studium określono przepisy dotyczące rodzaju, charakteru i parametrów zabudowy, gabarytów obiektów z geometrią i rodzajem dachu, zasad podziałów na działki budowlane, powierzchni, jakie mogą być przeznaczone pod zabudowę, a także minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. Obowiązują w tym zakresie dotychczasowe ustalenia parametrów zabudowy określone w studium.

6.7. Oddziaływanie na florę

Tab. 24. Oddziaływanie planowanych inwestycji na obszarach zmiany studium na florę.

Nr/litera obszaru zmiany studium		Roślinność, która zostanie przekształcona
1.	A	Niewielka powierzchnia niskiej roślinności trawiastej, pojedyncze drzewa i krzewy
	B	Ok. 0,5 ha roślinności pól uprawnych
2.	A	Roślinność pól uprawnych
	B	Niewielka ilość mało urozmaiconej roślinności trawiastej, pojedyncze drzewa i krzewy
3.		Roślinność pól uprawnych
4.		Maksymalnie ok. 1,5 ha drzew i krzewów
5.		Ok. 1,4 ha roślinności pól uprawnych
6.		Ok. 0,3 ha roślinności pól uprawnych
7.		Niewielka ilość mało urozmaiconej roślinności trawiastej, pojedyncze drzewa i krzewy
8.		Ok. 5,8 ha roślinności pól uprawnych
9.	A	Roślinność pól uprawnych. Lasy na terenach rolniczych oraz lasy i łąki przy rz. Ner należy zachować.
	B	
	C	
10.	A	Nie wystąpi
	B	Nie wystąpi
	C	Na projektowanym terenie US/U: ok. 16 ha roślinności pól uprawnych, i fragmenty łąk i zadrzewień wzdłuż niewielkiego ciek w wodnego Na projektowanym terenie U ok. 3,5 ha pospolitych gatunków drzew, krzewów i roślinności trawiastej, rosnących spontanicznie na gruntach ornych

	D	Ok. 7,6 ha roślinności pól uprawnych
	E	Ok. 10,9 ha roślinności pól uprawnych
11.	A	Ok. 1,0 ha zadrzewień i roślinności trawiastej
	B	Ok. 0,7 ha zadrzewień za hotelem
	C	Ok. 0,2 ha lasu za istniejącym budynkiem mieszkalnym
	D	Realizacja zabudowy spowoduje wycinkę maksymalnie ok. 5 ha lasu (pospolite gatunki drzew, nieobjęte ochroną), rosnącego na gruntach zewidencjonowanych jako grunty nieleśne: tereny różne (Tr) i zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy (Bp), znajdującego się wewnątrz kompleksu leśnego. Wycinka lasu spowoduje umiarkowane straty przyrodnicze. W ciągu ostatnich lat w gminie Pleszew powierzchnia lasów wynosiła 2624 ha w 2000 r., 2676 ha w 2010 r. i 2691 ha w 2020 r. (GUS), zatem w skali gminy nie występuje problem zmniejszania powierzchni lasów. W ramach kompensacji strat, zaleca się realizację zalesień w innych miejscach kompleksu leśnego, w ilości równej ilości drzew wyciętych. Na terenie lasu mogą potencjalnie miejscami występować stanowiska roślin objętych ochroną gatunkową. Przed przystąpieniem do realizacji inwestycji zaleca się zatem przeprowadzenie inwentaryzacji roślin dla danej lokalizacji inwestycji, w celu określenia, czy lokalizacja nie będzie wiązała się z powodowaniem znaczących negatywnych oddziaływań na chronione gatunki roślin.
12.		Niewielka powierzchnia zadrzewień i roślinności trawiastej
13.		Niewielka powierzchnia zadrzewień i roślinności trawiastej pod ewentualne nowe pojedyncze budynki. Park zostanie zachowany.
14.		Ok. 50 ha roślinności pól uprawnych w centralnej części obszaru, a ponadto roślinność pól uprawnych w pasie wzdłuż drogi powiatowej nr 5288P
15.		Budowa elektrowni fotowoltaicznych spowoduje przekształcenia roślinności pól uprawnych, zależnie od powierzchni wybudowanych elektrowni – od niewielkich przekształceń, aż po wielohektarowe powierzchnie roślinności pól uprawnych, w przypadku budowy elektrowni o znacznej powierzchni. Po zakończonej budowie elektrowni fotowoltaicznych niska roślinność nadal będzie mogła rosnąć, ponieważ panele fotowoltaiczne będą umocowane na stelażach. W projekcie zmiany studium istniejące lasy śródpolne zachowano.
16.		

Źródło: wizja w terenie, www.geoportal.gov.pl

Na terenach planowanej zabudowy nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na gatunki roślin objętych ochroną gatunkową, gdyż prawdopodobieństwo występowania takich gatunków na terenach pól uprawnych jest niewielkie, a na terenach zadrzewień i zakrzewień nieznacznie większe. Wyjątek stanowi jedynie projektowany teren P/U na obszarze 11D - por. tabela 24.

Nowa zabudowa mieszkaniowa, usługowa, produkcyjna i zagrodowa spowoduje wzrost natężenia ruchu pojazdów w rejonach obszarów zmiany studium. Zanieczyszczenia w postaci spalin samochodowych, spływów wód opadowych i roztopowych z nawierzchni jezdni, substancji ropopochodnych pochodzących z ewentualnych wycieków paliwa, olejów i smarów, środków chemicznych stosowanych w zimowym utrzymaniu dróg również mogą niekorzystnie wpływać na szatę roślinną, znajdującą się w pobliżu terenów dróg. W wyniku zabudowy nowych terenów i związanej z

nią natężeniem emisji zanieczyszczeń niewielkiemu pogorszeniu może ulec stan okolicznej roślinności towarzyszącej zabudowie. Jednakże ze względu na charakter planowanych inwestycji nie należy spodziewać się występowania znaczącego negatywnego oddziaływania w zakresie oddziaływania na sąsiadującą roślinność.

W zakresie minimalizacji emisji zanieczyszczeń powietrza oraz emisji zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych (które również wpływają na szatę roślinną) zaleca się takie same rozwiązania, jakie zostały przedstawione w rozdziałach: „6.1. Czystość powietrza” i „6.5. Czystość wód powierzchniowych i podziemnych”.

Poszczególnym kategoriom zabudowy będą towarzyszyć tereny biologicznie czynne.

6.8. Oddziaływanie na faunę

Tab. 25. Prognozowane oddziaływanie planowanych inwestycji na obszarach zmiany studium na faunę.

Nr/litera obszaru zmiany studium		Prognozowane oddziaływanie na faunę
1.	A	Znikome. Nastąpią nieznaczne zmiany w obrębie istniejącej zabudowy cmentarza.
	B	Niewielkie. Nastąpi przekształcenie ok. 0,5 ha pola uprawnego.
2.	A	Niewielkie negatywne. Nastąpi dalsza zabudowa pól uprawnych, mało istotnych pod względem występowania zwierząt. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na faunę niewielkiego lasu i roślinności wzdłuż cieku wodnego, sąsiadujących z obszarem opracowania.
	B	Znikome, obszar jest już prawie całkowicie zabudowany.
3.		Niewielkie negatywne. Nastąpi dalsza zabudowa pól uprawnych w sąsiedztwie zabudowań Kowalewa, niewiele istotnych pod względem występowania zwierząt.
4.		Niewielkie negatywne. Nastąpi wycinka maksymalnie ok. 1,5 ha drzew i krzewów przy linii kolejowej nr 272 Poznań - Katowice i przy zabudowie Kowalewa, mało istotnych pod względem występowania zwierząt.
5.		Niewielkie negatywne. Nastąpi przekształcenie ok. 1,4 ha pola uprawnego przy rz. Ner, umiarkowanie istotnego pod względem występowania zwierząt.
6.		Znikome, nastąpi przekształcenie przy istniejącym cmentarzu ok. 0,3 ha pola uprawnego, przeciętnie istotnego pod względem występowania zwierząt.

7.		Znikome, nastąpią zmiany w obrębie istniejącej zabudowy przy ul. Kubackiego i ul. Spornej.
8.		Niewielkie negatywne. Nastąpi przekształcenie ok. 5,8 ha pola uprawnego, znajdującego się przy istniejących zabudowaniach Pleszewa, przeciętnie istotnego pod względem występowania zwierząt.
9.	A	Umiarkowanie negatywne. Fauna obszarów jest bogatsza, ze względu na sąsiedztwo z kompleksami leśnymi i doliną rzeki Ner. Eksploatacja kruszywa naturalnego będzie wiązała się z przekształceniem terenów rolniczych oraz użyciem maszyn i ruchem samochodów ciężarowych, które będą emitować hałasy i drgania, mogące odstraszać i płoszyć zwierzęta. Znaczące negatywne oddziaływania na gatunki zwierząt objętych ochroną gatunkową najprawdopodobniej nie wystąpi. Lasy na terenach rolniczych oraz lasy i łąki przy rz. Ner należy zachować. W przyszłości, miejsca po wyrobiskach poeksploatacyjnych należy zrehabilitować.
	B	
	C	
10.	A	Znikome, obszar jest już zabudowany.
	B	Znikome, obszar jest już zabudowany.
	C	Umiarkowanie negatywne. Nastąpi przekształcenie maksymalnie ok. 16 ha roślinności pól uprawnych na projektowanym terenie US/U i fragmentów łąk i zadrzewień wzdłuż cieku wodnego oraz ok. 3,5 ha mało urozmaiconych drzew, krzewów i roślinności trawiastej na projektowanym terenie U. Projektowane tereny US/U i U znajdują się w sąsiedztwie lasu, a zatem mogą charakteryzować się nieco większym bogactwem występowania zwierząt. Znaczące negatywne oddziaływania na gatunki zwierząt objętych ochroną gatunkową najprawdopodobniej nie wystąpi.
	D	Umiarkowanie negatywne. Nastąpi przekształcenie ok. 7,6 ha roślinności pól uprawnych na projektowanym terenie US/U, który znajduje się w sąsiedztwie lasu i w otoczeniu pól uprawnych, a zatem mogącego charakteryzować się nieco większym bogactwem występowania zwierząt. Znaczące negatywne oddziaływania na gatunki zwierząt objętych ochroną gatunkową najprawdopodobniej nie wystąpi.
	E	Umiarkowanie negatywne. Nastąpi przekształcenie ok. 10,9 ha roślinności pól uprawnych na projektowanym terenie P/U, który znajduje się w sąsiedztwie lasu i w otoczeniu pól uprawnych, a zatem mogącego charakteryzować się nieco większym bogactwem występowania zwierząt. Znaczące negatywne oddziaływania na gatunki zwierząt objętych ochroną gatunkową najprawdopodobniej nie wystąpi.
11.	A	Niewielkie negatywne. Nastąpi przekształcenie mniejszych fragmentów zadrzewień lub lasu, znajdujących się na skraju kompleksu leśnego, przy drodze krajowej nr 11. Są to tereny umiarkowanie istotne pod względem występowania zwierząt. Hałas i drgania, emitowane z drogi krajowej nr 11, oddziałują odstraszająco na zwierzęta. Znaczące negatywne oddziaływania na gatunki zwierząt objętych ochroną gatunkową najprawdopodobniej nie wystąpi.
	B	
	C	

D	<p>Wskutek wprowadzenia zmian w projekcie studium w obrębie Ludwina, gmina Pleszew nie nastąpią niekorzystne zmiany dla środowiska. Granice terenu oznaczone symbolem P/U zostały skorygowane i wyznaczone zgodnie ze stanem faktycznym tj. aktualnym zagospodarowaniem terenu oraz rodzajem użytku ustalonym w ewidencji gruntów i budynków, prowadzonej przez Starostę Pleszewskiego. Od wielu lat na przedmiotowym terenie istnieje strzelnica (obecnie sportowa, poprzednio szkoleniowa w obrębie dawnego poligonu wojskowego).</p> <p>Ustalone w uchwale intencyjnej granice obszaru (załącznik nr 11 do uchwały nr XXIV/217/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 września 2020 r., zmienionej uchwałami Rady Miejskiej w Pleszewie nr XXIX/278/2021 z dnia 11 marca 2021 r. oraz XXXI/308/2021 z dnia 10 czerwca 2021 r.) wynikały z analizy wniosków zainteresowanych właścicieli nieruchomości, jak również potrzeby doprecyzowania i skorygowania granic dotychczasowych funkcji w studium w kontekście istniejącego zagospodarowania gruntów.</p> <p>Funkcjonowanie inwestycji na projektowanym terenie P/U może powodować emisję hałasów i drgań, w niewielkim stopniu oddziałujących odstraszająco i płosząco na faunę, znajdującą się w najbliższym otoczeniu.</p>
12.	<p>Niewielkie negatywne. Nastąpi przekształcenie niewielkiej powierzchni zadrzewień i roślinności trawiastej, znajdujących się na styku zabudowań Pleszewa.</p>
13.	<p>Znikome. Nastąpią nieznaczne zmiany w obrębie istniejącej zabudowy.</p>
14.	<p>W centralnej części obszaru - umiarkowanie negatywne. Nastąpi przekształcenie pod zabudowę produkcyjno-usługową maksymalnie ok. 50,0 ha roślinności pola uprawnego, zlokalizowanego w sąsiedztwie kompleksu leśnego, wzdłuż granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 (Natura 2000) oraz w granicach obszaru ważnego dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji „Dąbrowy Krotoszyńskie” (Wylegała P. i wsp., 2008), a zatem charakteryzującego się potencjalnie większą różnorodnością zwierząt, niż tereny rolnicze zlokalizowane w większej odległości od cennego przyrodniczo kompleksu leśnego. Znaczące negatywne oddziaływania na gatunki zwierząt objęte ochroną gatunkową najprawdopodobniej nie wystąpią, gdyż zdecydowana większość terenów rolniczych wokół kompleksu leśnego jest wolna od zabudowy, zatem zwierzęta będą mogły występować na tych terenach. Łąki wzdłuż rz. Giszki zostaną zachowane.</p> <p>Wzdłuż drogi powiatowej nr 5288P - niewielkie negatywne. Nastąpi przekształcenie fragmentów pól uprawnych, przeciętnie istotnych pod względem występowania zwierząt. Niezabudowane dotąd fragmenty projektowanych terenów MU/RM wzdłuż drogi powiatowej znajdują się w bezpiecznej odległości (330 m i więcej) od obszaru specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007, graniczącego od strony zachodniej z obszarem opracowania.</p>
15.	<p>Oddziaływanie elektrowni fotowoltaicznych na zwierzęta będzie zależne głównie od lokalizacji i</p>
16.	<p>powierzchni wybudowanych elektrowni. Nastąpi przesłonięcie panelami fotowoltaicznymi gruntów rolnych, stanowiących w większości przeciętnie istotne miejsca występowania zwierząt, pośród</p>

	<p>monokultur roślinnych rozległych pól uprawnych. Większe bogactwo faunistyczne może jednak występować na terenach w pobliżu kompleksów leśnych, z którymi sąsiadują obszary nr 15 i 16, oraz w pobliżu rz. Ner, z którym sąsiaduje obszar nr 16.</p> <p>Elektrownie fotowoltaiczne prawdopodobnie mogą odstraszać ptaki na takiej samej zasadzie, jak części pól uprawnych pokrytych folią przyspieszającą wegetację. Ponadto przypuszcza się, że systemy fotowoltaiczne (zajmujące większe powierzchnie) oddziałują na ptaki w stopniu podobnym do innych obiektów płaskich, przeszklonych przestrzennie, takich jak ekrany akustyczne czy szyby wysokich budynków. Jeśli elektrownie fotowoltaiczne są lokalizowane poza kluczowymi miejscami pod względem występowania ptaków, oddziaływania te generalnie nie są znacznie nasilone. Niekiedy może także dochodzić do paradoksalnych skutków, polegających na tym, że stojaki służące do montowania paneli fotowoltaicznych zostają wykorzystywane jako miejsca żerowania lub gniazdowania niektórych gatunków ptaków (Tryjanowski, Łuczak, 2013).</p> <p>Przeprowadzony w 2011 r. jednoroczny monitoring ptaków, obejmujący także fragmenty obszarów nr 15 i 16 (por. rozdział 2.8. Świat zwierzęcy), wykazał na terenach monitoringu umiarkowaną różnorodność gatunkową i przeciętną liczebność ptaków, głównie gatunki pospolite. Stwierdzono także, że tereny objęte monitoringiem, w tym badane fragmenty obszarów nr 15 i 16, nie pełnią ponadprzeciętnej roli pod względem migracyjnym ptaków. Można zatem wstępnie przewidywać, że w przypadku budowy elektrowni fotowoltaicznych na projektowanych terenach E/Ef/R i Ef/R, nawet o większych powierzchniach, nie doszłoby do znaczących negatywnych oddziaływań na ptaki.</p> <p>Przed przystąpieniem do sporządzania planów miejscowych i realizacji elektrowni fotowoltaicznych należy przeprowadzić dla konkretnej lokalizacji elektrowni fotowoltaicznej obserwacje terenowe zwierząt, w tym ptaków, w celu określenia, czy lokalizacja będzie wolna od powodowania znaczących negatywnych oddziaływań na zwierzęta. Czas i zakres obserwacji terenowych należy odpowiednio dostosować dla danej planowanej inwestycji, kierując się koniecznością zapewnienia ochrony zwierząt.</p> <p>Można przypuszczać, że w pierwszej kolejności najlepiej wybierać lokalizacje elektrowni fotowoltaicznych w jak największej odległości od kompleksów leśnych, sąsiadujących z obszarami nr 15 i 16, i rz. Ner, sąsiadującej z obszarem nr 16, które potencjalnie mogą charakteryzować się większym bogactwem występowania zwierząt.</p>
--	--

Źródło: wizja w terenie, www.geoportal.gov.pl

Realizacja inwestycji na obszarach zmiany studium nie spowoduje negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, gdyż inwestycje te będą zlokalizowane w bezpiecznych odległościach od obszarów Natura 2000. W przypadku projektowanego terenu P/U na obszarze nr 14, graniczącego z obszarem specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie

PLB300007, również nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na chronione gatunki ptaków obszaru Natura 2000.

6.9. Oddziaływanie na gatunki grzybów objęte ochroną gatunkową

Negatywne oddziaływanie na gatunki grzybów objęte ochroną gatunkową najprawdopodobniej nie wystąpi, gdyż prawdopodobieństwo występowania takich gatunków na projektowanych terenach zabudowy i projektowanych terenach pod eksploatację kruszywa jest niewielkie. Wyjątek może stanowić głównie obszar 11D, położony w obrębie kompleksu leśnego, w związku z czym, przed przystąpieniem do realizacji inwestycji, zaleca się przeprowadzenie inwentaryzacji grzybów dla danej lokalizacji inwestycji, w celu określenia, czy występują chronione gatunki grzybów. W przypadku stwierdzenia, że realizacja inwestycji wiązałaby się z powodowaniem znaczących negatywnych oddziaływań na chronione gatunki grzybów, należy rozpatrzyć lokalizację alternatywną, wolną od tego typu oddziaływań.

6.10. Oddziaływanie na zdrowie ludzi

Realizacja i funkcjonowanie planowanej na obszarach zmiany studium zabudowy mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej i zagrodowej spowoduje nieznaczne lub niewielkie negatywne oddziaływania na zdrowie ludzi. Planuje się utworzenie obiektów niepowodujących znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza, hałasu i drgań. Funkcjonowanie zabudowań będzie powodować emisję typowego hałasu komunalnego i generować ruch pojazdów samochodowych, i związaną z nim emisję spalin, hałasu, drgań itp. Na projektowanych terenach produkcyjno-usługowych będą także potencjalnie mogły występować niewielkie emisje zanieczyszczeń i hałasu, związane z procesami produkcyjnymi. Przewiduje się także wystąpienie okresowych, odwracalnych negatywnych oddziaływań, związanych z prowadzonymi pracami budowlanymi dla nowych inwestycji (wzrost emisji hałasu, drgań, pylenie itp.). Oddziaływania te będą jednak występować okresowo i zakończą się wraz z realizacją zabudowy na danym terenie. Właściwa realizacja i funkcjonowanie zabudowy na projektowanych terenach nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną.

Hałas emitowany z drogi krajowej nr 11 nie będzie powodował przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na projektowanych terenach mieszkaniowych na obszarze nr 2A w Pleszewie, ponieważ obszar ten znajduje się w bezpiecznej odległości, co najmniej 180 m od drogi.

Na obszarze nr 3 w Kowalewie, w przypadku realizacji terenów zabudowy mieszkaniowej przy projektowanej drodze ekspresowej klasy „S”, będzie dochodziło na tych terenach do przekroczeń norm hałasu (dotyczy sytuacji, gdy droga ekspresowa powstanie). Zaleca się zatem, aby na etapie sporządzania planu miejscowego, wzdłuż drogi ekspresowej, wyznaczyć tereny zabudowy usługowej, nieobjęte ochroną akustyczną, a chronione akustycznie tereny mieszkaniowe lokalizować za terenem

zabudowy usługowej, w głąb obszaru, lub zastosować środki techniczne, np. ekrany akustyczne, zmniejszające poziom hałasu do wartości dopuszczalnych.

Na projektowanym terenie MU na obszarze nr 4 w Kowalewie, tak, jak dotychczas, będzie dochodziło do przekroczenia norm akustycznych, w wyniku ruchu pociągów na linii kolejowej nr 272 Poznań – Katowice.

Na obszarach nr 11B i 11C w obrębie Ludwina, tak, jak dotychczas, będzie dochodziło do przekroczeń norm hałasu w odległości pierwszych kilkudziesięciu metrów od drogi krajowej nr 11.

Eksploatacja kruszywa naturalnego na projektowanych terenach PE, przy zachowaniu właściwej organizacji prac, nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi. Nie przewiduje się, aby emitowane hałasy sprzętu ciężkiego, prowadzącego prace wydobywcze, spowodowały przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną. W przypadku omawianego rodzaju kopalni wykorzystuje się zazwyczaj popularne maszyny budowlane, takie jak koparki czy koparko-ładowarki, których praca nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Niezależnie od prognozy, obowiązkiem właściciela zakładu jest uwzględnienie zachowania standardów jakości klimatu akustycznego w środowisku, określonego w przepisach odrębnych. Prowadzona działalność nie może powodować przekroczenia standardów akustycznych na terenach sąsiednich, objętych ochroną akustyczną.

Elektrownie fotowoltaiczne nie będą oddziaływać negatywnie na zdrowie ludzi, w związku z czym nie wyznaczono strefy ochronnej związanej z ograniczeniami w zabudowie i zagospodarowaniu terenów. Obiekty związane z funkcjonowaniem elektrowni, takie jak np. stacje transformatorowe, należy lokalizować w odpowiednich odległościach, tak, aby nie powodowały uszczerbku na zdrowiu ludzi, w związku z emisją pól elektromagnetycznych.

Zbudowane na terenie gminy elektrownie wiatrowe znajdują się w bezpiecznych odległościach od istniejących i planowanych obszarów zmiany studium, na których będzie możliwa realizacja budynków mieszkalnych i budynków o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa (por. tabela 19) – nie przewiduje się, aby praca elektrowni powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Dla wyznaczonych w „Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zespołu elektrowni wiatrowych w gminie Pleszew” z 2016r. zostały określone granice stref ochronnych, które nie kolidują z nowymi terenami wyznaczonymi w studium.

Projektowane tereny: MN/WW/U na obszarze 2A, MN/U na obszarze 3, RM na obszarze 5 i MN/U, MW i MW/U na obszarze 13, na których dopuszcza się realizację budynków mieszkalnych lub budynków o funkcji mieszanej, w skład której wchodzi funkcja mieszkaniowa, znajdują się w granicach stref ochronnych elektrowni wiatrowych (por. projekt rysunku studium). Obecnie w Polsce procedowany jest projekt ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw, mającej na celu znacznie zmniejszyć rygorystyczne wymogi odległości elektrowni wiatrowych od zabudowy, co najprawdopodobniej umożliwi realizację zabudowy na ww. terenach.

Na projektowanym terenie ZC na obszarze nr 6 w Kowalewie planuje się budowę nowej części cmentarza.

Tab. 26. Analiza lokalizacji projektowanego terenu ZC pod względem wymogów przepisów prawa dotyczących lokalizacji cmentarza.

Lp.	Wymóg dotyczący lokalizacji cmentarza	Projektowany teren ZC
1.	Na cmentarzu należy przeznaczać tereny na krańcach miast, osiedli lub gromad w izolacji od zabudowań, na gruntach przeznaczonych pod zieleń publiczną lub odpowiednich na jej urządzenie, w pobliżu miejscowej sieci komunikacyjnej.	Wymóg spełniony – projektowany teren ZC znajduje się na peryferiach Kowalewa, przy istniejącym cmentarzu, w sąsiedztwie znajdują się jedynie pojedyncze zabudowania. Najbliższą zabudową jest gospodarstwo rolne zlokalizowane na działce nr 13/1, obręb Kowalew, 85 m od projektowanego terenu ZC. Projektowany teren ZC ma zapewniony dostęp komunikacyjny, znajduje się przy ul. Cmentarnej.
2.	Odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych, powinna wynosić co najmniej 150 m; odległość ta może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone.	<p>Wymóg niespełniony:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w odległości ok. 85 m od projektowanego terenu ZC, na działce nr 13/1, obręb Kowalew, znajduje się zabudowa gospodarstwa rolnego, a zatem obiekt, w którym możliwe jest przechowywanie artykułów żywności, - zgodnie z danymi Geodezyjnej Ewidencji Sieci Uzbrojenia Terenu (http://powiatpleszewski.giportal.pl/), zabudowa gospodarstwa rolnego jest zaopatrywana w wodę z indywidualnego ujęcia wody, - w promieniu od 50 do 150 m od granicy projektowanego terenu ZC znajduje się większa część jednego z budynków gospodarstwa rolnego (ok. 700 z 1000 m² powierzchni całkowitej budynku), w którym korzysta się z wody. <p>Zgodnie z danymi Geodezyjnej Ewidencji Sieci Uzbrojenia Terenu, wzdłuż ul. Cmentarnej, na wysokości zabudowy gospodarstwa rolnego, planuje się budowę sieci wodociągowej, zatem w przyszłości prawdopodobna będzie możliwość przyłączenia budynków gospodarstwa do sieci wodociągowej, w tym budynku znajdującego się w promieniu od 50 do 150 m od granicy projektowanego terenu ZC. Cmentarz na projektowanym terenie ZC będzie zatem można wybudować po wybudowaniu planowanej sieci wodociągowej i podłączeniu ww. budynku gospodarstwa rolnego do tej sieci.</p>
3.	Odległość od granicy cmentarza ujęć wody o charakterze zbiorników wodnych, służących jako źródło zaopatrzenia sieci wodociągowej w wodę do picia i potrzeb gospodarczych, nie może być mniejsza niż 500 m.	Wymóg spełniony - w promieniu 500 m od projektowanego terenu ZC nie ma tego typu ujęć wody.
4.	Teren cmentarza powinien znajdować się w miarę możliwości na wzniesieniu i nie podlegać zalewom oraz posiadać ukształtowanie umożliwiające łatwy spływ wód deszczowych.	Wymóg będzie mógł być w większości spełniony. Teren jest płaski, jednakże w trakcie budowy będzie mógł zostać ukształtowany w sposób zapewniający odpowiedni spływ wód

		deszczowych.
5.	Na terenie cmentarza zwierciadło wody gruntowej powinno znajdować się na głębokości nie wyższej niż 2,5 m poniżej powierzchni terenu, przy czym nie może być ono nachylone ku zabudowaniom lub ku zbiornikom albo innym ujęciom wody służącym za źródło zaopatrzenia w wodę do picia i potrzeb gospodarczych (sieć wodociągowa lub studnie).	Brak danych. Przed budową cmentarza należy przeprowadzić badania wód gruntowych, określające możliwość budowy cmentarza. Prawdopodobnie wymóg będzie spełniony, ponieważ projektowany teren ZC graniczy z istniejącym cmentarzem.
6.	Grunt cmentarza powinien być możliwie przepuszczalny i bez zawartości węgla wapnia.	Brak danych. Przed budową cmentarza należy przeprowadzić badania gruntu, określające możliwość budowy cmentarza. Prawdopodobnie wymóg będzie spełniony, ponieważ projektowany teren ZC graniczy z istniejącym cmentarzem.
7.	Miejsce na cmentarz powinno być w miarę możliwości tak wybrane, aby najczęściej spotykane w tym miejscu wiatry wiały od terenów mieszkaniowych w kierunku cmentarza.	Wymóg w większości spełniony – w gminie Pleszew dominują wiatry z zachodu i południowego zachodu, zatem w kierunku, w którym nie ma terenów mieszkaniowych w sąsiedztwie projektowanego terenu ZC.

Źródło: projekt zmiany studium, rozporządzenie ministra gospodarki komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz.U. z 1959 r. nr 52, poz. 315), <http://powiatpleszewski.giportal.pl/>, <https://mapy.geoportal.gov.pl>

Warunkiem utrzymania stanu ochrony zdrowia ludzi na obszarach zmiany studium jest przestrzeganie ustaleń zawartych w projekcie zmiany studium, a w szczególności zasad pozwalających na minimalizację emisji zanieczyszczeń, hałasu. Istotne jest również stosowanie się do przepisów prawa dotyczących ochrony środowiska, a także rozwiązań przedstawionych w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko. Obowiązkiem inwestora jest, aby funkcjonowanie inwestycji nie powodowało przekroczenia standardów ochrony środowiska określonych w przepisach prawa, w tym w zakresie ochrony przed hałasem na sąsiadujących terenach chronionych akustycznie.

6.11. Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej

Nowa zabudowa, która będzie mogła powstać na obszarach zmiany studium, i eksploatacja kruszywa naturalnego na projektowanych terenach PE będą miały wpływ na istniejącą różnorodność biologiczną (trwałe przekształcenie gruntów, szaty roślinnej, utrata mniej lub umiarkowanie istotnych siedlisk gatunków zwierząt itp.). Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej na terenach inwestycji będzie zatem niewielka. Jednocześnie najprawdopodobniej nie nastąpi znaczące zubożenie różnorodności biologicznej na terenach znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy i eksploatacji kruszywa naturalnego.

W zakresie ochrony różnorodności biologicznej proponuje się takie same rozwiązania, jak przedstawione w całym rozdziale 6.

6.12. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Zasobami naturalnymi są elementy środowiska, które mogą być pozyskiwane przez człowieka i wykorzystywane do produkcji i konsumpcji. Zasoby naturalne dzieli się na organiczne, obejmujące rośliny, zwierzęta i ekosystemy, i nieorganiczne, obejmujące atmosferę, wody i minerały. Ponadto zasoby naturalne dzieli się na odnawialne, np. wody, atmosferę czy drewno, i nieodnawialne, np. paliwa kopalne i minerały.

Funkcjonowanie zabudowań będzie wiązało się z pobieraniem wód podziemnych poprzez sieć wodociągową, w zakresie typowym dla planowanych inwestycji, bez powodowania znaczących negatywnych oddziaływań. Na projektowanych terenach PE nastąpi eksploatacja złóż kruszywa naturalnego. Istotne oddziaływania na zasoby pozostałych ekosystemów i atmosfery nie wystąpią.

6.13. Oddziaływanie na zabytki

Nie przewiduje się, aby realizacja projektu zmiany studium spowodowała negatywne oddziaływanie na zabytki. Znajdujący się na obszarze nr 10B w Taczanowie Drugim pałac z 2 poł. XVIII w., wpisany do rejestru zabytków (nr rej. 315/A z 21.10.1968), zostanie zachowany. Na obszarach nr 10A, 10B, 10C (część południowa) i 13 będą obowiązywały, tak, jak dotychczas, strefy ochrony konserwatorskiej, wyznaczone w studium. Na części obszarów zmiany studium (por. rozdział 2.11) będą obowiązywać, tak, jak dotychczas, strefy ochrony archeologicznej, wyznaczone w studium.

6.14. Oddziaływanie na dobra materialne

Znaczące oddziaływanie na dobra materialne, w tym na sąsiadujące z obszarami opracowania zabudowania, nie wystąpi, pod warunkiem przestrzegania przepisów ochrony środowiska. Na projektowanych terenach planuje się utworzyć inwestycje niepowodujące znaczących oddziaływań na środowisko, w tym dobra materialne.

6.15. Wytwarzanie odpadów

Nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, pod warunkiem prowadzenia właściwej gospodarki odpadami.

Gromadzenie i zagospodarowywanie odpadów powstających na projektowanych terenach musi być prowadzone w sposób zgodny z wojewódzkim planem gospodarki odpadami i przepisami prawa, w tym ustawą o odpadach. Odpady należy gromadzić w wydzielonych i zabezpieczonych miejscach.

7. Powiązania projektowanego dokumentu z innymi dokumentami

Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Pleszew jest powiązany z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego i Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego, zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2022 r., poz. 503), który głosi, że „Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza studium zawierające część tekstową i graficzną, uwzględniając ustalenia strategii rozwoju województwa i planu zagospodarowania przestrzennego województwa, a także strategii rozwoju ponadlokalnego oraz strategii rozwoju gminy, o ile gmina dysponuje takim opracowaniem.” Ponadto przy opracowywaniu przedmiotowego projektu zmiany studium brano pod uwagę inne dokumenty, m.in. Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2016 – 2022, wraz z planem inwestycyjnym.

Projekt zmiany studium spełnia wymogi, które określono w ww. dokumentach, dotyczące zagospodarowywania nowych terenów.

8. Określenie, analiza i ocena przewidywanych oddziaływań skumulowanych na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000

Skumulowane oddziaływanie nowych inwestycji na obszarach zmiany studium będzie niewielkie lub umiarkowane i będzie wiązało się z terenami zabudowanymi, zlokalizowanymi w sąsiedztwie obszarów opracowania. Oddziaływania skumulowane będą sumą cząstkowych oddziaływań na poszczególnych terenach zabudowanych. Negatywne oddziaływania będą zatem dotyczyły: emisji spalin, tzw. „niskiej emisji”, emisji hałasu i drgań, wytwarzania odpadów, przekształceń powierzchni ziemi, utraty miejsc bytowania zwierząt (głównie przeciętnie znaczących) oraz zmian krajobrazu wynikających z procesów inwestycyjnych.

Znaczące negatywne oddziaływania skumulowane dotyczące elektrowni fotowoltaicznych nie wystąpią. Elektrownie te będą zlokalizowane na rozległych terenach pól uprawnych.

W bezpośrednim sąsiedztwie projektowanych terenów PE znajdują się już wyznaczone w dotychczasowym studium tereny PE o powierzchniach ok. 2,5, 4,6 i 3,1 ha (łącznie ok. 10,2 ha). Łączna powierzchnia dotychczas wyznaczonych i projektowanych w przedmiotowej zmianie studium terenów PE wyniesie ok. 74 ha. Skumulowane oddziaływania będą dotyczyły przekształceń rzeźby terenu, powstałych w wyniku eksploatacji kruszywa naturalnego, utraty miejsc bytowania zwierząt na terenach pól uprawnych oraz niewielkich emisji hałasu i zanieczyszczeń maszyn obsługujących kopalnię. Po zakończonej eksploatacji, tereny należy zrehabilitować. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań skumulowanych na środowisko.

Oddziaływania, w tym skumulowane, na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 nie wystąpią, ponieważ obszary opracowania są zlokalizowane w bezpiecznych odległościach od obszarów Natura 2000. Wyjątek stanowi obszar nr 14, graniczący z obszarem specjalnej ochrony ptaków

Dąbrowy Krotoszyński PLB300007, jednakże w przypadku realizacji zabudowy na obszarze nr 14 również nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 (por. rozdział 6.8. Oddziaływania na faunę).

9. Oddziaływanie transgraniczne

Wskutek realizacji ustaleń projektu zmiany studium transgraniczne oddziaływanie na środowisko nie będzie występowało, ponieważ obszary opracowania znajdują się w znacznej odległości od granicy państwa.

10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany studium

Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany studium mogą obejmować:

- 1) analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień, odnoszących się do obszarów objętych sporządzeniem zmiany studium. Zakres i częstotliwość analiz i ocen może być dowolna (proponuje się np. co 5 lat), jednakże musi jednocześnie być dostosowana do konieczności dotrzymania standardów jakości środowiska; mogą one obejmować badania m.in.: poziomu hałasu, jakości środowiska gruntowo-wodnego czy okresowych kontroli dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości ze zbiornika bezodpływowego, w tym częstotliwości jego opróżniania,
- 2) kontrole i oceny zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną z ustaleniami studium,
- 3) oceny zgodności prowadzonej działalności wydobywczej z warunkami koncesji,
- 4) nadzór Okręgowego Urzędu Górniczego i Starosty Powiatowego nad eksploatacją,
- 5) okresowe kontrole związane z: wykorzystaniem zdejmowanego poziomu próchniczego gleby i wykorzystania go w procesie rekultywacji, przestrzegania dopuszczalnej głębokości eksploatacji złoża, zakazu składowania odpadów w odkrywce, zachowania pasów ochronnych dla terenów przyległych, rekultywacji odkrywki w czasie jej eksploatacji (po częściowym wykorzystaniu surowca), pełnej rekultywacji po zakończeniu eksploatacji,
- 6) inne metody, które zostaną ustalone na etapie przygotowania inwestycji.

Analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany studium należy przeprowadzać w zakresie i z częstotliwością odpowiednią do potrzeb, kierując się koniecznością dotrzymania standardów ochrony środowiska. Zaleca się okresowe kontrole obiektów budowlanych i instalacji. Zakres i częstotliwość pomiarów prowadzonych w ramach monitoringu powinien wynikać z charakteru inwestycji. Celem tych kontroli, oprócz analizy stanu środowiska, jest utrzymanie właściwego stanu

technicznego i wizualnego istniejących i planowanych obiektów. Do wykonania analiz możliwe jest również wykorzystanie sporządzonych wcześniej raportów, prognoz i ocen oddziaływania na środowisko. Dokumenty te stanowią ważne źródło danych niezbędnych do analizy środowiska na danym terenie.

11. Przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany studium

Nie stwierdzono potrzeby ustalania alternatywnych rozwiązań w projekcie zmiany studium dotyczących kierunków zagospodarowania przestrzennego przedmiotowych terenów. Wyznaczone kierunki zagospodarowania przestrzennego wynikają z aktualnych potrzeb inwestycyjnych na terenie gminy.

12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Tab. 27. Najważniejsze informacje z rozdziałów prognozy oddziaływania na środowisko.

Rozdział	Podrozdział	Najważniejsze informacje
1. Wstęp	1.1. Przedmiot, podstawy prawne, zawartość i cel opracowania	Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu <i>zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Pleszew</i> , do opracowania którego przystąpiono po podjęciu Uchwały Nr XXIV/217/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 września 2020 r. w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Pleszew, zmienionej Uchwałą Nr XXIX/278/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 marca 2021 r. i Uchwałą Nr XXXI/308/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 10 czerwca 2021
	1.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy oddziaływania na środowisko	Przy opracowywaniu prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono szereg czynności: <ol style="list-style-type: none"> 1) Dokonano wizji w terenie. 2) Przeanalizowano obowiązujące akty prawne oraz proponowane wytyczne istotne z punktu widzenia sporządzanej zmiany studium. 3) Zebrano i przeanalizowano dostępne materiały kartograficzne, opracowania środowiskowe i planistyczne. Zebrane materiały pozwoliły następnie na opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko.
	1.3. Zawartość i główne cele projektu planu miejscowego	Do opracowania zmiany studium gminy Pleszew przystąpiono w celu zmiany kierunków zagospodarowania przestrzennego dla 27 wyodrębnionych obszarów położonych w gminie Pleszew. Projektowane zmiany kierunków zagospodarowania przestrzennego przedstawiono w tabeli 1. Wyjaśnienia symboli terenów znajdują się na rysunku studium.
	1.4. Materiały źródłowe, literatura oraz mapy	Patrz: rozdział „1.4. Materiały źródłowe, literatura i mapy” w prognozie oddziaływania na środowisko.
2. Określenie, analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym	2.1. Położenie obszarów i ich obecne użytkowanie	Patrz: tabela 2.

na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	2.2. Warunki geologiczno-gruntowe	Uwarunkowania geologiczno-gruntowe na przedmiotowych obszarach najprawdopodobniej nie stwarzają problemów z punktu widzenia realizacji planowanej zabudowy. Tym niemniej, przed przystąpieniem do budowy konieczne jest przeprowadzenie odpowiednich szczegółowych badań geotechnicznych podłoża, które pozwolą na określenie możliwości budowy. Na części obszarów nr 9 w obrębach Zawady i Rokutów znajdują się udokumentowane złoża kruszywa naturalnego.
	2.3. Rzeźba terenu i gleby	Na obszarach opracowania deniwelacje terenów są łagodne. Orientacyjne poziomy terenów określono w tabeli 5.
	2.4. Klimat lokalny	Klimat lokalny w gminie jest podobny do klimatu regionu. Na terenach o łagodnych deniwelacjach panują dobre warunki związane z usłonecznieniem i przewietrzaniem. Panujący na większości obszarów opracowania mikroklimat nie niesie ze sobą ponadprzeciętnych wartości zdrowotnych. Wyjątek stanowią tereny zlokalizowane w sąsiedztwie kompleksów leśnych i z dala od głównych szlaków komunikacyjnych, na których panuje korzystny mikroklimat. Ponadto na terenach położonych w obniżeniu dolinnym przy rzece Ner na obszarach w obrębach Zawidowice, Brzezie i Zawady występują nieco chłodniejsze masy powietrza. Wzdłuż drogi krajowej nr 11 występuje pogorszony mikroklimat, wynikający z intensywnego ruchu pojazdów silnikowych. Można stwierdzić, że pod względem realizacji planowanej zabudowy uwarunkowania klimatu lokalnego na obszarach opracowania są dobre lub dostateczne, w przypadku terenów zlokalizowanych przy drodze krajowej nr 11.
	2.5. Czystość powietrza	Brak jest szczegółowych danych dotyczących stanu czystości powietrza na obszarach opracowania. Można przypuszczać, że stan czystości powietrza jest: - bardzo dobry – na rozległych terenach rolniczych, położonych z dala od zabudowań i dróg publicznych, - dobry – na terenach zabudowań wsi lub terenach bezpośrednio sąsiadujących z tymi zabudowaniami oraz na obszarach przy ul. Piaski w Pleszewie (1A i 1B). Do głównych niewielkich problemów na tych terenach należy zaliczyć tzw. niską emisję, wynikającą ze stosowania w sezonie grzewczym mało ekologicznych paliw do ogrzewania okolicznych budynków, oraz emisję spalin z pojazdów silnikowych poruszających się po ulicach, - średnio dobry – na obszarach 2A, 2B i 7 w Pleszewie, które charakteryzują się położeniem w obrębie terenów o większej gęstości zabudowy. Do głównych umiarkowanie nasilonych problemów na tych terenach należy zaliczyć tzw. niską emisję, wynikającą ze stosowania w sezonie grzewczym mało ekologicznych paliw do ogrzewania okolicznych budynków, oraz emisję spalin z pojazdów silnikowych poruszających się po ulicach, - pogorszony – w pasie terenów zlokalizowanych wzdłuż drogi krajowej nr 11 na obszarach 11A, 11B i 11C, ze względu na znaczne natężenie ruchu pojazdów silnikowych.
	2.6. Wody powierzchniowe i podziemne	Zewidencjonowane powierzchniowe ciekły i zbiorniki wodne na obszarach opracowania wyszczególniono w tabeli 7.
	2.7. Szata roślinna	Patrz: tabela 10.
	2.8. Świat zwierzęcy	Obszary nr 1, 2, 7 i 8 w Pleszewie, nr 3, 4 i 6 w Kowalewie i nr 12 w obrębie Zielona Łąka Fauna jest generalnie nieliczna (tereny zabudowane) lub mało liczna (tereny w sąsiedztwie zabudowań) i obejmuje głównie drobniejsze pospolite, gatunki zwierząt. Obszar nr 5 w Suchorzewie Fauna jest mało liczna i obejmuje głównie mniejsze, pospolite gatunki zwierząt, najlepiej przystosowane do środowiska na styku terenów rolniczych i zabudowań wsi.

		<p>Obszary nr 9 w obrębach Zawady i Rokutów Fauna jest liczniejsza, w związku z obecnością cennych przyrodniczo kompleksów leśnych i położeniem w sąsiedztwie rzeki Ner i, dalej w kierunku wschodnim, rz. Proсны.</p> <p>Obszary nr 10 w Taczanowie Drugim W obrębie zabudowań fauna jest nieliczna, z kolei na niezabudowanych terenach rolniczych występują głównie mniejsze, pospolite gatunki zwierząt.</p> <p>Obszary nr 11 w obrębach Dobra Nadzieja i Ludwina Na niezabudowanych fragmentach obszarów 11A, 11B i 11C fauna jest raczej średnio liczna. Na obszarze 11D występuje zwierzyna leśna. Funkcjonowanie strzelnicy oddziałuje w niewielkim stopniu płosząco i odstrasza ją na zwierzęta.</p> <p>Obszar nr 13 w Marszewie W obrębie zabudowań fauna jest nieliczna i obejmuje drobne, pospolite gatunki. Większa liczebność i różnorodność zwierząt występuje w obrębie parku.</p> <p>Obszary nr 14 w obrębach Sowina i Taczanów Drugi, nr 15 w obrębach Chorzew, Brzezcie i Zielona Łąka i nr 16 w obrębach Brzezcie i Zawidowice Na większości tych terenów fauna jest raczej mało liczna i obejmuje głównie drobniejsze, pospolite gatunki zwierząt, charakterystyczne dla monokultur roślinnych pól uprawnych. Większe bogactwo faunistyczne może natomiast występować w obrębie i w sąsiedztwie lasów oraz wzdłuż cieków wodnych, zwłaszcza rz. Ner na obszarze nr 16 i rz. Giszki na obszarze nr 14. Ponadto obszar nr 14 graniczy od strony wschodniej z obszarem specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 (Natura 2000), w związku z czym w jego granicach mogą od czasu do czasu pojawiać się chronione gatunki ptaków.</p>
	2.9. Gatunki grzybów objęte ochroną gatunkową	Prawdopodobieństwo występowania grzybów objętych ochroną gatunkową na obszarach opracowania jest w większości znikome. Większe prawdopodobieństwo występowania takich gatunków jest w obrębie lasów, parków i podmokłych gruntów wzdłuż cieków i zbiorników wodnych.
	2.10. Klimat akustyczny	Patrz: tabele 16 i 17.
	2.11. Walory krajobrazowe i zabytki	Patrz: tabela 20. Pałac Taczanowskich z 2 poł. XVIII w. na obszarze 10B w Taczanowie Drugim jest wpisany do rejestru zabytków (nr rej. 315/A z 21.10.1968).
3. Określenie, analiza i ocena potencjalnych zmian istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu		W przypadku braku realizacji projektu zmiany studium najprawdopodobniej nie dochodziłoby do żadnych znaczących zmian istniejącego stanu środowiska.
4. Określenie, analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego		Do istniejących problemów ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia realizacji projektu planu miejscowego, zalicza się: - zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych, występujące w gminie Pleszew, - zanieczyszczenie powietrza wynikające ze stosowania mało ekologicznych paliw do ogrzewania budynków w sezonie grzewczym, - hałas emitowany z drogi krajowej nr 11 i linii kolejowej nr 272.

dokumentu		
5. Określenie, analiza i ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposobów, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu		<p>Cele ochrony środowiska, przedstawione w określonych dokumentach ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia sporządzanej zmiany studium, dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uprawnienia do dostępu do informacji oraz udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji, 2) zapewnienia wysokiego poziomu ochrony środowiska (cel o charakterze ogólnym), 3) ochrony przed hałasem (cel o charakterze ogólnym), 4) ochrony krajobrazu, 5) ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, 6) rozwoju odnawialnych źródeł energii.
6. Określenie, analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, a także na środowisko, oraz przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	6.1. Oddziaływanie na czystość powietrza	<p>Budowa i funkcjonowanie nowej zabudowy mieszkaniowej, usługowej, zagrodowej i produkcyjnej na wyznaczonych w projekcie zmiany studium terenach spowoduje niewielkie lub umiarkowanie nasilone negatywne oddziaływania na czystość powietrza.</p> <p>Na skutek eksploatacji kruszywa naturalnego w obrębach Zawady i Rokutów będzie mogło dochodzić do nieznacznej pogorszenia stanu powietrza, związanego głównie z pracą maszyn i urządzeń wydobywczych oraz późniejszym transportem urobku.</p> <p>Funkcjonowanie elektrowni fotowoltaicznych nie będzie powodować emisji zanieczyszczeń powietrza.</p>
	6.2. Oddziaływanie na klimat lokalny	<p>Realizacja inwestycji spowoduje w większości niewielkie negatywne oddziaływania na klimat lokalny.</p> <p>Najbardziej niekorzystne oddziaływanie na mikroklimat będzie występowało na obszarze 11D w obrębie Ludwina, ponieważ realizacja zabudowy produkcyjnej lub usługowej będzie wiązała się z wycinką maksymalnie ok. 5 ha lasu. Mikroklimat panujący w obrębie rozpatrywanego fragmentu lasu zostanie zatem trwale przekształcony.</p>
	6.3. Oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne	<p>Realizacja zabudowy mieszkaniowej, usługowej, zagrodowej i produkcyjnej na poszczególnych obszarach zmiany studium spowoduje niewielkie negatywne oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne.</p> <p>Eksploatacja kruszywa naturalnego na projektowanych terenach PE spowoduje znaczne zmiany rzeźby terenu.</p> <p>W trakcie budowy elektrowni fotowoltaicznych nastąpią tymczasowe płytkie wykopy pod płyty fundamentowe i kable. Panele fotowoltaiczne spowodują nierównomierne pokrycie gruntów opadami.</p>
	6.4. Przekształcenia powierzchni ziemi i gleb	<p>Realizacja zabudowy mieszkaniowej, usługowej, zagrodowej i produkcyjnej na obszarach zmiany studium spowoduje trwałe przekształcenie gruntów rolnych, w tym miejscami także chronionych, klas bonitacyjnych IIIa i IIIb. Przekształcenie gruntów rolnych klas IIIa i IIIb jest dopuszczalne, gdyż są to tereny znajdujące się w obrębie lub w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących zabudowań rozpatrywanych jednostek osadniczych.</p> <p>Na obszarze nr 11D w obrębie Ludwina nastąpi przekształcenie maksymalnie ok. 5 ha lasu, znajdującego się na gruntach</p>

		<p>zewidencjonowanych jako tereny różne (Tr) i zurbanizowane tereny niezabudowane lub w trakcie zabudowy (Bp). Eksploatacja kruszywa naturalnego na projektowanych terenach PE spowoduje znaczne zmiany rzeźby terenu. Budowa elektrowni fotowoltaicznych spowoduje ingerencję w powierzchnię gruntów rolnych, potencjalnie także w części na gruntach ornych klasy IIIa i IIIb. Stopień przekształceń powierzchni ziemi i gleb będzie zależał od lokalizacji i powierzchni wybudowanych elektrowni. Tuż pod powierzchnią gruntów zostaną zainstalowane konstrukcje wsporcze - płaskie betonowe bloki, na których będą montowane panele fotowoltaiczne. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi i gleby.</p>
	6.5. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	Nie przewiduje się, aby w wyniku właściwej realizacji ustaleń projektu zmiany studium doszło do znaczącego negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.
	6.6. Oddziaływanie na walory krajobrazowe	Patrz: tabela 23.
	6.7. Oddziaływanie na florę	Patrz: tabela 24.
	6.8. Oddziaływanie na faunę	Patrz: tabela 25.
	6.9. Oddziaływanie na gatunki grzybów objęte ochroną gatunkową	Negatywne oddziaływanie na gatunki grzybów objęte ochroną gatunkową najprawdopodobniej nie wystąpi. Na obszarze 11D, przed przystąpieniem do realizacji inwestycji, zaleca się przeprowadzenie inwentaryzacji grzybów dla danej lokalizacji inwestycji, w celu określenia, czy występują chronione gatunki grzybów i czy realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z powodowaniem znaczących negatywnych oddziaływań na chronione gatunki grzybów.
	6.10. Oddziaływanie na zdrowie ludzi	Znaczące negatywne oddziaływania na zdrowie ludzi nie wystąpią, pod warunkiem przestrzegania przepisów ochrony środowiska.
	6.11. Skuteczność ochrony różnorodności biologicznej	Nowa zabudowa, która będzie mogła powstać na obszarach zmiany studium, i eksploatacja kruszywa naturalnego na projektowanych terenach PE będą miały wpływ na istniejącą różnorodność biologiczną (trwałe przekształcenia gruntów, szaty roślinnej, utrata mniej lub umiarkowanie istotnych siedlisk gatunków zwierząt itp.).
	6.12. Oddziaływanie na zasoby naturalne	Funkcjonowanie zabudowań będzie wiązało się z pobieraniem wód podziemnych poprzez sieć wodociągową. Na projektowanych terenach PE nastąpi eksploatacja złóż kruszywa naturalnego. Istotne oddziaływania na zasoby pozostałych ekosystemów i atmosfery nie wystąpią.
	6.13. Oddziaływanie na zabytki	Negatywne oddziaływanie na zabytki nie wystąpi.
	6.14. Oddziaływanie na dobra materialne	Znaczące oddziaływanie na dobra materialne, w tym na sąsiadujące z obszarami opracowania budynki, nie wystąpi, pod warunkiem przestrzegania przepisów ochrony środowiska.
	6.15. Wytwarzanie odpadów	Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko, pod warunkiem zapewnienia właściwej gospodarki odpadami.
7. Powiązania projektowanego dokumentu z innymi dokumentami		Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru gminy Pleszew jest powiązany z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego i Strategią rozwoju województwa wielkopolskiego, zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2022 r., poz. 503).

8. Określenie, analiza i ocena przewidywanych oddziaływań skumulowanych na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000		Skumulowane oddziaływanie nowych inwestycji na obszarach zmiany studium będzie niewielkie lub umiarkowane i będzie wiązało się z terenami zabudowanymi, zlokalizowanymi w sąsiedztwie obszarów opracowania. Oddziaływania skumulowane będą sumą cząstkowych oddziaływań na poszczególnych terenach zabudowanych.
9. Oddziaływanie transgraniczne		Wskutek realizacji ustaleń projektu zmiany studium transgraniczne oddziaływanie na środowisko nie będzie występowało.
10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektu zmiany studium oraz częstotliwości jej przeprowadzania		Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany studium mogą obejmować: <ol style="list-style-type: none"> 1) analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień, odnoszących się do obszarów objętych sporządzeniem zmiany studium, 2) kontrole i oceny zgodności wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną z ustaleniami studium, 3) oceny zgodności prowadzonej działalności wydobywczej z warunkami koncesji, 4) nadzór Okręgowego Urzędu Górniczego i Starosty Powiatowego nad eksploatacją, 5) okresowe kontrole związane z: wykorzystaniem zdejmowanego poziomu próchniczego gleby i wykorzystania go w procesie rekultywacji, przestrzegania dopuszczalnej głębokości eksploatacji złoża, zakazu składowania odpadów w odkrywce, zachowania pasów ochronnych dla terenów przyległych, rekultywacji odkrywki w czasie jej eksploatacji (po częściowym wykorzystaniu surowca), pełnej rekultywacji po zakończeniu eksploatacji, 6) inne metody, które zostaną ustalone na etapie przygotowania inwestycji.
11. Przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany studium		Nie stwierdzono potrzeby ustalania alternatywnych rozwiązań w projekcie zmiany studium dotyczących kierunków zagospodarowania przestrzennego przedmiotowych terenów.

13. Oświadczenie

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 353, ze zm.), oświadczam, że ukończyłem jednolite studia magisterskie, posiadam co najmniej 5 – letnie doświadczenie przy opracowywaniu prognoz oddziaływania na środowisko, i brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Jerzy Dudziński

Jerzy Dudziński