

Pleszew, dn. 23.07.2026 r.

Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew
ul. Rynek 1,
63 – 300 Pleszew

OBWIESZCZENIE OS.6220.1.1.2026.JB6

Na podstawie art. 10 § 1 oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 tj.) – *dalej Kpa*, w związku z art. 38, art. 74 ust. 3, 3a, 3f, 3g, 3h ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 tj.), Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew zawiadamia, że dnia 23.07.2026 r. została wydana decyzja OS.6220.1.1.2026.JB6 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „**Rozbudowie zakładu KRAFT-BOX Sp. z o.o. o hale produkcyjno-usługowe z częścią magazynową**” na dz. o nr ewid. 75/5, 78/2, 78/3, 79/3, 79/2, 79/1 AM-16 obręb Kowalew, gmina Pleszew, której treść podaję poniżej.

Od decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Doręczenie ww. decyzji stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia. Udostępnienie obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Pleszew następuje z dniem 24 lipca 2026 r.

**BURMISTRZ
MIASTA I GMINY PLESZEW**

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 84, art. 85 ust. 1, ust 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026 r. poz. 670 tj.), § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 poz. 1839 ze zm.), art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691 tj.) po rozpatrzeniu wniosku **KRAFT-BOX Sp. z o.o., ul. Łąkowa 3A, Kowalew, 63-300 Pleszew** w sprawie wydania decyzji dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: **„Rozbudowie zakładu KRAFT-BOX Sp. z o.o. o hale produkcyjno-usługowe z częścią magazynową”** na dz. o nr ewid. 75/5, 78/2, 78/3, 79/3, 79/2, 79/1 AM-16 obręb Kowalew, gmina Pleszew, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pleszewie

orzekam

- 1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,**
- 2. Zatwierdzam warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę informacje art. 63 ust. 1 ustawy oraz wskazuję konieczność uwzględnienia w projekcie budowlanym oraz w trakcie realizacji przedsięwzięcia następujących warunków i wymagań:**
 - a) na potrzeby ogrzewania powstałych w ramach rozbudowy zakładu obiektów budowlanych wykorzystywać urządzenia zasilane paliwem gazowym;
 - b) po rozbudowie zakładu w procesach technologicznych nie wykorzystywać rozpuszczalników organicznych;
 - c) zakład zaopatrywać w wodę z sieci wodociągowej;
 - d) prace budowlano-montażowe prowadzić w porze dnia, tj. w godzinach 6:00– 22:00;
 - e) ruch pojazdów ciężkich po terenie zakładu po rozbudowie prowadzić w porze dnia, tj. w godzinach 6:00–22:00;
 - f) na terenie przedsięwzięcia zainstalować punktowe urządzenia stanowiące zewnętrzne źródła hałasu o poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym wartości wskazanej w poniższej tabeli:

Lp.	Punktowe wszechkierunkowe źródło hałasu	Poziom mocy akustycznej A LAW [dB]	Maksymalna liczba
1.	Źródła zastępcze (instalacje wentylacyjne i klimatyzacyjne)	92	6

- g) prace budowlane prowadzić wyłącznie przy użyciu maszyn w pełni sprawnych oraz spełniających wymogi dopuszczające je do użytku;
- h) powierzchnię terenu przeznaczoną do garażowania sprzętu mechanicznego oraz magazynowania olejów i innych substancji niebezpiecznych uszczelnić w sposób uniemożliwiający przedostanie się ewentualnych zanieczyszczeń płynnych do środowiska gruntowo-wodnego;
- i) plac budowy oraz miejsca pracy i postoju sprzętu oraz maszyn, wyposażyć w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych;
- j) zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom;
- k) na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty;
- l) podczas eksploatacji zakładu ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do gminnej kanalizacji sanitarnej;
- m) wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych odprowadzać do gminnej kanalizacji deszczowej;
- n) przed przystąpieniem do projektowanych robót uzyskać wymagane zgody wodnoprawne;

****Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.***

Uzasadnienie

W dniu 08.01.2026 r. wpłynął do Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew wniosek **KRAFT-BOX Sp. z o.o., ul. Łąkowa 3A, Kowalew, 63-300 Pleszew** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „**Rozbudowie zakładu KRAFT-BOX Sp. z o.o. o hale produkcyjno-usługowe z częścią magazynową**” na dz. o nr ewid. 75/5, 78/2, 78/3, 79/3, 79/2, 79/1 AM-16 obręb Kowalew, gmina Pleszew. Po dokonaniu uzupełnień, w dniu 28.01.2026 r. Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew zwrócił się do organów opiniujących o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Rady Ministrów ww. inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport może być wymagany zgodnie z § 3 ust 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839 ze zm.).

Po dokonaniu uzupełnień 07.05.2026 r. organy po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów w swych pismach o sygnaturze odpowiednio:

1. PK.ZZŚ.4130.24.2026.DS z dnia 13.02.2026 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Poznaniu Zarząd Zlewni w Kaliszu wydał opinię, iż nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określając warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji środowiskowej i podtrzymał swoje stanowisko pismem z dnia 25.05.2026 r.
2. WOO-IV.4220.192.2026.AK.6 z dnia 18.06.2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał postanowienie, w którym stwierdził, iż nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
3. ON-NS.9011.28.2026 z dnia 11.02.2026 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie wydał opinię, iż nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i podtrzymał swoje stanowisko pismem z dnia 21.05.2026 r.

Tutejszy organ przed wydaniem decyzji nie stwierdzającej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dokonał analizy w oparciu o wszystkie kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie zakładu KRAFT-BOX Sp. z o.o. o hale produkcyjno-usługowe z częścią magazynową na działkach nr ewid.: 75/5, 78/2, 78/3, 79/3, 79/2, 79/1 obręb Kowalew, gmina Pleszew. Analiza przedłożonych materiałów wykazała, że na terenie zakładu, o którym mowa wyżej, jest obecnie prowadzona działalność w zakresie produkcji opakowań kartonowych. Produkcja opakowań polega na składaniu i klejeniu tektury za pomocą składarko-sklejarek. Przedsiębiorstwo zajmuje się także sprzedażą i serwisem maszyn do składania i klejenia pudeł (składarko-sklejarki). Z uzupełnienia k.i.p. wynika, że aktualnie wielkość produkcji gotowego wyrobu kształtuje się na poziomie ok. 600 tys. m². W ramach objętej rozpatrywanym wnioskiem rozbudowy przewiduje się wykonanie kolejnych hal produkcyjno-usługowych z częścią magazynową. W planowanych obiektach będą się mieścić linie do produkcji opakowań kartonowych, magazyny oraz pomieszczenia techniczno-socjalne. Na zewnątrz będą się znajdowały parkingi, place manewrowe i drogi dojazdowe. Po rozbudowie zakładu wielkość produkcji gotowego produktu wyniesie

ok. 1,2 mln m². Jak wynika z k.i.p., obecna powierzchnia zakładu (obiekty budowlane oraz powierzchnie utwardzone i przekształcone) wynosi ponad 1 ha. Natomiast cała powierzchnia terenu przeznaczonego do przekształcenia w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wyniesie ok. 1,3 ha. Łączna powierzchnia zakładu po rozbudowie zajmie ok. 2,4 ha. Na podstawie przekazanych materiałów ustalono, że obecnie teren, na którym zaplanowano rozbudowę zakładu, częściowo jest regularnie uprawianym gruntem ornym, a częściowo nieużytkiem. Planowane hale będą obsługiwane z wykorzystaniem elektrycznych wózków widłowych (tak, jak hale istniejące). Obecne zatrudnienie w zakładzie wynosi ok. 50 osób, natomiast po rozbudowie wzrośnie do ok. 70 osób. Zakład pracuje i po rozbudowie w dalszym ciągu będzie pracował przez 5 dni w tygodniu w porze dnia.

Uwzględniając zapis art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Zgodnie z treścią k.i.p. ogrzewanie istniejących obiektów budowlanych odbywa się za pomocą kotłów gazowych. Takie rozwiązanie przyjęto również na potrzeby nowych obiektów budowlanych, które zostaną zrealizowane w ramach przedmiotowej rozbudowy zakładu. Znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunku uwzględnionym w niniejszej decyzji. W k.i.p. również podano, że w procesach technologicznych prowadzonych w zakładzie nie są obecnie i nie będą po zrealizowaniu przedsięwzięcia używane rozpuszczalniki organiczne, co wpisano jako warunek w decyzji. Do źródeł emisji niezorganizowanej będą się zaliczały pojazdy lekkie i ciężkie poruszające się po terenie zakładu. Uwzględniając rodzaj, charakter i zakres przedsięwzięcia, a także przyjęte przez wnioskodawcę do tej pory oraz planowane do zastosowania w ramach rozpatrywanej rozbudowy rozwiązania technologiczne w zakresie ogrzewania stwierdzono, że jego realizacja nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm w zakresie emisji substancji do powietrza, w związku z czym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś, po przeanalizowaniu treści k.i.p. ustalono, że chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji przedsięwzięcia. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w bezpośredniej odległości od granic zakładu (od strony południowej) i zaliczają się do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej. Kolejne tereny podlegające ochronie przed hałasem (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) znajdują się w odległości ok. 46,5 m na wschód od granic zakładu. W tym miejscu podkreślenia wymaga fakt, że działki, na których zaplanowano analizowaną rozbudowę, znajdują się na północ od istniejących obiektów zakładu, w znacznym oddaleniu od terenów, o których mowa wyżej. Najbliższym z kolei terenem chronionym akustycznie względem terenu przeznaczonego pod rozbudowę zakładu jest teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowany w odległości ok. 150 m, za drogą krajową nr 11. W celu ograniczenia uciążliwości akustycznej na etapie realizacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji uwzględniono warunek prowadzenia robót budowlano-montażowych w porze dnia, tj. w godzinach 6:00–22:00. Z treści przedłożonych materiałów wynika, że do źródeł hałasu znajdujących się obecnie na terenie zakładu zaliczają się wentylatory wywiewne oraz pojazdy osobowe i ciężarowe. Zgodnie z przedłożonymi materiałami (w tym wynikami pomiarów hałasu wykonanych dla zakładu 23.04.2026 r.) funkcjonowanie

zakładu w chwili obecnej nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie. W związku z rozbudową zakładu zaplanowano wyposażenie jego rozbudowanej części w dodatkowe w stosunku do stanu obecnego urządzenia stanowiące punktowe zewnętrzne (na dachu lub w ścianie) źródła hałasu. Przyjęto montaż urządzeń wentylacyjnych i klimatyzacyjnych w liczbie 6 sztuk (jako źródeł zastępczych) o poziomie mocy akustycznej 92 dB każde. Z uwagi na to, że urządzenia o takich parametrach technicznych zostały przyjęte do przeprowadzonej w k.i.p. analizy akustycznej, znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunku nałożonym w niniejszej decyzji jako gwarant dotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem. W oparciu o informacje zawarte w k.i.p. i w uzupełnieniu k.i.p. ustalono, że rozbudowa zakładu będzie się wiązała ze zwiększeniem aktualnego natężenia ruchu pojazdów po jego terenie. Obecnie natężenie to kształtuje się na poziomie ok. 5 pojazdów lekkich i ok. 10 pojazdów ciężkich w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia, a po rozbudowie zakładu wrośnie dwukrotnie. W celu ograniczenia akustycznego oddziaływania zakładu na środowisko po jego rozbudowie w decyzji uwzględniono warunek prowadzenia ruchu pojazdów ciężkich tylko w porze dnia, tj. w godzinach 6:00–22:00. Przeprowadzona w k.i.p. analiza akustyczna wykazała, że dalsze funkcjonowanie zakładu po rozbudowie z uwzględnieniem rozwiązań technicznych i technologicznych wskazanych przez wnioskodawcę oraz warunków nałożonych w niniejszej decyzji nie będzie prowadziło do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit.c ustawy ooś analiza k.i.p. wykazała, że zakład realizuje w chwili obecnej pobór wody z gminnej sieci wodociągowej na podstawie umowy zawartej z jej gestorem. Ścieki bytowe są natomiast odprowadzane poprzez układy kanalizacji wewnątrz zakładowej do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. Analiza treści k.i.p. wykazała, że stan ten utrzyma się po objętej rozpatrywanym wnioskiem rozbudowie. Wnioskodawca nie przewiduje wprowadzania zmian w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków w stosunku do stanu obecnego. W zakładzie z uwagi na profil jego działalności nie powstają i w dalszym ciągu nie będą powstawały ścieki przemysłowe. W kwestii postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi w obrębie zakładu na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p. ustalono, że wody opadowe i roztopowe z terenu zakładu są i w dalszym ciągu będą ujmowane przez kolektor zakładowej kanalizacji deszczowej, a następnie kierowane do gminnego kolektora kanalizacji deszczowej.

Ze względu na skalę, rodzaj, charakter i okresową eksploatację przedsięwzięcia, po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że odpady wytwarzane na etapie realizacji przedsięwzięcia będą magazynowane selektywnie, w sposób

uporządkowany, w odpowiednio zabezpieczonych pojemnikach umieszczonych w wyznaczonych miejscach na terenie zakładu, a następnie zostaną zagospodarowane przez podmiot realizujący prace budowlane, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia, na etapie eksploatacji, odpady będą w dalszym ciągu magazynowane w sposób selektywny i zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem do czasu ich przekazania podmiotom uprawnionym w przedmiotowym zakresie do odzysku (w pierwszej kolejności) lub unieszkodliwienia.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. Planowane obiekty budowlane będą wykorzystywane na potrzeby zakładu w ramach prowadzonej na jego terenie działalności.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Glinianki w Lenartowicach PLH300048 oddalony o 4,7 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego zakładu oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie: RW600010184949 – Ner, a także w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd o kodzie PLGW600081.

Stan JCWPd o kodzie: PLGW600081 oceniono jako dobry pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocenę ryzyka nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego określono jako „niezagrożona”. Zasoby JCWPd PLGW600081 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia.

JCWP o kodzie RW600010184949 – Ner ma status silnie zmienionej części wód. Zlewnia jest monitorowana, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Potencjał ekologiczny na podstawie monitoringu jakości wód powierzchniowych i oceny eksperckiej określono jako słaby, natomiast stan chemiczny JCWP jako poniżej dobrego. W jednolitej części wód występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja), presja zasilająca (eutrofizacja–źródło zgodne ze źródłem troficznym), presja hydromorfologiczna (prostowanie koryta– rzeki główne, rzeki pozostałe; budowle piętrzące rg) oraz presja chemiczna (rozproszona – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski). Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego (złagodzone wskaźniki: azot ogólny, azot azotanowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO; pozostałe wskaźniki: II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz osiągnięcie poniżej dobrego stanu chemicznego (dla złagodzonych wskaźników: benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w) i dobrego stanu chemicznego dla pozostałych wskaźników. JCWP Ner nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia. Dla wskaźników: fosfor ogólny, MIR, MMI, nikiel(w) z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Dla wskaźników azot ogólny, azot azotanowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, IO, benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w) ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW z uwagi na brak alternatywnych opcji zaspokajania potrzeb społeczno – gospodarczych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 poz. 13 tj.).

Ustalono, że teren na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p. stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na stan wód podziemnych i powierzchniowych oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo – wodne zapewnią jego ochronę.

Zatem, mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz skalę oddziaływania przedsięwzięcia, przy założeniu realizacji określonych w niniejszej decyzji warunków mających ograniczyć jego negatywne oddziaływanie nie stwierdza się prawdopodobieństwa oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 poz. 335).

W trakcie prowadzonego postępowania poinformowano strony o toczącym się postępowaniu – obwieszczenie OS.6220.1.1.2026.JB1 z dnia 28.01.2026 r., przed wydaniem przedmiotowej decyzji zostało wydane obwieszczenie OS.6220.1.1.2026.JB5 z dnia 22.06.2026 r. umożliwiając tym samym możliwość czynnego udziału w postępowaniu i wypowiedzenia się do złożonych żądań wniosku.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026 r. poz. 670 tj.).
3. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art 72 ust. 4 i 4b w/w ustawy.

4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026 r. poz. 670 tj.), od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
5. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. (zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 tj.).

Otrzymują:

1. KRAFT-BOX Sp. z o.o., ul. Łąkowa 3a, Kowalew, 63-300 Pleszew
2. a/a

Do wiadomości:

1. strony postępowania
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Kaliszu, ul. Skarszewska 42A, 62-800 Kalisz
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pleszewie, ul. Poznańska 30, 63-300 Pleszew

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

1. Rodzaj przedsięwzięcia

Planowana inwestycja polega na rozbudowie zakładu KRAFT-BOX Sp. z o.o. produkującego opakowania kartonowe o hale produkcyjno-usługowe z częścią magazynową na dz. o nr ewid. 75/5, 78/2, 78/3, 79/3, 79/2, 79/1 AM-16 obręb Kowalew, gmina Pleszew. W planowanym obiekcie będą mieścić się linie do produkcji opakowań kartonowych, magazyny oraz pomieszczenia techniczno-socjalne. Na zewnątrz będą parkingi, place manewrowe, drogi dojazdowe. Realizacji inwestycji towarzyszyć będzie dostosowanie infrastruktury. Obecnie na terenie Zakładu znajdują się już obiekty związane z produkcją i magazynowaniem kartonów.

Obecna powierzchnia Zakładu - obiekty i powierzchnie utwardzone i przekształcone zajmują ponad 1 ha. Natomiast cała powierzchnia terenu przeznaczonego do przekształcenia w wyniku realizacji przedsięwzięcia wyniesie ok. 1,3 ha(łącznie z zielenią), w tym zabudowa ok. 0,6 ha, powierzchnie utwardzone ok. 0,39 ha. Łączna powierzchnia Zakładu po rozbudowie wyniesie ok. 2,4 ha. Rozbudowa Zakładu planowana jest na działkach ewid. o nr 75/5, 78/2, 78/3, 79/3.

Wielkość produkcji obecnie to ok. 600 tys. m² gotowego produktu, natomiast po rozbudowie szacuje się, że będzie to ok. 1,2 mln m² gotowego produktu.

Teren przedsięwzięcia jedynie w części północnej objęty jest *miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Szosa Jarocińska dla części wsi Kowalew i Korzkwy, gmina Pleszew* (uchwała nr XXXI/356/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 12 kwietnia 2018 r.). Przeznaczony jest na tereny zabudowy usługowej i tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (oznaczony symbolem „3U” i „5P/U”).

Obecnie omawiany teren w części jest regularnie uprawianym gruntem ornym, częściowo jest nieużytkiem, przez który przebiega droga gruntowa. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga usunięcia żadnych drzew ani krzewów. Z uwagi na powyższą charakterystykę, teren ten stanowi bardzo ubogie siedlisko dla roślin i zwierząt. Podczas przeprowadzonej wizji terenowej, nie stwierdzono występowania na tym terenie chronionych gatunków roślin i grzybów.

Przedsiębiorstwo KRAFT-BOX zajmuje się produkcją opakowań kartonowych. Produkcja opakowań polega na składaniu i klejeniu tektury za pomocą składarko-sklejarek. Przedsiębiorstwo zajmuje się także sprzedażą i serwisem maszyn do składania i klejenia pudeł (składarko-sklejarki). Obecnie na terenie Zakładu znajdują się budynki produkcyjne, magazynowe, biurowe, gospodarcze magazynowe. Ogrzewanie odbywa się za pomocą kotłów gazowych.

W związku z rozwojem firmy w ramach projektowanej inwestycji planuje się rozbudowę Zakładu o hale produkcyjno-usługowe z częścią magazynową. Rozbudowa będzie podzielona na dwa etapy. W pierwszym etapie zostanie wybudowana hala od strony południowej, w drugim etapie hala od strony północnej. Hale obsługiwane będą wózkami widłowymi elektrycznymi (tak jak dotychczas). Planowane hale będą ogrzewane za pomocą kotłów gazowych i nagrzewnic gazowych. W czasie produkcji nie powstają żadne zanieczyszczenia ani ścieki przemysłowe. Będą powstawać, tak jak dotychczas, jedynie ścieki bytowe, które odprowadzane będą do kolektora gminnej kanalizacji

sanitarnej. W czasie produkcji głównie powstają odpady opakowaniowe oraz odpady papieru i tektury. W Zakładzie nie są i nie będą używane rozpuszczalniki organiczne. Obecne zatrudnienie wynosi ok. 50 osób, natomiast po rozbudowie wzrośnie do ok. 70 osób. Zakład pracuje 5 dni w tygodniu tylko w porze dnia. Ruch pojazdów na otwartym terenie Zakładu. Obecny ruch pojazdów to ok. 10 pojazdów ciężkich i 5 pojazdów lekkich w 8-godzinny odcinku czasu, natomiast po rozbudowie zakłada się 2 razy większy ruch.

Na analizowanym terenie nie będą magazynowane substancje wymienione w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w *sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej*.

2. Ewentualne warianty przedsięwzięcia

Nie przewiduje się innych wariantów lokalizacyjnych, gdyż Inwestor planuje rozbudowę Zakładu na swoich działkach. Teren przedsięwzięcia znajduje się w sąsiedztwie już istniejącej zabudowy produkcyjno-usługowo-magazynowej z wybudowaną odpowiednią infrastrukturą techniczną. Wariant zerowy - zaniechanie inwestycji – to pozostawienie terenu w niezmienionej formie. Możliwe warianty techniczne, to właściwie tylko wybór rozwiązań konstrukcyjnych budynku i rozmieszczenia poszczególnych funkcji w obiekcie.