

## **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

### **PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W OBRĘBIE NOWA WIEŚ I TACZANÓW DRUGI, GMINA PLESZEW – ETAP I**

#### **ZESPÓŁ AUTORSKI:**

##### **KIEROWNIK ZESPOŁU:**

mgr Sylwia Jambrożek



##### **CZŁONEK ZESPOŁU:**

mgr inż. Wojciech Rzepecki



Poznań-Pleszew, 3 lipca 2023 r.

Aktualizacja – 10 czerwca 2024 r., 1 czerwca 2026 r.

## SPIS TREŚCI

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.    | Wstęp .....                                                                                                                                                                                                                                                     | 3  |
| 1.1.  | Podstawa formalno-prawna .....                                                                                                                                                                                                                                  | 3  |
| 1.2.  | Cel sporządzenia prognozy .....                                                                                                                                                                                                                                 | 3  |
| 1.3.  | Zawartość prognozy .....                                                                                                                                                                                                                                        | 3  |
| 2.    | Metoda opracowania .....                                                                                                                                                                                                                                        | 4  |
| 3.    | Informacja o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami .....                                                                                                                                             | 6  |
| 4.    | Charakterystyka miasta i gminy Pleszew .....                                                                                                                                                                                                                    | 8  |
| 4.1.  | Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego gminy .....                                                                                                                                                                                                    | 12 |
| 5.    | Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu planu .....                                                                                                                                                 | 20 |
| 5.1.  | Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem .....                                                                                                                                                                              | 26 |
| 5.2.  | Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o <i>ochronie przyrody</i> .....                 | 27 |
| 6.    | Przewidywane oddziaływanie na środowisko i jego elementy .....                                                                                                                                                                                                  | 28 |
| 6.1.  | Wpływ na różnorodność biologiczną, faunę i florę .....                                                                                                                                                                                                          | 28 |
| 6.2.  | Wpływ na ludzi .....                                                                                                                                                                                                                                            | 30 |
| 6.3.  | Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne .....                                                                                                                                                                                                                  | 32 |
| 6.4.  | Wpływ na klimat i powietrze .....                                                                                                                                                                                                                               | 36 |
| 6.5.  | Wpływ na powierzchnię ziemi .....                                                                                                                                                                                                                               | 37 |
| 6.6.  | Wpływ na krajobraz .....                                                                                                                                                                                                                                        | 38 |
| 6.7.  | Wpływ na zasoby naturalne .....                                                                                                                                                                                                                                 | 39 |
| 6.8.  | Wpływ na zabytki .....                                                                                                                                                                                                                                          | 39 |
| 6.9.  | Wpływ na dobra materialne .....                                                                                                                                                                                                                                 | 40 |
| 6.10. | Przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru .....                                                                                                                                                 | 40 |
| 7.    | Propozycje rozwiązań zapobiegawczych i kompensacyjnych negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru natura 2000 oraz integralność tego obszaru ..... | 41 |
| 8.    | Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele, przedmiot ochrony i integralność obszaru Natura 2000 .....                                                          | 42 |
| 9.    | Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu ponadlokalnym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu .....                         | 43 |
| 10.   | Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania .....                                                                                                         | 45 |
| 11.   | Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko .....                                                                                                                                                                                         | 46 |
| 12.   | Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....                                                                                                                                                                                                                 | 46 |

### Załączniki:

**Załącznik nr 1:** Oświadczenie do prognozy oddziaływania na środowisko projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Nowa Wieś i Taczanów Drugi, gmina Pleszew – etap I.

**Załącznik nr 2:** Lokalizacja obszaru objętego planem.

## **1. Wstęp**

### **1.1. Podstawa formalno-prawna**

Prognoza oddziaływania na środowisko jest częścią strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Sporządza się ją na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670). Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 1 powyższej ustawy, przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagane jest m.in. przy opracowywaniu projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin wyznaczających ramy dla późniejszych realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz zgodnie z art. 46 ust. 2 projektów zmian takich dokumentów. Obowiązek ten nałożony jest także przez ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2026 r. poz. 538).

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko obejmuje w szczególności następujące działania:

- uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- uzyskanie wymaganych ustawą opinii,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Nowa Wieś i Taczanów Drugi, gmina Pleszew – etap I, zwanego dalej „planem”.

### **1.2. Cel sporządzenia prognozy**

Celem opracowania prognozy jest identyfikacja wpływu projektowanych rozwiązań planistycznych na środowisko przyrodnicze oraz ocena skuteczności przyjętych rozwiązań proekologicznych.

Prognozy oddziaływania na środowisko pozwalają uświadomić mieszkańcom gminy i przedstawicielom samorządu terytorialnego środowiskowe aspekty planowanego rozwoju, a organom administracyjnym winny ułatwiać rozstrzyganie o zgodności ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z prawem. Dokument ten pomaga również odpowiednim instytucjom przy opiniowaniu lub uzgadnianiu miejscowych planów.

### **1.3. Zawartość prognozy**

Niniejsza prognoza została sporządzona w pełnym zakresie zgodnie z ustawą o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Według zapisów tej ustawy prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

- f) oświadczenie autora, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
  - g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;
- 2) określa, analizuje i ocenia:
- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
  - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
  - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*,
  - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
  - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- 3) przedstawia:
- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
  - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.
- W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględnia się także informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już, dokumentów, powiązanych z projektem planu.

## **2. Metoda opracowania**

Procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przebiegała równolegle do toku tworzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będącego przedmiotem opracowania. Sporządzono ją przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne informacje o stanie środowiska oraz oceny skutków przewidywanych zmian w środowisku, na podstawie których wyciągnięto określone wnioski.

Pierwszym etapem planistycznym była inwentaryzacja urbanistyczna terenów objętych projektem planu. Dokonano wizji terenu oraz analizy materiałów przedstawiających stan istniejący obszaru (np. zdjęcia satelitarne, lotnicze, mapy), aby jak najbardziej szczegółowo scharakteryzować dany obszar oraz jego stan środowiska. Następnie zapoznano się z dokumentami strategicznymi przedstawiającymi uwarunkowania danego obszaru (także środowiskowe) oraz zalecany kierunek rozwoju przestrzennego. W celu scharakteryzowania i oceny stanu środowiska posłużono się także innymi opracowaniami, raportami o stanie środowiska, a także danymi odnoszącymi się bezpośrednio lub w przypadku ich braku, pośrednio do danego terenu. Dzięki opisom środowiska wykraczającym poza granice opracowania można było uzyskać informacje o powiązaniach badanego obszaru z regionalnym i krajowym systemem środowiska przyrodniczego, co było pomocne w określeniu ponadlokalnego znaczenia danych elementów środowiska.

W przedstawionej prognozie wykorzystano między innymi następujące źródła (w tym źródła internetowe) oraz akty prawne:

- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670);
- Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647);
- Ustawa o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13);
- Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960);
- Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2026 r. poz. 69);
- Ustawa o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2024 r. poz. 757);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225);
- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);
- Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2009-2012 z perspektywą do roku 2016;
- Polityka Ekologiczna Państwa 2030;
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, Florencja 20 października 2000;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pleszew;
- Opracowanie ekofizjograficzne – podstawowe dla potrzeb sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Pleszewa, mgr Jadwiga Koryńska, Kalisz, 2009;
- Program Ochrony Środowiska dla miasta i gminy Pleszew;
- Plan Rozwoju Lokalnego miasta i gminy Pleszew;

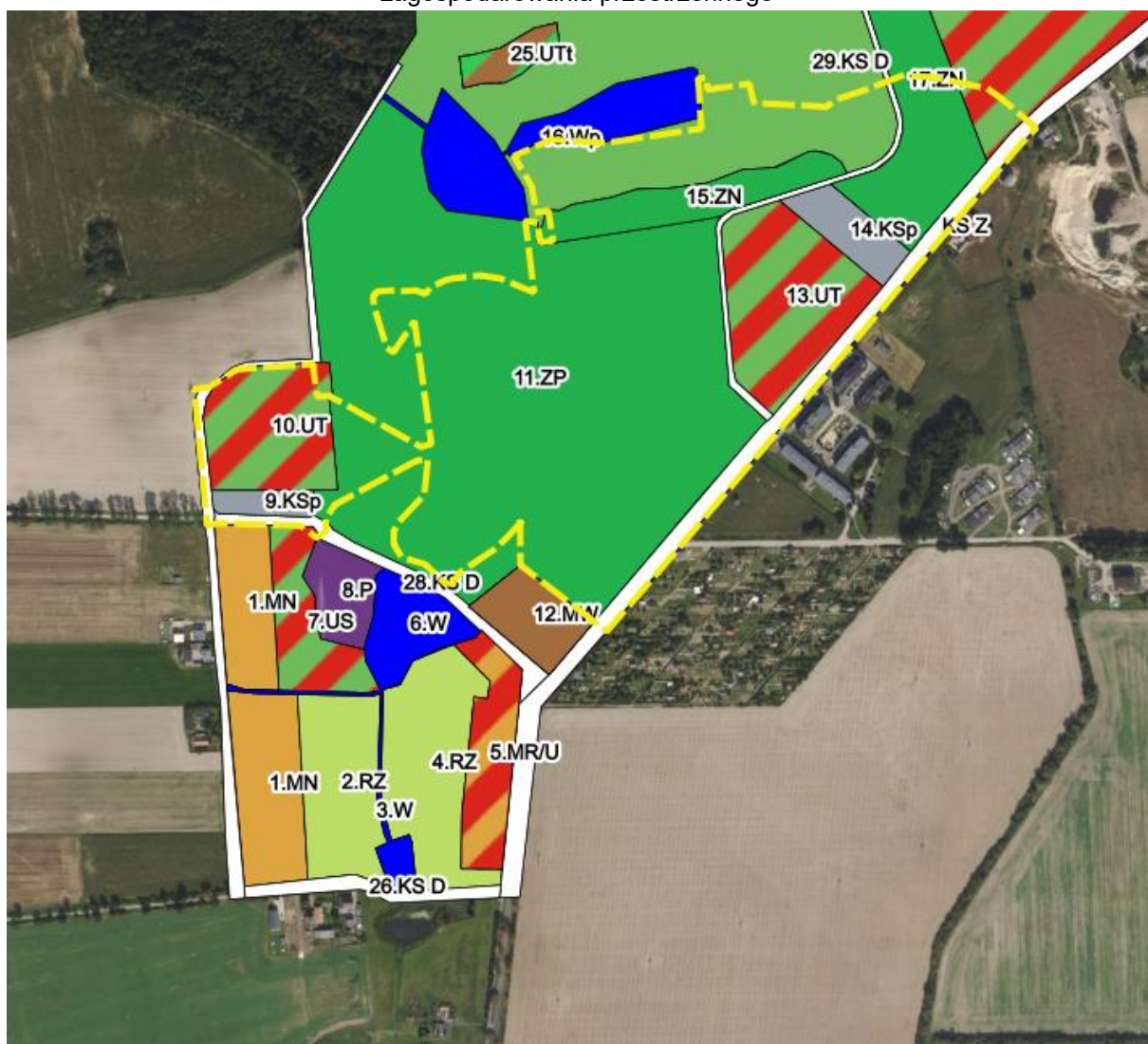
- Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew 2015-2023, 2015;
- <https://www.gios.gov.pl/pl/> – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska;
- <http://www.poznan.wios.gov.pl> – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu;
- <http://www.pgi.gov.pl> – Państwowy Instytut Geologiczny;
- <http://btsearch.pl/> – wyszukiwarka stacji bazowych telefonii komórkowej GSM i UMTS;
- <http://geoportal.gov.pl/> – Geoportal;
- <http://pleszew2.e-geoportal.pl/>;
- <http://mjwp.gios.gov.pl/> – Monitoring Jakości Wód Podziemnych, Główny Inspektor Ochrony Środowiska;
- Główny Urząd Statystyczny – Bank Danych Lokalnych;
- Kondracki J., 1994: *Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne*, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa;
- Mapa hydrograficzna;
- Ewidencja gruntów i budynków miasta i gminy Pleszew.

### **3. Informacja o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami**

Przedmiotem oceny zawartej w niniejszej prognozie są ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Nowa Wieś i Taczanów Drugi, gmina Pleszew – etap I, którego zakres został określony w Uchwale Nr XLIII/423/2022 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 marca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Nowa Wieś i Taczanów Drugi, gmina Pleszew. Omawiany projekt planu zawiera ustalenia, o których mowa w art. 15 ust. 2 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Obszar opracowania zajmuje powierzchnię około 26 ha. W granicach analizowanego terenu obowiązują obecnie ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zbiornik Nowa Wieś – Łaszew” dla części wsi Nowa Wieś i Taczanów Drugi, gmina Pleszew uchwalonego Uchwałą Nr XXXIII/246/2005 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 7 września 2005 r. W powyższym dokumencie obszar objęty planem wyznaczony został jako: tereny leśne (RL), tereny turystyki i wymoczków (UT), tereny zieleni (ZN), tereny zieleni (ZP), tereny komunikacji samochodowej – droga dojazdowa (KS D), tereny komunikacji samochodowej – droga powiatowa (KS Z) oraz tereny komunikacji samochodowej – place parkingowe (KSp) (Ryc. 1).

**Ryc. 1** Obszar objęty planem miejscowym na tle obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego



Źródło: <http://powiatpleszewski.giportal.pl/>

— granica obszaru objętego miejscowym planem

Celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest m.in.:

- wyznaczenie nowych funkcji dla terenów objętych planem, przy jednoczesnej ochronie interesów publicznych i lokalnych;
- określenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenów;
- ustalenie zasad obsługi komunikacyjnej.

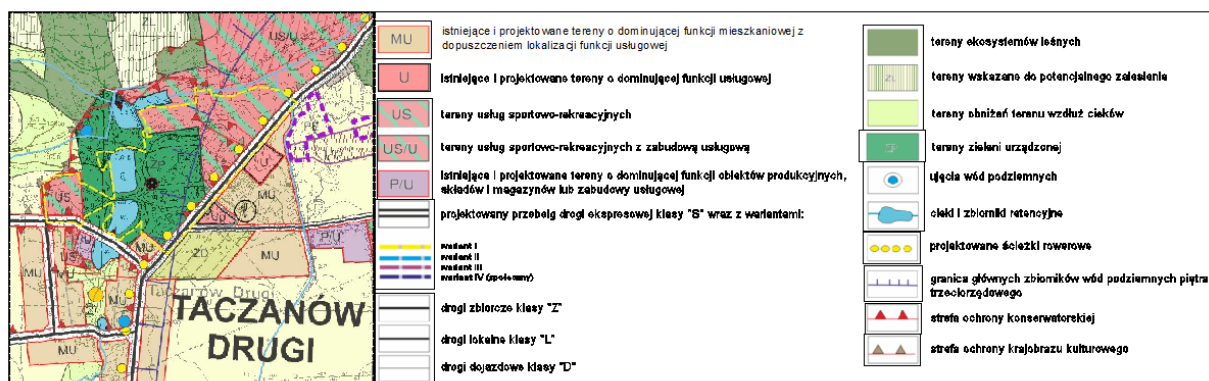
Przedmiotem ustaleń planu są:

- 1) tereny usług, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1U, 2U, 3U, 4U, 5U, 6U;
- 2) tereny zieleni urządzonej lub usług, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1ZPU-U, 2ZP-U;
- 3) tereny wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1WS, 2WS, 3WS, 4WS;
- 4) teren drogi zbiorczej, oznaczony na rysunku planu symbolem: KDZ;
- 5) tereny dróg dojazdowych, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1KDD, 2KDD, 3KDD;
- 6) teren komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczony na rysunku planu symbolem: KR.



Proponowane rozwiązania zgodne są z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pleszew (Ryc. 2.). Planowane zagospodarowanie uwzględnia istniejące zagospodarowanie terenu.

**Ryc. 2** Wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew



Źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew

#### 4. Charakterystyka miasta i gminy Pleszew

Gmina Pleszew jest gminą miejsko-wiejską położoną w środkowo-zachodniej Polsce w południowo-wschodniej części województwa wielkopolskiego. Jest jedną z sześciu gmin powiatu pleszewskiego, którego siedziba mieści się w Pleszewie. Od północy graniczy z gminami Czermin i Chocz. Od strony zachodniej z gminami Kotlin i Dobrzyca. Południowymi sąsiadami są gminy Ostrów Wielkopolski i Raszków, a od strony wschodniej graniczy z gminami Gołuchów i Blizanów.

Powierzchnia gminy Pleszew wynosi około 180 km<sup>2</sup>, w tym powierzchnia miasta to około 13 km<sup>2</sup>. Według danych Głównego Urzędu Statystycznego liczba mieszkańców gminy w 2023 r. wynosiła 28 991 osób, w tym 16 610 to mieszkańcy miasta (Bank Danych Lokalnych GUS). Gęstość zaludnienia gminy wynosi ok. 161 osoby/km<sup>2</sup> i jest większa niż gęstość zaludnienia województwa i kraju (wskaźnik ten dla Polski wynosi 124 osób/km<sup>2</sup>).

W granicach gminy znajduje się 28 sołectw oraz miasto Pleszew, które jest stolicą powiatu oraz stanowi jeden z ważniejszych ośrodków miejskich w podregionie.

Miasto i Gmina Pleszew stanowi ważny węzeł komunikacyjny. Przez gminę przebiegają ważne szlaki krajowej komunikacji drogowej: DK nr 11 relacji Kołobrzeg-Bytom, która prowadzi przez Poznań i Ostrów Wielkopolski oraz DK nr 12 relacji Łęknica-Dorohusk, prowadząca przez Głogów, Leszno, Kalisz, Radom, Lublin. Przez gminę przebiega również linia kolejowa nr 272 relacji Poznań – Ostrów Wlkp. – Kluczbork – Katowice. Stacja Pleszew zlokalizowana jest poza miastem w miejscowości Kowalew (około 3,7 km od centrum miasta). Dojeżdżają do niej autobusy komunikacji publicznej.

Przez Pleszew przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV z południowej części gminy do Głównego Punktu Zasilania zlokalizowanego przy ulicy Piaski. Ponadto przez północno-wschodnią część gminy przebiega gazociąg magistralny gazu ziemnego wysokiego ciśnienia DN 200 wraz ze stacją redukcyjną.

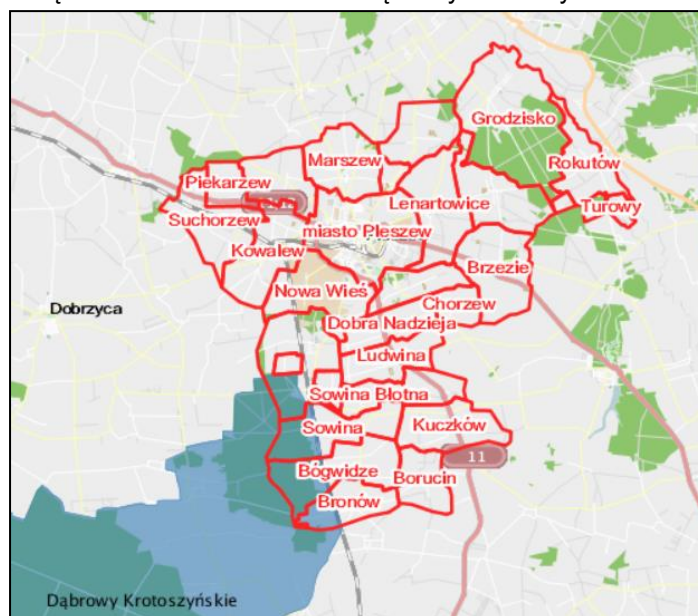
Głównymi rzekami przepływającymi przez gminę Pleszew są Ner (w centralnej części gminy w tym na terenie miasta) oraz Giszka (w południowej części gminy). Razem z innymi ciekami wodnymi w gminie (w tym m.in. z Pleszewskim Potokiem) należą do zlewni rzeki Prosnys, która stanowi północno-wschodnią granicę gminy na odcinku około 9 km.



Według regionalizacji fizycznogeograficznej Polski Kondrackiego (1994) gmina Pleszew leży na Wysoczyźnie Kaliskiej, oraz w części północno-zachodniej na terenie Równiny Rychwalskiej. Oba mezoregiony należą do makroregionu Nizina Południowowielkopolska i podprovincji Niziny Środkowopolskie. Biorąc pod uwagę geobotaniczny podział Polski według Matuszkiewicza (1993) gmina Pleszew wchodzi w skład działu Brandenbursko-Wielkopolskiego i leży na pograniczu krainy Południowowielkopolsko-Łużyckiej, w tym podkrainy Południowowielkopolskiej, okręgu Wysoczyzny Kaliskiej i dwóch podokręgów: Raszkowskiego i Pleszewsko-Kaliskiego oraz krainy Środkowowielkopolskiej, okręgu Jarocińsko-Rychwalskiego i podokręgu Jarocińskiego.

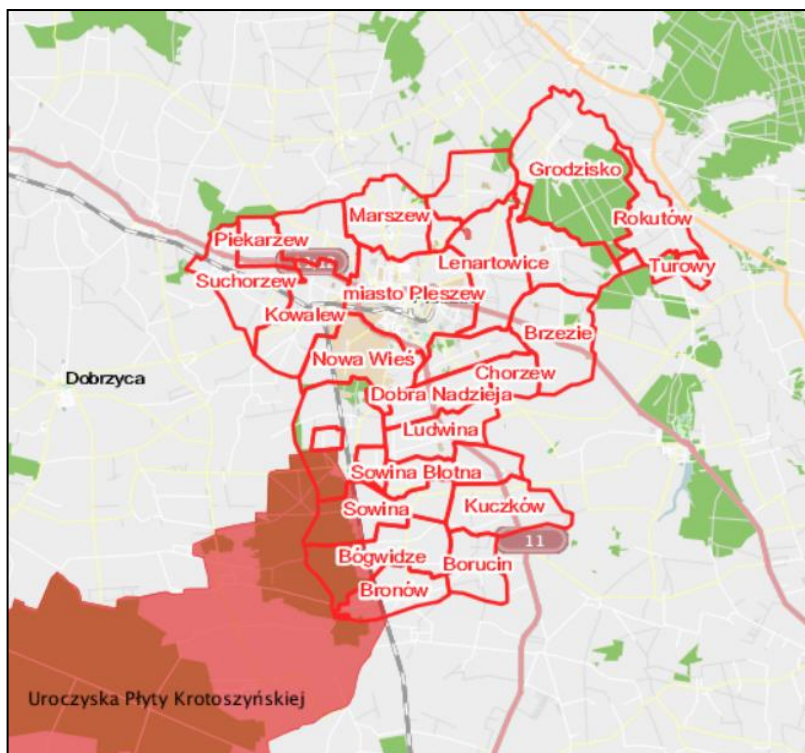
Na terenie gminy Pleszew, w jej południowo-zachodniej części znajdują się północno-wschodnie fragmenty dwóch obszarów Natura 2000: Obszaru specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie [PLB300007] (Ryc. 3) oraz Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej [PLH300002] (Ryc. 4), utworzonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych. Obszary te obejmują prawie takie same tereny. Powierzchnia całkowita obu obszarów wynosi powyżej 34 tys. ha. Znajdują się one w granicach dziesięciu gmin województwa wielkopolskiego. Jedynie ich północno-wschodni fragment zlokalizowany jest w gminie Pleszew. Występujące w obrębie tych terenów lasy to przede wszystkim lasy dębowe, w których dominuje dąb szypułkowy. Jest to jeden z największych w Europie zwartych kompleksów tych lasów. Oprócz wspomnianych lasów dębowych występuje na danym terenie także grąd środkowoeuropejski, a w wilgotnych zagłębieniach – łąg olszowy i wiązowo-jesionowy. W granicach obszarów Natura 2000 znajduje się trzynaście typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym trzy priorytetowe oraz cztery mające znaczenie dla przedmiotów ochrony obszaru. Natomiast z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej występują tu dwadzieścia trzy gatunki ptaków oraz czterdzieści dwa migrujące niewymienione w załączniku. Najbardziej rozpowszechnionym gatunkiem jest dzięcioł średni. Na analizowanym obszarze występuje około 4% jego populacji krajowej. Ostoja ma również znaczenie dla dzięcioła zielonosiwego.

**Ryc. 3** Północna część obszaru Natura 2000 Dąbrowy Krotoszyńskie na tle gminy Pleszew



Źródło: <http://pleszew2.e-geoportal.pl/>

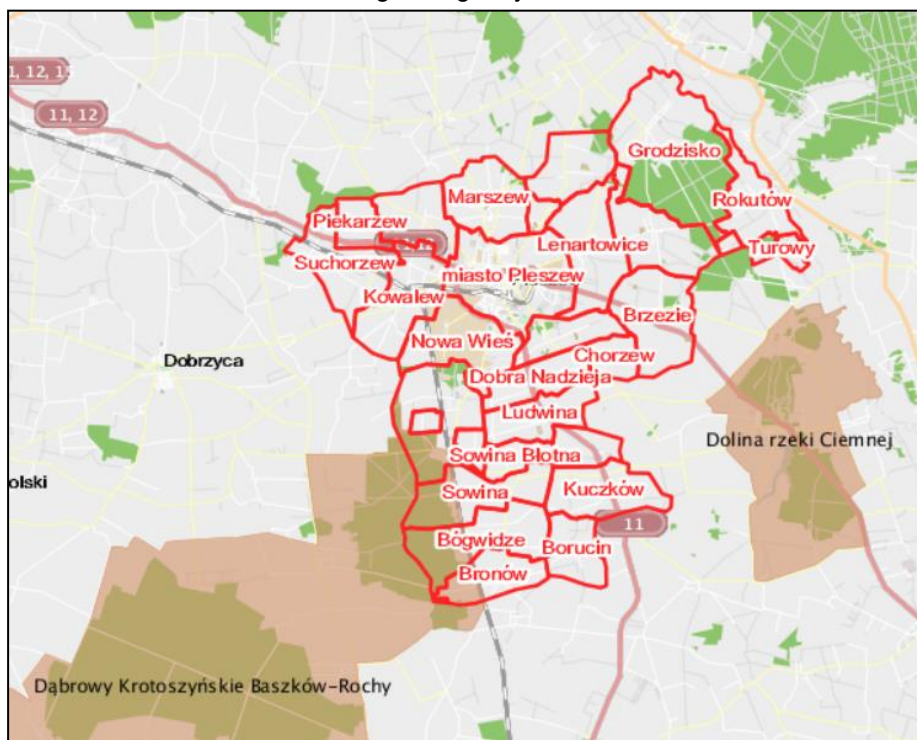
**Ryc. 4** Północna część obszaru Natura 2000 Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej na tle granic gminy



Źródło: <http://pleszew2.e-geoportal.pl/>

Oprócz wyżej opisanych obszarów Natura 2000, w granicach gminy (w jej południowo-zachodniej części) znajduje się część Obszaru Chronionego Krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy (Ryc. 5). Obejmuje on powierzchnię około 55 800 ha w tym dużą część objętą opisanymi wyżej obszarami Natura 2000. Tereny te charakteryzują się bardzo zróżnicowaną roślinnością. Występuje tam wiele gatunków roślin rzadkich i ginących. Oprócz wspomnianych w poprzednim akapicie lasów (głównie dębowych), na danym terenie cenne są również torfowiska niskie i przejściowe, a także łąki. W granicach tej formy ochrony przyrody znajduje się sześć rezerwatów przyrody: Baszków, Buczyna Helenopol, Dąbrowa Smoszew, Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich, Miejski Bór, Mszar Bogdaniec, ale żaden z nich nie jest zlokalizowany w granicach lub w bezpośrednim sąsiedztwie gminy Pleszew.

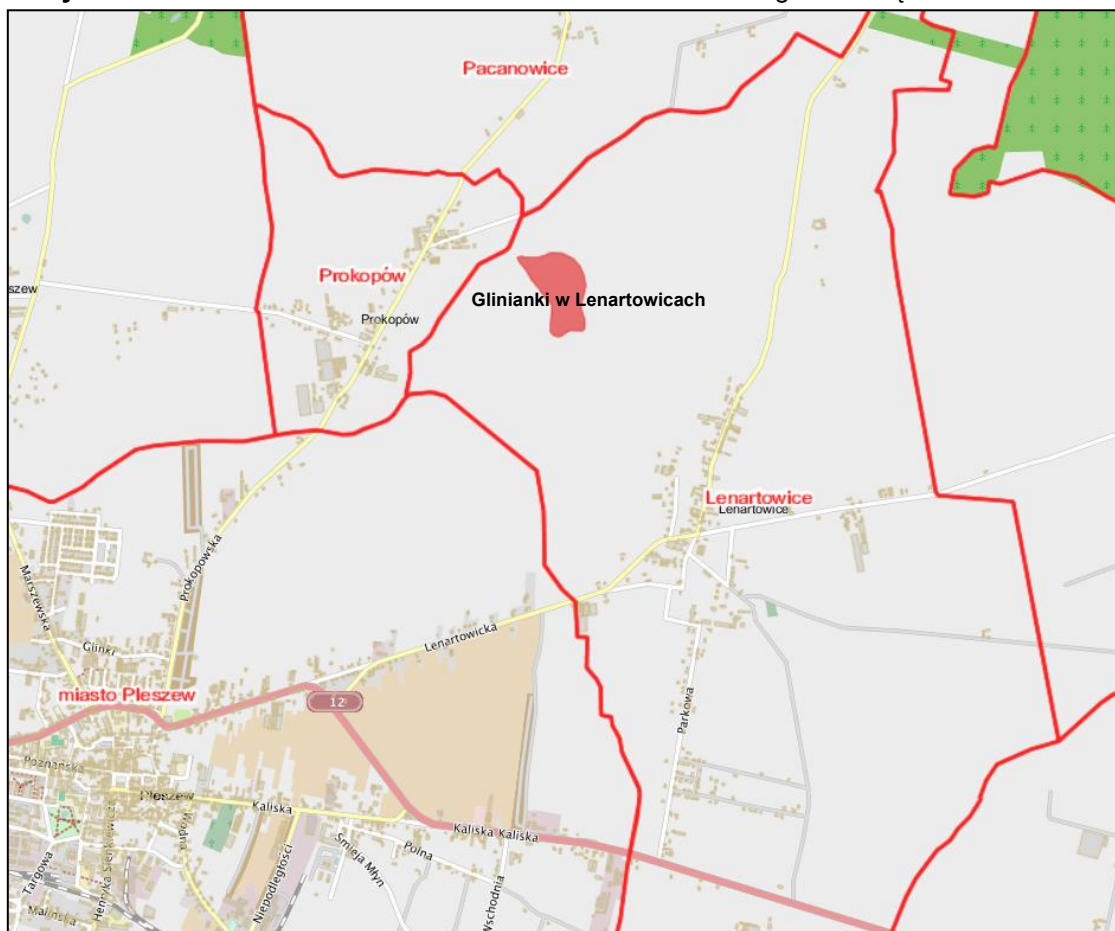
**Ryc. 5** Północna część Obszaru Chronionego Krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy na tle granic gminy Pleszew



Źródło: <http://pleszew2.e-geoportal.pl/>

W granicach gminy znajduje się również obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (Specjalny obszar ochrony siedlisk) Glinianki w Lenartowicach [PLH300048] (Ryc. 6). Zajmuje on bardzo małą powierzchnię – 7,5 ha. Według Standardowego Formularza Danych dla obszarów Natura 2000 obszar ten został wyznaczony w nieczynnym wyrobisku po kopalni gliny, składającym się z jednego dużego zbiornika i kilku mniejszych. Zbiorniki są płytkie, porośnięte bogatą roślinnością przybrzeżną i wodną. Teren otoczony jest polami uprawnymi i sąsiaduje ze zdewastowanymi obecnie budynkami cegielni. W granicach obszaru bardzo licznie występuje kumak nizinny a także liczne populacje ważek.

**Ryc. 6** Obszar Natura 2000 Glinianki w Lenartowicach na tle granic obrębu Lenartowice



Źródło: <http://pleszew2.e-geoportal.pl>

#### **4.1. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego gminy**

##### Rzeźba terenu i gleby

Obszar gminy Pleszew jest słabo urozmaicony pod względem rzeźby terenu. Na jej powierzchni przeważają równiny przecinane szerokimi dolinami rzek Prosny i Neru, a także mniejszymi dolinami innych cieków wodnych. Obszar gminy pochylony jest w kierunku wschodnim i północno-wschodnim. Najwyżej położone tereny znajdują się w okolicach Kowalewa (do 155 m n.p.m.) oraz w rejonie Dobrej Nadziei (do 145 m n.p.m.). W dolinie Prosny znajdują się najniższe położone tereny, których wysokość nad poziomem morza wynosi 85 m.

Gmina Pleszew jest gminą o charakterze rolniczo-przemysłowym. Około 78% powierzchni gminy stanowią użytki rolne. Część z nich to grunty rolne klasy I-III, jednak przeważają gleby słabszych klas bonitacyjnych, w tym około 40% to klasy V i VI. Około 30% powierzchni gruntów rolnych stanowią gleby klasy IV, gleby klasy III stanowią 28%, natomiast klasy II – 1% (42 ha). W granicach gminy nie ma żadnych gruntów klasy I. Lesistość gminy w 2019 r. wyniosła 14,9% (Gmina Miejsko-Wiejska Pleszew; Statystyczne Vademecum Samorządowca 2020).



### Wody powierzchniowe

Według Programu Rozwoju Lokalnego, gmina Pleszew należy do obszarów o niskich zasobach wód powierzchniowych.

Gmina Pleszew znajduje się w obszarze dorzecza Odry. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza została przeprowadzona analiza, której celem była identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych na wody, ocena wpływu działalności człowieka na środowisko wodne. Wykorzystano do tego celu m.in. dane gromadzone w jednostkach administracyjnych w zakresie użytkowania wód, w tym pobory wody, zrzuty ścieków komunalnych, wielkość nawożenia, hodowlę zwierząt. Ponadto zostały wzięte pod uwagę dane z monitoringu wód w zakresie poszczególnych wskaźników fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych. Wśród zaobserwowanych rodzajów presji na obszarze dorzecza Odry można wskazać:

- punktowe źródła zanieczyszczeń:
  - zrzuty ścieków komunalnych,
  - działalność górniczą,
  - składowiska odpadów,
  - przypadkowe skażenia środowiska gruntowo-wodnego (zidentyfikowane zagrożenia nadzwyczajne – wg raportów o stanie środowiska WIOŚ);
- zanieczyszczenia obszarowe:
  - działalność rolnicza, zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych,
  - zrzuty ścieków komunalnych z terenów nieobjętych kanalizacją;
- oddziaływania wywierane na ilościowy stan wód – pobory wód powierzchniowych i podziemnych.

Uzyskane informacje dotyczące identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych, oceny stanu wód wraz z prognozą rozwoju pomocne były przy ocenie ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Zgodnie z art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wód podziemnych przewiduje się niżej wymienione cele środowiskowe.

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w RDW),
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych,
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego wskutek działalności człowieka.

Głównymi rzekami w gminie Pleszew są Ner oraz Giszka. Obie przepływają równoleżnikowo. Ich doliny tworzą lokalne korytarze ekologiczne. Gmina należy do zlewni rzeki Prosny, która stanowi korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym. Rzeką ta stanowi część północno-wschodniej granicy gminy (na odcinku ok. 9 km). Rzeką Ner jest w zachodniej części uregulowana. Charakteryzuje się opadowo-roztopowym reżimem wodnym. Na tej rzece wybudowano suche zbiorniki przeciwpowodziowe.

Pleszew leży w zasięgu 7 Jednolitych Części Wód. Jednolite części wód (JCW) zostały wyznaczone, zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną, która definiuje je jako oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych. W tabeli 1 zostało przedstawione zestawienie jednolitych części wód na terenie gminy Pleszew, zgodnie

z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

**Tabela 1. Zestawienie jednolitych części wód na terenie gminy Pleszew**

| Nazwa jednolitej części wód [europejski kod JCW]               | Aktualny stan JCW | Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środow. | Czynniki determinujące zagrożenie                           | Działania                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Trzemna (Ciemna)<br>RW600010184921                             | zły               | zagrożona                                 | Presje hydromorfologiczne oraz chemiczne                    | Brak zaplanowanych działań podstawowych i uzupełniających.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Giszka<br>RW6000091849329                                      | zły               | zagrożona                                 | Presje hydromorfologiczne                                   | – działania kontrolne – ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa<br>– ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami                                                                                                                                                                                                                            |
| Pleszewski Potok<br>RW60001018496                              | zły               | zagrożona                                 | Presje hydromorfologiczne                                   | – działania kontrolne – ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa<br>– ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami                                                                                                                                                                                                                            |
| Lutynia do Radowicy<br>RW600010185239                          | zły               | zagrożona                                 | Presje: hydromorfologiczne troficzne, zasalające            | – działania kontrolne – ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa<br>– ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami                                                                                                                                                                                                                            |
| Ner<br>RW600010184949                                          | zły               | zagrożona                                 | Presje: hydromorfologiczne troficzne, zasalające, chemiczne | – działania kontrolne – ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa<br>– realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych<br>– ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami                                                                                                                                                        |
| Prosna od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego<br>RW600011184933 | zły               | zagrożona                                 | Presje: hydromorfologiczne, troficzne, chemiczne            | – kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność<br>– działania renaturyzacyjne<br>– realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych                                                                                       |
| Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia<br>RW600011184999  | zły               | zagrożona                                 | Presje: hydromorfologiczne, troficzne, chemiczne            | – Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie dopływu zanieczyszczeń<br>– Kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność<br>– Renaturyzacja JCWP z uwzględnieniem celów środowiskowych JCWP |

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, 2023 r.

Oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych (rzek i zbiorników zaporowych) na terenie gminy Pleszew dokonano w oparciu o wyniki monitoringu wód z lat 2019-2024.

Ocenę przeprowadzono zgodnie z aktualnym podziałem Jednolitych Części Wód Powierzchniowych obowiązującym w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry z dnia 24 lutego 2023 r. analizie poddano elementy biologiczne, fizykochemiczne oraz chemiczne. Zestawienie wyników oceny stanu wód przedstawiono w tabeli 2.

**Tabela 2.** Wyniki i klasyfikacja wskaźników jakości wód powierzchniowych dla JCW w gminie Pleszew

| Nazwa jednolitej część wód                                     | klasa elementów biologicznych | klasa elementów fizykochemicznych | stan/potencjał ekologiczny | stan chemiczny         | aktualny stan JCW |
|----------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|------------------------|-------------------|
| Trzemna (Ciemna)<br>RW600010184921                             | III                           | >II                               | umiarkowany stan           | poniżej dobrego        | zły               |
| Giszka<br>RW6000091849329                                      | III                           | >II                               | umiarkowany stan           | brak klasyfikacji      | zły               |
| Pleszewski Potok<br>RW60001018496                              | IV                            | >II                               | słaby stan                 | poniżej dobrego        | zły               |
| Lutynia do Radowicy<br>RW600010185239                          | III                           | >II                               | umiarkowany stan           | dobry                  | zły               |
| <b>Ner<br/>RW600010184949</b>                                  | <b>IV</b>                     | <b>&gt;II</b>                     | <b>słaby potencjał</b>     | <b>poniżej dobrego</b> | <b>zły</b>        |
| Prosna od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego<br>RW600011184933 | II                            | >II                               | umiarkowany potencjał      | poniżej dobrego        | zły               |
| Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia<br>RW600011184999  | IV                            | >II                               | słaby stan                 | poniżej dobrego        | zły               |

źródło: Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2019-2024 na podstawie monitoringu - tabela

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w zasięgu JCWP Ner (PLRW600010184949). Celami środowiskowymi JCWP Ner są: dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. W zlewni JCWP Ner występuje presja rolnicza, w związku z czym możliwe jest nieosiągnięcie celów środowiskowych w zakładanym czasie. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożenie działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu.

#### Wody podziemne

Głównym celem zintegrowanych działań w ramach Ramowej Dyrektywy Wodnej jest ochrona przed dalszym pogarszaniem i zapewnienie poprawy stanu środowiska wodnego. Szczególną rolę w Dyrektywie odgrywa monitoring stanu wód jako narzędzie w określaniu kierunków działań na obszarze dorzecza i gospodarowania zasobami wodnymi. Badania monitoringowe prowadzone są w jednolitych częściach wód powierzchniowych i podziemnych, tj. wydzielonych w systemie hydrograficznym jednostkach, dla których opracowywane będą programy wodno-środowiskowe.

W roku 2022 na terenie Polski wyznaczono 174 jednolite części wód podziemnych obejmujących wody podziemne, które występują w warstwach wodonośnych o porowatości i przepuszczalności, umożliwiającymi pobór wód znaczący w zaopatrywaniu ludności w wodę



lub przepływ o natężeniu znaczącym dla kształtowania pożądanego stanu wód powierzchniowych i ekosystemów lądowych. Jednolita Część Wód Podziemnych oznacza określoną ilość wód podziemnych występującą w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych. Zgodnie z art. 59 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest:

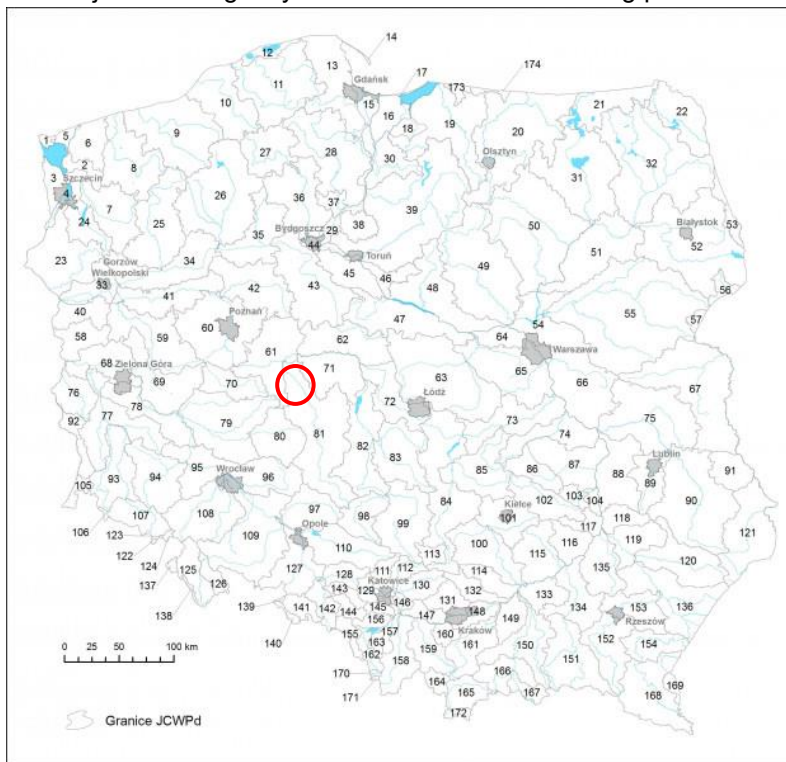
- zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Realizując powyższe cele podejmuje się w szczególności działania określone w programie wodno-środowiskowym kraju, polegające na stopniowym redukowaniu zanieczyszczenia wód podziemnych przez odwracanie znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych zanieczyszczenia powstałego w wyniku działalności człowieka.

Gmina Pleszew w zdecydowanej większości położona jest na terenie JCWPd nr 81. Niewielkie obszary w zachodniej części gminy wchodzą w skład JCWPd nr 61 (Ryc. 7, Ryc. 8). Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach JCWPd nr 81.

Na obszarze JCWPd nr 61 w 2022 r. w ramach monitoringu diagnostycznego znajdowało się 16 punktów kontrolnych. Wśród wszystkich wykonanych prób wykorzystanych do oceny stanu chemicznego, wód o bardzo dobrej jakości (I klasy) oraz o złej jakości (V klasa) nie oznaczono. W 8 punktach stwierdzono występowanie wód o dobrej jakości (II klasa), w 4 punktach stwierdzono występowanie wód o zadowalającej jakości (III klasa), a w 4 punktach występowanie wód o niezadowalającej jakości (IV klasa). Najbliżej gminy Pleszew, dla niniejszej JCWPd, zlokalizowany był punkt w miejscowości Twardów w gminie Kotlin, w którym klasę końcową określono na poziomie IV. Z kolei na obszarze JCWPd nr 81 w 2022 r. w ramach monitoringu diagnostycznego znajdowało się 13 punktów kontrolnych. Wśród wszystkich wykonanych prób wykorzystanych do oceny stanu chemicznego, wód o bardzo dobrej jakości (I klasy) nie oznaczono. W 2 punktach stwierdzono występowanie wód o dobrej jakości (II klasa), również w 2 punktach stwierdzono występowanie wód o złej jakości (V klasa), w 5 punktach występowanie wód o niezadowalającej jakości (IV klasa) oraz w 4 występowanie wód o zadowalającej jakości (III klasa). Najbliżej gminy Pleszew, dla niniejszej JCWPd, zlokalizowany był punkt w miejscowości Kurcew, w gminie Kotlin, w którym klasę końcową określono na poziomie II.

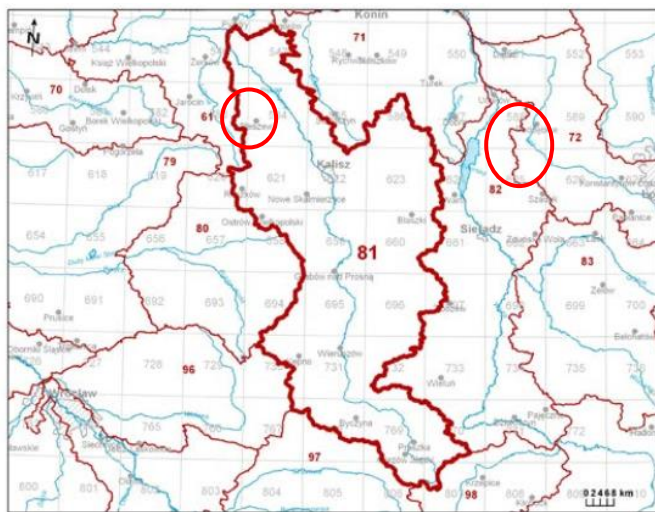
**Ryc. 7** Lokalizacja obszaru gminy Pleszew na tle JCWPd – wg podziału na 174 części



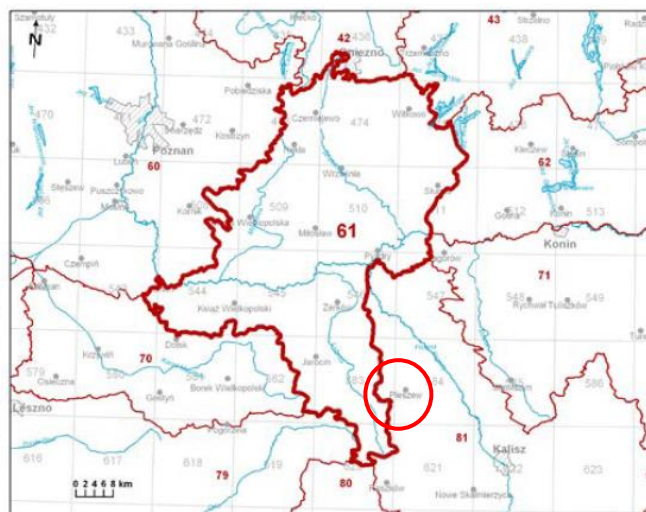
źródło: <http://www.pgi.gov.pl> pogładowa

○ pogładowa lokalizacja gminy Pleszew

**Ryc. 8** Jednolita część wód podziemnych nr 81, 61



źródło: <http://www.pgi.gov.pl>

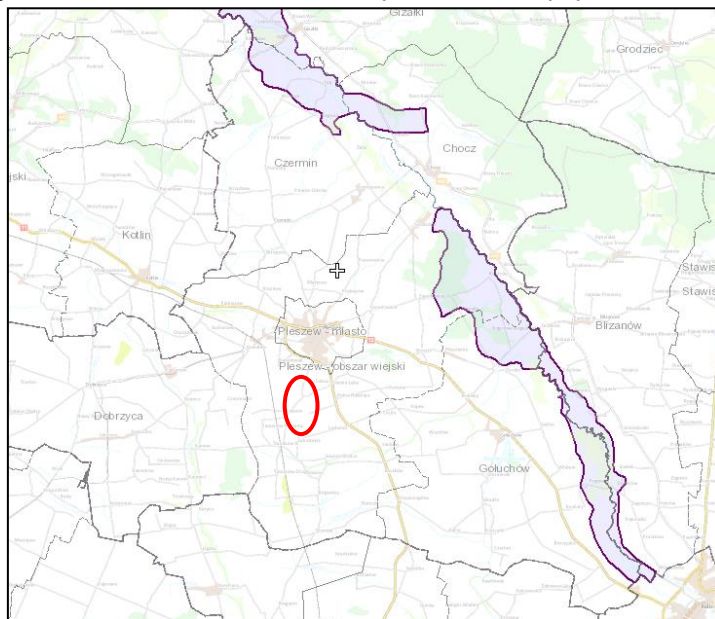


○ pogładowa lokalizacja gminy Pleszew

Zgodnie z wynikami monitoringu jakości wód podziemnych prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w 2019 roku stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych dla JCWPd nr 81 i 61 został określony jako dobry, a jakość wody do spożycia nie powinna ulegać pogorszeniu.

W północno-wschodniej części gminy Pleszew zlokalizowany jest fragment Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Rzeki Prosny nr 311 (Ryc. 9). Natomiast na obszarze opracowania miejscowego planu nie występuje GZWP.

**Ryc. 9** Gmina Pleszew i obszar opracowania mpzp na tle GZWP



źródło: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

 poglądowa lokalizacja obszaru opracowania mpzp

#### Klimat i jakość powietrza atmosferycznego

Położenie w obszarze przejściowym ścierania się wpływów klimatu morskiego i kontynentalnego powoduje wielką zmienność i krótkotrwałość jednego typu pogody. Wiatry, najczęściej z kierunków zachodnich i południowo-zachodnich, wieją ze średnią roczną prędkością 2,9 m/s. Najcieplejszym miesiącem w roku jest lipiec. Średnia roczna temperatura w rejonie Kalisza wynosi około 7°-10°. Średnia roczna suma opadów jest nierównomierna i charakteryzuje się zmiennością. Średnia ta należy do najniższych w Polsce. Przeważają opady w miesiącach letnich. W okresie zimowym notuje się opady w postaci śniegu. Przeciętny okres zalegania pokrywy śnieżnej wynosi 46 dni (źródło: *Program Ochrony Środowiska dla miasta i gminy Pleszew*).

Odnosnie oceny jakości powietrza atmosferycznego, zgodnie ze zmianami wprowadzonymi do ustawy *Prawo ochrony środowiska* obszar miasta i gminy Pleszew przydzielono do strefy wielkopolskiej, obejmującej całe województwo poza aglomeracją poznańską oraz miastem Kalisz. Pełna ocena stanu czystości powietrza obejmuje następujące zanieczyszczenia: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, benzen, ołów, arsen, nikiel, kadm, benzo(a)piren, pył PM 10, pył PM 2,5, ozon i tlenek węgla.

Wynikiem oceny jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- klasa A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych;
- klasa B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- klasa C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy;
- klasa D1 – jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego;

- klasa D2 – jeżeli poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

W 2026 roku wykonano ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2025. Dla poziomu dopuszczalnego dla: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla, ozonu, kadmu, arsenu i niklu wszystkie strefy zaliczono do klasy A. Dla benzo(a)pirenu oraz pyłu zawieszonego PM10 strefa, w której znajduje się gmina uzyskała klasę C, podczas, gdy pozostałe strefy (aglomeracja poznańska oraz miasto Kalisz) uzyskały klasę A. Dokonując oceny stref dla pyłu zawieszonego PM2,5 dla poziomu dopuszczalnego I fazy – wartości obowiązującej od roku 2020 – wszystkie strefa, w której znajduje się gmina uzyskała klasę C, natomiast pozostałe strefy uzyskały klasę A.

W ocenie rocznej przeprowadzono również dodatkową klasyfikację odnosząc wyniki do wartości dopuszczalnej równej  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , której należy dotrzymać od roku 2020 (II faza PM2,5 jest uzupełnieniem oceny; poziom ten ma być osiągnięty do 2020 r., zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu), gdzie:

- klasa A1 – jeżeli średnie roczne stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają lub są równe  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ;
- klasa C1 – jeżeli średnie roczne stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy przekraczają  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

W tym przypadku strefa, w której znajduje się gmina otrzymała klasę C1, a pozostałe strefy otrzymały klasę A1.

Klasa strefy jest określana na podstawie stężeń występujących w rejonach potencjalnie najbardziej zanieczyszczonych daną substancją. W rezultacie, nawet niezbyt rozległy obszar przekroczeń wartości normatywnych będzie miał wpływ na wynik klasyfikacji całej strefy o dużym obszarze. Z tego względu ważne jest podkreślenie faktu, że zaliczenie strefy do klasy C pod względem niektórych substancji nie oznacza złej jakości powietrza na całym jej terenie, a jest jedynie sygnałem, że w granicach strefy istnieją obszary wymagające podjęcia i prowadzenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza.

Oprócz oceny pod kątem ochrony zdrowia badano również jakość powietrza z uwzględnieniem kryteriów dla ochrony roślin. Badania wykonano wyłącznie dla strefy wielkopolskiej, określając stężenie zanieczyszczeń: ozonem, dwutlenkiem siarki i tlenkami azotu. We wszystkich trzech przypadkach zakwalifikowano ją do klasy A. W dodatkowej klasyfikacji w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego strefie przypisano klasę D2.

Z uwagi na rozległy obszar i uogólnienie wyników dla strefy wielkopolskiej, stan jakości powietrza atmosferycznego w gminie Pleszew może być lepszy od przydzielonych klas.

#### Klimat akustyczny

Zgodnie z Ustawą Prawo ochrony środowiska, zarządcy dróg, linii kolejowych lub lotnisk (z wyłączeniem zarządców dróg gminnych), dokonują identyfikacji głównych dróg, głównych linii kolejowych lub głównych lotnisk i przekazują w zakresie swojej właściwości Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska co 5 lat dane opisane w art. 117a ww. ustawy. Poprzez główną drogę rozumie się drogę, po której przejeżdża rocznie więcej niż 3 miliony pojazdów, natomiast przez główną linię kolejową rozumie się linię kolejową, po której przejeżdża rocznie więcej niż 30 tysięcy pociągów. Na podstawie przekazanych danych sporządzane są strategiczne mapy hałasu oraz programy ochrony środowiska przed hałasem, które wskazują m.in. propozycje działań w zakresie ochrony przed hałasem oraz informacje o opracowywanych i wdrożonych programach ochrony środowiska przed hałasem oraz oszacowanie efektów zrealizowanych działań w zakresie ochrony przed hałasem.

Przez gminę Pleszew przebiegają dwie drogi krajowe: nr 11 Kołobrzeg – Bytom i nr 12 Łęknica – Dorohusk, dwie drogi wojewódzkie: nr 442 Września – Kalisz i nr 443 Jarocin – Tuliszków. Obszar objęty planem położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie dróg powiatowych (ulicy Sienkiewicza i ul. Malińskiej). Są one źródłem hałasu komunikacyjnego.

W przypadku hałasów pochodzących od dróg i linii kolejowych dopuszczalny poziom wynosi:

- dla wskaźnika długookresowego  $L_{DWN}$  wynosi od 50 dB do 70 dB, w zależności od przeznaczenia terenu. Wskaźnik  $L_{DWN}$  - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz. 18.00), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18.00 do godz. 22.00) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00),
- dla wskaźnika  $L_N$  wynosi od 45 dB do 65 dB, w zależności od przeznaczenia terenu. Wskaźnik  $L_N$  - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00).

Aktualnie podstawowe źródło informacji o ruchu drogowym w Polsce stanowią wyniki Generalnego Pomiaru Ruchu 2020/2021, w którym to odcinki dróg krajowych nr 11 oraz 12 zakwalifikowały się do sporządzenia mapy akustycznej, w ramach tego pomiaru.

Przez gminę przebiega również linia kolejowa nr 272 Kluczbork – Poznań Główny, która została ujęta w Strategicznej mapie hałasu dla odcinków kolejowych, po których przejeżdża ponad 30 000 pociągów rocznie.

Według *Informacji o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w powiecie pleszewskim w roku 2012* zamieszczonej na stronie internetowej WIOŚ, w tym roku na terenie powiatu pleszewskiego przeprowadzono pomiary poziomu hałasu komunikacyjnego w ramach badań monitoringowych w otoczeniu drogi krajowej nr 12 w miejscowości Kościelna Wieś, ul. Kaliska 2. Punkt pomiarowy usytuowano przy budynku Gimnazjum w odległości 18,7 m od drogi. Badania wykonano metodą rejestracji ciągłej, którą objęto cztery doby powszednie i dwie doby weekendowe. Uzyskane wyniki pomiarów wykazują przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu, zarówno w porze dnia jak i w porze nocy. Obliczone przybliżone wartości wskaźników długookresowych wynoszą:

- poziom dzieńno-wieczorno-nocny:  $L_{DWN} = 72,6$  dB,
- długotrwały poziom hałasu w porze nocy:  $L_N = 65,4$  dB.

W roku 2014 oraz 2017 Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nie prowadził pomiarów hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu pleszewskiego.

Mimo braku pomiaru hałasu dla dróg powiatowych, faktem jest, iż drogi te stanowią istotny źródło hałasu komunikacyjnego.

## **5. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu planu**

Analizowany teren zlokalizowany jest częściowo w granicach obrębu Taczanów Drugi oraz częściowo w granicach obrębu Nowa Wieś, wzdłuż drogi powiatowej nr 5288P, która znajduje się w zasięgu opracowania planu. Na obszar projektu planu składają się działki ewidencyjne o łącznej powierzchni ok. 26 ha. Obszar opracowania jest częściowo przekształcony antropogenicznie, lecz mimo to charakteryzuje się niskim stopniem urbanizacji. Głównie w południowo-zachodniej oraz wschodniej części zlokalizowana jest zabudowa

usługowa (w tym zabytkowy zespół pałacowy wraz z parkiem), tereny zieleni urządzonej, tereny komunikacji oraz teren nieużytkowanego gospodarstwa produkcji rolnej. W północnej części analizowanego terenu, dominują grunty orne oraz użytki zielone (łąki i pastwiska). W zachodniej oraz południowej części analizowanego terenu występują grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi. Struktura przyrodnicza projektu planu w południowej części jest charakterystyczna dla środowisk przekształconych antropogenicznie – występuje głównie roślinność synantropijna, ruderalna i ogrodowa. Główny wpływ na różnorodność biologiczną obszaru mają decyzje właścicieli prywatnych dotyczące sadzenia danych gatunków roślin w swoich ogrodach. Pozostała część analizowanego obszaru jest niezabudowana i użytkowana rolniczo lub stanowiąca grunty zadrzewione i zakrzewione. W związku z prowadzoną działalnością rolniczą na znacznych obszarach uprawiane są pojedyncze gatunki roślin, co ma wpływ na niską bioróżnorodność tej części terenu objętego planem. Dużą wartość przyrodniczą stanowi także zabytkowy zespół pałacowy z parkiem, dla których wyznaczono również strefę ochrony konserwatorskiej „B” stanowiącą konieczne do zachowania przedpole widokowe. Na obszarze objętym planem zlokalizowane także zbiorniki wodne.

W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu w kierunku wschodnim, za drogą powiatową, znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, teren rodzinnych ogrodów działkowych oraz tereny rolnicze i leśne. W sąsiedztwie w kierunkach: północnym, zachodnim i południowym dominują tereny rolnicze i leśne z pojedynczymi gospodarstwami domowymi. Najmniej przekształcone antropogenicznie obszary znajdują się w północnej części opracowania (Ryc. 10.). Występujący tam kompleks leśny jest strukturalnie połączony z terenami leśnymi położonymi poza obszarem planu. Obszar objęty planem zlokalizowany jest poza granicami miasta Pleszew, na terenach wiejskich gminy Pleszew, w związku z tym występujące powiązania przyrodnicze mają głównie charakter rolniczy oraz leśny. Obszar opracowania planu nie znajduje się w granicach korytarza ekologicznego.

Na analizowanym terenie obowiązują obecnie ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zbiornik Nowa Wieś – Łaszew” dla części wsi Nowa Wieś i Taczanów Drugi, gmina Pleszew uchwalonego Uchwałą Nr XXXIII/246/2005 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 7 września 2005 r.



**Ryc. 10.** Obszar opracowania na tle zdjęcia satelitarnego



źródło: <https://pleszewski.e-mapa.net/>

— — — — — poglądowa lokalizacja granicy opracowania mpzp

**Tabela 3. Użytkowanie terenów objętych planem**

1. Widok na zabudowę usługową zlokalizowaną przy drodze powiatowej



2. Widok na zabytkowy Park



3. Widok na tereny rolne i leśne zlokalizowane w centralnej części obszaru planu



4. Zbiornik wodny zlokalizowany w centralnej części obszaru planu



5. Zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana w centralnej części obszaru objętego planem



6. Widok na drogę gminną oraz zabudowę mieszkaniową wielorodzinną





7. Widok na zbiornik wodny, będący częścią zabytkowego pałacu



8. Widok na Starą Gorzelnię oraz zbiornik wodny



9. Zabudowa mieszkaniowo-usługowa zlokalizowana przy drodze gminnej



10. Widok na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną zlokalizowaną w południowej części obszaru planu



11. Droga gminna stanowiąca południową granicę planu



12. Widok na zabytkowy pałac od strony zachodniej



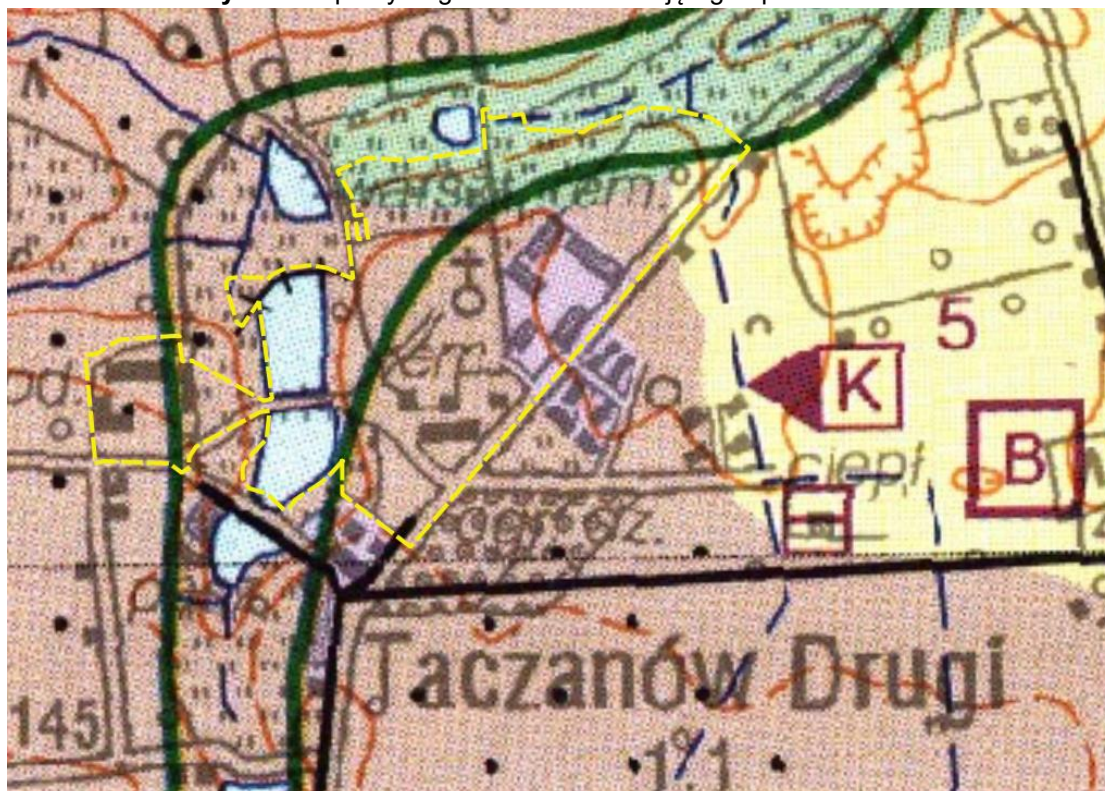
*Źródło: fotografia własna*

Według mapy hydrograficznej podłoże obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowią grunty: klasy 3 o słabej przepuszczalności (gliny i pyły), klasy 4 o zmiennej przepuszczalności (grunty organiczne), klasy 5 o zróżnicowanej przepuszczalności (grunty antropogeniczne) oraz w niewielkim zakresie klasy 2 o średniej



przepuszczalności (piaski i skały lite silnie uszczelinione) (Ryc. 11.).

**Ryc. 11** Mapa hydrograficzna terenu objętego opracowaniem



— — — granica obszaru opracowania mpzp

| Kl | Przepuszczalność | Rodzaje gruntów                          | Kl | Przepuszczalność | Rodzaje gruntów                        |
|----|------------------|------------------------------------------|----|------------------|----------------------------------------|
| 1  | łatwa            | rumosze i żwiry                          | 4  | zmienna          | grunty organiczne                      |
| 2  | średnia          | piaski i skały lite silnie uszczelinione | 5  | zróżnicowana     | grunty antropogeniczne                 |
| 3  | słaba            | gliny i pyły                             | 6  | bardzo słaba     | skały lite słabo uszczelinione i ility |

Źródło: <http://pleszew2.e-geoportal.pl/>

Na obszarze objętym planem nie są zlokalizowane żadne złoża ani tereny górnicze. W najbliższym sąsiedztwie, za drogą powiatową zlokalizowany jest teren i obszar górniczy Nowa Wieś III, w związku z wydobywaniem złoża piasków i żwirów.

Na terenie gminy Pleszew w ciągu dróg krajowych nr 11 i 12 sporządzone zostały mapy akustyczne hałasu komunikacyjnego dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie. Wykazują one przekroczenie poziomów hałasu w najbliższym otoczeniu dróg. Granice planu znajdują się poza zasięgiem immisji drogi krajowej nr 11, 12 dla wskaźnika  $L_{DWN}$ . Obszar objęty planem zlokalizowany jest w odległości ok. 1,7 km od przebiegu drogi krajowej nr 11 oraz ok. 3,5 km od drogi krajowej nr 12. W związku z tym drogi krajowe nie mają żadnego wpływu na obszar opracowania planu.

W granicach opracowania planu nie znajduje się żadna stacja bazowa telefonii komórkowej. Najbliższa stacja zlokalizowana jest w odległości ok. 2,5 km w kierunku południowym.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego mają za zadanie kształtowanie zagospodarowania zgodnie z zasadami ładu przestrzennego i polityką przestrzenną gminy zawartą w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Chronią one również poszczególne elementy środowiska przed szkodliwą działalnością człowieka, a także

wartości kulturowe na danym terenie.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu na danym obszarze obowiązywać będą ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zbiornik Nowa Wieś – Łaszew” dla części wsi Nowa Wieś i Taczanów Drugi, gmina Pleszew, uchwalonego Uchwałą Nr XXXIII/246/2005 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 7września 2005 r. W związku z tym możliwe będzie wprowadzenie, na obszarach dotychczas niezabudowanych, m.in. usług sportu, turystyki i wypoczynku, budownictwa letniskowego oraz terenów komunikacji samochodowej, w tym drogi dojazdowej, drogi powiatowej oraz placów parkingowych. Niewielka część obszaru planu jest już zagospodarowana i zabudowana. W związku z powyższym w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu zarówno będzie mogła dalej powstawać zabudowa, co będzie wiązać się z przekształceniem oraz częściowym ograniczeniem możliwości infiltracyjnych gruntów, jak i obszar planu będzie mógł pozostać w dotychczasowym stanie bez realizacji żadnych innych inwestycji. W takim przypadku nie prognozuje się żadnych znaczących zmian środowiska w stosunku do stanu istniejącego. Jednakże z uwagi na składane wnioski przez właścicieli gruntów oraz występującą silną presję urbanizacyjną to rozwiązanie jest mniej prawdopodobne.

#### **5.1. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Przedmiotowy teren obejmuje powierzchnię około 26 ha. W granicach analizowanego obszaru, zgodnie z ewidencją gruntów, znajdują się m.in.: grunty orne (R), łąki trwałe (Ł) oraz pastwiska trwałe (Ps), grunty rolne zabudowane (Br), nieużytki (N), grunty zadrzewione i zakrzewione (Lz), grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi (Ws), drogi (dr) oraz inne tereny zabudowane (Bi). Na obszarze projektu planu zlokalizowana jest zabudowa usługowa, tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, zabytkowy zespół pałacowy wraz z parkiem oraz tereny komunikacji. W centralnej części analizowanego terenu zlokalizowany jest będący pod ścisłą ochroną konserwatorską zespół pałacowy z parkiem. Ochroną konserwatorską „B” objęto także konieczne do zachowania przedpole widokowe obejmujące działki o nr ewid. 164/2, 163/3, 164/1, 161, 162, 160/1, 160/2, 163/2, 145-151, 2168/6, 2168/2, 2168/7, 128/1, obręb Taczanów Drugi. Grunty zabudowane zlokalizowane są głównie w południowo- zachodniej części obszaru planu, a część północną stanowią głównie tereny rolnicze.

W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu w kierunku wschodnim, za drogą powiatową, znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, teren rodzinnych ogrodów działkowych oraz tereny rolnicze i leśne. W sąsiedztwie w kierunkach: północnym, zachodnim oraz południowym dominują tereny rolnicze i leśne z pojedynczymi gospodarstwami domowymi. W związku z czym analizowany teren sąsiaduje od strony wschodniej z obszarami zabudowanymi o niskim stopniu zainwestowania w otoczeniu terenów rolniczych. W kierunkach północnym i południowym również występują pojedyncze zabudowania o charakterze rozproszonym. W kierunku zachodnim w odległości ok. 350 m przebiega linia kolejowa nr 272 relacji Kluczbork – Poznań Główny. Należy podkreślić, iż dla obszarów zlokalizowanych w pobliżu terenów miejskich i zabudowanych oraz takich, które użytkowane są rolniczo, obejmujących m.in. hodowlę zbóż i innych roślin uprawnych, procesy przyrodnicze w znacznym stopniu regulowane są przez człowieka, a ponieważ środowisko uległo już przekształceniu bardzo trudne jest zdefiniowanie pojęcia degradacji oraz odporności terenu na degradację. Sposób istniejącego zagospodarowania wpłynął na przekształcenie powierzchni ziemi (wprowadzenie

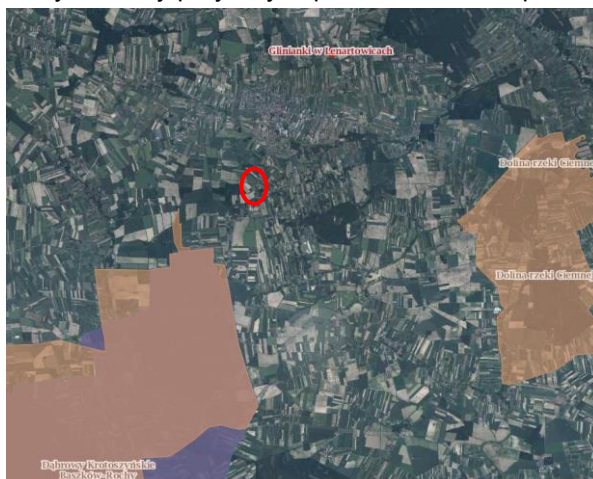
przez człowieka zabudowy mieszkaniowej, roślin uprawnych, wyrównanie terenu, wybudowanie dróg). Dalsze zmiany powierzchni zachodzą będą podczas powstawania budynków na niezabudowanych dotychczas działkach czy w przypadku utrzymania przeznaczenia rolniczego podczas zmiany gatunkowej roślin uprawnych, czy pojawianiu się dodatkowych oczek wodnych. Należy jednak zaznaczyć, że drugi przypadek jest mniej prawdopodobny z uwagi na wyznaczone w Studium kierunki zagospodarowania przestrzennego. Przejawem degradacji środowiska jest również emisja zanieczyszczeń atmosferycznych, której podstawowym źródłem jest spalanie paliw stałych w celach grzewczych w istniejącej zabudowie znajdującej się na analizowanym terenie, jak również w jego pobliżu oraz transport samochodowy na drogach zlokalizowanych w jego najbliższym sąsiedztwie. Bardziej szczegółowy opis środowiska przyrodniczego i jego stanu na danym terenie został opisany w poprzednim podrozdziale. W celu zabezpieczenia środowiska przed negatywnymi wpływami projektu planu, w jego ustaleniach zawarto m.in. zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego.

Istotne jest również zadbanie o prawidłową gospodarkę odpadami, gdyż w przypadku złego gromadzenia odpadów w niewłaściwych i nieprzeznaczonych do tego miejscach, skażeniu ulec może gleba oraz wody podziemne. Należy respektować zapisy Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew, uchwalonego Uchwałą Nr XXI/196/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 czerwca 2020 r.

## **5.2. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

Na analizowanym terenie nie występują formy ochrony przyrody określone w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: Specjalny Obszar Ochrony Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 oraz Obszar Specjalnej Ochrony Dąbrowy Krotoszyńskiej PLB300007 zlokalizowane w odległości ok. 2,0 km od granic obszaru opracowania. W odległości ok. 2,0 km znajduje się również Obszar Chronionego Krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskiej Baszków-Rochy (Ryc. 12).

**Ryc. 12** Formy ochrony przyrody w pobliżu obszaru opracowania planu



Źródło: <http://pleszew2.e-geoportal.pl/>  poglądowa lokalizacja granicy opracowania mpzp



Zapotrzebowanie na tereny zostało odzwierciedlone w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew. Z uwagi na aktualny stan prawny oraz lokalizację względem obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody nie przewiduje się pogorszenia stanu środowiska w wyniku uchwalenia niniejszego planu.

Przeprowadzona analiza uwarunkowań środowiska przyrodniczego pozwala na sformułowanie głównych problemów istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu. Najistotniejsze z punktu widzenia projektowanego planu są:

- uwzględnienie wymogów ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniami;
- niezadowalający stan powietrza atmosferycznego w strefie wielkopolskiej, ochrona powietrza atmosferycznego z uwagi na powtarzające się odnotowanie na obszarze województwa wielkopolskiego przekroczenia dopuszczalnych norm w zakresie B(a)P,
- prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami,
- zapobieganie konfliktom przestrzennym.

Istotna z punktu widzenia projektowanego planu jest ochrona wód gruntowych przed zanieczyszczeniem. Ich ochrona musi być realizowana poprzez maksymalne ograniczenie zanieczyszczeń do gruntu.

## **6. Przewidywane oddziaływanie na środowisko i jego elementy**

### **6.1. Wpływ na różnorodność biologiczną, faunę i florę**

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* określa, iż w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego muszą być uwzględnione cele ochrony przyrody. Wśród nich do najbardziej istotnych należą:

- utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów,
- zachowanie różnorodności biologicznej,
- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony,
- ochrona walorów krajobrazowych, zieleni oraz zadrzewień.

Trudno jednoznacznie określić bioróżnorodność rozpatrując obszar planu w całości. Niższa bioróżnorodność występuje w części północnej, gdzie dominują tereny rolnicze oraz w części południowo- zachodniej, gdzie zlokalizowana jest zabudowa. Większa różnorodność biologiczna obejmuje centralną część planu, gdzie położony jest zabytkowy zespół pałacowo-parkowy oraz tereny w obszarze zbiorników wodnych. Z uwagi na ochronę konserwatorską, którą objęty jest zespół pałacowy i park nie przewiduje się możliwości degradacji zasobów przyrodniczych znajdujących się w ich granicach. Główny wpływ na różnorodność biologiczną obszaru mają decyzje właścicieli prywatnych dotyczące sadzenia danych gatunków roślin w swoich ogrodach, czego efektem może być zarówno wzrost, jak i zachowanie dotychczasowej bioróżnorodności obszaru opracowania planu. Wprowadzenie nowej zabudowy na gruntach jeszcze niezainwestowanych może być powodem zlikwidowania bądź zubożenia istniejącej fauny i flory. Dopuszczenie lokalizacji wiat, urządzeń sportowo-rekreacyjnych oraz miejsc postojowych, w szczególności na terenie zabytkowego zespołu pałacowego z parkiem, może wiązać się z koniecznością usunięcia części zadrzewień, co może prowadzić do utraty potencjalnych siedlisk gatunków chronionych. W związku z powyższym przed przystąpieniem do realizacji planowanych zamierzeń wskazane jest przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej, w szczególności w zakresie występowania gatunków objętych ochroną gatunkową oraz ich siedlisk. Z uwagi na obecność zadrzewień, drzewa wymagają szczególnej ochrony na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego,

w szczególności w zakresie ochrony systemów korzeniowych, których uszkodzenie może prowadzić do pogorszenia stanu zdrowotnego, stabilności oraz bezpieczeństwa drzew. W trakcie realizacji inwestycji nie należy dopuszczać do zmiany poziomu gruntu w sąsiedztwie drzew, zagęszczenia gleby oraz składowania materiałów budowlanych w obrębie ich systemów korzeniowych. Konieczne jest również zabezpieczenie drzew przed zmianą właściwości chemicznych gleby, w szczególności wskutek zanieczyszczenia wodą używaną na budowie, np. z domieszką wapna i cementu. Podczas prac prowadzonych w sąsiedztwie drzew należy stosować rozwiązania zapewniające ich ochronę, w tym tymczasowe ogrodzenie strefy ochrony drzew, zachowanie oryginalnego poziomu gruntu, zabezpieczenie pni i konarów oraz – w przypadku konieczności pozostawienia otwartej ściany wykopu w strefie ochrony drzew – zastosowanie ekranu korzeniowego ograniczającego przesuszenie i przemarznięcie korzeni.

Na przedmiotowym terenie nie występują siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt, które wymagają ochrony w formie wyznaczenia obszaru Natura 2000, zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000. Jednocześnie, z uwagi na obecność kompleksu leśnego oraz zbiorników i cieków wodnych, istnieje prawdopodobieństwo występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową, w tym gatunków wymienionych w rozporządzeniach Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunków rzadkich i zagrożonych wyginięciem.

Dodatkowo w czasie inwentaryzacji nie stwierdzono występowania gatunków fauny objętych ochroną gatunkową wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), jednocześnie nie wyklucza się ich występowanie na obszarze objętym planem. Z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze obszaru, w tym obecność terenów leśnych oraz zbiorników wodnych, wskazuje się na możliwość występowania gatunków chronionych fauny, flory i grzybów, co należy uwzględnić przy realizacji ustaleń planu, w szczególności poprzez stosowanie działań minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływania. W przypadku realizacji prac mogących naruszać zakazy obowiązujące w stosunku do gatunków chronionych, w tym w szczególności związanych z wycinką drzew i krzewów, należy w pierwszej kolejności dążyć do zachowania istniejących zadrzewień stanowiących siedliska tych gatunków lub prowadzić prace poza okresami wrażliwymi, np. okresem lęgowym ptaków. W sytuacji braku rozwiązań alternatywnych konieczne jest uzyskanie stosownego zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska na odstępstwa od zakazów, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody. Na etapie realizacji inwestycji należy również uwzględnić obowiązek ochrony środowiska wynikający z art. 75 ustawy Prawo ochrony środowiska, w szczególności poprzez oszczędne korzystanie z terenu, ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu oraz stosunków wodnych, a także ograniczenie przekształcania elementów przyrodniczych wyłącznie do zakresu niezbędnego dla realizacji inwestycji. Należy również przestrzegać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej, w szczególności zakazów niszczenia gniazd i siedlisk gatunków chronionych oraz przypadkowego płoszenia, wynikających z rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz ustawy o ochronie przyrody, mając na uwadze, że drzewa i krzewy mogą stanowić siedlisko gatunków chronionych.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone zmiany nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla różnorodności biologicznej, fauny i flory. Jednocześnie realizacja

ustaleń planu może wiązać się z oddziaływaniem na rośliny, zwierzęta i grzyby, w tym gatunki chronione, oraz na różnorodność biologiczną, w szczególności w przypadku przekształcenia terenów niezabudowanych, jednak przy zastosowaniu odpowiednich działań ograniczających negatywne oddziaływania, takich jak zachowanie istniejących zadrzewień, ograniczenie ingerencji w obrębie zbiorników wodnych oraz prowadzenie prac poza okresem lęgowym, oddziaływania te mogą zostać zminimalizowane. Wprowadzone zmiany dotyczą dostosowania funkcji, struktury i intensywności zagospodarowania przestrzennego do wniosków inwestorskich, uwzględniających założenia polityki przestrzennej gminy zawartej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Warto również podkreślić, że wprowadzone zmiany przeznaczeń oraz wynikające z nich wpływy nie są bezpośrednim skutkiem uchwalenia niniejszego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zostały one częściowo uwzględnione w poprzedniej procedurze planistycznej.

## **6.2. Wpływ na ludzi**

Charakter funkcji, przy zachowanych wskazaniach i obwarowaniach zawartych w projekcie uchwały planu i obowiązujących przepisach z zakresu ochrony środowiska nie powinien powodować zagrożenia dla zdrowia ludzi. Plan zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego.

Przepisami odrębnymi, o których mowa w § 5 pkt 3 projektu planu, są w szczególności przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz akty wykonawcze do tej ustawy określające standardy jakości środowiska, w tym rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, mające zastosowanie w zakresie ograniczania uciążliwości, w tym akustycznych.

Bezpośredni, ale krótkotrwały lub chwilowy charakter, może mieć uciążliwość akustyczna związana z budową nowych obiektów budowlanych (budynków i budowli w tym dróg), oraz budową sieci infrastruktury technicznej, w związku z możliwością wprowadzenia zabudowy na terenach dotychczas niezabudowanych. Uciążliwość ta będzie mieć charakter okresowy i zależna będzie w głównej mierze od organizacji prowadzonych prac. W zakresie ochrony przed hałasem zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określające dopuszczalne poziomy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów oraz wskaźniki hałasu LDWN i LN.

W celu uniknięcia przekroczeń wartości dopuszczalnych związanych z funkcjonowaniem projektowanej zabudowy określonej w planie, w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustalono nakaz stosowania do celów grzewczych i technologicznych paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisyjnymi, energii elektrycznej lub odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi. W odniesieniu do odnawialnych źródeł energii wskazuje się, że na obszarze objętym planem przewiduje się przede wszystkim stosowanie instalacji o parametrach odpowiadających mikroinstalacjom w rozumieniu ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, natomiast realizacja instalacji o większej mocy, mogących stanowić przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, nie jest przewidywana w świetle ustaleń planu. W związku z powyższym nie prognozuje się wystąpienia znaczących oddziaływań na środowisko związanych z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii, przy czym potencjalne oddziaływania mogą mieć charakter lokalny i ograniczony, związany w szczególności z zajęciem powierzchni, zmianą krajobrazu oraz emisją hałasu w przypadku niektórych urządzeń, jednak przy zachowaniu

obowiązujących przepisów oraz standardów jakości środowiska nie będą one powodować przekroczeń dopuszczalnych norm.

W zapisach projektu planu wprowadzono zapisy regulujące sposób odprowadzania ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych, minimalizujące ewentualne negatywne oddziaływanie.

Przyjęta przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego Uchwała nr z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw reguluje kwestie zaopatrzenia w ciepło. Zgodnie z §1 powyższej uchwały celem zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko, na obszarze województwa wielkopolskiego, z wyłączeniem miasta Poznania oraz Miasta Kalisza, wprowadza się ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, określone niniejszą uchwałą. W powyższej uchwale zawarto przede wszystkim zakazy dotyczące stosowania poszczególnych paliw oraz dopuszczenia eksploatacji instalacji spełniających warunki określone uchwałą.

Zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan miejscowy przewidujący możliwość lokalizacji budynków umożliwia również lokalizację zamontowanych na budynku instalacji odnawialnych źródeł energii wykorzystujących do wytwarzania energii wyłącznie energię promieniowania słonecznego oraz mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, również w przypadku innego przeznaczenia terenu niż produkcyjne, chyba że ustalenia planu miejscowego zakazują lokalizacji takich instalacji. Odnawialnymi źródłami energii jakie mogą być zastosowane w granicach opracowania planu są m.in. pompy ciepła, panele fotowoltaiczne, kolektory słoneczne czy rekuperatory do odzyskania energii z wentylacji. Zastosowaniem możliwym do wykonania jest łączenie ze sobą więcej niż jednego źródła odnawialnej energii. Jednym z rozwiązań są kolektory hybrydowe wykorzystujące ogniwa fotowoltaiczne i kolektory słoneczne, jednocześnie podgrzewające wodę i wytwarzające energię elektryczną.

Ponadto w projekcie uchwały wprowadzono nakaz uwzględnienia w zagospodarowaniu i zabudowie terenu ograniczeń wynikających z odległości technicznych od sieci infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi, w szczególności wynikającymi z rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie, przepisów dotyczących warunków technicznych usytuowania sieci elektroenergetycznych oraz przepisów branżowych regulujących lokalizację sieci wodociągowych i kanalizacyjnych. Ograniczenia te obejmują w szczególności zakaz lokalizacji zabudowy w pasach technicznych sieci, obowiązek zachowania minimalnych odległości od przewodów i urządzeń infrastruktury technicznej, a także ograniczenia w zakresie nasadzeń drzew i zagospodarowania terenu. W przypadku linii elektroenergetycznej średniego napięcia obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu i zabudowie terenów położonych w jej pasie technologicznym, obejmujące w szczególności zakaz lokalizacji budynków przeznaczonych na pobyt ludzi, ograniczenia w lokalizacji innych obiektów budowlanych oraz nasadzeń drzew i krzewów, a także obowiązek zachowania wymagań w zakresie bezpieczeństwa eksploatacji tej linii, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zagrożenie dla ludzi potencjalnie stanowi wystąpienie poważnej awarii przemysłowej. Szczegółowe oddziaływanie inwestycji na zdrowie ludzi jest przedmiotem oceny prowadzonej na dalszym etapie projektowym, kiedy znany jest charakter i parametry projektowanych przedsięwzięć. W ustaleniach planu w celu minimalizacji ww. zagrożenia wprowadzono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,



zgodnie z przepisami odrębnymi.

Nie przewiduje się, aby projektowane zagospodarowanie terenu zwiększyć mogło negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi (na terenie objętym projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń planu), pod warunkiem bezwzględnego wyegzekwowania wszystkich ustaleń zawartych w planie oraz obowiązujących przepisów. Potencjalnym źródłem zagrożenia może być zatem niepełna realizacja wytycznych planu, dotyczących zapewnienia odpowiednich standardów jakości środowiska na przedmiotowych terenach. Nie przewiduje się również wystąpienia konfliktów społecznych w związku z planowanym sposobem zagospodarowania terenów wprowadzonym w projekcie planu. Przy zagospodarowaniu tych terenów w zgodzie z kierunkami rozwoju przestrzennego wyznaczonymi w Studium nie dojdzie do przemieszczania się funkcji, które mogłyby powodować konflikty przestrzenne. W związku z powyższym ocenia się, że przy bezwzględnej realizacji ustaleń planu nie dojdzie do intensyfikacji negatywnych oddziaływań na ludzi.

### **6.3. Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne**

Obszar opracowania planu nie leży w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Znajduje się również poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w zasięgu JCWP Ner (PLRW600017184949). Celami środowiskowymi JCWP Ner są: dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. W zlewni JCWP Ner występuje presja rolnicza, w związku z czym możliwe jest nieosiągnięcie celów środowiskowych w zakładanym czasie. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu.

Ochrona wód podziemnych i powierzchniowych musi być realizowana poprzez maksymalne ograniczenie zanieczyszczeń do gruntu. Ponadto w zapisach projektu miejscowego planu ustalono:

- w zakresie odprowadzania ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych odprowadzanie do sieci kanalizacji sanitarnej, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej dopuszczenie odprowadzania ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustala się ich zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi.

Docelowym rozwiązaniem w zakresie gospodarki ściekowej jest odprowadzanie ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej, natomiast stosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych dopuszcza się wyłącznie jako rozwiązanie przejściowe – do czasu realizacji tej sieci. Możliwość zagospodarowania terenów przeznaczonych na pobyt ludzi uzależniona jest od zapewnienia dostępu do kanalizacji sanitarnej, zgodnie z przepisami odrębnymi, w szczególności ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz warunkami technicznymi dla budynków, a w przypadku braku takiej możliwości dopuszcza się czasowe odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych. Rozwiązanie to ma jednak charakter tymczasowy i wiąże się z ryzykiem nieszczelności, mogących prowadzić do zanieczyszczenia gruntu oraz wód podziemnych, a pośrednio także powierzchniowych, co ma

znaczenie dla osiągnięcia dobrego stanu wód.

Obszar objęty planem posiada dostęp do sieci kanalizacji deszczowej. Zgodnie z § 28 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, działka budowlana, na której sytuowane są budynki powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzanie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Zgodnie z § 8 rozporządzenia budynki niskie to budynki do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych. Z kolei zgodnie z §8 Rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych „ścieki przemysłowe mogą być wprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych, jeżeli:

- 1) nie stanowi to zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia osób obsługujących urządzenia kanalizacyjne, stanu konstrukcji budowlanych i prawidłowego działania tych urządzeń oraz oczyszczalni ścieków, a także dla spełnienia przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne warunków pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi i stosowania osadów ściekowych;
- 2) spełnione są przez dostawcę ścieków przemysłowych warunki posiadanego pozwolenia wodnoprawnego, gdy takie pozwolenie jest wymagane na podstawie przepisów Prawa wodnego;
- 3) temperatura tych ścieków nie przekracza 35°C, a odczyn pH mieści się w przedziale od 6,5 do 9,5, z wyłączeniem ścieków zawierających cyjanki i siarczki, dla których pH mieści się w przedziale od 8 do 10;
- 4) są podatne na mechaniczno-biologiczne procesy oczyszczania.”

W przypadku terenów z budynkami niskimi podstawową zasadą zagospodarowania wód opadowych i roztopowych winno być ich zatrzymanie na terenie, spowolnienie tempa spływu do odbiornika oraz naturalne oczyszczanie wód opadowych na miejscu, przed odprowadzeniem do odbiornika. Rozwiązanie to powinno być stosowane przede wszystkim na terenach o mniejszym stopniu uszczelnienia oraz tam, gdzie parametry dopuszczanej zabudowy, w tym wysokość i liczba kondygnacji budynków, umożliwiają efektywne zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w granicach nieruchomości. Natomiast dopuszczenie możliwości odprowadzania wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej powinno odbywać się na terenach, w obrębie których możliwości zagospodarowania wód opadowych i roztopowych są ograniczone, w szczególności z uwagi na większy udział powierzchni trwale uszczelnionych, istniejący stopień uzbrojenia terenu w sieć kanalizacji deszczowej oraz trudniejsze warunki gruntowo – wodne.

Ponadto zgodnie z rozporządzeniem *Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie Żeglugi Śródlądowej w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzeniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych*, wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej: m.in. z dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha mogą być wprowadzane do wód lub urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków,

o których mowa w art. 75a ustawy Prawo wodne, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w ust. 1, mogą być wprowadzane do wód lub urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy Prawo wodne, bez oczyszczania. Poprzez ustalone w projekcie planu rozwiązania w zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych wpływ na zasoby ilościowe i jakościowe wód podziemnych będzie zróżnicowany w zależności od przyjętego sposobu odprowadzania tych wód. W przypadku zagospodarowania ich na terenie działki, w szczególności przy zastosowaniu rozwiązań retencyjnych i opóźniających spływ, możliwe jest częściowe zachowanie naturalnego obiegu wody oraz ograniczenie odpływu powierzchniowego, a w zależności od lokalnych warunków gruntowo-wodnych również częściowe podtrzymanie infiltracji do gruntu. Z kolei odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej ogranicza infiltrację do podłoża, a tym samym może zmniejszać lokalne zasilanie wód podziemnych, jednak przy prawidłowym funkcjonowaniu systemu kanalizacji oraz zachowaniu wymagań dotyczących jakości odprowadzanych wód nie powinno powodować pogorszenia ich stanu jakościowego. Na obszarze projektu planu występują zarówno tereny z budynkami niskimi oraz tereny z dużym udziałem powierzchni trwale uszczelnionych, a także grunty o zróżnicowanej przepuszczalności, dlatego wpływ poszczególnych rozwiązań będzie odmienny w zależności od lokalizacji i sposobu zagospodarowania terenu. Ustalony w planie sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych zapewnia możliwość zastosowania najlepszego rozwiązania w obrębie zróżnicowanych terenów w skali całego obszaru planu. W przypadku możliwości zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na własnej działce takie zastosowanie powinno być realizowane. Wpływ na zasoby ilościowe i jakościowe wód podziemnych będzie zróżnicowany w obydwóch możliwych rozwiązaniach, jednakże nie prognozuje się, aby był on negatywny.

Dopuszcza się również budowę, przebudowę, rozbudowę, odbudowę, remont i rozbiórkę sieci i innych urządzeń infrastruktury technicznej zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych.

Na obszarze opracowania planu zlokalizowane są rowy, ciek naturalne oraz zbiorniki wodne. W ustaleniach planu zapisano: „zakaz lokalizacji obiektów budowlanych z dopuszczeniem urządzeń wodnych, w rozumieniu przepisów odrębnych” oraz „dopuszczenie skanalizowania istniejących rowów z zachowaniem ich ciągłości i przepustowości”. Przez urządzenia wodne, które mogą powstać na terenach oznaczonych symbolami ZP-U i WS, należy rozumieć w szczególności obiekty i urządzenia służące kształtowaniu zasobów wodnych oraz korzystaniu z nich, w tym przepusty, wyloty, urządzenia służące retencji wód, umocnienia brzegów, urządzenia melioracyjne, a także elementy związane z regulacją i utrzymaniem cieków, rowów oraz zbiorników wodnych. Realizacja tego rodzaju urządzeń, jak również skanalizowanie istniejących rowów, może oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne obszaru opracowania oraz terenów sąsiednich poprzez okresową lub trwałą zmianę warunków odpływu i retencji wód, zmianę stosunków wilgotnościowych gruntów, ograniczenie naturalnej infiltracji oraz przyspieszenie spływu wód opadowych. Z uwagi na lokalne uwarunkowania geologiczne i hydrogeologiczne, w tym występowanie gruntów o słabej i zmiennej przepuszczalności oraz gruntów antropogenicznych, oddziaływania te mogą mieć zróżnicowany charakter, jednak w przypadku niewłaściwie zaprojektowanych rozwiązań mogą prowadzić do lokalnych zmian poziomu uwilgotnienia gruntów oraz przekształcenia warunków wodnych w obrębie terenów przyległych. Szczególne znaczenie ma zachowanie ciągłości i przepustowości istniejących rowów, tak aby nie doszło do lokalnych podtopień, stagnacji wód lub nadmiernego

przyspieszenia odpływu.

W celu zapobiegania lub ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne realizacja urządzeń wodnych oraz skanalizowania rowów powinna uwzględniać stosowanie rozwiązań zapewniających zachowanie dotychczasowych kierunków odpływu wód, ograniczenie uszczelniania powierzchni, zachowanie możliwie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej, zastosowanie rozwiązań retencyjnych i infiltracyjnych oraz prowadzenie prac w sposób minimalizujący ingerencję w istniejące warunki gruntowo-wodne. Niezbędne jest także projektowanie tych urządzeń z uwzględnieniem warunków terenowych oraz parametrów przepływu, tak aby nie pogorszyć warunków wodnych w granicach opracowania ani na terenach sąsiednich.

Realizacja zabudowy w obszarze analizowanym, w tym również możliwość realizacji kondygnacji podziemnej spowoduje przekształcenie naturalnego układu warstw powierzchniowych gruntu. Na obszarze objętym planem, zgodnie z mapą hydrograficzną występują już grunty antropogeniczne o przepuszczalności zróżnicowanej, w związku z tym nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań. Realizacja kondygnacji podziemnej, wymaga wykonania wykopów, które mogą przekroczyć poziom występowania wód gruntowych. Budowa m.in. fundamentów oraz piwnic, wymaga sztucznego obniżenia poziomu wód gruntowych, poprzez wprowadzenie rur drenarskich, systemu pomp czy studzienek zbiorczych. Skutkować to może czasowym obniżeniem wód gruntowych. Obszar objęty planem położony jest poza strefą ochronną ujęć wód podziemnych.

W przypadku realizacji rozwiązań indywidualnych w zakresie gromadzenia ścieków, przewidywane oddziaływanie na stan wód powierzchniowych i podziemnych zależeć będzie przede wszystkim od szczelności zastosowanych urządzeń, warunków gruntowo-wodnych oraz prawidłowości ich eksploatacji. W normalnych warunkach eksploatacji szczelne zbiorniki bezodpływowe nie powinny powodować negatywnego oddziaływania na wody, jednak w sytuacjach awaryjnych, takich jak rozszczelnienie zbiornika, przepełnienie lub nieprawidłowy wywóz ścieków, może dojść do przedostania się zanieczyszczeń do gruntu i wód. W celu zapobiegania lub ograniczania takich oddziaływań konieczne jest stosowanie wyłącznie szczelnych, atestowanych zbiorników, ich regularna kontrola techniczna, systematyczne opróżnianie przez uprawnione podmioty oraz możliwie szybkie przyłączanie obiektów do sieci kanalizacji sanitarnej po jej realizacji.

Ustalone w planie zasady oraz istniejące uwarunkowania minimalizują negatywny wpływ skutków realizacji planu na wody powierzchniowe i podziemne. W związku z powyższym uznaje się, że przyjęte zapisy są wystarczające dla ochrony wód powierzchniowych i podziemnych w świetle obowiązujących przepisów. Istotne jest jednak prowadzenie dalszych działań kontrolnych, w celu sprawdzenia czy inwestorzy prawidłowo realizują swoje obowiązki wynikające z obowiązujących przepisów m.in. planowego i interwencyjnego monitoringu prowadzonego przez odpowiedzialne za to organy, w szczególności w zakresie prawidłowo prowadzonej gospodarki wodno-ściekowej i zagospodarowania odpadów.

Przy przyjęciu jako obligatoryjnych zapisów projektu planu oraz ścisłej ich realizacji wody gruntowe i podziemne nie powinny zostać zanieczyszczone. Można przyjąć, że realizacja założeń projektu planu nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko wodne oraz nie powinna spowodować nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Planowane rozwiązania w zakresie podłączenia do sieci wodociągowej pozwolą na zachowanie ilościowych zasobów wodnych wód podziemnych.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone w stosunku do obowiązującego miejscowego planu zmiany nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla wód powierzchniowych

i podziemnych. Wprowadzone zmiany dotyczą dostosowania funkcji, struktury i intensywności zagospodarowania przestrzennego do wniosków złożonych przez inwestorów w zgodzie z polityką przestrzenną gminy zawartą w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Warto również podkreślić, że wprowadzone zmiany przeznaczeń oraz wynikające z nich wpływy nie są bezpośrednim skutkiem uchwalenia niniejszego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zostały one uwzględnione w poprzedniej procedurze planistycznej.

#### **6.4. Wpływ na klimat i powietrze**

Pod względem czystości powietrza, przy wyegzekwowaniu zapisów projektu planu, co do rodzaju paliwa oraz przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na powietrze atmosferyczne i klimat. Dotyczy to nie tylko rozwiązań technologicznych, ale także projektowych i organizacyjnych, mających wpływ na sposób funkcjonowania danego rodzaju instalacji, biorąc pod uwagę wszystkie fazy jej działalności. Przepisami odrębnymi, o których mowa w ustaleniach projektu planu w zakresie ograniczania uciążliwości, w tym akustycznych, są w szczególności przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określające standardy jakości środowiska oraz dopuszczalne poziomy hałasu. W zapisach projektu planu wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego. W ustaleniach planu zawarto także zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z przepisami odrębnymi. W odniesieniu do odnawialnych źródeł energii wskazuje się możliwość stosowania instalacji o mocy odpowiadającej mikroinstalacjom oraz małym instalacjom w rozumieniu ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.

Wpływ na stan atmosfery, przy wykorzystaniu paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisyjnymi lub odnawialnych źródeł energii będzie znikomy. W związku z powyższym przyjęte zapisy wypełniają wskazania dokumentów programowych dotyczących działań naprawczych w zakresie zmniejszenia poziomów benzo(a)pirenu do wartości dopuszczalnych. Mając na uwadze powyższe informacje, prognozuje się, że skutki realizacji projektu planu nie powinny znacząco wpływać na stan powietrza atmosferycznego. Przewidywane oddziaływania związane z realizacją instalacji odnawialnych źródeł energii o niewielkiej mocy będą miały charakter lokalny, krótkotrwały (na etapie realizacji) oraz nieznaczący, natomiast w przypadku realizacji instalacji o większej mocy mogą wystąpić oddziaływania związane m.in. z zajęciem terenu, zmianą krajobrazu oraz emisją hałasu, które wymagają indywidualnej oceny na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Obecne tendencje zmian klimatu Polski wskazują na wzrost ocieplenia się klimatu, zwiększenie niedoborów wody oraz wzrost występowania groźnych zjawisk pogodowych. Długofalowe ocieplenie klimatu natomiast prowadzi do zmniejszania się bioróżnorodności i wymierania lub zmiany zasięgów występowania poszczególnych gatunków. Wprowadzanie nowej zabudowy przyczynia się do zmniejszania powierzchni terenów zielonych na rzecz przestrzeni technizowanych, co skutkować będzie dalszym ograniczaniem możliwości mitygacyjnych i adaptacyjnych związanych ze zmianami klimatycznymi.

Funkcje wprowadzone w projekcie planu mogą mieć wpływ na kształtowanie mikroklimatu. Zmiana ta będzie związana z wprowadzeniem zabudowy oraz utwardzeniem powierzchni gruntów dotychczas niezabudowanych i nieutwardzonych. Możliwy jest niewielki



wzrost temperatury powietrza związany ze zjawiskiem „wyspy ciepła”. Nowa planowana zabudowa i infrastruktura silniej się nagrzewają od terenów powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto w okresie grzewczym budynki oddają część ciepła na zewnątrz. Należy jednak podkreślić, iż na analizowanym terenie obowiązują już ustalenia planu miejscowego, dopuszczające powstanie zabudowy. W obecnie procedowanym projekcie zwiększony został zasięg terenów przeznaczonych pod zabudowę, w związku z czym może wystąpić oddziaływanie na mikroklimat. Nie prognozuje się jednak by był to znacząco negatywny wpływ. Proponowane przeznaczenie w projekcie planu ma charakter lokalny, dlatego brak jest istotnego wpływu na klimat.

Zgodnie z Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 opublikowanym na stronie internetowej Ministra Środowiska zalecono m.in. „by projektowana infrastruktura odporna była przede wszystkim na ekstremalne zdarzenia pogodowe takie jak deszcze nawalne oraz ich skutki (powodzie, podtopienia)”.

Na obszarze planu będzie mogła powstać zabudowa oddziałująca na powietrze atmosferyczne. Plan minimalizuje ten negatywny wpływ poprzez ustalenie w zakresie zaopatrzenia w ciepło nakazu stosowania do celów grzewczych i technologicznych paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisyjnymi, energii elektrycznej lub odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Dzięki powyższym zapisom planu, nie przewiduje się wystąpienia znacznego negatywnego wpływu skutków realizacji planu na powietrze atmosferyczne.

W związku z charakterem istniejącego zagospodarowania, a planowanym sposobem zagospodarowania nie prognozuje się wystąpienia zmian w zakresie kształtowania się warunków termicznych, anemometrycznych i wilgotnościowych. Część obszaru jest już zagospodarowana i zabudowana, a zmiana możliwości inwestycyjnych obejmuje kilkanaście działek ewidencyjnych. Biorąc pod uwagę jednak położenie analizowanego terenu w strukturze funkcjonalno-przestrzennej gminy nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na powietrze atmosferyczne, klimat i mikroklimat będącego bezpośrednim skutkiem uchwalenia niniejszego planu.

Źródłem zanieczyszczenia powietrza na etapie budowy w czasie realizacji robót budowlanych będzie praca silników: urządzeń budowlanych, sprzętu oraz samochodów transportowych spalających głównie olej napędowy oraz prace spawalnicze. Należy podkreślić, iż przy odpowiednim harmonogramie prac budowlanych i staranności ich wykonania faza budowy nie będzie stanowić zagrożenia dla powietrza atmosferycznego. Emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter emisji nieorganizowanej o niedużym zasięgu oraz będzie występować okresowo z różnym natężeniem w sposób przemijający.

Ponadto ocenia się, że zmiany wprowadzone w stosunku do obowiązującego miejscowego planu nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla klimatu i powietrza. Wprowadzone zmiany dotyczą dostosowania funkcji, struktury i intensywności zagospodarowania przestrzennego do potrzeb inwestycyjnych właścicieli gruntów, w zgodzie z kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Potencjalnym źródłem zagrożenia może być zatem niepełna realizacja wytycznych planu, dotyczących zapewnienia odpowiednich standardów jakości środowiska na przedmiotowym terenie.

## **6.5. Wpływ na powierzchnię ziemi**

Planowane przeznaczenie obszaru objętego opracowaniem pod tereny budowlane związane będzie z przekształceniem powierzchni ziemi w wyniku realizacji nowych budynków,

utwardzenia terenów budowlanych, a także realizacją dróg oraz sieci i innych urządzeń infrastruktury technicznej. Dla nowo projektowanej zabudowy określono wymagany wskaźnik intensywności zabudowy oraz minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnego.

Obszar nie jest ujęty w rejestrze terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których te ruchy występują. Z uwagi na ukształtowanie terenów przeznaczonych do zabudowy oraz ich charakter wpływ realizacji założeń projektu planu nie będzie znaczący.

W związku z zagospodarowaniem terenów przeznaczonych pod zabudowę, zwiększać się będzie ilość odpadów generowanych z obszaru opracowania. Podlegać one powinny segregacji w miejscu wytworzenia i dalej być przekazywane do utylizacji. W projekcie planu w zakresie gospodarki odpadami ustalono nakaz gromadzenia i zagospodarowania odpadów, zgodnie z przepisami odrębnymi, czyli zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, w tym w szczególności z uwzględnieniem segregacji odpadów i właściwego zabezpieczania odpadów niebezpiecznych oraz uchwałą Nr XXI/196/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 czerwca 2020 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone zmiany w stosunku do obowiązującego miejscowego planu nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla powierzchni ziemi.

## **6.6. Wpływ na krajobraz**

Według Europejskiej Konwencji Krajobrazowej (2000) krajobraz jest to znaczny obszar, postrzegany przez ludzi, którego charakter jest wynikiem działania i interakcji czynników przyrodniczych i/lub ludzkich.

Obszar opracowania planu zlokalizowany jest na obszarach wiejskich gminy Pleszew (obróby: Nowa Wieś i Taczanów Drugi), w odległości ok. 3,5 km w kierunku południowym od centrum miasta Pleszew. W sąsiedztwie zlokalizowane są głównie tereny rolnicze oraz leśne. W kierunku wschodnim występują także tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz teren rodzinnych ogrodów działkowych. W kierunkach północnym i południowym znajdują się pojedyncze zabudowania o charakterze rozproszonym. Zatem istniejący krajobraz można określić jako wiejski. Zwarta zabudowa obejmuje nieznaczną powierzchnię stanowiącą centrum miejscowości. Pozostałe obszary są w większości niezabudowane. Co więcej część działek znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej „B” stanowiącej konieczne do zachowania przedpole widokowe dla zespołu pałacowego i parku. W związku z tym wszelkie walory krajobrazowe eksponujące zabytkowy pałac zostaną zachowane. Wprowadzenie funkcji zgodnych z ustaleniami Studium, nie wpłynie negatywnie na ukształtowany obecnie krajobraz ze względu na kształtujące się trendy rozwoju przestrzennego, istniejący stan zagospodarowania obszaru objętego planem, a także jego najbliższe sąsiedztwo. Nie nastąpi degradacja obecnego krajobrazu, lecz jego jakościowa zmiana. Przy wprowadzeniu ograniczeń dotyczących wysokości zabudowy oraz zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej nie prognozuje się negatywnego wpływu na krajobraz. Należy jednak zaznaczyć, że przy realizacji wszystkich kierunków zagospodarowania, zgodnie z zapisami Studium, bardzo prawdopodobna jest zmiana charakteru krajobrazu z otwartego na stechnizowany, co najbardziej widoczne będzie w północno-wschodniej części analizowanego terenu. Taki wpływ na krajobraz został jednak zaplanowany również w poprzednich procedurach planistycznych.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone w stosunku do obowiązującego planu zmiany nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla krajobrazu.

## 6.7. Wpływ na zasoby naturalne

Zasoby naturalne są to powstałe w sposób naturalny elementy przyrody: surowce mineralne, gleby, wody, elementy przyrody ożywionej (rośliny i zwierzęta). Badając wpływ skutków realizacji planu na zasoby naturalne trzeba przeanalizować każdy z powyższych elementów.

Surowce mineralne są to minerały lub skały użyteczne, tj. kopaliny wydobyte z litosfery i poddane obróbce dostosowanej do wymagań użytkowników. Na obszarze planu nie ma zewidencjonowanych złóż kopalin, dlatego skutki realizacji planu nie wpływają na zasoby naturalne w tym zakresie.

Planowane przeznaczenie obszaru objętego opracowaniem pod tereny budowlane związane będzie z przekształceniem powierzchni ziemi w wyniku realizacji nowych budynków, utwardzenia terenów budowlanych, a także realizacji sieci i innych urządzeń infrastruktury technicznej.

Z uwagi na charakter i zakres wprowadzonych zmian w stosunku do obowiązującego miejscowego planu (tj. aktualizacji ustaleń planu w stosunku do obowiązujących przepisów z zakresu planowania przestrzennego) po pełnym wdrożeniu ustaleń planu nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na zasoby naturalne.

Wpływ skutków realizacji planu na wody i elementy przyrody ożywionej został omówiony we wcześniejszych podrozdziałach.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone zmiany nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla zasobów naturalnych.

## 6.8. Wpływ na zabytki

Zgodnie z wnioskiem Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków na terenie objętym miejscowym planem znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków. Są to: zespół pałacowy w Taczanowie Drugim wpisany do rejestru zabytków pod nr 315/A decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 21 października 1968 roku (dz. nr 129, 130 obr. Taczanów Drugi), pałacowy park krajobrazowy wpisany do rejestru zabytków pod nr rej. 76/Wlkp/A decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 25 stycznia 2002 r. oraz stanowiące konieczne do zachowania przedpole widokowe dla zespołu i parku w Taczanowie Drugim, a także obejmujące teren dawnego podwórze folwarcznego nr 2 przy zespole pałacowym. W granicach obszaru objętego planem znajduje się również zewidencjonowane stanowisko archeologiczne ujęte w GEZ Miasta i Gminy Pleszew nr AZP 64-35/69. W zapisach projektu planu ustalono:

- 1) dla strefy ścisłej ochrony konserwatorskiej „A” dla zespołu pałacowego z zabudowaniami gospodarczymi w Taczanowie Drugim, wpisanego do rejestru zabytków pod nr 315/A oraz pałacowego parku krajobrazowego, wpisanego do rejestru zabytków pod nr 76/Wlkp/A, nakaz stosowania ustaleń przepisów odrębnych;
- 2) dla strefy ochrony konserwatorskiej „B” stanowiącej konieczne do zachowania przedpole widokowe dla zespołu pałacowego i parku w Taczanowie Drugim oraz obejmującej teren dawnego podwórze folwarcznego nr 2 przy zespole pałacowym, nakaz stosowania ustaleń przepisów odrębnych;
- 3) w granicy zewidencjonowanego stanowiska archeologicznego ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta i Gminy Pleszew nr AZP 64-35/69, nr stanowiska w miejscowości: 8, w gminnej ewidencji zabytków archeologicznych: nr 9, osada kultury przeworskiej, okres wpływów rzymskich, wyznaczonego na rysunku planu, nakaz stosowania ustaleń przepisów odrębnych;

- 4) w granicy zewidencjonowanego stanowiska archeologicznego ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta i Gminy Pleszew nr AZP 64-35/69, w przypadku robót ziemnych lub zmiany charakteru dotychczasowej działalności wiążącej się z naruszeniem gruntu, obowiązują ograniczenia i procedury postępowania określone w przepisach odrębnych dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

Reguluje to m.in. ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia negatywnego wpływu na zabytki będącego skutkiem uchwalenia niniejszego planu miejscowego.

#### **6.9. Wpływ na dobra materialne**

Poprzez realizację założeń projektu planu obecna wartość terenu nie zostanie umniejszona. Zapisy projektu planu pozwolą we właściwy sposób kształtować sferę wizualno-krajobrazową omawianego obszaru.

Nałożone wymagania kubaturowe, ogólnobudowlane oraz architektoniczne w stosunku do nowych obiektów powinny pozwolić na uzyskanie harmonijnej przestrzeni. Dodatkowo, przy zachowaniu zapisów odnośnie kształtowania ładu przestrzennego, a także obowiązujących przepisów budowlanych nie dojdzie do wzajemnego negatywnego oddziaływania projektowanej zabudowy.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone w stosunku do obowiązującego miejscowego planu zmiany nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla dóbr materialnych. Warto również podkreślić, że wprowadzone zmiany przeznaczeń oraz wynikające z nich wpływy nie są bezpośrednim skutkiem uchwalenia niniejszego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zostały one uwzględnione w poprzedniej procedurze planistycznej.

#### **6.10. Przewidywane oddziaływania skumulowane na środowisko**

Przez oddziaływania skumulowane należy rozumieć łączne oddziaływanie wynikające z realizacji ustaleń projektu planu miejscowego wraz z oddziaływaniami powodowanymi przez istniejące zagospodarowanie terenu, obowiązujące przeznaczenia terenów wynikające z dotychczasowych dokumentów planistycznych oraz aktualny i przewidywany sposób użytkowania terenów sąsiednich. Ocena tego rodzaju oddziaływań powinna uwzględniać zarówno obecny, jak i przyszły stopień intensywności zainwestowania, możliwą intensyfikację różnych form użytkowania terenu, wzrost zapotrzebowania na zasoby środowiska, a także łączną emisję substancji i energii do środowiska.

Obszar objęty projektem planu jest częściowo już przekształcony antropogenicznie i w niewielkim stopniu zainwestowany. Na jego obszarze występuje zabudowa usługowa, tereny komunikacji, zabytkowy zespół pałacowo-parkowy, tereny zieleni urządzonej, tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, a także grunty rolne, zadrzewienia, zbiorniki wodne oraz rowy i ciek. W bezpośrednim sąsiedztwie, zwłaszcza po wschodniej stronie drogi powiatowej, zlokalizowane są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, rodzinne ogrody działkowe oraz tereny rolnicze i leśne, natomiast od północy, zachodu i południa dominują tereny rolnicze i leśne z pojedynczą zabudową zagrodową i mieszkaniową. Taki układ funkcjonalno-przestrzenny powoduje, że oddziaływania generowane przez obszar planu nie będą występować w oderwaniu od już istniejących presji środowiskowych, lecz będą nakładać się na oddziaływania związane z użytkowaniem rolniczym, istniejącą zabudową, ruchem komunikacyjnym oraz lokalną infrastrukturą techniczną.

Uwzględniając istniejący stan zagospodarowania, sposób użytkowania terenów sąsiednich, obowiązujące już ustalenia planistyczne oraz projektowane ograniczenia i zasady ochrony środowiska, należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu planu może powodować lokalne i umiarkowane oddziaływania skumulowane, przede wszystkim w zakresie przekształcenia powierzchni terenu, zmniejszenia infiltracji, wzrostu ruchu komunikacyjnego, okresowych emisji do powietrza i hałasu oraz stopniowych zmian krajobrazu. Nie przewiduje się jednak, aby oddziaływania te osiągnęły skalę znacząco negatywną, powodując trwałe pogorszenie stanu środowiska lub naruszenie standardów jakości środowiska, pod warunkiem realizacji ustaleń planu oraz przestrzegania przepisów odrębnych.

W związku z powyższym ocenia się, że przewidywane oddziaływania skumulowane, wynikające z realizacji ustaleń projektu planu łącznie z oddziaływaniami terenów sąsiednich, nie będą powodować znaczących negatywnych skutków dla środowiska, a ich zakres i intensywność pozostaną ograniczone przestrzennie oraz możliwe do zminimalizowania poprzez właściwe rozwiązania projektowe, techniczne i organizacyjne.

#### **6.11. Przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru**

W granicach opracowania planu nie występują żadne obszary Natura 2000, dlatego skutki jego realizacji nie będą wpływały na cele, przedmiot i integralność tych form ochrony przyrody.

#### **7. Propozycje rozwiązań zapobiegawczych i kompensacyjnych negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru**

W ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono następujące rozwiązania, mające na celu minimalizację negatywnych oddziaływań na środowisko:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego;
- w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się nakaz stosowania do celów grzewczych i technologicznych paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisyjnymi, energii elektrycznej lub odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustala się ich zagospodarowanie, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie gospodarki odpadami nakaz gromadzenia i zagospodarowania odpadów, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Obszar objęty planem położony jest poza obszarami objętymi ochroną, a najbliższe położonymi obszarami chronionymi są: Specjalny Obszar Ochrony Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 oraz Obszar Specjalnej Ochrony Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 zlokalizowane w odległości ok. 2,0 km od granic obszaru opracowania, w związku z tym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na jego cele i przedmiot ochrony. Nie przewiduje się kompensacji przyrodniczej negatywnych oddziaływań. W takiej sytuacji prognoza nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub



kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji zapisów planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru.

#### **8. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele, przedmiot ochrony i integralność obszaru Natura 2000**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami gmina samodzielnie gospodarując przestrzenią, nie może czynić tego dowolnie. Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w toku procedury planistycznej organy gminy rozważają interesy wszystkich stron, a sytuacje konfliktowe rozstrzygane są zgodnie z obowiązującym prawem. Projekt planu opracowywany jest przy udziale organów rządowych i samorządowych, które zgodnie ze swoimi kompetencjami opiniują lub uzgadniają ustalenia projektu planu. Ponadto ustalenia planu nie mogą pozostawać w sprzeczności z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Studium jako dokument określający politykę przestrzenną gminy wskazuje kierunki rozwoju dla poszczególnych terenów z uwzględnieniem wszystkich uwarunkowań. Tak więc stwierdzić można, że już na etapie opracowywania studium rozważane są alternatywne kierunki zagospodarowania, a plany miejscowe jedynie doprecyzowują i uszczegóławiają parametry zabudowy i zagospodarowania terenu. Ustawa przewiduje również udział społeczeństwa poprzez możliwość składania wniosków lub uwag do projektu. Tak więc ostateczna wersja planu stanowi kompromis pomiędzy interesem osób prywatnych oraz uwarunkowaniami przyrodniczymi i społeczno-gospodarczymi, które reprezentowane są przez organy rządowe i samorządowe.

Alternatywnym rozwiązaniem może być w tym przypadku – brak realizacji inwestycji, brak uchwalenia planu. W takim rozwiązaniu na obszarze planu obowiązywałyby nadal ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zbiornik Nowa Wieś – Łaszew” dla części wsi Nowa Wieś i Taczanów Drugi, gmina Pleszew, którego zakres został określony w Uchwale Nr XXXIII/246/2005 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 7 września 2005 r. W powyższym dokumencie obszar objęty planem wyznaczony został jako: tereny projektowanych wód otwartych (Wp), tereny turystyki i wypoczynku (UT), tereny zieleni parkowej (ZP), tereny zieleni urządzonej niskiej (Zn), tereny położone w linia rozgraniczających ciągów pieszych rowerowych (KPX), tereny parkingów (KSp). Należy również podkreślić, że w przypadku braku realizacji inwestycji, braku uchwalenia planu możliwe jest także pozostanie terenu w dotychczasowym użytkowaniu, bez realizacji żadnych nowych inwestycji. Innym rozwiązaniem alternatywnym, będącym możliwym do zrealizowania jest wyznaczenie w planie innych funkcji nienaruszających ustaleń Studium lub ograniczenie inwestycji możliwych do zrealizowania. Należy mieć na uwadze, że przedstawiając rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie należy przedstawiać warianty racjonalne możliwe do zrealizowania, zatem zgodne z przepisami odrębnymi. W tym przypadku są to zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta i gminy Pleszew.

Ocenia się, że przyjęta lokalizacja uwzględnia cele, przedmiot ochrony i integralność ustanowionych na terenie gminy Pleszew obszarów chronionych.

## **9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu ponadlokalnym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu**

W wyniku analizy zapisów w odniesieniu do środowiska przyrodniczo-kulturowego stwierdzono, że projekt miejscowego planu odpowiada celom ochrony środowiska na wszystkich szczeblach (międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym). Wśród głównych celów odnoszących się do problematyki ochrony środowiska, ustanowionych przez Unię Europejską można wyróżnić m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczeń na zdrowie oraz lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy zapewnić warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska.

W projekcie planu zawarte zostały cele przedstawione w poniższych dokumentach:

- a) Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r., określa najważniejsze cele jako: ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów. W planie zostały zawarte zapisy dotyczące odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej;
- b) „Europejski Zielony Ład” przedstawiony w grudniu 2019 roku przez Komisję Europejską jest nową strategią na rzecz wzrostu, której celem jest przekształcenie UE w sprawiedliwe i prosperujące społeczeństwo żyjące w nowoczesnej, zasobooszczędnej i konkurencyjnej gospodarce, która w 2050 r. osiągnie zerowy poziom emisji gazów cieplarnianych netto i w ramach której wzrost gospodarczy będzie oddzielony od wykorzystania zasobów naturalnych. Najważniejszymi inicjatywami „Europejskiego Zielonego Ładu” są:
  - Ambitne cele klimatyczne.
  - Czysta, przystępna cenowo i bezpieczna energia.
  - Strategia przemysłowa na rzecz czystej gospodarki o obiegu zamkniętym.
  - Zrównoważona i inteligentna mobilność.
  - Ekologizacja wspólnej polityki rolnej / strategia „od pola do stołu”.
  - Zachowanie i ochrona różnorodności biologicznej.
  - Dażenie do zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń na rzecz nietoksycznego środowiska.
  - Uwzględnienie kwestii zrównoważonego rozwoju we wszystkich obszarach polityki UE.
  - UE w roli światowego lidera.
  - Współpraca – Europejski Pakt na rzecz Klimatu.

W zapisach projektu uchwały wprowadzono: minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnego, zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z dopuszczeniem inwestycji celu publicznego;

- c) Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, która zakłada:
  - dążenie do większej ochrony i poprawy stanu środowiska wodnego między innymi poprzez szczególne przedsięwzięcia służące stopniowemu ograniczaniu zrzutów, emisji i strat

- priorytetowych substancji niebezpiecznych oraz zaprzestaniu lub stopniowemu eliminowaniu zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych,
- zapewnianie stopniowego ograniczenia zanieczyszczenia wód podziemnych i zapobieganiu ich dalszemu zanieczyszczaniu,
  - dążenie do zmniejszenia skutków powodzi i suszy.

Projekt planu wprowadza nakaz gromadzenia i zagospodarowania odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi; ustalono również w zakresie zaopatrzenia w ciepło nakaz stosowania do celów grzewczych i technologicznych paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisyjnymi, energii elektrycznej lub odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi;

- d) Aktualizacja Krajowego Programu Ochrony Powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.)

Celem głównym dokumentu jest pilna poprawa stanu powietrza w strefach, w których w wyniku oceny jakości powietrza, przeprowadzanej corocznie przez GIOŚ, stwierdzone są w dalszym ciągu przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych wybranych substancji w powietrzu oraz ochrona zdrowia i komfortu życia mieszkańców oraz środowiska naturalnego jako całość. Jako kierunki interwencji określono m.in.: ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza z sektora bytowo-komunalnego, ograniczenie poziomu zanieczyszczeń powietrza w miastach, polityka miejska, zwiększenie udziału czystej energii, ciepła, rozwój odnawialnych źródeł energii oraz edukację ekologiczną.

W projekcie planu wprowadzono zapis: w zakresie zaopatrzenia w ciepło nakaz stosowania do celów grzewczych paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisyjnymi, energii elektrycznej lub odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi, co będzie miało wpływ na poprawę stanu powietrza na obszarze objętym planem oraz w jego najbliższym sąsiedztwie.

- e) Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 tzw. SPA2020

Łagodzenie skutków zmian klimatu i ich czynników antropogenicznych, w tym m.in. łagodzenia skutków miejskiej wyspy ciepła w okresie wysokich temperatur powietrza, zanieczyszczenia, wodnej i wietrznej erozji gruntu, łagodzenie skutków intensyfikacji opadów poprzez:

- zapewnienie efektywnej wentylacji miast poprzez wprowadzanie korytarzy i zielonych pierścieni wokół miast z kontynuacją w strefie pozamiejskiej, w szczególności terenów leśnych,
- zapobieganie podtopieniom i powodziom poprzez zwiększenie wyposażenia w sprawny system odwodnienia i ochronę przed zabudową obszarów pochłaniających nadmiar wody, opóźniających odpływ/spowalniających przepływ i retencjonujących ją, jak: poldery, suche zbiorniki wodne, tereny zielone i grunty o dużej pojemności wodnej (głównie torfy, mursze),
- zmniejszenie negatywnego oddziaływania niedoborów wody (suszy) poprzez zmniejszanie zużycia wody, m.in. wodochłonności produkcji, wprowadzanie mechanizmów finansowych sprzyjających oszczędności wody a także uszczelnienie systemów wodociągowych w celu ograniczenia strat w sieci.

W projekcie planu wprowadzono zapisy dotyczące powierzchni biologicznie czynnej, intensywności zabudowy, zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych.

## **10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania**

Według art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady *w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko* państwa członkowskie Unii Europejskiej (w tym Polska) *monitorują znaczący wpływ na środowisko, wynikający z realizacji planów i programów, aby między innymi, określić na wczesnym etapie nieprzewidziany, niepożądany wpływ oraz aby mieć możliwość podjęcia odpowiedniego działania naprawczego.*

Analiza skutków realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uwzględniać będzie w szczególności metody, wskaźniki i częstotliwość pomiarów przyjęte dla działań wykonywanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Organem realizującym jego zadania jest Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Wyniki uzyskiwane w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska wykorzystane będą do określenia wpływu ustaleń projektu planu, który jest przedmiotem opracowania, na środowisko przyrodnicze, w odniesieniu do występujących długofalowych zmian jakości elementów przyrodniczych (stanu wód, stanu czystości powietrza atmosferycznego, klimatu akustycznego) i przyczyn tych zmian. Uzupełnieniem będą przyjęte w gminnych programach wskaźniki ilościowe i jakościowe monitorowania efektywności działań. Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub innych dostępnych źródeł należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem planu.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w prognozie przedstawia się propozycje dotyczące częstotliwości przeprowadzania analizy skutków realizacji postanowień projektu planu. Proponuje się, aby analiza ta była wykonywana nie rzadziej niż raz na 4 lata, w oparciu o dostępne dane środowiskowe, informacje pozyskiwane przez gminę w ramach realizacji obowiązków sprawozdawczych oraz dokumentów strategicznych, w tym Gminnego Programu Ochrony Środowiska. Częstotliwość ta umożliwi oparcie się na aktualnych danych środowiskowych pozyskiwanych przez gminę oraz pozwala na skoordynowanie analizy z materiałami przygotowywanymi na potrzeby Gminnego Programu Ochrony Środowiska. W przypadku wystąpienia istotnych zmian w zagospodarowaniu obszaru lub pojawienia się nowych uwarunkowań środowiskowych dopuszcza się dokonanie analizy w krótszym cyklu, adekwatnie do potrzeb.

Najistotniejsza z punktu widzenia projektowanego dokumentu jest:

- kontrola stanu powietrza atmosferycznego,
- kontrola stanu jakościowego wód podziemnych,
- kontrola na etapie realizacji nowych zbiorników bezodpływowych pod kątem ich szczelności i/lub okresowych kontroli dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości ze zbiorników bezodpływowych.

Wpływ ustaleń projektu planu, który jest przedmiotem opracowania, na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywania standardów jakości środowiska, obszarów występowania przekroczeń, występujących zmian jakości elementów przyrodniczych i przyczyn tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie

ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia), czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Ustawa *Prawo ochrony środowiska* wskazuje, że badania monitoringowe prowadzi się z równoczesnym wykorzystaniem i rejestracją danych przestrzennych, dlatego ocena zmian zachodzących w środowisku omawianego obszaru może być oparta również na okresowym przeglądzie i rejestracji zmian w zagospodarowaniu przestrzennym tych terenów prowadzonych przez miasto Pleszew.

Po okresowym zebraniu danych, należy poddać je wnikliwej analizie i w przypadku stwierdzenia przejawów ewentualnych, niekorzystnych zmian środowiska przedsięwziąć stosowne działania zapobiegające, lub kompensujące niekorzystne tendencje.

## **11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko**

Miasto Pleszew położone jest w odległości ok. 250 km od granicy państwa, dlatego nie ma podstaw do prognozowania dalekosiężnych, transgranicznych oddziaływań na środowisko. Nie projektuje się tu też funkcji zmieniających warunki siedliskowe i gruntowo-wodne na tak dużą skalę. Wobec powyższego nie zachodzi prawdopodobieństwo wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym**

Prognoza oddziaływania na środowisko jest częścią strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Sporządza się ją na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 1 powyższej ustawy, przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagane jest m.in. przy opracowywaniu projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin wyznaczających ramy dla późniejszych realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz zgodnie z art. 46 ust. 2 projektów zmian takich dokumentów. Przedmiotem oceny zawartej w niniejszej prognozie są ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Nowa Wieś i Taczanów Drugi, gmina Pleszew, którego zakres został określony w Uchwale Nr XLIII/423/2022 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 marca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Nowa Wieś i Taczanów Drugi, gmina Pleszew – etap I. Obszar opracowania zajmuje powierzchnię około 26 ha.

Prognoza została sporządzona w wersji pełnej według obowiązujących przepisów – przede wszystkim ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest m.in.:

- wyznaczenie nowych funkcji dla części terenów objętych planem, przy jednoczesnej ochronie interesów publicznych i lokalnych;
- określenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenów;
- ustalenie zasad obsługi komunikacyjnej.

Przedmiotem ustaleń planu są:

- 1) tereny usług, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1U, 2U, 3U, 4U, 5U, 6U;



- 2) tereny zieleni urządzonej z usługami, oznaczone na rysunku planu symbolami 1ZP-U, 2ZP-U;
- 3) tereny wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1WS, 2WS, 3WS, 4WS;
- 4) teren drogi zbiorczej, oznaczony na rysunku planu symbolem KDZ;
- 5) tereny dróg dojazdowych, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1KDD, 2KDD, 3KDD;
- 6) teren komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczony na rysunku planu symbolem: KR.

Gmina Pleszew jest gminą miejsko-wiejską położoną w środkowo-zachodniej Polsce w południowo-wschodniej części województwa wielkopolskiego. Jest jedną z sześciu gmin powiatu pleszewskiego, którego siedziba mieści się w Pleszewie. Od północy graniczy z gminami Czermin i Chocz. Od strony zachodniej z gminami Kotlin i Dobrzyca. Południowymi sąsiadami są gminy Ostrów Wielkopolski i Raszków, a od strony wschodniej graniczy z gminami Gołuchów i Blizanów.

Gmina i miasto Pleszew stanowi ważny węzeł komunikacyjny. Przez gminę przebiegają ważne szlaki krajowej komunikacji drogowej: DK nr 11 relacji Kołobrzeg-Bytom oraz DK nr 12 relacji Łęknica-Dorohusk.

Głównymi rzekami przepływającymi przez gminę Pleszew są Ner oraz Giszka. Razem z innymi ciekami wodnymi w gminie (w tym m.in. z Pleszewskim Potokiem) należą do zlewni rzeki Prosnys, która stanowi północno-wschodnią granicę gminy na odcinku około 9 km.

Na terenie gminy Pleszew, w jej południowo-zachodniej części znajdują się północno-wschodnie fragmenty dwóch obszarów Natura 2000: Obszaru specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie [PLB300007] oraz Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej [PLH300002], utworzonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych. Oprócz wyżej opisanych obszarów Natura 2000, w granicach gminy (w jej południowo-zachodniej części) znajduje się część Obszaru Chronionego Krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy. Na obszarze objętym planem nie występują żadne formy ochrony przyrody zgodnie z ustawą o *ochronie przyrody* oraz brak jest obszarów cennych przyrodniczo.

Obszar gminy Pleszew jest słabo urozmaicony pod względem rzeźby terenu. Na jej powierzchni przeważają równiny poprzecinane szerokimi dolinami rzek Prosnys i Neru a także mniejszymi dolinami innych cieków wodnych. Obszar gminy pochylony jest w kierunku wschodnim i północno-wschodnim. Najwyżej położone tereny znajdują się w okolicach Kowalewa (do 155 m n.p.m.) oraz w rejonie Dobrej Nadziei (do 145 m n.p.m.). W dolinie Prosnys znajdują się najniższe położone tereny, których wysokość nad poziomem morza wynosi 85 m. Oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych (rzek i zbiorników zaporowych) na terenie gminy Pleszew dokonano w oparciu o wyniki monitoringu wód z lat 2019-2024. Ocenę przeprowadzono zgodnie z aktualnym podziałem Jednolitych Części Wód Powierzchniowych obowiązującym w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry z dnia 24 lutego 2023 r. analizie poddano elementy biologiczne, fizykochemiczne oraz chemiczne. Wyniki badań zostały przedstawione w tabeli 2 zawartej w prognozie.

Gmina Pleszew w zdecydowanej większości położona jest na terenie JCWPd nr 81. Niewielkie obszary w zachodniej części gminy wchodzi w skład JCWPd nr 61. Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach JCWPd nr 81.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w zasięgu JCWP Ner (PLRW600010184949). Celami środowiskowymi JCWP Ner są: dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. W zlewni JCWP Ner występuje presja rolnicza, w związku z czym możliwe jest nieosiągnięcie celów

środowiskowych w zakładanym czasie. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożenie działania przyniosło wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu.

Położenie w obszarze przejściowym ścierania się wpływów klimatu morskiego i kontynentalnego powoduje wielką zmienność i krótkotrwałość jednego typu pogody. Wiatry, najczęściej z kierunków zachodnich i południowo-zachodnich, wieją ze średnią roczną prędkością 2,9 m/s. Najcieplejszym miesiącem w roku jest lipiec, chociaż czasami jest to sierpień lub czerwiec. Średnia roczna temperatura w rejonie Kalisza wynosi około 7°-10°. Średnia roczna suma opadów jest nierównomierna i charakteryzuje się zmiennością. Średnia ta należy do najniższych w Polsce (Program Ochrony Środowiska gminy Pleszew). Przeważają opady w miesiącach letnich. W okresie zimowym notuje się opady w postaci śniegu. Przeciętny okres zalegania pokrywy śnieżnej wynosi 46 dni.

Odnosnie oceny jakości powietrza atmosferycznego, zgodnie ze zmianami wprowadzonymi do ustawy *Prawo ochrony środowiska* obszar miasta i gminy Pleszew przydzielono do strefy wielkopolskiej, obejmującej całe województwo poza aglomeracją poznańską oraz miastem Kalisz. Pełna ocena stanu czystości powietrza obejmuje następujące zanieczyszczenia: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, benzen, ołów, arsen, nikiel, kadm, benzo(a)piren, pył PM 10, pył PM 2,5, ozon i tlenek węgla.

Wynikiem oceny jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- klasa A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych;
- klasa B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- klasa C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy;
- klasa D1 – jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego;
- klasa D2 – jeżeli poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

W 2026 roku wykonano ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2025. Dla poziomu dopuszczalnego dla: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla, ozonu, kadmu, arsenu i niklu wszystkie strefy zaliczono do klasy A. Dla benzo(a)pirenu oraz pyłu zawieszonego PM10 strefa, w której znajduje się gmina uzyskała klasę C, podczas, gdy pozostałe strefy (aglomeracja poznańska oraz miasto Kalisz) uzyskały klasę A. Dokonując oceny stref dla pyłu zawieszonego PM2,5 dla poziomu dopuszczalnego I fazy – wartości obowiązującej od roku 2020 – wszystkie strefa, w której znajduje się gmina uzyskała klasę C, natomiast pozostałe strefy uzyskały klasę A.

W ocenie rocznej przeprowadzono również dodatkową klasyfikację odnosząc wyniki do wartości dopuszczalnej równej 20 µg/m<sup>3</sup>, której należy dotrzymać od roku 2020 (II faza PM2,5 jest uzupełnieniem oceny; poziom ten ma być osiągnięty do 2020 r., zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu), gdzie:

- klasa A1 – jeżeli średnie roczne stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają lub są równe  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ;
- klasa C1 – jeżeli średnie roczne stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy przekraczają  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

W tym przypadku strefa, w której znajduje się gmina otrzymała klasę C1, a pozostałe strefy otrzymały klasę A1.

Klasa strefy jest określana na podstawie stężeń występujących w rejonach potencjalnie najbardziej zanieczyszczonych daną substancją. W rezultacie, nawet niezbyt rozległy obszar przekroczeń wartości normatywnych będzie miał wpływ na wynik klasyfikacji całej strefy o dużym obszarze. Z tego względu ważne jest podkreślenie faktu, że zaliczenie strefy do klasy C pod względem niektórych substancji nie oznacza złej jakości powietrza na całym jej terenie, a jest jedynie sygnałem, że w granicach strefy istnieją obszary wymagające podjęcia i prowadzenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza.

Oprócz oceny pod kątem ochrony zdrowia badano również jakość powietrza z uwzględnieniem kryteriów dla ochrony roślin. Badania wykonano wyłącznie dla strefy wielkopolskiej, określając stężenie zanieczyszczeń: ozonem, dwutlenkiem siarki i tlenkami azotu. We wszystkich trzech przypadkach zakwalifikowano ją do klasy A. W dodatkowej klasyfikacji w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego dla ozonu strefie przypisano klasę D2.

Z uwagi na rozległy obszar i uogólnienie wyników dla strefy wielkopolskiej, stan jakości powietrza atmosferycznego w gminie Pleszew może być lepszy od przydzielonych klas.

Analizowany teren zlokalizowany jest częściowo w granicach obrębu Taczanów Drugi oraz częściowo w granicach obrębu Nowa Wieś, wzdłuż drogi powiatowej nr 5288P, która znajduje się w zasięgu opracowania planu. Na obszar projektu planu składają się działki ewidencyjne o łącznej powierzchni ok. 26 ha. Obszar opracowania jest częściowo przekształcony antropogenicznie, lecz mimo to charakteryzuje się niskim stopniem urbanizacji. Głównie w południowej części zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z usługami, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, zabudowa usługowa (w tym zabytkowy zespół pałacowy wraz z parkiem), tereny zieleni urządzonej, tereny komunikacji oraz teren nieużytkowanego gospodarstwa produkcji rolnej. W północnej części analizowanego terenu, w obrębie Nowa Wieś, dominują tereny rolnicze oraz leśne.

W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu w kierunku wschodnim, za drogą powiatową, znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, teren rodzinnych ogrodów działkowych oraz tereny rolnicze i leśne. W sąsiedztwie w kierunkach: północnym, zachodnim i południowym dominują tereny rolnicze i leśne z pojedynczymi gospodarstwami domowymi.

Na większości analizowanego terenu obowiązują obecnie ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zbiornik Nowa Wieś – Łaszew” dla części wsi Nowa Wieś i Taczanów Drugi, gmina Pleszew uchwalonego Uchwałą Nr XXXIII/246/2005 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 7 września 2005 r.

Według mapy hydrograficznej podłoże obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowią grunty: klasy 2 o średniej przepuszczalności (piaski i skały lite silnie uszczelinione), klasy 3 o słabej przepuszczalności (gliny i pyły), klasy 4 o zmiennej przepuszczalności (grunty organiczne) oraz w niewielkim zakresie na gruntach klasy 5 o zróżnicowanej przepuszczalności (grunty antropogeniczne).

Na terenie gminy Pleszew w ciągu dróg krajowych nr 11 i 12 sporządzone zostały mapy akustyczne hałasu komunikacyjnego. Wykazują one przekroczenie poziomów hałasu w

najbliższym otoczeniu dróg. Granice planu znajdują się poza zasięgiem immisji dróg krajowych nr 11 i 12 dla wskaźnika  $L_{DWN}$ . Obszar objęty planem zlokalizowany jest w odległości ok. 1,7 km od przebiegu drogi krajowej nr 11 oraz ok. 3,5 km od drogi krajowej nr 12. W związku z tym drogi krajowe nie mają żadnego wpływu na obszar opracowania planu. W granicach opracowania planu nie znajduje się żadna stacja bazowa telefonii komórkowej. Najbliższa stacja zlokalizowana jest w odległości ok. 2,5 km w kierunku południowym.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu na danym obszarze obowiązywać będą ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zbiornik Nowa Wieś – Łaszew” dla części wsi Nowa Wieś i Taczanów Drugi, gmina Pleszew, uchwalonego Uchwałą Nr XXXIII/246/2005 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 7 września 2005 r. W związku z tym możliwe będzie wprowadzenie, na obszarach dotychczas niezabudowanych, m.in. budownictwa mieszkaniowego niskiego jednorodzinnego, zabudowy zagrodowej i usług komercyjnych, budownictwa mieszkaniowego niskiego wielorodzinnego, działalności gospodarczych, usług sportu, turystyki i wypoczynku, budownictwa letniskowego oraz terenów komunikacji samochodowej, w tym drogi dojazdowej, drogi powiatowej oraz placów parkingowych. Zaznaczyć należy też, że część obszaru planu jest już zagospodarowana i zabudowana. W związku z powyższym w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu zarówno będzie mogła dalej powstawać zabudowa, co będzie wiązać się z przekształceniem oraz częściowym ograniczeniem możliwości infiltracyjnych gruntów, jak i obszar planu będzie mógł pozostać w dotychczasowym stanie bez realizacji żadnych innych inwestycji. W takim przypadku nie prognozuje się żadnych znaczących zmian środowiska w stosunku do stanu istniejącego. Jednakże z uwagi na składane wnioski przez właścicieli gruntów oraz występującą silną presję urbanizacyjną to rozwiązanie jest mniej prawdopodobne.

Na analizowanym terenie nie występują formy ochrony przyrody określone w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: Specjalny Obszar Ochrony Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 oraz Obszar Specjalnej Ochrony Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 zlokalizowane w odległości ok. 2,0 km od granic obszaru opracowania. W odległości ok. 2,0 km znajduje się również Obszar Chronionego Krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy.

Istotna z punktu widzenia projektowanego planu jest ochrona wód gruntowych przed zanieczyszczeniem. Ich ochrona musi być realizowana poprzez maksymalne ograniczenie zanieczyszczeń do gruntu.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone zmiany nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla różnorodności biologicznej, fauny i flory. Jednocześnie realizacja ustaleń planu może wiązać się z oddziaływaniem na rośliny, zwierzęta i grzyby, w tym gatunki chronione, oraz na różnorodność biologiczną, w szczególności w przypadku przekształcenia terenów niezabudowanych, jednak przy zastosowaniu odpowiednich działań ograniczających negatywne oddziaływania, takich jak zachowanie istniejących zadrzewień, ograniczenie ingerencji w obrębie zbiorników wodnych oraz prowadzenie prac poza okresem lęgowym, oddziaływania te mogą zostać zminimalizowane. Wprowadzone zmiany dotyczą dostosowania funkcji, struktury i intensywności zagospodarowania przestrzennego do wniosków inwestorskich, uwzględniających założenia polityki przestrzennej gminy zawartej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Warto również podkreślić, że wprowadzone zmiany przeznaczeń oraz wynikające z nich wpływy nie są bezpośrednim skutkiem uchwalenia niniejszego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zostały one częściowo uwzględnione w poprzedniej procedurze planistycznej.

Nie przewiduje się, aby projektowane zagospodarowanie terenu zwiększyć mogło

negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi (na terenie objętym projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń planu), pod warunkiem bezwzględnego wyegzekwowania wszystkich ustaleń zawartych w planie oraz obowiązujących przepisów. Potencjalnym źródłem zagrożenia może być zatem niepełna realizacja wytycznych planu, dotyczących zapewnienia odpowiednich standardów jakości środowiska na przedmiotowym terenie. Nie przewiduje się również wystąpienia konfliktów społecznych w związku z planowanym sposobem zagospodarowania terenów wprowadzonym w projekcie planu. Przy zagospodarowaniu tych terenów w zgodzie z kierunkami rozwoju przestrzennego wyznaczonymi w Studium nie dojdzie do przemieszania się funkcji, które mogłyby powodować konflikty przestrzenne. W związku z powyższym ocenia się, że przy bezwzględnej realizacji ustaleń planu nie dojdzie do intensyfikacji negatywnych oddziaływań na ludzi.

Ustalone w planie zasady oraz istniejące uwarunkowania minimalizują negatywny wpływ skutków realizacji planu na wody powierzchniowe i podziemne. W związku z powyższym uznaje się, że przyjęte zapisy są wystarczające dla ochrony wód powierzchniowych i podziemnych w świetle obowiązujących przepisów. Istotne jest jednak prowadzenie dalszych działań kontrolnych, w celu sprawdzenia czy inwestorzy prawidłowo realizują swoje obowiązki wynikające z obowiązujących przepisów m.in. planowego i interwencyjnego monitoringu prowadzonego przez odpowiedzialne za to organy, w szczególności w zakresie prawidłowo prowadzonej gospodarki wodno-ściekowej i zagospodarowania odpadów. Obszar objęty planem położony jest poza strefą ochronną ujęć wód podziemnych.

Przy przyjęciu jako obligatoryjnych zapisów projektu planu oraz ścisłej ich realizacji wody gruntowe i podziemne nie powinny zostać zanieczyszczone. Można przyjąć, że realizacja założeń projektu planu nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko wodne oraz nie powinna spowodować nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Planowane rozwiązania w zakresie podłączenia do sieci wodociągowej pozwolą na zachowanie ilościowych zasobów wodnych wód podziemnych.

Funkcje wprowadzone w projekcie planu mogą mieć wpływ na kształtowanie mikroklimatu. Zmiana ta będzie związana z wprowadzeniem zabudowy oraz utwardzeniem powierzchni gruntów dotychczas niezabudowanych i nieutwardzonych. Możliwy jest niewielki wzrost temperatury powietrza związany ze zjawiskiem „wyspy ciepła”. Nowa planowana zabudowa i infrastruktura silniej się nagrzewają od terenów powierzchni biologicznie czynnej. Ponadto w okresie grzewczym budynki oddają część ciepła na zewnątrz. Należy jednak podkreślić, iż na analizowanym terenie obowiązują już ustalenia planu miejscowego, dopuszczające powstanie zabudowy. W obecnie procedowanym projekcie zwiększony został zasięg terenów przeznaczonych pod zabudowę, w związku z czym może wystąpić oddziaływanie na mikroklimat. Nie prognozuje się jednak by był to znacząco negatywny wpływ. Proponowane przeznaczenie w projekcie planu ma charakter lokalny, dlatego brak jest istotnego wpływu na klimat.

Planowane przeznaczenie obszaru objętego opracowaniem pod tereny budowlane związane będzie z przekształceniem powierzchni ziemi w wyniku realizacji nowych budynków, utwardzenia terenów budowlanych, a także realizacją dróg oraz sieci i innych urządzeń infrastruktury technicznej. Dla nowo projektowanej zabudowy określono wymagany wskaźnik intensywności zabudowy oraz minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnego.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone zmiany w stosunku do obowiązującego miejscowego planu nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla powierzchni ziemi, krajobrazu oraz zasobów naturalnych.

Zgodnie z wnioskiem Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków na terenie objętym miejscowym planem znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków. Są to: zespół pałacowy w Taczanowie Drugim wpisany do rejestru zabytków pod nr 315/A decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 21 października 1968 roku (dz. nr 129, 130 obr. Taczanów Drugi), pałacowy park krajobrazowy wpisany do rejestru zabytków pod nr rej. 76/Wlkp/A decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 25 stycznia 2002 r. oraz stanowiące konieczne do zachowania przedpole widokowe dla zespołu i parku w Taczanowie Drugim, a także obejmujące teren dawnego podwórza folwarcznego nr 2 przy zespole pałacowym. W granicach obszaru objętego planem znajduje się również zewidencjonowane stanowisko archeologiczne ujęte w GEZ Miasta i Gminy Pleszew nr AZP 64-35/69. W zapisach projektu planu zawarto zapisy zgodne z Ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Poprzez realizację założeń projektu planu obecna wartość terenu nie zostanie umniejszona. Zapisy projektu planu pozwolą we właściwy sposób kształtować sferę wizualno-krajobrazową omawianego obszaru.

Ocenia się, że przewidywane oddziaływania skumulowane, wynikające z realizacji ustaleń projektu planu łącznie z oddziaływaniami terenów sąsiednich, nie będą powodować znaczących negatywnych skutków dla środowiska, a ich zakres i intensywność pozostaną ograniczone przestrzennie oraz możliwe do zminimalizowania poprzez właściwe rozwiązania projektowe, techniczne i organizacyjne.

W granicach opracowania planu nie występują żadne obszary Natura 2000, dlatego skutki jego realizacji nie będą wpływały na cele, przedmiot i integralność tych form ochrony przyrody.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone w stosunku do obowiązującego miejscowego planu zmiany nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla różnorodności biologicznej, fauny i flory, ludzi, wody powierzchniowe i podziemne, klimat i powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne i dobra materialne. Wprowadzone zmiany dotyczą jedynie dostosowania funkcji, struktury i intensywności zagospodarowania przestrzennego do polityki przestrzennej miasta zawartej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz do uwarunkowań przyrodniczych z jednoczesnym uwzględnieniem zasad i obowiązujących przepisów z zakresu ochrony środowiska.

Ocenia się, że przyjęta lokalizacja uwzględnia cele, przedmiot ochrony i integralność ustanowionych na terenie gminy Pleszew obszarów chronionych.

W wyniku analizy zapisów w odniesieniu do środowiska przyrodniczo-kulturowego stwierdzono, że projekt miejscowego planu odpowiada celom ochrony środowiska na wszystkich szczeblach (międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym).

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w prognozie przedstawia się propozycje dotyczące częstotliwości przeprowadzania analizy skutków realizacji postanowień projektu planu. Proponuje się, aby analiza ta była wykonywana nie rzadziej niż raz na 4 lata, w oparciu o dostępne dane środowiskowe, informacje pozyskiwane przez gminę w ramach realizacji obowiązków sprawozdawczych oraz dokumentów strategicznych, w tym Gminnego Programu Ochrony Środowiska. Częstotliwość ta umożliwia oparcie się na aktualnych danych środowiskowych pozyskiwanych przez gminę oraz pozwala na skoordynowanie analizy z materiałami przygotowywanymi na potrzeby Gminnego Programu Ochrony Środowiska. W przypadku wystąpienia istotnych zmian w zagospodarowaniu obszaru lub pojawienia się nowych uwarunkowań środowiskowych dopuszcza się dokonanie analizy w krótszym cyklu,



adekwatnie do potrzeb.

Przeprowadzanie analizy skutków realizacji postanowień projektu planu zaleca się prowadzić w cyklu 4-letnim – w odniesieniu do materiałów opracowywanych na potrzeby Programu Ochrony Środowiska dla miasta i gminy Pleszew. Cykl ten może zostać skrócony w zależności od opracowywanych dokumentów. Najistotniejsza z punktu widzenia projektowanego dokumentu jest:

- kontrola stanu powietrza atmosferycznego,
- kontrola stanu jakościowego wód podziemnych,
- kontrola na etapie realizacji nowych zbiorników bezodpływowych pod kątem ich szczelności i/lub okresowych kontroli dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości ze zbiorników bezodpływowych.

Miasto Pleszew położone jest w odległości ok. 250 km od granicy państwa, dlatego nie ma podstaw do prognozowania dalekosiężnych, transgranicznych oddziaływań na środowisko. Nie projektuje się tu też funkcji zmieniających warunki siedliskowe i gruntowo-wodne na tak dużą skalę. Wobec powyższego nie zachodzi prawdopodobieństwo wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

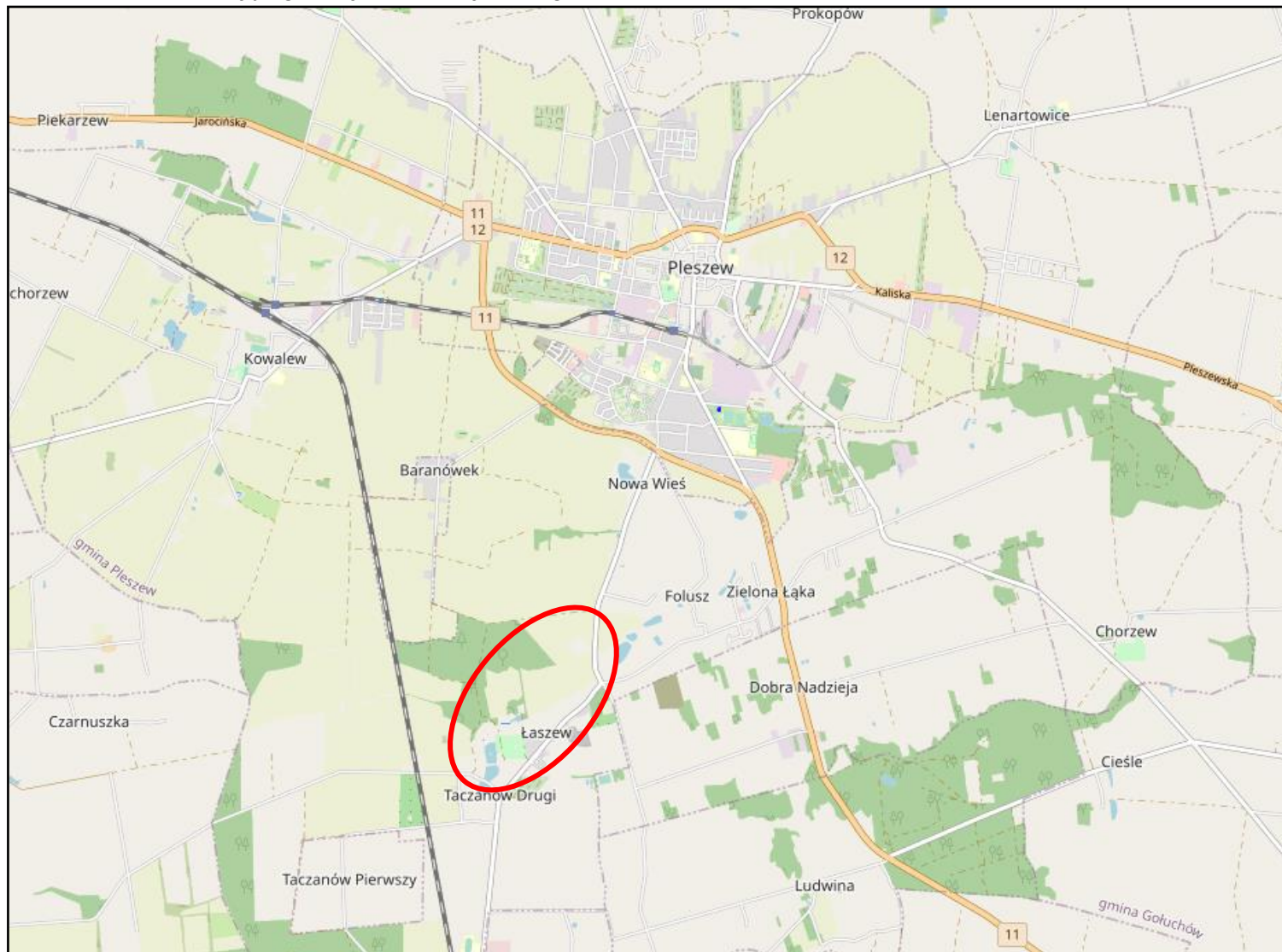
### **OŚWIADCZENIE**

do prognozy oddziaływania na środowisko projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie Nowa Wieś i Taczanów Drugi, gmina Pleszew- etap I.

Oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U z 2026 r. poz. 670) potrzebne do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia.

**Załącznik nr 2** Położenie obszaru objętego projektem miejscowego planu



Źródło: Open Street Map

 pogłądowa lokalizacja granicy opracowania mpzp