

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W OBRĘBIE WSI KORZKWY, GMINA PLESZEW – ETAP II

ZESPÓŁ AUTORSKI:

KIEROWNIK ZESPOŁU:

mgr inż. Mateusz Wieczorek



CZŁONEK ZESPOŁU:

mgr Sylwia Jambrożek



Poznań-Pleszew, 21 lutego 2023 r.

Aktualizacja, 30 czerwca 2023 r., 15 czerwca 2026 r.

SPIS TREŚCI

1. Wstęp	3
1.1. Podstawa formalno-prawna	3
1.2. Cel sporządzenia prognozy	3
1.3. Zawartość prognozy	3
2. Metoda opracowania	4
3. Informacja o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	6
4. Charakterystyka miasta i gminy Pleszew	9
4.1. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego gminy	13
5. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu planu	21
5.1. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	28
5.2. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o <i>ochronie przyrody</i>	28
6. Przewidywane oddziaływanie na środowisko i jego elementy	30
6.1. Wpływ na różnorodność biologiczną, faunę i florę.....	30
6.2. Wpływ na ludzi.....	31
6.3. Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne.....	34
6.4. Wpływ na klimat i powietrze	36
6.5. Wpływ na powierzchnię ziemi	37
6.6. Wpływ na krajobraz	38
6.7. Wpływ na zasoby naturalne	38
6.8. Wpływ na zabytki.....	39
6.9. Wpływ na dobra materialne	39
6.10. Przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	39
7. Propozycje rozwiązań zapobiegawczych i kompensacyjnych negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru natura 2000 oraz integralność tego obszaru.....	40
8. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele, przedmiot ochrony i integralność obszaru Natura 2000	41
9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu ponadlokalnym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu	42
10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	44
11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	45
12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	45

Załączniki:

Załącznik nr 1: Oświadczenie do prognozy oddziaływania na środowisko projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Korzkwy, gmina Pleszew – etap II.

Załącznik nr 2: Lokalizacja obszaru objętego planem.

1. Wstęp

1.1. Podstawa formalno-prawna

Prognoza oddziaływania na środowisko jest częścią strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Sporządza się ją na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670). Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 1 powyższej ustawy, przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagane jest m.in. przy opracowywaniu projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin wyznaczających ramy dla późniejszych realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz zgodnie z art. 46 ust. 2 projektów zmian takich dokumentów. Obowiązek ten nałożony jest także przez ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2026 r. poz. 538).

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko obejmuje w szczególności następujące działania:

- uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- uzyskanie wymaganych ustawą opinii,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Korzkwy, gmina Pleszew – etap II, zwanego dalej „planem”.

1.2. Cel sporządzenia prognozy

Celem opracowywania prognozy jest identyfikacja wpływu projektowanych rozwiązań planistycznych na środowisko przyrodnicze oraz ocena skuteczności przyjętych rozwiązań proekologicznych.

Prognozy oddziaływania na środowisko pozwalają uświadomić mieszkańcom gminy i przedstawicielom samorządu terytorialnego środowiskowe aspekty planowanego rozwoju, a organom administracyjnym winny ułatwiać rozstrzyganie o zgodności ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z prawem. Dokument ten pomaga również odpowiednim instytucjom przy opiniowaniu lub uzgadnianiu miejscowych planów.

1.3. Zawartość prognozy

Niniejsza prognoza została sporządzona w pełnym zakresie zgodnie z ustawą o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Według zapisów tej ustawy prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

- f) oświadczenie autora, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
 - g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.
- 2) określa, analizuje i ocenia:
- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
 - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*,
 - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- 3) przedstawia:
- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
 - b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.
- W prognozie oddziaływania na środowisko uwzględnia się także informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już, dokumentów, powiązanych z projektem planu.

2. Metoda opracowania

Procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przebiegała równolegle do toku tworzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będącego przedmiotem opracowania. Sporządzono ją przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne informacje o stanie środowiska oraz oceny skutków przewidywanych zmian w środowisku, na podstawie których wyciągnięto określone

wnioski. Pierwszym etapem planistycznym była inwentaryzacja urbanistyczna terenów objętych projektem planu. Dokonano wizji terenu oraz analizy materiałów przedstawiających stan istniejący obszaru (np. zdjęcia satelitarne, lotnicze, mapy), aby jak najbardziej szczegółowo scharakteryzować dany obszar oraz jego stan środowiska. Następnie zapoznano się z dokumentami strategicznymi przedstawiającymi uwarunkowania danego obszaru (także środowiskowe) oraz zalecany kierunek rozwoju przestrzennego. W celu scharakteryzowania i oceny stanu środowiska posłużono się także innymi opracowaniami, raportami o stanie środowiska a także danymi odnoszącymi się bezpośrednio lub w przypadku ich braku, pośrednio do danego terenu. Dzięki opisom środowiska wykraczającym poza granice opracowania można było uzyskać informacje o powiązaniach badanego obszaru z regionalnym i krajowym systemem środowiska przyrodniczego, co było pomocne w określeniu ponadlokalnego znaczenia danych elementów środowiska.

W przedstawionej prognozie wykorzystano między innymi następujące źródła (w tym źródła internetowe) oraz akty prawne:

- *Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2026 r. poz. 670);
- *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r. poz. 647);
- *Ustawa o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2026 r. poz. 13);
- *Prawo wodne* (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.);
- *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz. U. z 2026 r. poz. 69 z późn. zm.);
- *Ustawa o odpadach* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.);
- *Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2026 r. poz. 538);
- *Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 757);
- *Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (Dz. U. z 2025 r. poz. 733);
- *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225);
- *Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko*;
- *Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej*;
- *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.);
- *Polityka Ekologiczna Państwa 2030*;
- *Europejska Konwencja Krajobrazowa*, Florencja 20 października 2000;
- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pleszew*;
- *Program Ochrony Środowiska dla miasta i gminy Pleszew*;
- *Plan Rozwoju Lokalnego miasta i gminy Pleszew*;
- *Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew 2015-2023*, 2015;
- <https://www.gios.gov.pl/pl/> – Główny Inspektorat Ochrony Środowiska;
- <http://www.poznan.wios.gov.pl> – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska

w Poznaniu;

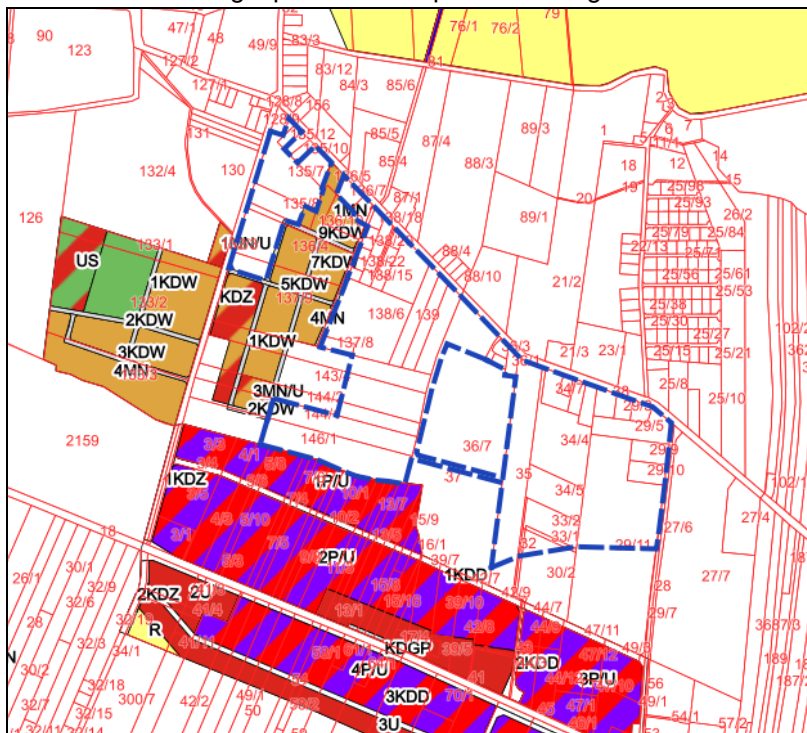
- <http://www.pgi.gov.pl> – Państwowy Instytut Geologiczny;
- <http://btsearch.pl/> – wyszukiwarka stacji bazowych telefonii komórkowej GSM i UMTS;
- <http://geoportal.gov.pl/> – Geoportal;
- <http://pleszew2.e-geoportal.pl/>;
- <http://mjwp.gios.gov.pl/> – Monitoring Jakości Wód Podziemnych, Główny Inspektor Ochrony Środowiska;
- Główny Urząd Statystyczny – Bank Danych Lokalnych;
- Kondracki J., 1994: *Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne*, Wyd. Naukowe PWN, Warszawa;
- Mapa hydrograficzna;
- Ewidencja gruntów i budynków miasta i gminy Pleszew.

3. Informacja o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

Przedmiotem oceny zawartej w niniejszej prognozie są ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Korzkwy, gmina Pleszew – etap II, którego zakres został określony w Uchwale Nr XXIV/218/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Korzkwy, gmina Pleszew. Omawiany projekt planu zawiera ustalenia, o których mowa w art. 15 ust. 2 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Obszar opracowania zajmuje powierzchnię około 40 ha. W granicach terenu objętego planem nie obowiązuje obecnie żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Szosa Jarocińska” dla części wsi Kowalew i Korzkwy, gmina Pleszew, uchwalony Uchwałą Nr XXXI/356/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 12 kwietnia 2018 r oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Korzkwy, gmina Pleszew – Etap I, uchwalony Uchwałą Nr XLVII/470/2022 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 7 lipca 2022 r. (Ryc. 1).

Ryc. 1 Obszar objęty miejscowym planem na tle obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego



Źródło: <https://pleszew2.e-geoportal.pl/>

— granica obszaru objętego miejscowym planem

Celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest m.in.:

- wyznaczenie nowych funkcji dla terenu objętego planem, przy jednoczesnej ochronie interesów publicznych i lokalnych;
- określenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenów;
- ustalenie zasad obsługi komunikacyjnej, w tym wyznaczenie przebiegu nowych dróg wynikających z nowego sposobu zagospodarowania terenu.

Przedmiotem ustaleń planu są:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN;
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z zabudową usługową, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1MN/U, 2MN/U, 3MN/U, 4MN/U, 5MN/U, 6MN/U, 7MN/U, 8MN/U, 9MN/U, 10MN/U, 11MN/U, 12MN/U;
- 3) tereny zabudowy usługowej, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1U, 2U, 3U, 4U, 5U;
- 4) tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów wraz z zabudową usługową, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1P/U, 2P/U;
- 5) teren usług sportu i rekreacji oraz zieleni urządzonej, oznaczony na rysunku planu symbolem US/ZP;
- 6) tereny komunikacji:
 - a) teren drogi publicznej klasy zbiorczej – przeznaczony pod poszerzenie, oznaczony na rysunku planu symbolem: KDZ,
 - b) tereny dróg publicznych klasy dojazdowej, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1KDD, 2KDD,

- c) tereny dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1KDW, 2KDW, 3KDW, 4KDW, 5KDW, 6KDW, 7KDW, 8KDW, 9KDW, 10KDW, 11KDW, 12KDW, 13KDW, 14KDW, 15KDW, 16KDW.

Proponowane rozwiązania zgodne są z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pleszew. Planowane zagospodarowanie uwzględnia istniejące zagospodarowanie terenu. W Studium dla większości obszaru objętego planem wyznaczono kierunek istniejące i projektowane tereny o dominującej funkcji mieszkaniowej z dopuszczeniem lokalizacji funkcji usługowej. Południowo-wschodnia część znajduje się w obszarze, dla którego wyznaczono kierunek istniejące i projektowane tereny o dominującej funkcji obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej.

Ryc. 2 Wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew



Źródło: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew

4. Charakterystyka miasta i gminy Pleszew

Gmina Pleszew jest gminą miejsko-wiejską położoną w środkowo-zachodniej Polsce w południowo-wschodniej części województwa wielkopolskiego. Jest jedną z sześciu gmin powiatu pleszewskiego, którego siedziba mieści się w Pleszewie. Od północy graniczy z gminami Czermin i Chocz. Od strony zachodniej z gminami Kotlin i Dobrzyca. Południowymi sąsiadami są gminy Ostrów Wielkopolski i Raszków, a od strony wschodniej graniczy z gminami Gołuchów i Blizanów.

Powierzchnia gminy Pleszew wynosi około 180 km², w tym powierzchnia miasta to około 13 km². Według danych Głównego Urzędu Statystycznego liczba mieszkańców gminy w 2021 r. wynosiła 29 080 osób, w tym 16 755 to mieszkańcy miasta (Bank Danych Lokalnych GUS). Gęstość zaludnienia gminy wynosi ok. 162 osoby/km² i jest większa niż gęstość zaludnienia województwa i kraju (wskaźnik ten dla Polski wynosi 124 osób/km²).

W granicach gminy znajduje się 28 sołectw oraz miasto Pleszew, które jest stolicą powiatu oraz stanowi jeden z ważniejszych ośrodków miejskich w podregionie.

Gmina i miasto Pleszew stanowi ważny węzeł komunikacyjny. Przez gminę przebiegają ważne szlaki krajowej komunikacji drogowej: DK nr 11 relacji Kołobrzeg-Bytom, która prowadzi przez Poznań i Ostrów Wielkopolski oraz DK nr 12 relacji Łęknica-Dorohusk, prowadząca przez Głogów, Leszno, Kalisz, Radom, Lublin. Przez gminę przebiega również linia kolejowa nr 272 relacji Poznań – Ostrów Wlkp. – Kluczbork – Katowice. Stacja Pleszew zlokalizowana jest poza miastem w miejscowości Kowalew (około 3,7 km od centrum miasta). Dojeżdżają do niej autobusy komunikacji publicznej.

Przez Pleszew przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV z południowej części gminy do Głównego Punktu Zasilania zlokalizowanego przy ulicy Piaski. Ponadto przez północno-wschodnią część gminy przebiega gazociąg magistralny gazu ziemnego wysokiego ciśnienia DN 200 wraz ze stacją redukcyjną.

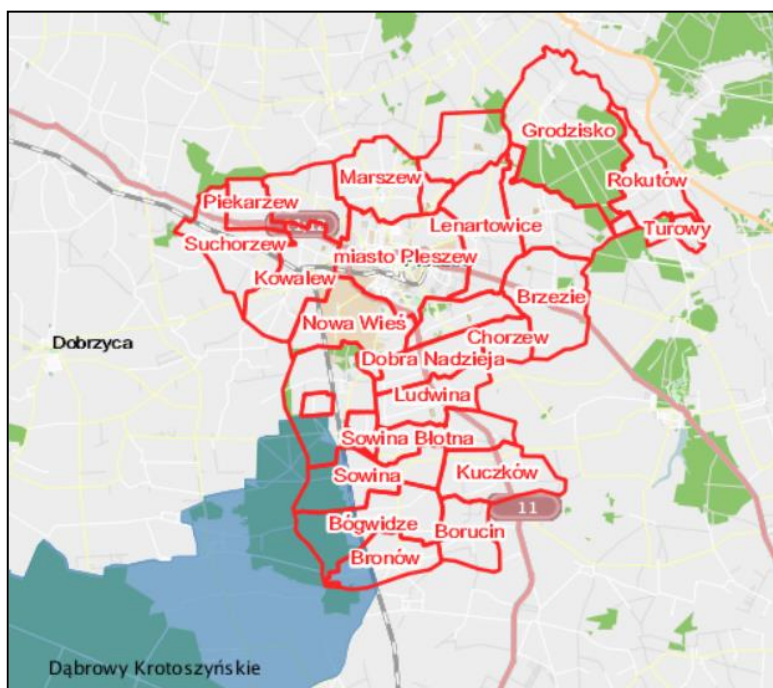
Głównymi rzekami przepływającymi przez gminę Pleszew są Ner (w centralnej części gminy w tym na terenie miasta) oraz Giszka (w południowej części gminy). Razem z innymi ciekami wodnymi w gminie (w tym m.in. z Pleszewskim Potokiem) należą do zlewni rzeki Prosnę, która stanowi północno-wschodnią granicę gminy na odcinku około 9 km.

Według regionalizacji fizycznogeograficznej Polski Kondrackiego (1994) gmina Pleszew leży na Wysoczyźnie Kaliskiej, oraz w części północno-zachodniej na terenie Równiny Rychwalskiej. Oba mezoregiony należą do makroregionu Nizina Południowowielkopolska i podprowincji Niziny Środkowopolskie. Biorąc pod uwagę geobotaniczny podział Polski według Matuszkiewicza (1993) gmina Pleszew wchodzi w skład działu Brandenbursko-Wielkopolskiego i leży na pograniczu krainy Południowowielkopolsko-Łużyckiej, w tym podkrainy Południowowielkopolskiej, okręgu Wysoczyzny Kaliskiej i dwóch podokręgów: Raszkowskiego i Pleszewsko-Kaliskiego oraz krainy Środkowowielkopolskiej, okręgu Jarocińsko-Rychwalskiego i podokręgu Jarocińskiego.

Na terenie gminy Pleszew, w jej południowo-zachodniej części znajdują się północno-wschodnie fragmenty dwóch obszarów Natura 2000: Obszaru specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie [PLB300007] (Ryc. 3) oraz Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej [PLH300002] (Ryc. 4), utworzonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych. Obszary te obejmują prawie takie same tereny. Powierzchnia całkowita obu obszarów wynosi powyżej 34 tys. ha. Znajdują się one w granicach dziesięciu gmin województwa wielkopolskiego. Jedynie ich północno-wschodni fragment zlokalizowany jest w gminie Pleszew. Występujące w obrębie tych terenów lasy to

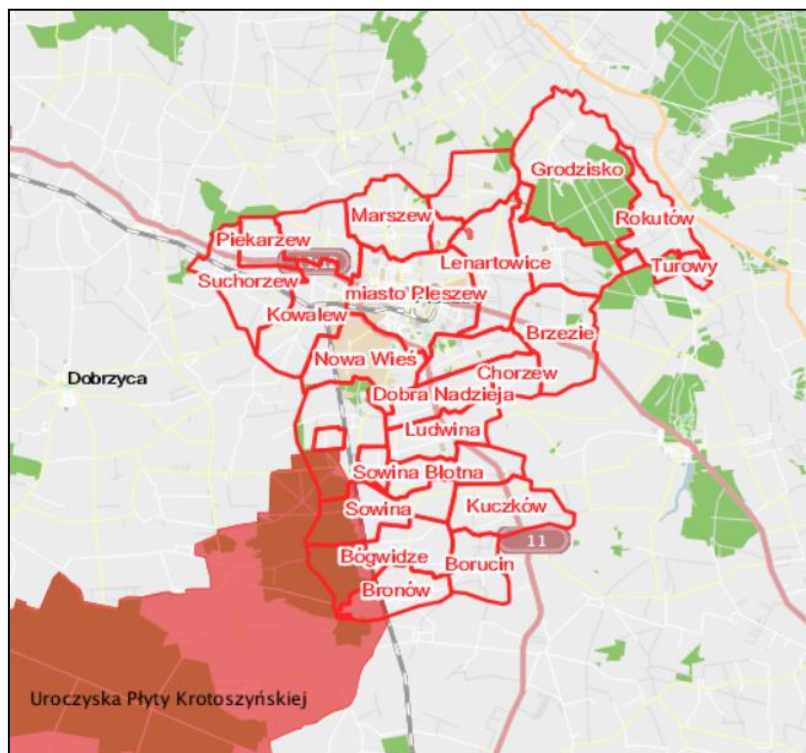
przede wszystkim lasy dębowe, w których dominuje dąb szypułkowy. Jest to jeden z największych w Europie zwartych kompleksów tych lasów. Oprócz wspomnianych lasów dębowych występuje na danym terenie także grąd środkowoeuropejski, a w wilgotnych zagłębieniach – łąg olszowy i wiązowo-jesionowy. W granicach obszarów Natura 2000 znajduje się trzynaście typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym trzy priorytetowe oraz cztery mające znaczenie dla przedmiotów ochrony obszaru. Natomiast z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej występują tu dwadzieścia trzy gatunki ptaków oraz czterdzieści dwa migrujące niewymienione w załączniku. Najbardziej rozpowszechnionym gatunkiem jest dzięcioł średni. Na analizowanym obszar występuje około 4% jego populacji krajowej. Ostoja ma również znaczenie dla dzięcioła zielonosiwego.

Ryc. 3 Północna część obszaru Natura 2000 Dąbrowy Krotoszyńskie na tle gminy Pleszew



Źródło: <http://pleszew2.e-geoportal.pl/>

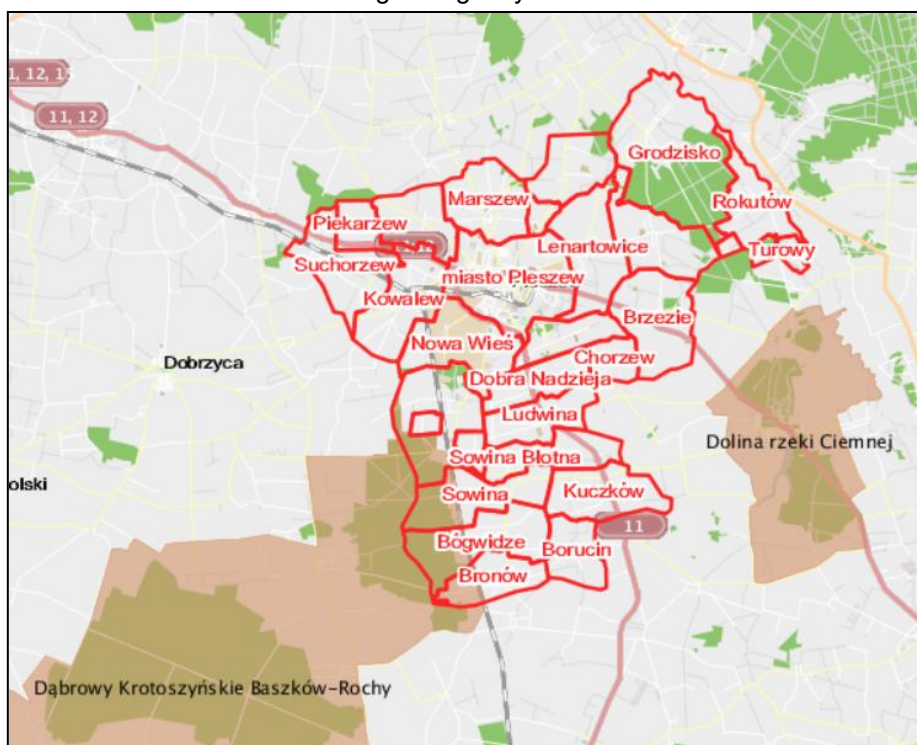
Ryc. 4 Północna część obszaru Natura 2000 Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej na tle granic gminy



Źródło: <http://pleszew2.e-geoportal.pl/>

Oprócz wyżej opisanych obszarów Natura 2000, w granicach gminy (w jej południowo-zachodniej części) znajduje się część Obszaru Chronionego Krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy (Ryc. 5). Obejmuje on powierzchnię około 55 800 ha w tym dużą część objętą opisanymi wyżej obszarami Natura 2000. Tereny te charakteryzują się bardzo zróżnicowaną roślinnością. Występuje tam wiele gatunków roślin rzadkich i ginących. Oprócz wspomnianych w poprzednim akapicie lasów (głównie dębowych), na danym terenie cenne są również torfowiska niskie i przejściowe, a także łąki. W granicach tej formy ochrony przyrody znajduje się sześć rezerwatów przyrody: Baszków, Buczyna Helenopol, Dąbrowa Smoszew, Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich, Miejski Bór, Mszar Bogdaniec, ale żaden z nich nie jest zlokalizowany w granicach lub w bezpośrednim sąsiedztwie gminy Pleszew.

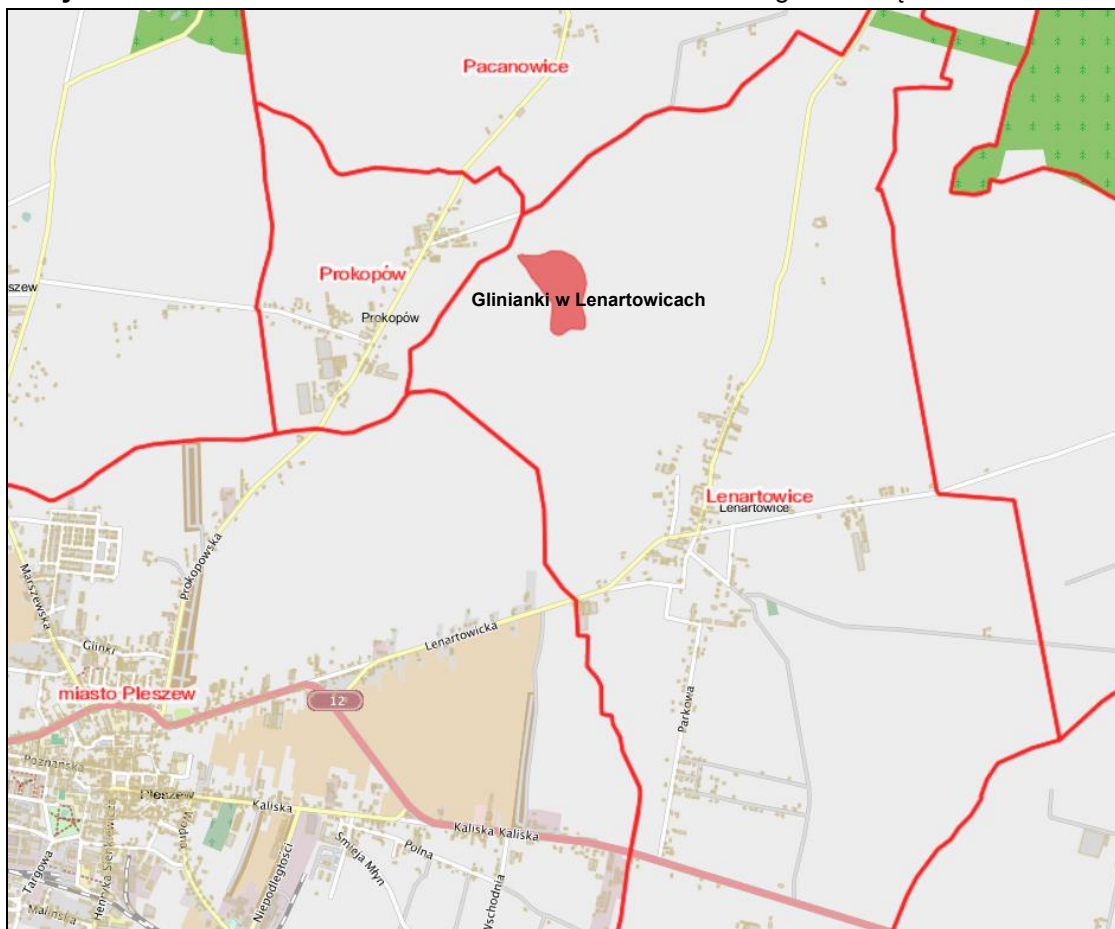
Ryc. 5 Północna część Obszaru Chronionego Krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy na tle granic gminy Pleszew



Źródło: <http://pleszew2.e-geoportal.pl/>

W granicach gminy znajduje się również obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (Specjalny obszar ochrony siedlisk) Glinianki w Lenartowicach [PLH300048] (Ryc. 6). Zajmuje on bardzo małą powierzchnię – 7,5 ha. Według Standardowego Formularza Danych dla obszarów Natura 2000 obszar ten został wyznaczony w nieczynnym wyrobisku po kopalni gliny, składającym się z jednego dużego zbiornika i kilku mniejszych. Zbiorniki są płytkie, porośnięte bogatą roślinnością przybrzeżną i wodną. Teren otoczony jest polami uprawnymi i sąsiaduje ze zdewastowanymi obecnie budynkami cegielni. W granicach obszaru bardzo licznie występuje kumak nizinny a także liczne populacje ważek.

Ryc. 6 Obszar Natura 2000 Glinianki w Lenartowicach na tle granic obrębu Lenartowice



Źródło: <http://pleszew2.e-geoportal.pl>

4.1. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego gminy

Rzeźba terenu i gleby

Obszar gminy Pleszew jest słabo urozmaicony pod względem rzeźby terenu. Na jej powierzchni przeważają równiny poprzecinane szerokimi dolinami rzek Prosny i Neru a także mniejszymi dolinami innych cieków wodnych. Obszar gminy pochylony jest w kierunku wschodnim i północno-wschodnim. Najwyżej położone tereny znajdują się w okolicach Kowalewa (do 155 m n.p.m.) oraz w rejonie Dobrej Nadziei (do 145 m n.p.m.). W dolinie Prosny znajdują się najniższe położone tereny, których wysokość nad poziomem morza wynosi 85 m.

Gmina Pleszew jest gminą o charakterze rolniczo-przemysłowym. Około 78% powierzchni gminy stanowią użytki rolne. Część z nich to grunty rolne klasy I-III, jednak przeważają gleby słabszych klas bonitacyjnych, w tym około 40% to klasy V i VI. Około 30% powierzchni gruntów rolnych stanowią gleby klasy IV, gleby klasy III stanowią 28%, natomiast klasy II – 1% (42 ha). W granicach gminy nie ma żadnych gruntów klasy I. Lesistość gminy w 2019 r. wyniosła 14,9% (Gmina Miejsko-Wiejska Pleszew; Statystyczne Vademecum Samorządowca 2020).

Wody powierzchniowe

Według Programu Rozwoju Lokalnego, gmina Pleszew należy do obszarów o niskich zasobach wód powierzchniowych.

Gmina Pleszew znajduje się w obszarze dorzecza Odry. Zgodnie z zapisami Planu

gospodarowania wodami na obszarze dorzecza została przeprowadzona analiza, której celem była identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych na wody, ocena wpływu działalności człowieka na środowisko wodne. Wykorzystano do tego celu m.in. dane gromadzone w jednostkach administracyjnych w zakresie użytkowania wód, w tym pobory wody, zrzuty ścieków komunalnych, wielkość nawożenia, hodowlę zwierząt. Ponadto zostały wzięte pod uwagę dane z monitoringu wód w zakresie poszczególnych wskaźników fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych. Wśród zaobserwowanych rodzajów presji na obszarze dorzecza Odry można wskazać:

- punktowe źródła zanieczyszczeń:
 - zrzuty ścieków komunalnych,
 - działalność górniczą,
 - składowiska odpadów,
 - przypadkowe skażenia środowiska gruntowo-wodnego (zidentyfikowane zagrożenia nadzwyczajne – wg raportów o stanie środowiska WIOŚ);
- zanieczyszczenia obszarowe:
 - działalność rolnicza, zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych,
 - zrzuty ścieków komunalnych z terenów nieobjętych kanalizacją;
- oddziaływania wywierane na ilościowy stan wód – pobory wód powierzchniowych i podziemnych.

Uzyskane informacje dotyczące identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych, oceny stanu wód wraz z prognozą rozwoju pomocne były przy ocenie ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Zgodnie z art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wód podziemnych przewiduje się niżej wymienione cele środowiskowe.

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w RDW),
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych,
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego wskutek działalności człowieka.

Głównymi rzekami w gminie Pleszew są Ner oraz Giszka. Obie przepływają równoleżnikowo. Ich doliny tworzą lokalne korytarze ekologiczne. Gmina należy do zlewni rzeki Prosny, która stanowi korytarz ekologiczny o znaczeniu krajowym. Rzeką ta stanowi część północno-wschodniej granicy gminy (na odcinku ok. 9 km). Rzeką Ner jest w zachodniej części uregulowana. Charakteryzuje się opadowo-roztopowym reżimem wodnym. Na tej rzece wybudowano suche zbiorniki przeciwpowodziowe.

Pleszew leży w zasięgu 7 Jednolitych Części Wód. Jednolite części wód (JCW) zostały wyznaczone, zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną, która definiuje je jako oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych. W tabeli 1 zostało przedstawione zestawienie jednolitych części wód na terenie gminy Pleszew, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Tabela 1. Zestawienie jednolitych części wód na terenie gminy Pleszew

Nazwa jednolitej części wód [europejski kod JCW]	Aktualny stan JCW	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środow.	Czynniki determinujące zagrożenie	Działania
Trzemna (Ciemna) RW600010184921	zły	zagrożona	Presje hydromorfologiczne oraz chemiczne	Brak zaplanowanych działań podstawowych i uzupełniających.
Giszka RW600009184932 9	zły	zagrożona	Presje hydromorfologiczne	– działania kontrolne – ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa – ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami
Pleszewski Potok RW60001018496	zły	zagrożona	Presje hydromorfologiczne	– działania kontrolne – ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa – ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami
Lutynia do Radowicy RW600010185239	zły	zagrożona	Presje: hydromorfologiczne troficzne, zasalające	– działania kontrolne – ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa – ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami
Ner RW600010184949	zły	zagrożona	Presje: hydromorfologiczne troficzne, zasalające, chemiczne	– działania kontrolne – ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa – realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych – ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami
Prosna od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego RW600011184933	zły	zagrożona	Presje: hydromorfologiczne, troficzne, chemiczne	– kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność – działania renaturyzacyjne – realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych
Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia RW600011184999	zły	zagrożona	Presje: hydromorfologiczne, troficzne, chemiczne	– Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie dopływu zanieczyszczeń – Kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność – Renaturyzacja JCWP z uwzględnieniem celów środowiskowych JCWP

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, 2023 r.

Oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych (rzek i zbiorników zaporowych) na terenie gminy Pleszew dokonano w oparciu o wyniki monitoringu wód z lat 2019-2024. Ocenę przeprowadzono zgodnie z aktualnym podziałem Jednolitych Części Wód Powierzchniowych obowiązującym w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza

Odry z dnia 24 lutego 2023 r. analizie poddano elementy biologiczne, fizykochemiczne oraz chemiczne. Zestawienie wyników oceny stanu wód przedstawiono w tabeli 2.

Tabela 2. Wyniki i klasyfikacja wskaźników jakości wód powierzchniowych dla JCW w gminie Pleszew

Nazwa jednolitej część wód	klasa elementów biologicznych	klasa elementów fizykochemicznych	stan/potencjał ekologiczny	stan chemiczny	aktualny stan JCW
Trzemna (Ciemna) RW600010184921	III	>II	umiarkowany stan	poniżej dobrego	zły
Giszka RW6000091849329	III	>II	umiarkowany stan	brak klasyfikacji	zły
Pleszewski Potok RW60001018496	IV	>II	słaby stan	poniżej dobrego	zły
Lutynia do Radowicy RW600010185239	III	>II	umiarkowany stan	dobry	zły
Ner RW600010184949	IV	>II	słaby potencjał	poniżej dobrego	zły
Prosna od Ołoboku do Dopływu z Piątka Małego RW600011184933	II	>II	umiarkowany potencjał	poniżej dobrego	zły
Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia RW600011184999	IV	>II	słaby stan	poniżej dobrego	zły

źródło: Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2019-2024 na podstawie monitoringu - tabela

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w zasięgu trzech JCWP: Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia (RW600019184999), Pleszewski Potok (RW60001018496) oraz Ner (RW600010184949). W zlewni JCWP Pleszewski Potok oraz JCWP Ner występuje presja rolnicza, w związku z czym możliwe jest nieosiągnięcie celów środowiskowych w zakładanym czasie. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożenie działania przyniosło wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu.

Na obszarze opracowania planowana jest realizacja na większości powierzchni, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z zabudową usługową, terenów zabudowy usługowej oraz terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów wraz z zabudową usługową, gdzie w zakresie odprowadzania ścieków bytowych, komunalnych oraz przemysłowych ustalono odprowadzanie do sieci kanalizacji sanitarnej, zgodnie z przepisami odrębnymi, a do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej dopuszczono odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Na obszarze projektu planu wyznaczone zostały także tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów wraz z zabudową usługową, gdzie w zakresie odprowadzania ścieków przemysłowych ustalono odprowadzanie do sieci kanalizacji sanitarnej, zgodnie z przepisami odrębnymi a do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej dopuszczono odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Założenia planu powinny

wspomóc pomniejszanie presji rolniczej w zlewni JCWP Pleszewski Potok oraz JCWP Ner.

Wody podziemne

Głównym celem zintegrowanych działań w ramach Ramowej Dyrektywy Wodnej jest ochrona przed dalszym pogarszaniem i zapewnienie poprawy stanu środowiska wodnego. Szczególną rolę w Dyrektywie odgrywa monitoring stanu wód jako narzędzie w określaniu kierunków działań na obszarze dorzecza i gospodarowania zasobami wodnymi. Badania monitoringowe prowadzone są w jednolitych częściach wód powierzchniowych i podziemnych, tj. wydzielonych w systemie hydrograficznym jednostkach, dla których opracowywane będą programy wodno-środowiskowe.

W roku 2022 na terenie Polski wyznaczono 174 jednolite części wód podziemnych obejmujących wody podziemne, które występują w warstwach wodonośnych o porowatości i przepuszczalności, umożliwiających pobór wód znaczący w zaopatrywaniu ludności w wodę lub przepływ o natężeniu znaczącym dla kształtowania pożądanego stanu wód powierzchniowych i ekosystemów lądowych. Jednolita Część Wód Podziemnych oznacza określoną ilość wód podziemnych występującą w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych. Zgodnie z art. 59 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest:

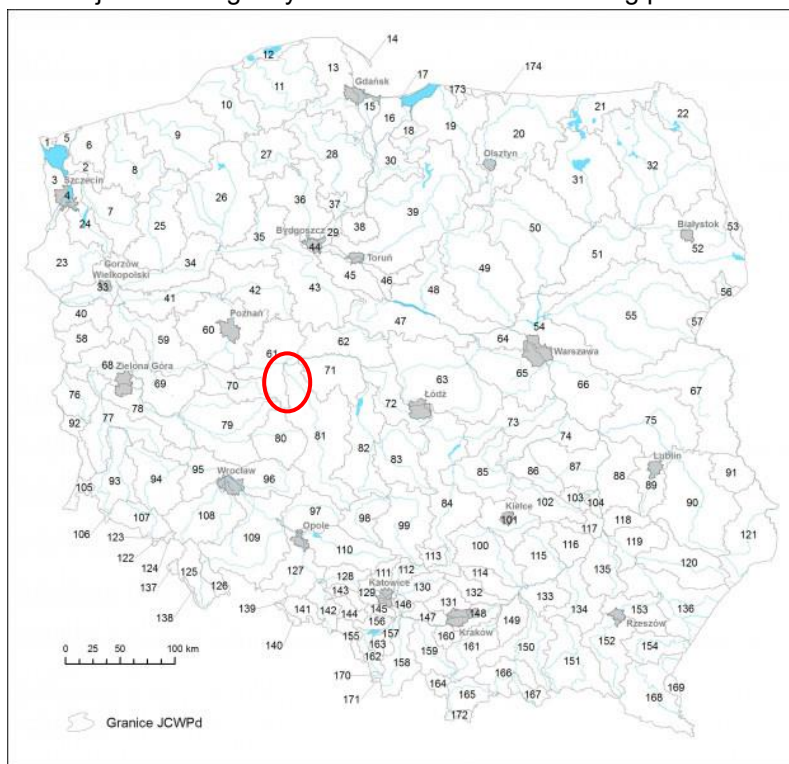
- zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Realizując powyższe cele podejmuje się w szczególności działania określone w programie wodno-środowiskowym kraju, polegające na stopniowym redukowaniu zanieczyszczenia wód podziemnych przez odwracanie znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych zanieczyszczenia powstałego w wyniku działalności człowieka.

Gmina Pleszew w zdecydowanej większości położona jest na terenie JCWPd nr 81. Niewielkie obszary w zachodniej części gminy wchodzi w skład JCWPd nr 61 (Ryc. 7, Ryc. 8). Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach JCWPd nr 81.

Na obszarze JCWPd nr 61 w 2022 r. w ramach monitoringu diagnostycznego znajdowało się 16 punktów kontrolnych. Wśród wszystkich wykonanych prób wykorzystanych do oceny stanu chemicznego, wód o bardzo dobrej jakości (I klasy) oraz o złej jakości (V klasa) nie oznaczono. W 8 punktach stwierdzono występowanie wód o dobrej jakości (II klasa), w 4 punktach stwierdzono występowanie wód o zadowalającej jakości (III klasa), a w 4 punktach występowanie wód o niezadowalającej jakości (IV klasa). Najbliżej gminy Pleszew, dla niniejszej JCWPd, zlokalizowany był punkt w miejscowości Twardów w gminie Kotlin, w którym klasę końcową określono na poziomie IV. Z kolei na obszarze JCWPd nr 81 w 2022 r. w ramach monitoringu diagnostycznego znajdowało się 13 punktów kontrolnych. Wśród wszystkich wykonanych prób wykorzystanych do oceny stanu chemicznego, wód o bardzo dobrej jakości (I klasy) nie oznaczono. W 2 punktach stwierdzono występowanie wód o dobrej jakości (II klasa), również w 2 punktach stwierdzono występowanie wód o złej jakości (V klasa), w 5 punktach występowanie wód o niezadowalającej jakości (IV klasa) oraz w 4 występowanie wód o zadowalającej jakości (III klasa). Najbliżej gminy Pleszew, dla niniejszej JCWPd, zlokalizowany był punkt w miejscowości Kurcew, w gminie Kotlin, w którym klasę końcową określono na poziomie II.

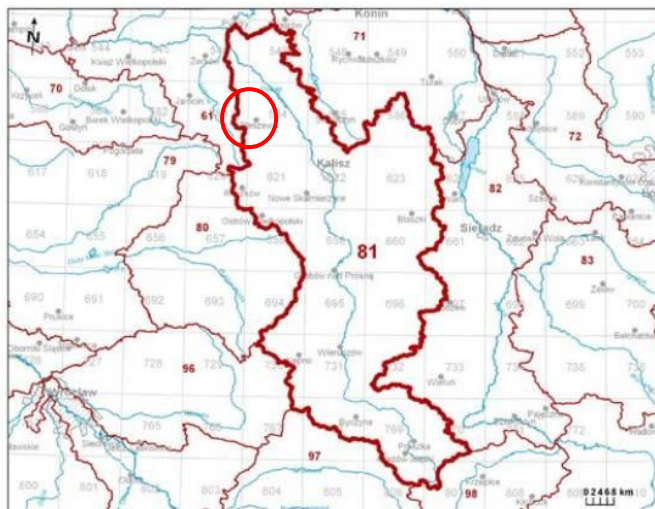
Ryc. 7 Lokalizacja obszaru gminy Pleszew na tle JCWPd – wg podziału na 172 części



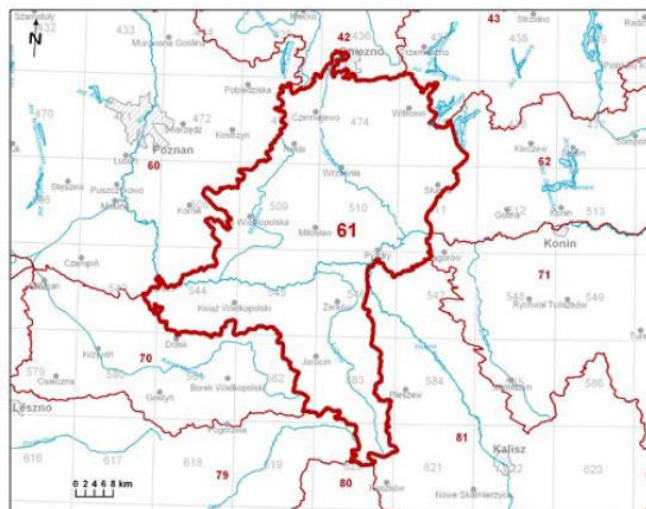
źródło: <http://www.pgi.gov.pl>

 poglądowa lokalizacja gminy Pleszew

Ryc. 8 Jednolita część wód podziemnych nr 81, 61



źródło: <http://www.pgi.gov.pl>

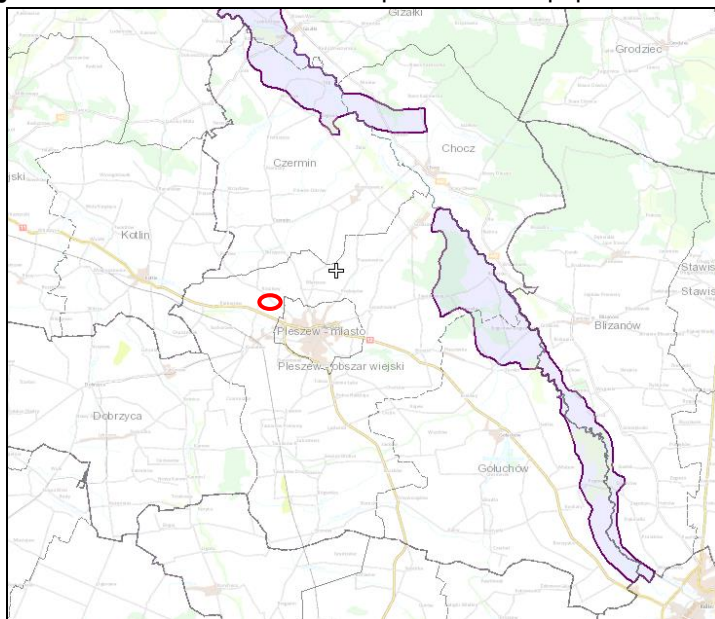


poglądowa lokalizacja gminy Pleszew

Zgodnie z wynikami monitoringu jakości wód podziemnych prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w 2019 roku stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych dla JCWPd nr 81 i 61 został określony jako dobry, a jakość wody do spożycia nie powinna ulegać pogorszeniu.

W północno-wschodniej części gminy Pleszew zlokalizowany jest fragment Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Rzeki Prosny nr 311 (Ryc. 9). Natomiast na obszarze opracowania miejscowego planu nie występuje GZWP.

Ryc. 9 Gmina Pleszew i obszar opracowania mpzp na tle GZWP



źródło: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>

 poglądowa lokalizacja obszaru opracowania mpzp

Klimat i jakość powietrza atmosferycznego

Położenie w obszarze przejściowym ścierania się wpływów klimatu morskiego i kontynentalnego powoduje wielką zmienność i krótkotrwałość jednego typu pogody. Wiatry, najczęściej z kierunków zachodnich i południowo-zachodnich, wieją ze średnią roczną prędkością 2,9 m/s. Najcieplejszym miesiącem w roku jest lipiec. Średnia roczna temperatura w rejonie Kalisza wynosi około 7°-10°. Średnia roczna suma opadów jest nierównomierna i charakteryzuje się zmiennością. Średnia ta należy do najniższych w Polsce. Przeważają opady w miesiącach letnich. W okresie zimowym notuje się opady w postaci śniegu. Przeciętny okres zalegania pokrywy śnieżnej wynosi 46 dni. (źródło: *Program Ochrony Środowiska dla miasta i gminy Pleszew*).

Odnosnie oceny jakości powietrza atmosferycznego, zgodnie ze zmianami wprowadzonymi do ustawy *Prawo ochrony środowiska* obszar miasta i gminy Pleszew przydzielono do strefy wielkopolskiej, obejmującej całe województwo poza aglomeracją poznańską oraz miastem Kalisz. Pełna ocena stanu czystości powietrza obejmuje następujące zanieczyszczenia: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, benzen, ołów, arsen, nikiel, kadm, benzo(a)piren, pył PM 10, pył PM 2,5, ozon i tlenek węgla.

Wynikiem oceny jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- klasa A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych;
- klasa B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- klasa C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy powiększone o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy;
- klasa D1 – jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego;

- klasa D2 – jeżeli poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

W 2026 roku wykonano ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2025. Dla poziomu dopuszczalnego dla: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla, ozonu, kadmu, arsenu i niklu wszystkie strefy zaliczono do klasy A. Dla benzo(a)pirenu oraz pyłu zawieszonego PM₁₀ strefa, w której znajduje się gmina uzyskała klasę C, podczas, gdy pozostałe strefy (aglomeracja poznańska oraz miasto Kalisz) uzyskały klasę A. Dokonując oceny stref dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} dla poziomu dopuszczalnego I fazy – wartości obowiązującej od roku 2020 – wszystkie strefa, w której znajduje się gmina uzyskała klasę C, natomiast pozostałe strefy uzyskały klasę A.

W ocenie rocznej przeprowadzono również dodatkową klasyfikację odnosząc wyniki do wartości dopuszczalnej równej 20 µg/m³, której należy dotrzymać od roku 2020 (II faza PM_{2,5} jest uzupełnieniem oceny; poziom ten ma być osiągnięty do 2020 r., zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu), gdzie:

- klasa A1 – jeżeli średnie roczne stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają lub są równe 20 µg/m³;
- klasa C1 – jeżeli średnie roczne stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy przekraczają 20 µg/m³.

W tym przypadku strefa, w której znajduje się gmina otrzymała klasę C1, a pozostałe strefy otrzymały klasę A1.

Klasa strefy jest określana na podstawie stężeń występujących w rejonach potencjalnie najbardziej zanieczyszczonych daną substancją. W rezultacie, nawet niezbyt rozległy obszar przekroczeń wartości normatywnych będzie miał wpływ na wynik klasyfikacji całej strefy o dużym obszarze. Z tego względu ważne jest podkreślenie faktu, że zaliczenie strefy do klasy C pod względem niektórych substancji nie oznacza złej jakości powietrza na całym jej terenie, a jest jedynie sygnałem, że w granicach strefy istnieją obszary wymagające podjęcia i prowadzenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza.

Oprócz oceny pod kątem ochrony zdrowia badano również jakość powietrza z uwzględnieniem kryteriów dla ochrony roślin. Badania wykonano wyłącznie dla strefy wielkopolskiej, określając stężenie zanieczyszczeń: ozonem, dwutlenkiem siarki i tlenkami azotu. We wszystkich trzech przypadkach zakwalifikowano ją do klasy A. W dodatkowej klasyfikacji w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego dla ozonu strefie przypisano klasę D2.

Z uwagi na rozległy obszar i uogólnienie wyników dla strefy wielkopolskiej, stan jakości powietrza atmosferycznego w gminie Pleszew może być lepszy od przydzielonych klas.

Klimat akustyczny

Przez gminę Pleszew przebiegają dwie drogi krajowe: nr 11 Kołobrzeg – Bytom i nr 12 Łęknica – Dorohusk, dwie drogi wojewódzkie: nr 442 Września – Kalisz i nr 443 Jarocin – Tuliszków oraz linia kolejowa nr 272 Kluczbork – Poznań Główny. Są one źródłem hałasu komunikacyjnego. W przypadku hałasów pochodzących od dróg i linii kolejowych dopuszczalny poziom wynosi:

- dla wskaźnika długookresowego L_{DWN} wynosi od 50 dB do 70 dB, w zależności od przeznaczenia terenu. Wskaźnik L_{DWN} - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz. 18.00), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18.00 do godz. 22.00) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu

od godz. 22.00 do godz. 6.00),

- dla wskaźnika L_N wynosi od 45 dB do 65 dB, w zależności od przeznaczenia terenu. Wskaźnik L_N - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00).

Według *Informacji o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w powiecie pleszewskim w roku 2012* zamieszczonej na stronie internetowej WIOŚ, w tym roku na terenie powiatu pleszewskiego przeprowadzono pomiary poziomu hałasu komunikacyjnego w ramach badań monitoringowych w otoczeniu drogi krajowej nr 12 w miejscowości Kościelna Wieś, ul. Kaliska 2. Punkt pomiarowy usytuowano przy budynku Gimnazjum w odległości 18,7 m od drogi. Badania wykonano metodą rejestracji ciągłej, którą objęto cztery doby powszednie i dwie doby weekendowe. Uzyskane wyniki pomiarów wykazują przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu, zarówno w porze dnia jak i w porze nocy. Obliczone przybliżone wartości wskaźników długookresowych wynoszą:

- poziom dzienno-wieczorno-nocny: $L_{DWN} = 72,6$ dB,
- długotrwały poziom hałasu w porze nocy: $L_N = 65,4$ dB.

W roku 2014 oraz 2017 Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nie prowadził pomiarów hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu pleszewskiego.

5. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu planu

Obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest w miejscowości Korzkwy, w zachodniej części gminy Pleszew, w pobliżu zachodniej granicy miasta Pleszew. Na obszar projektu planu składają się dwie części, oddzielone od siebie obszarem, który został ujęty w etapie I niniejszego planu miejscowego. Łącznie obejmują teren o powierzchni ok. 39,7 ha. Analizowany teren jest w północnej części przekształcony antropogenicznie. W pasie o szerokości ok. 75 m wzdłuż graniczącej z nim drogi gminnej znajduje się kilkanaście budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z towarzyszącymi budynkami gospodarczymi. Struktura przyrodnicza projektu planu w tej części jest charakterystyczna dla środowisk przekształconych antropogenicznie – występuje głównie roślinność synantropijna, ogrodowa i ruderalna. Główny wpływ na różnorodność biologiczną północnej części obszaru mają decyzje właścicieli prywatnych dotyczące sadzenia danych gatunków roślin w swoich ogrodach. Pozostała część analizowanego obszaru jest niezabudowana i użytkowana rolniczo (Ryc. 10). W związku z prowadzoną działalnością rolniczą na znacznych obszarach uprawiane są pojedyncze gatunki roślin, co ma wpływ na niską bioróżnorodność terenu objętego planem.

W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu znajdują się dwie drogi gminne, graniczące z analizowanym terenem od strony północnej oraz wschodniej, a także droga powiatowa nr 4335P, granicząca z analizowanym terenem od strony zachodniej. Południową granicę obszaru opracowania stanowi granica miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Szosa Jarocińska” dla części wsi Kowalew i Korzkwy, gmina Pleszew, w tym częściowo jest to również granica obrębu Korzkwy z obrębem Kowalew. W kierunku północnym od granic analizowanego terenu zlokalizowana jest głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa zagrodowa, za którymi znajdują się tereny użytkowane rolniczo. W kierunku południowym usytuowana jest zabudowa usługowa oraz produkcyjno-usługowa wraz z pojedynczymi budynkami mieszkalnymi, za którymi znajduje się droga krajowa nr 12. Dalsze sąsiedztwo obszaru objętego projektem planu

w kierunkach wschodnim i zachodnim stanowią w większości tereny użytkowane rolniczo.

Obszar objęty planem w większości stanowi własność prywatną. W granicach opracowania planu, nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Ryc. 10 Obszar opracowania na tle zdjęcia satelitarnego



źródło: <https://pleszewski.e-mapa.net/>

— — — poglądowa lokalizacja granicy opracowania mpzp

Tabela 3. Użytkowanie terenów objętych planem

1. Widok na drogę powiatową nr 4335P 	2. Widok na obszar planu w kierunku południowo-wschodnim z drogi powiatowej 
3. Widok na drogę gminną stanowiącą północną granicę opracowania planu 	4. Widok z zabudowę mieszkaniową zlokalizowaną w pobliżu linii elektroenergetycznej średniego napięcia 
5. Widok na obszar planu z drogi gminnej w kierunku południowo-zachodnim 	6. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana przy drodze gminnej 

7. Zabudowania mieszkaniowa jednorodzinna wraz z budynkami gospodarczymi przy drodze gminnej



8. Widok na ulicę Magazynową zlokalizowaną w bezpośrednim sąsiedztwie wschodniej granicy planu



9. Widok na zabudowę produkcyjną zlokalizowaną za południową granicą



10. Widok na ulicę Florentyny zlokalizowaną za południową granicą



Źródło: fotografia własna

Według mapy hydrograficznej podłoże obszaru objętego projektem planu stanowią piaski i skały lite silnie uszczelnione o średniej przepuszczalności (2 klasa), gliny i pyły o słabej przepuszczalności (3 klasa) oraz w niewielkiej części grunty antropogeniczne o zróżnicowanej przepuszczalności (5 klasa) (Ryc. 11.).

Ryc. 11 Mapa hydrograficzna terenu objętego mpzp



Źródło: <http://pleszew2.e-geoportal.pl/>

— — — — — pogładowa lokalizacja granicy opracowania mpzp

	2 klasa – przepuszczalność średnia (piaski i skały lite silnie uszczelnione)
	3 klasa – przepuszczalność słaba (gliny i pyły)
	5 klasa – przepuszczalność zróżnicowana (grunty antropogeniczne)

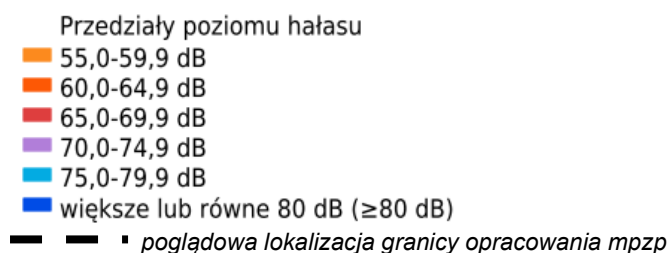
Zarówno na obszarze objętym planem jak i w jego najbliższym otoczeniu nie są zlokalizowane żadne złoża, ani tereny górnicze.

Na terenie gminy Pleszew w ciągu dróg krajowych nr 11 i 12 sporządzone zostały mapy akustyczne hałasu komunikacyjnego dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie. Wykazują one przekroczenie poziomów hałasu w najbliższym otoczeniu dróg. Granice planu znajdują się częściowo w zasięgu immisji drogi krajowej nr 11, 12 dla wskaźnika L_{DWN} .

Ryc. 12 Mapa terenów zagrożonych hałasem w ciągu całej doby



Oznaczenia:



Źródło: geoportal.gov.pl

Mapy akustyczne zostały wykonane na podstawie Generalnego Pomiaru Ruchu w 2015 roku. Na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dostępne są także dane z przeprowadzonego pomiaru ruchu w 2015 r. W porównaniu do roku 2010, odnotowano wzrost liczby pojazdów. Dane zostały przedstawione w tabeli 4. Pomiary te realizowane są cyklicznie, co 5 lat, zgodnie z wytycznymi Europejskiej Komisji Gospodarczej ONZ. W latach 2020/2021 przeprowadzono kolejne pomiary, które dla porównania również zawarto w tabeli nr 4.

Tabela 4. Średni dobowy ruch dla drogi krajowej nr 11 w 2010 i 2015 roku na odcinku: Jarocin - Pleszew

Numer punktu pomiarowego	Numer drogi	Opis odcinka					
	Kraj.	Pikietaż		Długość (km)	Nazwa		
		Pocz.	Końc.				
90906	11	350,8	369,1	18,3	Jarocin - Pleszew		
Pojazdy samochod. ogółem	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów samochodowych						
	Motocykle	Sam. osob.	Lekkie sam. ciężarowe (dostawcze)	Sam. ciężarowe		Autobusy	Ciągniki rolnicze
		mikrobusy		bez przycz.	z przycz.		
SDR	SDR	SDR	SDR	SDR	SDR	SDR	SDR
2010 rok							
11 895	33	7 716	1 469	626	1 953	88	10
2015 rok							
12 107	43	7 428	1 409	525	2 617	78	7
Lata 2020/2021							
13 287	44	8 346	1 606	452	2 798	32	9

Źródło: <https://www.gov.pl/web/gddkia/przeprowadzone-pomiary>

W granicach opracowania planu nie znajduje się żadna stacja bazowa telefonii komórkowej. Najbliższa stacja bazowa telefonii komórkowej znajduje się w odległości 1,1 km od granic obszaru objętego planem.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego mają za zadanie kształtowanie zagospodarowania zgodnie z zasadami ładu przestrzennego i polityką przestrzenną gminy zawartą w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Chronią one również poszczególne elementy środowiska przed szkodliwą działalnością człowieka, a także wartości kulturowe na danym terenie.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu na danym obszarze nie prognozuje się znaczących zmian stanu środowiska w stosunku do stanu obecnego. Na analizowanym obszarze nie obowiązują ustalenia żadnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dotychczasowa zabudowa obszaru projektu planu regulowana była wydawanymi decyzjami o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne z wyznaczonymi kierunkami zagospodarowania określonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Brak całościowego oraz szerszego spojrzenia na analizowany teren oraz jego zabudowa na podstawie decyzji o warunkach zabudowy może doprowadzić do powstawania konfliktów przestrzennych oraz społecznych, czego ewentualnym skutkiem może być także degradacja środowiska. Niekontrolowana zabudowa obszaru projektu planu może wpłynąć na znaczne utrudnienie zastosowania kompleksowych rozwiązań wodno-ściekowych oraz komunikacyjnych, przez co niebezpieczne związki mogą dostać się gruntów, a także spowodować skażenie gleb lub wód podziemnych. Należy jednak podkreślić, że również możliwym rozwiązaniem jest brak zabudowy analizowanego terenu oraz kontynuacja rolniczego użytkowania większości terenu. W tym przypadku nie przewiduje się degradacji oraz znaczących zmian stanu środowiska innych niż powstałe w wyniku prowadzenia nieprawidłowej działalności rolniczej. Polegać może ona na nadmiernym stosowaniu szkodliwych chemicznie nawozów czy doprowadzeniu do wyjałowienia gleb. Jednakże z uwagi na bliskość miasta Pleszew oraz występującą silną presję urbanizacyjną to rozwiązanie jest mniej prawdopodobne.

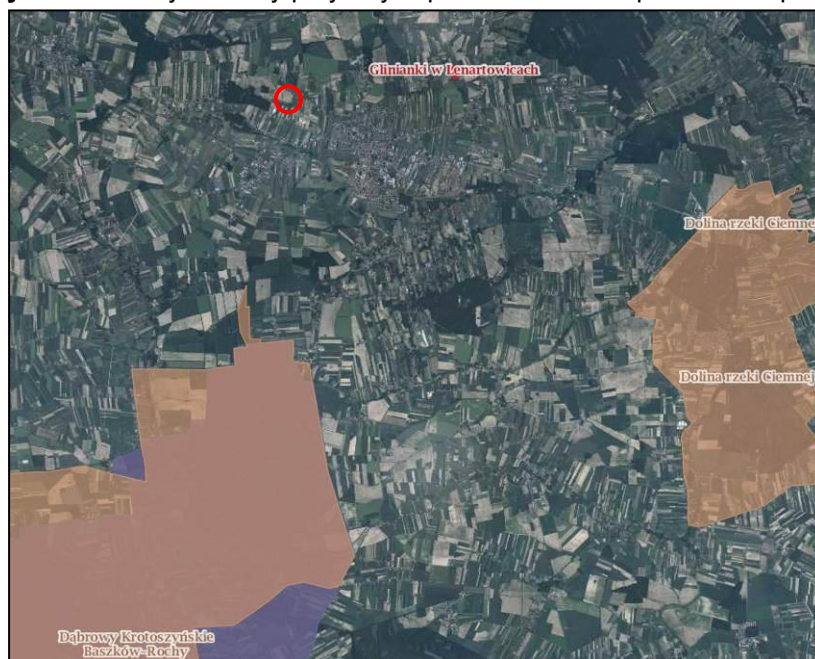
5.1. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Większa część obszaru objętego opracowaniem jest jeszcze niezagospodarowana, stan środowiska na tym terenie jest dobry z powodu dotychczasowego użytkowania (głównie rolniczego i braku intensywnej zabudowy). Potencjalnym istniejącym zagrożeniem są zanieczyszczenia rolnicze, spowodowane m.in. nadmierną chemizacją. Bardziej szczegółowy opis środowiska przyrodniczego i jego stanu na danym terenie został opisany w poprzednim podrozdziale. Ponadto w projekcie planu wprowadzony został zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z dopuszczeniem: inwestycji celu publicznego, lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 4 ha, przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia oraz zastrzeżeniem, że na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami 1P/U i 2P/U dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Z uwagi jednak na powiązanie funkcjonalne z terenami zlokalizowanymi w kierunku południowym (również o funkcji produkcyjnej) nie przewiduje się, aby ww. zastrzeżenie mogło mieć negatywny wpływ na stan środowiska.

5.2. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*

Na analizowanym terenie nie występują formy ochrony przyrody określone w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Glinianki w Lenartowicach PLH300048, zlokalizowany w odległości ok. 5,0 km od obszaru opracowania. W odległości ok. 5,5 km zlokalizowany jest Obszar Chronionego Krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy (Ryc. 14).

Ryc. 13 Formy ochrony przyrody w pobliżu obszaru opracowania planu



Źródło: <http://pleszew2.e-geoportal.pl/>



poglądowa lokalizacja granicy opracowania mpzp

Ze względu na położenie analizowanego obszaru w niedalekim sąsiedztwie centrum miasta Pleszewa, występuje tu silna presja urbanizacyjna. Zapotrzebowanie na te tereny zostało również odzwierciedlone w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew, co powoduje przekształcenia polegające na zastępowaniu dotychczasowego, ekstensywnego użytkowania terenu przez zainwestowanie mieszkaniowe oraz narastającą systematycznie intensywność użytkowania terenów sąsiadujących. Obszar projektu planu położony jest także w odległości ok. 300 m od drogi krajowej o wspólnym przebiegu nr 11, 12. W jej bezpośrednim sąsiedztwie wyznaczona została także strefa produkcyjno-usługowa, czego odzwierciedlenie jest także w ustaleniach projektu planu.

Przeprowadzona analiza uwarunkowań środowiska przyrodniczego pozwala na sformułowanie głównych problemów istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu. Najistotniejsze z punktu widzenia projektowanego planu są:

- uwzględnienie wymogów ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniami;
- niezadowalający stan powietrza atmosferycznego w strefie wielkopolskiej, ochrona powietrza atmosferycznego z uwagi na powtarzające się odnotowanie na obszarze województwa wielkopolskiego przekroczenia dopuszczalnych norm,
- prawidłowo prowadzona gospodarka odpadami,
- zapobieganie konfliktom przestrzennym.

W rezultacie zmian wynikających z uchwalenia planu na przedmiotowym terenie głównym problemem ochrony środowiska może być brak kanalizacji sanitarnej. Istotna z punktu widzenia projektowanego planu jest ochrona wód gruntowych przed zanieczyszczeniem. Ich ochrona musi być realizowana poprzez maksymalne ograniczenie zanieczyszczeń do gruntu.

6. Przewidywane oddziaływanie na środowisko i jego elementy

6.1. Wpływ na różnorodność biologiczną, faunę i florę

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* określa, iż w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego muszą być uwzględnione cele ochrony przyrody. Wśród nich do najbardziej istotnych należą:

- utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów,
- zachowanie różnorodności biologicznej,
- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony,
- ochrona walorów krajobrazowych, zieleni oraz zadrzewień.

W granicach opracowania planu nie występują tereny o dużej różnorodności biologicznej – niezagospodarowane tereny rolnicze oraz ogrody przydomowe. Wprowadzenie nowej zabudowy na gruntach jeszcze niezainwestowanych może być powodem zlikwidowania bądź zubożenia istniejącej fauny i flory. Występujące tam gatunki roślin i siedliska zwierząt typowych dla środowiska rolniczego mogą ulec degradacji. W wyniku realizacji ustaleń planu może nastąpić zniszczenie istniejących siedlisk roślin i zwierząt, charakterystycznych dla obszarów rolnych. Zostaną one zastąpione przez roślinność synantropijną, ogrodową i ruderalną, a co za tym idzie zaczną występować tutaj również inne gatunki zwierząt. Należy jednak podkreślić, iż przy zachowaniu wymaganej minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego wpływ skutków realizacji planu na różnorodność biologiczną nie będzie znaczący. Główny wpływ na różnorodność biologiczną obszaru będą miały decyzje właścicieli prywatnych dotyczące sadzenia danych gatunków roślin w swoich ogrodach, czego efektem może być zarówno wzrost, jak i spadek bioróżnorodności obszaru opracowania planu. Na faunę obszaru opracowania składają się głównie gatunki charakterystyczne dla tego regionu oraz obszarów wiejskich. Z uwagi na duże areale gruntów użytkowanych rolniczo są to głównie: jelenie, sarny, zające, lisy czy dziki. Na przedmiotowym terenie nie występują siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin, zwierząt i grzybów, które wymagają ochrony w formie wyznaczenia obszaru Natura 2000, zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000. W jego granicach, podczas wizji terenowych, nie stwierdzono występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.

Projekt planu zakłada wprowadzenie pasów zieleni izolacyjnej na granicach terenów o różnych funkcjach. Zgodnie z ustaleniami planu przez zielenią izolacyjną rozumie się nasadzenia zieleni głównie zimozielonej, o zwartej strukturze, kształtowane w formie trzech pasów, piętrowo (zielenią niską, średnią i wysoką). Należy jednak zwrócić uwagę na wprowadzanie przez człowieka gatunków pochodzących z innych rejonów geograficznych, tzw. obcych gatunków inwazyjnych, które wypierają gatunki rodzime. W związku z powyższym przy wprowadzaniu roślinności zaleca się stosowanie gatunków rodzimych z wykluczeniem gatunków obcych, w szczególności określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia

do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone zmiany nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla różnorodności biologicznej, fauny i flory. Wprowadzone zmiany dotyczą dostosowania funkcji, struktury i intensywności zagospodarowania przestrzennego do polityki przestrzennej gminy zawartej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz do uwarunkowań przyrodniczych z jednoczesnym uwzględnieniem zasad i obowiązujących przepisów z zakresu ochrony środowiska.

6.2. Wpływ na ludzi

Charakter funkcji, przy zachowanych wskazaniach i obwarowaniach zawartych w projekcie uchwały planu i obowiązujących przepisach z zakresu ochrony środowiska nie powinien powodować zagrożeń dla zdrowia ludzi. Plan zakazuje lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z dopuszczeniem: inwestycji celu publicznego, lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 4 ha, przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia oraz zastrzeżeniem, że na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami 1P/U i 2P/U dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Z uwagi jednak na powiązanie funkcjonalne z terenami zlokalizowanymi w kierunku południowym (również o funkcji produkcyjnej) nie przewiduje się, aby ww. zastrzeżenie mogło mieć negatywny wpływ na stan środowiska.

Bezpośredni, ale krótkotrwały lub chwilowy charakter, może mieć uciążliwość akustyczna związana z budową nowych obiektów budowlanych (budynków i budowli w tym dróg), oraz budową sieci infrastruktury technicznej, w związku z wprowadzeniem zabudowy na terenach dotychczas niezabudowanych.

W celu uniknięcia przekroczeń wartości dopuszczalnych związanych z funkcjonowaniem projektowanej zabudowy określonej w planie, w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustalono nakaz stosowania do celów grzewczych i technologicznych paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisyjnymi, energii elektrycznej lub odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi. W zapisach projektu planu wprowadzono zapisy regulujące sposób odprowadzania ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych, minimalizujące ewentualne negatywne oddziaływanie.

Przyjęta przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego Uchwała nr XXXIX/941/17 z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw reguluje kwestie zaopatrzenia w ciepło. Zgodnie z §1 powyższej uchwały celem zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko, na obszarze województwa wielkopolskiego, z wyłączeniem miasta Poznania oraz Miasta Kalisza, wprowadza się ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, określone niniejszą uchwałą. W powyższej uchwale zawarto przede wszystkim zakazy dotyczące stosowania poszczególnych paliw oraz dopuszczenia eksploatacji instalacji spełniających warunki określone uchwałą.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan miejscowy przewidujący możliwość lokalizacji budynków umożliwia lokalizację mikroinstalacji

w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii również w przypadku innego przeznaczenia terenu niż produkcyjne, chyba że ustalenia planu miejscowego zakazują lokalizacji takich instalacji. Odnawialnymi źródłami energii jakie mogą być zastosowane w granicach opracowania planu są m.in. pompy ciepła, panele fotowoltaiczne, kolektory słoneczne czy rekuperatory do odzyskania energii z wentylacji. Zastosowaniem możliwym do wykonania jest łączenie ze sobą więcej niż jednego źródła odnawialnej energii. Jednym z rozwiązań są kolektory hybrydowe wykorzystujące ogniwa fotowoltaiczne i kolektory słoneczne, jednocześnie podgrzewające wodę i wytwarzające energię elektryczną.

Ponadto w projekcie uchwały wprowadzono nakaz uwzględnienia w zagospodarowaniu i zabudowie terenu ograniczeń wynikających z odległości technicznych od sieci infrastruktury technicznej, w tym napowietrznej linii elektroenergetycznej średniego napięcia, zgodnie z przepisami odrębnymi (zarówno istniejących jak i projektowanych). Usytuowanie budynków w przypadku kolizji z istniejącymi bądź projektowanymi sieciami infrastruktury technicznej musi uwzględnić stanowisko poszczególnych gestorów odpowiednich sieci.

W odległości ok. 240 m, w kierunku południowym, od obszaru objętego projektem planu przebiega droga krajowa nr 11, 12, której zasięg strefy immisji L_{DWN} obejmuje większość opracowywanego terenu. Projekt planu w większości położony jest w strefie immisji < 55 dB. Niewielki fragment zlokalizowany w południowo-wschodniej części zlokalizowany jest w strefie immisji 55 – 60 dB. W związku z powyższym w uchwale wprowadzono nakaz zapewnienia właściwego klimatu akustycznego na terenach MN oraz MN/U, poprzez zastosowanie środków technicznych, technologicznych lub organizacyjnych w zakresie oddziaływania istniejących dróg, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz dopuszczenie stosowania środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zmniejszających uciążliwość, w tym akustyczne, w celu zachowania poziomów określonych w przepisach odrębnych. Przepisami odrębnymi są w tym przypadku zapisy Ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Do środków technicznych służących redukcji hałasu należą m.in. ekrany akustyczne, wały ziemne, zieleń izolacyjna oraz ciche nawierzchnie dróg. Do środków technologicznych należą natomiast: stosowanie odpowiedniej izolacyjności ścian i okien w pobliżu źródła hałasu, odpowiednie rozmieszczenie pomieszczeń w lokalach mieszkalnych, eliminowanie czynników zwiększających hałas np. dużych powierzchni odbijających fale dźwięków czy odpowiednia lokalizacja budynków względem źródła hałasu. Ponadto mogą zostać wprowadzone również środki organizacyjne: m.in. zmniejszenie rzeczywistej prędkości ruchu, ograniczenie ruchu pojazdów ciężkich, upłynnienie ruchu. Zgodnie z zaleceniami programów ochrony środowiska przed hałasem zasady, których należy przestrzegać w przypadku podejmowanych działań z zakresu planowania przestrzennego, a które mają istotny wpływ na klimat akustyczny również strefowanie zabudowy względem źródła hałasu. Skuteczność w osiągnięciu odpowiednich poziomów hałasu otrzymuje się najczęściej przy zastosowaniu kilku metod.

W projekcie planu wprowadzono zapis, że „obszar objęty planem położony jest w granicach odległości wokół istniejącej elektrowni wiatrowej, zgodnie z rysunkiem planu oraz przepisami odrębnymi”. Przepisami odrębnymi regulującymi powyższą kwestię są m.in.: zapisy Ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych.

Zagrożenie dla ludzi potencjalnie stanowi wystąpienie poważnej awarii przemysłowej. Szczegółowe oddziaływanie inwestycji na zdrowie ludzi jest przedmiotem oceny prowadzonej na dalszym etapie projektowym, kiedy znany jest charakter i parametry projektowanych

przedsięwzięć. W ustaleniach planu w celu minimalizacji ww. zagrożenia wprowadzono zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Przez teren opracowania przebiega linia elektroenergetyczna średniego oraz linie niskiego napięcia. Przepisami regulującymi poziom dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych w środowisku pracy jest Rozporządzenie Ministra Rodziny, pracy i polityki społecznej z dnia 9 stycznia 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy. Kwestie ograniczeń zagospodarowaniu terenu poruszają Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy, które mówi, że zgodnie z § 77. niedopuszczalne jest składowanie materiałów bezpośrednio pod elektroenergetycznymi liniami napowietrznymi lub w odległości mniejszej (licząc w poziomie od skrajnych przewodów) niż:

- 2 m – od linii niskiego napięcia,
- 5 m – od linii średniego napięcia do 15 kV,
- 10 m – od linii wysokiego napięcia do 30 kV.

Oraz Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych, w którym w §55 nie jest dopuszczalne sytuowanie stanowisk pracy, składowisk wyrobów i materiałów lub maszyn i urządzeń budowlanych bezpośrednio pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi lub w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów, mniejszej niż:

- 1) 3 m – dla linii o napięciu znamionowym nieprzekraczającym 1 kV;
- 2) 5 m – dla linii o napięciu znamionowym powyżej 1 kV, lecz nieprzekraczającym 15 kV;
- 3) 10 m – dla linii o napięciu znamionowym powyżej 15 kV, lecz nieprzekraczającym 30 kV;
- 4) 15 m – dla linii o napięciu znamionowym powyżej 30 kV, lecz nieprzekraczającym 110 kV;
- 5) 30 m – dla linii o napięciu znamionowym powyżej 110 kV.

Nie przewiduje się, aby projektowane zagospodarowanie terenu zwiększyć mogło negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi (na terenie objętym projektem planu oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń planu), pod warunkiem bezwzględного wyegzekwowania wszystkich ustaleń zawartych w planie oraz obowiązujących przepisów. Potencjalnym źródłem zagrożenia może być zatem niepełna realizacja wytycznych planu, dotyczących zapewnienia odpowiednich standardów jakości środowiska na przedmiotowym terenie. Nie przewiduje się również wystąpienia konfliktów społecznych w związku z planowanym sposobem zagospodarowania terenów wprowadzonych w projekcie planu. Obszary znajdujące się w kierunku południowym od przedmiotowego terenu w Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew przeznaczone są również pod tereny o dominującej funkcji obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej. Zatem przy zagospodarowaniu tych terenów w zgodzie z kierunkami rozwoju przestrzennego wyznaczonymi w tym dokumencie planistycznym nie dojdzie to przemieszania się funkcji, które mogłyby powodować konflikty przestrzenne. W związku z powyższym ocenia się, że przy bezwzględnej realizacji ustaleń planu nie dojdzie do intensyfikacji negatywnych oddziaływań na ludzi.

6.3. Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne

Obszar opracowania planu nie leży w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Znajduje się również poza zasięgiem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w zasięgu trzech JCWP: Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia (RW600019184999), Pleszewski Potok (RW60001018496) oraz Ner (RW600010184949). W zlewni JCWP Pleszewski Potok oraz JCWP Ner występuje presja rolnicza, w związku z czym możliwe jest nieosiągnięcie celów środowiskowych w zakładanym czasie. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożenie działania przyniosło wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu.

Ochrona wód podziemnych i powierzchniowych musi być realizowana poprzez maksymalne ograniczenie zanieczyszczeń do gruntu. Ponadto w zapisach projektu miejscowego planu ustalono:

- w zakresie odprowadzania ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych:
 - a) odprowadzanie do sieci kanalizacji sanitarnej, zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - b) do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej dopuszczenie odprowadzania ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych ustala się ich zagospodarowanie zgodnie z przepisami odrębnymi.

Zgodnie z § 28 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, działka budowlana, na której sytuowane są budynki powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzanie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Zgodnie z § 8 rozporządzenia budynki niskie to budynki do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych.

W przypadku terenów z budynkami niskimi podstawową zasadą zagospodarowania wód opadowych i roztopowych winno być ich zatrzymanie na terenie, spowolnienie tempa spływu do odbiornika oraz naturalne oczyszczanie wód opadowych na miejscu, przed odprowadzeniem do odbiornika. Natomiast dopuszczenie możliwości odprowadzania wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej powinno odbywać się na terenach, w obrębie których możliwości zagospodarowania wód opadowych i roztopowych są ograniczone (np. duży udział powierzchni trwale uszczelnionych, trudne warunki gruntowo-wodne itd.). Poprzez ustalone w projekcie planu rozwiązania w zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych nie prognozuje się negatywnego wpływu na zasoby ilościowe i jakościowe wód podziemnych, zarówno w przypadku odprowadzania wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej, jak i w przypadku zagospodarowania ich na terenie działki. Przepisami regulującymi powyższą kwestię są zapisy Ustawy Prawo wodne. O zagospodarowaniu wód opadowych lub roztopowych traktują m.in. art. 75a, art. 76 oraz art. 80 ustawy Prawo wodne. Zaznaczyć należy jednak, że w obu rozpatrywanych przypadkach odprowadzania wód opadowych i roztopowych nastąpi zróżnicowany wpływ na

zasoby ilościowe i jakościowe wód podziemnych, jednakże jak wyżej wspomniano nie prognozuje się aby był on negatywny. Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej może spowodować mniejszy wpływ na zasoby ilościowe, jednakże większy wpływ na jakość wód podziemnych, gdyż większość zanieczyszczeń nie będzie dostawać się do gruntów. Zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie własnej działki może spowodować większy wpływ na zasoby ilościowe poprzez infiltrację wód do gruntów, jednakże może być przyczyną pogorszenia się jakości wód podziemnych, w zależności od jakości wykonania systemów drenarski czy zbiorników retencyjnych.

Sieć kanalizacji sanitarnej zlokalizowana jest w pasach drogowych dróg publicznych znajdujących się poza obszarem objętym planem. Są to: droga powiatowa nr 4335 oraz drogi gminne, w tym ulica Magazynowa. Zatem część terenów zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie tych dróg ma bezpośredni dostęp do sieci kanalizacji sanitarnej, w związku z tym dla tych terenów postuluje się o odprowadzenie ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej. Dla pozostałych terenów w przypadku odprowadzania ścieków do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej do szczelnych zbiorników bezodpływowych należy mieć na uwadze obowiązek prawidłowego założenia całej instalacji w celu minimalizacji ryzyka potencjalnych sytuacji awaryjnych. Konieczny jest regularny monitoring oraz kontrola harmonogramu wywozu nieczystości.

Dopuszcza się również budowę, przebudowę, rozbudowę, odbudowę, remont i rozbiórkę sieci i innych urządzeń infrastruktury technicznej zgodnie z ustaleniami przepisów odrębnych.

Na obszarze opracowania planu nie występują żadne zbiorniki ani cieki wodne. Obszar projektu planu położony jest poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych.

Ustalone w planie zasady oraz istniejące uwarunkowania minimalizują negatywny wpływ skutków realizacji planu na wody powierzchniowe i podziemne. W związku z powyższym uznaje się, że przyjęte zapisy są wystarczające dla ochrony wód powierzchniowych i podziemnych w świetle obowiązujących przepisów. Istotne jest jednak prowadzenie dalszych działań kontrolnych, w celu sprawdzenia czy inwestorzy prawidłowo realizują swoje obowiązki wynikające z obowiązujących przepisów m.in. planowego i interwencyjnego monitoringu prowadzonego przez odpowiedzialne za to organy, w szczególności w zakresie szczelności zbiorników bezodpływowych i zagospodarowania odpadów.

Realizacja zabudowy w obszarze analizowanym, w tym również możliwość realizacji kondygnacji podziemnej, spowoduje przekształcenie naturalnego układu warstw powierzchniowych gruntu w części jeszcze niezabudowanej – wytworzą się grunty antropogeniczne. W wyniku trwałego uszczelnienia powierzchni zurbanizowanych naturalne właściwości gleb ulegną modyfikacji. Realizacja zabudowy przyczyni się do zwiększenia spływu powierzchniowego i może wpłynąć na zasoby pierwszego poziomu wód gruntowych. W trakcie wykonywania robót budowlanych zaleca się monitorowanie poziomu wód. Obecnie według mapy hydrograficznej podłoże obszaru objętego projektem planu stanowią piaski i skały lite silnie uszczelnione o średniej przepuszczalności (2 klasa), gliny i pyły o słabej przepuszczalności (3 klasa) oraz w niewielkiej części grunty antropogeniczne o zróżnicowanej przepuszczalności (5 klasa). Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne w przypadku realizacji kondygnacji podziemnej.

Przy przyjęciu jako obligatoryjnych zapisów projektu planu oraz ścisłej ich realizacji wody gruntowe i podziemne nie zostaną zanieczyszczone. Można przyjąć, że realizacja założeń projektu planu nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko wodne oraz nie powinna spowodować nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Planowane rozwiązania w zakresie

podłączenia do sieci wodociągowej pozwolą na zachowanie ilościowych zasobów wodnych wód podziemnych.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone w stosunku do aktualnego zagospodarowania zmiany nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych. Wprowadzone zmiany dotyczą dostosowania funkcji, struktury i intensywności zagospodarowania przestrzennego do polityki przestrzennej gminy zawartej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz do uwarunkowań przyrodniczych z jednoczesnym uwzględnieniem zasad i obowiązujących przepisów z zakresu ochrony środowiska.

6.4. Wpływ na klimat i powietrze

Pod względem czystości powietrza, przy wyegzekwowaniu zapisów projektu planu, co do rodzaju paliwa oraz przy zastosowaniu najlepszych dostępnych technologii nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na powietrze atmosferyczne i klimat. Dotyczy to nie tylko rozwiązań technologicznych, ale także projektowych i organizacyjnych, mających wpływ na sposób funkcjonowania danego rodzaju instalacji, biorąc pod uwagę wszystkie fazy jej działalności. W zapisach projektu planu wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z dopuszczeniem: inwestycji celu publicznego, lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 4 ha, przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia oraz zastrzeżeniem, że na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami 1P/U i 2P/U dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W ustaleniach planu zawarto także zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Wpływ na stan atmosfery, przy wykorzystaniu paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisyjnymi lub odnawialnych źródeł energii będzie znikomy. W związku z powyższym przyjęte zapisy wypełniają wskazania dokumentów programowych dotyczących działań naprawczych w zakresie zmniejszenia poziomów pyłu zawieszonego PM_{2,5} dla poziomu dopuszczalnego II fazy i benzo(a)pirenu do wartości dopuszczalnych. Mając na uwadze powyższe informacje, prognozuje się, że skutki realizacji projektu planu nie powinny znacząco wpływać na stan powietrza atmosferycznego.

Obecne tendencje zmian klimatu Polski wskazują na wzrost ocieplenia się klimatu, zwiększenie niedoborów wody oraz wzrost występowania groźnych zjawisk pogodowych. Długofalowe ocieplenie klimatu natomiast prowadzi do zmniejszania się bioróżnorodności i wymierania lub zmiany zasięgów występowania poszczególnych gatunków. Wprowadzanie nowej zabudowy przyczynia się do zmniejszania powierzchni terenów zielonych na rzecz przestrzeni technizowanych, co skutkować będzie dalszym ograniczaniem możliwości mitygacyjnych i adaptacyjnych związanych ze zmianami klimatycznymi.

Funkcje wprowadzone w projekcie planu mogą mieć wpływ na kształtowanie mikroklimatu. Zmiana ta będzie związana z wprowadzeniem zabudowy na tereny dotychczas otwarte. Możliwy jest niewielki wzrost temperatury powietrza związany ze zjawiskiem „wyspy ciepła”. Nowa planowana zabudowa i infrastruktura silniej się nagrzewają od terenów rolnych. Ponadto w okresie grzewczym budynki oddają część ciepła na zewnątrz. Należy jednak podkreślić, iż wyznaczone tereny produkcyjno-usługowe nawiązują do wyznaczonych w kierunku południowym w miejscowym planie terenów o tej samej funkcji, tworząc spójną

strefę produkcyjno-usługową. Proponowane przeznaczenie w projekcie planu ma charakter lokalny, dlatego brak jest istotnego wpływu na klimat.

Zgodnie z Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 opublikowanym na stronie internetowej Ministra Środowiska zalecono m.in. „by projektowana infrastruktura odporna była przede wszystkim na ekstremalne zdarzenia pogodowe takie jak deszcze nawalne oraz ich skutki (powodzie, podtopienia)”.

Na obszarze planu, w jego południowej części, będą mogły powstać zakłady produkcyjne lub usługowe oddziałujące na powietrze atmosferyczne. Plan minimalizuje ten negatywny wpływ poprzez ustalenie w zakresie zaopatrzenia w ciepło do celów grzewczych, nakazu stosowania do celów grzewczych i technologicznych paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisyjnymi, energii elektrycznej lub odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Dzięki powyższym zapisom planu, nie przewiduje się wystąpienia znacznego negatywnego wpływu skutków realizacji planu na powietrze atmosferyczne.

W związku z charakterem istniejącego zagospodarowania, a planowanym sposobem zagospodarowania mogą wystąpić zmiany w zakresie kształtowania się warunków termicznych, anemometrycznych i wilgotnościowych. Na tereny rolnicze zostanie wprowadzona zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z zabudową usługową, zabudowa usługowa oraz zabudowa produkcyjno-usługowa. W związku z tym tereny otwarte zastąpione zostaną terenami technizowanymi. Należy jednak podkreślić, że z uwagi na bliskość miasta Pleszewa oraz drogi krajowej nr 11, 12 (o wspólnym przebiegu) na obszarze objętym opracowaniem występuje silna presja urbanizacyjna. Tereny zlokalizowane w kierunku południowym oraz zachodnim objęte są ustaleniami obowiązującego planu. Biorąc pod uwagę położenie analizowanego terenu w strukturze funkcjonalno-przestrzennej gminy oraz obserwując działania inwestycyjne terenów sąsiednich nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na powietrze atmosferyczne, klimat i mikroklimat będącego bezpośrednim skutkiem uchwalenia niniejszego planu.

Źródłem zanieczyszczenia powietrza na etapie budowy w czasie realizacji robót budowlanych będzie praca silników: urządzeń budowlanych, sprzętu oraz samochodów transportowych spalających głównie olej napędowy oraz prace spawalnicze. Należy podkreślić, iż przy odpowiednim harmonogramie prac budowlanych i staranności ich wykonania faza budowy nie będzie stanowić zagrożenia dla powietrza atmosferycznego. Emisja zanieczyszczeń będzie miała charakter emisji nieorganizowanej o niedużym zasięgu oraz będzie występować okresowo z różnym natężeniem w sposób przemijający.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone w stosunku do istniejącego zagospodarowania nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla klimatu i powietrza. Wprowadzone zmiany dotyczą dostosowania funkcji, struktury i intensywności zagospodarowania przestrzennego do polityki przestrzennej gminy zawartej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz do uwarunkowań przyrodniczych z jednoczesnym uwzględnieniem zasad i obowiązujących przepisów z zakresu ochrony środowiska. Potencjalnym źródłem zagrożenia może być zatem niepełna realizacja wytycznych planu, dotyczących zapewnienia odpowiednich standardów jakości środowiska na przedmiotowym terenie.

6.5. Wpływ na powierzchnię ziemi

Planowane przeznaczenie obszaru objętego opracowaniem pod tereny budowlane

związane będzie z przekształceniem powierzchni ziemi w wyniku realizacji nowych budynków, utwardzenia terenów budowlanych, a także realizacją dróg oraz sieci i innych urządzeń infrastruktury technicznej. Dla nowo projektowanej zabudowy określono wymagany wskaźnik intensywności zabudowy oraz minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnego.

Obszar nie jest ujęty w rejestrze terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których te ruchy występują. Z uwagi na ukształtowanie terenów przeznaczonych do zabudowy oraz ich charakter wpływ realizacji założeń projektu planu nie będzie znaczący.

W związku z sukcesywnym zagospodarowaniem terenów przeznaczonych pod zabudowę, zwiększać się będzie ilość odpadów generowanych z obszaru opracowania. Podlegać one powinny segregacji w miejscu wytworzenia i dalej być przekazywane do utylizacji. W projekcie planu ustalono nakaz, aby gromadzenie i zagospodarowanie odpadów prowadzić w sposób zgodny z ustaleniami przepisów odrębnych, czyli zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, w tym w szczególności z uwzględnieniem segregacji odpadów i właściwego zabezpieczania odpadów niebezpiecznych.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone w stosunku do istniejącego zagospodarowania zmiany nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla powierzchni ziemi.

6.6. Wpływ na krajobraz

Według Europejskiej Konwencji Krajobrazowej (2000) krajobraz jest to znaczny obszar, postrzegany przez ludzi, którego charakter jest wynikiem działania i interakcji czynników przyrodniczych i/lub ludzkich.

Obszar opracowania planu zlokalizowany jest pomiędzy dwiema drogami gminnymi (od północy i wschodu), drogą powiatową (od zachodu) oraz terenami zabudowy usługowej oraz produkcyjno-usługowej (od południa). Bliskie otoczenie od strony wschodniej oraz zachodniej, podobnie jak analizowany teren, charakteryzuje się niskim stopniem urbanizacji oraz znaczną powierzchnią biologicznie czynną. Są to tereny z przewagą krajobrazu rolniczego. Inne cechy krajobrazu prezentują obszary od strony północnej oraz południowej, gdzie znajdują się tereny zabudowane. W kierunku północnym są to tereny z cechami krajobrazu wiejskiego, gdzie oprócz pól uprawnych zlokalizowane są także budynki mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowe oraz gospodarcze. W kierunku południowym dominuje krajobraz z zabudową usługowo-produkcyjną. Projektowane funkcje zgodnie z ustaleniami Studium (dominująca funkcja mieszkaniowa z dopuszczeniem lokalizacji funkcji usługowej), nie wpłyną negatywnie na ukształtowany obecnie krajobraz ze względu na bliskość miasta Pleszew oraz kształtujące się trendy rozwoju przestrzennego. Nie nastąpi degradacja obecnego krajobrazu, lecz jego jakościowa zmiana. W ustaleniach planu określone zostały parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, które pozwolą we właściwy sposób kształtować strefę wizualno-przestrzenną. Przy zachowaniu wszystkich wytycznych projektu planu, w tym gabarytów budynków, wpływ na krajobraz nie będzie negatywny.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone w stosunku do istniejącego stanu zmiany nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla krajobrazu. Należy podkreślić, że w wyniku ustaleń planu zajdzie zmiana charakteru krajobrazu – z rolniczego na podmiejski.

6.7. Wpływ na zasoby naturalne

Zasoby naturalne są to powstałe w sposób naturalny elementy przyrody: surowce mineralne, gleby, wody, elementy przyrody ożywionej (rośliny i zwierzęta). Badając wpływ

skutków realizacji planu na zasoby naturalne trzeba przeanalizować każdy z powyższych elementów.

Surowce mineralne są to minerały lub skały użyteczne, tj. kopaliny wydobyte z litosfery i poddane obróbce dostosowanej do wymagań użytkowników. Na obszarze planu nie ma zewidencjonowanych złóż kopalin, dlatego skutki realizacji planu nie wpływają na zasoby naturalne w tym zakresie.

Dotychczasowe grunty rolne zostały przeznaczone na tereny budowlane, dlatego prognozuje się negatywne oddziaływanie na gleby. Jednak z powodu bardzo dużej powierzchni terenów przeznaczonych pod użytkowanie rolnicze w obrębie całej gminy, zmiana ta nie powinna wpłynąć znacząco na gospodarowanie przestrzenią rolniczą w skali lokalnej.

Wpływ skutków realizacji planu na wody i elementy przyrody ożywionej został omówiony we wcześniejszych podrozdziałach.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone zmiany nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla zasobów naturalnych.

6.8. Wpływ na zabytki

W granicach opracowania planu znajduje się strefa ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego ujętego w gminnej ewidencji zabytków (AZP 63-35/68), dla którego w zapisach planu ustalono nakaz stosowania ustaleń przepisów odrębnych.

Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami określa działania, które wymagają pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków.

Przy ścisłej realizacji zapisów projektu uchwały, realizacja założeń planu nie będzie miała negatywnego wpływu na zabytki.

6.9. Wpływ na dobra materialne

Poprzez realizację założeń projektu planu obecna wartość terenu nie zostanie umniejszona. Zapisy projektu planu pozwolą we właściwy sposób kształtować sferę wizualno-krajobrazową omawianego obszaru.

Nałożone wymagania kubaturowe, ogólnobudowlane oraz architektoniczne w stosunku do nowych obiektów powinny pozwolić na uzyskanie harmonijnej przestrzeni. Dodatkowo, przy zachowaniu zapisów odnośnie kształtowania ładu przestrzennego, a także obowiązujących przepisów budowlanych nie dojdzie do wzajemnego negatywnego oddziaływania projektowanej zabudowy.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone w stosunku do istniejącego zagospodarowania zmiany nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla dóbr materialnych. Wprowadzone zmiany dotyczą dostosowania funkcji, struktury i intensywności zagospodarowania przestrzennego do polityki przestrzennej gminy zawartej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz do uwarunkowań przyrodniczych z jednoczesnym uwzględnieniem zasad i obowiązujących przepisów z zakresu ochrony środowiska.

6.10. Przewidywane oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W granicach opracowania planu nie występują żadne obszary Natura 2000, dlatego skutki jego realizacji nie będą wpływały na cele, przedmiot i integralność tych form ochrony przyrody.

7. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ZAPOBIEGAWCZYCH I KOMPENSACYJNYCH NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

W ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono następujące rozwiązania, mające na celu minimalizację negatywnych oddziaływań na środowisko:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z dopuszczeniem: inwestycji celu publicznego, lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 4 ha, przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia oraz zastrzeżeniem, że na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami 1P/U i 2P/U dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- w zakresie ochrony przed hałasem:
 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolami 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN kwalifikowane są jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z zabudową usługową, oznaczone na rysunku planu symbolami 1MN/U, 2MN/U, 3MN/U, 4MN/U, 5MN/U, 6MN/U, 7MN/U, 8MN/U, 9MN/U, 10MN/U, 11MN/U, 12MN/U kwalifikowane są jako tereny mieszkaniowo-usługowe, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się nakaz stosowania do celów grzewczych i technologicznych paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisyjnymi, energii elektrycznej lub odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie gospodarki odpadami nakaz gromadzenia i zagospodarowania odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi.

Analizowany teren położony jest poza obszarami objętymi ochroną. Najbliżej położonym obszarem chronionym jest Obszar Natura 2000 Glinki w Lenartowicach PLH300048 (specjalny obszar ochrony siedlisk) oddalony o ok. 5,0 km od obszaru opracowania planu, w związku z tym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na jego cele i przedmiot ochrony. Nie przewiduje się kompensacji przyrodniczej negatywnych oddziaływań. W takiej sytuacji prognoza nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji zapisów planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nastąpi intensyfikacja zainwestowania, wzrost zapotrzebowania na korzystanie z zasobów środowiska oraz wzrośnie emisja substancji do środowiska. Wystąpienie skumulowanych oddziaływań na środowisko przewidziane i przeanalizowane zostało na etapie opracowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W sąsiedztwie obowiązują już ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wyznaczające funkcje zgodne

z niniejszym projektem planu. Przewidywane oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska zostało zawarte w rozdziałach powyżej.

8. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele, przedmiot ochrony i integralność obszaru Natura 2000

Zgodnie z obowiązującymi przepisami gmina samodzielnie gospodarując przestrzenią, nie może czynić tego dowolnie. Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w toku procedury planistycznej organy gminy rozważają interesy wszystkich stron, a sytuacje konfliktowe rozstrzygane są zgodnie z obowiązującym prawem. Projekt planu opracowywany jest przy udziale organów rządowych i samorządowych, które zgodnie ze swoimi kompetencjami opiniują lub uzgadniają ustalenia projektu planu. Ponadto ustalenia planu nie mogą pozostawać w sprzeczności z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Studium jako dokument określający politykę przestrzenną gminy wskazuje kierunki rozwoju dla poszczególnych terenów z uwzględnieniem wszystkich uwarunkowań. Tak więc stwierdzić można, że już na etapie opracowywania studium rozważane są alternatywne kierunki zagospodarowania, a plany miejscowe jedynie doprecyzowują i uszczegóławiają parametry zabudowy i zagospodarowania terenu. Ustawa przewiduje również udział społeczeństwa poprzez możliwość składania wniosków lub uwag do projektu. Tak więc ostateczna wersja planu stanowi kompromis pomiędzy interesem osób prywatnych oraz uwarunkowaniami przyrodniczymi i społeczno-gospodarczymi, które reprezentowane są przez organy rządowe i samorządowe.

Alternatywnym rozwiązaniem może być w tym wypadku – brak realizacji inwestycji, brak uchwalenia planu. Zgodnie z przepisami prawa w tym wariancie możliwa jest realizacja zabudowy na podstawie wydawanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą uwzględniać ustaleń zawartych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym niepokojąca byłaby sytuacja zabudowy terenów (także sposób chaotyczny i nieuporządkowany), mogąca w negatywny sposób wpływać na środowisko oraz prowadzić do powstawania konfliktów społecznych i przestrzennych. Brak rozwiązań kompleksowych mógłby skutkować powstaniem wielu oddzielnych enklaw zabudowy o zróżnicowanych funkcjach, co mogłoby przyczynić się do degradacji środowiska. Należy jednak podkreślić, że w przypadku braku realizacji inwestycji, braku uchwalenia planu możliwie jest także pozostanie terenu w dotychczasowym użytkowaniu z zabudową zlokalizowaną wzdłuż drogi gminnej w północnej części obszaru opracowania oraz pozostałą częścią użytkowaną rolniczo. Innym rozwiązaniem alternatywnym, będącym możliwym do zrealizowania jest wyznaczenie w planie innych funkcji nienaruszających ustaleń Studium lub ograniczenie inwestycji możliwych do zrealizowania. Należy mieć na uwadze, że przedstawiając rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie należy przedstawiać warianty racjonalne możliwe do zrealizowania, zatem zgodne z przepisami odrębnymi. W tym przypadku są to zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Pleszew.

Ocenia się, że przyjęta lokalizacja uwzględnia cele, przedmiot ochrony i integralność ustanowionych na terenie gminy Pleszew obszarów chronionych.

9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu ponadlokalnym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

W wyniku analizy zapisów w odniesieniu do środowiska przyrodniczo-kulturowego stwierdzono, że projekt miejscowego planu odpowiada celom ochrony środowiska na wszystkich szczeblach (międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym). Wśród głównych celów odnoszących się do problematyki ochrony środowiska, ustanowionych przez Unię Europejską można wyróżnić m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczeń na zdrowie oraz lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy zapewnić warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska.

W projekcie planu zawarte zostały cele przedstawione w poniższych dokumentach:

- a) Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r., określa najważniejsze cele jako: ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów. W planie zostały zawarte zapisy dotyczące odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej;
- b) Europejska Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 pod nazwą „Przywracanie przyrody do naszego życia” jest dokumentem mającym na celu ochronę przyrody i odwrócenie procesu degradacji ekosystemów. Jego głównym celem jest odbudowa bioróżnorodności w Europie do 2030 r. Celami szczegółowymi i działaniami, które ma podjąć Komisja Europejska są m.in.:
 - ochrona i przywracanie dobrego stanu przyrody w Unii Europejskiej, w tym spójna sieć obszarów chronionych,
 - unijny plan odbudowy zasobów przyrodniczych: odbudowa ekosystemów lądowych i morskich,
 - umożliwienie zmiany transformacyjnej,
 - Unia Europejska na rzecz ambitnego światowego programu na rzecz różnorodności biologicznej.

W projekcie planu zostały zawarte ustalenia, które zgodne są z wyznaczonymi priorytetami m.in. w zakresie ochrony środowiska. Wyznaczono również minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki budowlanej.

- c) Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, która zakłada:
 - dążenie do większej ochrony i poprawy stanu środowiska wodnego między innymi poprzez szczególne przedsięwzięcia służące stopniowemu ograniczaniu zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych oraz zaprzestaniu lub stopniowemu eliminowaniu zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych,
 - zapewnianie stopniowego ograniczenia zanieczyszczenia wód podziemnych i zapobieganiu ich dalszemu zanieczyszczaniu,
 - dążenie do zmniejszenia skutków powodzi i suszy,

Projekt planu wprowadza nakaz gromadzenia i zagospodarowania odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi; ustalono również w zakresie zaopatrzenia w ciepło nakaz stosowania do celów grzewczych i technologicznych paliw charakteryzujących się niskimi

wskaźnikami emisyjnymi, energii elektrycznej lub odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi;

d) Europejski Zielony Ład” przedstawiony w grudniu 2019 roku przez Komisję Europejską jest nową strategią na rzecz wzrostu, której celem jest przekształcenie UE w sprawiedliwe i prosperujące społeczeństwo żyjące w nowoczesnej, zasobooszczędnej i konkurencyjnej gospodarce, która w 2050 r. osiągnie zerowy poziom emisji gazów cieplarnianych netto i w ramach której wzrost gospodarczy będzie oddzielony od wykorzystania zasobów naturalnych. Najważniejszymi inicjatywami „Europejskiego Zielonego Ładu” są:

- Ambitne cele klimatyczne.
- Czysta, przystępna cenowo i bezpieczna energia.
- Strategia przemysłowa na rzecz czystej gospodarki o obiegu zamkniętym.
- Zrównoważona i inteligentna mobilność.
- Ekologizacja wspólnej polityki rolnej / strategia „od pola do stołu”.
- Zachowanie i ochrona różnorodności biologicznej.
- Dążenie do zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń na rzecz nietoksycznego środowiska.
- Uwzględnienie kwestii zrównoważonego rozwoju we wszystkich obszarach polityki UE.
- UE w roli światowego lidera.
- Współpraca – Europejski Pakt na rzecz Klimatu.

W zapisach projektu uchwały wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z dopuszczeniem: inwestycji celu publicznego, lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 4 ha, przy czym przez powierzchnię zabudowy rozumie się powierzchnię terenu zajęłą przez obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia oraz zastrzeżeniem, że na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami 1P/U i 2P/U dopuszcza się lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustalono nakaz stosowania do celów grzewczych i technologicznych paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisyjnymi, energii elektrycznej lub odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi;

e) Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 tzw. SPA2020

Łagodzenie skutków zmian klimatu i ich czynników antropogenicznych, w tym m.in. łagodzenia skutków miejskiej wyspy ciepła w okresie wysokich temperatur powietrza, zanieczyszczenia, wodnej i wietrznej erozji gruntu, łagodzenie skutków intensyfikacji opadów poprzez:

- zapewnienie efektywnej wentylacji miast poprzez wprowadzanie korytarzy i zielonych pierścieni wokół miast z kontynuacją w strefie pozamiejskiej, w szczególności terenów leśnych,
- zapobieganie podtopieniom i powodziom poprzez zwiększenie wyposażenia w sprawny system odwodnienia i ochronę przed zabudową obszarów pochłaniających nadmiar wody, opóźniających odpływ/spowalniających przepływ i retencjonujących ją, jak: poldery, suche zbiorniki wodne, tereny zielone i grunty o dużej pojemności wodnej (głównie torfy, mursze),

- zmniejszenie negatywnego oddziaływania niedoborów wody (susza) poprzez zmniejszanie zużycia wody, m.in. wodochłonności produkcji, wprowadzanie mechanizmów finansowych sprzyjających oszczędności wody a także uszczelnienie systemów wodociągowych w celu ograniczenia strat w sieci.

W projekcie planu wprowadzono zapisy dotyczące powierzchni biologicznie czynnej, intensywności zabudowy, zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych.

10. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Według art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady *w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko* państwa członkowskie Unii Europejskiej (w tym Polska) *monitorują znaczący wpływ na środowisko, wynikający z realizacji planów i programów, aby między innymi, określić na wczesnym etapie nieprzewidziany niepożądany wpływ oraz aby mieć możliwość podjęcia odpowiedniego działania naprawczego.*

Analiza skutków realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uwzględniać będzie w szczególności metody, wskaźniki i częstotliwość pomiarów przyjęte dla działań wykonywanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Organem realizującym jego zadania jest Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Wyniki uzyskiwane w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska wykorzystane będą do określenia wpływu ustaleń projektu planu, który jest przedmiotem opracowania, na środowisko przyrodnicze, w odniesieniu do występujących długofalowych zmian jakości elementów przyrodniczych (stanu wód, stanu czystości powietrza atmosferycznego, klimatu akustycznego) i przyczyn tych zmian. Uzupełnieniem będą przyjęte w gminnych programach wskaźniki ilościowe i jakościowe monitorowania efektywności działań. Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub innych dostępnych źródeł należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem planu.

Analizę skutków realizacji postanowień projektu planu zaleca się prowadzić w cyklu 4-letnim – w odniesieniu do materiałów opracowywanych na potrzeby Gminnego Programu Ochrony Środowiska. Cykl ten może zostać skrócony w zależności od opracowywanych dokumentów, w tym do np. do udostępnianego co roku Raportu o stanie gminy. Najistotniejsza z punktu widzenia projektowanego dokumentu jest:

- kontrola stanu powietrza atmosferycznego,
- kontrola stanu jakościowego wód podziemnych,
- kontrola na etapie realizacji nowych zbiorników bezodpływowych pod kątem ich szczelności i/lub okresowych kontroli dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości ze zbiorników bezodpływowych.

Wpływ ustaleń projektu planu, który jest przedmiotem opracowania, na środowisko przyrodnicze w zakresie: jakości poszczególnych elementów przyrodniczych, dotrzymywania standardów jakości środowiska, obszarów występowania przekroczeń, występujących zmian jakości elementów przyrodniczych i przyczyn tych zmian kontrolowany będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane będą corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka

Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia), czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Ustawa *Prawo ochrony środowiska* wskazuje, że badania monitoringowe prowadzi się z równoczesnym wykorzystaniem i rejestracją danych przestrzennych, dlatego ocena zmian zachodzących w środowisku omawianego obszaru może być oparta również na okresowym przeglądzie i rejestracji zmian w zagospodarowaniu przestrzennym tych terenów prowadzonych przez miasto Pleszew.

Po okresowym zebraniu danych, należy poddać je wnikliwej analizie i w przypadku stwierdzenia przejawów ewentualnych, niekorzystnych zmian środowiska przedsięwziąć stosowne działania zapobiegające, lub kompensujące niekorzystne tendencje.

11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Miasto Pleszew położone jest w odległości ok. 250 km od granicy państwa, dlatego nie ma podstaw do prognozowania dalekosiężnych, transgranicznych oddziaływań na środowisko. Nie projektuje się tu też funkcji zmieniających warunki siedliskowe i gruntowo-wodne na tak dużą skalę. Wobec powyższego nie zachodzi prawdopodobieństwo wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

12. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko jest częścią strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Sporządza się ją na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 1 powyższej ustawy, przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagane jest m.in. przy opracowywaniu projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin wyznaczających ramy dla późniejszych realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz zgodnie z art. 46 ust. 2 projektów zmian takich dokumentów. Przedmiotem oceny zawartej w niniejszej prognozie są ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Korzkwy, gmina Pleszew – etap II, którego zakres został określony w Uchwale Nr XXIV/218/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 września 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Korzkwy, gmina Pleszew. Omawiany projekt planu zawiera ustalenia, o których mowa w art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Obszar objęty planem obejmuje powierzchnię około 39,7 ha.

Prognoza została sporządzona w wersji pełnej według obowiązujących przepisów – przede wszystkim ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest m.in.:

- wyznaczenie nowych funkcji dla terenu objętego planem, przy jednoczesnej ochronie interesów publicznych i lokalnych;
- określenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenów;
- ustalenie zasad obsługi komunikacyjnej, w tym wyznaczenie przebiegu nowych dróg wynikających z nowego sposobu zagospodarowania terenu.

Przedmiotem ustaleń planu są:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z zabudową usługową,
- tereny zabudowy usługowej,
- tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów wraz z zabudową usługową,
- teren usług sportu i rekreacji oraz zieleni urządzonej,
- tereny komunikacji:
 - teren drogi publicznej klasy zbiorczej – przeznaczony pod poszerzenie,
 - tereny dróg publicznych klasy dojazdowej,
 - tereny dróg wewnętrznych.

Gmina Pleszew jest gminą miejsko-wiejską położoną w środkowo-zachodniej Polsce w południowo-wschodniej części województwa wielkopolskiego. Jest jedną z sześciu gmin powiatu pleszewskiego, którego siedziba mieści się w Pleszewie. Od północy graniczy z gminami Czermin i Chocz. Od strony zachodniej z gminami Kotlin i Dobrzyca. Południowymi sąsiadami są gminy Ostrów Wielkopolski i Raszków, a od strony wschodniej graniczy z gminami Gołuchów i Blizanów.

Gmina i miasto Pleszew stanowi ważny węzeł komunikacyjny. Przez gminę przebiegają ważne szlaki krajowej komunikacji drogowej: DK nr 11 relacji Kołobrzeg-Bytom oraz DK nr 12 relacji Łęknica-Dorohusk.

Głównymi rzekami przepływającymi przez gminę Pleszew są Ner oraz Giszka. Razem z innymi ciekami wodnymi w gminie (w tym m.in. z Pleszewskim Potokiem) należą do zlewni rzeki Prosny, która stanowi północno-wschodnią granicę gminy na odcinku około 9 km.

Na terenie gminy Pleszew, w jej południowo-zachodniej części znajdują się północno-wschodnie fragmenty dwóch obszarów Natura 2000: Obszaru specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie [PLB300007] oraz Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej [PLH300002], utworzonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych. Oprócz wyżej opisanych obszarów Natura 2000, w granicach gminy (w jej południowo-zachodniej części) znajduje się część Obszaru Chronionego Krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy. Na obszarze objętym planem nie występują żadne formy ochrony przyrody zgodnie z ustawą o *ochronie przyrody* oraz brak jest obszarów cennych przyrodniczo.

Obszar gminy Pleszew jest słabo urozmaicony pod względem rzeźby terenu. Na jej powierzchni przeważają równiny poprzecinane szerokimi dolinami rzek Prosny i Neru a także mniejszymi dolinami innych cieków wodnych. Obszar gminy pochylony jest w kierunku wschodnim i północno-wschodnim. Najwyżej położone tereny znajdują się w okolicach Kowalewa (do 155 m n.p.m.) oraz w rejonie Dobrej Nadziei (do 145 m n.p.m.). W dolinie Prosny znajdują się najniżej położone tereny, których wysokość nad poziomem morza wynosi 85 m.

Gmina Pleszew w zdecydowanej większości położona jest na terenie JCWPd nr 81. Niewielkie obszary w zachodniej części gminy wchodzi w skład JCWPd nr 61. Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach JCWPd nr 81.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w zasięgu trzech JCWP: Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia (RW600019184999), Pleszewski Potok (RW60001018496) oraz Ner (RW600010184949). W zlewni JCWP Pleszewski Potok oraz JCWP Ner występuje presja rolnicza, w związku z czym możliwe jest nieosiągnięcie celów środowiskowych w zakładanym czasie. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie

tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożenie działania przyniosło wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu.

Położenie w obszarze przejściowym ścierania się wpływów klimatu morskiego i kontynentalnego powoduje wielką zmienność i krótkotrwałość jednego typu pogody. Wiatry, najczęściej z kierunków zachodnich i południowo-zachodnich, wieją ze średnią roczną prędkością 2,9 m/s. Najcieplejszym miesiącem w roku jest lipiec, chociaż czasami jest to sierpień lub czerwiec. Średnia roczna temperatura w rejonie Kalisza wynosi około 7°-10°. Średnia roczna suma opadów jest nierównomierna i charakteryzuje się zmiennością. Średnia ta należy do najniższych w Polsce (Program Ochrony Środowiska gminy Pleszew). Przeważają opady w miesiącach letnich. W okresie zimowym notuje się opady w postaci śniegu. Przeciętny okres zalegania pokrywy śnieżnej wynosi 46 dni.

Odnosnie oceny jakości powietrza atmosferycznego, zgodnie ze zmianami wprowadzonymi do ustawy *Prawo ochrony środowiska* obszar miasta i gminy Pleszew przydzielono do strefy wielkopolskiej, obejmującej całe województwo poza aglomeracją poznańską oraz miastem Kalisz. Pełna ocena stanu czystości powietrza obejmuje następujące zanieczyszczenia: dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, benzen, ołów, arsen, nikiel, kadm, benzo(a)piren, pył PM 10, pył PM 2,5, ozon i tlenek węgla.

Wynikiem oceny jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- klasa A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych;
- klasa B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;
- klasa C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy;
- klasa D1 – jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego;
- klasa D2 – jeżeli poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

W 2026 roku wykonano ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2025. Dla poziomu dopuszczalnego dla: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla, ozonu, kadmu, arsenu i niklu wszystkie strefy zaliczono do klasy A. Dla benzo(a)pirenu oraz pyłu zawieszonego PM10 strefa, w której znajduje się gmina uzyskała klasę C, podczas, gdy pozostałe strefy (aglomeracja poznańska oraz miasto Kalisz) uzyskały klasę A. Dokonując oceny stref dla pyłu zawieszonego PM2,5 dla poziomu dopuszczalnego I fazy – wartości obowiązującej od roku 2020 – wszystkie strefa, w której znajduje się gmina uzyskała klasę C, natomiast pozostałe strefy uzyskały klasę A.

Klasa strefy jest określana na podstawie stężeń występujących w rejonach potencjalnie najbardziej zanieczyszczonych daną substancją. W rezultacie, nawet niezbyt rozległy obszar przekroczeń wartości normatywnych będzie miał wpływ na wynik klasyfikacji całej strefy o dużym obszarze. Z tego względu ważne jest podkreślenie faktu, że zaliczenie strefy do klasy C pod względem niektórych substancji nie oznacza złej jakości powietrza na całym jej terenie, a jest jedynie sygnałem, że w granicach strefy istnieją obszary wymagające podjęcia

i prowadzenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza.

Oprócz oceny pod kątem ochrony zdrowia badano również jakość powietrza z uwzględnieniem kryteriów dla ochrony roślin. Badania wykonano wyłącznie dla strefy wielkopolskiej, określając stężenie zanieczyszczeń: ozonem, dwutlenkiem siarki i tlenkami azotu. We wszystkich trzech przypadkach zakwalifikowano ją do klasy A. W dodatkowej klasyfikacji w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego dla ozonu strefie przypisano klasę D2.

Z uwagi na rozległy obszar i uogólnienie wyników dla strefy wielkopolskiej, stan jakości powietrza atmosferycznego w gminie Pleszew może być lepszy od przydzielonych klas.

Obszar objęty opracowaniem zlokalizowany jest w miejscowości Korzkwy, w zachodniej części gminy Pleszew, w pobliżu zachodniej granicy miasta Pleszew. Na obszar projektu planu składają się dwie części, oddzielone od siebie obszarem, który został ujęty w etapie I niniejszego planu miejscowego. Łącznie obejmują teren o powierzchni ok. 39,7 ha. Analizowany teren jest w północnej części przekształcony antropogenicznie. W pasie o szerokości ok. 75 m wzdłuż graniczącej z nim drogi gminnej znajduje się kilkanaście budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z towarzyszącymi budynkami gospodarczymi. Struktura przyrodnicza projektu planu w tej części jest charakterystyczna dla środowisk przekształconych antropogenicznie – występuje głównie roślinność synantropijna, ogrodowa i ruderalna. Główny wpływ na różnorodność biologiczną północnej części obszaru mają decyzje właścicieli prywatnych dotyczące sadzenia danych gatunków roślin w swoich ogrodach. Pozostała część analizowanego obszaru jest niezabudowana i użytkowana rolniczo. W związku z prowadzoną działalnością rolniczą na znacznych obszarach uprawiane są pojedyncze gatunki roślin, co ma wpływ na niską bioróżnorodność terenu objętego planem. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu znajdują się dwie drogi gminne, graniczące z analizowanym terenem od strony północnej oraz wschodniej, a także droga powiatowa nr 4335P, granicząca z analizowanym terenem od strony zachodniej. Południową granicę obszaru opracowania stanowi granica miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Szosa Jarocińska” dla części wsi Kowalew i Korzkwy, gmina Pleszew, w tym częściowo jest to również granica obrębu Korzkwy z obrębem Kowalew. W kierunku północnym od granic analizowanego terenu zlokalizowana jest głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz zabudowa zagrodowa, za którymi znajdują się tereny użytkowane rolniczo. W kierunku południowym usytuowana jest zabudowa usługowa oraz produkcyjno-usługowa wraz z pojedynczymi budynkami mieszkalnymi, za którymi znajduje się droga krajowa nr 12. Dalsze sąsiedztwo obszaru objętego projektem planu w kierunkach wschodnim i zachodnim stanowią w większości tereny użytkowane rolniczo.

Obszar objęty planem w większości stanowi własność prywatną. W granicach opracowania planu, nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Według mapy hydrograficznej podłoże obszaru objętego projektem planu stanowią piaski i skały lite silnie uszczelnione o średniej przepuszczalności (2 klasa), gliny i pyły o słabej przepuszczalności (3 klasa) oraz w niewielkiej części grunty antropogeniczne o zróżnicowanej przepuszczalności (5 klasa).

Na terenie gminy Pleszew w ciągu dróg krajowych nr 11 i 12 sporządzone zostały mapy akustyczne hałasu komunikacyjnego. Wykazują one przekroczenie poziomów hałasu w najbliższym otoczeniu dróg. Granice planu znajdują się poza zasięgiem immisji dróg krajowych nr 11 i 12 dla wskaźnika L_{DWN} . W granicach opracowania planu nie znajduje się żadna stacja bazowa telefonii komórkowej.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu na danym obszarze

nie prognozuje się znaczących zmian stanu środowiska w stosunku do stanu obecnego. Na analizowanym obszarze nie obowiązują ustalenia żadnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dotychczasowa zabudowa obszaru projektu planu regulowana była wydawanymi decyzjami o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne z wyznaczonymi kierunkami zagospodarowania określonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Brak całościowego oraz szerszego spojrzenia na analizowany teren oraz jego zabudowa na podstawie decyzji o warunkach zabudowy może doprowadzić do powstawania konfliktów przestrzennych oraz społecznych, czego ewentualnym skutkiem może być także degradacja środowiska. Niekontrolowana zabudowa obszaru projektu planu może wpłynąć na znaczne utrudnienie zastosowania kompleksowych rozwiązań wodno-ściekowych oraz komunikacyjnych, przez co niebezpieczne związki mogą dostać się gruntów, a także spowodować skażenie gleb lub wód podziemnych. Należy jednak podkreślić, że również możliwym rozwiązaniem jest brak zabudowy analizowanego terenu oraz kontynuacja rolniczego użytkowania większości terenu. W tym przypadku nie przewiduje się degradacji oraz znaczących zmian stanu środowiska innych niż powstałe w wyniku prowadzenia nieprawidłowej działalności rolniczej. Polegać może ona na nadmiernym stosowaniu szkodliwych chemicznie nawozów czy doprowadzeniu do wyjałowienia gleb. Jednakże z uwagi na bliskość miasta Pleszew oraz występującą silną presję urbanizacyjną to rozwiązanie jest mniej prawdopodobne.

Ze względu na położenie analizowanego obszaru w niedalekim sąsiedztwie centrum miasta Pleszewa, występuje tu silna presja urbanizacyjna. Zapotrzebowanie na te tereny zostało również odzwierciedlone w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew, co powoduje przekształcenia polegające na zastępowaniu dotychczasowego, ekstensywnego użytkowania terenu przez zainwestowanie mieszkaniowe oraz narastającą systematycznie intensywność użytkowania terenów sąsiadujących.

W rezultacie zmian wynikających z uchwalenia planu na przedmiotowym terenie głównym problemem ochrony środowiska może być brak kanalizacji sanitarnej. Istotna z punktu widzenia projektowanego planu jest ochrona wód gruntowych przed zanieczyszczeniem. Ochrona musi być realizowane poprzez maksymalne ograniczenie zanieczyszczeń do gruntu.

W granicach opracowania planu nie występują tereny o dużej różnorodności biologicznej – niezagospodarowane tereny rolnicze oraz ogrody przydomowe. Wprowadzenie nowej zabudowy na gruntach jeszcze niezainwestowanych może być powodem zlikwidowania, bądź zubożenia istniejącej fauny i flory. Występujące tam gatunki roślin i siedliska zwierząt typowych dla środowiska rolniczego mogą ulec degradacji. W wyniku realizacji ustaleń planu może nastąpić zniszczenie istniejących siedlisk roślin i zwierząt, charakterystycznych dla obszarów rolnych. Zostaną one zastąpione przez roślinność synantropijną, ogrodową i ruderalną, a co za tym idzie zaczną występować tutaj również inne gatunki zwierząt. Należy jednak podkreślić, iż przy zachowaniu wymaganej minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego wpływ skutków realizacji planu na różnorodność biologiczną nie będzie znaczący. Główny wpływ na różnorodność biologiczną obszaru będą miały decyzje właścicieli prywatnych dotyczące sadzenia danych gatunków roślin w swoich ogrodach, czego efektem może być zarówno wzrost, jak i spadek bioróżnorodności obszaru opracowania planu. Na faunę obszaru opracowania składają się głównie gatunki charakterystyczne dla tego regionu oraz obszarów wiejskich. Z uwagi na duże arealy gruntów użytkowanych rolniczo są to głównie: jelenie, sarny, zające, lisy czy dziki. Na przedmiotowym terenie nie występują siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin,

zwierząt i grzybów, które wymagają ochrony w formie wyznaczenia obszaru Natura 2000, zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

W celu uniknięcia przekroczeń wartości dopuszczalnych związanych z funkcjonowaniem projektowanej zabudowy określonej w planie, w zakresie zaopatrzenia w ciepło do celów grzewczych ustalono nakaz stosowania do celów grzewczych i technologicznych paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisyjnymi, energii elektrycznej lub odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi. W zapisach projektu planu wprowadzono zapisy regulujące sposób odprowadzania ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych oraz wód opadowych i roztopowych, minimalizujące ewentualne negatywne oddziaływanie.

Przyjęta przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego Uchwała nr XXXIX/941/17 z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw reguluje kwestie zaopatrzenia w ciepło. Zgodnie z §1 powyższej uchwały celem zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko, na obszarze województwa wielkopolskiego, z wyłączeniem miasta Poznania oraz Miasta Kalisza, wprowadza się ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, określone niniejszą uchwałą. W powyższej uchwale zawarto przede wszystkim zakazy dotyczące stosowania poszczególnych paliw oraz dopuszczenia eksploatacji instalacji spełniających warunki określone uchwałą.

Ponadto w projekcie uchwały wprowadzono nakaz uwzględnienia w zagospodarowaniu i zabudowie terenu ograniczeń wynikających z odległości technicznych od sieci infrastruktury technicznej, w tym napowietrznej linii elektroenergetycznej, zgodnie z przepisami odrębnymi (zarówno istniejących jak i projektowanych). Usytuowanie budynków w przypadku kolizji z istniejącymi bądź projektowanymi sieciami infrastruktury technicznej musi uwzględnić stanowisko poszczególnych gestorów odpowiednich sieci. W projekcie planu wprowadzono zapis, że „obszar objęty planem położony jest w granicach odległości wokół istniejącej elektrowni wiatrowej, zgodnie z rysunkiem planu oraz przepisami odrębnymi”. Przepisami odrębnymi regulującymi powyższą kwestię są m.in.: zapisy Ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych.

W związku z powyższym ocenia się, że przy bezwzględnej realizacji ustaleń planu nie dojdzie do intensyfikacji negatywnych oddziaływań na ludzi.

Zgodnie z § 28 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, działka budowlana, na której sytuowane są budynki powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzanie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Zgodnie z § 8 rozporządzenia budynki niskie to budynki do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych.

W przypadku terenów z budynkami niskimi podstawową zasadą zagospodarowania wód opadowych i roztopowych winno być ich zatrzymanie na terenie, spowolnienie tempa spływu do odbiornika oraz naturalne oczyszczanie wód opadowych na miejscu, przed odprowadzeniem do odbiornika. Natomiast dopuszczenie możliwości odprowadzania wód

opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej powinno odbywać się na terenach, w obrębie których możliwości zagospodarowania wód opadowych i roztopowych są ograniczone (np. duży udział powierzchni trwale uszczelnionych, trudne warunki gruntowo-wodne itd.). Poprzez ustalone w projekcie planu rozwiązania w zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych nie prognozuje się negatywnego wpływu na zasoby ilościowe i jakościowe wód podziemnych, zarówno w przypadku odprowadzania wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej, jak i w przypadku zagospodarowania ich na terenie działki. Na obszarze opracowania planu nie występują żadne zbiorniki ani ciekі wodne. Obszar projektu planu położony jest poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych.

Funkcje wprowadzone w projekcie planu mogą mieć wpływ na kształtowanie mikroklimatu. Zmiana ta będzie związana z wprowadzeniem zabudowy na tereny dotychczas otwarte. Możliwy jest niewielki wzrost temperatury powietrza związany ze zjawiskiem „wyspy ciepła”. Nowa planowana zabudowa i infrastruktura silnie się nagrzewają od terenów rolnych. Ponadto w okresie grzewczym budynki oddają część ciepła na zewnątrz. Należy jednak podkreślić, iż wyznaczone tereny produkcyjne nawiązują do wyznaczonych w kierunku południowym w miejscowym planie terenów o tej samej funkcji, tworząc spójną strefę produkcyjno-usługową. Proponowane przeznaczenie w projekcie planu ma charakter lokalny, dlatego brak jest istotnego wpływu na klimat.

Planowane przeznaczenie obszaru objętego opracowaniem pod tereny budowlane związane będzie z przekształceniem powierzchni ziemi w wyniku realizacji nowych budynków, utwardzenia terenów budowlanych, a także realizacją dróg oraz sieci i innych urządzeń infrastruktury technicznej. Dla nowo projektowanej zabudowy określono wymagany wskaźnik intensywności zabudowy oraz minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnego.

W związku z sukcesywnym zagospodarowaniem terenów przeznaczonych pod zabudowę, zwiększać się będzie ilość odpadów generowanych z obszaru opracowania. Podlegać one powinny segregacji w miejscu wytworzenia i dalej być przekazywane do utylizacji. Projekt planu ustala nakaz, aby gromadzenie i zagospodarowanie odpadów prowadzić w sposób zgodny z ustaleniami przepisów odrębnych, czyli zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o *odpadach*, w tym w szczególności z uwzględnieniem segregacji odpadów i właściwego zabezpieczania odpadów niebezpiecznych.

Przy zachowaniu wszystkich wytycznych projektu planu, w tym gabarytów budynków, wpływ na krajobraz nie będzie negatywny. Nastąpi jedynie jego jakościowa zmiana.

Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami określa działania, które wymagają pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków. Przy ścisłej realizacji zapisów projektu uchwały, realizacja założeń planu nie będzie miała negatywnego wpływu na zabytki.

Poprzez realizację założeń projektu planu obecna wartość terenu nie zostanie umniejszona. Zapisy projektu planu pozwolą we właściwy sposób kształtować sferę wizualno-krajobrazową omawianego obszaru.

W granicach opracowania planu nie występują żadne obszary Natura 2000, dlatego skutki jego realizacji nie będą wpływały na cele, przedmiot i integralność tych form ochrony przyrody.

Ponadto ocenia się, że wprowadzone w stosunku do obowiązującego miejscowego planu zmiany nie przyczynią się do wystąpienia dodatkowych zagrożeń dla różnorodności biologicznej, fauny i flory, ludzi, wody powierzchniowe i podziemne, klimat i powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne i dobra materialne. Wprowadzone zmiany dotyczą jedynie dostosowania funkcji, struktury i intensywności zagospodarowania

przestrzennego do polityki przestrzennej miasta zawartej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz do uwarunkowań przyrodniczych z jednoczesnym uwzględnieniem zasad i obowiązujących przepisów z zakresu ochrony środowiska.

Analizowany teren położony jest poza obszarami objętymi ochroną, najbliższym położonym obszarem chronionym jest Obszar Natura 2000 Glinki w Lenartowicach PLH300048 (specjalny obszar ochrony siedlisk) oddalony o ok. 5,0 km od obszaru opracowania planu, w związku z tym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na jego cele i przedmiot ochrony. Nie przewiduje się kompensacji przyrodniczej negatywnych oddziaływań. W takiej sytuacji prognoza nie przedstawia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji zapisów planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru.

Ocenia się, że przyjęta lokalizacja uwzględnia cele, przedmiot ochrony i integralność ustanowionych na terenie gminy Pleszew obszarów chronionych.

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nastąpi intensyfikacja zainwestowania, wzrost zapotrzebowania na korzystanie z zasobów środowiska oraz wzrośnie emisja substancji do środowiska. Wystąpienie skumulowanych oddziaływań na środowisko przewidziane i przeanalizowane zostało na etapie opracowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W sąsiedztwie obowiązują już ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wyznaczające funkcje zgodne z niniejszym projektem planu. Przewidywane oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska zostało zawarte w rozdziałach powyżej.

W wyniku analizy zapisów w odniesieniu do środowiska przyrodniczo-kulturowego stwierdzono, że projekt miejscowego planu odpowiada celom ochrony środowiska na wszystkich szczeblach (międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym).

Monitoring realizacji ustaleń planu zaleca się prowadzić w cyklu 4-letnim – w odniesieniu do materiałów opracowywanych na potrzeby Programu Ochrony Środowiska dla miasta i gminy Pleszew. Najistotniejsza z punktu widzenia projektowanego dokumentu jest kontrola stanu powietrza atmosferycznego oraz kontrola stanu jakościowego wód podziemnych.

Miasto Pleszew położone jest w odległości ok. 250 km od granicy państwa, dlatego nie ma podstaw do prognozowania dalekosiężnych, transgranicznych oddziaływań na środowisko. Nie projektuje się tu też funkcji zmieniających warunki siedliskowe i gruntowo-wodne na tak dużą skalę. Wobec powyższego nie zachodzi prawdopodobieństwo wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

OŚWIADCZENIE

do prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Korzkwy, gmina Pleszew – etap II

Oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U z 2026 r. poz. 670 z późn. zm.) potrzebne do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za składanie fałszywego oświadczenia.

Wieczorek

Załącznik nr 2 Położenie obszaru objętego projektem miejscowego planu



Źródło: Open Street Map

--- poglądowa lokalizacja granicy opracowania mpzp