

Rada Miejska w Pleszewie
Protokół nr VI/2024

VI Sesja w dniu 24 października 2024 r.

Obrady rozpoczęto 24 października 2024 r. o godz. 12:00, a zakończono o godz. 15:40 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Dariusz Dryjański
2. Renata Garsztka
3. Wiesława Gil
4. Adela Grala-Kałużna
5. Małgorzata Grzechowiak
6. Piotr Hartleb
7. Elżbieta Hyla
8. Błażej Kaczmarek
9. Tomasz Klak
10. Piotr Kusiakiewicz
11. Maciej Ładziński
12. Kinga Melka
13. Adrian Michalak
14. Jan Noskowski
15. Anita Szczepaniak
16. Konrad Świdorski
17. Katarzyna Trawińska
18. Marcin Walczak
19. Małgorzata Walendowska
20. Sebastian Wasielewski
21. Małgorzata Wysocka-Balcerek

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Otwarcia VI sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Błażej Kaczmarek, który stwierdził, że na sali znajduje się 21 radnych, czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący przywitał wszystkich zebranych.

2. Przedstawienie porządku obrad.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr V/2024 z dnia 19 września 2024 r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - b) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - c) zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości.
6. **Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024-2030 - prezentacja dr Aleksandra Jadach-Sepiolo z Instytutu Rozwoju Miast i Regionów.**
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024-2030,

- b) wskazania członków Pleszewskiej Rady Seniorów,
 - c) powołania członków Pleszewskiej Rady Seniorów,
 - d) Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025,
 - e) Wieloletniego programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2025 - 2027,
 - f) wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego,
 - g) zmiany uchwały nr XXXIII/722/2024 z dnia 30 kwietnia 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Miasto i Gminę Pleszew do realizacji zadania pn. „Budowa wyniesionego przejścia dla pieszych z sygnalizacją świetlną na ul. Kaliskiej w Pleszewie”,
 - h) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Bógwidze, Borucin, Kuczków, Sowina, gmina Pleszew,
 - i) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Brzezie, Chorzew, Zielona Łąka, gmina Pleszew,
 - j) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Marszew, Korzkwy, Pacanowice, Prokopów, gmina Pleszew,
 - k) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Nowa Wieś, Taczanów Drugi, Kowalew, gmina Pleszew,
 - l) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Rokutów, Turowy, Zawady, Grodzisko, Zawidowice, Lenartowice, gmina Pleszew,
 - m) zmiany uchwały nr XLIV/439/2022 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego części obszaru gminy Pleszew,
 - n) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024– 2039,
 - o) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2024.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad.

Burmistrz A. Ptak uzupełnił porządek obrad o trzy projekty uchwał. Zgodnie z wcześniej funkcjonującym porozumieniem między Powiatem, a Miastem i Gminą Pleszew, dofinansowujemy niektóre drogi i chodniki, dlatego wprowadzamy po pkt. 7o) zmiany uchwały budżetowej następujące projekty: udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi nr 4334P Prokopów - Broniszewice”, udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa i remont drogi nr 4176P Korzkwy – Kurcew”, udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa chodnika ul. Wojska Polskiego w Pleszewie”.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka do porządku obrad, zmiana poprzez wstawienie trzech nowych projektów uchwał.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr V/2024 z dnia 19 września 2024 r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - b) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - c) zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości.
6. **Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024-2030 - prezentacja dr Aleksandra Jadach-Sepiolo z Instytutu Rozwoju Miast i Regionów.**
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024-2030,
 - b) wskazania członków Pleszewskiej Rady Seniorów,
 - c) powołania członków Pleszewskiej Rady Seniorów,
 - d) Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025,
 - e) Wieloletniego programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2025 - 2027,
 - f) wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego,
 - g) zmiany uchwały nr XXXIII/722/2024 z dnia 30 kwietnia 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Miasto i Gminę Pleszew do realizacji zadania pn. „Budowa wyniesionego przejścia dla pieszych z sygnalizacją świetlną na ul. Kaliskiej w Pleszewie”,
 - h) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Bógwidze, Borucin, Kuczków, Sowina, gmina Pleszew,
 - i) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Brzezcie, Chorzew, Zielona Łąka, gmina Pleszew,
 - j) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Marszew, Korzkwy, Pacanowice, Prokopów, gmina Pleszew,
 - k) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Nowa Wieś, Taczanów Drugi, Kowalew, gmina Pleszew,
 - l) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Rokutów, Turowy, Zawady, Grodzisko, Zawidowice, Lenartowice, gmina Pleszew,
 - m) zmiany uchwały nr XLIV/439/2022 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego części obszaru gminy Pleszew,
 - n) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024– 2039,
 - o) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2024
 - p) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi nr 4334P Prokopów - Broniszewice”,
 - r) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa i remont drogi nr 4176P Korzkwy - Kurcew”,
 - s) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa chodnika ul. Wojska Polskiego w Pleszewie”.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad.

Głosowano w sprawie:

Przedstawienie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

3. Przyjęcie protokołu Nr V/2024 z dnia 19 września 2024 r.

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr V/2024 z dnia 19 września 2024 r..

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Radny S. Wasielewski zapytał o zarządzenie nr 110, pkt. 4 w sprawie wykazania sprzedaży w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanych położonych w Pleszewie na ul. Glinki?

Pan Roman Łukasiak Kierownik Wydziału GP poinformował, że na ul. Glinki chodzi o takie wąskie paski przy 4 nieruchomościach, które były wydzielone wcześniej pod drogę. Droga jest już urządzona. W tej chwili jest to ogrodzone przez właścicieli, którzy tam mieszkają. Chodzi po prostu o uregulowanie kwestii tych wąskich pasków, które oni już użytkują, a chcemy, aby stały się ich własnością.

5. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

Burmistrz A. Ptak powiedział, że gdy każda danina, podatki wrastają, budzą emocje. Natomiast należy wskazać kilka okoliczności. Skala podwyżek, to 0,14 gr za m² dla budynków mieszkalnych, czyli patrząc na to z punktu widzenia właściciela mieszkania 100 m², to jest 1,40 zł na miesiąc. W przypadku działalności gospodarczej procentowy wzrost jest niższy i to jest kwota 2,56 zł na m². Analogicznie, jeśli to jest sklep 100 m², to jest podwyżka 256 zł na rok, czyli 25 zł na miesiąc. Jak wygląda sytuacja w regionie i skąd te stawki się biorą? Corocznie Minister Finansów określa maksymalne stawki, jakie gmina może przyjąć w poszczególnych kategoriach. W tym roku maksymalny podatek za m², jaki gmina może wywołać uchwałą i podjąć, to jest 34 zł. Są pewnie gminy, które stosują takie rozwiązania, my jednak proponujemy kwotę 25,63 zł, czyli o 10 zł mniej niż to, co jest możliwe do uchwalenia przez Rady Miejskie. Analizując inne miejscowości powiatowe w regionie przed potencjalnie planowanymi podwyżkami, już w chwili obecnej przy naszej podwyższonej stawce 25,63 zł, Jarocin ma 29,30 zł, Krotoszyn 27,24 zł, Gostyń 28,08 zł, Kalisz 28,78 zł i jedynie Ostrów Wielkopolski Miasto ma 24,81 zł. Musimy wziąć pod uwagę, że w wyniku tańszego o 100.000 zł zboża zmniejszą się wpływy z podatku rolnego. Podatek rolny jest obniżany.

Wypowiedź należy powiązać z uchwałą dotyczącą zwolnień przedmiotowych w podatku od nieruchomości skierowaną dla przedsiębiorców, którzy tworzą nowe miejsca pracy lub budują nowe budynki. Patrząc na to historycznie w 2020 r. było 10 firm, które skorzystały z tego zwolnienia na kwotę ponad 764.000 zł. W 2021 r. było 12 firm na kwotę ponad 300.000 zł. W 2022 r. 11 podmiotów i blisko 500.000 zł. Kumulacja była w roku 2023, gdzie 12 firm na około 900.000 zł. Natomiast w roku 2024 jest to kwota około 500.000 zł. Są to kwoty zwolnień w podatku od nieruchomości dla tych firm, które inwestują w Pleszewie lub zwiększają zatrudnienie. Ostatnia regulacja podatków była 2 lata temu. Patrząc na skumulowany stopień inflacji to około 30%, nie mówiąc o energii. Potencjalne wpływy z podatku od nieruchomości, to około 1.700.000 zł pomniejszone o 100.000 zł z uwagi na mniejsze wpływy z podatku rolnego. Natomiast to nam pozwala utrzymać wysoki poziom prowadzonych inwestycji. W chwili obecnej jest prowadzonych inwestycji za około 60.000.000 zł i na drugie tyle są złożone wnioski na dofinansowanie. Zatem te pieniądze zostaną dobrze wydatkowane na rzecz mieszkańców Miasta i Gminy Pleszew.

Stąd też zwracamy się z prośbą o przyjęcie uchwały w zaproponowanym kształcie.

Głosowano w sprawie:

określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Piotr Hartleb, Tomasz Klak, Maciej Ładziński, Katarzyna Trawińska

Rada Miejska podjęła uchwałę nr VI/44/2024 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

b) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Burmistrz A. Ptak poinformował, że ze względu na pomyłkę w obliczeniach radnym udostępniono na tabletach nowy projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Piotr Hartleb, Tomasz Klak, Katarzyna Trawińska

Rada Miejska podjęła uchwałę nr VI/45/2024 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

c) zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości.

Głosowano w sprawie:

zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Wiesława Gil, Adela Grała-Kałużna, Małgorzata Grzechowiak, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

Rada Miejska podjęła uchwałę nr VI/46/2024 w sprawie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek na prośbę Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych ogłosił 5 min przerwy.

6. Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024-2030 - prezentacja dr Aleksandra Jadach-Sepiolo z Instytutu Rozwoju Miast i Regionów.

Burmistrz A. Ptak oznajmił, że w dniu dzisiejszym przedkładany jest projekt Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew. Poprzednia obowiązywała w latach 2015-2023 i to był dobry okres na te zadania, które zostały umieszczone w tym dokumencie. Przychodzi czas kolejnej perspektywy lat 2024-2030. Pani doktor będzie prezentowała te cele i zadania, które przyjęliśmy. Natomiast należy zwrócić uwagę, że tam nie występują konkretne zadania inwestycyjne. Nie wskazujemy konkretnie o budowie drogi, oświetlenia, tylko piszemy ogólnie tak, żeby można było aplikować na konkretne już zadania. Jeśli mówimy na przykład o drodze, chodniku to bardziej ogólnie mówi się o poprawie bezpieczeństwa itd. Strategia jest dokumentem planistycznym, ogólnym, na podstawie tego jest uchwalany budżet, Wieloletni Plan Inwestycyjny i dopiero w budżecie znajdują się konkretne zadania. Zatem nie należy się niepokoić w sytuacji, kiedy nie znajdzie się konkretnych inwestycji. Nie od tego jest strategia. Jest od tego, żeby wyznaczyć pewien kierunek rozwoju Miasta i Gminy Pleszew. Ten dokument już niedługo będzie wykorzystywany w postaci załącznika do wniosków o środki krajowe i do końca roku przyjmujemy kolejny dokument - Program Rewitalizacji, również niezwykle ważny i dający możliwość aplikowania o zewnętrzne środki finansowe. Dokument, który od jakiegoś czasu gminy muszą przyjmować w postaci Strategii, to jest zupełnie inny dokument niż był jeszcze w poprzedniej perspektywie. Formalnie, żeby dojść do tego momentu, w jakim jesteśmy w dniu dzisiejszym musieliśmy podjąć pewne działania związane z uzgodnieniem tego dokumentu w różnych instytucjach. Były to gminy wokół Pleszewa. Wszystkie gminy zlokalizowane w sąsiedztwie Pleszewa, Raszków, Kotlin, Gołuchów, Dobrzyca, Czermin, Chocz. Ponadto odwrotnie, jeżeli te gminy przesyłają takie wnioski do nas, to również opiniujemy je, bądź też jest „milcząca zgoda”, czyli jeśli nie ma odpowiedzi, to wówczas jest to akceptacja.

Dr Aleksandra Jadach-Sepiolo z Instytutu Rozwoju Miast i Regionów omówiła dokument, jego struktury i zawartość.

Podstawa prawna, która reguluje przyjęcie Strategii. Otóż została znowelizowana ustawa o samorządzie gminnym i od początku 2026 r. Strategie będą obligatoryjnymi dokumentami. Jest to istotna zmiana, ponieważ wcześniej był to dokument fakultatywny. Wiele gmin dążąc do tego, żeby ich zamierzenia były klarowne dla mieszkańców, jak i dla potencjalnych inwestorów, przedsiębiorców, dla wszystkich członków wspólnoty samorządowej, przygotowywało te Strategie. W tym momencie Strategia jest o tyle ważna, że staje się obligatoryjnym elementem kreowania polityki rozwoju, ważnym z perspektywy kreowania polityki przestrzennej, ponieważ do Strategii wchodzi elementy związane z modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej. To są informacje, które zostają przeniesione ze studium uwarunkowań kierunków przestrzennego zagospodarowania gminy. Jest to o tyle istotne, że tego dokumentu od końca 2025 r. w polskim systemie prawnym nie będzie. W części zostanie zastąpiony przez plan ogólny i w tej części strategicznej właśnie przez Strategię. Jeżeli chodzi o podstawę prawną, to mamy jeszcze ustawę o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska

i ocenach oddziaływania na środowisko. Jest to kwestia procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Z procedur, które były uruchamiane przez Urząd Miasta i Gminy Pleszew konieczne było przeprowadzenie tej strategicznej oceny, aby o tym na końcu mówić, ale jest to jeden z elementów tego kontekstu prawnego. Bardzo istotnym, już lokalnie kontekstem jest uchwała Rady Miejskiej w Pleszewie z 23 września 2021 r., która dotyczyła przystąpienia do opracowania Strategii i została skorygowana, jeżeli chodzi o harmonogram w 2023 r. co było spowodowane właśnie korektą ustawy o samorządzie gminnym i koniecznością uzupełnienia zakresu strategii o elementy związane z polityką przestrzenną.

Sama Strategia składa się z krótkiego wprowadzenia przedstawiającego cele dokumentu, potem jest omówiony tryb sporządzania dokumentu i zaangażowanie interesariuszy. Jest to istotne, gdyż Strategia pełni funkcję przy ubieganiu się o środki innego instrumentu terytorialnego. Dlatego opis zaangażowania interesariuszy jest z tej perspektywy wymagany, potem wspólnie z dokumentami regionalnymi pewnych lokalnych obszarów strategicznej interwencji. Następnie jest diagnoza, synteza diagnozy, wnioski z ankietyzacji mieszkańców zebrane z ogromną pomocą Urzędu Miasta i Gminy Pleszew. Wnioski od mieszkańców, od wspólnoty samorządowej, potem analiza SWOT, gdzie była akurat przyjemność pracować z gminą, w której bardzo czytelne są silne strony, szanse i w takiej sytuacji przygotowanie dokumentu strategicznego jest mniejszym wyzwaniem. Jeśli chodzi o kolejny punkt, to misja i wizja rozwoju Miasta i Gminy Pleszew, cele strategiczne, kierunki działań, oczekiwane rezultaty, a potem część poświęcona polityce przestrzennej, czyli model struktury funkcjonalno-przestrzennej i obszerna część dotycząca ustaleń i rekomendacji w zakresie polityki przestrzennej następnie obszary interwencji na poziomie lokalnym i system wdrażania Strategii, ramy finansowe oraz monitoring i fundusze.

To co jest kluczowe w zasadzie zaczyna się przy diagnozie i staraliśmy się uwzględnić wszystkie elementy nie postępując się taką zwykłą trójelementową formułą, która wynika z ustawy, czyli kwestie społeczne, gospodarcze i środowiskowe, które są pochodną struktury zrównoważonego rozwoju i z tej perspektywy zostały uwzględnione w wymaganiach ustawowych. Jeżeli chodzi o zawartość diagnozy, to poszliśmy trochę szerzej dzieląc konkretne obszary działalności samorządu w Mieście i Gminie Pleszew po to, żeby pokazać te konteksty diagnostyczne w większym uszczegółowieniu. W związku z tym zaczęliśmy od położenia i komunikacji, co jest bardzo istotne, jeżeli chodzi o uwarunkowania transportowe i mobilnościowe mieszkańców, ale też dostępność inwestycyjną gminy. Następnie przedstawiono uwarunkowania planistyczne wychodząc z założenia, że to są kwestie, które w związku ze zmianą rangi Strategii, połączeniem z tymi elementami studium również są istotne. Kolejno uwarunkowania demograficzne w połączeniu z pomocą społeczną i charakterystyką gospodarki oraz rynku pracy. Kwestie demograficzne są tematem, który budzi uzasadnione obawy większości gmin w Polsce.

Problemy depopulacyjne. Chcieliśmy przedstawić, jakie są uwarunkowania rozwoju Miasta i Gminy Pleszew. Bardzo istotnym elementem i wyróżnikiem Pleszewa na tle innych miast są zagadnienia mieszkaniowe i taka długoterminowa, świadoma polityka mieszkaniowa, którą Miasto i Gmina prowadzi. Przedstawiono uwarunkowania związanymi ze środowiskiem naturalnym, z kształtowaniem infrastruktury i przede wszystkim jej obecnym kształtem. Ale też kwestie kultury, sportu i rekreacji, edukacji i wychowania, bezpieczeństwa publicznego, polityki społecznej, kapitału społecznego i aktywności obywatelskiej. Ponadto uwarunkowania stricte finansowe i instytucjonalne. Poszczególne elementy diagnozy nie są przedstawiane szczegółowo. Natomiast, jeżeli będą pytania to będzie odpowiedź.

To co należy podkreślić to, że widocznym elementem, takim wątkiem przewodnim jest to, że gmina rozwija się w ostatnich latach bardzo dynamicznie. Terenów zainwestowanych i zrewitalizowanych jest w gminie coraz więcej. Polityka mieszkaniowa również zaczyna przynosić wyniki. Decyzje są podejmowane długoterminowo i konsekwentnie wdrażane. Przekłada się na to co w diagnozie pokazywano. Następnie inwestycje infrastrukturalne m. in. jeżeli chodzi o infrastrukturę związaną z opieką nad dziećmi, nad młodzieżą. To są wątki, które w bardzo istotny sposób ukształtowały zakres diagnozy, jeżeli chodzi o wizję i misję Miasta i Gminy, to ujęliśmy wszystkie elementy, które właśnie przyświecają tym długoterminowym działaniom urzędu i radnych, jako wspólnoty samorządowej. Jest to wizja, która zakłada, że Pleszew stanie się rozwijającym ośrodkiem. Już teraz rozwija się, a ten rozwój będzie się dynamicznie wzmacniał dzięki rozwiązaniom innowacyjnym. Pleszew nowe obszary z wykorzystaniem innowacji optymalizuje w gospodarce, edukacji i w ochronie środowiska. Będzie więc lepsza dostępność nowoczesnej infrastruktury, przestrzeni zielonych. Aktywna społeczność lokalna będzie miała dostęp do tych opcji rekreacyjnych, sportowych oraz kulturalnych. W związku z tym misją Miasta jest to, aby było to Miasto przyszłości, gdzie tradycja spotyka się z innowacjami, a zaangażowana społeczność buduje zrównoważone środowisko do życia, pracy i rozwoju. W tej misji podkreślono, że najważniejsze wartości, które przyświecają Miastu, a więc współpraca, partnerstwo, odpowiedzialność w zarządzaniu zasobami dążenie do doskonałości, udział Miasta w różnego rodzaju projektach, czy to wymiany doświadczeń, czy podnoszenie

kwalifikacji również pokazuje, że dążenie do doskonałości jest bardzo widocznie na tle innych miast, nie tylko mniejszych. Ta misja tak naprawdę wypływa z tego co już Miasto robi, jakim wartościom hołduje. Jest to takie zaproszenie dla mieszkańców, dla przedsiębiorców, dla wszystkich interesariuszy, żeby to miejsce partnersko współtworzyć.

Jeśli chodzi o cele strategiczne, to mamy je podzielone na cztery segmenty: społeczeństwo, gospodarka, środowisko i infrastruktura. Zastanawialiśmy się, jak te cele ustrukturyzować, żeby wydobyć wszystkie te komponenty, które są istotne, a jednocześnie, żeby widoczne było to zróżnicowanie potencjałów i te możliwości, które stają przed Miastem i Gminą Pleszew, jeżeli chodzi o pozyskanie środków i żeby mogły być wykorzystane. W związku z tym wybraliśmy właściwie społeczeństwo, gdzie w tym obszarze głównym celem jest zwiększenie wspólności społecznej, poprawa jakości życia poprzez wsparcie inicjatyw społecznych, edukacyjnych i zdrowotnych. Są to główne obszary, natomiast staraliśmy się je pokazać, jako takie szerokie komponenty, żeby nic nie zostawało nam poza tym poza tym głównym obszarem, żeby dokument był użyteczny przy aplikowaniu o różnego rodzaju środki. W całym obszarze gospodarka, to dostosowywanie rozwoju gospodarczego Pleszewa przez wsparcie przedsiębiorczości, innowacyjności, zrównoważone wykorzystanie lokalnych zasobów. Mamy świadomość, że strategia jest dokumentem Miasta W związku z tym nie może przewidywać działań innych podmiotów. Natomiast może wspierać, może tworzyć warunki i ujawnić te potencjały, które ma wspólnota samorządowa. Dzięki nim właśnie gospodarczo może się rozwijać poprzez środowisko. Głównym celem strategicznym jest ochrona i poprawa stanu środowiska naturalnego w gminie Pleszew przez promocję zrównoważonego rozwoju i ochronę różnorodności biologicznej. Obszar infrastrukturalny, który zdecydowaliśmy się wyodrębnić jest w pewnym sensie matrycowo powiązany z pozostałymi obszarami, czyli rozwój nowoczesnej i zrównoważonej infrastruktury w gminie Pleszew, zwiększającej dostępność i jakość usług dla mieszkańców, przedsiębiorstw.

Poszczególne obszary już nie z perspektywy samych kierunków, samych celów, ale kierunków działania, uszczegółowienie tych celów, to co argumentami nie zmieściło się w sformułowaniu pokazujemy w uszczegółowiony sposób.

Głównym obszarem jest społeczeństwo, chociaż te cele są jednakowo ważne. Chcieliśmy podkreślić przez, jakby nie było hierarchiczny układ, gdyż zawsze pokazuję jakiś obszar, jako pierwszy. Chcieliśmy pokazać, że społeczeństwo jest najważniejsze i z tej perspektywy rozwój i poprawa jakości usług zdrowotnych, rozwój infrastruktury ochrony zdrowia, opieki nad seniorami, osobami niepełnosprawnymi, promocja sportu i profilaktyka zdrowotna. Następnie poprawa jakości usług społecznych i tutaj chodzi o wszelkie usługi. Staraliśmy się wyszczególnić wszystkie istotne w związku z ankietami, sugestiami, które otrzymywaliśmy z rozwoju transportu publicznego, dostępności polityki społecznej, ochrony kulturalnej, ale też sportowo-rekreacyjnej, edukacyjnej. Poprawia wyników nauczania i rozwój stypendialnego, wsparcie edukacji łączy się z usługami społecznymi. Przewidzieliśmy ulepszenie bazy dydaktycznej szkół i przedszkoli, zarówno naj terenach miejskich, jak i wiejskich, rozwój edukacji cyfrowej, programów wspierających uzdolnionych. Istotnym celem strategii jest to, żeby mieszkańcy, dzieci, młodzież, które kształcą się w Pleszewie do miasta wracały po ukończeniu edukacji. Chodzi o to, żeby nie tylko pokazywać, dawać szansę edukacyjne, ale też przy okazji tej edukacji wspierać usługami społecznymi, aby było warto wracać. Aktywizacja społeczności lokalnych i integracja społeczna jest bardzo istotna do tego, aby wspólnotę samorządową wspierać poprzez organizacje pozarządowe, różnego rodzaju grupy nieformalne. Na terenach miejskich także wsparcie inicjatyw lokalnych różnych grup wiekowych, różnych grup społecznych przez organizację różnego rodzaju wydarzeń kulturalnych, rekreacyjnych, ale też tworzenie przestrzeni publicznej, połączonej z infrastrukturą, które sprzyjają integracji, spotkaniom. Dzięki temu i rozwojowi, rewitalizacji obszarów zdegradowanych w Mieście i Gminie Pleszew.

Jeśli chodzi o obszar - Gospodarka, tutaj kierunkami działania są wsparcie dla przedsiębiorców, utworzenie lokalnego inkubatora przedsiębiorczości tzw. Compact Lab Pleszew, jak również warunki preferencyjne dla start-upów, dla małych i średnich przedsiębiorstw. Kolejno rozwój sektora OZE: promocja i wsparcie inwestycji w odnawialne źródła energii, ogólnie wzmocnienie udziału zielonej energii w lokalnym potencjale energetycznym. Rozwój lokalnego rzemiosła: wsparcie dla rolników, przedsiębiorców, przez różnego rodzaju formy wspierające tej rozwój, promocja lokalnego, tradycyjnego rzemiosła, lokalnych produktów i agroturystyki. Inwestycje w infrastrukturę: rozwój lokalnej gospodarki Tutaj mamy drogi i obszary przemysłowe, ale też właśnie to, co może robić samorząd, czyli edukacja i szkolenia, organizacja różnego rodzaju szkoleń, warsztatów dla przedsiębiorców w celu podnoszenia ich kompetencji. Promowanie i innowacyjność, ponieważ coraz więcej coraz większą gamą innowacji przedsiębiorcy mogą się poszczycić.

Jeśli chodzi o obszar – Środowisko, to mamy 4 kierunki działania: zieleń miejską i przestrzeń publiczną, rozwój w kierunku budowania wspólnego systemu terenów zieleni i miejsc rekreacji. Jeżeli chodzi o edukację

ekologiczną, organizację kampanii edukacyjnych na rzecz ochrony środowiska, różnych rozwiązań z aspektami zielonej energii. Ochrona zasobów wodnych, to różnego rodzaju inicjatywy prewencyjne i zarządzanie odpadami poprzez rozwój systemów segregacji i recyklingu odpadów, zarówno na terenach miejskich, jak i wiejskich. Ostatni obszar – Infrastruktura, wcześniej pokazywaliśmy, jako elementy miękkie, ale które wymagają inwestycji. Kierunki działania, to modernizacja sieci drogowej i poprawa ruchu drogowego, rozbudowa lokalnej infrastruktury drogowej zarówno na terenach miejskich, jak i wiejskich. Poprawa dostępności, bezpieczeństwa, w związku z tym nie tylko przejścia, ale również poprawa organizacji ruchu drogowego i optymalizacja strefy płatnego parkowania, rozbudowa ścieżek rowerowych, przebudowa chodników na ciągi pieszo-rowerowe i budowa nowych ścieżek na terenach wiejskich. Energetyka odnawialna: inicjatywy na rzecz rozbudowy tej infrastruktury, zarządzanie wodą i ściekami, budowa lub rozbudowa infrastruktury społecznej. Przede wszystkim obiekty użyteczności publicznej na terenach miejskich dla najszerzej klasyfikowanych grup społecznych. Myślimy nie tylko o wspólnocie samorządowej, ale również o bardziej wrażliwych członkach, czyli seniorach, młodzieży. Jeśli mówimy o tych celach, kierunkach działania, to uszczegółowienie w przestrzeni przedstawiono na modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej. Są planowane obszary mieszkaniowe obszar, obszary rozwoju gospodarczego, gdzie będzie się koncentrować aktywność zarówno przemysłowa, jak i społeczna. Kluczowe elementy infrastruktury, to elektrownie wiatrowe, ścieżki rowerowe, tory kolejowe. Ponadto projektowana trasa szybkiej linii kolejowej oraz droga ekspresowa S11. Na modelu zaznaczono istniejące elementy infrastruktury oraz planowane. Zatem, to co przewidywaliśmy w kierunkach działania jest przedstawione na mapie. Są obiekty sportowe, obszary ochrony, korytarze ekologiczne, obszary zieleni i ochrony walorów przyrodniczych.

Jeśli chodzi o ustalenie i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej, to nie ma konieczności uwagi zajmować szczegółowym omówieniem poszczególnych punktów. Ustawa obliguje nas do tego, żeby w każdym z zakresów przedstawić szczegółowo, jak kształtuje się polityka przestrzenna gminy.

Strategia jest tym dokumentem, który precyzuje, jak ta polityka przestrzenna wygląda i jest to kontynuacja tego co przewidywano wcześniej w studium. Dzięki ustaleniom z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska przy procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko opracowano dosyć szczegółową prognozę oddziaływania na środowisko, a więc te zagadnienie zostały w pewnym sensie podbudowane i rozwinięte. W części: Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej mamy syntezę w odniesieniu do ochrony środowiska. Podobnie w odniesieniu do dziedzictwa kulturowego i istotny element dotyczący określenia potencjalnych zmian w strukturze zagospodarowania terenu, w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej, gdzie staraliśmy się wszystko przenieść tak, jak przewidywano wcześniej w studium. Co do lokalizacji obiektów handlu wielkopowierzchniowego, kluczowe inwestycje celu publicznego, ale też komunikacja, infrastruktura techniczna, społeczna.

Trzeba przedstawić zasady lokalizacji urządzeń wytwarzających energię o mocy przekraczającej 500 kW. Zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących oddziaływać znacząco na środowisko. Ze względu na otwarty charakter dokumentu, starano się nie wskazywać konkretnych przedsięwzięć. Mamy kierunki działania, które są bardziej pojemne. W związku z tym właśnie, jeśli jest konkretna inwestycja przewidywana, to ten punkt stwarza dla niej ramy, ale starano się, żeby było to do konkretnej inwestycji, do prognozy, do opracowania. Zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej. Ostatni element to zagospodarowanie przestrzeni na obszarach zdegradowanych wymagających przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji i remediacji.

Kolejny element Strategii, to obszary interwencji na poziomie lokalnym. Jest wyodrębnienie OSI na obszarze miejskim i wiejskim. Jeśli chodzi o Miasto, to jest przede wszystkim historyczne centrum miasta. Głównie ze względu na centrotwórczą funkcję zabudowy i zlokalizowanych tam funkcji. Zakładamy, że jest to obszar, który będzie miał wiodącą rolę, jeżeli chodzi właśnie o integrację, o poczucie przynależności, tożsamości. W związku z tym jest to obszar, którego wizerunek jest istotny, co zresztą jest ciągle dostrzegalne nie tylko z perspektywy samego Miasta i Gminy Pleszew, ale również na zewnątrz. Wszystko dzięki temu, że Pleszew jest cały czas postrzegany coraz intensywniej, jako Miasto 15-minutowe Miasto, które wykreowało swoją indywidualną markę. Film promocyjny pokazuje historyczne centrum, ale też dostępność innych terenów z tego centrum przez pryzmat integracji i dostępności. Zlokalizowane są instytucje kulturalne Zajezdnia Kultury, Biblioteka Publiczna na zdegradowanych terenach pokolejowych. W związku z tym ta siła oddziaływania tego obszaru strategicznej interwencji w mieście, jest bardzo silna. Mamy świadomość znaczenia i problemowego i konkurencyjnego OSI na terenach miejskich. Są to te tereny, gdzie następuje największe spiętrzenie tej oferty infrastruktury sportowej-rekreacyjnej i kulturalnej w świetlicy wiejskiej, filiach bibliotek. Te miejsca w naturalny sposób ogniskują te spotkania, integrację i życie społeczności. Chcieliśmy, żeby to było widocznie właśnie z perspektywy terenów miasta i terenów wiejskich, że te obszary strategicznej interwencji są rozproszone mimo tego, że mają istotne znaczenie centrotwórcze, czy integracyjne, jednak jest ich kilka, nie w całej gminie. Jeśli chodzi o realizację

Strategii, to tak, jak wspomniano są główne zasady, zrównoważony rozwój, współzarządzanie i partnerstwo. Bardzo istotny jest potencjał instytucjonalny lokalnych władz publicznych urzędu i instytucji jednostek gminy. Trzeba podkreślić, że jest to długoterminowa polityka, którą Strategia tak naprawdę kontynuuje, a nie stwarza na nowo. W związku z tym zasady strukturalne, są już podporządkowane standardowym, wypracowanym schematom. Warto podkreślić, jak dla realizacji Strategii ważny jest udział urzędu w różnego rodzaju projektach, które podnoszą potencjał instytucjonalny samorządu w Mieście i Gminie Pleszew.

Jeśli chodzi o dane finansowe, to ze względu na to, żeby nie zamykać dróg, a raczej je otwierać, nie wpisywano konkretnych przedsięwzięć do dokumentu. Kierunki działania są szerokie. Jeśli chodzi o finansowanie, to należy podkreślić, że główne środki, pomimo, że jest to zadanie samorządu - realizacja Strategii, to należy szukać dodatkowych środków. Przewidziano wszystkie środki zewnętrzne, które są dostępne do pozyskania. Starano się tak zrobić, żeby dokument spełniał wymogi takiej możliwości, ale ważne jest również szukanie możliwości łączenia podmiotów sektora prywatnego. Jeśli chodzi o ochronę finansową Strategia jest w oczywisty sposób powiązana z Wieloletnią Prognozą Finansową Miasta i jeśli będą realizowane przedsięwzięcia wynikające z kierunków działania, to w załączniku do tej prognozy znajdują się.

Na koniec do omówienia są wskaźniki w 4 obszarach, które są one istotnym elementem całej Strategii, ponieważ tak naprawdę w tym monitoringu widać co konkretnie będzie realizowane przez te przedsięwzięcia, które już w jakiś sposób rysują się na horyzoncie.

Liczba wdrożonych programów profilaktycznych, różnego rodzaju przedsięwzięć promujących zdrowy styl życia, liczba nowo powstałych świetlic, Domów Opieki dla Seniorów. Jest to kolejny etap. Mówimy o obszarach, o celach strategicznych, o kierunkach działania, a teraz to znajduje potwierdzenie we wskaźnikach. Liczba programów wspierających uzdolnienie dzieci i młodzieży w szkołach, a także poza szkołą, ważna jest tu funkcja integracyjna, wzmacniająca poczucie tożsamości i związku z Miastem i Gminą.

Liczba inicjatyw lokalnych MGOPS-ów w kierunku aktywizacji różnych grup społecznych, liczba wydarzeń kulturalnych i rekreacyjnych wspierających integrację mieszkańców. Ponadto liczba inicjatyw obywatelskich, ale tego wskaźnika nie doprecyzowano. Dążymy do tego, żeby był on, jak najbardziej otwarty, żeby można było różne aktywności obywatelskie włączać. Wyodrębniono przedsięwzięcia międzypokoleniowe ze względu na znaczenie tych więzi, które weszły nam w diagnozie.

Liczba wdrożonych inicjatyw sportowych, liczba inicjatyw z zakresu przedsiębiorczości, także wzrost częstotliwości połączeń, to te kwestie, które związane są z poprawą dostępności usług społecznych.

Liczba wdrażanych działań informacyjnych aktywizujących poszczególne grupy społeczne, w tym przemiana zdegradowanych obszarów, które zostały zrewitalizowane w związku z trwającymi działaniami.

Kolejny obszar to gospodarka. Mamy wskaźnik procentowy recyklingu odpadów poddanych segregacji, liczbę inicjatyw dotyczących przedsiębiorczości, kampanii promocyjnej z zakresu OZE i efektywności energetycznej. Znaczenie tych działań będzie coraz bardziej rosło w związku z wymogami i liczbą wydarzeń, podczas których promowane jest lokalne rzemiosło, lokalne wybory wyroby i produkty. Liczba obiektów infrastruktury wspierającej lokalną gospodarkę, w tym drogi, sieci szerokopasmowe i obszary przemysłowe. Liczba szkoleń i warsztatów dla przedsiębiorców, które będą podnosiły ich kompetencje lub promowały innowacyjność. Jeśli chodzi o monitoring w obszarze środowiska, to mamy kolejne wskaźniki, działania modernizacyjne związane z segregacją odpadów, modernizacja oczyszczalni ścieków, działania edukacyjne, promocyjne, inicjatywy na rzecz ochrony zasobów wodnych i retencji, racjonalnego gospodarowania wodą, powierzchnie zrewitalizowanych parków, powierzchnie terenów zieleni, liczba nowo powstałych ciągów w zieleni, jako elementu budowania systemu korytarzy ekologicznych. Istotnym elementem Strategii jest podkreślanie tego zielonego charakteru Miasta i Gminy poprzez pokazanie związków terenów wiejskich i miejskich. Kolejno powierzchnie parków, obszarów zieleni, na których zastosowano szczególnie rozwiązanie z zakresu bioróżnorodności i rozwiązania oparte na naturze. Ponadto przeprowadzone kampanie informacyjno-edukacyjne. W obszarze infrastruktura mamy długość wybudowanych i przebudowanych dróg gminnych, liczbę przejść dla pieszych, które poprawiły zasady bezpieczeństwa drogowego. Długość wybudowanych, przebudowanych ścieżek rowerowych i ciągów pieszo-rowerowych. Liczba obiektów gminnych objętych termomodernizacją, ilość zaoszczędzonej energii w wyniku przeprowadzonej termomodernizacji, to bardzo ważny element, który warto monitorować ze względu na potencjalne finansowanie, które w najbliższych latach może się pojawić. Liczba oddanych do użytku instalacji OZAP, długość wybudowanej lub przebudowanej sieci kanalizacji sanitarnej, długość wybudowanej lub przebudowanej sieci wodociągowej i liczba obiektów dostosowanych do potrzeb różnych grup społecznych, w tym młodzież, ale również dla seniorów, osób z niepełnosprawnościami. Obiekty mają im służyć.

W prezentacji nie uwzględniono podmiotu, który dane zbiera, ponieważ za każdym razem znaczenie ma system wdrażania, monitorowania Strategii. Badania będą zbierane przez Urząd Miasta i Gminy. Jest to taki element stałego informowania o tym, jak Strategia jest realizowana, element dialogu ze wspólnotą samorządową, w których obszarach następuje bardziej dynamiczna lub mniej dynamiczna realizacja tych tych założeń. Następnie strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. W pierwszym podejściu zwrócono się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z wnioskiem o uzgodnienie odstąpienie. Wielkopolski Inspektor Sanitarny uzgodnił odstąpienie ze względu na to, że dla warunków sanitarnych Miasta i Gminy nie wiedział potrzeby przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania środowiska. Z kolei Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wskazał na to, żeby jednak ze względu na duże plany infrastrukturalne strategiczną ocenę przeprowadzić. W związku z tym opracowano prognozę oddziaływania na środowisko projektu strategii i staraliśmy się wszystkie elementy szczegółowy przeanalizować, uwzględniając prawdopodobne wpływy na środowisko. Jest korzyść z opracowania tej prognozy pod kątem tego, że za każdym razem, do prawie każdego dokumentu planu miejscowego jest opracowywana taka prognoza. Jednak są one w tym momencie cząstkowe. Prognoza zbiorcza dla terenu całej gminy uzyskała opinię, która oprócz dwóch uwag została w całości prawie uwzględniona. Nie uwzględniono dwóch uwag ze względu na to, że trzeba było wyznaczyć lokalizację przedsięwzięć, a tego do wszystkich przedsięwzięć wówczas nie dało się przeprowadzić. W związku z tą procedurą dwukrotnie zostały wydłużone konsultacje społeczne, ale można powiedzieć, że mimo tego, że był okres wakacyjny, to rzeczywiście tego czasu było dużo. Nie otrzymaliśmy uwag wobec tego przedstawiany jest dzisiaj dokument w finalnej wersji, uwzględniający już wszystkie opiniowania. Dokument konsumuje wszystko co wynikło w międzyczasie w opiniowaniu i uzgadnianiu.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że tak, jak wcześniej wskazywano Strategia, czy to procedowanie, o którym jest mowa zupełnie różni się od tego dokumentu, który był przyjmowany w 2015 roku. O pewnych elementach już mówiono zwłaszcza, jeśli chodzi o opiniowanie sąsiednich gmin, to nie było problemu. Największym problemem i to w zasadzie spowodowało odłożenie w czasie przyjęcia Strategii, to była jednak opinia RDOŚ-iu dotycząca uzgodnienia o odstąpieniu od przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Okazało się, że w swoim uzasadnieniu RDOŚ uznał, że jednak ta ocena musi być przeprowadzona. Tak się stało, ocenę wysyłano. Zatem 30 sierpnia wpłynęła pozytywna ocena, dlatego nasz dokument jest przyjęty według standardów i wymogów ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o rozwoju regionalnym. Urząd Marszałkowski uchwałą Zarządu Województwa Wielkopolskiego również zatwierdził naszą Strategię. Jest to tyle ważne, że znaczna część środków finansowych, która jest do dyspozycji gmin pochodzi z Regionalnego Programu Operacyjnego, czy to z konkursów ogłaszanych bezpośrednio przez Urząd Marszałkowski, czy też przez ZID. W materiałach jest widoczne, że kilka projektów jest, albo w trakcie oceny, albo w trakcie podpisywania umowy, w trakcie oceny oraz w trakcie przygotowania tych projektów. Szacuje się, że to jest kwota około 40.000.000 zł, na które oczywiście musimy mieć wkład własny. Wody Polskie również wydały opinie i tym samym możemy dojść do tego momentu, jakim jest dzisiejsza sesja. Dodatkowo jeszcze mamy nadzieję, że szybko ukończymy program rewitalizacji, który obejmuje głównie centrum Miasta i to będzie kolejny dokument dzięki, któremu będzie można aplikować o kolejne źródła finansowania.

Radny T. Klak oznajmił, że opracowanie zostało zlecone Instytutowi Rozwoju Miast i Regionów z Warszawy. Zajmowało się nim 6 osób, jak wynika z pierwszej strony tytułowej tego opracowania. Prezentację prowadziła pani dr Aleksandra Jadach-Sepiolo. Burmistrz stwierdził, że prezentacja została dobrze przygotowana, zyskała pozytywną opinię władz wojewódzkich.

Radni mieli okazję zapoznać się z 86 stronami tego opracowania. Niestety nie można tolerować pewnych błędów. Być może wynikają one z tego, że zlecamy pewne opracowania, ktoś je przygotowuje, w tym przypadku jest poważna instytucja z Warszawy, ale nadal po napisaniu nikt tego nie czyta. Szczególnie jest to uwaga do pani doktor, która prowadziła tę prezentację. Przykłady: na str. 18 jest tabela o „Podstawowych informacjach społecznej i świadczeniach rodzinnych w gminie Pleszew lata 2017-2021”, otóż w tej tabeli w ogóle nie ma roku 2017 i z opisu, który jest nad tą tabelą również nie się nie wspomina o roku 2017; kolejno na str. 30 podobna sytuacja, opis tabeli nieadekwatny do tego co się znajduje w tabeli; str. 31 i 33, gdzie mamy rysunek 14 - budynki mieszkalne podłączone do sieci kanalizacyjnej. Pani doktor opisuje oczywiście w tym sześciuosobowym składzie, żeby nikogo nie pominąć, że tabela przedstawia wykres za lata 2018-2022. Niestety tam, gdzie są te wykresy nie ma roku 2018. Być może to błaha sprawa, ale dość istotne dla tak poważnej instytucji, jak nasza, zlecająca takie opracowanie, które za chwilę mamy głosować. Instytut, który ją opracował, z Warszawy na pewno nie zrobił tego

społecznie. W związku z tym są błędy formalne, które można sprostować. Publikację będziemy wykorzystywać przy pozyskiwaniu jakichś środków, czy aplikacji o cokolwiek. Zatem, żeby to było prawidłowo sporządzone. Poza uwagami merytorycznymi, publikacja merytorycznie, z treści jest dobrze przygotowana. W połowie tej publikacji możemy dowiedzieć się o obecnej sytuacji, na dzień dzisiejszy, na koniec ubiegłego roku, niektóre dane są do końca 2022 r. Sytuacją, w której znajduje się w Miasto i Gmina, we wszystkich obszarach radni powinni być zainteresowani. Szczególnie należy się skupić na analizie SWOT, którą pani doktor pokrótce przedstawiła. Z analizy wynika, że sił i szans, które posiadamy, jako Miasto i Gmina jest bardzo dużo. Natomiast jest pięć zagrożeń, na które tak specjalnie, poza ich wymienieniem z nazwy i to dość ogólnikowym, nikt nie przywiązuje większej wagi, a tymi tematami przede wszystkim powinniśmy się zająć w tej kadencji. Strategia akurat zapewne będzie się zbiegała z czasem upływu tej kadencji. Zagrożenia, zachodzący proces starzenia się społeczeństwa, odpływ młodych mieszkańców, stosunkowo duże zapotrzebowanie na pomoc społeczną, brak środków finansowych na poszerzenie oferty gminnego zasobu mieszkań. Jest to skrajny przypadek i do wyeliminowania, ponieważ skoro tyle środków ma do nas wpłynąć w tej kadencji, z koalicji rządzącej, która stanowi większość w parlamencie naszego kraju, to nie jest to zagrożenie, deklaracje już padały. Mamy część środków pozyskanych na budynek przy ul. Ogrodowej i myślimy, że nadal będą spływać. Zatem może, jako zagrożenie należy wycofać z tej analizy SWOT. Skupmy się na tych trzech rzeczach, którymi powinniśmy się zająć i to nie tylko, że zadeklarujemy, tylko po prostu musimy się solidnie zająć. Najbardziej niepokojącą rzeczą jest liczba osób, która ubywa z mieszkańców Pleszewa, rok do roku, w wieku produkcyjnym. Młodzież od osiemnastego do pięćdziesiątego dziewiątego roku życia, czyli te osoby, które są najbardziej produktywne i przynoszą, w przeliczeniu największy dochód do budżetu państwa. Oczywiście pośrednio do gminy. Na przestrzeni ostatnich 4 lat ubyło nam w tej grupie wiekowej 1300 osób. Nie mamy żadnych bodźców, żeby tych ludzi tutaj, w mieście zatrzymać. Powodem mogą być niskie wynagrodzenia. Średnia płaca w Pleszewie daleko odbiega od przeciętnego wynagrodzenia w kraju. W następnym punkcie pokazujemy, że jest coraz większa liczba osób korzystająca z naszej opieki społecznej, a na przestrzeni lat osób nie spełniających kryterium przybyło ponad 200. Należy wziąć pod uwagę fakt, że praktycznie co roku jest podnoszone najniższe wynagrodzenie w kraju. Akurat w tym roku dwukrotnie. Za chwilę na innych zasadach będzie kształtowane na niższe wynagrodzenie, gdyż rząd polski przyjął dyrektywę Unii Europejskiej mówiącą o tym, że nie będzie co roku ustalania najniższego wynagrodzenia w kraju, tylko obligatoryjnie będzie to 60% najniższego, przeciętnego wynagrodzenia w kraju. Opublikowanie w przyszłym roku 10.000 zł przeciętnego wynagrodzenia w kraju, skutkować będzie z automatu 6.000 zł najniższego wynagrodzenia. Może to nastąpić od 1 stycznia 2026 r. Trzecie zagrożenie, zaskoczyło, gdyż zmieniając przepisy o ruchu drogowym, ze wszystkich publikacji, które były dotychczas dostępne do zapoznania wynikało, że wypadków, kolizji, zgonów w trakcie wypadków drogowych jest w kraju coraz mniej. Natomiast pani doktor wskazuje, że według danych, które uzyskała z Komendy Powiatowej Policji za rok 2023, z rokiem poprzednim, odnotowuje wzrost wypadków, liczby zabitych, rannych, kolizji i zdarzeń. Zatem te trzy tematy są priorytetem, który powinniśmy mieć w pierwszej kolejności do realizacji w tej kadencji Rady Miejskiej.

Zespół, który opracowywał tę Strategię, zanim ją opracował powinien zaprosić na konsultacje radnych Rady Miejskiej. Mogliby z pewnością dołożyć coś od siebie. Warto byłoby to uwzględnić w tej Strategii. Być może były spotkania w tym roku, zanim przystąpiono do opracowania tej Strategii. Być może radni poprzedniej kadencji w tym uczestniczyli, ale na pewno nie nastąpiło to po kwietniu tego roku.

Burmistrz A. Ptak poinformował, że jeżeli chodzi o konsultacje, to były ogłoszone 17 czerwca 2024 r. Taka informacja również poszła do radnych, czyli radni mieli taką wiedzę. Nikt się nie zjawił. Nie będziemy teraz dyskutować o 2018, 2019 roku. Jeśli są błędy pisarskie, to na pewno będą poprawione. Nawiązując do istoty wypowiedzi radnego Klaka wskazał, że dokument jest faktycznym odzwierciedleniem pewnych zjawisk, które występują nie tylko w Pleszewie, ale w Polsce. Musimy mieć świadomość tego, że w roku 2022, 2023, 2024 urodziło się w Polsce najmniej dzieci od II wojny światowej. Jest to fakt niezaprzeczalny. Tak naprawdę proces spadku ludności nie będzie dotyczył tylko 5 największych miast: Warszawy, Poznania, Krakowa, Gdańska i Wrocławia.

W poprzedniej kadencji na te wszystkie zagrożenia, zachodzący proces starzenia, odpływ młodych mieszkańców, brak środków finansowych, konkurencja, stosunkowo duże zapotrzebowanie na pomoc społeczną i zmiany klimatyczne były podejmowane działania. Tak naprawdę cała poprzednia kadencja była oparta na tych zagrożeniach. Wpisano to do Strategii dopiero w roku 2024 i jest to tak naprawdę powtórzenie innych dokumentów, o których radni wiedzieli i wokół których tworzyliśmy politykę rozwoju Miasta i Gminy Pleszew. Odpowiedzią na ten problem jest przede wszystkim kwestia budownictwa publicznego, jest zachowanie spójności

komunikacyjnej i rozwój komunikacji publicznej na terenie gminy i powiatu pleszewskiego. Ponadto nawet wzięcie odpowiedzialności za gminy inne, niż gmina Pleszew. Mamy doskonale świadomość tego, że jeżeli młoda osoba, już na etapie szkoły średniej wybierze inne miasto, to już z powrotem nie wróci tutaj. Mówimy również o być może, dla niektórych kontrowersyjnym pomysłem Compact Lab i inkubatorze przedsiębiorczości. Tam młody człowiek ma przyjść, ma dostać fachową wiedzę na temat tego, jak się prowadzi biznes i to nie mają być tylko szkolenia, które do tej pory są organizowane. Jesteśmy na etapie przygotowywania dużego, kilkunastomilionowego wniosku funduszy szwajcarskich Trudno teraz powiedzieć z jaką szansą, ale tam również jest cały komponent związany z przedsiębiorczością i społecznie duży komponent jest w ramach ZIT-u, tak więc są środki, które byłyby przeznaczane na ten cel. Kolejno nasze działania związane z dworcem PKP w Kowalewie. Mamy świadomość tego, że zwłaszcza osoby wykształcone, nie wszystkie znajdują pracę w naszym mieście, naszym powiecie i część musi znaleźć, czy znajdzie pracę w innych miastach głównie w Poznaniu. Zatem skrócenie do godziny czasu podróży między Pleszewem, a Poznaniem, w perspektywa jest jeszcze o kolejne 10 minut i to bez budowy CPK spowoduje, że Pleszew stanie się atrakcyjnym miejscem do życia. W 2022 roku, nie wiadomo, czy to jest pojedyncze zdarzenie, czy pewna trwała tendencja, więcej ludzi zameldowało się, niż wymeldowało. Analizujemy, że około 20% tych nowo budowanych budynków, nie tylko przez gminę, ale przez prywatnych deweloperów, to są osoby spoza Miasta i Gminy Pleszew. Jest to sygnał dla nas, że jesteśmy w miarę atrakcyjnym miastem do zamieszkania. Jeżeli ktoś inwestuje swoje pieniądze w nieruchomości, to wiąże z tym miastem swoje szanse, swoje życie. Analizujemy sytuację przeprowadzających się do Pleszewa. To nie tylko gminy powiatu pleszewskiego, ale również miejscowości z powiatu kaliskiego, jarocińskiego i okoliczne. Jest potencjał do wykorzystania, stąd przybrany przez nas w poprzedniej kadencji pewien kierunek działania dotyczący jakości powietrza. Jesteśmy na etapie raportu jakości życia. Są 4 obszary ważne dla każdego człowieka: praca, mieszkanie, edukacja i zdrowie. W przypadku mieszkalnictwa sytuacja diametralnie się poprawia, w przypadku edukacji, jeśli chodzi o bazę na pewno i ochrona zdrowia tym bardziej, jeśli chodzi o służbę zdrowia. Możemy oceniać, jeśli chodzi o dostęp, ale nie powinniśmy wchodzić w polemikę. Zostanie nam przedsiębiorczość.

Z czego wynika liczba osób korzystających z opieki społecznej? Tendencja jest malejąca, natomiast Pleszew na tle innych miast powiatowych jest miastem, gdzie jest największy odsetek ludzi, którzy zarabiają najniższe wynagrodzenie, jest to ponad 50%. Z kolei w odpowiednim PIT podatek, który jest płacony z tytułu dzierżawy najmu jest jednym z wyższych w Wielkopolsce. Rocznie na terenie Miasta i Gminy Pleszew w obrocie są 4 miliardy złotych. Mówienie o tym aspekcie, że gmina również powinna w jakiś bezpośredni sposób wpływać na rynek zamówień publicznych przy 4 miliardach złotych, które są w obiegu takiego małego miasta, jest wydatkiem niewielkim. Zatem, czy poprawi się demografia? Nie poprawi się nigdzie, ponieważ liczba kobiet w wieku rozrodczym maleje. Model rodziny ulega zmianie i to nie jest już 2,4 statystycznie, żeby odtworzyć populację. Wskaźnik dla Polski to obecnie 1,5 i nadal z tendencją malejącą. Głównym wyzwaniem jest zachowanie, zatrzymanie tych ludzi, którzy tu mieszkają oraz pozyskanie tych, którzy pracują, a są spoza Miasta i Gminy Pleszew. Około 20% ludzi chce mieszkać w mieście, w którym pracuje. Należy zapewnić funkcjonowanie tym osobom, które z uwagi na swój wiek, a statystycznie coraz dłużej się żyje, muszą odnaleźć się w Mieście i Gminie Pleszew. Co zrobić i w jaki sposób pomóc samotnej emerytce, emerytowi, który zamieszkuje na czwartym piętrze w bloku i nie może z uwagi na swoje problemy zdrowotne poruszać się i schodzić na dół? Odpowiedzią na to jest ten dokument. Aczkolwiek nie znajdziemy tu konkretnej odpowiedzi, że trzeba np. pobudować jeszcze z 500 mieszkań itd. Odnosząc się do sformułowania „brak środków finansowych na poszerzenie oferty gminnego zasobu mieszkaniowego”, to w chwili obecnej, gdybyśmy chcieli skorzystać z innych form oprócz Banku Gospodarstwa Krajowego, to ich nie ma. Są faktycznie zapowiadane pieniądze z KPO, są kwestie SIM-u, ale w chwili obecnej do dyspozycji jest tylko to.

Radna A. Grala-Kałużna wskazała parę punktów, które uderzają. Strategia jest przygotowana po to, żeby radni mocno się w nią wczytali i do słabości napisali plan na najbliższe lata, jak z nich wyjść. Natomiast, to co jest zagrożeniem, żebyśmy do tego podeszli, że to może być naszą szansą, a nie tylko zagrożeniem. Zachodzą procesy starzenia się społeczeństwa, a może pomyślny, że my będziemy miastem, które będzie przyciągać emerytów z Poznania, żeby tu zamieszkali, tu płacili, tu tworzyli infrastrukturę, w takim sensie, że chodzą do sklepu, chodzą do kina, teatru itd. To zagrożenie można wykorzystać. Musimy tylko o tym pomyśleć, my radni. Strategia ma otworzyć klapki w głowie do myślenia, do tego, żeby usiąść z większą liczbą osób niż tylko radni, ale inne grupy społeczne mogłyby się zaangażować w „burzę mózgu”, żeby tworzyć pewne kierunki i z tych kierunków potem wybrać, to co będzie na miarę naszych możliwości. Kolejno odpływ młodych mieszkańców, jeśli będziemy mieli tanie mieszkania na wynajem, to niech taka osoba pracuje np. w Jarocinie, ale tu zostawi te pieniądze, które tam

zarobi, o to też chodzi. Niech pracuje nawet w Poznaniu, gdyż jest to godzina do poświęcenia, a czasem nawet droga Kalisza zajmuje ponad godzinę. Taki pociąg, który szybko jedzie może nam tu wiele ułatwić.

Musimy naszą gminę wypromować. Nasze społeczeństwo, 2/3 osób w ogóle się nie angażuje w działalność, nie interesuje ich to, co się w mieście dzieje, to jest przerażające. Chcą mieć i nic więcej. Musimy do tego społeczeństwa dotrzeć, żeby to co robimy, co może się wydaje niepopularne, albo niedobre, ma swoją wartość dodaną. Tak odczytuję tą Strategię i powinna być takim wulkanem, trochę do pomyślenia, do wyznaczenia kierunków, napisania sobie tego wszystkiego, Potem będziemy myśleć, jak pozyskiwać środki. Należy wykorzystać Strategię w sposób pozytywny. Dla szkolnictwa ponadpodstawowego nie będziemy pisać Strategii, ale tutaj zwrócono uwagę co mówi młodzież w ankietach, że oni nie są zadowoleni z edukacji ponadpodstawowej. Są tutaj, gdyż niedaleko mieszkają i tu się uczą. Jest sygnał i ten fragment trzeba przekazać władzom powiatowym i szkolnym, że coś tu trzeba zmienić, poprawić to szkolnictwo ponadpodstawowe. Dużo się mówi o naszym rzemiośle, o naszej tradycji. Trzeba o tym pomyśleć, żeby tę tradycję wykorzystać i osoby, ambasadorów polskiej kultury, sztuki, czy nawet właśnie tego rzemiosła, których mamy w Polsce, naszych mieszkańców, albo obywateli Pleszewa, trzeba wykorzystać w promowaniu i stworzeniu marki Pleszewa. Nasza marka Pleszew musi być jeszcze bardziej eksponowana, praktycznie wszędzie, gdzie jest to możliwe.

Burmistrz A. Ptak stwierdził, że można stworzyć dokument, który będzie „laurką” dla Miasta, wszystko zależy od wskaźników, które się przyjmie. Możemy też porównywać się z miastami, które są w gorszej sytuacji, ale nie o to chodzi.

Jest dobrze, gdyż w porównaniu z innymi częściami regionu, część Wielkopolski ma atuty. Natomiast nie sztuką jest porównywać się z gorszymi, ale warto zawsze iść do przodu. Pojawiły się opinie, jak możemy się porównywać ze Środą Wielkopolską? Środa Wielkopolska to jest pierwsze miasto od Poznania, gdzie w zasadzie centra logistyczne już się zaczynają dusić w powiecie poznańskim i zaczynają ekspansję do Środy. Trudno się porównywać teraz Rawiczem z uwagi na S5. Błędem jest brak u nas drogi ekspresowej S11. Należy zwrócić uwagę co się dzieje w gminach przy świeżo budowanej S5. Kwestia Leszna, Rawicza, zatem im dłużej będziemy czekać na wybudowanie tej drogi, to jest to niekorzystne dla rozwoju Miasta i Gminy Pleszew. Stąd trzymanie się kolei, która już istnieje. Są pewne niezależny od nas procesy, które są korzystne dla małych miast i miasteczek, a mianowicie sytuacja na rynku mieszkaniowym. W dużym mieście rzadko, którego studenta, czy może młodego człowieka, który wchodzi na rynek pracy, stać bez wsparcia rodziny, bądź też jeśli nie jest rentierem wejść na rynek mieszkaniowy. Nie posiada zdolności kredytowej i badania naukowe potwierdzają takie zjawisko, że ludzi młodych nie stać na mieszkanie w dużym mieście. Dużo osób rezygnuje ze studiów w tych miastach z uwagi na to, że pomimo, że pracują nie stać ich na życie tam. Duże miasta nie widzą jeszcze problemu. Natomiast, jeżeli co roku nie będą miały dopływu młodej, wykształconej kadry, to w perspektywie 10, 15 lat te procesy negatywne będą miały miejsce.

Na Sali znajduje się 20 radnych. Wyszła radna M. Grzechowiak.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024-2030,

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024-2030

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (1)
Małgorzata Grzechowiak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr VI/47/2024 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024-2030.

b) wskazania członków Pleszewskiej Rady Seniorów

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek poinformował, że Rada Seniorów składa się ogólnie z 12 osób. Z czego 3 osoby wskazuje Burmistrz, 3 osoby Rada Miejska, a następnie 6 osób wskazanych przez różnego rodzaju organizacje pozarządowe, w głosowaniu tajnym powoływana jest przez Radę Miejską.

Zgodnie z zarządzeniem Burmistrza, kandydatami do Pleszewskiej Rady Seniorów są: Bernadeta Gawrońska, Dorota Żarnowska oraz Romana Kaczmarek.

Kandydatami Rady Miejskiej są: Ewa Siekierska, Krystyna Jagiołka oraz Ewa Sołtysiak.

Nad podanymi osobami nie musimy głosować.

Głosowano w sprawie:

wskazania członków Pleszewskiej Rady Seniorów

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Grzechowiak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr VI/48/2024 w sprawie wskazania członków Pleszewskiej Rady Seniorów.

c) powołania członków Pleszewskiej Rady Seniorów

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek poinformował, że kandydatami zgłoszonymi przez organizacje senioralne są: Radosława Biernat, Ryszard Korzeniewski, Antoni Kubiak, Zofia Meller, Ryszard Sz wajkowski oraz Zygmunt Urbaniak.

Poprosił Szefów Klubów o wyznaczenie po jednej osoby do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

Radny A. Michalak w imieniu Klubu Wspólna Przyszłość zgłosił kandydaturę radnego Sebastiana Wasielewskiego na członka Komisji Skrutacyjnej.

Radna A. Grala-Kałużna w imieniu Klubu Miłośników Ziemi Pleszewskiej zgłosiła kandydaturę radnej Renaty Garsztki na członka Komisji Skrutacyjnej.

Radna M. Wysocka-Balcerek w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej zgłosiła kandydaturę radnej Małgorzaty Walendowskiej na członka Komisji Skrutacyjnej.

Radny T. Klak w imieniu Klubu PiS zgłosił kandydaturę radnej Katarzyny Trawińskiej na członka Komisji Skrutacyjnej.

Wszyscy zgłoszeni radni wyrazili zgodę na udział w pracach Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek poprosił o ukonstytuowanie się Komisji Skrutacyjnej.

Radna R. Garsztką powiedziała, że została Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej. Dodała, że za chwilę zostaną rozdane karty do głosowania.

Członek Komisji Skrutacyjnej Sebastian Wasielewski rozdał karty do głosowania.

Radna R. Garsztką powiedziała, że kandydatur jest 6, możemy oddać od 1 do 6 głosów. Głos będzie ważny, gdy przy nazwisku pojawi się znak X.

Członek Komisji Skrutacyjnej Sebastian Wasielewski zebrał karty do głosowania.

Po przeliczeniu głosów Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Renata Garsztką odczytała protokół z głosowania w wyborach na członków Pleszewskiej Rady Seniorów.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Kart do głosowania wydano w liczbie 20. Głosów ważnych oddano w liczbie 19. Głosów nieważnych – 1.

Członkami Pleszewskiej Rady Seniorów zostali wybrani: Radosława Biernat, Ryszard Korzeniewski, Antoni Kubiak, Zofia Meller, Ryszard Szwałkowski oraz Zygmunt Urbaniak.

Protokół z głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Głosowano w sprawie:

powołania członków Pleszewskiej Rady Seniorów

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztką, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Grzechowiak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr VI/49/2024 w sprawie powołania członków Pleszewskiej Rady Seniorów.

d) Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025.

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztką, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan

Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek
BRAK GŁOSU (1)
Małgorzata Grzechowiak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr VI/50/2024 w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2025.

e) Wieloletniego programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2025 – 2027,

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

Wieloletniego programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2025 - 2027

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Grzechowiak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr VI/51/2024 w sprawie Wieloletniego programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2025 – 2027.

f) wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego

Burmistrz A. Ptak zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały, którą radni otrzymali. W odpowiednim paragrafie jest dopisana linia PL 7A oraz PL 20. Jak co roku Miasto i Gmina Pleszew zamierza składać wniosek do Wojewody na dopłatę do przewozów autobusowych, czyli to są te zadania, które realizuje gmina i jest organizatorem dla gminy Pleszew oraz gminy Dobrzyca. Linie funkcjonują od 1 stycznia. Wcześniej kursowały linie PL 1 i PL 2. Jak już zamkniemy i rozliczymy rok 2024, to na sesji w roku 2025 będzie podsumowanie. Takie było zobowiązanie, że podsumowujemy efekty wprowadzonej publicznej komunikacji autobusowej. Z drugiej strony trwają rozmowy wszystkich gmin powiatu pleszewskiego, samorządu powiatowego, nad powołaniem związku powiatowo-gminnego, który świadczyłby w przyszłości usługi dla całego powiatu w zakresie transportu publicznego. Zapewne na sesji do końca roku, jeżeli zostanie osiągnięty kompromis, zostanie przedłożony projekt uchwały Radzie Miejskiej, Radzie Powiatu oraz innym gminom powiatu pleszewskiego o przystąpieniu do związku powiatowo-gminnego. Nie oznacza to, że automatycznie, organizatorem dla Miasta i Gminy Pleszew, czy gminy Dobrzyca będzie związek powiatowo-gminny, ale dajemy taką możliwość w przypadku pojawienia się korzystniejszych zasad dofinansowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka do wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Grzechowiak

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Grzechowiak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr VI/52/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

g) zmiany uchwały nr XXXIII/722/2024 z dnia 30 kwietnia 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Miasto i Gminę Pleszew do realizacji zadania pn. „Budowa wyniesionego przejścia dla pieszych z sygnalizacją świetlną na ul. Kaliskiej w Pleszewie”

Radna R. Garsztka podziękowała za wywołanie tej uchwały, ponieważ wspólnie z mieszkańcami ul. Kaliskiej, ale nie tylko, od kilku lat walczy o to, ażeby ograniczyć ruch na ul. Kaliskiej. Wyniesione przejście będzie jednocześnie ograniczać „piractwo”, które tam w tej chwili ma miejsce. Ponadto pomoże tym uczestnikom, którzy chodzą na cmentarz i przechodzą na drugą stronę ulicy, gdyż jest przystanek autobusowy. Bezpieczne przejście na drugą stronę ulicy jest konsekwencją między innymi tego, że jedna osoba zginęła właśnie na ul. Kaliskiej, był wypadek śmiertelny, drugi wypadek również był bardzo poważny. Podziękowała za wywołanie uchwały w imieniu mieszkańców oraz innych osób.

Burmistrz A. Ptak poinformował, że nie jest jeszcze rozstrzygnięte, czy to będzie wyniesione, czy takie interaktywne przejście, jak na ul. Zbawiciela. Na pewno takie powstanie i takie samo jeszcze na ul. Poznańskiej, przy skrzyżowaniu Świętego Ducha. Problem bezpieczeństwa był wcześniej wskazywany. Podchodzimy do pewnych rozwiązań systemowo, czyli analizujemy poszczególne przejścia dla pieszych. Wyniesione przejście dla pieszych jest problematyczne z uwagi na autobusy komunikacji publicznej i tu jest pewien problem, ale jest to działanie, które będzie podejmowane. Wyprzedzając trochę budżet i WPF na pewno zauważono kilka rozwiązań w zakresie szeroko pojętej mobilności miejskiej. Mówiąc o przejściach dla pieszych na ul. Kaliskiej, czy ul. Poznańskiej, to jest tylko niewielki fragment wniosku, który jest składany do końca listopada w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, w aglomeracji kalisko-ostrowskiej. Jest to duży program na około 8.000.000,00 zł, ale z 80% dofinansowaniem, czyli niewielka kwota pójdzie z budżetu gminy. Natomiast mówimy o bardzo szerokich inwestycjach. Ścieżki rowerowe, to jest ul. Szpitalna i to nie tylko ścieżka rowerowa, ale całkowita przebudowa zatoki autobusowej. Jak można zauważyć ilość autobusów, która parkuje obecnie pod szpitalem powoduje, że ta zatoka jest rozjeżdżana. Kolejna ścieżka rowerowa będzie między ul. Szpitalną, a ul. Kasztanową. Jest już pozytywna opinia Pleszewskiego Centrum Medycznego oraz Starostwa Powiatowego o bezpłatnym przekazaniu tego gruntu. Mówimy o ścieżce między drogą krajową, a terenem należący do PCM-

u. W ten sposób nie będzie trzeba rowerem wyjeżdżać na drogę krajową, ani na chodnik, ani tym bardziej na jezdnię. Zatem utworzy nam się sieć ścieżek rowerowych. Kolejnym elementem, który w ramach tego projektu się znajdzie to ul. Chrobrego w Kowalewie, czyli kontynuacja ul. Dmowskiego do ul. Dworcowej tak, aby można było bezpiecznie dojechać do dworca kolejowego rowerem, hulajnogą. Pozostaje nam jedynie sama ul. Dworcowa. Wreszcie ul. Samulskiego, czyli można powiedzieć przebiecie między ul. Samulskiego, a ul. Sienkiewicza. Jest już zaprojektowane, grunty są wykupione, to są te elementy. W ramach tego zadania zostaną zakupione przystanki autobusowe. Mówiliśmy, że są to głównie tereny wiejskie i tereny, na których jest uregulowana sprawa własności. Okazuje się, że niektóre przystanki autobusowe są posadowione poza pasem drogowym i tam musimy przyjąć inne rozwiązanie. Kwestia totemów, czyli tablic informujących o rozkładzie jazdy poszczególnych autobusów i nadjeżdżających. Oczywiście nie będzie to na wszystkich przystankach, tylko tych głównych: Świętego Ducha, Kowalew, Szpitalna, koło biblioteki. W czasie rzeczywistym każdy, kto będzie stał na tym przystanku ze względu na wyposażenie autobusów w GPS będzie mógł sprawdzać, o której godzinie pojedzie dany autobus. Dotyczy to autobusów PL tam, gdzie organizatorem jest Miasto i Gmina Pleszew. O tych rzeczach mówiliśmy i mają już odzwierciedlenie w budżecie Miasta i Gminy Pleszew.

Dodatkowo po 17 latach w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych udają się uzyskać pozwolenie na budowę na ścieżki rowerowej Janków-Kuczków-Krzywosądów, zatem jest już realna nadzieja, że rozwiązuje się problem tych 3 miejscowości. Kolejnym naszym działaniem będzie rozwiązanie kwestii ul. Marcinkowskiego i całego skrzyżowania. Trwają prace, rozmowy z Generalną Dyrekcją oraz w kolejnym roku Piekarszew-Pleszew, dotyczy to dróg krajowych.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały nr XXXIII/722/2024 z dnia 30 kwietnia 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Miasto i Gminę Pleszew do realizacji zadania pn. „Budowa wyniesionego przejścia dla pieszych z sygnalizacją świetlną na ul. Kaliskiej w Pleszewie”

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Grzechowiak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr VI/53/2024 w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/722/2024 z dnia 30 kwietnia 2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Miasto i Gminę Pleszew do realizacji zadania pn. „Budowa wyniesionego przejścia dla pieszych z sygnalizacją świetlną na ul. Kaliskiej w Pleszewie”.

h) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Bógwidze, Borucin, Kuczków, Sowina, gmina Pleszew,

Burmistrz A. Ptak w celu wprowadzenia poinformował, że temat w niektórych miejscowościach może budzić kontrowersje. Natomiast należy zwrócić uwagę na kilka rzeczy. Po pierwsze możliwość, czy realizacja tych wiatraków daje wymierne korzyści finansowe dla gminy. Szacuje się, że po zmianie przepisów prawnych, jeśli chodzi o opodatkowanie całych wiatraków, a nie tylko tej części naziemnej, wpływ z jednego wiatraka to jest co najmniej 100.000 lub 150.000 zł. Można sobie przemnożyć ile to może wynieść. Rozwiązania idą w tym kierunku, że 10% wytworzonej energii z danego wiatraka będą mogli kupić, po preferencyjnej stawce mieszkańcy lub gmina. Preferencyjna stawka w chwili obecnej, to jest około 370 zł za kilowatogodzinę. W chwili obecnej płacimy za jedną kilowatogodzinę około 500-550 zł. Zatem widać dosyć wymierne efekty nawet dla mieszkańców, jeżeli mieszkańcy wystąpią, albo dla całej gminy.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek przedstawi konkretne lokalizacje.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że każda z tych uchwał zawiera informacje dotyczące wysokości całego obiektu, które we wszystkich przypadkach wynoszą 260 m całkowitej wysokości, średnicę wirnika, która maksymalnie będzie wynosiła 190 m, ale również każda z tych uchwał zawiera jeszcze jedną informację, czyli maksymalną ilość wiatraków, która w danym terenie ma powstać.

W tym momencie przedstawiono mapy stanowiące załączniki.

W pierwszej uchwale mówimy o miejscowościach Bógwidze, Borucin, Kuczków, Sowina i ciemną linią jest zaznaczony obszar, którego będzie dotyczyła ta uchwała.

Dotychczas w naszych uchwałach mieliśmy ograniczenie 800 m od zabudowy mieszkaniowej, obecnie jest to 700 m. Jest to jednak liczone nieco inaczej, aniżeli poprzednio. Dlatego, że 700 m nie jest liczone od osi wieży wiatrakowej, tylko od skrajnego skrzydła łopaty, więc tak naprawdę dzisiejsze przepisy mówią o tym, że ta odległość będzie od zabudowy mieszkaniowej jeszcze większa niż ta, którą przewidywaliśmy. Będzie nieco ponad 800 m.

Każda z tych uchwał będzie omawiana oddzielnie.

Głosowano w sprawie:

przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Bógwidze, Borucin, Kuczków, Sowina, gmina Pleszew

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Grzechowiak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr VI/54/2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Bógwidze, Borucin, Kuczków, Sowina, gmina Pleszew.

i) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Brzezcie, Chorzew, Zielona Łąka, gmina Pleszew,

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że w tym przypadku mają powstać wiatraki o wysokości maksymalnej 260 m, łopata ma mieć 190 m. Na tym terenie zakładanych jest 12 elektrowni wiatrowych.

Jest jeszcze jedna, taka ogólna uwaga do wszystkich uchwał. Zakładane, maksymalne ilości elektrowni wiatrowych są typowo zakładane. Natomiast ile ich powstanie, jaka będzie możliwość, wyjdzie dopiero z dokładnej analizy terenu, umiejscowienia tych terenów, w których te lokalizacje będą możliwe. Zatem to nie jest ta ilość elektrowni wiatrowych, która na danym obszarze powstanie, tylko wnioskowana maksymalna ilość. Po weryfikacji odległości i możliwości usytuowania, dopiero wtedy będzie można określić, jaka będzie ich ilość faktyczna. Wszystkie obszary przebiegają po granicach działek, dlatego są takie postrzępione.

W tym przypadku graniczymy z gminą sąsiednią. W związku z tym może być sprzeciw gminy Gołuchów. Stąd też uwarunkowania nie są takie jednoznaczne, że tylko my będziemy mieli wpływ, gdyż będą miały na te usytuowania również gminy sąsiednie. Wszystko musi być powiązane.

Głosowano w sprawie:

przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Brzezcie, Chorzew, Zielona Łąka, gmina Pleszew

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Grzechowiak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr VI/55/2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Brzezcie, Chorzew, Zielona Łąka, gmina Pleszew.

j) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Marszew, Korzkwy, Pacanowice, Prokopów, gmina Pleszew,

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że w tym przypadku podobnie ciemniejszą linią określony jest zakres. Sytuacja jest również podobna, jak przy poprzedniej uchwale i wpływ na przygotowanie planu będzie miała gmina Czermin, ponieważ z nią sąsiadujemy. Na tym terenie maksymalna ilość jest zakładana na 15 elektrowni wiatrowych, ale to jest założenie, a nie faktyczna ilość. Pozostałe parametry zostają takie same jak w poprzednich uchwałach.

Radna R. Garsztko zapytała, czy jeżeli ktoś z mieszkańców ma warunki zabudowy wydane decyzją indywidualnie to, czy przy planie zagospodarowania przestrzennego te odległości będą uwzględnione?

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że analiza będzie dotyczyła zarówno istniejących obiektów, jak i tych, które potencjalnie mogą w tym terenie powstać, jeżeli chodzi o istniejące plany zagospodarowania, istniejące decyzje o warunkach zabudowy, to będzie podlegało analizie. Dlatego mówimy, że nie jest jednoznaczny, że akurat taka ilość elektrowni wiatrowych w tym terenie może powstać.

Głosowano w sprawie:

przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Marszew, Korzkwy, Pacanowice, Prokopów, gmina Pleszew

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Katarzyna Trawińska

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Grzechowiak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr VI/56/2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Marszew, Korzkwy, Pacanowice, Prokopów, gmina Pleszew.

k) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Nowa Wieś, Taczanów Drugi, Kowalew, gmina Pleszew,

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że w tym przypadku podobnie ciemniejszą linią jest określony teren, tak żebyśmy mniej więcej wiedzieli, jaki to jest obszar, przebieg linii kolejowej. Proponowana ilość elektrowni wiatrowych, to 7 na tym terenie. Tu również jest sytuacja, że graniczymy z gminą Dobrzyca, w związku z czym nie będzie to tylko i wyłącznie nasza decyzja dotycząca ewentualnej lokalizacji tych elektrowni, ponieważ mogą one oddziaływać na gminę sąsiednią.

Głosowano w sprawie:

przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Nowa Wieś, Taczanów Drugi, Kowalew, gmina Pleszew

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Maciej Ładziński

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Grzechowiak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr VI/57/2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Nowa Wieś, Taczanów Drugi, Kowalew, gmina Pleszew.

l) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Rokutów, Turowy, Zawady, Grodzisko, Zawidowice, Lenartowice, gmina Pleszew,

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że do tej uchwały wpłynął wniosek uzupełniający. Zgłosił autopoprawkę, w której ujęte będą działki na terenie geodezyjnym w obrębie Turowy, to jest działka numer 13, 12/4, 33/4, 31, 32, 44/2, 43, 45, 38, 40, 41, 42. Jednocześnie zwiększenie ilości elektrowni wiatrowych o 2 sztuki. Zakładano powstanie 5 elektrowni jest propozycja, żeby dołożyć jeszcze 2. Pozostałe parametry zostają takie same, jak w poprzednich przypadkach. Teren, o którym mówimy w autopoprawce również jest na granicy gmin.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka dotycząca rozszerzenia ww. projektu w zakresie granic obszaru objętego sporządzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie ww. planem nieruchomości położonych w Turowach, w obrębie geodezyjnym 0026 Turowy, gmina Pleszew oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr.13, 12/4, 33/4, 31, 32, 44/2, 43, 45, 38, 40, 41, 42, zwiększenie o elektrowni o dwie sztuki

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan

Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Małgorzata Wysocka-Balcerek
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Sebastian Wasielewski
BRAK GŁOSU (1)
Małgorzata Grzechowiak

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powrócił do prezentacji mapy wskazując, że obszar jest dość rozległy, ale duża część dotyczy obszaru leśnego dlatego, że oddziaływanie ewentualnych, potencjalnych elektrowni wiatrowych będzie miało też wpływ na ten obszar. Sytuacja jest podobna, jak poprzednio. Graniczymy również z sąsiadami, zatem trudno powiedzieć, czy będzie wszystkich 7 elektrowni, w tym terenie, czy też nie. Obszar jest dość szeroki, z analiz będzie wynikało ile tych obiektów będzie.

Głosowano w sprawie:

przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Rokutów, Turowy, Zawady, Grodzisko, Zawidowice, Lenartowice, gmina Pleszew

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Małgorzata Wysocka-Balcerek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sebastian Wasielewski

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Grzechowiak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr VI/58/2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębów ewidencyjnych Rokutów, Turowy, Zawady, Grodzisko, Zawidowice, Lenartowice, gmina Pleszew.

m) zmiany uchwały nr XLIV/439/2022 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego części obszaru gminy Pleszew,

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały nr XLIV/439/2022 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego części obszaru gminy Pleszew

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (1)
Małgorzata Grzechowiak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr VI/59/2024 w sprawie zmiany uchwały nr XLIV/439/2022 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego części obszaru gminy Pleszew.

n) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024– 2039,

Skarbnik A. Baurycza zgłosiła 2 autopoprawki. Jedna była przekazana w dniu wczorajszym, druga w dniu dzisiejszym. W części tej finansowej są zmiany aktualizujące z uwagi na to, iż jest autopoprawka do budżetu i związana jest z tym, że 386.951,51 zł otrzymaliśmy, jako dofinansowanie Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na zadanie inwestycyjne „Przebudowę ul. Zygmunta Starego w Pleszewie”. Jeżeli chodzi o część nr 2 w przedsięwzięciach, w zadaniach bieżących dokładamy 100.000 zł do limitu roku 2026 na opracowanie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie Miasta i Gminy Pleszew oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania. Przedsięwzięcie „Przebudowa budynku mieszkalnego na obiekt kulturalno-edukacyjny z częścią użytkową oraz rozbudową”, dotyczy części mieszkalnej na ul. Kaliskiej 2, to w roku 2025 zdejmujemy 100.000 zł, z kolei w 2026 roku dodajemy 550.000 zł i kwota ta jest pozyskana poprzez przesunięcie z przedsięwzięcia „Wniesienie wkładów do Sport Pleszew Spółki z o.o.”.

Radny T. Klak powiedział, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej mamy wielkość kredytów planowanych na ten rok. Kwota nie zmienia się w stosunku do poprzedniej zmiany uchwały budżetowej z 19 września i wynosi 17.000.700 zł. Dzisiaj mamy 24 października, zatem ile z tych kredytów na dzień dzisiejszych jest wykorzystanych i fizycznie uruchomionych?

Skarbnik A. Baurycza poinformowała, że chwili obecnej jesteśmy w trakcie przetargu. Tak, jak w latach poprzednich przetarg jest przeprowadzany na całą kwotę założonego kredytu, aczkolwiek ile z tej kwoty wykorzystamy na chwilę obecną nie można odpowiedzieć. Kredyt jest uruchamiany i przewidywany okres na uruchomienie kredytu to jest 20 grudnia. Tak, jak w latach poprzednich też mieliśmy w planach założone wyższe kwoty kredytów, aczkolwiek zawsze zaciągamy kredyt na taką kwotę, jaką ostatecznie potrzebujemy na spłatę zobowiązania i na pokrycie wydatków majątkowych.

Radny T. Klak powiedział, że w tej sytuacji, jeśli mamy kwotę w budżecie 17.000.700 zł na ten rok, a mamy koniec października, prowadzimy rozmowy z bankiem i nie zaciągnęliśmy tych kredytów, to odsetek przewidzianych w obsłudze długu, od kwoty 17.700 zł nie zaplanowano? Tok myślenia pani skarbnik jest zrozumiały, że te kredyty zaciąga w grudniu i w ten sposób sobie wytwarzane są wolne środki finansowe na kolejny rok. Jeśli jednak rok 2025 dotyczy tej prognozy finansowej, to głosując za tą uchwałą zwiększymy kwotę planowaną do zaciągnięcia kredytów o 8.500.000 zł. Zatem w przyszłym roku tą uchwałą zaplanujemy, że zaciągniemy 25.000.600 zł, a w kolejnym 2026 roku, kolejne zwiększenie uchwalonych wcześniej kredytów, czyli na poprzedniej sesji o 3.200.000 zł. Razem tą zmianą Wieloletniej Prognozy Finansowej przegłosujemy wzrost kredytów w dwóch najbliższych latach o 11.700.000 zł. Najciekawsze jest to, że są takie banki, które nam pozwolą nie spłacać tych kredytów przez kolejne 7 lat. Wynika to z obsługi długu. Pani skarbnik koryguje koszty obsługi zadłużenia o kwotę niespełna 700.000 zł z wydatków majątkowych i przynosi ją w tych kolejnych 7 latach do wydatków bieżących. Świadczy to o tym, że przez 7 lat tych dwóch planowanych do zaciągnięcia kredytów w latach 2025-2026 nie będziemy spłacać. Jeśli będziemy zaciągać w przyszłym roku prawie 25.000.000 zł kredytów, czyli o 8.500.000 zł więcej niż planujemy, to dlaczego w wydatkach bieżących nie ma zaplanowanych kosztów obsługi tego zadłużenia? Odsetek od 8.500.000 zł, czyli od kwoty, którą zwiększamy planowane kredyty.

Skarbnik A. Baurycza powiedziała, że nie odpowie, jaka wartość kredytu ostatecznie będzie uruchamiana, ponieważ tak, jak budżet każdego roku jest planowany, to jest plan kroczący. Co miesiąc na sesjach jest on dostosowywany do potrzeb, jakie istnieją, a my jako gmina, żeby można było wystąpić o środki zewnętrzne nie mamy innej możliwości, jak zaprezentowanie wkładu własnego. Jeżeli mamy wkład własny zaprezentować w kolejnych latach, to jedyne źródło finansowania tego wkładu własnego na dzień dzisiejszy jest możliwość zaprezentowania poprzez wprowadzenie kredytu. Ostatecznie kwotę kredytu, jaka będzie w ogóle planowana na

rok 2025 poznamy w momencie, gdy będzie projekt budżetu na ten rok. W tej chwili trwają intensywne prace, aby ten projekt na 15 listopada, zgodnie z przepisami przedłożyć.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek przedstawił ogólną uwagę dotyczącą tworzenia budżetu.

Otóż przy tworzeniu budżetu zakładamy pozyskanie środków zewnętrznych. Największe inwestycje, które realizujemy są przygotowywane w taki sposób, aby pozyskać, jak największą kwotę środków zewnętrznych. Natomiast do momentu podpisania umowy tych środków nie mamy, a tym bardziej, jeśli ogłaszamy przetarg i nie mamy podpisanej umowy na pozyskanie tych środków choć wiemy, że ona została już przyznana, to musimy mieć pokrycie w budżecie. Do końca roku tak, jak pani skarbnik powiedziała, sytuacja zmienia się. Jeśli z początkiem roku mieliśmy założoną kwotę na pozyskanie kredytu, to ta kwota funkcjonuje. Natomiast ona w żaden sposób nie skutkuje w konsekwencji na koniec roku kwotą, którą będziemy potrzebowali na pokrycie tych należności, które na koniec roku wystąpią. Ponadto nie skutkuje również dla nas żadnymi wydatkami finansowymi, pozwala nam jedynie na zabezpieczenie wszystkich środków, które są niezbędne do pokrycia wydatków majątkowych w danym roku budżetowym. W związku z tym nie można tak, jak pani skarbnik powiedziała na dzień dzisiejszy zawyrokować, że jest nam potrzebne 8.000.000 zł czy 10.000.000 zł. Będziemy to wiedzieli w grudniu i wtedy będziemy zaciągać odpowiednią kwotę kredytu, która pozwoli nam na zrealizowanie wydatków majątkowych w tym roku, kiedy będziemy wiedzieli, jakie konkretnie środki zewnętrzne wpłyną nam na pokrycie wydatków majątkowych z bieżącego roku. Ta kwota, która jest w tej chwili procedowana, jeżeli chodzi o zamówienia publiczne na pozyskanie kredytu, w żaden sposób nie skutkuje jeszcze finansowo, ani po stronie odsetek, ani żadnych innych kosztów.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że na tym etapie budżet jest trochę wirtualny. Były lata, że w ogóle nie wzięliśmy kredytu z uwagi na to, że zostały nam pieniądze i wzięliśmy symboliczny 1.000.000 zł. Dla osoby prywatnej są to olbrzymie pieniądze. Natomiast w przypadku 180.000.000 zł budżetu, to jest kwota niewielka. Z drugiej strony trzeba wziąć pod uwagę, że „z kapelusza” tej kwoty kredytu nie możemy wziąć. Każde wzięcie kredytu, na etapie uchwalania budżetu, zmian budżetu, jest zatwierdzane, albo uprzednio, albo po przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Gmina zakładając, że bierze, teoretycznie 17.000.000 zł kredytu dostaje zgodę, że jest zdolna do spłaty raty, odsetek wszystkich rat i wszystkich odsetek, wszystkich kredytów, które są w budżecie gminy, Nie ma sytuacji takiej, że możemy wpisać dowolną kwotę dofinansowania przychodów związanych z kredytami. Widać, że w tym roku już 5.000.000 zł zdejmiemy z wydatków inwestycyjnych tylko dlatego, że te zadania nie zostaną zrealizowane. Przykład, gdzie z 1.400.000 zł, to jest droga między 70 Pułku Piechoty, Armii Poznań, gdzie specjalnie wstrzymaliśmy tę inwestycję, ponieważ jest możliwość dofinansowania. Nie wiemy jeszcze, czy zrealizujemy to zadanie. Jeżeli będzie dofinansowanie, to w całości ją zrobimy. Trudno rozpocząć zadanie, nie wiedząc zwłaszcza, że jest możliwość dofinansowania tego z budżetu. Jest to trochę wirtualne, natomiast jesteśmy kontrolowani i tak naprawdę zgodę na kredyt mamy podwójną, czyli RIO oraz radnych. W ramach tego możemy się poruszać. Nie ma pewności co do odsetek od tych kredytów, gdyż były takie czasy, gdzie obsługa długu kosztowała 500.000 zł, a w chwili obecnej jest ok. 3.000.000 zł. Nie dlatego, że gmina wzięła więcej kredytu proporcjonalnie, tylko dlatego, że odsetki są tak wysokie. Pojawia się jeszcze kolejna rzecz refinansowanie pożyczek z KPO, czyli jeżeli znajdziemy inwestycje, które nie były dofinansowane ze środków zewnętrznych, czy też nie będą z nich sfinansowane, możemy mieć pożyczkę. Oprocentowanie 0% na kolejne lata.

Radny T. Klak stwierdził, że słuchając odpowiedzi 3 osób, to właściwą odpowiedź, o którą chodziło udzielił Burmistrz Ptak. Z tego względu, że celowo mówiono o kwocie kredytu 17.700.000 zł i nie wykorzystaniu jej na dzisiaj. Skoro za chwilę, w następnej uchwale będziemy głosować za zmniejszeniem wydatków majątkowych, to z wypowiedzi pana burmistrza należy rozumieć, że istnieje taka możliwość, że zaplanowanej kwoty kredytów nie zaciągniemy w tym roku.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że nie weźmiemy 17.000.000 zł kredytu. Zakładane było 17.000.000 zł ze względów ostrożnościowych, gdyby rzeczywiście była jakaś nadzwyczajna sytuacja. Jest to z naszej strony daleko idąca ostrożność, która gminę nic nie kosztuje. Gdybyśmy rzeczywiście ogłosili przetarg w miesiącu marcu, wzięli ten kredyt i trzymali na lokacie, to wtedy byłby koszt dla gminy.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka do zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024–2039

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Grzechowiak

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka 2 do zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024– 2039

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Grzechowiak

Głosowano w sprawie:

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024– 2039

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Grzechowiak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr VI/60/2024 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2024– 2039.

o) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2024,

Skarbnik A. Baurycza poinformowała, że autopoprawka trafiła do radnych w systemie. W dochodach majątkowych zwiększamy o 386.951,51 zł z uwagi na pozyskane środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na Zygmunta Starego. W wydatkach bieżących również zaistniały jeszcze. Tak, jak na komisjach wspomiano, październik jest ostatnim miesiącem, gdzie można wprowadzać zmiany w budżecie funduszu sołectkiego. Jeszcze 2 sołectwa złożyły wnioski, są to sołectwo Brzezie i Sowina. Ponadto wydatki majątkowe są korygowane na 3 zadaniach, które weszły w ramach ZIT-u.

Radny T. Klak przy zmianie uchwały budżetowej poprosił, żeby w kolejnej zmianie, a zapewne za miesiąc będzie kolejna, aby zabezpieczyć środki na potrzeby wydziału finansowego przygotowującego budżet, na narzędzia, instrumenty, programy, które ułatwią pracę temu wydziałowi i na bieżąco sporządzanie tekstu jednolitego uchwały budżetowej, czy innych załączników do tego budżetu. Na 100% takie programy są, wystarczy wprowadzić uchwalony pierwotnie budżet. Potem, jak będziemy wprowadzać co miesiąc kolejne zmiany, to on się automatycznie będzie tworzył jako tekst jednolity. To nie jest aż tak duży wydatek, a ułatwi wszystkim pracę.

Burmistrz A. Ptak poprosił o wskazanie takiego oprogramowania, to nie jest pewnie jakiś wielki wydatek i na pewno pomogłoby w uporządkowaniu. Natomiast w chwili obecnej, to co mówi radny Klak to trudno fizycznie nanosić te wszystkie autopoprawki. Jeżeli jest jakieś oprogramowanie, to na pewno byśmy chętnie z tego skorzystali.

Wracając do tematu kredytu powtórzył, że zadani które w chwili obecnej są zdejmowane z budżetu na kwotę ponad 5.000.000,00 zł nie są zdejmowane, dlatego że my nie chcemy wziąć więcej kredytu. Zdejmowane są tylko dlatego, że ich realizacja, z różnych względów została przesunięta na rok 2025. Mowa o Armii Poznań, 70 Pułku Piechoty, drugie ważne zadanie jest na przykład w Kowalewie, przed dworcem kolejowym, gdzie najpierw trzeba wykonać kanalizację, a dopiero później nawierzchnię, tak więc są obiektywne przesłanki ku temu, żeby nie realizować tej inwestycji w tym roku a przenieść na kolejny.

Radna M. Wysocka-Balcerek powiedziała, że w pozycji 92116 uchwały w sprawie zmiany budżetu jest punkt dotyczący zabezpieczenia środków, aby wykonać usługę odstraszania ptaków metodą sokolniczą. Są tu poważne wątpliwości, czy należy skorzystać z usług firmy sokolniczej.

Wszystkie gatunki ptaków w Polsce są chronione prawem. Podstawą są tu 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, Dziennik Ustaw poz. 2183 obejmującej ogromną większość ptaków, gatunków ptaków i z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych, Dziennik Ustaw poz. 433 z późniejszymi zmianami, gdzie ochroną gatunkową objęte są wszystkie pospolite gatunki ptaków np. gołębie, wróble czy wrony. Jest ich aż 426 gatunków, ale niektóre wśród ptaków, dokładnie tylko 9 gatunków objęto częściową ochroną gatunkową. Są to sroki, kruki, gołębie miejskie, wrony siwe, gawrony, kormorany, czaple siwe i 2 rodzaje mew. Objęcie ochroną gatunkową oznacza, że w stosunku do przedstawicieli tych gatunków obowiązują zakazy określone w art.52 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Dziennik Ustaw poz.142 z późniejszymi zmianami. Wymienić tu należy między innymi zakazy umyślnego zabijania, okaleczania, przytrzymywania, a także płoszenia i niepokojenia. Gołębie miejskie objęte są częściową ochroną gatunkową. Częściowa ochrona od całościowej różni się tylko tym, że przy częściowej ochroną gołębie miejskie objęte są przez okres lęgowy, czyli od 1 marca do 15 października. W związku z powyższym wiadomo, że płoszyć gołębie miejskie można tylko w okresie od 16 października do końca lutego, pod warunkiem sprawdzenia, czy w gnieździe nie ma piskląt. Nasuwa się więc pytanie, czy w tak krótkim okresie płoszenie będzie skuteczne? W Polsce występuje 5 gatunków gołębi. Gołąb skalny, to od niego właśnie pochodzi gołąb miejski, grzywacz, sierpówka, siniak i turkawka. Gołąb miejski i grzywacz objęte są częściową ochroną gatunkową, ale pozostałe 3 gatunki, w tym sierpówka, która też u nas w mieście występuje są pod ochroną ścisłą. Skąd wiadomo, że w momencie płoszenia nie ma wśród gołębi na przykład właśnie sierpówek, które są pod całkowitą ochroną? Sokoły płoszą wszystkie ptaki, nie tylko gołębie, więc również inne ptaki wśród 474 gatunków, które znajdują się pod tą ochroną. Zdarzały się przypadki, gdzie sokoły rozszarpały gołębie, których szczątki leżały na chodnikach naszego miasta. Sokolnik w rozmowie powiedział, że jest to wskazane, gdyż ma skutek odstraszający, jak zabiją jednego, czy drugiego gołębia. Przeplaszane są ptaki z okolic Zajeźdźni Kultury, Rynku, Parku i w Kowalewie. Z tych miejsc są płoszone, ale co się z nimi dzieje? Nie są wszystkie są zabijane, tylko przeplaszane, czyli np. przemieszczają się z okolic Rynku na Sienkiewicza i zanieczyszczają dalej ul. Sienkiewicza. Niemożliwe jest wypłoszenie ptaków z każdego miejsca z Pleszewa i z wszystkich miejsc w zaplanowanych przez nas, do np. Plant. Zatem, czy wyżej wymienione budynki zostały zabezpieczone w inny sposób, czy są założone kolce lub spirale zalecane w takich przypadkach? Biblioteka ma takie zabezpieczenia. W świetle powyższych przepisów i faktów wynajmowanie firm sokolniczych jest nieskuteczne, ponieważ jest to krótki okres. Burmistrz zapewniał, że jest to w okresie poza ochronnym tych gołębi, czyli tym co można to robić. Zatem, czy wydawanie pieniędzy, a są to dość poważne kwoty, skutecznie zabezpiecza w tak krótkim czasie te miejsca? Czy nie naruszamy prawa wypłaszając wszystkie ptaki z tych miejsc? Od niedawna jest objęty Park Miejski. Czy Parku Miejskim latające sokoły nie odstraszają kaczek? Nie założą gniazd? Z wypowiedzi pani doktor wynika, że jesteśmy wspaniale, ekologicznie rozwijającym się miastem, sadzimy drzewa, działamy ekologicznie. Lecz mamy mieć same drzewa bez ptaków? Jest podśmiechiwanie, że radna broni gołębi, ale nie o to chodzi.

Miasto musi myśleć nad innymi sposobami, jest z nimi ciężko, ale stosuje się określony rodzaj kolce na dachach. Czy jest sensowne jest wydawanie pieniędzy podatników na usługi firmy sokolniczej? Jest tu wątpliwość. Za chwilę będziemy oddawać następne obiekty w Pleszewie np. basen otwarty i też będziemy wynajmować firmę sokolniczą? Nie jesteśmy nawet finansowo w stanie podołać takiemu zadaniu, żeby wszystkie miejsca w Pleszewie objąć wypłaszaniem ptaków.

Radna podkreśliła, że nie jest przeciwko zapobieganiu różnych rzeczy, tylko wyraża wątpliwość, czy to jest skuteczne i czy nie będzie łamaniem prawa. Wypłaszamy wszystkie inne gatunki ptaków, których pod ścisłą ochroną jest ponad 420 i nie wolno o żadnej porze roku ich płoszyć.

Radny T. Klak stwierdził, że miał nie zabierać głosu na temat zwierząt, ale poczuł się ośmielony wystąpieniem radnej. Zapytał, jak wygląda dzisiaj sytuacja w Mieście i Gminie, jeśli chodzi o wyłapywanie kotów i psów, które pozornie uważane są za bezpieczne? Otóż notorycznie na osiedlu Mieszka I są ludzie wychodzący z kotami. Wiadomo, że nie trzymają ich na sznurkach. Jednak systematycznie, cyklicznie, co jakiś czas przyjeżdża samochód z pewnymi osobami i po prostu w obecności właścicieli porywa te koty. Potem okazuje się, że te koty zostały wykastrowane. Zatem, czy miasto w jakiś sposób nadzoruje, przekazuje pieniądze na ten cel? Chodzi o to, żeby potem nie okazało się, że jeśli jest taka firma, która świadczy nam taką usługę i mamy podpisaną umowę, żeby po 2, 3 razy nie były łapano te same koty na osiedlu i to w obecności właścicieli. Prośba o informację w tym zakresie, jeżeli nie da się teraz odpowiedzieć to na piśmie. Szczególnie z wymienieniem ewentualnych firm, jeśli takie istnieją i z kwotami, jakie na ten cel Rada Miejska corocznie przeznacza.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że temat nie jest paradoksalnie śmieszny. Jest to realny problem centrum miasta, gdyż mówimy głównie o centrum miasta. Kwestie prawne są bardzo ważne, zwłaszcza w działalności administracji publicznej, natomiast nie powinniśmy się do nich odnosić. Widzimy, jakie pieniądze idą na remonty, sprzątanie i odtwarzanie przestrzeni zabytkowych np. Biblioteka. Faktycznie tam są zainstalowane kolce, ale ich skuteczność jest zerowa. Osobom sprzątającym należy współczuć, nieustannie muszą sprzątać odchody gołębi. Kwestia oświetlenia, które musi być wymieniane z uwagi na to co robią z nim gołębie, kwestia klimatyzacji i wreszcie kwestia usuwanej zaprawy murarskiej, która jest między ceglami. Widzimy olbrzymie problemy. Próbowaliśmy różnych sposobów igły, kolce, sztuczne kruki. Działa to przez tydzień, później już nie. Kwestia innych ptaków wygląda tak, że na ulicach są normalnie gniazda ptaków, które funkcjonują w centrum miasta. To nie są gniazda gołębi. Wprowadzenie w przestrzeń miejską sokolnika nie powoduje utraty innych gatunków mniej inwazyjnych dla ludzi, dla zabytków, dla przestrzeni. Co do Parku Miejskiego to są enklawy zieleni w Pleszewie, gdzie pobyt tych ptaków jest naturalny i bezproblemowy. Są to cmentarz, były cmentarz ewangelicki, Planty, park przy sądzie. Natomiast trudno iść z małym dzieckiem, czy w ogóle iść do parku i nie czuć się swobodnie, komfortowo, z uwagi na to, że może się wydarzyć jakaś rzecz z tymi gołębiami. Nie mówiąc już o kwestiach roznoszenia różnego rodzaju chorób. Zamówiliśmy specjalistyczną firmę, która opróżniała wieżę ciśnienia w Kowalewie z odchodów ptasich i z martwych ptaków, które tam wlatywały i rozbiły. Ta sama sytuacja na ul. Kaliskiej 2, gdzie jest sprzątane systematycznie, a widać, jak ten narożnik wygląda fatalnie. Dodatkowo jeszcze dokarmianie przez niektórych ludzi gołębi, gdyż zdarzają się takie sytuacje. Nie kwestionujemy problemu. Jest to problem może trochę skrywany, ale wprowadzający do przestrzeni miejskiej utrudnienia. Będzie wyremontowany ratusz za 3.000.000,00 zł, Biblioteka za 6.000.000,00 zł, Park, który za chwilę też będzie remontowany, czy ma to być odcięte od ludzi tylko dlatego, że są gołębie. Do tej pory co próbowaliśmy rozwiązać ten problem, ale mało skutecznie. Najlepszym przykładem jest chodnik na ul. Ogrodowej koło toalet miejskich. Tam widać pozostałości po gołębiami.

Odpowiadając radnemu Klakowi wskazał, że na każdorazowe zgłoszenie mieszkańców, psy są odławiane przez Przedsiębiorstwo Komunalne i Straż Miejską. Na oczyszczalni ścieków funkcjonuje azyl, gdzie liczba psów jest różna w zależności od okresu, głównie pory roku. Jest aktywnie prowadzony przez wolontariuszy, wspierany finansowo i rzeczowo przez gminę. Co do kotów gmina nie prowadzi takiego działania. Natomiast przeznacza środki na ograniczanie populacji kotów poprzez kastrację i sterylizację i jest to w konkursie ofert.

Radna M. Wysocka-Balcerek stwierdziła, że nie neguje, tylko chce wspólnie z radnymi i z władzami miasta zastanowić się, czy to ma sens. Będziemy musieli zwiększać środki przeznaczone na tych sokolników, skoro budujemy nowe obiekty i będziemy chcieli je zabezpieczyć. Nie likwiduje to problemu, ponieważ ptaki przemieszczają się w inne miejsca. Jeżeli zostaną przepłoszone z jednego miejsca, to potem będą w innym. Nie zlikwiduje to problemu.

Radny M. Ładziński stwierdził, że w dniu wczorajszym radna poruszała na komisji ten temat. Populacja gołębi jest zbyt duża. Po zagłębieniu się w temat naturalnych wrogów gołębi okazuje się, że paradoksalnie to nie sokół tylko sowa puchacz. Gdybyśmy zasiedlili, zakupili, pozwolili im wybudować, czy też wybudowalibyśmy gniazda, żeby te sowy mogły się u nas przyjąć, to one naturalnie wystraszą większość tych gołębi. Populacja znacząco spadnie. W zakresie jadłospisu sowy jest 20%, 25% gołębi, szczury, myszy i małe gryzonie. Ze szczurami w Pleszewie jest niemały problem i sowy te zwierzęta wyłapują, a gołębie boją się większych drapieżników i same przeniosą się być może do innej gminy.

Burmistrz A. Ptak oznajmił, że paradoksalnie temat nie jest śmieszny. Istnieje realny problem, nad którym należy się zastanowić, w jaki sposób to rozwiązać. Rada Miejska nie jest miejscem do rozwiązania tego typu problemów. Radni są od tego, żeby kontrolować burmistrza, wyznaczać kierunki rozwoju, a nie zajmować się gołębiami. Stąd propozycja dla przewodniczącego komisji, gdzie jest ochrona środowiska i bezpieczeństwa, żeby tym tematem się zająć wypracować na Komisji gotowe rozwiązania. Radni Rady Miejskiej nie powinni robić z siebie pośmiewiska, gdzie punktem sesji, jest problem gołębi. To nie jest problem wymagający debatowania w tak szerokim gronie.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka do zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2024

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Tomasz Klak, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Grzechowiak

Na Sali znajduje się 19 radnych. Wszedł radny T. Klak.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2024

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (2)

Małgorzata Grzechowiak, Tomasz Klak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr VI/61/2024 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2024.

p) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi nr 4334P Prokopów - Broniszewice”,

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi nr 4334P Prokopów - Broniszewice”

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (2)

Małgorzata Grzechowiak, Tomasz Klak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr VI/62/2024 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi nr 4334P Prokopów - Broniszewice”.

r) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa i remont drogi nr 4176P Korzkwy - Kurcew”.

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa i remont drogi nr 4176P Korzkwy - Kurcew”

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (2)

Małgorzata Grzechowiak, Tomasz Klak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr VI/63/2024 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa i remont drogi nr 4176P Korzkwy - Kurcew”.

s) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa chodnika ul. Wojska Polskiego w Pleszewie”.

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa chodnika ul. Wojska Polskiego w Pleszewie”

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Adrian Michalak, Jan Noskowski, Anita Szczepaniak, Konrad Świdorski, Katarzyna Trawińska, Marcin Walczak, Małgorzata Walendowska, Sebastian Wasielewski, Małgorzata Wysocka-Balcerek

BRAK GŁOSU (2)

Małgorzata Grzechowiak, Tomasz Klak

Rada Miejska podjęła uchwałę nr VI/64/2024 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa chodnika ul. Wojska Polskiego w Pleszewie”.

8. Sprawy różne.

Radny J. Noskowski powiedział, że na ostatniej sesji, jako przewodniczący Komisji Wsi złożył wniosek o pomoc dla poszkodowanych rolników. Podziękował burmistrzom za zorganizowanie transportu, którym dowieziono do miejscowości Kiekrz 24,260 kg zboża. Zostało ono wytworzone przez rolników naszej gminy. Podziękował za pomoc sołtysom i wszystkim, którzy się zaangażowali. Należy powiedzieć, że 2 tony zboża nie zostały jeszcze zabrane z miejscowości Rokutów, ponieważ transport nie pozwolił, żeby taką ilość zabrać ze względu na przeładowanie. Podziękowania należą się również Powiatowej Izbie Rolniczej z Pleszewa, gdyż wspólnie zorganizowaliśmy ten transport płodów rolnych. Pozostała jeszcze nie zabrana sianokiszonka i słoma. Pomoc dla tych rolników jest długofalowa. Może w miesiącu styczniu, lutym uda nam się dostarczyć pozostałość do województwa dolnośląskiego do potrzebujących rolników. Serdecznie podziękowania dla firmy Fructe z Kowalewa, dla pana Zdunka i pana Mazurka, która wsparła nas transportem.

Radny D. Dryjański oznajmił, że w jednej uchwale wspomniano, że jest 8.000.000,00 zł na inwestycję ścieżki rowerowej. Po 17 latach dogadano się z Dyrekcją Krajową Dróg i Autostrad na budowę ścieżki Krzywosądów, Zielona Łąka, Kuczków, Janków. Jest temat, który przewija się ok. 20 lat. Dalsza budowa, etap budowy ścieżki rowerowej, czy chodnika Piekarzew-Pleszew. Chodzi o dokończenie, gdyż zostało rozpoczęte, a nie skończone. Jak daleko zaawansowane są te rozmowy?

Burmistrz A. Ptak powiedział, że nie chodziło o dogadanie się z Generalną Dyrekcją, tylko o przeszkody natury formalno-prawnej. Były tak duże, że uzgadnianie i uzyskanie pozwoleń na budowę trwało 17 lat. Natomiast w przypadku ścieżki Piekarzew-Pleszew cały czas podejmujemy dyskusję. Najpierw chcielibyśmy zakończyć dwie sprawy i przejść już konkretnie do projektowania Piekarzewa. Wspomniane Kuczków, Janków, Krzywosądów będące już poza Miastem i Gminą Pleszew, gdyż inwestorem ma być Generalna Dyrekcja. Ponadto rozwiązanie problemu Marcinkowskiego, całego tego skrzyżowania i przejścia, gdzie już przekazano grunt do Generalnej Dyrekcji. Kolejno Piekarzew-Pleszew i ustalanie z Lasami Państwowymi konkretnego przebiegu tej ścieżki pieszo-rowerowej. Problemem pozostaje Baranówek, gdzie jest grupa ludzi, która nie ma jak przejść w bezpieczny sposób. Wykonanie przejścia dla pieszych w tym rejonie trudne, stąd też musimy się zastanowić nad tym zagadnieniem. Jeżeli w przypadku Piekarzewa będzie „zielone światło” ze strony Generalnej Dyrekcji w budżecie będą wprowadzone pieniądze, zaczniemy projektować. Aczkolwiek nie chcemy na siłę wpisywać, jakieś zadanie nie mając cienia szans na realizację tego, projekt jest ważny tylko 3 lata.

Wiceprzewodniczący P. Kusiakiewicz zapytał, czy znany jest już przebieg trasy S11 przez gminę Pleszew? Inwestorzy z Pleszewa, którzy chcą budować pewne budynki zostali, jakby zablokowani przez informację, że być może w tym miejscu przebiegnie trasa S11. Burmistrz spotykał się z dyrektorem oddziału w Poznaniu zatem, czy znamy więcej szczegółów w tej sprawie?

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek odpowiedział, że jeżeli są zamierzenia inwestycyjne jakiejś grupy osób, czy pojedynczych osób. Składając wnioski o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, to ta decyzja jest do

uzgodnienia wysyłana do Generalnej Dyrekcji i wtedy jest pewność, czy przez ten teren będzie przebiegała S11, czy też nie. Niestety nie mamy informacji 100%, które tereny będą zajmowane pod S11. Natomiast w takim przypadku, jak najbardziej jest obowiązana Generalna Dyrekcja do uzgodnienia i wskazania, w jakiej części danego terenu będzie zajęcie pod S11, a jaki jest wolny od takiego przebiegu. Szczegóły ma Generalna Dyrekcja, a takim dokumentem, który potwierdzi, bądź zaprzeczy na pewno jest decyzja o warunkach zabudowy, o ile jest plan.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że istotą sprawy i problemów może być kilka wariantów wpisanych w plany Generalnej Dyrekcji. Jest już wariant inwestorski, który został, albo zostanie przekazany na dniach, miesiącach do uzgodnienia, do wydania decyzji środowiskowych. Można zakładać, że zaproponowany przez Generalną Dyrekcję przebieg będzie w takim kształcie, ale nikt gwarancji nie daje. Natomiast najbardziej prawdopodobny istnieje ten, który jest wypracowany po konsultacjach społecznych które były rok, czy dwa lata temu. W ciągu kilku miesięcy temat powinien się rozwiązać z uwagi na to, że Generalna Dyrekcja uzyskuje decyzję środowiskową. Reszta wariantów wypadnie wówczas z planów i wtedy być może odblokują się te tereny, które w chwili obecnej są w jakiś sposób teoretycznie uwzględniane.

9. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady B. Kaczmarek zamknął obrady VI sesji Rady Miejskiej w Pleszewie.

Protokołowała:

Paulina Teclaw

Przewodniczący Rady:

Błażej Kaczmarek

Wykaz załączników

Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej.

Załącznik nr 2 – protokół z głosowania w wyborach na członków Pleszewskiej Rady Seniorów.