

Protokół nr III/2010
z III Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 29 grudnia 2010r.
w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 14⁴⁰.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu,
2. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.
3. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu.
4. Zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr 5 protokołu.

Otwarcia III Sesji dokonał Przewodniczący Rady Olgierd Wajsnis, który stwierdził, że na sali znajduje się 17 Radnych (nie ma radnego Klaka, Kowcunia, Grygla i Żychlewicza) czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych. Następnie omówił porządek obrad. Poinformował, że wpłynęło od Burmistrza pismo o wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad tj. wspólnej organizacji z Gminą Gołuchów postępowania o udzielenie zamówienia na wykonanie przewozów osobowych komunikacji zbiorowej na trasie Pleszew-Gołuchów-Kalisz.

Na Sali znajduje się 18 radnych. Wszedł radny Żychlewicz.

Burmistrz wyjaśnił, że w poniedziałek 27 grudnia 2010 r. odbyło się spotkanie z Prezydentem Kalisza, w którym uczestniczyli również Wójtowie Gmin Powiatu Kaliskiego, Burmistrz Nowych Skalmierzyc oraz Wójt Gminy Gołuchów. Poinformowano nas, że z dniem 1 lutego 2011 r. przestaną funkcjonować i jeździć w takiej częstotliwości jak do tej pory autobusy kaliskich linii jeżeli nie dokonamy stosownych wpłat celem pokrycia strat KLA. W związku z faktem, że termin szybko się przybliży, dlatego nie chcemy stracić tego miesiąca i postanowiliśmy z Wójtem Gminy Gołuchów, że ogłosimy przetarg na komunikację miejską. Uchwała jest potrzebna, abyśmy mogli ogłosić przetarg i zachować procedurę zamówień publicznych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję dokonania zamiany w porządku obrad czyli w pkt. 5 pod literą t) wprowadzenie uchwały w sprawie wspólnej organizacji z Gminą Gołuchów postępowania o udzielenie zamówienia na wykonanie przewozów osobowych komunikacji zbiorowej na trasie Pleszew-Gołuchów-Kalisz.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 18 głosach za wniosek przyjęła.

Porządek XXXII Sesji Rady Miejskiej przedstawia się następująco:

I.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów Nr XLI/2010 z dnia 4 listopada 2010 r., Nr I/2010 z dnia 2 grudnia 2010 r. i Nr II/2010 z dnia 6 grudnia 2010 r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. zmiany uchwały Nr II/10/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 6 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia składów osobowych Komisji Rady Miejskiej w Pleszewie,
 - b. obsadzenia mandatu radnego,
 - c. zmiany uchwały Nr II/10/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 6 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia składów osobowych Komisji Rady Miejskiej w Pleszewie,
 - d. zmiany uchwały Nr XXIII/181/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 listopada 2008 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - e. ustalenia wzorów informacji oraz deklaracji podatkowych,
 - f. Wspólnej realizacji z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu zadania pod nazwą „Budowa ścieżki rowerowej w miejscowości Brzezie przy drodze krajowej Nr 12”,
 - g. zmiany „Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2011”,
 - h. zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na rok 2010,
 - i. wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2010,
 - j. zmiany uchwały nr XXXIV/315/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie operacji „Budowa kanalizacji sanitarnej w Lenartowicach i Zielonej Łące” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013,
 - k. zmiany uchwały nr XXXIV/317/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie operacji „Remont Sali wiejskiej w Grodzisku i Sowinie Błotnej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013,
 - l. zmiany uchwały Nr XXXVII/334/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Pleszewskiemu,
 - m. zmiany uchwały Nr XXXVII/335/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu,
 - n. Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok,
 - o. Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2011 rok,
 - p. określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonych rachunkach,
 - q. określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu przez Miasto i Gminę Pleszew,
 - r. Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i

- Urządzeń Kanalizacyjnych Miasta i Gminy Pleszew,
- s. taryf i opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.
 - t. wspólnej organizacji z Gminą Gołuchów postępowania o udzielenie zamówienia na wykonanie przewozów osobowych komunikacji zbiorowej na trasie Pleszew-Gołuchów-Kalisz.
- 6. Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej na 2011 rok.
 - 7. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 rok.
 - 8. Wybory do organów jednostek pomocniczych Gminy.
 - 9. Interpelacje radnych.
 - 10. Odpowiedzi na interpelacje.
 - 11. Sprawy różne.

II.

Spotkanie świąteczno – noworoczne

Do pkt 3 Przyjęcie protokołów Nr XLI/2010 z dnia 4 listopada 2010 r., Nr I/2010 z dnia 2 grudnia 2010 r. i Nr II/2010 z dnia 6 grudnia 2010 r.

Rada Miejska jednogłośnie (18 za) przyjęła protokół Nr XLI/2010 z dnia 4 listopada 2010 r., Nr I/2010 z dnia 2 grudnia 2010 r. i Nr II/2010 z dnia 6 grudnia 2010 r.

Do pkt 4 Informacja burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Radny Sitnicki odniósł się do zarządzenia nr 126 dotyczącego ustanowienia stawek czynszu w lokalach komunalnych. Zapytał skąd wynika wzrost aż o 10%, czyli znacznie więcej niż wynosi inflacja. 10% dotyczy stawki bazowej, ale jeżeli porównamy stawki bazowe dla poszczególnych budynków to wzrost jest jednak bardzo zróżnicowany w porównaniu z 2009 r. W wielu budynkach nie ma wzrostu wcale, a w innych jest, np. Al. Wojska Polskiego 5 wzrost o 29%, Poznańska 73 wzrost o 47%, Kuczków, Parkowa 7, Pałac wzrost o 100%. Skąd zatem wynikają różnice?

Radny Gorzeliński odniósł się do zarządzenia nr 129 dotyczącego wykazania do sprzedaży nieruchomości zabudowanej. Nieruchomość w Lenartowicach była przedmiotem obrad jednej z sesji. Cena wywoławcza do przetargu została ustanowiona w kwocie 1 022 000 zł. Radny zapytał w jaki sposób ta kwota technicznie wejdzie i wyjdzie z budżetu?

A. Błaszczyk Prezes PTBS odnosząc się do stawek czynszu wyjaśniła, że nastąpił ogólny wzrost stawki bazowej o 10%. Przy czym stawka ta dotyczy lokali usytuowanych w budynkach komunalnych i niektórych wspólnot. Większy wzrost stawek dotyczy lokali wspólnot mieszkaniowych i wynikają z kosztów, które są na danym budynku zróżnicowane. Np. na ul. Poznańskiej właściciele podejmują uchwały odnośnie remontów, pobierania kredytów i gmina jako udziałowiec w tej wspólnocie musi wpłacać zaliczki na fundusz

remontowy, eksploatacyjny. Gmina musi również remontować i ponosić koszty eksploatacyjne swojego zasobu. Dlatego każdy budynek jest indywidualnie traktowany. Jest prowadzona księgowość kosztów i po analizie kosztów wynikowo jest ustalana stawka żeby pokryć tylko i wyłącznie koszty w danym budynku. Straty na danym budynku i tak są wykazywane z opóźnieniem. Podwyżka wchodzi dopiero po okresie wypowiedzenia dla obecnych lokatorów, natomiast dla lokatorów zawierających umowy na bieżąco stawki obowiązują już od 1 grudnia.

Na Sali znajduje się 19 radnych. Wszedł radny Kowcuń.

Skarbnik odnosząc się do tematu wykazania sprzedaży nieruchomości zabudowanej poinformowała, że w projekcie budżetu na 2011 jest zaplanowana łączna kwota ze sprzedaży majątku. Znajdują się tam wykazy działek w poszczególnych miejscowościach. Czy ta działka jest ujęta ciężko teraz stwierdzić, ale po dokonaniu transakcji jest zwyczaj, że zwiększamy to daną kwotę do budżetu.

Radny Gorzeliński poprosił o uściślenie ponieważ w zarządzeniu wartość gruntu wynosi 74 000 zł., a wartość budynku 948 000 zł. i cena za nieruchomość jest płatna jednorazowo nie później niż w dniu zawarcia umowy sprzedaży. Wcześniej wspomniano, że będzie to 2011 r. i stąd pytanie która kwota wejdzie do budżetu?

Skarbnik oznajmiła, że odpowiedziała w takim zakresie w jakim ma przekazane wiadomości o sprzedaży działek. W tej chwili nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć czy działka ta jest ujęta czy nie, po dokonaniu transakcji zostanie ujęta w takiej wielkości jaka będzie przy sprzedaży z tytułu gruntów i tytułu nieruchomości zabudowanej.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) przyjęła Informację burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Do pkt 5 Podjęcie uchwał w sprawie:

a. zmiany uchwały Nr II/10/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 6 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia składów osobowych Komisji Rady Miejskiej w Pleszewie,

Przewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienie przez radcę prawnego potrzeby podjęcia uchwały.

J. Półtorak Radca Prawny poinformował, że podjęcie 3 pierwszych uchwał z porządku obrad wynikają z faktu, iż obsadzenie mandatu przez Pana Leopolda Józefa Lisa nastąpiło z naruszeniem przepisów art. 194 ust. 1 Ordynacji Wyborczej i nastąpiło zbyt wcześnie. Przepis stanowi, że dopiero na następnej sesji po wygaśnięciu mandatu radnego możliwe jest obsadzenie przez następną osobę, w tym wypadku przez Pana Leopolda Lisa mandatu. W związku z powyższym uchwała w sprawie ustalenia składów osobowych Komisji Rady Miejskiej w Pleszewie opatrzona jest wadą polegającą na tym, że w skład Komisji była wybierana osoba nie będąca w tym momencie radnym.

Radny Gorzeliński stwierdził, że Pan Lis na poprzedniej sesji RM nie był z mocy prawa radnym. Dlatego jak wygląda kwestia głosowania poszczególnych uchwał?

J. Półtorak Radca Prawny poinformował, że udział w głosowaniu osoby nieuprawnionej nie ma wpływu na wyniki głosowania. Natomiast należy uwzględnić wyniki głosowania przyjmując, że Pan Leopold Lis nie brał udziału w głosowaniu.

Na Sali znajduje się 20 radnych. Wszedł radny Grygiel.

Radny Gorzeliński stwierdził, że w protokole z dnia 6 grudnia jest uwzględniona liczba głosowań w których brał udział Pan Lis. Protokół przyjęto na dzisiejszej sesji.

J. Półtorak Radca Prawny wyjaśnił, że prawdopodobnie protokół nie został zmodyfikowany. Jednak dopiero w chwili obecnej będzie podjęta uchwała dotycząca objęcia mandatu przez radnego Leopolda Lisa. W chwili której dotyczy protokół stan rzeczy był taki jaki był, a zmiana następuje dzisiaj i ocena całości sprawy będzie możliwa dopiero teraz. Na wynik głosowania na poprzedniej sesji nie miało to żadnego wpływu.

Radny Gorzeliński oznajmił, że rzeczywiście nie miało to żadnego wpływu na wyniki głosowań. Natomiast jest jeszcze wątpliwa kwestia powołania Komisji, przewodniczących i zastępców, Pan Lis w wielu Komisjach uczestniczył. Radny uważa, że głosowania powinny być powtórzone ponieważ głosy są nieważne.

Przewodniczący Rady poinformował, że będzie powtórzona taka sama procedura jak na poprzedniej sesji. Będzie przegłosowanie przyjęcie do Komisji i ponowne ukonstytuowanie się Komisji.

Radny Gorzeliński zapytał kto odpowiada za ten bałagan organizacyjny?

Przewodniczący Rady stwierdził, że po części osobiście odpowiada za ten bałagan ponieważ prowadził obrady.

Radny Sitnicki oznajmił, że w porządku obrad są dwie uchwały o takim samym tytule a) i c), która z nich będzie jako pierwsza głosowana? Powinna być jakaś zmiana wprowadzona

J. Półtorak Radca Prawny poinformował, że rzeczywiście nazwa jest taka sama, ale nie może być inna. Uchwały będą głosowane zgodnie z kolejnością przedstawionych projektów. Pan Przewodniczący w pierwszej kolejności powinien przeczytać projekt uchwały dotyczący skreślenia nazwiska Pana Leopolda Lisa ze składu Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia oraz Komisji Sportu i Rekreacji, natomiast jako druga będzie uchwała w sprawie obsadzenia mandatu radnego, a trzecia w sprawie zmiany składów osobowych komisji Rady Miejskiej w Pleszewie poprzez uzupełnienie składu o osobę Pana Leopolda Lisa.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr II/10/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 6 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia składów osobowych Komisji Rady Miejskiej w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 20 głosach za podjęła uchwałę Nr III/12/2010 w sprawie zmiany uchwały Nr II/10/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 6 grudnia 2010 r. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

b. obsadzenia mandatu radnego,

Przewodniczący Rady poprosił radnego Leopolda Józefa Lisa o złożenie ślubowania. Radny w celu wyrażenia woli złożenia ślubowania wypowiada słowo: „ślubuję”. Po słowie „ślubuję” może dodać słowa: „Tak mi dopomóż Bóg”.

Przewodniczący Rady poprosił wszystkich o powstanie. Następnie odczytał rotę ślubowania: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i mieszkańców”.

Radny Leopold Józef Lis złożył ślubowanie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie obsadzenia mandatu radnego Leopolda Józefa Lisa.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr III/13/2010 w sprawie obsadzenia mandatu radnego Leopolda Józefa Lisa. Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

c. zmiany uchwały Nr II/10/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 6 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia składów osobowych Komisji Rady Miejskiej w Pleszewie,

Przewodniczący Rady zaproponował żeby pan Leopold Lis uczestniczył w pracach tych samych Komisji, do których został zgłoszony za pierwszym razem. Oczywiście można jeszcze dowolnie modyfikować składy Komisji.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Leopolda Lisa czy wyraża chęć udziału w pracach Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia.

Radny Lis wyraził zgodę na udział w pracach Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia.

Radny Gorzeliński oznajmił, że w tej samej uchwale w pkt. d) jest zapisane, że Pan Borkowski wyraża chęć wyłączenia z prac Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia, dlatego może zakończmy już całkowicie sprawy tej Komisji.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Leopolda Lisa czy wyraża chęć udziału w pracach Komisji Sportu i Rekreacji.

Radny Lis wyraził zgodę na udział w pracach Komisji Sportu i Rekreacji.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Andrzeja Borkowskiego czy wyraża chęć udziału w pracach Komisji Rewizyjnej.

Radny Borkowski wyraził zgodę na udział w pracach Komisji Rewizyjnej.

Radny Sitnicki odnosząc się do rezygnacji radnego Borkowskiego z prac Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia zapytał czy jest jakieś uzasadnienie dla tej roszady? Dlaczego radny w tak krótkim odstępie czasu zmienia Komisję?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że powody mogą być różne, np. względy osobiste. Dobrze, że jednak taka zmiana następuje na początku kadencji.

Radny Gorzeliński poprosił radnego Borkowskiego o wyjaśnienie dlaczego rezygnuje z prac Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia.

Radny Borkowski oznajmił, że dziwne jest to dlaczego ma uzasadniać powody rezygnacji. Wyjaśnił, że już w poprzednich kadencjach pracował w Komisji Bezpieczeństwa, jest to Komisja która odbywa wiele posiedzeń dlatego też pragnie podjąć udział w pracach Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie kandydatury radnego Leopolda Lisa do udziału w pracach Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia.

Radny Gorzeliński zapytał czy teraz głosujemy poszczególne podpunkty czy też całą uchwałę?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że żeby Komisja mogła wyjść i się ukonstytuować, Pan Lis najpierw musi być przyjęty do prac w Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 1 wstrzymującym się przyjęła kandydaturę radnego Lisa.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie kandydatury radnego Leopolda Lisa do udziału w pracach Komisji Sportu i Rekreacji.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 1 wstrzymującym się przyjęła kandydaturę radnego Lisa.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie kandydatury radnego Andrzeja Borkowskiego do udziału w pracach Komisji Rewizyjnej.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 18 głosach za, 2 wstrzymujących się przyjęła kandydaturę radnego Borkowskiego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie rezygnację radnego Andrzeja Borkowskiego z prac w Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 20 głosach za przyjęła rezygnację radnego Andrzeja Borkowskiego z prac Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia.

Po ukonstytuowaniu się Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia jej członkowie wybrali na Przewodniczącego Komisji radnego Jędrasiaka, a na Wiceprzewodniczącego Komisji radną Garsztkę.

Po ukonstytuowaniu się Komisji Sportu i Rekreacji. jej członkowie wybrali na Przewodniczącego Komisji radnego Wasielewskiego, a na Wiceprzewodniczącego Komisji radnego Lisa.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr II/10/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 6 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia składów osobowych Komisji Rady Miejskiej w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie 20 za podjęła uchwałę Nr III/14/2010 w sprawie zmiany uchwały Nr II/10/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 6 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia składów osobowych Komisji Rady Miejskiej w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

d. zmiany uchwały Nr XXIII/181/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 listopada 2008 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

Radny Gorzeliński poprosił o wyjaśnienie jaka nastąpiła zmiana?

Skarbnik wytłumaczyła, że 24.09.2010 r. w Dzienniku Ustaw nr 225 pod pozycją 1481 został zmieniony zapis do tego rodzaju działalności. W związku z powyższym musimy dostosować obowiązującą uchwałę do przepisów prawa.

Radny Gorzeliński oznajmił, że wie o tym, ale chodzi o to, które powierzchnie będą potraktowane niższym podatkiem, a które do tej pory były wyższym.

Skarbnik wytłumaczyła, że stawka nie ulega zmianie.

Radny Gorzeliński oznajmił, że rzeczywiście stawka nie ulega zmianie, ale przedmiot opodatkowania tak. Dlatego prosi o odpowiedź kto będzie płacił niższą stawkę, a kto od podatku od działalności gospodarczej tak jak było do tej pory?

Skarbnik wytłumaczyła, że nie zmienia się nic, tylko kwestia nazewnictwa.

Burmistrz poinformował, że zmiana jest oczywista. Jest zmiana jednego słowa i w konsekwencji tego podatek musi zmienić deklaracje. Po zmianie deklaracji dokonamy sprawdzenia i wówczas będzie wiadomo jaką stawkę będzie płacił.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/181/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 listopada 2008 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie 20 za podjęła uchwałę Nr III/15/2010 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/181/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 listopada 2008 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

e. ustalenia wzorów informacji oraz deklaracji podatkowych,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wzorów informacji oraz deklaracji podatkowych.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie 20 za podjęła uchwałę Nr III/16/2010 w sprawie ustalenia wzorów informacji oraz deklaracji podatkowych. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

f. Wspólnej realizacji z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu zadania pod nazwą „Budowa ścieżki rowerowej w miejscowości Brzezie przy drodze krajowej Nr 12”,

Radny Wasielewski zapytał kiedy w przybliżeniu będzie miała miejsce realizacja tego zadania?

Burmistrz odpowiedział, że zostały podjęte działania z GDDKiA aby ścieżki biegnące wzdłuż dróg krajowych w kierunku Ostrowa Wlkp. i Kalisza były jak najszybciej zrealizowane. GDDKiA poinformowała, że jeżeli jesteśmy zainteresowani i opracujemy dokumentację na te

ścieżki to jest realna szansa na wykonanie zadania w roku 2011 ze specjalnego Funduszu Poprawy Bezpieczeństwa na Drogach Krajowych, do tego programu przystąpiła Gmina Gołuchów i Gmina Pleszew. W chwili obecnej mamy na ukończeniu całą dokumentację. Wszystkie pozostałe elementy będą pokryte przez GDDKiA. Planowane wykonanie zadania przewidywane jest na 2011 r., czy będzie miało to miejsce trudno powiedzieć. Czytając gazety i oglądając telewizję można się dowiedzieć, że z programu drogowego zostało już mało środków. Jednak deklaracje GDDKiA mówiły o 2011 r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie Wspólnej realizacji z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu zadania pod nazwą „Budowa ścieżki rowerowej w miejscowości Brzezie przy drodze krajowej Nr 12”.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie 20 za podjęła uchwałę Nr III/17/2010 w sprawie Wspólnej realizacji z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu zadania pod nazwą „Budowa ścieżki rowerowej w miejscowości Brzezie przy drodze krajowej Nr 12”. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

g. zmiany „Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2011”,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany „Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2011”,

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie 20 za podjęła uchwałę Nr III/18/2010 w sprawie zmiany „Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2011”,. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

h. zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na rok 2010,

Skarbnik przedstawiła autopoprawki do powyższego projektu uchwały, które stanowią załącznik nr 13.

Radny Kowcuń zapytał dlaczego w dniu dzisiejszym wprowadzamy kwotę 611 467 zł. jako zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych, które są finansowane ze środków unijnych, czy tą kwotę wydamy jeszcze w tym roku?

Skarbnik wyjaśniła, że kwota ta jest wydana tylko, że z tzw. „zerówką”, a w związku z tym, że dopiero teraz mamy podpisaną umowę to kwotę tą zdejmujemy z „zerówki” i musimy

przenieść tak jak mamy podpisaną umowę na „siódemkę” i „dziewiątkę”. Kwota ta wcześniej nie mogła być ujęta w tym załączniku.

Radny Kowcuń zapytał kiedy podpisano umowę z Wojewódzkim Funduszem Pracy?

Skarbnik odpowiedziała, że w miesiącu grudniu.

Radny Gorzeliński oznajmił, że Pani Skarbnik poinformowała o pewnych zmianach np. w załączniku 2c, okazuje się, że my tego załącznika nie mamy, jak również nie mamy załącznika o wydatkach majątkowych, gdzie też są zmiany. Radny poprosił burmistrza o wydrukowanie i przedłożenie załączników ponieważ Pani Skarbnik mówi sobie coś, a my i tak nie mamy możliwości odniesienia się do tematu.

Skarbnik wyjaśniła, że w załączniku 2c nie był wykazywany jednolity tekst ponieważ była tylko jedna zmiana i w autopoprawce jest to wskazane. Jeżeli jest taka wola to można wnioskowany materiał przygotować.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy.

Na Sali znajduje się 19 radnych. Nie ma radnego Kuberki.

Burmistrz zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady w jaki sposób postępować przy przygotowywaniu materiałów? Stwierdził, że praktyka do tej pory przez ostatnie 20 lat samorządu była następująca: składano autopoprawki, które występowały w okresie po wysłaniu materiałów i radni sami sobie je nanosili. Następnie uchwalając budżet był tekst jednolity Z dzisiejszych wniosków wynika, że gdy jest autopoprawka to powinniśmy ją nanieść i drukować cały plik materiałów. Zbędnym i niepotrzebnym wydaje się być drukowanie całości materiałów, ale jeżeli jest taka wola Rady to możemy to wykonać.

Przewodniczący Rady oznajmił, że na tej sesji z pewnością nie jesteśmy w stanie ustalić zasad organizacyjnych. Na prezydium Rady bądź też na jednej z Komisji powinny być wypracowane zasady.

Radny Kowcuń stwierdził, że już wielokrotnie był poruszany temat przesyłania dokumentów w formie elektronicznej. W szczególności członkowie Komisji Budżetowej powinni mieć w ten sposób dostarczane materiały. Przesyłanie elektronicznie nic nie kosztuje i osoby zainteresowane zawsze na czas będą mieć wgląd do konkretnych dokumentów.

Radny Gorzeliński oznajmił, że niestety nie zgadza się z Burmistrzem ponieważ np. w załączniku 1c były tylko dwie zmiany, a został wydrukowany w całości tak samo jak załącznik dotyczący limitu wydatków. Radnemu chodzi tylko o mniejsze załączniki, z tym nie powinno być przecież żadnych kłopotów. Jest sporo zmian i nawet wczoraj nie były omawiane na posiedzeniu Komisji Budżetowej, pomimo iż zakończyła posiedzenie po godzinie 16⁰⁰. Oczywiście radny podporządkuje się do stanowiska wypracowanego przez Radę. Natomiast przypomniał, że w poprzednich kadencjach gdy radny Klak czy Hasiński prosili o poszczególne materiały to zawsze je otrzymali.

Burmistrz stwierdził, że polemizować można długo, dlatego poprosił o zasady jakie ustali Rada i wg tych zasad będziemy pracować.

Przewodniczący Rady oznajmił, że Komisja Budżetowa, która jest najbardziej właściwa wypracuje zasady organizacji i przesyłki materiałów. Na sesji lutowej zostaną one przedstawione Radzie na posiedzeniu.

Radny Gorzeliński oznajmił, że szereg pytań padło już na posiedzeniu Komisji Budżetowej, część odpowiedzi była satysfakcjonująca część mniej. Jednak w dniu dzisiejszym najistotniejsze jest poruszenie sprawy wypłat świadczeń rodzinnych, zasiłków. Wczoraj na Komisji Budżetowej temat ten był również poruszony i były próby, w części słuszne zrzuć odpowiedzialności na wyższe struktury tj. wojewodę. Radny poprosił Radę o chwilę refleksji nad tematem do którego nawiązuje. Otóż w materiałach, które teraz otrzymaliśmy była autopoprawka dotycząca świadczeń rodzinnych i zwiększenia świadczeń o 200 000 zł. Natomiast jest już zapisane, że tych danych już nie ma ponieważ zostało wydane zarządzenie Burmistrza Radny podkreślił daty, które wystąpiły. W projekcie, który radni otrzymali 10 dni temu na stronie 28 w dziale 850212 jest następujący zapis: na podstawie zawiadomienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 10 grudnia 2010 r. zwiększa się plan dotacji celowej o kwotę 200 000 zł. z przeznaczeniem na sfinansowanie zobowiązań wymagalnych z wypłaty świadczeń rodzinnych. Na Komisjach odpowiadano, że środki wpłynęły do Gminy 15 grudnia 2010 r., a pismo 16 grudnia 2010 r. ale faks z pewnością był przesłany wcześniej. W święta w Wigilię 24 grudnia 2010 r. kilkaset osób czekało na wypłatę zasiłków? Dlaczego nie można było zrobić zarządzenia Burmistrza dnia 16, 17 grudnia 2010 r. tylko czekano do 22 grudnia 2010 r.? Środki zostały wypłacone na rachunek MGOPS 23 grudnia 2010 r., natomiast wypłaty tych świadczeń miały miejsce w Wigilię 24 grudnia 2010 r. Czy nie można było tego zrobić inaczej aby te wszystkie osoby mogły tych kilkaset złotych odebrać na święta? Wystarczyłaby tu tylko dobra wola i można było środki od razu popchnąć. Tymczasem z wyjaśnień Pani Skarbnik na Komisjach wynikało, że było wiele zadań do zrobienia, ponadto jest koniec roku. Następnie radny nawiązał do generalnego wykonania inwestycji i zmian dotyczących inwestycji, w odniesieniu do nich potrzebny był wydruk załącznika o, który prosił. Głosy w czerwcu i wrześniu dotyczące chaosu inwestycyjnego w mieście i gminie były słuszne. Okazuje się, że plan wydatków majątkowych z 18 mln. zł. spada do 16 mln. zł., na początku roku wynosił 15 mln. zł., potem znowu 20 mln. zł., więc dlaczego prowadzimy w taki sposób politykę inwestycyjną, że wiele inwestycji jest wkładanych do planu, następnie pod koniec roku one wyskakują z planu lub też są jako niewygasające wydatki. W dniu wczorajszym na Komisji Budżetowej było 6 niewygasających wydatków, dzisiaj mamy ich już 8. Ponadto Pani Skarbnik na pytanie ile znajduje się środków na rachunku Gminy odpowiedziała wczoraj, że ok. 6-7 mln. zł. Czyli należy przez to rozumieć, że w ciągu 2 dni jesteśmy w stanie wydatkować tyle środków żeby pozostała nam tylko kwota subwencji oświatowej na miesiąc styczeń 2011 r. Jeżeli nie to na kolejnej sesji padnie pytanie czy warto było zaciągać tak dużo kredytów tylko po to żeby przeleżały na rachunku. Zaciągnęliśmy 14 mln. zł. jednego kredytu i wcześniej na refinansowanie 1 mln. zł. Przybyło nam ponad 15 mln. zł. długu z czego w tym roku spłaciliśmy ok. 5 mln. zł. Kolejna kwestia którą radny poruszył na Komisji dotyczyła środków przeznaczonych na odśnieżanie w 2010 r. W dniu dzisiejszym Pan Roman Łukasik zadzwonił i poinformował, że ponad 450 tys. zł. zostało zabezpieczonych na odśnieżanie z czego w poprzednim sezonie od stycznia do kwietnia wydatkowano 280 tys. zł., tymczasem w tym sezonie od 29 listopada zapłaciliśmy 50 tys. zł. Radny zapytał czy nie można było zwiększyć środków w planie aby ulżyć mieszkańcom poruszanie się po miejskich ulicach?

Następnie poprosił Panią Skarbnik aby wyjaśniła dlaczego obniżany jest plan wynagrodzeń w UMiG aż o 230 tys. zł.?

Radny Kowcuń zapytał o załącznik nr 3, budowę garaży w Sowinie Błotnej, w pierwotnej wersji było zawarte ze zmniejszamy o 200 tys. zł. w tej chwili już zwiększamy, skąd wynika ta zmiana?

Radny Gorzeliński poprosił o wytłumaczenie dlaczego na koniec roku zostawiana jest rezerwa budżetowa w wysokości 400 tys. zł. Ponadto dlaczego wczoraj na Komisji Budżetowej plan przychodów budżetu był w innej wysokości niż dzisiaj, jaka nastąpiła zmiana?

Skarbnik odnosząc się do tematu wypłacenia świadczeń rodzinnych sprostowała wypowiedzi radnego Gorzelińskiego. W dniu wczorajszym na Komisji przekazano odpowiedź, że pismo od Wojewody wpłynęło 15 grudnia 2010 r., 16 grudnia 2010 r. przelew do banku, natomiast po otrzymaniu wyciągów bankowych w dniu 17 grudnia 2010 r. dopiero wiedzieliśmy, że są środki na rachunku bankowym. 22 grudnia 2010 r. zrobiono Zarządzenie Burmistrza, a 23 grudnia 2010 r. zostały przekazane środki pieniężne do MGOPS. Następnie poinformowała, że zasięgnęła informacji jak postępował radny Gorzeliński w czasach kiedy pełnił funkcję skarbnika UMiG. W marcu 2006 r. w zarządzeniu 451 z dnia 31 marca 2006 r. pokazane jest, że otrzymywano środki 10 marca, wpłynęły 16 marca i 31 marca 2006 r. wprowadzano te środki.

Przewodniczący Rady oznajmił, że w tym momencie nie oceniamy pracy radnego Gorzelińskiego jako skarbnika UMiG.

Skarbnik oznajmiła, że w odpowiednim czasie środki zostały przekazane i 23 grudnia oraz 24 grudnia 2010 r. nastąpiła wypłata tych środków, co prawda jeszcze nie wszystkich gdyż nie ma kompletu stosownych decyzji. Jeżeli chodzi o inwestycje niewygasające to rzeczywiście w dniu wczorajszym było ich 6 dzisiaj mamy 8. Wszystko jest spowodowane faktem, iż otrzymaliśmy informacje, że pozyskamy środki w wysokości 778 tys. zł., które trzeba było rozdysponować w taki sposób jaki pokazano to w autopoprawce. Kolejno odniosła się do planu wynagrodzeń. Otóż pozostała kwota 230 tys. zł. ponieważ był wolny wakat Z-cy Burmistrza, dużo osób przebywało na urlopie macierzyńskim, w ten sposób zaoszczędzono taką kwotę, która nie była przeznaczana na inne cele i została zmniejszona po stronie planu. Środki na r-ku bankowym na dzień 1 grudnia 2010 r. wynosiły 6 mln. zł., na 27 grudnia 2010 r. 7 mln. zł. Na koniec roku są zazwyczaj wydatkowane środki na wypłatę wynagrodzeń nauczycieli, ponadto musi być zostawiona subwencja w kwocie ok. 1 200 000 zł. oraz dotacje, które będą musiały być zwrócone do urzędu Wojewódzkiego. Wszystkie działania są działaniami ostrożnościowymi. Następnie odniosła się do pytania radnego Kowcunia wyjaśniając, że zadanie miało być realizowane przez 2 lata, ponieważ mamy wiedzę, że 30 grudnia przyjdą pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego proponujemy wykorzystać tę kwotę i przenosimy to zadanie jako niewygasające wydatki. Kolejno nawiązała do przychodów, różnica pomiędzy dochodami a wydatkami musi się zbilansować. Po stronie budżetu jest zwiększony przychód, który fizycznie nie będzie zrealizowany. Trzeba mieć nadzieję, że po drodze pojawiają się niewykorzystane środki planu, o których na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć.

Burmistrz odniósł się do kwestii zasiłków, w celu ukazania, że działano sprawnie. MGOPS wystąpił 27 sierpnia 2010 r. do Wojewody Wielkopolskiego o kwotę 150 000 zł. 18

października 2010 r. w związku z nowymi decyzjami i szerszą wiedzą wysłano kolejne pismo ze zwiększeniem kwoty do 200 000 zł. Wojewoda zatem od kilku miesięcy miał wiedzę jaka jest potrzeba pomocy dla mieszkańców Pleszewa i przez ten czas nic nie zrobił. Oceńmy sprawność działania jednego organu w stosunku do drugiego. Próbuje się zrzucić odpowiedzialność na organ niższy, który tak naprawdę nie jest winny, który 15 grudnia 2010 r. otrzymał pismo od Wojewody, 16 grudnia 2010 r. wpływ do banku, natomiast 17 grudnia 2010 r. wyciągi bankowe, wszystko zrobiono sprawnie. Być może działania można było przyspieszyć o dzień, ale radni z Platformy Obywatelskiej również mogliby wpłynąć na swojego Wojewodę. Tylko na nas próbuje się zrzucić odpowiedzialność, tymczasem trzeba pokazać jaka jest prawda. Skulmy uszy i nic nie mówmy, albo też wykonajmy ruchy każdy po swojej stronie po to, żeby mieszkańcy mogli wcześniej otrzymywać środki. Nie ma tak, że winny jest tylko jeden, jeżeli ktoś będzie pytał to niech panowie tłumaczą fakty: Wojewoda z PO za późno przelał pieniądze, a Burmistrz mógł przyspieszyć działania o jeden dzień. Następnie odniósł się do tematu zimy wyjaśniając, że są podpisane umowy, jeżeli kończy się miesiąc Przedsiębiorstwo wystawia fakturę i odświeża przez kolejny miesiąc, więc kiedy ma wystawić fakturę? Wszystko muszą zrobić ze specyfikacją warunków zamówienia. Są określone standardy i elementy odśnieżania. Ponadto na obszarze Miasta na wąskich ulicach zapadła decyzja o wywózce śniegu. Dlatego robimy maksymalnie ile się da. Kolejno Burmistrz zaapelował o to aby w Powiecie również podjęto działania ponieważ wygląda to jeszcze gorzej niż u nas. Nie można było wydatkować więcej środków niż mówi ustawa o zamówieniach publicznych. Jeżeli Pan Łukasik rozstrzygnął przetarg i wie, że faktury będą wpływały w określonych momentach nie może nawet przyjąć tej faktury i wypłacić pieniędzy.

Z-ca Burmistrza poinformował, że największym problemem jest identyfikacja ulic i zarządcy. W celu zobrazowania sytuacji przedstawił zjawisko

Radny Gorzeliński poprosił, aby Burmistrz wpłynął na pracownika służby cywilnej - Panią Skarbnik, aby nie pouczała radnego. Radny, gdy był pracownikiem służby cywilnej tak nie postępował. Kolejno to co wskazała Skarbnik miało miejsce w marcu, trzeciego miesiąca roku, gdzie plan dotacji jest już na cały rok przyjęty. Data zarządzenia nie miała znaczenia, tymczasem w kwestii świadczeń rodzinnych plan był już na styku i nie było środków do wypłaty. Ponadto nikt tu nie zrzuca odpowiedzialności, ale trzeba sobie zadać pytanie w sumieniu czy zrobiono wszystko, żeby wypłaty nastąpiły wcześniej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na rok 2010.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) podjęła uchwałę nr III/19/2010 w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na rok 2010. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Radny Gorzeliński oznajmił, że klub radnego głosował jednogłośnie za budżetem w celu usprawnienia wykonania budżetu 2010 r.

i. wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2010.

Na Sali znajduje się 18 radnych. Nie ma radnego Żychlewicza.

Skarbnik przedstawiła autopoprawkę do powyższego projektu uchwały.

Radny Gorzeliński zapytał dlaczego amfiteatr został przesunięty do niewygasających wydatków majątkowych?

Skarbnik oznajmiła, że wpłynęła dotacja, która musiała być przeznaczona na wydatki majątkowe, ponieważ jest rozstrzygnięty przetarg i podpisana umowa, dlatego robimy to w wydatkach nie wygasających z terminem jaki jest wyznaczony.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2010.

Rada Miejska jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę nr III/20/2010 w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2010. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

j. zmiany uchwały nr XXXIV/315/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie operacji „Budowa kanalizacji sanitarnej w Lenartowicach i Zielonej Łące” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/315/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie operacji „Budowa kanalizacji sanitarnej w Lenartowicach i Zielonej Łące” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

Rada Miejska jednogłośnie (18 za) podjęła uchwałę nr III/21/2010 w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/315/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie operacji „Budowa kanalizacji sanitarnej w Lenartowicach i Zielonej Łące” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu

k. zmiany uchwały nr XXXIV/317/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie operacji „Remont Sali wiejskiej w Grodzisku i Sowinie Błotnej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013,

Na Sali znajduje się 19 radnych. Wrócił radny Żychlewicza.

Skarbnik przedstawiła autopoprawkę do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/317/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie operacji „Remont Sali wiejskiej w Grodzisku i Sowinie Błotnej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

Rada Miejska jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr III/22/2010 w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/317/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie operacji „Remont Sali wiejskiej w Grodzisku i Sowinie Błotnej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

l. zmiany uchwały Nr XXXVII/334/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Pleszewskiemu,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/334/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Pleszewskiemu.

Rada Miejska jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr III/23/2010 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/334/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Pleszewskiemu. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

m. zmiany uchwały Nr XXXVII/335/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/335/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu.

Rada Miejska jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr III/24/2010 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/335/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

n. Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok.

Rada Miejska jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr III/25/2010 w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

o. Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2011 rok.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2011 rok.

Rada Miejska jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr III/26/2010 w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2011 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

p. określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonych rachunkach.

Radny Gorzeliński poprosił o wyjaśnienie dlaczego ta uchwała jest podejmowana w dniu dzisiejszym, ponieważ podobna uchwała była podejmowana na sesji w dniu 4 listopada 2010 r.? Czy z tamtą uchwałą coś się stało, gdyż w uzasadnieniu nie ma żadnych wyjaśnień?

Z-ca Burmistrza poinformował, że nadzór Wojewody stwierdził nieważność uchwały. Uchwała podejmowana w dniu dzisiejszym jest po korektach i wskazówkach udzielonych przez Wojewodę Wielkopolskiego.

Radny Gorzeliński zapytał czy uchwała ta nie została również przez RIO uchylona?

Z-ca Burmistrza poinformował, że organ nadzoru uchylił uchwałę.

Radny Gorzeliński zapytał co było nie tak w tamtej uchwale, że musimy ją dzisiaj zmieniać?

Skarbnik wyjaśniła, że był błędny zapis, że: stosuje się takie same terminy sporządzenia planów finansowych jak przy trybie opracowania budżetu twierdząc, że budżet jest swoją drogą podejmowany, tymczasem rachunek dochodów własnych rządu się własnymi prawami i kazano nam to uściślić.

Radny Gorzeliński stwierdził zatem, że RIO uchyliło uchwałę i w dniu dzisiejszym podejmujemy nową.

Z-ca Burmistrza poinformował, że jeżeli radny Gorzeliński życzy sobie wglądu do rozstrzygnięcia nadzorczego RIO, to znajduje się ono u Pani Skarbnik.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonych rachunkach.

Rada Miejska jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr III/27/2010 w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonych rachunkach. Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

g. określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu przez Miasto i Gminę Pleszew,

Z-ca Burmistrza zaproponował wprowadzenie autopoprawki, która wynika w toku prac Komisji. Brzmi ona następująco w §4: oferty złożone w konkursie rozpatruje komisja konkursowa powołana przez Burmistrza w składzie: osoby desygnowane przez Burmistrza, przewodniczący Komisji Rady Miejskiej właściwej ds. sportu oraz inni członkowie wyrażający gotowość uczestniczenia w jej pracach.

O terminach posiedzenia komisji konkursowej Burmistrz informuje wszystkich radnych z 7 - dniowym wyprzedzeniem.

Ponadto prośba o rozszerzenie skrótu UMiG czyli Urząd Miasta i Gminy

Radny Kaczmarek podziękował za wprowadzenie poprawek zgłaszanych przez radnych Platformy Obywatelskiej.

Radny Gorzeliński zapytał o §1 pkt. 2 czy ujęte tam sformułowania są prawidłowe?

Z-ca Burmistrza oznajmił, że po analizie ustawy o sporcie nie wynika jasno co to jest cel publiczny. Są elementy skorzystanie z innych rozwiązań funkcjonujących w różnego rodzaju jednostek, które przyjęły podobne uchwały. Sformułowania są ogólne, aby spełnić wymóg ustawowy wskazania co Rada Miejska miał na myśli co to jest cel publiczny.

Radny Gorzeliński zacytował art. 28 ustawy o sporcie, w pkt 2 jest zapis: dotacja o której mowa ma służyć realizacji celu publicznego o którym mowa w art. 27 ust. 2 i może być przeznaczona w szczególności i w tym miejscu wymieniono 5 rzeczy.

Z-ca Burmistrza oznajmił, że cała ta uchwała w jednych województwach przechodzi przez nadzór wojewody w innych nie. Tym nie mniej za cel publiczny przyjmujemy tak jak w art. 27 ust. 2: „organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić w drodze uchwały ... cel publiczny”. Trudno stwierdzić czy ten rozszerzony zakres może wpłynąć na ważność uchwały.

J. Półtorak Radca Prawny stwierdził, że uwaga radnego Gorzelińskiego może być słuszna, albowiem interpretacja tych przepisów nie jest zbyt jasna, wręcz kłopotliwa. W projekcie uchwały skorzystano z uchwał, które zostały już przyjęte bez żadnych zarzutów ze strony

nadzoru. Trzeba jednak brać pod uwagę fakt, że organ nadzoru w różnych województwach różnie ocenia. Dlatego zaproponował pozostawić zapis projektu takim jakim jest.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu przez Miasto i Gminę Pleszew.

Rada Miejska jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr III/28/2010 w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu przez Miasto i Gminę Pleszew. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

r. Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych Miasta i Gminy Pleszew,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych Miasta i Gminy Pleszew.

Rada Miejska jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr III/29/2010 w sprawie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych Miasta i Gminy Pleszew. Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

s. taryf i opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków,

Radny Kusiakiewicz poprosił o uzasadnienie dla tak drastycznego wzrostu opłat za odprowadzanie ścieków.

Radny Żychlewicz oznajmił, że bilansie widzimy zysk i zwiększone kapitały, fundusz rezerwowy i fundusz podstawowy. Czy to właściciel uchwałą w ciągu roku poprzemienił te pieniądze, aby wykazać nie za wysoki zysk? Radny poprosił o szersze wyjaśnienie tego tematu.

G. Knappe Prezes PK stwierdził, że wzrost na ściekach jest rzeczywiście spory, różnica już po zmianie podatku VAT z 7% na 8% wyniesie od stycznia 2011 r. 0,65 gr. w I grupie odbiorców i 0,56 gr. w II grupie odbiorców. Wzrost ten jest podyktowany prowadzeniem przez Przedsiębiorstwo inwestycji związanej z uporządkowaniem gospodarki ściekowej w gminie Pleszew, tak jak było tłumaczone na wszystkich Komisjach. We wszystkich inwestycjach, które Przedsiębiorstwo prowadzi w ściekach odnotowujemy wzrost o 0,48 gr., pozostały wzrost 0,3 gr. i 0,5 gr. zysk czyli zysk Przedsiębiorstwa jest to 1% od całych opłat. Wszystkie inwestycje, które Przedsiębiorstwo prowadzi związane są z uporządkowaniem gospodarki ściekowej i modernizacją oczyszczalni były już omawiane.

Radny Żychlewicz w kwestii uporządkowania gospodarki ściekowej zapytał o udział środków zewnętrznych?

G. Knappe Prezes PK poinformował, że udział środków zewnętrznych wynosi 50% kwoty netto całego zadania. Podział jest mniej więcej następujący: 25 mln. zł. ogólna kwota zadania czyli 5 mln. zł. VAT, 10 mln. zł. środki przedsiębiorstwa i 10 mln. zł. środki zewnętrzne uzyskane przez Miasto i PK.

M. Kowcuń wyjaśniła, że w kapitałach rezerwowych znajdują się dopłaty do przedsiębiorstwa i zyski z lat ubiegłych. W tej chwili wszystko jest już uporządkowane i zyski z lat ubiegłych znajdują się w kapitale zapasowym tak jak powinno to wyglądać, a w kapitałach rezerwowych pozostały dopłaty. Zysk który jest wykazany wynika z szerokiego zakresu usług, które prowadzi Przedsiębiorstwo, nie dotyczy to jednak działalności w zakresie odprowadzenia ścieków i zaopatrzenia w wodę, tam jedyny zysk jest na poziomie 1% zastrzeżonego w taryfie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie taryf i opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 12 głosach za, 5 przeciw, 2 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr III/30/2010 w sprawie taryf i opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków. Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

t. wspólnej organizacji z Gminą Gołuchów postępowania o udzielenie zamówienia na wykonanie przewozów osobowych komunikacji zbiorowej na trasie Pleszew-Gołuchów-Kalisz.

Burmistrz podziękował za wprowadzenie uchwały do porządku obrad. Wyjaśnił, że KLA żąda od Miasta Pleszewa 200 000 zł., natomiast od Gołuchowa 500 000 zł. Żądania są skierowane do wszystkich gmin kaliskich, do Ostrowa Wlkp. oraz Nowych Skalmierzyc czyli wszędzie tam gdzie kursują linie KLA. Jak do tej pory wszyscy zdecydowanie odpowiedzieli: nie. Po poniedziałkowym spotkaniu 27 grudnia 2010 r. z Prezydentem Kalisza, Panem Pęcherzem doszliśmy do porozumienia, że jeszcze przez miesiąc styczeń linie KLA będą nas obsługiwały. Jeżeli nie będzie dopłat z dniem 1 lutego 2011 r. przestaną funkcjonować i jeździć w takiej częstotliwości autobusy kaliskich linii KLA. Dokonaliśmy analizy i oprócz linii KLA funkcjonują również linie Pana Gaedinga, które w znacznym stopniu zaspakajają potrzeby. Jednak dużym zagrożeniem jest dojazd młodzieży do Wyższej Szkoły Zawodowej w Kaliszu w soboty i niedziele. Dlatego nie chcemy stracić tego miesiąca i postanowiliśmy z Wójtem Gminy Gołuchów, że ogłosimy przetarg na komunikację miejską, na obsługę tego odcinka w określonych dniach i określonym czasie. Ocenimy, które kursy organizuje Pan Gaeding i nie będzie potrzeby dopłacania, zobaczymy, które kursy będą nam potrzebne i na nie wspólnie ogłosimy przetarg, ponieważ jest to wspólna materia. KLA zostały poinformowane, że przygotowujemy się do wspólnego przetargu, w dniu dzisiejszym otrzymaliśmy propozycję spotkania, które miałyby się odbyć w dniu jutrzejszym. Będzie V-ce Prezydent Kalisza, pełnomocnik prezydenta, Prezes KLA.

Radny Dryjański oznajmił, że burmistrz wymienił poszczególnych przewoźników w tym Pana Gaedinga czy też jest brany pod uwagę?

Burmistrz odpowiedział, że Pan Gaeding, który jeździ obecnie kasuje na trasie Pleszew-Kalisz 5 zł. natomiast KLA 6,5 zł. Przetarg ogłaszamy po to, aby mogli skorzystać też inni przewoźnicy, może Pan Gaeding nawiąże z kimś współpracę. Obsługa musi być regularna przez określony czas.

Radny Kowcuń stwierdził, że przetarg jest ogłaszany w imieniu dwóch gmin, stąd pytanie jak ustalone będą proporcje?

Burmistrz odpowiedział, że MiG Pleszew jest zainteresowana dopłatą do przejazdu tylko na terenie Pleszewa czyli trasa Pleszew-Brzezie. Są to szczegóły, które na dzień dzisiejszy nie są jeszcze dopracowane.

Radny Gorzeliński zapytał czy w związku z faktem, iż radny jest pracownikiem Urzędu Gminy Gołuchów czy może brać udział w głosowaniu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wspólnej organizacji z Gminą Gołuchów postępowania o udzielenie zamówienia na wykonanie przewozów osobowych komunikacji zbiorowej na trasie Pleszew-Gołuchów-Kalisz.

Rada Miejska jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr III/31/2010 w sprawie wspólnej organizacji z Gminą Gołuchów postępowania o udzielenie zamówienia na wykonanie przewozów osobowych komunikacji zbiorowej na trasie Pleszew-Gołuchów-Kalisz. Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Do pkt 6 Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej na 2011 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że w planie pracy Rady zostały uwzględnione jedynie wnioski klubu radnych Platformy Obywatelskiej, ponieważ nikt inny wniosków nie złożył.

Radny Kowcuń zapytał skąd wynika zmiana terminu absolutorium?

Skarbnik odpowiedziała, że zmiana wynika z ustawy o finansach publicznych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie plan pracy Rady Miejskiej na 2011 r.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) przyjęła plan pracy Rady Miejskiej na 2011 r., który stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Do pkt 7 Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 rok.

Radny Żychlewicz stwierdził, że Rada może w ciągu roku posłać Komisję tam gdzie uważa jeżeli zajdzie taka potrzeba.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 r.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) przyjęła plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 r., który stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Do pkt 8 Wybory do organów jednostek pomocniczych gminy.

Burmistrz poinformował, że związku z upływem kadencji organów pomocniczych po wyborach samorządowych jesteśmy zobowiązani przeprowadzić wybory mamy tu na myśli zarówno sołectwa jak i osiedla. Będzie to zebranie, które musi być ogłoszone we właściwym trybie. Wybierać będą zarówno sołtysów jak przewodniczących osiedli w trybie głosowania tajnego. Planujemy zakończenie wszystkiego do miesiąca kwietnia. Gdyby nam się to nie udało będziemy wnioskować do Rady o przedłużenie terminu. Pracy jest dużo, procedura jest czasochłonna i wymagająca.

Radny Kaczmarek zapytał na kiedy są przewidywane wybory?

Burmistrz poinformował, że wszystko ruszy od miesiąca lutego, wszystkie informacje o zebraniach będą radnym przekazywane.

Radny Żychlewicz poprosił, aby wzorem lat ubiegłych przekazywać harmonogramy drogą mailową.

Przewodniczący Rady poprosił Radę o wyrażenie zgody aby przeprowadzenie wyborów do organów jednostek pomocniczych czyli sołectw i osiedli przygotował Burmistrz.

Rada Miejska jednogłośnie (19za) upoważniła Burmistrza do przygotowania wyborów do organów jednostek pomocniczych.

Do pkt 9 Interpelacje radnych.

Radny Żychlewicz interpeluje w sprawie:

- podwyżek dla pracowników UMiG,
- pojemników na piaski na ulicach.

Radny Kowcuń interpeluje w sprawach:

- miejsc dla osób niepełnosprawnych na ul. Bogusza,
- ogrzewania w ZSP w Kowalewie.

Radny Dryjański interpeluje w sprawie słupów ogłoszeniowych na terenach wsi.

Radny Gorzeliński interpeluje w sprawie sali sportowej w ZSP nr 3.

Radny Grobys interpeluje w sprawie zalewania wodą ul. Prokopowskiej.

Do pkt 10 Odpowiedzi na interpelacje.

Z-ca Burmistrza odpowiadając radnemu Kowcuniowi w sprawie ogrzewania w ZSP w Kowalewie poinformował, że w roku 2009/2010 MiG Pleszew złożyła wniosek o dofinansowanie obiektów termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej. We wniosku ujęte zostały trzy szkoły ZSP nr 3, ZSP nr 2 oraz ZSP w Kowalewie. Harmonogram prac jest taki, że w roku 2011 chcemy rozpocząć ZSP nr 2 i ZSP nr 3 natomiast w 2012 r. ZSP w Kowalewie. Całość prac chcielibyśmy wykonać w 2011 r. natomiast harmonogram płatności przerzucić na 2011 r. Należy zwrócić uwagę że dofinansowanie do tej inwestycji to 85% kosztów inwestycji i będzie pochodzić z UE. W ZSP w Kowalew sprawa uległa komplikacji ponieważ 2,3 miesiące temu uszkodzeniu uległ piec węglowy, dlatego podjęto decyzję o zakupie nowego. Piec nie zakupiono wielkości starego tylko dostosowano do potrzeby ciepła wynikającej z termomodernizacji budynku. W związku z tym kupiono mniejszy piec, ale nie usunięto starego i połączenie tych dwóch piecy dawało efekt ciepła, lecz niestety doszła awaria komina. Uszkodzenie oraz okoliczności pogodowe powodowały problem na Sali gimnastycznej. Sala tak samo jak w ZSP nr 3 jest niedogrzana od strychu. Jak na razie problem jest rozwiązany.

Burmistrz odpowiadając radnemu Żychlewiczowi w sprawie podwyżek dla pracowników UMiG poinformował, że na spotkaniu z pracownikami przekazał, że są planowane podwyżki od 1 marca 2011 r. Obietnica mogła być trochę na wyrost, ale należy mieć nadzieję, że przy przyjmowaniu budżetu radny Żychlewicz wspomógł działania i przy głosowaniu podniesie rękę „za”. Nawiazując do drugiego tematu w sprawie pojemników na piaski, poinformował, że przetarg rozstrzygnięto i w obszarach dotyczących MiG Pleszew takie pojemniki są. Natomiast miasto nie ma obowiązku płacenia za pojemnik znajdujący się na prywatnej posesji. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Kowcunia w sprawach miejsc dla osób niepełnosprawnych na ul. Bogusza wyjaśnił, że w pierwszej kolejności musi być zrobiona wizja lokalna, aby sprawdzić czyjego obszaru dotyczy teren. Odpowiadając radnemu Dryjańskiemu w sprawie słupów ogłoszeniowych na terenach wsi oznajmił, że pomysł jest dobry, ale sołtysi powinni pamiętać, że mamy fundusz sołecki, w którym są określone środki pieniężne. Bardzo chętnie jesteśmy w stanie wspomóc działania poszczególnych wsi ponieważ z jednej strony jest zakup, a z drugiej koszt ustawienia takiego słupa. Następnie nawiązując do interpelacji radnego Gorzelińskiego wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy jeszcze do końca nie wiadomo jaką koncepcją będziemy budować salę gimnastyczną. Są dwie możliwości: pierwsza buduje MiG Pleszew i płaci podatek VAT, druga buduje Spółka Sport Pleszew i na bazie stosownych porozumień odliczamy VAT. Patrząc z punktu ekonomicznego korzystniejsza jest druga opcja. W miesiącu styczniu rozstrzygnie się kwestia pozyskania środków na budowę kompleksu sportowego oraz sali gimnastycznej. Zastanawiamy się również nad kwestią modernizacji ul. Sportowej czyli nowa nawierzchnia, chodniki, których wcale nie ma, oświetlenie i miejsca parkingowe. Na realizację zadań budowy kompleksu sportowego i sali gimnastycznej musimy znaleźć jak najkorzystniejsze

rozwiązania. Tym bardziej, że termin wykonania kompleksu sportowego jest wyznaczony na czerwiec 2012 r. więc do lipca 2012 r. musi być zamknięty system finansowania tych inwestycji. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Grobysa w sprawie zalewania wodą ul. Prokopowskiej poinformował, że najprawdopodobniej największe problemy będą wiosną przy roztopach. Częścią tego powinny się zajmować spółki wodne, ale niestety mają one określone możliwości finansowe i zarządcy dróg przy których pola się znajdują w tym wypadku Zarząd Powiatowy Dróg. W tym wypadku wiadomo, że problem jest powracający pomimo, iż straż pożarna stara się wypompowywać wodę. Wystąpimy z pismem do ZPD z informacją jakie zadania będzie wykonywało PK po to aby równolegle można było wykonać kanalizację deszczową, odwodnienie ul. Prokopowskiej.

Burmistrz stwierdził, że na wszystkie interpelacje odpowie na piśmie o ile zostaną one złożone w formie pisemnej do Biura Rady.

Radny Kowcuń stwierdził, że odpowiedź z-cy burmistrza tylko częściowo go satysfakcjonuje, ponieważ wynika z niej, że dzieci jeszcze przez dwa lata będą ćwiczyć w zimnych warunkach. Zapytał czy umowa z Wojewódzkim Funduszem jest już podpisana?

Z-ca Burmistrza odpowiadając radnemu wyjaśnił, że umowa jest już podpisana. Mamy kwotę 1 800 000 zł. na miesiąc marzec 2011 r. wyznaczone są pierwsze przetargi sytuacja jeśli chodzi o ciepło w Kowalewie jest opanowana.

Radny Kowcuń stwierdził, że w takim razie za słowami powinny pójść działania i należy złożyć wniosek o zmianę harmonogramu. Jeżeli na następnej sesji padnie pytanie w tym temacie to odpowiedź będzie pozytywna, że zmieniono harmonogram.

Z-ca Burmistrza oznajmił, że z rozmowy z dyrektorem wynika, że sytuacja jest opanowana. Jest poprawa ciepła, jeżeli będzie się to utrzymywało to nie ma potrzeby zmian harmonogramu. Natomiast jest koncepcja realizacji całego zadania w 2011 r.

Radny Kowcuń stwierdził, że piec który miał być usunięty ze względu na wyeksploatowanie wytrzyma jeszcze dwa sezony grzewcze i dyrektor daje na to gwarancję?

Z-ca Burmistrza oznajmił, że wg oświadczenia dyrektora wynika, że tak. Przy czym powodem występowania takich sytuacji była nie awaria kotła, ale innych systemów grzewczych. Na Komisji Oświaty możemy przedstawić cały harmonogram termomodernizacji. W budżecie na 2011 r. umieszczamy kolejne środki na termomodernizację obiektów użyteczności publicznej II etap, żeby przygotować dokumentację na pozostałe placówki tj. ZSP nr 1, Dom Kultury. Współczynnik kosztów modernizacji budynku do pozyskanego ciepła musi być najwyższy w związku z tym w poprzednich latach świadomnie rezygnowaliśmy z niektórych inwestycji ponieważ uzyskane oszczędności nie były efektywne do nakładów. Odnosząc się do tematu sali przy ZSP nr 3, poinformował, że odbyło się spotkanie z nauczycielami wychowania fizycznego i przedstawiono wstępną koncepcję budowy tej sali i na wniosek nauczycieli dokonaliśmy już w pierwszym etapie korekty, czyli sala będzie pełnowymiarowa.

Radny Gorzeliński poprosił o skonkretyzowanie, czy na salę sportową w ZSP nr 3 są podjęte działania, aby pozyskać dotację?

Burmistrz odpowiadając radnemu wyjaśnił, że w chwili obecnej żadne środki zarówno unijne jak i ministerialne nie przewidują możliwości dofinansowania do tego typu działania. Musimy

zatem pozyskać pieniądze, które pozwolą nam na dokończenie budowy kompleksu. Skoro potrzebujemy na kompleks określoną kwotę to uważamy, że warto tą kwotę zwiększyć o kwotę, którą potrzebujemy na budowę sali w ZSP nr 3 i o kwotę na budowę ulicy po to, aby nie płacić VAT-u.

Radny Gorzeliński stwierdził zatem, że wszystko rozstrzygnie się w styczniu przy projekcie budżetu?

Z-ca Burmistrza oznajmił, że oznajmił, że kwestie sali przy ZSP nr 3 są już rozstrzygnięte. Pozostaje tylko sprawa wykonania czy będzie to realizowane przez miasto czy też przez spółkę.

Do pkt 11 Sprawy różne.

Radny Żychlewicz poinformował o zawiązaniu się Klubu radnych Razem dla Ziemi Pleszewskiej. Zgłoszenie stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Radny Dryjański odniósł się do wypowiedzi radnego Gorzelińskiego w sprawie wywożenia śniegu. Oznajmił, że jest przeciwny takim działaniom. Należy sobie zadać pytanie ile w poprzednim roku wydatkowano środków na wywóz śniegu zarówno z gminy jak i powiatu? Za te pieniądze można zmodernizować wiele dróg na wsiach. Jeżeli chodzi o odśnieżanie to radny jako sołtys pilotuje tą kwestię dlatego nie ma żadnych zastrzeżeń do firm, które wygrały przetarg w tym roku.

Radny Kusiakiewicz zapytał radnego Dryjańskiego dlaczego jest przeciwny wywożeniu zalegającego śniegu? Śnieg ten znacznie utrudnia poruszanie się po mieście, blokuje miejsca parkingowe.

Radny Dryjański uzasadnił radnemu Kusiakiewiczowi, że są na to ponoszone ogromne koszty. Tymczasem nikt nawet nie zapytał czy na wsiach jest wywożony śnieg, czy też jak wygląda kwestia odśnieżania chodników przy drogach powiatowych. Otóż nikt tego nie robi, mieszkańcy muszą sami odśnieżać.

Wiceprzewodniczący Grobys zabrał głos w temacie niedawno zakończonej kampanii wyborczej, a konkretnie poruszył kwestie działań Komitetu Wyborczego Platformy Obywatelskiej podczas ciszy wyborczej w dniu głosowania. Do zabrania głosu radny został zobowiązany przez mieszkańców okręgu wyborczego nr 2 głosujących w budynku Liceum Ogólnokształcącego przy ul. Poznańskiej. Mieszkańcy twierdzą, że 2 miesiące kampanii wyborczej to bardzo dużo czasu aby przedstawić programy wyborcze i kandydatów na radnych. Ustawienie samochodu z plakatami wyborczymi przy bramie do Liceum Ogólnokształcącego to arogancja ze strony tego komitetu. Niby wszystko było w porządku ponieważ nie było zakazu postoju, ale należy zadać sobie pytanie co by było gdyby wszystkie Komitety tak postąpiły? 7 Komitetów, 7 samochodów i każdy zajmuje 5 metrów chodnika. Dla porównania wiele pozytywnych wypowiedzi padło pod adresem Pana Żychlewicza i Komitetu Razem dla Ziemi Pleszewskiej, którzy również ustawili swoje samochody, ale w odpowiednich miejscach i odległościach nikomu nie utrudniając dojazdu ani też przejścia. Niektórzy mieszkańcy aby oddać głos muszą pokonać nawet 2 km, tymczasem przyjeżdżając

do lokalu nie mają miejsca do zaparkowania. Szczególnie żaliły się osoby poruszające się o lasce czy kuli. Dzień głosowania to święto dla mieszkańców, wyborców, szanujemy ich ponieważ bez nich nie byłoby wyborów i demokracji. Na I Sesji złożyliśmy ślubowanie, że obowiązki radnego będziemy sprawować godnie, rzetelnie, uczciwie mając na względzie dobro gminy, mieszkańców. Ponadto zwrócił uwagę na jeszcze inne niepokojące działania, które po raz pierwszy miały miejsce w tych wyborach, było to przebywanie kandydatów na radnych pod lokalami wyborczymi: spacerowanie, kłanianie się, stanie, siedzenie w samochodzie i witanie się z wyborcami. Nie jest to zabronione przepisami prawa, ponieważ one zabraniają agitacji wyborczej. Niby wszystko jest w porządku, ale niesmak pozostaje. Celem wystąpienia wiceprzewodniczącego jest „umówienie się”, że w kolejnych wyborach samorządowych nie będą stosowane omówione zachowania.

Radny Sitnicki oznajmił, że w temacie minionej kampanii miał nie zabierać głosu, jednak wypowiedź radnego Grobysa sprowokowała temat. Niestety Pan Grobys zapomniał, że w poprzednich wyborach w 2006 r. nie kto inny jak Komitet Wyborczy Miłośników Ziemi Pleszewskiej wywiesił plakaty wyborcze na ogrodzeniach lokali wyborczych, taka sytuacja miała miejsce przy każdym lokalu. Czy to było etyczne? Tego również prawo nie zabraniało. Radny Grobys wspomniał o samochodzie, w tej kwestii wszystko było zgodne z prawem, otóż przyjechała policja jak można teraz domniemywać na wezwanie radnego i stwierdziła, że wszystko jest w porządku. Było dużo miejsc parkingowych i nikomu nie przeszkadzało. Natomiast czy etyczne było wywieszanie plakatów wyborczych na drzewach? Regulamin czystości zabrania tego, a plakaty Miłośników Ziemi Pleszewskiej wisiały na nich. Czy etyczne było ustawianie ogromnych płyt na trawnikach? Niech radny sobie sam we własnym sumieniu na to odpowie.

Wiceprzewodniczący Grobys poprosił o nie przekłamywanie. Gdyby wszystkie Komitety wystawiły swoje samochody to nikt inny już by nie podjechał pod lokal. Radny zapytał co zatem robiono w tych samochodach i przed lokalami wyborczymi?! Pilnowaliście Komisji Wyborczych? Liczono mieszkańców idących do głosowania? Później padają podejrzenia o kupczenie, a radni powinni być czyści i uczciwi. Po raz kolejny poprosił o „umówienie się”, że w kolejnych wyborach samorządowych nie będą stosowane takie zachowania.

Przewodniczący Rady przypomniał, że za chwilę będziemy dzielić się opłatkiem dlatego nie powinniśmy wprowadzać negatywnej atmosfery.

Radny Gorzeliński odpowiedział radnemu Dryjańskiemu, że w zasadzie nie określi się, że jest zwolennikiem wywożenia śniegu. Tylko zapytał czy my jako Rada i Burmistrz zrobiliśmy w tym roku wszystko żeby utrzymanie zimowe dróg było jak najlepsze, Radny przytoczył orzecznictwo wyroku WSA w Warszawie: pojęcie utrzymania drogi zgodnie z ustawą o drogach publicznych wykonywanie robót konserwacyjnych, porządkowych i innych zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa i wygody ruchu w tym także odśnieżanie i zwalczanie soliskości zimowej. Nie polemizuję z tym czy śnieg należy wywozić, ale śliskość w jakiś sposób usunąć. Wnioski do Dróg Powiatowych zostały przekazane radnym powiatowym. Można stwierdzić, że szkoda pieniędzy na wywożenie śniegu, ale czy tym samym jest sens puszczać chlor do basenu, to też kosztuje?

Przewodniczący Rady przypomniał, że na godz. 14³⁰ byliśmy umówieni z księdzem Szymcem. Dlatego poprosił o odrobinę dyscypliny i jeżeli jest możliwość przesunięcie co niektórych pytań na kolejną sesję Rady.

Radny Dryjański oznajmił, że wywożenie śniegu jest kosztem. Jeżeli chodzi o śliskość to każdy kierowca powinien dostosować prędkość jazdy do warunków.

Radny Kowcuń zapytał o projekt Omnibus, w jaki sposób została przeprowadzona rekrutacja kadry prowadzącej zajęcia? Ponadto zapytał czy jest tutaj na miejscu możliwość codziennego drukowania wyciągów bankowych z systemu elektronicznego czy Urząd czeka na papierowe wyciągi z banku?

Radny Gorzeliński odniósł się do nie wygasających inwestycji. Mamy 8 zadań i kwotę prawie 2 mln. zł. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych musi być ona przelana na subkonto. Dlatego radny zapytał czy subkonto będzie oprocentowane, jeżeli tak to w jakiej wysokości? Zaciągnęliśmy kredyt w wysokości 14 mln. zł. z czego ponad 2 mln. zł. pójdzie na niewygasające wydatki i przeleży do czerwca na subkoncie jeżeli będzie nieoprocentowane to stracimy na tym odsetki od kredytów w wysokości kilkudziesięciu tysięcy złotych.

Radny Żychlewicz odpowiedział radnemu Dryjańskiemu, że na wsiach jest łatwo wypchnąć śnieg do rowu, ale w mieście jest zabudowa zwarta i dużą ilość śniegu trzeba usunąć, ponieważ zima zabiera nam miejsca parkingowe. Radny Grobys wspomniał o przysiędze, dlatego radny Dryjański powinien pamiętać, że jest radnym zarówno na wsi jak i w mieście, więc tak jak my martwimy się o wieś, tak radny powinien pamiętać też o mieście. Radny powinien ogarniać całość problemów, a nie tylko wybiórcze kwestie.

Radny Gorzeliński odpowiedział radnemu Dryjańskiemu, że chodnik jest częścią drogi, ale obowiązek jego sprzątnięcia jest nałożony na właściciela przylegającej posesji. Następnie poprosił o podporządkowanie pani Skarbnik, ponieważ radny Klak prosząc o dokumenty przychodzące z RIO czy też od Wojewody otrzymuje je. Dlatego radny poprosił aby wszystko co przychodzi z RIO związane z budżetem, uchwałami, związane z ustawą o finansach publicznych, przekazywać drogą mailową czy też w inny sposób. Ponadto Pani Skarbnik nie powinna się tłumaczyć na Komisjach, że pod koniec roku jest dużo pracy ponieważ jeżeli o coś prosimy to chcemy to otrzymać. Radny chce się przyłożyć do swojej pracy w Radzie i otrzymywać rzetelne materiały, także tekst jednolity dochodów o który radny prosił w dniu wczorajszym na Komisji. Pani Skarbnik stwierdziła, że nie jest w stanie tego przygotować ponieważ jest za dużo pracy z tym związanej. Dlatego radny ponowił prośbę o przygotowanie tego materiału już w nowym roku.

Z-ca Burmistrza ustosunkował się do pytania o projekt OMNIBUS. Poinformował, że w grupie zadań gdzie nie zachodziła potrzeba przetarg nie został przeprowadzony. Natomiast tylko w jednej grupie nauczycieli wychowania fizycznego była kwota powyżej 54 000 zł. i tam ogłoszono przetarg. Radny otrzyma szersze informacje.

Przewodniczący Rady zaprosił wszystkich zebranych na spotkanie świąteczno - noworoczne.

Na tym posiedzenie III Sesji Rady Miejskiej zakończono.

Protokółowała:

Paulina Mielcarek

Przewodniczący Rady:

Olgierd Wajsnis

Wykaz załączników

- Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej,
- Załącznik nr 2 – lista obecności sołtysów,
- Załącznik nr 3 – lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli,
- Załącznik nr 4 – lista obecności kierowników Urzędu Miasta i Gminy,
- Załącznik nr 5 – lista obecności zaproszonych gości,
- Załącznik nr 6 - uchwała nr III/12/2010 w sprawie zmiany uchwały Nr II/10/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 6 grudnia 2010 r. w sprawie ustalenia składów osobowych Komisji Rady Miejskiej w Pleszewie,
- Załącznik nr 7 - uchwała nr III/13/2010 w sprawie obsadzenia mandatu radnego (L. Lis),
- Załącznik nr 8 - uchwała nr III/14/2010 w sprawie zmiany uchwały Nr II/10/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 6 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia składów osobowych Komisji Rady Miejskiej w Pleszewie,
- Załącznik nr 9 - uchwała nr III/15/2010 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/181/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 listopada 2008 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
- Załącznik nr 10 - uchwała nr III/16/2010 w sprawie ustalenia wzorów informacji oraz deklaracji podatkowych,
- Załącznik nr 11 - uchwała nr III/17/2010 w sprawie Wspólnej realizacji z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu zadania pod nazwą „Budowa ścieżki rowerowej w miejscowości Brzezine przy drodze krajowej Nr 12”,
- Załącznik nr 12 - uchwała nr III/18/2010 w sprawie zmiany „Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2011”,
- Załącznik nr 13 - uchwała nr III/19/2010 w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na rok 2010,
- Załącznik nr 14 - uchwała nr III/20/2010 w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2010,
- Załącznik nr 15 - uchwała nr III/21/2010 w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/315/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie operacji „Budowa kanalizacji sanitarnej w Lenartowicach i Zielonej Łące” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013,

Załącznik nr 16 - uchwała nr III/22/2010 w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/317/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie operacji „Remont Sali wiejskiej w Grodzisku i Sowinie Błotnej” w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013

Załącznik nr 17 - uchwała nr III/23/2010 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/334/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Pleszewskiemu.

Załącznik nr 18 - uchwała nr III/24/2010 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/335/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu,

Załącznik nr 19 - uchwała nr III/25/2010 w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2011 rok,

Załącznik nr 20 - uchwała nr III/26/2010 w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2011 rok,

Załącznik nr 21 - uchwała nr III/27/2010 w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonych rachunkach,

Załącznik nr 22 - uchwała nr III/28/2010 w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowego rozwoju sportu przez Miasto i Gminę Pleszew,

Załącznik nr 23 - uchwała nr III/29/2010 w sprawie Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych Miasta i Gminy Pleszew,

Załącznik nr 24 - uchwała nr III/30/2010 w sprawie taryf i opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków,

Załącznik nr 25 - uchwała nr III/31/2010 w sprawie wspólnej organizacji z Gminą Gołuchów postępowania o udzielenie zamówienia na wykonanie przewozów osobowych komunikacji zbiorowej na trasie Pleszew-Gołuchów-Kalisz,

Załącznik nr 26 - plan pracy Rady Miejskiej na 2011 r.,

Załącznik nr 27 - plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 r.,

Załącznik nr 28 - zgłoszenie Klubu radnych Razem dla Ziemi Pleszewskiej.