

Protokół nr XV/2012
z XV Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 2 lutego 2012r.
w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 15³⁰.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu.
2. Sołtysi Wsi – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.
3. Przewodniczący Zarządów Osiedli - lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu,
4. Zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr 5 protokołu.

Otwarcia XV Sesji dokonał Przewodniczący Rady Olgierd Wajsnis, który stwierdził, że na sali znajduje się 19 radnych (nie ma radnego Grobysa i Kowcunia), czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych. Następnie omówił porządek obrad.

Porządek XV Sesji Rady Miejskiej przedstawia się następująco:

- 1) Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
- 2) Przedstawienie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu Nr XIV/2011 z dnia 29.12.2011 r.
- 4) Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
- 5) Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w IV kw. 2011 r.
- 6) Gospodarka odpadami w świetle nowych przepisów.**
- 7) Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) Planu Odnowy Miejscowości Marszew,
 - b) dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie Miasta i Gminy Pleszew,
 - c) rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych w Kuczkowie,
 - d) przekazania Publicznej Szkoły Podstawowej w Kuczkowie,
 - e) przekazania Publicznego Przedszkola w Kuczkowie,
 - f) odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty
 - g) wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Miasta i Gminy na rok 2013 środków stanowiących fundusz sołecki,
 - h) uchwalenia statutu sołectwa Marszew.
- 8) Informacja w sprawie Sądu Rejonowego w Pleszewie.
- 9) Interpelacje radnych.
- 10) Odpowiedzi na interpelacje.
- 11) Sprawy różne.

Do pkt 3 Przyjęcie protokołu Nr XIV/2011 z dnia 29 grudnia 2011 r.

Rada Miejska jednogłośnie (19za) przyjęła protokół Nr XIV/2011 z dnia 29 grudnia 2011 r.

Do pkt 4 Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Rada Miejska jednogłośnie (19za) przyjęła informację burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Do pkt 5 Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w IV kw. 2011r.

Rada Miejska jednogłośnie (19za) przyjęła sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w IV kw. 2011r.

Do pkt 6 Gospodarka odpadami w świetle nowych przepisów.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek przedstawił prezentację multimedialną dotyczącą informacji o „Gospodarce odpadami w świetle nowych przepisów”. Informacja w formie pisemnej stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Burmistrz poinformował, że do ubiegłego roku obowiązek zagospodarowania odpadów ciążył na państwie polskim. W przypadku niespełnienia pewnych obowiązków państwo płaciło kary. Sejm przyjął ustawę, w której cały obowiązek zrzucił na Gminy określając zadania do realizacji. Jeżeli nie odzyskamy i nie zbierzemy wszystkich śmieci na koniec roku Ministerstwo Środowiska wystawi fakturę i nam ją prześle. Należy się liczyć z 2,3-krotnym wzrostem opłaty za usuwanie śmieci. W związku z tymi działaniami musimy być świadomi pewnego zagrożenia. Otóż nie możemy zlecić zadania PK tylko ogłosić przetarg. Jeżeli PK przegra 30 osób straci pracę. W chwili obecnej Związek do którego należymy prowadzi rozmowy z Ostrowem Wlkp., pracuje nad ofertą. Najistotniejsza będzie w niej cena śmieci na bramie. Następnie Burmistrz zawnioskował o powołanie Zespołu, który będzie się na bieżąco zajmował tym tematem. W skład zespołu powinni wejść przedstawiciele poszczególnych klubów, pracownicy urzędu oraz pracownicy PK. Jednocześnie poinformował, że podczas zebrań wiejskich mieszkańcy są informowani o nowym zadaniu jakie na nas spoczywa.

Przewodniczący Rady poprosił o wytypowanie osób do prac w Zespole i przekazanie informacji w tym temacie do Biura Rady.

Radny Jędrasiak zapytał ile miast w Polsce korzysta już z tego typu rozliczenia? Ponadto oznajmił, żeby nikogo nie zaślepiła „cena na bramie”, ponieważ różnica w kilometrach między Jarocinem, a Ostrowem Wlkp. to 23km do 48km.

Radny Kusiakiewicz zapytał czy podjęcie ustawy sprawi, że kwestie wywożenia śmieci będą utrudnione?

Radny Suska stwierdził, że opłata będzie od członka rodziny, zatem jak będzie wyglądała sytuacja w rodzinach wielodzietnych?

Burmistrz odpowiadając radnemu Kusiakiewiczowi poinformował, że modernizujemy wysypisko po to żeby część śmieci na nie przyjąć, co za tym pójdzie być może pozwoli nam to obniżyć cenę tych śmieci. Wysypisko będzie jednak ograniczone decyzjami Urzędu Marszałkowskiego i na pewien czas będzie musiało być zamknięte i poddane pełnemu procesowi rekultywacji.

Radny Kusiakiewicz zapytał jak długi to okres?

Burmistrz poinformował, że do 2015 r.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek odpowiadając radnemu Jędrasiakowi poinformował, że takie zasady odpłatności już funkcjonują w Polsce. Natomiast przy referendum korzystano z instalacji wysypisk, które w danym miejscu istniały. Określano opłaty od osoby na bazie danych jakie te gminy posiadały. W świetle tej ustawy wszystko się zmienia, ponieważ przynależność do regionalnej instalacji będzie przymusowa, czyli tylko jedna instalacja, żadnej innej. „Cena na bramie” jest istotna, ale również sposób wywożenia. Mamy zamiar zbierać śmieci w jednym miejscu, prasować je i wywozić do miejsca przetworzenia. Kolejno odnosząc się do pytania radnego Suski poinformował, że zasady odpłatności będzie ustalać Rada Miejska, na bazie wariantów z ustawy, które są nam narzucone.

Do pkt 7 Podjęcie uchwał w sprawie:

a. Planu Odnowy Miejscowości Marszew,

Radny Kaczmarek zapytał czy w urzędzie są przepisy wskazujące kto powinien podpisywać uchwały, ponieważ w porządku obrad są dwie, które nie zostały zaopiniowane przez Radcę Prawnego?

Radca Prawny J. Półtorak poinformował, że nie ma takich przepisów. Uchwały, które nie zaopiniowano oceniono jako takie, które posiadają pewne wady.

Radny Kaczmarek zapytał jakiego rodzaju są to wady, czy dyskwalifikują je w nadzorze?

Radca Prawny J. Półtorak odnosząc się do uchwały w sprawie dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie Miasta i Gminy Pleszew wyjaśnił, że w wersji pierwotnej zawierała wiele przepisów, które wykraczały poza zakres dopuszczalnej regulacji, która określana jest w art. 15 ust.7 ustawy prawo przewozowe. Regulacja dotyczy tylko obowiązku wprowadzenia dodatkowych oznaczeń i posiadania dodatkowych urządzeń przez podmiot prowadzący przewóz indywidualny. W uchwale były zapisy dotyczące okoliczności podjęcia licencji oraz wprowadzania pewnej taryfy. Jest to niezgodne. Podobną wadę formalną miał zapis dotyczący opłat, koszt wytworzenia dodatkowych oznaczeń miał być ponoszony przez gminę, takiej podstawy prawnej nie ma. Nawiązując do drugiej uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty, poinformował, że była ona zmieniana

w takim momencie, że niestety nie było możliwości podpisania jej, generalnie nie ma do niej uwag.

Radny Kaczmarek stwierdził, że ta uchwała jest podpisana, natomiast Plan Odnowy Miejscowości Marszew nie ma podpisu.

Radca Prawny J. Półtorak poinformował, że do tej uchwały nie ma uwag, jest podpisana.

Radny Kaczmarek stwierdził, że radni mają bez podpisu, ale jeżeli radca nie ma uwag, to nie ma problemu.

Burmistrz poinformował, że większość uchwał jest opiniowanych przez Radcę Prawnego. Często się zdarza również, że opinia jest na zasadzie kontaktu telefonicznego, gdzie Radca ma przed sobą uchwałę i ją zatwierdza. Podpis jest uzupełniany później. Zatem może się zdarzyć, że do radnego trafi dokument bez podpisu. Nadmienił, że będą starania, aby wszystkie dokumenty miały opinię prawną.

Radny Borkowski oznajmił, że na str. 6 jest zapis, który mówi, że liczba mieszkańców utrzymuje tendencję wzrostową i w latach 2010-2011 przybyła 1 osoba. Każdy widzi, że tam się buduje osiedle, domy są zamieszkiwane, więc jak to się ma do tych danych?

Z-ca Burmistrza A. Ptak odpowiadając radnemu Borkowskiemu poinformował, że prawdopodobnie część osób nie dokonała obowiązku meldunkowego, albo stosunek osób zmarłych do nowo wprowadzonych jest tak niekorzystny. POM posiada już kilkanaście miejscowości z naszego terenu i jest on niezbędny w celu ubiegania się o środki w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Z tego programu wycementowano już sale wiejskie w kilku okolicznych wsiach. Po zebraniu wiejskim wpłynęły 2 autopoprawki mieszkańców wsi. Na str. 10 zapis: „park krajobrazowy” zastępujemy „obszar leśny” i na str. 20 w analizie SWOT zagrożenie dla miejscowości Marszew: „funkcjonowanie młodzieżowego ośrodka wychowawczego”. Zatem poprosił o naniesienie powyższych zmian. Przedstawiono wizualizację zmodernizowanej Sali wiejskiej w Marszewie.

Na Sali znajduje się 20 radnych. Wszedł radny Kowcuń.

Radny Gorzeliński poprosił o informację jakie miejscowości nie posiadają jeszcze POM.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie Planu Odnowy Miejscowości Marszew wraz z autopoprawkami.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) podjęła uchwałę nr XV/158/2012 w sprawie Planu Odnowy Miejscowości Marszew. Uchwała stanowi załącznik nr 7 protokołu.

b. dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie Miasta i Gminy Pleszew,

Z-ca Burmistrza A. Ptak odnosząc się do wątpliwości Radcy Prawnego poinformował, że zostały one już wyeliminowane. W kwestii kosztu wytworzenia dodatkowych oznaczeń, który miał być ponoszony przez gminę, chodziło o kwotę 600 zł. na 17 taksówek zapis został

wycofany. Kolejno w toku dyskusji na Komisjach, szczególnie Komisji Wsi usunięto pkt. 3 załącznika tj. opłaty za przejazd taksówką. Problemy jakie pojawiły się wśród taksówkarzy zmusiły nas do przeprowadzenia tych regulacji.

Radny Żychlewicz poprosił o wyjaśnienie pewnych wątpliwości. Stwierdził, że każdy taksówkarz powinien mieć wywieszoną cenę za przejazd. Ponadto w kontekście rozmowy radnego Kaczmarka z Radcą Prawnym zapytał jak będzie wyglądał § 4 uchwały i co przepisy ustawowe mówią na temat licencji, czy są wydawane na osobę i można mieć 10 taksówek, czy pojedynczo na taksówkę? Wyraził również wątpliwości czy identyfikator nie narusza przepisów ustawy, ponieważ jeżeli przedsiębiorca ma 10 taksówek to czyje zdjęcie ma wisieć kierowcy czy właściciela?

Radny Wasielewski zapytał czy zapisy uchwały będą kontrolowane i kto się będzie tym zajmował?

Radna Garszka zapytała o numerację, co będzie w przypadku cofnięcia lub rezygnacji z licencji?

Z-ca Burmistrza A. Ptak odpowiedział, że rok temu toczyła się dyskusja na temat limitów, natomiast na dzień dzisiejszy gmina nie ma już prawa określać górnych granic limitów na taksówki. Licencja jest wydawana na samochód, a nie na przedsiębiorcę. Każdy samochód musi posiadać licencję wydaną przez UMiG oraz kasę fiskalną. Identyfikator, który ma wisieć jest identyfikatorem danego kierowcy, który powinien mieć odpowiednie szkolenia, badania i uprawnienia. Zatem żeby móc kontrolować te przepisy musi być jasno sformułowane kto jeździ i na jakich zasadach. Kontrola kas fiskalnych nie jest w kompetencji UMiG tylko w gestii Urzędu Skarbowego. Kontrola oznakowania, identyfikatorów i licencji należy do nas i takie kontrole przeprowadzono. Wszyscy spełnili wymogi formalne. Pozostaje tylko kwestia Państwowej Inspekcji Pracy co do stosunku pracy między właścicielem firmy, a kierowcą oraz kontrola skarbową i transportu samochodowego. Zatem gmina jest tylko w pewnej części uprawniona do kontroli. W kwestii numeracji gmina nie ingerowała w te sprawy, taksówkarze dzielili numery między sobą. Niestety pojawiły się problemy dlatego chcemy zalegalizować konkretne numery. Numer taksówki będzie umieszczony na kasie fiskalnej. Numeracja będzie od 1-17 w momencie rezygnacji kolejna osoba wskoczy pod dany numer.

Radny Żychlewicz poprosił o wyjaśnienie § 4 uchwały. Ponadto zapytał czy podejmujemy decyzję o cennikach?

Z-ca Burmistrza A. Ptak odpowiedział, że pkt. 3 załącznika tj. opłaty za przejazd taksówką dotyczy zabezpieczenia maksymalnych stawek i odnosi się raczej do dużych miast, gdzie korporacje taksówkarskie stosują wyrafinowane metody oszukiwania klientów. U nas nie było żadnych zastrzeżeń co do cen.

Radca Prawny J. Półtorak odnosząc się do § 4 uchwały wyjaśnił, że przepis ten wykracza poza regulacje przewidziane dla Rady Gminy w prawie przewozowym. Regulacja dotyczy tylko obowiązku wprowadzenia dodatkowych oznaczeń i posiadania dodatkowych urządzeń przez podmiot prowadzący przewóz indywidualny. W uchwale były zapisy dotyczące okoliczności cofnięcia licencji czyli wprowadzenie zapisu sankcjonującego naruszenie wcześniej wprowadzonych obowiązków, a to nie należy do kompetencji Rady Miejskiej. Okoliczności do cofnięcia licencji są wymienione w przepisach rangi ustawowej, § 4 uchwały powinien zostać usunięty.

Z-ca Burmistrza A. Ptak przychylił się do słów Radcy Prawnego.

Radny Kaczmarek zapytał jakie będziemy mieć instrumenty po wykreśleniu tego paragrafu?

Radca Prawny J. Półtorak stwierdził, że odpowiadając na pytanie radnego należałoby przeanalizować kilka ustaw, ponieważ przepisy zawierające podstawę do cofnięcia licencji są umieszczone w ustawach o ruchu drogowym, o transporcie drogowym i na ten moment trudno jest udzielić odpowiedzi.

Z-ca Burmistrza A. Ptak zaproponował wycofanie § 4 uchwały. Do najbliższej sesji będą przeanalizowane przepisy i możliwość wprowadzenia instrumentów. Natomiast podjęcie uchwały pozwoli nam na chwilę obecną podjęcie działań.

Burmistrz zapytał Radcę Prawnego czy można zadziałać w inny sposób zostawić § 4 uchwały, ponieważ jeżeli organ wojewody uzna zapis za nieprawidłowy to uchyli tylko ten paragraf. Jeżeli uchwała przejdzie to wówczas będziemy mieć instrument do sankcjonowania przepisów.

Radca Prawny J. Półtorak stwierdził, że tok myślenia Burmistrza jest słuszny.

Radny Kaczmarek wyraził wątpliwość.

Radna Garsztką oznajmiła, że § 4 uchwały powinien pozostać.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie Miasta i Gminy Pleszew.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę nr XV/159/2012 w sprawie dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie Miasta i Gminy Pleszew. Uchwała stanowi załącznik nr 8 protokołu.

c. rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych w Kuczkowie.

Z-ca Burmistrza A. Ptak poinformował, że mamy 3 uchwały, które nie dotyczą fizycznej likwidacji placówki tylko przekazania jej w ręce podmiotu zewnętrznego. Co za tym idzie pozostanie bezpłatna nauka w szkole i przedszkolu. Zmiana formy prowadzenia placówki nie skutkuje zrzuconiem odpłatności na rodzica. Kolejno deklarujemy, że w przypadku uruchomienia kompleksu sportowego i naszego projektu bezpłatnego korzystania z pływalni dzieci ze szkół podstawowych i gimnazjalnych, to szkoła w Kuczkowie również byłaby nim objęta. Budynek szkoły nadal pozostaje własnością Gminy, proponujemy wydzierżawić go za symboliczną złotówkę. Po stronie MiG pozostaną ważniejsze remonty. Po przekształceniu szkoły nadal pozostanie nadzór kuratora i podstawa programowa będzie taka sama jak w szkole publicznej. Co roku gmina będzie przekazywać dotacje na przedszkole i szkołę podstawową, na ucznia. Gdyby przedsięwzięcie się nie udało gmina jest zobowiązana do przejścia placówki. W dniu wczorajszym wpłynęła pozytywna opinia Wielkopolskiego Kuratora Oświaty dotycząca przekształcenia placówek. Działanie to wiąże się z faktem,

iż w dalszej części przestanie obowiązywać Karta Nauczyciela. Pozostanie tylko w zakresie stopni awansu zawodowego. Stowarzyszenie nosi nazwę „PIONIER”, zarejestrowane jest w sądzie. Powstało 21 grudnia 2011 r. W skład komisji założycielskiej wchodzi przedstawiciele środowiska wiejskiego, władz miejskich, rodzice i nauczyciele. Utworzenie Stowarzyszenia zostało poprzedzone 4 spotkaniami w środowisku wiejskim i nauczycielskim. Na dzień dzisiejszy dążymy do podpisania umowy co do warunków przekazania szkoły. Kolejno poprosił o dopisanie w uzasadnieniu dwóch uchwał dotyczących szkoły podstawowej i przedszkola zdania: „Z dniem 1.02.2012 r. uzyskano pozytywną opinię Wielkopolskiego Kuratora Oświaty w sprawie przekazania publicznej szkoły i publicznego przedszkola.”

Radny Suska naświetlił pokrótce fakt powstania nowego Stowarzyszenia i nowej formy. Mieszkańcy Kuczkowa, aby nie dopuścić do sytuacji, że szkoła będzie zlikwidowana wyszli naprzeciw działaniom. Analizując dokumenty dotyczące liczebności dzieci łatwo można było zobaczyć, że niestety trzeba było szkołę mocno dofinansowywać. Jak się okazuje po przekazaniu placówki wszystkie uprawnienia szkoły publicznej pozostaną. Wierzmy, że to co zapoczątkowaliśmy będzie sukcesem i będziemy pierwszą szkołą w gminie, która działa na nowych zasadach. Kolejno omówił działanie zarządu.

Radny Gorzeliński zapytał czy od 1 września jak już będzie funkcjonowało Stowarzyszenie, czy będzie przekazywana dotacja i do kiedy był termin składania wniosków w tym temacie?

Radny Kusiakiewicz zapytał jakie są planowane oszczędności oraz czy inne szkoły w perspektywie kilku miesięcy powinny się spodziewać podobnych rozwiązań?

Z-ca Burmistrza A. Ptak odpowiedział, że termin był do 30 września. W tym czasie stowarzyszenie jeszcze nie funkcjonowało, ale funkcjonowało Stowarzyszenie Królowej Jadwigi przy ZSP nr 2. Do końca nie wiedzieliśmy, które Stowarzyszenie tą szkołę poprowadzi zatem pieniądze w budżecie Gminy są zabezpieczone dla publicznej szkoły i publicznego przedszkola, nastąpi tylko zmiana nazwy Stowarzyszenia. Termin został dochowany. W kwestii oszczędności szacujemy po roku ok. 100 000 zł. Jeżeli chodzi o dalsze przekształcenia to żadna placówka oprócz Kuczkowa nie kwalifikuje się w tym trybie, ponieważ nie ma poniżej 70 uczniów. Od chwili likwidacji szkół, czyli 4 lat ubył już 240 uczniów, zatem widzimy, że pewne działania były słuszne. Oświata jest takim obszarem, że trzeba szybko reagować.

Radny Kowcuń zapytał o możliwość wykonania analizy z wybiegnięciem do przodu?

Radny Kusiakiewicz zapytał ilu nauczycieli liczy zarząd Stowarzyszenia?

Radny Gorzeliński zapytał czy rozbieżność Stowarzyszenia wnioskodawcy składającego wniosek z obecnie prowadzącym placówkę nie ma znaczenia?

Z-ca Burmistrza A. Ptak odpowiedział, że w zarządzie Stowarzyszenia było 2 nauczycieli była dyrektor Banaszak i obecna dyrektor Walczak. Kolejno odpowiadając radnemu Gorzelińskiemu wyjaśnił, że jest potwierdzenie, iż można uznać takie działania i Stowarzyszenie Królowej Jadwigi przy ZSP nr 2 sceduje kwotę zarezerwowaną w budżecie na prowadzenie placówki na rzecz Stowarzyszenia „PIONIER”. Nawiązując do wypowiedzi radnego Kowcunia poinformował, że trudno uchwycić tendencję co do urodzeń. Ponadto ciężko jest oszacować ilu pozyskamy uczniów z innych gmin, a ilu stracimy kosztem innych gmin. Następnie przedstawił krótką statystykę urodzeń od 2001 r. Nie można pokazać

tendencji, ale liczba uczniów na pewno utrzymuje się powyżej 300 w jednym roczniku. Na terenach wiejskich jest następujący problem szkół (oprócz Kowalewa), w roczniku jest tylko jedna klasa. Jeżeli nastąpi spadek poniżej progu to trzeba łączyć klasy. Jeżeli wszystko nam się ma bilansować to w każdej szkole powinno być 120 uczniów. Tak jest skonstruowana subwencja oświatowa.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych w Kuczkanie.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 18 głosach za, 1 przeciw, 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę nr XV/160/2012 w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych w Kuczkanie. Uchwała stanowi załącznik nr 9 protokołu.

d. przekazania Publicznej Szkoły Podstawowej w Kuczkanie,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przekazania Publicznej Szkoły Podstawowej w Kuczkanie.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 19 głosach za, 1 przeciw podjęła uchwałę nr XV/161/2012 w sprawie przekazania Publicznej Szkoły Podstawowej w Kuczkanie. Uchwała stanowi załącznik nr 10 protokołu.

e. przekazania Publicznego Przedszkola w Kuczkanie,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przekazania Publicznego Przedszkola w Kuczkanie.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 18 głosach za, 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę nr XV/162/2012 w sprawie przekazania Publicznego Przedszkola w Kuczkanie. Uchwała stanowi załącznik nr 11 protokołu.

f. odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty,

Radny Żychlewicz poprosił o wyjaśnienie.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek oznajmił, że jest to grunt przy ZSP nr 3 w Pleszewie. Jest to związane z budową Sali gimnastycznej. Jest to fragment działki wydzielonej z działki, na której stoi blok nauczycielski.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (20za) podjęła uchwałę nr XV/163/2012 w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

g. wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Miasta i Gminy na rok 2013 środków stanowiących fundusz sołecki,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Miasta i Gminy na rok 2013 środków stanowiących fundusz sołecki.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (20za) podjęła uchwałę nr XV/164/2012 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Miasta i Gminy na rok 2013 środków stanowiących fundusz sołecki. Uchwała stanowi załącznik nr 13 protokołu

h. uchwalenia statutu sołectwa Marszew,

Burmistrz poinformował, że zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami na zebraniach wiejskich i osiedlowych, które się odbywają konsultowane są wszystkie statuty sołectw i osiedli. Zatem wszystkie do końca kwietnia będą sukcesywnie przedkładane Radzie Miejskiej do podjęcia.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Marszew.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (20za) podjęła uchwałę nr XV/165/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Marszew. Uchwała stanowi załącznik nr 14 protokołu.

Do pkt 8 Informacja w sprawie Sądu Rejonowego w Pleszewie.

Radny Sitnicki przedstawił pokrótce sprawozdanie ze spotkań Zespołu Interwencyjnego ds. Zachowania Sądu Rejonowego w Pleszewie, które odbyły się w dniach: 9, 16 i 24 stycznia 2012 r. Ponadto poinformował, że odbyły się 2 wizyty w Ministerstwie Sprawiedliwości, w których oprócz mojej osoby uczestniczyła również ze strony powiatu pani wicestarosta Dorota Czaplicka. Pierwsza wizyta 13 stycznia 2012 r. była spotkaniem grupowym z Ministrem Gowinem i urzędnikami resortu, na którym wyjaśniono założenia przeprowadzanej reformy. Minister stwierdził, że nadal będą istnieć wszystkie wydziały, które są i że nie będzie żadnych zwolnień, nawet w administracji. Negatywne było to, że reforma pomimo prowadzonych konsultacji i tak się odbędzie, nawet gdyby Minister miał się podać do dymisji. Drugie spotkanie odbyło się 26 stycznia 2012 r. z V-ce Ministrem Stanisławem Chmielewskim. Przedstawiliśmy pismo oraz nasze argumenty za istnieniem sądu. Minister przyjął argumenty ze zrozumieniem i będzie to dalej analizowane. Jako zespół

zamierzamy przeprowadzić akcję zbierania podpisów. Następnie radny zwrócił się do Burmistrza oraz prasy lokalnej o wsparcie. Umieszczenie w newralgicznych miejscach formularza z możliwością składania podpisów. Druga propozycja zespołu to zwołanie spotkania, na które zaproszeni będą wszyscy parlamentarzyści z okręgu kalisko – leszczyńskiego, mamy zamiar przedstawić nasze argumenty z prośbą o wsparcie. Spotkanie będzie otwarte. W pleszewskim sądzie pracuje 7 sędziów, a reforma zakłada likwidację placówek poniżej 15 sędziów. Zaproponowaliśmy panu Chmielewskiemu, aby zawęzić reformę terytorialnie do granic Sądów Okręgowych.

Burmistrz stwierdził, że przed sesją uzgodnił z radnym Sitnickim wzór petycji. Do końca tygodnia będzie przedłożona dyrektorom jednostek, sołtysom, przewodniczącym osiedli, radnym, tak aby każdy mógł się zaangażować. Wstępnie ustalono termin spotkania na 23 lutego 2012 r. w tej sprawie wszyscy musimy mówić jednym głosem, dopóki mamy możliwość działania.

Radny Lis zapytał ilu jest sędziów w Jarocinie, ponieważ wiemy, że ten sąd ma zostać?

Radny Sitnicki odpowiedział, że z tego co wie to w Jarocinie jest 15 sędziów.

Przewodniczący Rady zachęcił wszystkich do składania podpisów i obrony Sądu Rejonowego w Pleszewie.

Do pkt 9 Interpelacje radnych.

Radny Żychlewicz interpeluje w sprawach:

- budowy obwodnicy na Kalisz,
- budowy biogazowni w Zielonej Łące,
- ilości wyroków sądowych eksmitujących lokatorów i możliwości ich wykonania,

Radny Wasielewski interpeluje w sprawach:

- chodnika na ul. Szkolnej,
- modernizacja kanalizacji na ul. Lenartowickiej,

Radny Borkowski interpeluje w sprawach:

- stanu powietrza na terenie Pleszewa,
- pracowników administracji i obsługi szkół oraz przedszkoli,

Radny Grygiel interpeluje w sprawie przebudowy ul. Grunwaldzkiej.

Do pkt 10 Odpowiedzi na interpelacje.

Burmistrz odpowiadając radnemu Borkowskiemu na interpelację w sprawie pracowników administracji i obsługi szkół oraz przedszkoli poinformował, że w budżecie Miasta nie ma zaplanowanych podwyżek dla żadnego z pracowników. Co nie oznacza, że podwyżek nie będzie. Na początku stycznia odbyła się narada z dyrektorami szkół oraz jednostek organizacyjnych, na której powiedziano jasno, że nie ma wzrostu zatrudnienia i w I półroczu nie ma podwyżek. Najpierw chcemy zobaczyć jak będą nam spływały pieniądze zaplanowane

przez Ministerstwo Finansów. Odnosząc się do interpelacji w sprawie stanu powietrza na terenie Pleszewa oznajmił, że co roku Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska wykonuje stosowne badania. Dane są przesyłane do powiatu. Wiemy, że jest to problem, dlatego Straż Miejska dostała stosowne polecenia w tym temacie. Działania zostaną podjęte. Odpowiadając radnemu Żychlewiczowi w sprawie budowy obwodnicy stwierdził, że opinia została wysłana do GDDKiA i nie zmieniamy zdania. Jeżeli to zrobimy to obwodnicy nie będzie przez kolejne 20 lat. Jesteśmy zdeterminowani i chcemy uzyskać decyzję środowiskową w I półroczu tego roku. Odnosząc się do interpelacji w sprawie biogazowni poinformował, że w dniu wczorajszym i dzisiejszym podpisano stosowne dokumenty, które są również na stronie internetowej i przesłano je do pełnomocnika Stowarzyszenia oraz sołtysa wsi. Pierwszy dokument mówił, że instytucje, które powinny przedstawić swoje uwagi wydłużyły termin twierdząc, że jeszcze nie są w stanie dokonać analizy. Dlatego poinformowaliśmy strony, że przedłużamy termin wydania decyzji do 31 marca 2012 r. drugi dokument w związku z informacją prasową, iż pan poseł Orzechowski wystąpił z interpelacją do Ministra Ochrony Środowiska z uwagami dotyczącymi raportu oddziaływania na środowisko wystąpiliśmy z prośbą o przesłanie uzyskanych materiałów, ponieważ będą nam niezwykle pomocne. Nawiązując do interpelacji w sprawie ilości wyroków eksmitujących poinformował, że w ubiegłym roku było ich kilka i z każdego się wywiązaliśmy. MiG Pleszew jako jedna z niewielu gmin nie zapłaciła ani złotówki odszkodowania. Kolejno odpowiadając radnemu Wasielewskiemu w sprawie ul. Kilińskiego stwierdził, że kwestia ta będzie zgłoszona staroście, natomiast w sprawie ul. Szkolnej poinformował, że po sezonie zimowym sprawa ta będzie przeanalizowana.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek odpowiadając radnemu Wasielewskiemu na interpelację w sprawie modernizacji kanalizacji na ul. Lenartowickiej poinformował, że tą inwestycję prowadzi PK. Natomiast są zastrzeżenia co do firmy wykonawczej. Robót jak dotąd nie odebrano, są realizowane poprawki. Przedłużający się okres realizacji świadczy o fakcie, że PK prowadzi inwestycję skrupulatnie i poprzez wychwycone błędy jeszcze jej nie odbierało.

Radny Kusiakiewicz odnosząc się do tematu obwodnicy zapytał jaką urząd ma koncepcję?

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek oznajmił, że nie wie o jakich koncepcjach jest mówione, ponieważ założenia, które są w tej chwili przedstawiane mówią tylko o jednym. Wjazd będzie w okolicach skrzyżowania czyli rozjazdu przy ul. Wojska Polskiego i zjeździe na Poznań. Zaproponowaliśmy zrobić tam rondo, natomiast wyjazd będzie w Brzeziu. Będą techniczne pasy ruchu do pól i pas łączący ul. Piaskową z ul. Wojska Polskiego, żeby nie było przejazdu przez Zieloną Łąkę.

Burmistrz odpowiedział, że na etapie wydawania decyzji środowiskowej określamy korytarz w jakim będzie obwodnica przebiegać. Nie chcemy prowadzić walki z GDDKiA, wskazującej gdzie ten zjazd ma być. Załatwmy pierwszą sprawę czyli decyzję środowiskową, a na etapie projektowania i tak wszystko musi być uzgodnione z nami. Na pozostałe interpelacje zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

Do pkt 11 Sprawy różne.

Przewodniczący Rady odnosząc się do problemów z nagłośnieniem oznajmił, że warto się zastanowić nad zmianą sprzętu, ponieważ awarie wprowadzają zamieszanie podczas obrad

sesji. Kolejno poinformował, że do Burmistrza i do Biura Rady wpłynęło ponad 20 pism zbliżonej treści, dotyczących umiejscowienia turbin wiatrowych na terenach wiejskich. Obywatele i instytucje przedkładające pisma wskazały w nich, że będą występować z roszczeniem odszkodowawczym z tytułu obniżenia wartości nieruchomości na podstawie art. 36 i 37 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. Proszono o przekazanie pism radnym, jednak, aby to uczynić trzeba by było przygotować ponad 400 egzemplarzy. Dlatego uznają, że pisma są do wglądu dla wszystkich osób zainteresowanych w Biurze Rady.

Radny Jędrasiak zapytał co dalej z drogą krajową nr 12 i ścieżką rowerową? Ponadto odniósł się do kwestii ratowania Sądu, wyraził opinię w temacie zbierania podpisów. Podobna akcja była przeprowadzona przy ratowaniu karetki i wiemy, że nic to nie dało, a w tamtej sprawie chodziło o życie ludzkie. Zatem czy przewidujemy inne wersje protestu np. blokowanie dróg?

Radny Grygiel odniósł się do tematu kręgielni. Ukazał się artykuł w prasie z którego wynika, że zebrano ponad 1 600 podpisów popierających utworzenie w nowym obiekcie kręgielni klasycznej. Zatem jak wygląda sytuacja pod względem przetargu, kosztów, cen za bilety, kosztów obsługi kręgielni, atrakcyjności tego sportu? Podnosi się kwestię, że nowy obiekt ma wspierać kulturę fizyczną wśród dzieci i młodzieży, a tymczasem ta aktywność jest większa w kręglach klasycznych niż bowlingu, ponieważ bowling to rozrywka osób dorosłych. Na początku inwestycji było mówione, że to mieszkańcy się wypowiedzą o formie kręgielni. Zatem czy 1 600 podpisów nie jest odpowiedzią na zapotrzebowanie? Kolejno poruszył temat pomocy społecznej i zapytał jak funkcjonują usługi opiekuńcze, czy wszystko jest w porządku, czy opiekunki docierają na czas? Ponadto ile opiekunek, które funkcjonowały w starym systemie pracuje w chwili obecnej, ile jest nowych osób zatrudnionych i czy „stare” opiekunki mają podnoszone godziny z $\frac{3}{4}$ etatu do pełnego? Następnie zapytał czy MGOPS coś robi w kwestii wdrażania ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy rodzinnej? Niektóre Gminy zatrudniają już asystentów rodziny.

Radny Kusiakiewicz zapytał czy Przewodniczący Komisji Rewizyjnej złożył protokół z kontroli usług opiekuńczych w MGOPS?

Radny Żychlewicz odczytał cytaty z prasy, w którym informowano o strażakach z okolic Bochni dokonujących podpażeń i zadedykował to panu Janowi Woldańskiemu z Chocza, który na jednej z sesji, kiedy to poruszyłem ten temat stwierdził, że: „nikt do mnie nie przyjedzie jak wybuchnie pożar”.

Radny Gorzeliński w kwestii formalnej przypomniał, że na ostatniej sesji prosił o ksero umowy kredytowej na 14 mln. zł. Chodziło chociażby o harmonogram spłat, niestety do tej pory nie otrzymał tego dokumentu. Ponadto 5 stycznia 2012 r. wydano Zarządzenie Burmistrza dotyczące zmian budżetu na 2012 r. i w wydatkach pomocy społecznej jest niepokojąca kwota w rozdziale dotyczącym zasiłków stałych i mamy tam zwrot dotacji do wojewody w wysokości 240 000 zł. i odsetki 1381 zł., zatem poprosił o wyjaśnienia.

Radny Suska zapytał na jakim etapie są prace dotyczące kanalizacji budynków PTBS w Jankowie?

Radny Kusiakiewicz zaapelował w imieniu Stowarzyszenia „Zielona Łąka” o szybką inicjatywę uchwałodawczą odnośnie wprowadzenia planu zagospodarowania przestrzennego

miejsowości. Mieszkańcy z obawy przed kolejnymi inwestycjami chcą się poczuć bezpiecznie.

Burmistrz odpowiedział radnemu Kusiakiewiczowi, że protokół Komisji Rewizyjnej spłynie do radnych. Przewodniczący Rady i moja osoba otrzymujemy go później. Natomiast w kwestii miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyraził opinię, że nie jest to dobry pomysł. Jeżeli chodzi o unikanie decyzji, to jest to niemożliwe do osiągnięcia. Decyzje wydaje się bardzo szybko, a praca nad miejscowym planem zagospodarowania trwa minimum rok. Plan jest dla rozwoju MiG Pleszew i miejscowości okolicznych. Zatem jeżeli ktoś chce uchwalenia planu po to żeby nic nie powstało, to takim działaniom jestem przeciwny. Następnie odniósł się do sprawy wiatraków, ponieważ nie ma jeszcze lokalizacji miejsca, a już spływają protesty. Protesty spływają od ludzi pracujących w starostwie, związanych ze starostwem i to w okresie kiedy występuje bunt właśnie w powiecie i problem zespołów szkół. Zatem można odnieść wrażenie, że jest to próbą odwrócenia uwagi. Na dzień dzisiejszy jeżeli nie wiemy gdzie wiatrak ma stać to jak możemy mówić, że wpłynie on na utratę wartości gruntu? Kolejno nawiązał do zapytania radnego Jędrasiaka w sprawie drogi krajowej nr 12 i ścieżki rowerowej wyjaśnił, że GDDKiA nie ma środków na te zadania, zarówno w roku 2012, jak i 2013. Natomiast odcinek od Zielonej Łąki do Dobrej Nadziei mamy w budżecie i będzie realizowany. W kwestii Sądu Rejonowego poinformował, że będzie wspomagał prace Zespołu. Następnie odpowiedział radnemu Gryglowi, że w kwestii wdrażania ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy rodzinnej, kilka dni temu przyszło zapytanie od wojewody jaką mamy obsadę etatową. Poinformowaliśmy, że nie mamy nikogo. Jak się orientowaliśmy to w innych gminach jest podobna sytuacja, gdyż prawdopodobnie w miesiącu lutym ma być nowelizacja ustawy. Nadmienił, że MGOPS złożył wniosek na projekt w którym są zagwarantowane środki i tam są przewidziane pieniądze na zatrudnienie tych osób. Kolejno odniósł się do pytań radnego Gorzelińskiego, który poprzednio mówił o kopii umowy kredytowej, której udostępnić nie możemy. Dzisiaj nastąpiła modyfikacja żądania na harmonogram spłat i to udostępniemy.

Skarbnik uzupełniła wypowiedź na pytanie radnego Gorzelińskiego odnośnie zarządzenia Burmistrza. Otóż jest ono dostosowane do wyników przeprowadzonej kontroli przez Urząd Wojewódzki. Chodzi o udział procentowy w niektórych świadczeniach opieki społecznej. Gmina wystąpiła do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej z prośbą o interpretację przepisu, mamy pismo z odpowiedzią, że nie stosuje się pewnych zapisów jednak kontrola stwierdziła, że zwrot udziału należy się Wojewodzie i budżetowi państwa. Wiele gmin szykuje się z wystąpieniem w tej sprawie do trybunału. Niestety zalecenie musiało być wykonane.

Burmistrz potwierdził słowa pani Skarbnik. Następnie w kwestii kręgielni poprosił oddał głos prezesowi Małeckiemu i Z-cy Burmistrza.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek poinformował, że pismo w sprawie budowy kręgielni klasycznej w naszym kompleksie wpłynęło na jego ręce. Było poparte 1 600 podpisami mieszkańców Gminy, powiatu pleszewskiego jak i miejscowości Kotlin. Niestety nie wszystkie te osoby deklarowały grę w kręgle. Tak jak wcześniej wspomniałem, jestem byłym kręglarzem i kręgle klasyczne są mi bliskie. Prawdą jest, że dzieci mogą grać w kręgle klasyczne wcześniej niż w bowling, ponieważ tam może grać młodzież. Nie mówmy jednak, że dzieci z pierwszej klasy szkoły podstawowej będą grać, ponieważ tak nie będzie. W piśmie podano propozycję pozyskania sprzętu, niestety jest to kierowane nie w to miejsce. My musimy działać w oparciu o ustawę zamówień publicznych i nie możemy zakupić sprzętu

bezpośrednio od wybranej firmy. Ponadto do dzisiaj nie ma również propozycji rozwiązania tematu obsługi kręgielni, poza samą sekcją. Proponowano nam organizowanie zawodów rangi Mistrzostw Polski, meczów międzypaństwowych. Mamy wiele deklaracji ustnych, ale w tych deklaracjach nie ma PZK, nie ma dokumentów, pism. Nie ma żadnej presji PZK na urząd. TKKF Platan wielokrotnie zwracał się z wnioskiem o pobudowanie kręgielni klasycznej w kompleksie sportowym, jednak to bowling jest teraz komercyjny. Oznajmił, że niestety sentyment to jedno, ale kwestia finansowa to drugie. Niestety nie ma jasnej przyszłości na istnienie tego obiektu. Działacze Platana nie potrafią skonsolidować swoich sił i zaproponować miastu rzeczowego rozwiązania, nawet w kwestii obsługi. Następnie odpowiadając radnemu Susce oznajmił, że są wyniki badań gruntowych, które wskazują, że w budynkach w Jankowie jest wysoko woda gruntowa, zatem musimy znaleźć takie rozwiązanie dla przydomowej oczyszczalni ścieków, aby nie było degradacji środowiska naturalnego. Szukamy rozwiązań.

Prezes Spółki Sport Pleszew Eugeniusz Małecki poinformował, że w konkursie ofert na dzierżawę i dostawę kręgielni bowlingowej nie było żadnej oferty, dlatego w najbliższym czasie będzie ogłoszony przetarg na dzierżawę i montaż kręgielni bowlingowej czterotorowej i będzie ona wykonana na koszt spółki. W ostatnim okresie wybudowano w Polsce 100 kręgielni bowlingowych i tylko dwie klasyczne wyremontowano. Kręgielni klasycznych w Polsce już się nie buduje. W naszym kompleksie również chcemy uzyskiwać dochody i bowling to jest dobry sposób, ponieważ kompleks z basenu się nie utrzyma. Ceny biletów w kręgielniach klasycznych to od 10 do 25 zł. za godzinę. Natomiast przy bowlingu kształtują się od 30 zł. w górę. Dla nas kręgle klasyczne to niższy dochód. Tymczasem z symulacji wynika, że koszt samego gazu dla kompleksu to kwota 25 000 zł. miesięcznie. Przewidujemy na 5 tys. mieszkańców 1 tor bowlingu.

Burmistrz uzupełnił wypowiedź odnośnie kręgielni. Otóż w naszych wypowiedziach jest daleko idącą ostrożność i staranność żeby nie znaleźć się w sytuacji, że coś wybudujemy, aby później do tego dokładać. Ponadto mamy podpisane umowy kredytowe i dotacyjne z Ministerstwem i Urzędem Marszałkowskim, w których jest określony termin wykonania. Zatem jeżeli od 2004 r. mamy tylko ustne deklaracje, za którymi nie idą żadne deklaracje pisemne to trudno jest podjąć decyzje.

Dyrektor MGOPS Iwona Sarna poinformowała, że z opiekunek, które były zatrudnione w sekcji usług opiekuńczych u pana Tomasza Mazura pracuje 10 pań. Osoby te pracują w wymiarze pełnego etatu i $\frac{3}{4}$ etatu z możliwością dopracowania do pełnego etatu. Ponadto pan Mazur zatrudnia 11 osób na umowę zlecenie w różnym wymiarze godzin. Jeżeli chodzi o docieranie opiekunek do podopiecznych, to informacje mamy różne. Ponieważ część jak najbardziej dociera, a w innych przypadkach nie ma jednostajności godzinowej. Jako MGOPS dokonujemy kontroli w tym zakresie. W sekcji usług opiekuńczych pracowało 15 osób, 11 dostało wypowiedzenie umowy i pracę podjęło 10 osób. Pełniejsza informacja w tym temacie będzie udzielona na piśmie.

Radny Grygiel zapytał czy te osoby, które nie mają pełnego etatu czy wyrabiają pełne godziny?

Dyrektor MGOPS Iwona Sarna poinformowała, że za poprzedni miesiąc były wyrobione.

Radny Kusiakiewicz zapytał czy Burmistrz zamierza podjąć inicjatywę, aby miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla Zielonej Łąki powstał w ciągu roku?

Radny Gorzeliński wyraził niezadowolenie z uzyskanych odpowiedzi, oznajmił, że finanse publiczne są jawne, być może warto sporządzić opinię prawną w tym temacie. Następnie poprosił o kserokopię danych z umowy kredytowej z 2011 i 2012 roku, w których jest data podpisania umowy, nazwa banku, nazwa przedsięwzięcia i harmonogram spłat. Jeżeli chodzi o zmiany w budżecie to również poprosił o dokumenty, które krążyły między urzędem, a odpowiednimi instytucjami. Kolejno poruszył temat protokołu Komisji Rewizyjnej, stwierdził, że w miesiącu grudniu pytał Przewodniczącego Komisji jak wygląda sytuacja, na co padła odpowiedź, że protokół jest do wglądu w Biurze Rady. Natomiast nie dotarł on do Przewodniczącego Rady i do Burmistrza. Zatem poprosił o zmobilizowanie Przewodniczącego Komisji do zamknięcia sprawy. Gdyby nie posiedzenie komisji 1 grudnia 2011 r. to zapewne 2 grudnia 2011 r. usługi opiekuńcze nie byłyby świadczone.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w kwestii protokołu Komisji Rewizyjnej sprawa będzie wyjaśniona.

Burmistrz odpowiedział radnemu Kusiakiewiczowi, w kwestii miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, że wszystko co jest dla rozwoju MiG Pleszew i miejscowości okolicznych jest przyjmowane przychylnie. Radny nie ma doświadczenia i nie wie, że praca nad miejscowym planem zagospodarowania trwa bardzo długo. Przeświadczenie, że załatwi się to w ciągu roku jest myśleniem abstrakcyjnym i nierealnym.

Radny Kusiakiewicz zapytał czy można wszcząć procedurę? Ponadto poruszył temat pieczętek w ZSP w Kowalewie.

Burmistrz odpowiedział, że działania, które nie hamują rozwoju mogą być wszczęte.

Zdzisław Michalski Sołtys wsi Taczanów jako członek Rady Rodziców Technikum w Marszewie zaapelował o wsparcie w przeciwdziałaniu przewidywanej likwidacji placówki w Marszewie przez Starostwo Powiatowe. Jest to jedna z najlepiej przygotowanych szkół rolniczych w Wielkopolsce.

Pan Wiesław Walczak członek Zarządu TKKF Platan oznajmił, że był inicjatorem akcji zbierania podpisów pod budową kręgielni klasycznej. Nadmienił, że nie została przedstawiona cała treść pisma. Tymczasem przedstawiono tam dwa rozwiązania. Pierwsze to, do 30 czerwca 2012 r. na otwarcie miały powstać dwa tory do bowlingu i cztery kręgielni klasycznej. Cena 4 torów nie przekraczałyby 9 tys. euro więc nie trzeba przeprowadzać procedury przetargowej. Drugie rozwiązanie to wyposażenie do 30 czerwca 2012 r. w sześciotorową kręgielnię klasyczną. Trudno mówić żeby PZK przedstawiał propozycje organizowania zawodów rangi Mistrzostw Polski, meczów międzypaństwowych jeżeli cały czas jest przyjmowana koncepcja bowlingu. Pleszew jest w centrum kręglarstwa w Polsce, więc można by było tanim kosztem organizować zgrupowania kadry, nie ma tu problemu z dojazdem. Nadmienił, że nie zgadza się ze słowami prezesa Małeckiego, że w Polsce nie buduje się kręgielni klasycznych, tak nie jest po prostu rozmowy prowadzi się z niewłaściwymi producentami. Ponadto kręgle działają dla dzieci od 10 roku życia, więc to nie są pierwszoklasiści jak wspomnieli pan Jędruszek. W Polsce bowlingu powstaje dużo, ale w Warszawie jest tylko 60 torów, a mieszkańców ma 1 700 000. Burmistrz Jędruszek proponował nam przejęcie i zarządzanie kręgielnią klasyczną, zatem bylibyśmy jedyną sekcją, która prowadzi obiekt miejski. Wszystkie kluby działające na terenie Miasta

korzystają z obiektów, sal gimnastycznych czy OSiR na zasadzie odpłatności, a nie utrzymują ich.

Pan Andrzej Stodolny mieszkaniec Miasta Pleszew wyraził niezadowolenie stanem Miasta. Nadmienił, że inne Miasta prezentują się lepiej niż Pleszew. Stwierdził, że należy bardziej dbać o budynki i ulice.

Przewodniczący Rady poprosił pana Stodolnego na prywatne spotkanie w celu wyjaśnienia wskazanych uwag.

Burmistrz wyjaśnił panu Walczakowi, że było kierowane pismo do PZK i Ministerstwa Sportu, ale nie ma żadnej odpowiedzi. Są marzenia żeby w Pleszewie był centralny ośrodek, ale kto ma go wybudować i utrzymywać, MiG Pleszew? Ustawa zamówień publicznych mówi jasno, że nie można dzielić, czyli nie można ogłosić w jednej formie zamówienia na 2 tory bowlingu i 4 tory kręgli klasycznych. Jeżeli nie zrobimy zadania w terminie bank może żądać zwrotów. Musimy dotrzymać zobowiązań.

Wiceprzewodniczący Klak uspokoił sołtysa wsi Taczanów pod kątem finansowym, ponieważ powiat nie musi dokładać do szkół, tak jak informowano. Po przeanalizowaniu oświaty szkół ponad gimnazjalnych wynika, że w budżecie na 2012 r. znajduje się kwota 24 173 117 zł. w dziale 801 są koszty utrzymania szkół tj. 21 032 293 zł. Natomiast w dziale 854 internaty, bursy, schroniska młodzieżowe itp. na kwotę 3 640 824 zł., co razem daje nam wspomnianą wyżej kwotę. Skąd są pieniądze na ten cel? Otóż 22 570 000 zł. to subwencja oświatowa, niestety jednak w żaden sposób nie można się dowiedzieć jaka subwencja jest na poszczególne typy szkół. Pozostałe pieniądze na oświatę powiatową czyli ponad 1 594 000 zł. nie pochodzą z budżetu powiatu, ale z dochodów własnych tych jednostek. W skali roku jest to kwota 1 344 105 zł, a pozostałe pieniądze to dochody z opłat za internaty i bursy szkolne. Suma subwencji plus dochody szkół dają nam kwotę jaka jest wydawana na utrzymanie tych szkół. Następnie zwrócił uwagę na dochody samej szkoły w Marszewie i tak z dzierżawy ziemi rocznie do budżetu powiatu wpływa 360 000 zł. Z opłat za wyżywienie w stołówce i noclegi w internacie 170 000 zł., ze sprzedaży produktów rolnych z gruntów, które szkoła uprawia 70 000 zł. Zatem łącznie dochód samego Marszewa to 600 000 zł. i to trafia bezpośrednio do budżetu powiatu.

Radny Borkowski odpowiedział na pytanie radnego Kusiakiewicza wyjaśniając, że nadanie szkole w Kowalewie imienia miało miejsce 10 czerwca 2011 r. był to termin niemożliwy do realizacji zatem nastąpiło przedłużenie terminu do 30 sierpnia 2011 r. W odpowiedzi na moją interpelację wskazano, że dopiero w dniu 12 października 2011 r. wpłynął wniosek dyrektora szkoły o zmianę pieczęci urzędowych szkoły. Nowe pieczęcie zostały wysłane przez Mennicę Polską bezpośrednio do placówki w dniu 21 listopada 2011 r. poślizg jest niewyobrażalny, wszystko miało być w trakcie wakacji załatwione.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany po czym zamknął obrady XV Sesji Rady Miejskiej w Pleszewie.

Protokółowała:

Paulina Mielcarek

Przewodniczący Rady:

Olgierd Wajsnis

Wykaz załączników

Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej,

Załącznik nr 2 - lista obecności kierowników Urzędu Miasta i Gminy,

Załącznik nr 3 – lista obecności sołtysów,

Załącznik nr 4 – lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli,

Załącznik nr 5 – lista obecności zaproszonych gości,

Załącznik nr 6 - informacja o „Gospodarce odpadami w świetle nowych przepisów”,

Załącznik nr 7 - uchwała nr XV/158/2012 w sprawie Planu Odnowy Miejscowości Marszew,

Załącznik nr 8 - uchwała nr XV/159/2012 w sprawie dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie Miasta i Gminy Pleszew,

Załącznik nr 9 – uchwała nr XV/160/2012 w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Publicznych w Kuczkowie,

Załącznik nr 10 – uchwała nr XV/161/2012 w sprawie przekazania Publicznej Szkoły Podstawowej w Kuczkowie,

Załącznik nr 11 – uchwała nr XV/162/2012 przekazania Publicznego Przedszkola w Kuczkowie,

Załącznik nr 12 – uchwała nr XV/163/2012 odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty,

Załącznik nr 13 – uchwała nr XV/164/2012 wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Miasta i Gminy na rok 2013 środków stanowiących fundusz sołecki,

Załącznik nr 14 – uchwała nr XV/165/2012 uchwalenia statutu sołectwa Marszew.