

Protokół nr XVII/2012
z XVII Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 7 maja 2012r.
w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 16²⁰.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu.
2. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.
3. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy - lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu,
4. Zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr 5 protokołu.

Otwarcia XVII Sesji dokonał Przewodniczący Rady Olgierd Wajsnis, który stwierdził, że na sali znajduje się 20 radnych (nie ma radnego Sitnickiego), czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych w szczególności wójta Gminy Gołuchów Pana Marka Zdunka oraz przedstawicieli policji. Następnie oddał głos wójtowi.

Pan Marek Zdunek wójt Gminy Gołuchów złożył podziękowania za udzieloną pomoc w bardzo trudnym okresie, kiedy to przez gminę Gołuchów 5 września 2011 r. przeszła nawałnica wywołując ogromne szkody oraz straty.

Przewodniczący Rady omówił porządek obrad.

Porządek XVII Sesji Rady Miejskiej przedstawia się następująco:

- 1) Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
- 2) Przedstawienie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu Nr XVI/2012 z dnia 29.03.2012 r.
- 4) Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w I kw. 2012 r.
- 5) Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
- 6) Problem narkotyków i uzależnień wśród młodzieży.**
- 7) Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew na lata 2014 – 2020.
- 8) Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew,
 - b. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2012 – 2023,

- c. zmiany uchwały Nr XIV/147/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok,
- d. zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Borucin,
- e. zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Janków,
- f. zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Pacanowice,
- g. zmiany uchwały Nr XXXIII/303/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 lutego 2010 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Bógwidze,
- h. zmiany uchwały Nr XXVI/219/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 marca 2009 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Grodzisko,
- i. zmiany uchwały Nr XXXI/272/2009 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 5 listopada 2019 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Lenartowice,
- j. zmiany uchwały Nr XV/158/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 2 lutego 2012 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Marszew,
- k. zmiany uchwały Nr XXVI/220/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 marca 2009 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Sowiny Błotnej,
- l. zmiany uchwały Nr XXXIII/308/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 lutego 2010 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Suchorzew,
- m. zmiany uchwały Nr XXXIII/309/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 lutego 2010 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Taczanów Drugi,
- n. uchwalenia statutu Osiedla nr 2 w Pleszewie,
- o. uchwalenia statutu Osiedla nr 3 w Pleszewie,
- p. uchwalenia statutu Osiedla nr 4 w Pleszewie,
- q. uchwalenia statutu Osiedla nr 5 w Pleszewie,
- r. uchwalenia statutu Osiedla nr 8 w Pleszewie,
- s. uchwalenia statutu Osiedla nr 9 w Pleszewie,
- t. uchwalenia statutu sołectwa Borucin,
- u. uchwalenia statutu sołectwa Bronów,
- v. uchwalenia statutu sołectwa Bógwidze,
- w. uchwalenia statutu sołectwa Grodzisko,
- x. uchwalenia statutu sołectwa Janków,
- y. uchwalenia statutu sołectwa Korzkwy,
- z. uchwalenia statutu sołectwa Pacanowice,
- aa. uchwalenia statutu sołectwa Piekarzew,
- bb. uchwalenia statutu sołectwa Prokopów,
- cc. uchwalenia statutu sołectwa Suchorzew,
- dd. uchwalenia statutu sołectwa Zawidowice,

9) Informacja zespołu ds. gospodarki odpadami.

10) Interpelacje radnych.

11) Odpowiedzi na interpelacje.

12) Sprawy różne.

13) Informacja w sprawie biogazowni w miejscowości Zielona Łąka.

Do pkt 3 Przyjęcie protokołu Nr XVI/2012 z dnia 29 marca 2012 r.

Radny Kaczmarek wyraził wątpliwości co do treści protokołu, szczególnie jego końcowego zapisu. Poprosił o wykreślenie zdania: „Przewodniczący Rady uznał porządek obrad za wyczerpany po czym zamknął obrady XVI Sesji Rady Miejskiej w Pleszewie”. Zapis ten nie odzwierciedla przebiegu sesji. Radny zacytował z nagrania jak wyglądała sytuacja: „Ja w tym momencie uznaję sesję za zakończoną, do widzenia państwu”. Jak powinna być zakończona sesja mówi statut. Proponowana przez radnego poprawka: „Pomimo zgłaszania się radnych do zabrania głosu Przewodniczący uznał sesję za zakończoną bez wyczerpania porządku obrad”. Doszło do sytuacji gdzie trzech radnych zgłaszało się do zabrania głosu, a Przewodniczący Rady powiedział nam do widzenia.

Burmistrz zaproponował, aby w dniu dzisiejszym nie przyjmować protokołu. Oznajmił, że zostanie sprawdzone nagranie. Wyraził ubolewanie, że radny mając te dane, wcześniej nie wskazał problemu tak, aby można było skonfrontować stan rzeczywisty z tym, który jest dzisiaj zgłaszany. Protokół może być przyjęty na następnej sesji.

Radny Kaczmarek poinformował, że sprawa nie będzie zakończona i nie będzie czekania. Sytuację, w której trzech radnych zgłaszało się do głosu widzieli wszyscy. Nawet redaktor jednej z gazet napisała krotki komentarz w tej sprawie. Radny nadmienił, że można zrobić przerwę i odsłuchać nagranie. Zaproponowany przez nas zapis ma odzwierciedlać przebieg sesji, ale fakt, że została ona zamknięta niezgodnie z prawem wiemy już dzisiaj. Przewodniczący Rady może odebrać radnemu głos, ale nie może go nie dopuścić do głosu. Taka sytuacja jeszcze nigdy nie miała miejsca.

Burmistrz oznajmił, że skoro wszystko było wcześniej przygotowane, to nie należy tego wrzucać na ostatnią chwilę. Nikt nie neguje czy słowa radnego Kaczmarka są prawdą czy nieprawdą. Zaproponował, aby w dniu dzisiejszym nie przyjmować protokołu i dokonać sprawdzenia.

Przewodniczący Rady poinformował, że na ostatniej sesji Rady oddał głos wszystkim radnym. Przed wystąpieniem pani Lubońskiej padło pytanie: „czy jeszcze ktoś chce zabrać głos?”. Można odsłuchać nagranie, wręcz należy odsłuchać, a nie przyjmować to co nam radny Kaczmarek narzuca.

Radny Kaczmarek stwierdził, że na nagraniu z sesji nie będzie widoczne, że ktoś się zgłaszał. Czy mamy pytać po kolei wszystkich radnych i redaktor czy widzieli zgłaszających się radnych?

Przewodniczący Rady poinformował, że nie jest prawdą, iż nie dopuścił radnych do głosu.

Radny Kaczmarek powtórzył, że na nagraniu nie jest to widoczne. Radni się zgłaszali, a Przewodniczący Rady powiedział nam do widzenia.

Przewodniczący Rady zapytał czy radny ma zamiar zgłosić wniosek formalny?

Radny Kaczmarek stwierdził, że zgłasza wniosek formalny o 5 minut przerwy.

Wiceprzewodniczący Grobys stwierdził, że radny Kaczmarek porusza nieistotne sprawy. Skupia się na tym, że nie otrzymał głosu. Zacytował zapis z protokołu z pkt. Sprawy różne: „Przewodniczący Rady zapytał radnych czy mają jeszcze jakieś zapytania. Nie widząc zgłoszeń przejął głos nad dyskusją i poinformował, że wpłynęło pismo Stowarzyszenia Zielona Łąka”. Ostatnim punktem miało być wystąpienie przedstawicieli Stowarzyszenia i wówczas radni się zgłaszali, ale przewodniczący powiedział, że radni mieli możliwość wypowiedzenia się i dlatego nie udzielił głosu. Następnie poruszył temat spotkania Przewodniczących Klubów, na którym radnego Kaczmarka nie było, ale za to radny zadzwonił i oznajmił, że na wniosek 7 radnych prosi o wprowadzenie punktu „Informacja w sprawie biogazowi w miejscowości Zielona Łąka”. Nikt się nie sprzeciwił, pomimo iż radny nie złożył w tej sprawie pisma i również nie dopełnił formalności.

Burmistrz poprosił Przewodniczącego Rady, aby zapanował nad obradami, ponieważ radny Kaczmarek zachowuje się jak na targowisku.

Przewodniczący Rady podziękował za pouczenie. Powrócił do tematu wniosku formalnego czy ma to być przerwa czy zgłoszona poprawka w protokóle?

Radny Kuberka odnosząc się do zapisu w protokole, w którym się stwierdza, że: „zaczynamy popadać w paranoję” oznajmił, że rolnik nie powinien się wypowiadać w tematach medycznych i zawniósł o przerwę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnych Kaczmarka i Kuberki w sprawie ogłoszenia przerwy.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy głosach 20 za przyjęła wniosek radnych Kaczmarka i Kuberki w sprawie ogłoszenia przerwy.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynął wniosek formalny Burmistrza w sprawie przesunięcia przyjęcia protokołu Nr XVI/2012 z dnia 29 marca 2012 r. na kolejną sesję Rady.

Radny Kaczmarek stwierdził, że zgłasza wniosek formalny o dokonanie następującego zapisu w protokóle: „Pomimo zgłaszania się radnych do zabrania głosu Przewodniczący uznał sesję za zakończoną bez wyczerpania porządku obrad”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Kaczmarka w sprawie dokonania następującego zapisu w protokóle: „Pomimo zgłaszania się radnych do zabrania głosu Przewodniczący uznał sesję za zakończoną bez wyczerpania porządku obrad”.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy głosach 6 za, 9 przeciw i 4 wstrzymujących się odrzuciła wniosek radnego Kaczmarka w sprawie dokonania następującego zapisu w protokóle: „Pomimo zgłaszania się radnych do zabrania głosu Przewodniczący uznał sesję za zakończoną bez wyczerpania porządku obrad”. Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza w sprawie przesunięcia przyjęcia protokołu Nr XVI/2012 z dnia 29 marca 2012 r. na kolejną sesję Rady.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy głosach 14 za, 3 przeciw i 2 wstrzymujących się przyjęła wniosek Burmistrza w sprawie przesunięcia przyjęcia protokołu Nr XVI/2012 z dnia 29 marca 2012 r. na kolejną sesję Rady. Jeden radny nie brał udziału w głosowaniu.

Do pkt 4 Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w I kw. 2012r.

Burmistrz poprosił o wykreślenie uchwały Nr XVI/168/2012 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Pleszew w 2012 roku ze względu na uchylenie jej przez Wojewodę Wielkopolskiego. Następnie poprosił, aby radny Kaczmarek przekazał do Biura Rady na piśmie swoje uwagi do protokołu.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) przyjęła sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w I kw. 2012r.

Do pkt 5 Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Radny Kusiakiewicz odnosząc się do zarządzenia Nr 44 poprosił o przedstawienie jakie organizacje pożytku publicznego otrzymały dotacje i w jakich kwotach.

Burmistrz odpowiadając radnym poinformował, że informacja ta jest na BIP-ie. Tym nie mniej w pkt Sprawy różne będzie przedstawiona.

Radny Kusiakiewicz stwierdził, że ma świadomość, iż informacja ta jest na BIP-e, ale jest to temat, który interesuje również zaproszonych gości.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) przyjęła informację burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Do pkt 6 Problem narkotyków i uzależnień wśród młodzieży.

Pan podinsp. mgr Artur Wieczorek Naczelnik Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego KPP w Pleszewie przedstawił w oparciu o statystyki krótką informację w powyższym temacie. Pismo z KPP w Pleszewie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pan Sebastian Kończak Kierownik Wydziału Edukacji przedstawił terminologię dotyczącą problemu narkotyków i uzależnień w oparciu o informację ze szkół podstawowych i gimnazjalnych. Poinformował, że prowadzone są na szeroką skalę szkolenia i działania profilaktyczne. Wskazano, iż na terenie szkół nie ma problemu narkotyków i uzależnień.

Pan Czesław Skowroński Dyrektor przedstawił prace punktu konsultacyjnego telefonu zaufania. Wskazał Poradnie Leczenia Uzależnień, jak i możliwość leczenia stacjonarnego. Poinformował, że co roku są przyjmowane Programy Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jak i Narkomani, które umożliwiają realizację poszczególnych zadań i zajmowanie czasu młodzieży.

Radny Borkowski stwierdził, że statystyki wskazane przez pana Wieczorka są porażające. Poprosił o bardziej szczegółowe informacje czy nieletni posiadali narkotyki, byli pod ich wpływem, czy też je rozpowszechniali? Radny potwierdził, że były przeprowadzone wszelkiego rodzaju szkolenia w tym temacie. Zapytał jak wygląda sprawa zakupu narkotesterów, ponadto czy młodzież trafiała na salę detoksykacyjną pod wpływem narkotyków i czy dopalacze nadal odgrywają tak znaczącą rolę, czy są traktowane jako używki, narkotyki?

Radny Wasielewski zapytał o skale przestępstw w szkołach gimnazjalnych i ponad gimnazjalnych?

Radny Jędrasiak zapytał czy została ustalona tożsamość osoby, która próbowała wjechać w grupę pieszych podczas protestu w Brzeziu?

Radny Lis przedstawił w skrócie problem narkotyków i uzależnień wśród młodzieży. Nadmienił, że to nie narkotyki dominują, jest również problem alkoholizmu. Po alkohol sięgają nieletni w wieku 10-12 lat. Jest to poważny problem, aczkolwiek na terenie naszej Gminy nie ma aż tak dużej skali. Niemniej jednak należy na to zwrócić uwagę ponieważ alkohol jest jednym z czynników kryminogennych. Narkomania jest również jednym z poważnych problemów. Z posiadanej wiedzy wynika, iż inicjacja narkotykowa następuje w pubach, na tzw. domówkach, dyskotekach, parkach itd. Następnie złożył podziękowania Burmistrzowi za przekazanie policji narkotesterów. Reasumując na dzień dzisiejszy nie ma przypadku, aby nieletni dokonał przestępstwa narkotykowego. Dotyczy to tylko szkół ponad gimnazjalnych.

Wiceprzewodniczący Grobys zapytał jakiego typu są przestępstwa wskazane przez pana Wieczorka? Być może wskaże nam to zagrożenia na jakie powinniśmy zwrócić uwagę.

Radny Ładziński zapytał w jakich szkołach najczęściej występuje ta problematyka?

Radny Lis poprosił, aby nie robić osądu nad danymi szkołami, ponieważ omawiane są problemy nie tylko danych szkół, ale ogólnie problem uzależnień od narkotyków. Tym pytaniem można skrzywdzić którąś ze szkół, ponieważ w każdej odnotowano jakiś incydent.

Radny Ładziński wycofał pytanie.

Pan podinsp. mgr Artur Wieczorek Naczelnik Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego KPP w Pleszewie odnosząc się do przedstawionych statystyk poinformował, że dotyczy ona tylko przestępstw z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. W roku bieżącym zatrzymano ok. 70 nietrzeźwych kierujących pojazdem, skala tych przestępstw wzrosła. W latach 2010-2012 nie zatrzymano w żadnej ze szkół nieletniego, który by posiadał, udostępniał czy rozprowadzał narkotyki. Głównym celem działania policji jest zapobieganie przestępstwom. W kwestii dopalaczy oznajmił, że więcej informacji można uzyskać z Państwowej Inspekcji Sanitarnej, która te substancje zabezpieczała. Kolejno w temacie osoby, która próbowała wjechać w grupę pieszych podczas protestu w Brzeziu, wyjaśnił, że jest prowadzone postępowanie o wykroczenie, za które grozi kara do 5 000 zł. oraz możliwość orzeczenia zakazu kierowania pojazdami mechanicznymi od 6 m-cy do 3 lat. Następnie poinformował, że bardzo istotna jest pomoc w postaci zakupu narkotesterów, zatem poprosił o wsparcie w tym temacie, jak i w kwestii zakupu urządzeń do badania nietrzeźwości kierowców.

Z-ca Burmistrza A. Ptak oznajmił, że w tym temacie wystąpiono również z zapytaniem do Pleszewskiego Centrum Medycznego, na co wpłynęła odpowiedź. Pismo z PCM w Pleszewie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Do pkt 7 Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew na lata 2014 – 2020.

Z-ca Burmistrza A. Ptak poinformował, że strategia, która obecnie obowiązuje górną cedurę czasową wyznacza na 2015 rok. Znaczna część zadań sformułowanych w 2001 r. została zrealizowana. Pojawiły się nowe elementy z możliwością finansowania, ponieważ w 2001 r. kiedy przyjmowano strategię Polska jeszcze nie była w UE. Kończy się okres programowania UE i mamy pewne zarysy możliwości sfinansowania zadań, dlatego chcemy się przygotować do podjęcia pewnych działań po 2014 r. Następnie zaprosił wszystkich chętnych do zgłaszania się do prac nad strategią.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek poinformował, że województwa również wszczynają tego typu procedury przyjmują strategie ponadregionalne. Zatem my przyjmując naszą strategię możemy się również wpasować w strategie ponadregionalna i wnioskować o poprawę dróg.

Radny Suska stwierdził, że nurtuje go sprawa wsi, szczególnie kwestia budownictwa komunalnego na wsi. Zatem poprosił, aby temat ten wpisać do strategii. Wyraził również chęć pracy nad strategią.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) przyjęła Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew na lata 2014 – 2020.

Do pkt 8 Podjęcie uchwał w sprawie:

a. zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew,

Skarbnik zgłosiła autopoprawkę.

Radny Gorzeliński zapytał o projekt cyfrowa szkoła i nowe zadania inwestycyjne? Poprosił o więcej szczegółów.

Z-ca Burmistrza A. Ptak poinformował, że projekt cyfrowa szkoła opiewa na kwotę 1 100 000 zł. i dotyczy zakupu 270 laptopów dla uczniów i nauczycieli. Warunkiem otrzymania dofinansowania w wysokości 895 000 zł. jest wystosowanie wniosku i zaplanowanie środków w budżecie. Wybór szkół w Wielkopolsce będzie poprzez losowanie. Kolejno naświetlił szczegółowo nowe zadania inwestycyjne.

Na Sali znajduje się 19 radnych. Wyszedł radny Żychlewicz.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wraz z autopoprawką uchwałę w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/191/2012 w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew. Uchwała stanowi załącznik nr 8 protokołu.

b. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2012 – 2023,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2012 – 2023.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/192/2012 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2012 – 2023. Uchwała stanowi załącznik nr 9 protokołu.

c. zmiany uchwały Nr XIV/147/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok,

Na Sali znajduje się 20 radnych. Wrócił radny Żychlewicz.

Z-ca Burmistrza A. Ptak poinformował, że dotyczy to kwoty 11 000 zł., która nie została wykorzystana w 2011 r. w obsłudze administracyjnej czyli promocji życia bez alkoholu. Kolejno w kwestii wynagrodzenia członków komisji alkoholowej, wyjaśnił, że jest to 110 zł. za posiedzenie, a w roku są 4 posiedzenia. Jedynym pracownikiem komisji jest moja osoba za co pobieram dietę i przekazuję ją na jedno ze stowarzyszeń lokalnych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/147/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (20 za) podjęła uchwałę nr XVII/193/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/147/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 10 protokołu.

d. zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Borucin,

Na Sali znajduje się 19 radnych. Wyszedł radny Kowcuń.

Z-ca Burmistrza A. Ptak poinformował, że zatwierdzenie nowych Planów Odnowy Miejscowości i zmiana starych wiąże się ze składaniem wniosków do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Poprosił o uwzględnienie autopoprawek, które stanowią załącznik do

protokołu. Następnie przedstawił co będzie zgłoszone w ramach POM. Termin realizacji zadań w momencie pozyskania środków to lata 2012-2014.

Radny Gorzeliński zapytał o termin realizacji zadań? W 2012 r. będzie wykonana tylko sala wiejska w Marszewie?

Z-ca Burmistrza A. Ptak poinformował, że sala wiejska w Marszewie jest już wpisana do budżetu i teraz pozostaje tylko wybór źródła. Czy będzie to Wspólnie dla Przyszłości czy Urząd Marszałkowski w Poznaniu. Pozostałych zadań nie ma w budżecie ponieważ nie jest to wymagane.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Borucin.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/194/2012 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Borucin. Uchwała stanowi załącznik nr 11 protokołu.

e. zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Janków,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Janków.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/195/2012 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Janków. Uchwała stanowi załącznik nr 12 protokołu.

f. zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Pacanowice,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Pacanowice.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19 za) podjęła uchwałę nr XVII/196/2012 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Pacanowice. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

g. zmiany uchwały Nr XXXIII/303/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 lutego 2010 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Bógwidze,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/303/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 lutego 2010 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Bógwidze.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/197/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/303/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 lutego 2010 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Bógwidze. Uchwała stanowi załącznik nr 14 protokołu

h. zmiany uchwały Nr XXVI/219/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 marca 2009 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Grodzisko,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/219/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 marca 2009 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Grodzisko.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/198/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/219/2009 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 marca 2009 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Grodzisko. Uchwała stanowi załącznik nr 15 protokołu.

i. zmiany uchwały Nr XXXI/272/2009 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 5 listopada 2019 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Lenartowice,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/272/2009 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 5 listopada 2019 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Lenartowice.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/199/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/272/2009 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 5 listopada 2019 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Lenartowice. Uchwała stanowi załącznik nr 16 protokołu.

j. zmiany uchwały Nr XV/158/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 2 lutego 2012 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Marszew,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XV/158/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 2 lutego 2012 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Marszew.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/200/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/158/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 2 lutego 2012 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Marszew. Uchwała stanowi załącznik nr 17 protokołu.

k. zmiany uchwały Nr XXVI/220/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 marca 2009 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Sowiny Błotnej,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/220/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 marca 2009 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Sowiny Błotnej.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/201/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/220/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 marca 2009 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Sowiny Błotnej. Uchwała stanowi załącznik nr 18 protokołu.

l. zmiany uchwały Nr XXXIII/308/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 lutego 2010 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Suchorzew,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/308/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 lutego 2010 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Suchorzew.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/202/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/308/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 lutego 2010 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Suchorzew. Uchwała stanowi załącznik nr 19 protokołu.

m. zmiany uchwały Nr XXXIII/309/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 lutego 2010 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Taczanów Drugi,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/309/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 lutego 2010 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Taczanów Drugi.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/203/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/309/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 lutego 2010 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Taczanów Drugi. Uchwała stanowi załącznik nr 20 protokołu.

n. uchwalenia statutu Osiedla nr 2 w Pleszewie,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Osiedla nr 2 w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/204/2012 w sprawie uchwalenia statutu Osiedla nr 2 w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 21 protokołu.

o. uchwalenia statutu Osiedla nr 3 w Pleszewie,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Osiedla nr 3 w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/205/2012 w sprawie uchwalenia statutu Osiedla nr 3 w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 22 protokołu.

p. uchwalenia statutu Osiedla nr 4 w Pleszewie,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Osiedla nr 4 w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/206/2012 w sprawie uchwalenia statutu Osiedla nr 4 w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 23 protokołu.

q. uchwalenia statutu Osiedla nr 5 w Pleszewie,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Osiedla nr 5 w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/207/2012 w sprawie uchwalenia statutu Osiedla nr 5 w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 24 protokołu.

r. uchwalenia statutu Osiedla nr 8 w Pleszewie,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Osiedla nr 8 w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/208/2012 w sprawie uchwalenia statutu Osiedla nr 8 w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 25 protokołu.

s. uchwalenia statutu Osiedla nr 9 w Pleszewie,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Osiedla nr 9 w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/209/2012 w sprawie uchwalenia statutu Osiedla nr 9 w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 26 protokołu.

t. uchwalenia statutu sołectwa Borucin,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Borucin.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/210/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Borucin. Uchwała stanowi załącznik nr 27 protokołu.

u. uchwalenia statutu sołectwa Bronów,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Bronów.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/211/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Bronów. Uchwała stanowi załącznik nr 28 protokołu.

v. uchwalenia statutu sołectwa Bógwidze,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Bógwidze.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/212/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Bógwidze. Uchwała stanowi załącznik nr 29 protokołu.

w. uchwalenia statutu sołectwa Grodzisko,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Grodzisko.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/213/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Grodzisko. Uchwała stanowi załącznik nr 30 protokołu.

x. uchwalenia statutu sołectwa Janków,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Janków.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/214/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Janków. Uchwała stanowi załącznik nr 31 protokołu.

y. uchwalenia statutu sołectwa Korzkwy,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Korzkwy.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/215/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Korzkwy. Uchwała stanowi załącznik nr 32 protokołu.

z. uchwalenia statutu sołectwa Pacanowice,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Pacanowice.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/216/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Pacanowice. Uchwała stanowi załącznik nr 33 protokołu.

aa. uchwalenia statutu sołectwa Piekarzew,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Piekarzew.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/217/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Piekarzew. Uchwała stanowi załącznik nr 34 protokołu.

bb. uchwalenia statutu sołectwa Prokopów,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Prokopów.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XVII/218/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Prokopów. Uchwała stanowi załącznik nr 35 protokołu.

Na Sali znajduje się 20 radnych. Wrócił radny Kowcuń.

cc. uchwalenia statutu sołectwa Suchorzew,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Suchorzew.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (20za) podjęła uchwałę nr XVII/219/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Suchorzew. Uchwała stanowi załącznik nr 36 protokołu.

dd. uchwalenia statutu sołectwa Zawidowice,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Zawidowice.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (20za) podjęła uchwałę nr XVII/220/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Zawidowice. Uchwała stanowi załącznik nr 37 protokołu.

Do pkt 9 Informacja zespołu ds. gospodarki odpadami.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek poinformował, że w pracach zespołu powinni uczestniczyć szefowie klubów, niestety z klubu PO nie ma żadnego przedstawiciela. Nie trzeba mieć fachowej wiedzy, aby ustalić kierunki działania. Miejscem na spory powinny być spotkania zespołu, a nie później sesja Rady. Informowaliśmy również o szkoleniu niestety frekwencja była znikoma, tylko radny Grobys w nim uczestniczył. Zatem zaapelował do radnych, aby uczestniczyli aktywnie w spotkaniach zespołu. Kolejno przedstawił pokrótce informację z prac zespołu ds. gospodarki odpadami. Poinformował, że wszystkie potrzebne materiały są wysyłane drogą mailową. Ponadto osobą z ramienia UMiG, która zajmuje się tym tematem jest pani Andżelika Sołtysiak.

Wiceprzewodniczący Grobys nawiązał do prac zespołu. Poinformował, że w Polsce są już Gminy, które podjęły już część uchwał w tej sprawie. Poprosił o włączenie się w prace zespołu ponieważ jest wiele do zrobienia.

Radny Kaczmarek oznajmił, że w szeregach PO nie ma w tej dziedzinie fachowców. Wyraził zadowolenie, że inne kluby mają takich fachowców. Nie jest to przejawem braku zainteresowania, ponieważ zarówno ja pracuję w trzech komisjach Rady, jak i radny Gorzeliński. Żaden inny radny nie jest tak aktywny.

Przewodniczący Rady oznajmił, że zespół został powołany w celu rozwiania wątpliwości, pozyskania dodatkowej wiedzy. Nie ma ograniczenia dla radnych, każdy kto wyraża chęć może uczestniczyć w pracach zespołu. Przedstawiciele zostali wytypowani po to żeby każdy radny miał wiedzę w tym temacie żeby nie było sytuacji, że przyjdziemy na sesję Rady i dopiero wtedy będzie się odbywać cała dyskusja.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek poinformował, że nie potrzeba specjalistycznej wiedzy, aby ustalić czy opłata ma być liczona od mieszkańca, lokalu czy ilości m³ zużytej wody. Ustawa jest jaka jest, można ją przeczytać. Chodzi o ustalenie kierunków działania. Nie chodzi o to, aby radni mieli w tym temacie jednakowe zdanie, ale o argumenty, które będzie można przedstawić Radzie i sprawnie przeprowadzić. Wymieniono pana Kaczmarka ponieważ jest on szefem klubu, a nie dlatego, że zarzuca się brak pracy w radzie.

Radny Gorzeliński uzupełnił, że klub PO nie chce się odciąć od prac zespołu. Jest w nim radny Żychlewicz i od niego możemy pozyskać informacje. Kolejno poprosił o przesyłanie na swój adres mailowy informacji w tym temacie.

Radny Suska wyraził wątpliwości co do prac zespołu.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek poinformował po raz kolejny, że zespół jest ograniczony liczebnie i jak na razie dyskutuje nad kierunkami postępowania, działania. Musimy wiedzieć jakie jest stanowisko radnych w poszczególnych kwestiach.

Przewodniczący Rady zaapelował do radnych, aby każdy kto wyraża chęć uczestniczył w pracach zespołu.

Do pkt 10 Interpelacje radnych.

Radny Jędrasiak interpeluje w sprawie:

- wyrwy na ul. Prokopowskiej,
- parkingu przy sklepie na ul. Wojska Polskiego, który utrudnia wyjazd z ul. Batorego,

Radny Wasielewski interpeluje w sprawach:

- naprawy zapadniętej jezdni na ul. Kilińskiego,

Radna Garsztką nawiązując do interpelacji z poprzedniej sesji w sprawie uzupełnienia tłuczniem nierówności na ul. Stolarskiej i Starym Targowisku złożyła podziękowania za szybką realizację.

Radny Borkowski interpeluje w sprawach:

- wykoszenia trawy w parku miejskim i na ul. Poznańskiej,
- wycinka suchych konarów drzew w rejonie szkoły w Taczanowie,

Radny Kusiakiewicz interpeluje w sprawie:

- realizacji usług opiekuńczych,
- zamknięcia kortu tenisowego,

Radny Kaczmarek interpeluje w sprawie:
- działania zespołu interdyscyplinarnego.

Do pkt 11 Odpowiedzi na interpelacje.

Burmistrz odpowiadając radnemu Jędrasiakowi na interpelację w sprawie parkingu przy sklepie na ul. Wojska Polskiego, poinformował, że w tym miejscu podejmowano już różnorodne działania, które nie zdawały egzaminu. Zatem miejsca parkingowe są w tej chwili tak usytuowane, że jeżeli ktoś prawidłowo zaparkuje pole widoczności powinno być wystarczające. Kolejno nawiązując do interpelacji radnego Borkowskiego w sprawie wykaszania traw wyjaśnił, że przetarg na te czynności jest już rozstrzygnięty. Odpowiadając radnemu Kusiakiewiczowi na interpelację w sprawie realizacji usług opiekuńczych poinformował, że dane zostaną sprawdzone i odpowiedź będzie na piśmie.

Z-ca Burmistrza A. Ptak odpowiadając radnemu Kusiakiewiczowi na interpelację w sprawie kortów tenisowych poinformował, że trudno powiedzieć czy jest on zamknięty. Generalnie jest koncepcja wydzierżawienia kortu odkrytego. Uzasadnienie jest takie, że przygotowanie kortu przed sezonem wymaga stałej konserwacji. Spółka Sport realizuje już wiele zadań, więc jeżeli znajdzie się chętny do wydzierżawienia o jesteśmy jak najbardziej na tak. W chwili obecnej na kortach zadaszonych jest prawdopodobnie konflikt między osobami, które je użytkują.

Prezes Spółki Sport Pleszew Eugeniusz Małecki poinformował, że korty nie są zamknięte, zostały tylko zabezpieczone przed turniejem w święta majowe. W poprzednich latach niestety były dewastacje. Jeżeli ktoś chce skorzystać z kortów zawsze jest dostępny pracownik spółki Sport Pleszew pan Szymura, można nawet dzwonić. Następnie potwierdził, że ustalenie harmonogramu korzystania z kortu graniczy z cudem. Dlatego przyjęto zasadę, że osoby bądź kluby, które są zainteresowane mają obowiązek złożenia swojego harmonogramu korzystania.

Radny Kusiakiewicz oznajmił, że mieszka w pobliżu kortów i nigdzie nie widział możliwości kontaktu z panem Szymurą. Zatem skoro kort jest ogólnie dostępny, to poprosił o informacje do kogo można się w tej sprawie zgłosić.

Do pkt 13 Sprawy różne.

Radny Jędrasiak złożył podziękowania radnym, którzy przybyli na protest 27.04.2012 r. w Brzeziu w sprawie drogi krajowej nr 12. Działania podjęte przez Komisję Bezpieczeństwa zaczynają przynosić skutek, ponieważ droga w kierunku Kalisza została już sfrezowana i odnowiona. Nie przestajemy na tym i 25.05.2012 r. będzie kolejny protest dotyczący budowy chodnika od drogi na Lenartowice do Brzezia. Forma protestu będzie inna tj. ruch pojazdów od ronda Mikołajczaka w kierunku Gołuchowa i w odwrotną stronę. Ruch zgodnie z przepisami ok. 40 km/h. Protest zostanie zawieszony jeżeli będzie odpowiednia reakcja GDDKiA.

Radny Kaczmarek przedstawił pismo Zespołu Interdyscyplinarnego podpisane przez jego przewodniczącą, skierowane do Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Powiatu. Wyraził zgorzelenie treścią pisma. Następnie przedstawił cele działania Zespołu Interdyscyplinarnego. W piśmie opisano sytuację Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Marszewie, gdzie są umieszczane osoby upośledzone z orzeczeniem, pochodzące z rodzin patologicznych, które weszły w konflikt z prawem, ale są to niewielkie wykroczenia, jak np. jazda bez biletu, ucieczka z domu. Są to osoby pokrzywdzone przez los. Natomiast z pisma wynika, że trzeba zlikwidować MOW w Marszewie. Radny Powiatu M. Kołtuniewski pytał o interwencje policji w tym ośrodku. Z odpowiedzi wynika, że od momentu powstania były tylko 4 interwencje dotyczące: dwóch ucieczek, kradzieży roweru i kradzież samochodu. To są biedne dzieci, jeden z nich ukradł malucha, ale po to, żeby w desperacji jechać do domu, bo mama nie przyjechała na święta. Po dotarciu do Szczecinka zaraz go oddał. Jak to jest, że Zespół Interdyscyplinarny zamiast pomagać chce likwidować. Kolejno zapytał przewodniczącą Zespołu i członków czy udali się do placówki i zapoznali się z problemami jakie tam są i czy druga strona miała możliwość wypowiedzenia się w tej sprawie? Radny przedstawił osiągnięcia wychowanków MOW w Marszewie. Ponadto wyraził współczucie w stosunku do osób sąsiadujących z MOW, ponieważ jest hałas, wulgarne okrzyki, ale to jest wszędzie w blokach też ma miejsce. Idąc tym tropem trzeba by zlikwidować Dom Dziecka, DPS, gdzie przesiadują alkoholicy, pogotowie opiekuńcze, OHP? W piśmie Zespołu Interdyscyplinarnego nie ma żadnej alternatywy dla tych dzieci, zatem co się z nimi zrobi? Do pisma dołączono listę obecności członków i podpisano, że jest to lista członków którzy wyrazili zgodę na wsparcie mieszkańców Marszewa. Prawda jest taka, że osoby te otwarcie mówią, iż: „przewodnicząca Zespołu nadużyła ich zaufania, dlatego, że podpisując pismo nie pokazała go członkom wykorzystując listę obecności”.

Przewodniczący Rady poinformował, że w trakcie przerwy o możliwość zabrania głosu poprosiła mieszkanka Marszewa, zatem udzielił jej głosu.

Pani Bożenna Biernacka nauczycielka Zespołu Szkół Przyrodniczo - Politechnicznych w Marszewie poinformowała, że jest pedagogiem od 33 lat i najbliższą sąsiadką Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego, sąsiadką z za ściany i to do niej zwraca się młodzież z internatu informując o incydentach. Następnie przyznała, że złożyła wniosek do Zespołu Interdyscyplinarnego o podjęcie działań. Przedstawiła treści jakie wskazała na Radzie Powiatu w dniu 26.04.2012 r. stwierdzając, że walczy o swoją młodzież, która nie może rozwijać się normalnie, bo jest skazana na sąsiedztwo z wychowankami MOW. Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy od samego początku budził kontrowersje. Niestety zderzyły się dwie racje: zdrowego rozsądku mieszkańców oraz racjonalna powiatu wynikająca z chęci zysku. Nie ma już znaczenia fakt, że opinia publiczna została świadomie wprowadzona w błąd, że wychowankowie nie są upośledzeni umysłowo, tylko niedostosowani społecznie, skierowani do MOW przez Sąd Rodzinny. Emocje opadły tylko od czasu do czasu w lokalnej prasie pojawiają się jedynie „lukrowane” artykuły. MOW w Marszewie jest unikatem ponieważ jako jedyny jest usytuowany w bloku, w którym nie ma wyjść ewakuacyjnych, znajduje się szkoła, internat i mieszkania prywatne. Życie wychowanków toczy się na jednej kondygnacji, gdzie nie ma mowy o przestrzeni i rekreacji. Czy są to warunki do resocjalizacji? Mówiła o krzykach zza ściany między sobą, jak i wychowawcami, o stekach wyzwisk, jakimi częstują wychowankowie MOW mieszkańców bloku oraz uczniów Zespołu szkół Przyrodniczo - Politechnicznych. Ponadto wychowankowie stosują przemoc i agresję wobec siebie. Zapytała radnych powiatu, gdzie są teraz i gdzie ich troska? Mówi się, że wychowankowie uciekają i uciekać będą, więc po co zakładać kraty w oknach? Możliwości mają ponieważ teren nie jest ogrodzony, a za rogiem jest park, las. Następnie naświetliła radnemu Kaczmarkowi kto tak

naprawdę przebywa w MOW: „Młodzieżowe Ośrodki Wychowawcze przeznaczone są dla dzieci i młodzieży niedostosowanych społecznie wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy, wychowania i resocjalizacji jako resocjalizacyjno-wychowawcze, a dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim jako resocjalizacyjno-rewalidacyjne. Do zadań MOW należy eliminowanie przyczyn i przejawów niedostosowania społecznego oraz przygotowanie wychowanków do życia zgodnego z obowiązującymi normami społecznymi i prawnymi. Rekrutacja: MOW przeznaczone są wyłącznie dla młodzieży, wobec której Sądy Rodzinne i Nieletnich zastosowały (w trybie Ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich) środek wychowawczy w postaci umieszczenia w MOW. Następnie zadała szereg pytań w tym temacie skierowanych do radnych powiatu. Cytowała wyzwicka wychowanków. Mówiła o rodzicach uczniów ZSP-P, którzy przyjeżdżają do Marszewa i widzą to, co się dzieje. MOW tak, ale nie u nas!

Wiceprzewodniczący Klak nadmienił, że radny Kaczmarek zapewne mógł się narazić swoją wypowiedzią rzecznikowi Powiatu Pleszewskiego, który z pewnością się ustosunkuje do tego, że nie powinno się ingerować w sprawy powiatu. Wiceprzewodniczący przyznał jednak rację radnemu i oznajmił, że Rada Miejska powinna się tym interesować, ponieważ te sprawy nas dotyczą. My nie mówimy, że powiat ma nie tworzyć gimnazjum dwujęzycznego czy też nie zajmować się fermami wiatrowymi. Kolejno stwierdził, że do tej młodzieży nikt nic nie ma, ponieważ jest ona w pewnym stopniu pokrzywdzona przez los. Problem jest w tym, że otworzono ośrodek, a nie ma pieniędzy. Nikt nie potrafi przewidzieć liczby dzieci, aby złożyć wniosek po subwencję oświatową. Skąd będą pieniądze na funkcjonowanie? Kolejno lokalizacja. Dlaczego w miejscu gdzie jest tyle młodzieży ponad gimnazjalnej i dlaczego nie było zgody mieszkańców Marszewa? Nadmienił, że radni powiatowi na ostatniej sesji podjęli szereg uchwał związanych z oświatą, jak i tym tematem. Niestety radni nie byli świadomi jaka jest subwencja oświatowa uchwalona w budżecie powiatu, ponieważ faktycznie jest ona większa o ponad 1 mln. zł. wskazał metrykę MEN. Po przeanalizowaniu sytuacji oświaty szkół ponad gimnazjalnych wynika, że w budżecie powiatu na 2012 r. znajduje się kwota 24 173 117 zł. Subwencja oświatowa to 22 570 000 zł. Dochody własne tych jednostek w skali roku to kwota ok. 1 600 000 zł. Po przeliczeniu zostaje nadwyżka 1 200 000 mln. zł., zatem po co restrukturyzować oświatę? Na przestrzeni 12 lat subwencje wzrosły o 13 604 000 zł. mimo ubycia 1 467 uczniów. Poinformował, że subwencja na MOW to ponad 738 000 zł. środki są na 14 osób, a dzieci jest 34. Zatem kto finansuje ten ośrodek i z czego? Czy będzie to finansowane kosztem ponad gimnazjalnych szkół?

Radny Kaczmarek odniósł się do wystąpienia pani Biernackiej i radnego Klaka. Zgodził się z jednym, że należy szukać rozwiązania. Tymczasem co jest w piśmie Zespołu, który właśnie tym powinien się zajmować, nie ma nic, tylko sformułowanie, że należy MOW zlikwidować. Kolejno stwierdził, że odkąd pan Gorzeliński został radnym miejskim i zaczął zajmować się budżetem miejskim to radny Klak ucichł i zajmuje się budżetem powiatu i wyraża nim troskę, tymczasem jest radnym miejskim, a nie powiatowym. Czy to chęć kandydowania w następnej kadencji do powiatu? Ciężko wystąpić po dobrze przygotowanym merytorycznie radnym Gorzelińskim, ale skąd ta zmiana?

Radny Jędrasiak zapytał ile w tym ośrodku jest dzieci z naszego powiatu? Jeżeli zaczniemy się zajmować wszystkimi dziećmi z całej Polski, które zbłądziły to u nas pojawi się totalny bałagan i na końcu my się wyprowadzimy.

Radny Gorzeliński stwierdził, że radny Kaczmarek wszedł w posiadanie pisma skierowanego przez przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego do Przewodniczącej Komisji Oświaty,

Kultury i Sportu Rady Powiatu, a Zespół jest powoływany przez Burmistrza. Zatem istotne jest aby przewodnicząca Zespołu odpowiedziała na pytania radnego Kaczmarka. W kwestii istnienia MOW oznajmił, że dzieci, które znalazły się na zakręcie powinny mieć wsparcie. Temat lokalizacji jest bardzo trudny, ponieważ sytuacja jest podobna jak w Zielonej Łące czyli „wszędzie dobrze, ale nie u nas”. Następnie wyraził opinię odnośnie wypowiedzi radnego Klaka. Jeżeli radny jest tak zainteresowany finansami powiatu to wystarczy skierować pismo do Starosty Pleszewskiego z prośbą o wyjaśnienie nurtujących kwestii.

Radny Borkowski zabrał głos jako nauczyciel ZSP-P w Marszewie. Oznajmił, że jest zażenowany wypowiedzią radnego Kaczmarka. Poinformował, że niedługo rozpocznie się nabór do szkoły i MOW to tak naprawdę zagłada szkoły w Marszewie, przecież nikt nie przyśle tu swoich dzieci. Demagogią jest twierdzenie, że trafiają tam wychowankowie z przewinieniami związanymi z jazdą bez biletu. Wychowanków dowozi się do ośrodka skutych i to jest w porządku? Wychowankowie są uprzywilejowani, dostają kieszonkowe, mogą się opalać w trakcie zajęć. Jak na to mają patrzeć uczniowie ZSP-P w Marszewie i ich rodzice? Usytuowanie tego ośrodka jest skandalem. Wychowawcy nie panują nad niczym. Młodzież niszczy i dewastuje zielen, kto ma tego pilnować nauczyciele ZSP-P?

Wiceprzewodniczący Grobys oznajmił, że temat ten nie powinien być poruszany. Już kiedyś w tej kwestii było wystąpienie w tej sprawie i wówczas mnie pouczano, że nie należy o tym mówić. Czy zatem dzisiaj powinienem mieć satysfakcję, że jako pierwszy wziąłem w obronę pedagogów mieszkających w sąsiedztwie MOW? Ośrodek nie powinien być zlokalizowany w tym miejscu. Popieram mieszkańców i im współczuję.

Radny Kaczmarek oznajmił, że tematu nie wywołał, tylko oparł się o pismo, które go zbulwersowało. Zespół ma rozwiązywać problemy, a nie likwidować. Gdzie te dzieci mają się podziać. Radny Borkowski twierdzi, że te dzieci są uprzywilejowane, jak to się ma do dzieci z domów dziecka, które też tam mają wszystkiego pod dostatkiem, a potrzebują jedynie miłości. Ponadto niecenzuralne słowa i gesty są wszędzie na każdym kroku.

Radny Jędrasiak stwierdził, że do kogo mieszkańcy Marszewa mają się zwrócić jak nie do przedstawicieli swojej Gminy. Wszyscy pytają gdzie te dzieci mają się udać? Odpowiedź jest prosta tam gdzie mieszkają, niech im ich powiaty zorganizują takie ośrodki.

Radny Kaczmarek zapytał czy nasze dzieci są lepsze?

Radny Jędrasiak stwierdził, że nie chodzi o to czyje są lepsze, jeżeli tam są dzieci z naszego powiatu to w porządku. Jeżeli z innych powiatów to niech im ich powiaty zorganizują takie ośrodki, każdy dba o swoje dzieci i jak je wychowano tak mają.

Burmistrz wytłumaczył swój uśmiech w momencie wypowiedzi radnego Kaczmarka o kradzieży auta przez wychowanka MOW w celu dojechania do domu. Niestety w tym momencie nie można było wytrzymać. Dzisiaj kradzież u Kowalskiego, jutro u nas, a za chwilę może będzie nóż. Dziwi wypowiedz, tłumaczenie radnego, którego opcja polityczna sprawuje władze w powiecie. Pani Biernacka z dużym spokojem przedstawiła swoje wrażenia i niestety radny Kaczmarek w ogóle się do tego tematu odniósł. Radny cały czas mówi o dzieciach upośledzonych, a pani Biernacka przedstawiła informację ze strony Ministerstwa, z której wynika coś innego. Zatem, po której stronie jest kłamliwy przekaz. Problem tych dzieci, które muszą podlegać resocjalizacji jest ważny dla każdego z nas. Musimy sobie jednak zadać pytanie czy dla nas są ważniejsze nasze dzieci czy te z ośrodka? Dla Gminy

najważniejsze są te, które mieszkają na naszym terenie. Innym dzieciom możemy pomóc, ale musimy stworzyć odpowiednie warunki i nie może być negatywnego oddziaływania na nasze dzieci. Poprosił, aby osoby które sprawują władze zastanowiły się co dobrego robią. Następnie poinformował, że sprawdzi treść pisma, formę i tryb w jakim zostało przyjęte przez Zespół Interdyscyplinarny. Poprosił również radnego Kaczmarka, aby wziął sobie do serca słowa pani Biernackiej i żeby spróbował przekonać osoby decyzyjne na podjecie działań z korzyścią dla naszych dzieci i tych, które podlegają resocjalizacji.

Radny Kaczmarek potwierdził słowa Burmistrza, że PO współrządzi w powiecie, ale do kolegów z TMP również można się zwrócić. Niestety jak jest coś źle to tylko PO, a o PSL już wszyscy zapominają.

Przewodniczący Rady oznajmił, że nie jest w Radzie Powiatu i nie ma tam wpływów.

Radny Kaczmarek stwierdził, że również nie jest w Radzie Powiatu. Kolejno odnosząc się do wypowiedzi Pani Biernackiej oznajmił, że sąd orzeka również w drobnych sprawach o wykroczenia. Zatem nie ma żadnej sprzeczności. Jeżeli zachodzą przestępstwa to skierowanie jest do poprawczaka, a nie do MOW. Następnie po raz kolejny powtórzył pytania skierowane już wcześniej do przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego. W kwestii kradzieży samochodu chodziło o wskazanie w jakiej desperacji był ten młody człowiek skoro zdecydował się na taki krok, a po dotarciu na miejsce zaraz to zgłosił policji.

Radny Borkowski odniósł się do tematu uprzywilejowania i naświetlił, że subwencja na jednego ucznia to 5 000 zł., natomiast na wychowanka MOW 55 000 zł. W kwestii upośledzenia radny nadmienił, że nie jest ono zapewne w takim stopniu, że nie można odróżnić dobra od zła.

Radny Jędrasiak stwierdził, że debata jest na temat pisma, którego nikt nie widział. Poprosił o możliwość zapoznania się nim.

Wiceprzewodniczący Klak oznajmił, że radny Kaczmarek podważa jego kompetencje. Kolejno stwierdził, że zainteresowanie budżetem powiatu być może wynika z chęci kandydowania do Rady Powiatu. Nadmienił, że zna budżety wszystkich jednostek miejskich, ponieważ trzeba być dobrze przygotowanym. Jeżeli trzeba to służę się pomocą, tak jak ostatnio korzystało z niej Przedsiębiorstwo Komunalne. To nie jest ingerowanie czy podsumowanie pomysłów, tylko przedstawienie spojrzenia na dany problem. Jeżeli radny Kaczmarek uważa, że jestem mało aktywny to proszę spróbować przez rok żyć tak jak ja na co dzień. Kolejno odnosząc się do porównania z radnym Gorzelińskim stwierdził, że widzicie złotówki, a musielibyście mieć okulary żeby miliony widzieć. Następnie wytłumaczył swój stosunek do artykułu rzecznika powiatowego Tomasza Wojtali. Jeżeli radny Kaczmarek powołuje się na kompetencje swoich kolegów z klubu to może zobaczyć pisma podpisane przez jednego z nich i zobaczy, że są to geniusze ekonomi tak, ale marksistowsko-leninowskiej.

Radny Kaczmarek stwierdził, że nigdy nie podważył kompetencji radnego Klaka.

Z-ca Burmistrza A. Ptak udzielił odpowiedzi w temacie zarządzenia nr 44, wskazując jakie środki otrzymały organizacje pożytku publicznego.

Radny Kusiakiewicz zapytał czy zebrani tutaj doczekają się w końcu odpowiedzi przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego?

Radny Żychlewicz wyraził swoje zdanie odnośnie przyjmowania protokołu. Nie można odrzucać coś co było, należy to rzetelnie sprawdzić i przyjąć.

Przewodniczący Rady oznajmił, że już na samym początku była taka propozycja, niestety to pan Kaczmarek oponował i twierdził, że wszystko ma być dzisiaj, od razu ustalone. Zatem wszystko zostanie dokładnie sprawdzone.

Radny Kusiakiewicz ponowił pytanie o udzielenie odpowiedzi przez przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego?

Przewodniczący Rady oznajmił, że nie może nikogo zmuszać do zabrania głosu.

Radny Kusiakiewicz odniósł się do wypowiedzi Burmistrza z ostatniej sesji Rady, na której poinformowano, że zebranie w Zielonej Łące odbędzie się w przeciągu tygodnia. Minęło 5 tygodni i nic w tym temacie nie wiadomo. Kolejno zapytał o wydaną przez Starostę decyzję wodno-prawną dla miejscowości Zielona Łąka. Można stwierdzić, że będzie sprzeciw strony tego postępowania, zatem czy Burmistrz ma jakąś alternatywę? Wielokrotnie zapewniał, że co roku będzie wykonana jedna ulica w każdej miejscowości.

Burmistrz udzielił odpowiedzi w temacie pozwolenia wodno-prawnego dla miejscowości Zielona Łąka. Zaznaczył, że nie jest cudotwórcą i nie potrafi sprawić by woda płynęła pod górę. Jeżeli radny Kusiakiewicz jest, to może to uczynić. Ponadto radny na jednym z zebrań powiedział, że popiera moje działania i deklaruje pomoc. Proszę nie mówić, że nie dotrzymuje danego słowa. Jak będą warunki formalno-prawne to będą odpowiednie działania. Nie zrobię nic niezgodnego z przepisami prawa. O chęci wywiązania się z deklaracji wskazuje budżet ubiegłego roku gdzie środki na ten cel były przyjęte. Jeżeli mieszkańcy sami nie potrafią rozwiązać swoich problemów to jak możemy pomóc? Na zebraniu były określone ustalenia.

Radny Kusiakiewicz stwierdził, że Burmistrz dysponuje armią urzędników, która może znaleźć odpowiednie rozwiązanie.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek poinformował radnego, że Burmistrz ma rację. Nie da się przepchnąć wody pod górkę. Odbyło się zebranie z zainteresowanymi mieszkańcami Zielonej Łąki, przez których tereny mogłaby popłynąć woda deszczowa. Przedstawiono alternatywne rozwiązania. Na to padła odpowiedź jednego z mieszkańców Zielonej Łąki, że jakiegokolwiek działania podejmiemy to i tak będzie sprzeciw. Niestety nic na to nie poradzimy. Można zrobić przepompownie, ale kto za to zapłaci. Koszt jest nieporównywalny do uzyskanego efektu. W tym momencie czekamy na rozstrzygnięcie NSA.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi radnego oznajmił, że jest on prawnikiem i ma kolegów prawników, zatem niech udokumentuje i pokaże, że ludzie pracujący w tym ratuszu nie potrafią znaleźć rozwiązania. Radny wie, że nie ma rozwiązania prawnego i sam powiedział, że jeżeli nie będzie przychylności tej jednej osoby to nic nie da się zrobić. Zatem nie obarczam winą radnego Kusiakiewicza, że coś się nie udało i proszę, aby mnie nie obarczać winą za to, że czegoś po prostu nie można zrobić. Liczę na współpracę i pomoc, której radny już wcześniej udzielił.

Radny Kusiakiewicz stwierdził, że są odpowiednie rozwiązania i potwierdził gotowość do współpracy.

Burmistrz wyraził zadowolenie jednocześnie nadmienił, że szkoda, iż takiego rozwiązania nie przedstawiono wcześniej, ponieważ dzisiaj sprawa byłaby już zamknięta.

Wiceprzewodniczący Grobys odnosząc się do wcześniejszej dyskusji odnośnie Gospodarki odpadami oznajmił, że nie uważa się za fachowca. Praca w zespole ma na celu zgłębienie wiedzy, aby móc później świadomie zdecydować i nie „błyskać” na ramach prasy, że się nie głosowało, ponieważ się nie zna tematu.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że wpłynął wniosek Burmistrza MiG o przesunięcie w planie racy Rady Miejskiej tematu: MGOPS – Pomoc społeczna na terenie MiG Pleszew z II kwartału na IV. Przedstawił pismo w powyższej sprawie. Ponadto MGOPS złożyło materiał pn. „Ocena zasobów pomocy społecznej MiG Pleszew”. Jest to obszerny materiał dlatego nie będzie kserowany, a zainteresowani radni mogą się z nim zapoznać w Biurze Rady.

Do pkt 13 Informacja w sprawie biogazowi w miejscowości Zielona Łąka.

Przewodniczący Rady przypomniał, że Rada Miejska w tym temacie przyjęła już stanowisko, zatem poprosił, aby nie wywoływać niepotrzebnej dyskusji.

Burmistrz przypomniał chronologicznie jakie były podjęte w tym temacie działania. Poinformował, że nadal nie wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w związku z powyższym stronom przekazano, informacje o przedłużeniu terminu do 31 maja 2012 r. Nadmienił, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wzywał inwestora do kolejnych uzupełnień materiałów w tej sprawie. Zaznaczył, że pełna informacja w tym temacie była przekazywana stronom. Po otrzymaniu opinii, decyzja zostanie podjęta zgodnie z obowiązującymi przepisami. Następnie poinformował, że prosił sołtysa Zielonej Łąki, aby nie robił jeszcze zebrania, ponieważ po otrzymaniu wszystkich dokumentów zebranie może się okazać jeszcze ostatnim elementem konsultacji.

Radny Żychlewicz stwierdził, że rozumie tok myślenia przewodniczącego i zapewnił, że nie chodzi o zmianę stanowiska Rady Miejskiej, ale dyskusja może mieć wpływ na decyzję Burmistrza zgodną z przepisami.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy mają jeszcze jakieś zapytania. Nie widząc zgłoszeń oddał głos pani Danucie Lubońskiej przedstawicielowi Stowarzyszenia Zielona Łąka.

Pani Danuta Lubońska przedstawiciel Stowarzyszenia Zielona Łąka oznajmiła, że z całej dyskusji, która się toczy najważniejsza jest lokalizacja. Zaapelowała o wnikliwą analizę, ponieważ z popełnionego błędu będzie się bardzo trudno wycofać. W przypadku biogazowi jest to kwestia na wiele lat. Porównała lokalizację biogazowi w Zielonej Łące z Młodzieżowym Ośrodkiem Wychowawczym w Marszewie, stwierdzając, że są to inwestycje typu ciężkiego i powinny być tak lokalizowane, aby zniwelować zagrożenia i uciążliwości. Zielona Łąka nie jest miejscem do budowy biogazowi. Następnie zachęciła do

czytania strony internetowej Stowarzyszenia Zielona Łąka, gdzie są przekazywane wszelkiego rodzaju informacje. Nadmieniła, że podstawą demokracji jest społeczeństwo obywatelskie, które zwraca się do władzy z problemami, które budzą wątpliwości. Społeczeństwo czuje się gospodarzem swojej małej ojczyzny. Jeden z radnych powiedział, że: dbanie o bezpieczeństwo mieszkańców jest wpisane w pracę radnego. Pierwsze wystąpienie w grudniu dało początek lawinie wątpliwości. Od tego czasu cały czas się uczymy, studiujemy przepisy i widzimy, że sprawa źle się przedstawia. Przez 5 m-cy zwracano uwagę na błędy, omijanie przepisów, biznesowy charakter inwestycji. Za kilka, kilkanaście lat będzie to problem dla władz Gminy i powiatu. Lokalizacja narusza podstawowe przepisy prawa, stwarza konflikt z przepisami o ładzie przestrzennym oraz konflikt wynikający z uwarunkowań w zakresie wód otwartych i zamkniętych. Biogazownia jest budowana w założeniu o to, że inwestor będzie się starał o odstępstwa od przepisów budowlanych. Tymczasem każdy budując dom lub inną inwestycje musi przestrzegać przepisy, a inwestor już teraz optymistycznie zakłada, że odstępstwa dostanie. Kolejno kwestia dojazdu do biogazowi również budzi kontrowersje. Ponadto do 25 marca był termin wpływu dokumentów w sprawie biogazowni, które zostały przez nas starannie przejrane i w dokumentach nie ma odpowiedzi na pytania, na które inwestor zobowiązał się pisemnie odpowiedzieć. Budowa takich inwestycji nie dopuszcza niedociągnięć i błędów. Być może powinien być powołany zespół fachowców ds. biogazowi, żeby jeżeli już ta inwestycja miała powstać to na pewno nie w takiej formie. Należy krok po kroku pilnować inwestora ponieważ mija się z prawdą i przedstawił już trzy różne wersje tej inwestycji. Nasz sprzeciw poparła Rada Miejska oraz Powiatowy Państwowy Inspektor Sanitarny, za co złożyłam podziękowania. Ponadto tak jak Burmistrz zwróciliśmy się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska przedstawiając nasze zastrzeżenia odnośnie planowanej inwestycji. Rada sołecka Zielonej Łąki w dniu 26.01.2012 r. również sprzeciwiła się budowie biogazowi. W dniu 25.04.2012 r. przekazano Burmistrzowi MiG, Przewodniczącemu Rady, instytucjom odpowiedzialnym za bezpieczeństwo sanitarne i pożarne mieszkańców Gminy listy z podpisami 2 325 mieszkańców wyrażających sprzeciw planowanej inwestycji. Ponadto w grudniu przekazano dodatkowo 165 podpisów. Dołożono starań, aby uwagi były merytoryczne, inwestor natomiast w sposób obraźliwy opisał nasze Stowarzyszenie i Powiatowy Państwowy Inspektorat Sanitarny w pismach do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nadmieniła, że inwestorowi trudno jest zawierzyć, ponieważ autor raportu o planowanej inwestycji na pytania o prawdopodobieństwie awarii odpowiedział, że: to może określić tylko siła nadprzyrodzona. Ta osoba była inżynierem ds. budowy w inwestycji w Koziegłowach, a tam była awaria. Kolejno złożyła podziękowania wszystkim osobom, który wykazały pomoc w obronie przed planowana inwestycją.

Burmistrz przypomniał, że posłowie, senatorowie i prezydent przyjęli przepisy prawa, które są obligatoryjne. Jako organ muszą wydać decyzję i wszystkie działania są prawidłowe. Nie można podjąć takiej decyzji, po której będzie odwołanie i wygrana sprawa. Stowarzyszenie, inwestor, pełnomocnik mają równe prawa i mogą się wypowiedzieć. Mając wszystkie dane i informacje będzie dokonana analiza i będzie zasięgnięta opinia mieszkańców Zielonej Łąki. Jednakże znając życie nieważne jaka ta decyzja będzie to i tak nie zamknie sprawy, ponieważ dla jednej ze stron będzie niezadawalająca i będzie odwołanie. Decyzja powinna być na tyle mocna, aby mieszkańcy mogli powiedzieć, że analizując sprawę były konkretne argumenty. Nie są nimi pisma kierowane przez Stowarzyszenie, ponieważ one muszą mieć odzwierciedlenie w przepisach prawa. Każde wystąpienie Stowarzyszenia jest szczegółowo analizowane.

Sołtys wsi Zielona Łąka Wojciech Wujs poinformował, że robi wszystko co w jego mocy, aby biogazownia nie powstała w jego miejscowości. Niestety prawdą jest, z czego wszyscy zdajemy sobie sprawę, nawet radny Kusiakiewicz prawnik, który w trakcie przerwy pytał mnie czy biogazownia powstanie, że musi to być zgodne z prawem. Jeżeli będzie decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zebranie będzie zwołane w przeciągu 3 dni, w celu dokonania konsultacji. Kolejno odniósł się do tematu decyzji wodno-prawnej dla ulic w miejscowości Zielona Łąka. Nadmienił, że od 1,5 roku działa w tej kwestii, aby załatwić wszystko polubownie, prawnie, po ludzku. Na moją prośbę Wydział pana Łukasika przygotował kilka projektów rozejścia wody. Było spotkanie w gminie, ale dwie osoby nie wyrażały zgody. Doprowadziłem osobiście do tego, że jedna osoba ustąpiła. Co z drugą być może radny Kusiakiewicz pomoże ponieważ to jego kolega i coś zdziała, ponieważ prawo jest prawem i nie ma mocnych.

Radny Kusiakiewicz odnosząc się do wypowiedzi sołtysa wsi Zielona Łąka oznajmił, że zadał pytanie o biogazownie ponieważ wszyscy doskonale wiedzą, że jest on człowiekiem Burmistrza i powinien być dobrze zorientowany w temacie.

Radny Jędrasiak poprosił, aby radni, którzy wyrażają chęć uczestnictwa w proteście w dniu 25.05.2012r. ze względu na techniczne uwarunkowania zgłosili się wcześniej do Biura Rady.

Radny Kaczmarek zapytał na kiedy jest planowana sesja RM w czerwcu?

Burmistrz poinformował radnego, że odbył rozmowę z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i ustalono termin 21.06.2012 r.

Przewodniczący Rady uznał porządek obrad za wyczerpany po czym zamknął obrady XVII Sesji Rady Miejskiej w Pleszewie.

Protokółowała:

Paulina Mielcarek

Przewodniczący Rady:

Olgierd Wajsnis

Wykaz załączników

Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej,

Załącznik nr 2 - lista obecności kierowników Urzędu Miasta i Gminy,

Załącznik nr 3 – lista obecności sołtysów,

Załącznik nr 4 – lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli,

Załącznik nr 5 – lista obecności zaproszonych gości,

Załącznik nr 6 - pismo z KPP w Pleszewie,

Załącznik nr 7 - pismo z PCM w Pleszewie,

Załącznik nr 8 - uchwała nr XVII/191/2012 w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew,

Załącznik nr 9 – uchwała nr XVII/192/2012 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2012 – 2023,

Załącznik nr 10 – uchwała nr XVII/193/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/147/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok,

Załącznik nr 11 – uchwała nr XVII/194/2012 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Borucin,

Załącznik nr 12 – uchwała nr XVII/195/2012 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Janków,

Załącznik nr 13 – uchwała nr XVII/196/2012 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Pacanowice,

Załącznik nr 14 – uchwała nr XVII/197/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/303/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 lutego 2010 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Bógwidze,

Załącznik nr 15 – uchwała nr XVII/198/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/219/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 marca 2009 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Grodzisko,

Załącznik nr 16 – uchwała nr XVII/199/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/272/2009 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 5 listopada 2019 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Lenartowice,

Załącznik nr 17 – uchwała nr XVII/200/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/158/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 2 lutego 2012 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Marszew,

Załącznik nr 18 – uchwała nr XVII/201/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/220/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 marca 2009 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Sowiny Błotnej,

Załącznik nr 19 – uchwała nr XVII/202/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/308/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 lutego 2010 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Suchorzew,

Załącznik nr 20 – uchwała nr XVII/203/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIII/309/2010 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 lutego 2010 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Taczanów Drugi,

Załącznik nr 21 – uchwała nr XVII/204/2012 w sprawie uchwalenia statutu Osiedla nr 2 w Pleszewie,

Załącznik nr 22 – uchwała nr XVII/205/2012 w sprawie uchwalenia statutu Osiedla nr 3 w Pleszewie,

Załącznik nr 23 – uchwała nr XVII/206/2012 w sprawie uchwalenia statutu Osiedla nr 4 w Pleszewie,

Załącznik nr 24 – uchwała nr XVII/207/2012 w sprawie uchwalenia statutu Osiedla nr 5 w Pleszewie,

Załącznik nr 25 – uchwała nr XVII/208/2012 w sprawie uchwalenia statutu Osiedla nr 8 w Pleszewie,

Załącznik nr 26 – uchwała nr XVII/209/2012 w sprawie uchwalenia statutu Osiedla nr 9 w Pleszewie,

Załącznik nr 27 – uchwała nr XVII/210/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Borucin,

Załącznik nr 28 – uchwała nr XVII/211/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Bronów,

Załącznik nr 29 – uchwała nr XVII/212/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Bógwidze,

Załącznik nr 30 – uchwała nr XVII/213/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Grodzisko,

Załącznik nr 31 – uchwała nr XVII/214/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Janków,

Załącznik nr 32 – uchwała nr XVII/215/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Korzkwy,

Załącznik nr 33 – uchwała nr XVII/216/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Pacanowice,

Załącznik nr 34 – uchwała nr XVII/217/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Piekarzew,

Załącznik nr 35 – uchwała nr XVII/218/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Prokopów,

Załącznik nr 36 – uchwała nr XVII/219/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Suchorzew,

Załącznik nr 37 – uchwała nr XVII/220/2012 w sprawie uchwalenia statutu sołectwa Zawidowice.

