

Protokół nr XXI/2012
z XXI Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 27 września 2012r.
w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 14³⁰.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu,
2. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.
3. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu.
4. Zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr 5 protokołu.

Otwarcia XXI Sesji dokonał Przewodniczący Rady Olgierd Wajsnis, który stwierdził, że na sali znajduje się 16 Radnych (nie ma radnych Garsztki, Gorzelińskiego, Kowcunia, Sitnickiego i Wasielewskiego), czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych i przekazał głos prezesowi OSP Kowalew.

Prezes OSP Kowalew przedstawił osiągnięcia jakie wypracowała Ochotnicza Straż Pożarna w Kowalewie. Poinformował, że w Ogólnopolskich Zawodach Sportowo-Pożarniczych zajęła drugie miejsce, co jest sporym wydarzeniem. Od pierwszego miejsca dzieliło zaledwie 0,19 sekundy. Zatem dwie drużyny w kraju prezentują równorzędny poziom. Poruszył temat środków finansowych. Zaznaczył, że udziały we wszelkiego rodzaju zawodach generują koszty. Gmina dofinansowała OSP Kowalew w kwocie blisko 4 000 zł., co bardzo wspomogło, sponsorzy również dołożyli pewną część pieniędzy, za co prezes złożył serdeczne podziękowania. Drużyna ze wszelkiego rodzaju zawodów przywiozła nagrody w kwocie 15 000 zł. niestety środki te można przeznaczyć jedynie na zakup umundurowania, bądź określonego sprzętu. Następnie przybliżył perspektywę udziału w Olimpiadzie Sportów Pożarniczych we Francji w 2013 r. Na ostatniej Olimpiadzie w Australii drużyna zdobyła drugie miejsce, jest to sporym wydarzeniem. Niestety wszystko się wiąże z pieniędzmi. Udział w Olimpiadzie kosztuje 200 euro za jednego zawodnika, a mamy ich 11. W przeliczeniu na złotówki jest to kwota 10 000 zł. Ponadto trzeba odbyć kilka sprawdzianów sprawnościowych i drużyna musiałaby mieć jakieś porządne dresy z logo Miasta. Zatem potrzebna jest kwota 20 000 zł. Wyraził nadzieję, że radni, samorząd miejski okażą się hojni i wspomogą drużynę w jakikolwiek sposób do udziału w przyszłorocznej Olimpiadzie Sportów Pożarniczych we Francji.

Na Sali znajduje się 17 radnych. Wszedł radny Wasielewski.

Przewodniczący Rady podziękował prezesowi i życzył kolejnych sukcesów.

Na Sali znajduje się 18 radnych. Przyszła radna Garsztki.

Burmistrz złożył gratulacje za dokonania dla OSP Kowalew. Następnie zadeklarował wsparcie finansowe, jak również przedmiotowe poprzez zakup strojów, dresów z logo Miasta.

Przewodniczący Rady omówił porządek obrad.

Burmistrz oznajmił, że ma zamiar przedstawić informację na temat kompleksu sportowego, zatem poprosił Przewodniczącego o uwzględnienie tego w porządku obrad.

Przewodniczący Rady zaproponował wprowadzenie tego tematu na początku punktu „Sprawy różne”.

Rada Miejska odniosła się do tej propozycji przychylnie.

Porządek XXI Sesji Rady Miejskiej przedstawia się następująco:

- 1) Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
- 2) Przedstawienie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu Nr XX/2012 z dnia 21 czerwca 2012 r.
- 4) Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
- 5) Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w II kw. 2012 r.
- 6) Ocena wykonania budżetu Miasta i Gminy za I półrocze 2012 r.**
- 7) Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany nazwy Dziennego Domu Pomocy w Pleszewie i nadania statutu,
 - b) statutu Domu Kultury w Pleszewie,
 - c) likwidacji Środowiskowego Domu Samopomocy w Pleszewie,
 - d) powołania Rady Muzeum Regionalnego w Pleszewie,
 - e) wyznaczenia podmiotu właściwego do realizacji zadania administracji publicznej w zakresie wspierania rodzin,
 - f) przyjęcia i realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2012 – 2014,
 - g) zmiany uchwały Nr XIV/147/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok,
 - h) zmiany uchwały Nr XIV/148/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2012 rok,
 - i) zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie wyniki sportowe,
 - j) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych placówek oświatowych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania,
 - k) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2012 – 2023,
 - l) zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na rok 2012,
 - m) zmiany uchwały Nr XXX/203/2005 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 kwietnia 2005 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Pleszew,

- n) przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa budynku mieszkalno-usługowego przy ulicy Mieszka I w Pleszewie”,
 - o) udzielenie pomocy finansowej w 2013 roku Powiatowi Pleszewskiemu,
 - p) udzielenie pomocy finansowej w 2013 roku Powiatowi Pleszewskiemu,
 - q) ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr IX/59/2007 Rady Miejskiej z dnia 21 czerwca 2007 r. w sprawie zasad przyznawania stypendium uzdolnionym uczniom i absolwentom szkół podstawowych i gimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Pleszew,
 - r) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Oczyszczalni Ścieków w Zielonej Łące.
- 8) Informacja zespołu ds. gospodarki odpadami.
9) Interpelacje radnych.
10) Odpowiedzi na interpelacje.
11) Sprawy różne.

Do pkt 3 Przyjęcie protokołów Nr XX/2012 z dnia 21 czerwca 2012 r.

Rada Miejska jednogłośnie (18za) przyjęła protokół Nr XX/2012 z dnia 21 czerwca 2012 r.

Do pkt 4 Informacja o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Radna Bandosz zapytała o zarządzenie nr 81 odnośnie sprzedaży działek w Kowalewie, jest to już trzeci przetarg, co dalej będzie w tym temacie czynione?

Burmistrz oznajmił, że jest już nasycenie na rynku nieruchomości. My zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami mamy obowiązek przeprowadzać tego typu przetargi. Jest to niezbędny element. Można dyskutować w kwestii ceny, ale nie ma potrzeby sprzedawać działek poniżej ich wartości, zatem to jest przyczyna braku oferentów.

Rada Miejska jednogłośnie (18za) przyjęła informację o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Do pkt 5 Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w II kw. 2012r.

Rada Miejska jednogłośnie (18za) przyjęła sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w II kw. 2012r.

Do pkt 6 Ocena wykonania budżetu Miasta i Gminy za I półrocze 2012 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że w tym momencie omawiamy wykonanie budżetu Miasta i Gminy za I półrocze 2012 r.

Wiceprzewodniczący Klak odnosząc się do oceny wykonania budżetu oznajmił, że na str. 51 w dziele 900 rozdziale 90003 „oczyszczanie miast i wsi” plan wynosił blisko 500 000 zł.,

a wykonanie to 33%, podobnie jest w rozdziale 90004 „utrzymanie zieleni w miastach i gminach” plan 422 000 zł., a wykonanie 14%. Powinniśmy rzetelniej i na bieżąco wykorzystywać te środki. Szczególnie, że zanieczyszczenia przy stykach jezdni z krawężnikami są widoczne. Przedsiębiorstwo Komunalne ma odpowiedni sprzęt zatem powinniśmy zlecać im wykonanie takiej usługi i przekazywać środki, które są w budżecie na ten cel przeznaczone.

Burmistrz oznajmił, że takie wykonanie wiąże się z kilkoma elementami. Jest tu efekt zimy. Jeżeli jest łagodna to środki nie są wykorzystywane i w późniejszym okresie przeznaczane na naprawy bieżące, bądź inne zadania. Ponadto większość środków jest przygotowana na okres wiosenno-letni, gdzie jest większa pielęgnacja zieleni. Natomiast w tym roku rzeczywiście nie wszystkie prace przy oczyszczaniu krawężników zostały wykonane, ale główne drogi zrealizowano. Uwaga została przyjęta.

Po wyczerpaniu dyskusji Rada Miejska przyjęła Informację o przebiegu wykonania budżetu MiG Pleszew za I półrocze 2012 r.

Do pkt 8 Podjęcie uchwał w sprawie:

a. zmiany nazwy Dziennego Domu Pomocy w Pleszewie i nadania statutu,

Radny Żychlewicz poprosił o wyjaśnienie sformułowania zawartego w uzasadnieniu „grupy nieformalne”.

Z – ca Burmistrza A. Ptak wyjaśnił, że w ostatnim czasie powstają nie tylko Stowarzyszenia, ale również osoby indywidualne podejmują działania i nie są one zinstytucjonalizowane. Przykładem takiej grupy jest grupa kreatywnych rodziców nie ma ona własnej siedziby, ponieważ nie ma osobowości prawnej, a Centrum Wspierania Inicjatyw Obywatelskich ma właśnie za zadanie pomóc takim osobom.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany nazwy Dziennego Domu Pomocy w Pleszewie i nadania statutu.

Rada Miejska jednogłośnie (18za) podjęła uchwałę nr XXI/245/2012 w sprawie zmiany nazwy Dziennego Domu Pomocy w Pleszewie i nadania statutu. Uchwała stanowi załącznik nr 6 protokołu.

b. statutu Domu Kultury w Pleszewie,

Na Sali znajduje się 19 radnych. Wszedł radny Kowcuń.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie statutu Domu Kultury w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XXI/246/2012 w sprawie statutu Domu Kultury w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 7 protokołu.

c. likwidacji Środowiskowego Domu Samopomocy w Pleszewie.

Radny Kuberka oznajmi, że Stowarzyszenie jest nawet dobrą inicjatywą, ale niepokój budzi fakt, iż jest to zadanie własne gminy i powinno to być pozostawione tak jak jest. Ponieważ wówczas władze Miasta będą się zajmować tym z jednej strony, a Stowarzyszenie będzie wspomagać z drugiej strony. Wyraził wątpliwość co do przedstawionych argumentów czyli kwestią możliwości dysponowania środkami zgromadzonymi przez Stowarzyszenie, a nie koniecznością wpłacania ich do budżetu tak jak teraz ma to miejsce. Władze Stowarzyszenia decydują jaka jest ich gospodarka finansowa i na co przeznaczać pieniądze. Zaznaczył jednak że aktywizacja Stowarzyszenia w tym miejscu jest jednak wskazana. Ponieważ jeżeli miasto przekaże 100 000 zł. na ŚDS, a Stowarzyszenie wypracuje 50 000 zł. to będzie to dodatkowe 150 000 zł. na funkcjonowanie. Natomiast jeżeli ŚDS będzie prowadzony przez Stowarzyszenie i ono wypracuje 50 000 zł. to miasto dorzuci tylko pozostałą resztę do 100 000 zł. Zatem radny zawnioskował, aby nie podejmować uchwały w dniu dzisiejszym. Dla osób przebywających w ŚDS lepiej by było gdyby istniało niezależne Stowarzyszenie działające w ich sprawie i władze miasta gwarantujące zgodne z prawem finanse. Działania takie sprawdzają się u radnego powiatowego Michała Kaczmarka, który pracuje w Domu Dziecka w Pleszewie.

Radny Kusiakiewicz wyraził swoje wątpliwości odnośnie planowanych przekształceń. Stwierdził, że dyrektor ŚDS podchodzi do tematu dość optymistycznie, ale jaką mamy gwarancję, że po ogłoszeniu konkursu na świadczenie tego typu usług wygra go pleszewskie Stowarzyszenie „Zrozumieć i pomóc”? Konkurs jest otwarty, mogą do niego przystąpić organizacje z całej Polski? Ponadto, jeżeli konkurs wygra Stowarzyszenie zewnątrz to czy majątek ŚDS zostanie przekazany za przysłówkową złotówkę?

Radny Kaczmarek poprosił o wskazanie konkretnych powodów, argumentów jakie przemawiają za likwidacją ŚDS i przekształceniu formy działania?

Czesław Skowroński Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy w Pleszewie sprostował, że prowadzenie ŚDS to nie zadanie własne Gminy, tylko zadanie zleczone przez Wojewodę Wielkopolskiego. Gmina otrzymuje środki na prowadzenie ŚDS. W większych miastach tego typu domy są prowadzone przez stowarzyszenie. Radny Kuberka wskazał jako przykład stowarzyszenie działające przy Domu Dziecka, ale jest jeszcze inny przykład, gdzie schronienie bezdomnym zapewnia Stowarzyszenie Św. Brata Alberta. Rozważając przejęcie prowadzenia ŚDS przez Stowarzyszenie był jeden główny argument czyli żeby finansowanie było wprost z ŚDS, a nie obok. Podstawowa działalność ma być finansowana ze środków Stowarzyszenia. Środki zgromadzone przez Stowarzyszenie (dotacje Wojewody, z MiG, pozyskane w inny sposób) trafiać będą na konto i będzie nimi dysponować zamiennie. Jeżeli zostanie nadwyżka na koniec roku, to środki pozostaną i Stowarzyszenie w kolejnym roku będzie przeznaczać je na działalność. W momencie, gdy jesteśmy jednostką budżetową, środki, które pozostają na koniec roku wracają do budżetu MiG.

Burmistrz odpowiedział radnemu Kusiakiewiczowi, że w momencie ogłoszenia konkursu będą jasno opisane zasady. Jeżeli chcemy, żeby ta działalność była dobrze prowadzona na terenie MiG Pleszew, to musimy zaoferować miejsce, zatem potwierdził przypuszczenia radnego.

Radny Kuberka oznajmi, że wypowiedź dyrektora ŚDS nie przekonuje. Przypomina to czasy, kiedy dowodził komisją alkoholową i zawsze tam pozostawało mnóstwo pieniędzy.

Stwierdził, że jeżeli Stowarzyszenie będzie działać i zostaną środki na kolejny rok, to może je wykorzystywać, ale jeżeli pozostaną środki od Wojewody to one przypadną i chyba się nie zdarzyło, żeby coś zostało, ponieważ jest tego mało. Ta argumentacja nie przekonuje.

Burmistrz odpowiedział radnemu Kuberce, że potrafi tylko wydawać pieniądze, a nie je zdobywać. Wyraził zapewnienie, że słowa dyrektora ŚDS są prawdziwe.

Czesław Skowroński Dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy w Pleszewie zaznaczył, że być może zastosował zbyt duży skrót myślowy i chodziło o dodatkowe środki, które przychodzą poza dotacją. Może je pozyskać Stowarzyszenie.

Radny Kaczmarek oznajmił, że argumentacja nie przekonuje. W tej chwili też jest Stowarzyszenie, które pozyskuje środki i może je wydawać. Natomiast teraz mamy likwidację. Na Komisji rozmawialiśmy na ten temat, są to pewne zagrożenia dla pracowników. Przerabialiśmy to w przypadku opiekunek środowiskowych.

Burmistrz stwierdził, że wychodzi z założenia, że po to są organizacje, stowarzyszenia, które w wielu kwestiach realizują zadania zdecydowanie lepiej niż miasto. Zagrożenia zawsze są, ale spróbujmy iść śladami dobrych przykładów i oddajmy część władzy ludziom, którzy chcą to robić. Jest to też jeden z punktów programu wyborczego PO. Patrząc na gazetkę, która była wydawana to kwestia organizacji społecznych i stowarzyszeń była tam mocno zaakcentowana. Dlatego pomimo pewnych wątpliwości powinniśmy wspólnie dać szansę tym działaniom i przyglądać się jak będzie następował rozwój.

Radny Kaczmarek wyraził zadowolenie, że Burmistrz studiuje program wyborczy PO. Zaznaczył, że Stowarzyszenie cały czas działa przy ŚDS, organizuje różnego rodzaju imprezy dla osób chorych. Dlatego czy takie działania są konieczne? Słowo likwidacja zawsze budzi niepokój.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie likwidacji Środowiskowego Domu Samopomocy w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 15 za, 3 przeciw, 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę nr XXI/247/2012 w sprawie likwidacji Środowiskowego Domu Samopomocy w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 8 protokołu

d. powołania Rady Muzeum Regionalnego w Pleszewie,

Radny Kaczmarek poprosił o wyjaśnienie dlaczego są nowe osoby w Radzie Muzeum, co spowodowało, że nie ma poprzednich?

Z – ca Burmistrza A. Ptak wyjaśnił, że Rada Muzeum jest ustawowym organem przy każdej jednostce kultury. Proponowanych jest 6 osób głównie o wykształceniu historycznym. Poprzedni dyrektor placówki pan J. Szpunt miał koncepcje funkcjonowania bardziej nastawioną na promowanie i aktywizowanie środowiska artystycznego, w tym głównie Mariana Bogusza i innych artystów pracujących na rzecz lokalnej społeczności. Po wygraniu konkursu przez pana A. Staszaka, również w mojej wizji funkcjonowania Muzeum Regionalnego jednostka ma pełnić funkcję dokumentowania historii ziemi pleszewskiej. W skład Rady wchodzi: pan Ryszard Borkiewicz - wieloletni wykładowca historii

w pleszewskim LO, obecnie działa w Uniwersytecie III Wieku; pan dr hab. Andrzej Gulczyński – pracownik naukowy UAM w Poznaniu, osoba mająca w swoim dorobku wiele publikacji dotyczących MiG Pleszew, redaktor prowadzący przygotowania do monografii Pleszewa; dr Marek Jaegier - pleszewianin, historyk, zawodowo związany z Muzeum Ziemiaństwa w Dobrzycy; siostra dr Immaculata Kowalska – założycielka i kustosz Muzeum Zgromadzenia Sióstr Służebniczek Niepokalanego Poczęcia NMP w Pleszewie; dr Henryk Krystek – historyk, dyrektor Archiwum Państwowego w Kaliszu; dr Andrzej Szymański – historyk prezes PTK w Pleszewie. Przykłady wystaw, które były w ostatnim czasie w MR nie skreślają wielkiego dorobku pana Jerzego Szpunta. Jego zasługą jest fakt, iż nasze Muzeum jest jedynym w kraju, gdzie zasoby związane z twórczością Mariana Bogusza są naprawdę duże. Pozyskana przez pana Szpunta kolekcja była wystawiana w liczących się w kraju galeriach. W kwestii wynagrodzeń wyjaśnił, że jest to praca społeczna, przysługuje jedynie zwrot kosztów podróży, co do tej pory nie miało miejsca.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie powołania Rady Muzeum Regionalnego w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XXI/248/2012 w sprawie powołania Rady Muzeum Regionalnego w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 9 protokołu.

e. wyznaczenia podmiotu właściwego do realizacji zadania administracji publicznej w zakresie wspierania rodzin,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyznaczenia podmiotu właściwego do realizacji zadania administracji publicznej w zakresie wspierania rodzin

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XXI/106/2012 w sprawie wyznaczenia podmiotu właściwego do realizacji zadania administracji publicznej w zakresie wspierania rodzin. Uchwała stanowi załącznik nr 10 protokołu.

Na Sali znajduje się 17 radnych. Nie ma radnego Klaka i Ładzińskiego.

f. przyjęcia i realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2012 – 2014,

Radny Żychlewicz stwierdził, że pewne liczby w tabeli nr 1 są niepokojące. Otóż chodzi o alkoholizm w rodzinie, 19 rodzin jest przypisanych do tego schorzenia, a liczba osób to 42. Zatem należy rozumieć, że dzieci również są w tym ujęte, czy to może błąd?

Radny Kaczmarek poruszył temat asystenta rodziny. Ministerstwo ogłosiło konkurs na dofinansowanie takiego zatrudnienia. Jeżeli nie otrzymamy środków to czy planujemy zatrudnienie takiego asystenta?

Radny Grygiel zapytał czy był termin przyjęcia Programu Wspierania Rodziny dla MiG? Kolejno poruszył kwestię źródeł finansowania, otóż obligatoryjne jest z budżetu, natomiast pozostałe cele i zadania będą realizowane w ramach pozyskiwanych środków dodatkowych. Ponadto zapytał o kwestie sprawozdania z realizacji programu, termin jest do 31 marca

każdego roku. Podobna sytuacja była z Programem Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i tam był termin do 31 stycznia następnego roku, a Rada chyba nie uzyskała takiej informacji, zatem jak będzie z tym programem?

Burmistrz odpowiedział radnemu Żychlewiczowi, że dane są zaczerpnięte z Komisji Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym, zatem zapewne tak się one przedstawiają. Kolejno odpowiadając radnemu Kaczmarkowi wyjaśnił, że pozyskano 20 000 zł. i będą zatrudnione 2 osoby na stanowisku asystenta rodziny od 1 października do końca roku. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Grygla poinformował, że sprawozdania są przesyłane do Biura Rady i pan Przewodniczący zapewne taką informację przekazał na spotkaniu Przewodniczących Klubów. Burmistrz przyjął uwagę radnego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia i realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2012 – 2014.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (17za) podjęła uchwałę nr XXI/250/2012 w sprawie przyjęcia i realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2012 – 2014. Uchwała stanowi załącznik nr 11 protokołu.

g. zmiany uchwały Nr XIV/147/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/147/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (17za) podjęła uchwałę nr XXI/251/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/147/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 12 protokołu.

h. zmiany uchwały Nr XIV/148/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie Gminnego Program Przeciwdziałania Narkomanii na 2012 rok,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę zmiany uchwały Nr XIV/148/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie Gminnego Program Przeciwdziałania Narkomanii na 2012 rok.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (17za) podjęła uchwałę nr XXI/252/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/148/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie Gminnego Program Przeciwdziałania Narkomanii na 2012 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 13 protokołu.

i. zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie wyniki sportowe,

Na Sali znajduje się 19 radnych. Wrócili radni Klak i Ładziński.

Radny Wasielewski poinformował, że projekt uchwały jest efektem kilku spotkań Komisji Sportu i Rekreacji, na których opracowano najlepsze kryteria dla sportowców umożliwiające uzyskanie wsparcia finansowego dla zawodników z MiG Pleszew.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie wyniki sportowe.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XXI/253/2012 w sprawie zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie wyniki sportowe. Uchwała stanowi załącznik nr 14 protokołu.

j. ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych placówek oświatowych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych placówek oświatowych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XXI/254/2012 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych placówek oświatowych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania. Uchwała stanowi załącznik nr 15 protokołu.

k. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2012 – 2023,

Na Sali znajduje się 17 radnych. Nie ma radnego Borkowskiego i Kaczmarka.

Skarbnik zgłosiła autopoprawki.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wraz z autopoprawką uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2012 – 2023.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (17za) podjęła uchwałę nr XXI/255/2012 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2012 – 2023. Uchwała stanowi załącznik nr 16 protokołu.

Na Sali znajduje się 18 radnych. Wrócił radny Kaczmarek.

I. zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na rok 2012.

Na Sali znajduje się 17 radnych. Nie ma radnego Kowcunia.

Wiceprzewodniczący Klak oznajmił, że w dyskusji nad wykonaniem budżetu za I półrocze celowo nie poruszał pewnych kwestii ponieważ są one powiązane ze zmianami w budżecie. Zatem zapytał o dane na str. 21 wykonania budżetu, są tam wpływy z poszczególnych podatków, konkretnie chodzi o podatek dochodowy od osób prawnych. Otóż wykonanie za I półrocze mamy na poziomie 245% planu, czyli jeżeli planowaliśmy 250 000 zł. to wykonanie na 30 czerwca wynosiło 611 000 zł. Otwierając zmiany budżetu na str. 5 to wpływy z tego samego podatku, po zmianach planowane na koniec roku wynoszą 627 000 zł. Zatem różnica wynosi 16 000 zł. Dlatego zapytał czy rzeczywiście przez 3 miesiące wpłynęła tylko kwota 16 000 zł.? Czy do końca roku już nic więcej nie wpłynie? Struktura podatku dochodowego od osób prawnych jest taka, że w pierwszych miesiącach roku są największe wpływy z uwagi na fakt, iż firmy rozliczają straty z lat ubiegłych zyskiem wypracowanym w danym roku i nie płacą podatku od osób prawnych. Czy jest to pomyłka?

Skarbnik poinformowała, że fizyczne wykonanie jest większe na dzień dzisiejszy o wskazaną różnicę. Celowo nie wprowadzono większych pieniędzy, ponieważ nie chcemy zawyżać prognozowanych dochodów. W skali wykonywania budżetu były już dwa przypadki kiedy musieliśmy zwrócić kwoty rzędu ok. 200 000 zł. Zatem podjęte działania wynikają z ostrożności. Jeżeli wykonanie będzie większe, to przy kolejnych zmianach budżetu będzie korekta. Następnie skarbnik zgłosiła autopoprawkę.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wraz z autopoprawką uchwałę w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na rok 2012.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (17za) podjęła uchwałę nr XXI/256/2012 w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na rok 2012. Uchwała stanowi załącznik nr 17 protokołu.

m. zmiany uchwały Nr XXX/203/2005 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 kwietnia 2005 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Pleszew,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/203/2005 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 kwietnia 2005 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Pleszew.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (17za) podjęła uchwałę nr XXI/257/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/203/2005 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 kwietnia 2005 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Pleszew. Uchwała stanowi załącznik nr 18 protokołu.

n. przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa budynku mieszkalno-usługowego przy ulicy Mieszka I w Pleszewie”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa budynku mieszkalno-usługowego przy ulicy Mieszka I w Pleszewie”.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 15 za, 2 przeciw podjęła uchwałę nr XXI/258/2012 w zmiany przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa budynku mieszkalno-usługowego przy ulicy Mieszka I w Pleszewie”. Uchwała stanowi załącznik nr 19 protokołu.

Na Sali znajduje się 18 radnych. Wrócił radny Kowcuń.

o. udzielenie pomocy finansowej w 2013 roku Powiatowi Pleszewskiemu,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenie pomocy finansowej w 2013 roku Powiatowi Pleszewskiemu.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18za) podjęła uchwałę nr XXI/259/2012 w sprawie udzielenie pomocy finansowej w 2013 roku Powiatowi Pleszewskiemu. Uchwała stanowi załącznik nr 20 protokołu.

p. udzielenie pomocy finansowej w 2013 roku Powiatowi Pleszewskiemu,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenie pomocy finansowej w 2013 roku Powiatowi Pleszewskiemu.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18za) podjęła uchwałę nr XXI/260/2012 w sprawie udzielenie pomocy finansowej w 2013 roku Powiatowi Pleszewskiemu. Uchwała stanowi załącznik nr 21 protokołu.

q. ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr IX/59/2007 Rady Miejskiej z dnia 21 czerwca 2007 r. w sprawie zasad przyznawania stypendium uzdolnionym uczniom i absolwentom szkół podstawowych i gimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Pleszew,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr IX/59/2007 Rady Miejskiej z dnia 21 czerwca 2007 r. w sprawie zasad przyznawania stypendium uzdolnionym uczniom i absolwentom szkół podstawowych i gimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Pleszew.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18za) podjęła uchwałę nr XXI/261/2012 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr IX/59/2007 Rady Miejskiej z dnia 21 czerwca 2007 r. w sprawie zasad przyznawania stypendium uzdolnionym uczniom i absolwentom szkół podstawowych i gimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Pleszew. Uchwała stanowi załącznik nr 22 protokołu.

r. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Oczyszczalni Ścieków w Zielonej Łące,

Radny Kusiakiewicz nadmienił, że na poprzedniej sesji w czerwcu, Klub PO złożył projekt powyższej uchwały. Niestety punkt ten nie był rozpatrywany, ponieważ przepisy ustawy o planowaniu przestrzennym mówiły o przeprowadzeniu konsultacji na ten temat, dlatego Burmistrz złożył zapewnienie, że na kolejnej sesji rady punkt pojawi się w porządku obrad. Klub PO złożył projekt, aby chronić mieszkańców Zielonej Łąki przed niebezpieczną inwestycją biogazowni. Wówczas nie wiedzieliśmy jaka będzie decyzja Burmistrza w zakresie wydania zgody na budowę tej inwestycji i nie wiedzieliśmy jak zachowa się inwestor. Dzisiaj jesteśmy bogatsi o pewne doświadczenia. Wszyscy z zadowoleniem przyjęli fakt, że Burmistrz stanął po stronie mieszkańców i wydał dla nich decyzję pozytywną. Decyzja ta była oczekiwana i Burmistrz zapewne zdawał sobie sprawę, że innej decyzji wydać nie może. Uniknął w ten sposób pręgierza politycznego jakim byłoby zapewne referendum w sprawie odwołania, ponieważ determinacja ludzi była duża i nawet takie inicjatywy chodziły im po głowach. Zaznaczył, że ma nadzieję, iż to nie polityka, a zdrowy rozsądek zaważył na decyzji Burmistrza. Kolejno nadmienił, iż skoro Burmistrz, radni koalicyjni i opozycyjni są przeciwko tej inwestycji to musimy pójść krok dalej i uniemożliwić inwestorowi dalsze postępowanie w tej sprawie. Przepisy prawa nie wskazują Radzie zbyt wielu kompetencji, czy mają głosować za przyjęciem tej inwestycji czy nie, ponieważ decyzja należy do Burmistrza. Natomiast ustawa daje nam możliwości skutecznego zablokowania. To do kompetencji Rady należy uchwalenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W tym celu wywołano projekt powyższej uchwały. Podjęcie jej uzbroi Burmistrza w kolejne argumenty, które spowodują odrzucenie odwołania inwestora. Na Komisji Wsi i Rolnictwa Z-ca Burmistrza pan Jędruszek poinformował, że nie ma żadnych przeciwwskazań prawnych do podjęcia uchwały. Dlatego zaapelował, aby nie bać się przystąpić do tego projektu. Kolejno wskazał, że padały również argumenty, że inwestycja ta może zablokować rozwój oczyszczalni, która w tym miejscu się znajduje. Natomiast przeprowadzona w ostatnich latach rozbudowa tego obiektu spowodowała, że mocy przerobowej wystarczy na kilkanaście lat. Zatem nie ma żadnych obaw, a nawet gdyby zaistniała taka potrzeba, to plan zagospodarowania przestrzennego można zawsze zmienić. Ponadto w planie można zawrzeć informacje o umożliwieniu rozbudowy oczyszczalni w przyszłości. W ciągu 9 miesięcy przepisy art. 62 ustawy o planowaniu przestrzennym mówi, że postępowanie, które teraz się toczy może być zawieszono. Zaapelował, aby skorzystać z tej możliwości prawnej i zagłosować za uchwałą.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek nie zgodził się z wypowiedzią radnego Kusiakiewicza. Stwierdził, że na Komisji Wsi i Rolnictwa nie padło zapytanie dotyczące przeciwwskazań prawnych do podjęcia uchwały. Aczkolwiek zaznaczył, że nie ma takich przeciwwskazań. Wątpliwość natomiast budzi zasadność podjęcia uchwały. Uchwała mówi o przystąpieniu do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego, który w zamyśle ma zablokować budowę biogazowni. Zatem założenia ustawy i filozofia planowania przestrzennego jest niespójna z tokiem rozumowania. Planowanie przestrzenne ma za zadanie powodować rozwój Miasta, to że radni, mieszkańcy mają wpływ w jaki sposób dany teren zagospodarować. Tutaj mamy sytuację w jaki sposób teren nie zagospodarować. Ponadto plan musi być zgodny, tożsamy ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Problem polega na tym, że w studium nasza oczyszczalnia jest określona punktowo. Nie ma terenu jaki powinna zajmować. Możemy iść dalej i ją ograniczyć do tego co jest, albo co chcemy żeby było w przyszłości. Jeżeli chodzi o samą oczyszczalnię to uchwała nie zablokuje jej

rozbudowy w przyszłości, ale przy tej okazji może zablokować inną inwestycję, która jest na oczyszczalni. To biogazownia znajdująca się w tym miejscu. Co z nią zrobimy? Wyeliminujemy ją w tym planie, zabronimy jej działania? Jest tu niekonsekwencja w postępowaniu. Idąc dalej tym tokiem rozumowania, to dlaczego tylko tą inwestycję blokować, czemu nie inne? Tok rozumowania jest zły. Filozofia planowania przestrzennego jest inna niż zaproponowana w tym rozwiązaniu. Ponadto teren, na którym miałby być opracowywany ten plan jest bardzo mały. Sprowadza się tylko do jednej rzeczy, czyli ustalenia miejsca, w którym ma być oczyszczalnia. Ponadto przez ten teren, w studium przebiega również planowana południowa obwodnica Miasta Pleszewa, która jest również problemem tej samej miejscowości. Zatem należy rozumieć, że w tym momencie Zielona Łąka akceptuje przebieg obwodnicy zgodnie ze studium? Czy takie były intencje? Podniesione argumenty w toczących się sprawach w pewien sposób skutkowały i skutkować będą. Kolejno poruszył kwestię cytowanego art. 62 ustawy o planowaniu przestrzennym. Otóż artykuł ten tak do końca nie mówi o skutecznej blokadzie innych działań, czyli chodzi o złożenie wniosku o decyzję o warunkach zabudowy, którego de facto jeszcze nie złożono. Takie blokowanie może być tylko przez 9 miesięcy. Nie jest zatem możliwe blokowanie przez niewiadomo jak długi okres czasu. Niezasadne jest podejmowanie uchwały na tak ograniczony teren, który nie powoduje przyrostu jakiegokolwiek zabudowy w MiG Pleszew. Nic nie powoduje, jedynie zablokowanie jednej inwestycji. Istnieje wiele innych możliwości działania, aby pokazać, że inwestycja w tym miejscu nie jest dobra dla społeczności lokalnej, która w tym miejscu mieszka.

Radny Żychlewicz oznajmił, że należy być konsekwentnym w działaniu i wspierać słuszną decyzję Burmistrza przeciwko budowie biogazowni i ją uwiarygodnić. Zrobimy tą dzisiejszą decyzją. W planie nie musimy mówić dlaczego chcemy go wdrożyć. Z obecną tam oczyszczalnią nie będzie problemu.

Radny Kusiakiewicz nadmienił, że w powyższej uchwale rzeczywiście chodzi o blokadę inwestycji, budowy biogazowni. Zaapelował do radnych o głosowanie.

Burmistrz poinformował, że zablokować inwestycję można, ale tylko przez 9 miesięcy. Poprosił o wskazanie, kiedy to w czasie funkcjonowania odrodzonego samorządu udało się przyjąć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w przeciągu roku, dwóch lat? Ostatni plan, Nowa Wieś był przyjmowany w okresie 3 lat. Zatem nie są to skuteczne działania. Po raz pierwszy spotykamy się z sytuacją, że miejscowy plan jest przyjmowany w celu blokowania inwestycji. Miejscowe plany przyjmuje się w celach rozwojowych. W związku z tą uchwałą jest całkiem inne podejście. Co zrobimy jeżeli jutro przyjdzie z podobną propozycją miejscowość Marszew, która ma na swoim terenie wysypisko? Za chwilę pojawi się kwestia wiatraków w poszczególnych miejscowościach? Może od razu powinniśmy przyjąć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla MiG Pleszew-zero inwestorów? Czym mamy ludzi przyciągnąć? Co możemy zaproponować młodym ludziom, żeby w Pleszewie zostali? Działania negatywne? Metoda „amputacji” nie jest metodą w kierunku rozwoju. Radny Kusiakiewicz twierdzi, że w kwestii budowy biogazowni nie mogłem podjąć innej decyzji, ponieważ byłbym pod prężierzem politycznym oraz referendum. Każdy kto sprawuje funkcję Burmistrza i jest odpowiedzialny, niestety musi się z tym liczyć. Gdyby były podstawy prawne do wydania decyzji pozytywnej to taka by była wydana. Bez obawy o słowa radnego Kusiakiewicza i osób zbierających podpisy o referendum. Organ nie może się kierować sympatią, czy też jej brakiem. Następnie Burmistrz wyraził nadzieję, że Stowarzyszenie, jak i władze miasta pójdą wyznaczonym szlakiem i uda się obronić wydaną w sprawie biogazowni decyzję. Oczywiście wspólnie się

wspierając, a nie szukając krętych dróg, które są nieczytelne dla mieszkańców i równocześnie pokazują, że są osoby chcące podejmować decyzje blokujące. Miejscowy plan nie jest narzędziem do blokowania tylko do rozwoju i skoro jest decyzja pozytywna związana z biogazownią to mamy zamiar dalej iść tą drogą. W kwestii oczyszczalni na terenie PK, wyjaśnił że do końca nie wiadomo jak będzie się rozwijało dalsze odprowadzenie ścieków z pozostałych miejscowości. Poza Pleszewem, Kowalewem, Lenartowicami i Marszewem inne miejscowości nie są skanalizowane. Faktem jest, iż zdolność przepustowa naszej oczyszczalni pozwala nam na doprowadzenie ścieków, ale do końca nie wiemy, czy będzie to wystarczające. Dlatego nie próbujemy dzisiaj doprowadzić do takiej decyzji, że w przyszłości wzrost kosztów odprowadzenia ścieków jednostkowy będzie większy i zapłacą wszyscy mieszkańcy MiG Pleszew. Istnieją inne narzędzia, które pozwalają wypracować kompromis i nie będą ograniczać władz Miasta i działać na szkodę lokalną. Burmistrz musi w jednakowym stopniu dbać o mieszkańców Zielonej Łąki, jak i Borucina, Rokutowa i każdej innej miejscowości. Członkowie PO wybrali złą drogę, zatem zawnioskował o odrzucenie uchwały.

Radny Żychlewicz polemizował z Burmistrzem. Oznajmił, że uchwała nie odrzuca pobudowania biogazowni w naszej gminie. Ona wskazuje odpowiednie miejsce. Oczywiście jest, że nie możemy hamować działalności gospodarczej, ponieważ z niej mamy czerpać dochody i przyciągać jak najwięcej inwestorów, ale w odpowiednie miejsca.

Radny Kusiakiewicz zaznaczył, że nikt z nas nie będzie zasiadał w Kolegium Odwoławczym, które będzie podejmowało decyzję w sprawie biogazowni. Dlatego nie ryzykujemy. Nie działamy wbrew przepisom prawa, ustawa daje nam takie możliwości. Nie ma tu zagrożenia dla inwestorów. Plan jest tylko i wyłącznie dla jednej konkretnej działki.

Na Sali znajduje się 19 radnych. Wszedł radny Gorzeliński.

Radny Kaczmarek zapytał jak ten konkretny plan, w konkretnym miejscu zablokuje rozwój Miasta?

Burmistrz poinformował, że wszystko musi opierać się o przepisy prawa. Jeżeli będzie działalność powyżej określonych parametrów, to z mocy prawa nikt nie otrzyma określonej zgody. Zadziwiająca jest wypowiedź radnego Kusiakiewicza, który twierdzi, że nie wie jaka będzie wydana decyzja Kolegium Odwoławczego. Otóż decyzja będzie wydana w oparciu o przepisy prawa. Będzie analizowane kto popełnił więcej błędów. Następnie odpowiadając radnemu Kaczmarkowi wyjaśnił, że poprzez przyjęcie uchwały radni chcą doprowadzić do groźnego precedensu, czyli blokowania ważnych inwestycji. W Państwa mniemaniu plan zablokuje budowę biogazowni, ale jutro będzie całkowicie inny pomysł. Zatem podejmijmy decyzję w oparciu o przepisy prawa, których my nie ustalamy. Robi to Sejm, jeżeli inwestor spełni wymogi ustawowe to musimy wydać odpowiednią decyzję. W mojej ocenie nie spełnił wymogów i dlatego była negatywna decyzja. Będziemy tego bronić do końca z użyciem wszelkich środków zgodnych z literą prawa. Omawiano to również na spotkaniu z delegacją z Zielonej Łąki, gdzie jasno było przekazane, że mogą przed rozprawą dostarczyć argumenty prawne i będą one wykorzystane, ale muszą to być konkrety, a nie stwierdzenia „nam się wydaje, że to byłoby wzmocnieniem”. Wspólnie z prawnikami będziemy bronili decyzji do końca.

Z-ca Burmistrza A. Ptak powołując się na mapkę załączoną do uchwały zwrócił się do wnioskodawców z prośbą o wyjaśnienie pewnych nurtujących kwestii. Otóż na mapce działka

140/3 biegnie wzdłuż drogi i nie została objęta planem, więc gdyby inwestor wystąpił o pozwolenie na budowę na tej działce, to plan już go nie przyblokuje? Będą kolejne plany?

Radny Kaczmarek stwierdził, że mapkę można zmienić.

Wiceprzewodniczący Grobys stwierdził, że już padają propozycje zmian, rozszerzenia. Wnioski z dyskusji są następujące: Burmistrz poinformował, że wydając decyzję opierał się o podstawy prawne i jest przekonany o słuszności argumentów, jak i wygranej. Ja w to wierzę. Wnioskodawcy proponują teraz podjęcie uchwały w celu zablokowania inwestycji. Jeżeli dojdzie do sytuacji, że przegramy, to wówczas możemy podjąć stosowną uchwałę i zablokujemy inwestora. Następnie w kwestii oczyszczalni poinformował, że od kilku lat następuje rozbudowa sieci sanitarnej. W momencie budowy oczyszczalni więcej wody deszczowej trafiało na nią niż ścieków. W tym momencie ścieki na oczyszczalnię trafiają bardziej treściwe i produkuje się więcej gazu. Obecne urządzenie do produkcji gazu jest niewystarczające. W kolejnym etapie rozwoju jest to już brane pod uwagę. Gaz musimy zagospodarować. Zatem jest konieczność rozbudowania i dzięki temu, jeżeli więcej energii elektrycznej będziemy sprzedawać, to ścieki będą tańsze. Zatem uchwała nie może blokować rozwoju. Następnie poruszył również kwestie związane z osadem i jego składowaniem.

Burmistrz zaapelował o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad. Blokowanie przez 9 miesięcy nic nie daje. Do tematu można powrócić po decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego. W tej sprawie mamy jeszcze czas. W dniu dzisiejszym uchwała ta nie jest nam potrzebna. Monitorujemy przebieg sytuacji w momencie, kiedy będzie zagrożenie możemy wspólnie przygotować jakieś rozwiązanie, adekwatne do sytuacji.

Radny Żychlewicz oznajmił, że Burmistrz zapewnia nas, iż będzie swojej decyzji bronił wszelkimi metodami. Właśnie ta metoda jest najskuteczniejszą decyzją, więc dlaczego nie jest wykorzystywana? W kwestii wiatraków nadmienił, że odległości od budynków mieszkalnych będą określone w ustawie, ale tematu jeszcze nie poruszamy, zatem nie należy się na to powoływać. Kolejno radny Grobys twierdził, że uchwałę można podjąć w późniejszym czasie, ale równocześnie mówi się, że procedura trwa długo i nic nie da. Dlatego podjęcie uchwały dzisiaj spowoduje wydłużenie w czasie, ale później będzie to jeszcze dłuższy okres czasu i to jest w porządku?

Wiceprzewodniczący Grobys stwierdził, że radny Żychlewicz źle zrozumiał wypowiedzi.

Radny Kaczmarek stwierdził, że głosują radni. Zatem zapytał radnego Grobysa jakie widzi zagrożenia w podjęciu uchwały w dniu dzisiejszym?

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek zaznaczył, że nie chodzi o zagrożenia, które wynikają wprost z uchwały. Chodzi o zagrożenia, które mogą być stworzone poprzez przyjęcie uchwały w przyszłości. Hipotetycznie wystarczy sobie wyobrazić jakąkolwiek inwestycję, która będzie przeszkadzać komukolwiek na terenie MiG Pleszew, gdzie nie jest opracowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wnioski będą tożsame z tymi, które mamy dzisiaj. Zatem będą radni, którzy będą mieli za sobą grupę mieszkańców i powiedzą, że chcą plan, który zablokuje daną inwestycję. Ponadto tak jak wskazał Z-ca Burmistrza pan Ptak, możemy podjąć uchwałę, która obejmie określony teren. Natomiast zaraz za tym terenem ktoś inny złoży wniosek i co z tym zrobimy? Kolejno wskazał, że w szerszej dyskusji w sprawie biogazowni był rozważany teren Karczemki i tam znajdują się mieszkańcy Dobrej Nadziei, którzy też nie będą sobie tego życzyć. Powiedzą zrobmy uchwałę, zablokujemy, czy wówczas

radni też to przegłosują? Będą Państwo działać w ten sam sposób? Raczej tak, ponieważ wszyscy mieszkańcy są równi. Dopóki nie wyczerpiemy innych metod, możliwości nie ma sensu podejmowania tej uchwały. Podjęcie uchwały dzisiaj, przy jej braku zrealizowania blokuje tylko na 9 miesięcy możliwość uzyskania decyzji o warunkach zabudowy. Zatem nie ma mowy o bezterminowości. Przepis, który mówi o bezterminowym blokowaniu nie dotyczy naszej sytuacji. Takie tereny określa studium, a my w studium nie mamy wyznaczonych terenów, dla których mamy obowiązek przygotowania planów zagospodarowania przestrzennego. Przystępując do planu dzisiaj może on być uchwalony za 2, 3 lata i coś wtedy zrobimy? Będą państwo bezradni. Dlatego nie twórzmy precedensu, który spowoduje w innych miejscach podobne działania.

Z-ca Burmistrza A. Ptak rozważał tok rozumowania wnioskodawców, czyli blokowanie biogazowni poprzez miejscowy plan. Podjmując uchwałę dzisiaj interes mieszkańców jest zabezpieczony na 9 miesięcy. Natomiast co w sytuacji gdy za 12 miesięcy zapadną decyzje niekorzystne dla mieszkańców i decyzji Burmistrza. Stracimy argumenty, całą amunicję, którą możemy uruchomić w tym okresie.

Radny Kaczmarek stwierdził, że Z-ca Burmistrza pan Jędruszek mówi o precedensie. Żeby był taki precedens potrzebna jest większość w Radzie, zatem nie wierzy on w rozsądek radnych. W kwestii biogazowni większość przyjęła Stanowisko, że jesteśmy przeciwko jej budowie.

Burmistrz po raz kolejny zaapelował do wnioskodawców o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad, aby wyjść z twarzą i nie robić podziału w Radzie. Wyciągnięta broń jest naładowana ślepyimi nabojami. Jedność jest potrzebna w tej sprawie. Jest to Państwa cel, nie dzielmy radnych, wspólnie monitorujmy, to co będzie się działo i działajmy dla dobra mieszkańców.

Radny Kusiakiewicz wyraził zadowolenie, że Burmistrz zmienił stanowisko pod wpływem argumentów. Następnie zawniósł o kilka minut przerwy.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy.

Na Sali znajduje się 20 radnych. Wrócił radny Borkowski.

Radny Kusiakiewicz w imieniu Klubu PO wycofał z porządku obrad powyższy projekt uchwały. Kierując się sugestią Burmistrza o poszukiwaniu kompromisu w sprawie tej niebezpiecznej inwestycji. Ze strony Burmistrza padła jednoznaczna deklaracja, że jeżeli sprawy w SKO nie potoczą się po naszej myśli, jest on w stanie przystąpić do procedury uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Podziękował za dyskusję.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Kusiakiewicza o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Oczyszczalni Ścieków w Zielonej Łące.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (20za) przyjęła wniosek radnego Kusiakiewicza o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Oczyszczalni Ścieków w Zielonej Łące

Do pkt 9 Informacja zespołu ds. gospodarki odpadami.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek poinformował, że zespół został powołany na początku roku. Systematycznie obraduje. Wyraził zadowolenie, że do prac zespołu przyłączył się przedstawiciel Klubu PO. Zatem obsada jest pełna. Następnie przedstawił krótką informację dotyczącą prac zespołu.

Do pkt 9 Interpelacje radnych.

Radny Klak interpeluje w sprawach:

- biletów komunikacji miejskiej dla mieszkańców Gminy Pleszew,
- oznakowania ulic na nowym osiedlu w Marszewie,

Radna Garsztko interpeluje w sprawie:

- uzupełnienia oświetlenia na skrzyżowaniu ulic Piaski i Niepodległości,

Radna Badosz interpeluje w sprawie:

- uregulowania własności gruntów ul. Sienkiewicza w Kowalewie,

Radny Wasielewski interpeluje w sprawach:

- uporządkowanie pasów zieleni na skrzyżowaniu ulic Hallera i Niesiołowskiego,
- uzupełnienia kostki drogowej na ul. Fredry,
- uporządkowanie terenów zielonych na skrzyżowaniu ulic Poznańskiej i Szpitalnej,

Radny Ładziński interpeluje w sprawie:

- ul. Grunwaldzkiej w Kowalewie - montaż lampy oświetleniowej, usunięcie problemu zamarzającej głównej nitki wody

Radny Borkowski interpeluje w sprawach:

- kanalizacji na ulicy Kaliskiej i Poznańskiej,

Radny Dryjański interpeluje w sprawach:

- wycinki chaszczki przy drodze powiatowej z Suchorzewa do Kowalewa,
- załatwienia dziury znajdującej się w Suchorzewie przy ul. Kowalewskiej (na wysokości sklepu),

Radny Lis interpeluje w sprawie:

- włączenia lampy oświetleniowej na skrzyżowaniu ulic Marszewska i Norwida,

Radny Suska interpeluje w sprawach:

- boiska sportowego w Kuczkowie,

Do pkt 10 Odpowiedzi na interpelacje.

Burmistrz oznajmił, że interpelacje dotyczące ulic powiatowych będą przekazane do Starosty Pleszewskiego. Odpowiadając radnemu Ładzińskiemu na interpelacje w sprawie ul. Grunwaldzkiej w Kowalewie poinformował, że będzie zgłoszenie sprawy do PK i dokonana

analiza przyczyn zamarzania. Kolejno odnosząc się do interpelacji radnego Wasielewskiego w sprawie utrzymania zieleni na ul. Hallera poinformował, że wystąpimy z kolejnym pismem do GDDKiA. Następnie nawiązując do interpelacji radnej Bandosz w sprawie uregulowania gruntów wyjaśnił, że będzie to sprawdzone w Wydziale GGR. Odpowiadając radnemu Klakowi na interpelację w sprawie oznakowania ulic na nowym osiedlu w Marszewie przyznał rację, że tabliczki powinny być zamieszczone. Zatem nazwy będą uzupełnione. Na wszystkie pozostałe interpelacje w formie pisemnej zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

Do pkt 11 Sprawy różne

Burmistrz poinformował zebranych, że posiada decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego – pozwolenie na użytkowanie kompleksu basenowego. Nazwa będzie brzmieć: Kompleks Wodny Planty. Obiekt jest już obecnie dopuszczony do użytkowania. Z dniem 1 października planujemy rozpocząć naukę pływania młodzieży z naszych szkół. Uroczyste otwarcie planujemy na 12 października. Patronat nad otwarciem przyjął Prezes Polskiego Komitetu Olimpijskiego pan Andrzej Krasicki, który będzie naszym gościem. Dzisiaj na kompleksie trwają jeszcze drobne prace, ale z dniem 12 października wszystko ruszy pełną parą. W ostatnim okresie mieliśmy wyścig z czasem i syndykiem masy upadłościowej, który wypowiedział nam umowę na budowanie kompleksu. Jednak wcześniej złożyliśmy wniosek na użytkowanie i jesteśmy dzisiaj przygotowani. Gdybyśmy tego nie uczynili to oddanie kompleksu opóźniłoby się o 2, 3 miesiące. Pozytywnym elementem jest fakt, że wszyscy podwykonawcy otrzymali od nas zapłatę. Nie ma sytuacji, że główny wykonawca był w stanie upadłości, a podwykonawcy nie otrzymywali środków. Na dzień dzisiejszy nie mamy zaległości w stosunku do podwykonawców. Trwa końcowe rozliczanie zarówno z Wojewódzkim Funduszem, Urzędem Marszałkowskim, Ministerstwem Sportu, ale już teraz możemy powiedzieć, że 12 mln. zł. są to środki zewnętrzne, które otrzymaliśmy na budowę kompleksu. Gdy startowaliśmy to środków było zero. Następnie Burmistrz zaprosił wszystkich na uroczystość otwarcia, będą również imienne zaproszenia.

Radny Kusiakiewicz zapytał czy w związku z ogłoszeniem przez głównego wykonawcę upadłości nie ma zagrożenia, że wszystkie środki, które otrzymaliśmy będziemy musieli zwrócić?

Burmistrz stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie ma zagrożenia ponieważ była szybka reakcja i zdecydowanie wcześniej wystąpiliśmy z aneksem o wydłużenie terminu budowy. Termin budowy i zakończenia jest do 31 października. Jest natomiast inny problem, ponieważ będziemy mieć roszczenia do syndyka za niewykonanie w całości zadania. Tu istnieje obawa, że z masy upadłościowej możemy wszystkiego nie odzyskać. Natomiast rozliczenie, które musimy zrobić z Wojewódzkim Funduszem, Urzędem Marszałkowskim w ramach WRPO, Ministerstwem Sportu musimy wykonać do 31 października. Zatem zagrożenia nie ma, taką informację przekazał prezes Eugeniusz Małcki.

Radny Borkowski nadmienił, że kilkakrotnie składał interpelacje w sprawie skrzyżowania ulic Poznańskiej i Zachodniej. Poinformował, że nie ma dnia, żeby nie dochodziło tam o ostrych hamowań, jak i stłuczek. Kierowcy przejeżdżają na czerwonym świetle. Przepisy są łamane, a nikt nie reaguje i nie egzekwuje przepisów. Nie ma patroli.

Radny Kaczmarek zapytał o usługi opiekuńcze, jaki jest pomysł na dalsze działanie?

Wiceprzewodniczący Grobys zaapelował do mediów w imieniu pracowników Przedsiębiorstwa Komunalnego, którzy są oburzeni na niektóre artykuły, które się ukazały w prasie. Jeden z artykułów mówił o uszkodzeniu przez jedną z firm kabla telewizji kablowej na ul. Lipowej. Przy czym do artykułu dołączono zdjęcia sprzętu PK: koparko-ladowarki i MAN-a, który pracował przy Urzędzie Skarbowym. Zatem jest różnica 300 m odległości, a sugeruje się, że to PK wykonywało roboty na ul. Lipowej. Tymczasem to nie PK uszkodziło kabel. Następnie był artykuł dotyczący zgłoszenia, że PK wywozi osad rolnikowi w Zielonej Łące. Wiceprzewodniczący uczestniczył w konsultacji dyrektora oczyszczalni z redaktorem i do lasu wywieziono inne śmieci, papiery, a nie żaden osad. Tego typu rzeczy nie powinny się już powtarzać. U nas sensacje robi się z uszkodzenia kabla, a to jest na porządku dziennym w firmach, które wykonują prace ziemne. Kolejno poruszył temat podjętej uchwały w sprawie zwolnienia limitów na usługi TAXI. Otóż mieszkańcy zgłaszają, że spadła jakość usług w mieście. Osobiście korzystając z TAXI w okresie wielkich upałów, doświadczyłem braku klimatyzacji. Mało tego na odcinku 4 km taksówkarz dwa razy rozmawiał przez telefon. Czy to jest dozwolone, powinny być zestawy głośnomówiące? Ponadto na ten moment ukazały się banery z herbem Miasta. Czy taksówkarze rzeczywiście mogą go wykorzystywać tak jak im się chce?

Radny Kusiakiewicz nadmienił, że Burmistrz na zebraniu w Zielonej Łące poinformował, że otrzymał pozwolenie wodno-prawne na budowę drogi na ul. Fabrycznej w Zielonej Łące. Zatem zapytał co dalej z tą sprawą się dzieje, minęły 2 miesiące?

Burmistrz odpowiedział radnemu Kaczmarkowi, że nie będzie powrotu opiekunek do MGOPS. Rozważamy w ramach organizacji pozarządowych konkurs ofert, po to żeby było więcej kryteriów wyboru. Nie ma jeszcze opinii prawnej w tym temacie. Najpierw chcemy to zbadać.

Pan Roman Łukasik Kierownik Wydziału GK odpowiedział radnemu Kusiakiewiczowi, że nie jest prawdą, iż Burmistrz poinformował, że otrzymał pozwolenie wodno-prawne. Jest mały krok na przód, ale pozwolenia jeszcze nie ma. Mamy złożony operat wodno-prawny w Starostwie Powiatowym i toczy się postępowanie. Starostwo zmierza do wydania pozwolenia, ale strona, która najbardziej się upiera i nie chce tej inwestycji już złożyła protest w tej sprawie. Najprawdopodobniej znajdziemy się z odwołaniem u Dyrektora Generalnego w Poznaniu.

Burmistrz odpowiedział, że jego dążeniem jest wykonanie dróg w tym miejscu, ale nie może mieć miejsce sytuacja, że jedni mieszkańcy chcą inwestycji, a inni blokują. Faktem, że chcemy działać jest wprowadzona do budżetu kwota na ul. Wenecką. Jeżeli mieszkańcy sami sobie będą podkładać nogi, to może być sytuacja, że zakończymy kadencję, a nic nie będzie zrobione.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany. Następnie zamknął obrady XXI Sesji Rady Miejskiej.

Protokółowała:

Paulina Mielcarek

Przewodniczący Rady:

Olgierd Wajsnis

Wykaz załączników

- Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej,
Załącznik nr 2 - lista obecności kierowników Urzędu Miasta i Gminy,
Załącznik nr 3 – lista obecności sołtysów,
Załącznik nr 4 – lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli,
Załącznik nr 5 – lista obecności zaproszonych gości,
Załącznik nr 6 – uchwała nr XXI/245/2012 w sprawie zmiany nazwy Dziennego Domu Pomocy w Pleszewie i nadania statutu,
Załącznik nr 7 – uchwała nr XXI/246/2012 w sprawie statutu Domu Kultury w Pleszewie,
Załącznik nr 8 – uchwała nr XXI/247/2012 w sprawie likwidacji Środowiskowego Domu Samopomocy w Pleszewie,
Załącznik nr 9 – uchwała nr XXI/248/2012 w sprawie powołania Rady Muzeum Regionalnego w Pleszewie,
Załącznik nr 10 – uchwała nr XXI/249/2012 w sprawie wyznaczenia podmiotu właściwego do realizacji zadania administracji publicznej w zakresie wspierania rodzin,
Załącznik nr 11 – uchwała nr XXI/250/2012 w sprawie przyjęcia i realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2012 – 2014,
Załącznik nr 12 – uchwała nr XXI/251/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/147/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok,
Załącznik nr 13 – uchwała nr XXI/252/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/148/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 29 grudnia 2011r. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2012 rok,
Załącznik nr 14 – uchwała nr XXI/253/2012 w sprawie zasad i trybu przyznawania nagród za wysokie wyniki sportowe,
Załącznik nr 15 – uchwała nr XXI/254/2012 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych placówek oświatowych prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania,
Załącznik nr 16 – uchwała nr XXI/255/2012 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2012 – 2023,
Załącznik nr 17 – uchwała nr XXI/256/2012 w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na rok 2012,
Załącznik nr 18 – uchwała nr XXI/257/2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/203/2005 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 21 kwietnia 2005 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Pleszew,
Załącznik nr 19 – uchwała nr XXI/258/2012 w sprawie przyjęcia do realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa budynku mieszkalno-usługowego przy ulicy Mieszka I w Pleszewie”,
Załącznik nr 20 – uchwała nr XXI/259/2012 w sprawie udzielenie pomocy finansowej w 2013 roku Powiatowi Pleszewskiemu,
Załącznik nr 21 – uchwała nr XX/260/2012 w sprawie udzielenie pomocy finansowej w 2013 roku Powiatowi Pleszewskiemu,
Załącznik nr 22 – uchwała nr XXI/261/2012 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Nr IX/59/2007 Rady Miejskiej z dnia 21 czerwca 2007 r. w sprawie zasad przyznawania stypendium uzdolnionym uczniom i absolwentom szkół podstawowych i gimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Pleszew.

