

Protokół nr XXVIII/2013
z XXVIII Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 18 września 2013 r.
w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 15³⁰.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu,
2. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.
3. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu.
4. Zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr 5 protokołu.

Otwarcia XXVIII Sesji dokonał Przewodniczący Rady Olgierd Wajsnis, który stwierdził, że na sali znajduje się 20 Radnych (nie ma radnego Sitnickiego) czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych.

Burmistrz zaproponował przesunięcie w porządku obrad projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew do zawarcia aneksu nr 1 do Umowy Wsparcia zawartej w dniu 20 maja 2011r. pomiędzy Bankiem Gospodarstwa Krajowego, a Sport Pleszew sp. z o.o. oraz Miastem i Gminą Pleszew z punktu 7 e) na 7 l).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przesunięcie w porządku obrad projektu uchwały w pkt. 7 l) w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew do zawarcia aneksu nr 1 do Umowy Wsparcia zawartej w dniu 20 maja 2011r. pomiędzy Bankiem Gospodarstwa Krajowego, a Sport Pleszew sp. z o.o. oraz Miastem i Gminą Pleszew.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (20za) przesunęła w porządku obrad projekt uchwały w pkt. 5 l) w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew do zawarcia aneksu nr 1 do Umowy Wsparcia zawartej w dniu 20 maja 2011r. pomiędzy Bankiem Gospodarstwa Krajowego, a Sport Pleszew sp. z o.o. oraz Miastem i Gminą Pleszew.

Radny Jędrasiak zaproponował wykreślenie z porządku obrad pkt. 7 t) czyli projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny.

Radny Kusiakiewicz poparł wniosek radnego Jędrasiaka.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wykreślenia z porządku obrad pkt. 7 t), czyli projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (20za) wykreśliła z porządku obrad pkt. 7 t), czyli projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od odwołania darowizny.

Porządek XXVIII Sesji Rady Miejskiej przedstawia się następująco:

- 1) Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
- 2) Przedstawienie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołów z XXVI/2013 i z XXVII/2013 sesji Rady Miejskiej.
- 4) Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
- 5) Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w II kw. 2013 r.
- 6) Ocena wykonania budżetu Miasta i Gminy za I półrocze 2013 r.**
- 7) Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi nr 4334P Pleszew - Chocz na odcinku Pleszew - Prokopów wraz z chodnikiem”,
 - b. udzielenia pomocy finansowej i rzeczowej Powiatowi Pleszewskiemu,
 - c. zmiany uchwały Nr XXI/260/2012 z dnia 27 września 2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2013 r. Powiatowi Pleszewskiemu,
 - d. zmiany uchwały Nr IV/37/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 stycznia 2011 r. w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego oraz objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Sport Pleszew Spółki z o. o. w Pleszewie przez Miasto i Gminę Pleszew,
 - e. wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki nr 2492/6 położonej w Pleszewie,
 - f. Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014,
 - g. Wieloletniego programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2014 – 2016,
 - h. zmiany uchwały Nr XXIII/278/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 grudnia 2012r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok,
 - i. zmiany uchwały Nr XXII/264/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 października 2012 r. w sprawie współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013,
 - j. zmiany uchwały Nr XXIII/279/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 grudnia 2012r. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok,
 - k. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2012 – 2023,
 - l. upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew do zawarcia aneksu nr 1 do Umowy Wsparcia zawartej w dniu 20 maja 2011r. pomiędzy Bankiem Gospodarstwa Krajowego a Sport Pleszew sp. z o.o. oraz Miastem i Gminą Pleszew,
 - m. zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2013 rok,
 - n. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Kaliska, Lenartowicka w Pleszewie,
 - o. zmiany statutu Centrum Wspierania Inicjatyw Obywatelskich,

- p. zmiany uchwały Nr XVI/122/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 lutego 2008 r. w sprawie nadania statutu Muzeum Regionalnego w Pleszewie,
- q. zmiany uchwały Nr XXI/246/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2012 r. w sprawie Statutu Domu Kultury w Pleszewie,
- r. zmiany uchwały Nr XXIII/281/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie Statutu Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy w Pleszewie,
- s. określenia czasu bezpłatnego pobytu dziecka w przedszkolu oraz opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Pleszew,
- t. zmiany uchwały nr XXXIX/254/2005 z dnia 27 października 2005 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Pleszewa,
- u. zmiany uchwały Nr VI/48/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 7 kwietnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2011 – 2015.

- 8) Informacje komisji Rady Miejskiej o działalności w I półroczu 2013 r.
- 9) Informacja w sprawie realizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
- 10) Interpelacje radnych.
- 11) Odpowiedzi na interpelacje.
- 12) Sprawy różne.

Do pkt 3 Przyjęcie protokołów nr XXVI/2013 i nr XXVII/2013 z sesji Rady Miejskiej.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) przyjęła protokoły nr XXVI/2013 i nr XXVII/2013 sesji Rady Miejskiej.

Do pkt 4 Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Radny Wasielewski odnosząc się do zarządzenia nr 68 w sprawie dofinansowania klubów sportowych zapytał w jakich kwotach dofinansowano Stal Pleszew oraz Libero?

Radny Gorzeliński oznajmił, że zarządzenia nr 62 nie ma w BIP-ie, a w zarządzeniach nr 76 i 84 nie pobiera się załącznik.

Z – ca Burmistrza A. Ptak poinformował, że Stal Pleszew otrzymała 15 000 zł, a Libero 2 500 zł.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) przyjęła Informację Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Do pkt 5 Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w II kw. 2013r.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek odniósł się do sprawozdania z uchwały Nr XXV/301/2013 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru

w rejonie ulic: 70 Pułku Piechoty i Armii Poznań w Pleszewie. Wyjaśnił, że uchwała ta została zaskarżona do Sądu przez Wojewodę Wielkopolskiego ze względu na fakt, iż Wojewoda w ciągu miesiąca od przekazania dokumentu nie zdążył przesłać swoich uwag. Zatem kolejnym krokiem jest zaskarżenie uchwały. Wojewoda wskazał trzy elementy, gdzie uważa, że są one niepoprawnie wykonane. Dotyczy to planu, gdzie są dwa miejsca z niespójną wysokością budynków i z tym się rzeczywiście zgadzamy. Natomiast trzeci zarzut dotyczy budowy ekranów dźwiękochłonnych przy drodze krajowej nr 11, a wynika to z uzgodnień z GDDKiA, gdzie mamy obowiązek wprowadzenia tych uzgodnień do planu. Zatem podjęto działania w celu uchwalenia nowej uchwały z poprawkami. Będzie ona w najbliższym czasie wprowadzona do porządku obrad. W związku z powyższym zaskarżona decyzja nie będzie już miała miejsca w sądzie i będzie to wycofane.

Radny Gorzeliński poprosił o wyjaśnienia dotyczące dwóch uchwał. Pierwsza Nr XXV/312/2013 w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości w Sowinie, gdzie składano wniosek o dofinansowanie i jest napisane, że projekt nie został wybrany. Stąd pytanie, w związku z czym to miało miejsce? Druga uchwała Nr XXV/325/2013 dotyczyła termomodernizacji budynków użyteczności publicznej i tu również miał być składany wniosek o dofinansowanie, tymczasem jest wskazane, że nie został on złożony z powodu braku możliwości spełnienia przez MiG Pleszew kryteriów formalnych. Radny poprosił o wyjaśnienia, następnie wskazał błąd piśmienny w uchwale Nr XXV/306/2013, gdzie zamiast uchwała jest zapisane ustawa.

Z – ca Burmistrza A. Ptak oznajmił, że w przypadku Sowiny MiG Pleszew jest na liście rezerwowej. Natomiast w ramach tego zadania nastąpiła zmiana na miejscowość Prokopów. Wskazał, że Plan Odnowy miejscowości przyjmowano już wcześniej. W przypadku termomodernizacji jest inaczej liczona kwestia związana z potencjalnymi oszczędnościami w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Natomiast w przypadku Funduszu Norweskiego musiało być określone zużycie ilości energii i ciepła. Bilansując wszystkie jednostki, które były planowane do termomodernizacji nie mieliśmy odpowiedniego wyniku. Dlatego nawet nie wystartowano z tym wnioskiem, gdyż nie było szans.

Rada Miejska jednogłośnie (20za) przyjęła sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w II kw. 2013r.

Do pkt 6 Ocena wykonania budżetu Miasta i Gminy za I półrocze 2013 r.

Wiceprzewodniczący Klak poruszył kwestię wykonania kosztów i przychodów Domu Kultury. Wykonanie w wynagrodzeniach osobowych i bezosobowych jest na 30 czerwca, obok mamy plan na 2013 rok, w którym jest założona kwota ok. 400 000 zł, natomiast do końca czerwca wydatkowano dopiero ok. 170 000 zł, gdy pomnożymy to przez 2 mamy 340 000 zł, zatem 60 000 zł oszczędności. Dlatego Wiceprzewodniczący zapytał, czy wynagrodzenia źle skalkulowano, czy też będą dodatkowe świadczenia? W kolejnej pozycji mamy Dni Pleszewa zaplanowany koszt to 245 000 zł, a wykonanie na 30 czerwca to zaledwie 77 000 zł, czy nie jest tak, że kwoty zaksięgowane będą dopiero w miesiącu lipcu? Następnie w tabeli nr 1 na str. 10 mamy podstawowe wielkości wykonania dochodów budżetu MiG Pleszew. Są pozycje i zaznaczył, że bardzo dobrze, gdzie wykonanie za I półrocze jest więcej niż 100% planu na cały rok. Np. podatek od spadków i darowizn, plan był 62 000 zł, a wykonanie już teraz mamy 65 000 zł. Dalej odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu

podatków i opłat plan na cały rok wynosił 58 000 zł, a w I półroczu mamy już 59 000 zł. Największa pozycja w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych - osoby prawne, 210% wykonania planu rocznego w I półroczu w MiG Pleszew. Planowano wpływy na poziomie 600 000 zł, a mamy wykonanie 1 263 000 zł. Wiceprzewodniczący wyraził zadowolenie, że są w MiG Pleszew firmy, które mają duże dochody przekładające się na budżet MiG. Natomiast w kwestii wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych wykonanie wynosi tylko 41%. Nie da się tego odnieść do zmian w budżecie, które za chwilę będziemy podejmować. Wiceprzewodniczący zapytał, dlaczego jeżeli w I półroczu wykonanie z tych pozycji, czyli podatku od spadku i darowizn i odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat, czy podatku dochodowego od osób prawnych planowanych do końca roku wynosi między 10%, a 20% tego co jest wykonane w I półroczu. Skąd takie założenia? Tworząc budżet w listopadzie ubiegłego roku były obawy o wskaźniki, które przesłał Minister Finansów. Wspomniano o kryzysie, o tym, że nie będzie wpływów, a one są większe niż zakładano. Jeżeli chodzi natomiast o podatek dochodowy od osób fizycznych, czyli nasze wpływy do Gminy w odniesieniu do zmian budżetowych to nie powinno to być korygowane ponieważ przez pierwsze cztery miesiące ludzie się rozliczają z podatku za ubiegły rok i te wpływy nie są tak duże. Zatem większość wpływów z podatku dochodowego jest w II półroczu.

Radny Gorzeliński stwierdził, że na Komisji Budżetu pytał o pewne wskaźniki, jak również kwestie związane ze środkami wolnymi. Pewne odniesienia już są w zmianie budżetu jaka dzisiaj będzie dokonana. Mamy wykonanie budżetu po stronie dochodów prawie 100% i nie zwiększamy tego w sposób znaczący. Należy podkreślić, że wolnych środków mamy 5,5 mln zł, które powinny być ujęte w przychodach, ale nie są ponieważ nie muszą. Po I półroczu widać również, że wykonanie odsetek jest zdecydowanie niższe niż 50%, a zadłużenia więcej nie będzie i odsetek w II półroczu również raczej więcej nie będzie. Zatem nasuwa się pytanie co z wolnymi środkami i rezerwami? Natomiast w kwestii PIT stwierdził, że czterdzieści kilka procent może mieć odbicie w tym, że na koniec roku nie będzie 100% wykonania. Czy warto zatem o tyle umniejszać w dniu dzisiejszym? W kwestii formalnej radny poprosił, aby nie powielać pewnych zapisów z poprzedniej informacji, gdyż jest mowa o Dziennym Domu Pomocy Społecznej, który już nie istnieje.

Skarbnik odpowiedziała w temacie zwiększenia dochodów na dzisiejszej sesji w stosunku do wykonania budżetu za I półrocze i wyjaśniła, że przyjmuje zasadę, iż zwiększa o to co ma, bądź ewentualnie o 10%. Jest to związane z faktem, że nie wiadomo, czy ta sama sytuacja powieli się w II półroczu. Bierze się pod uwagę również fakt, iż dochody śmieciowe zaplanowano na wysokości 1 670 000 zł, a z obserwacji wynika, że wykonanie nie będzie w pełni zrealizowane. Nie czyścimy do zera i nie robimy górki, ponieważ jeżeli będziemy mieć zaplanowane większe dochody, a nie uzyskamy ich to po planie wydatków będzie trzeba wprowadzić, bądź ewentualnie obniżyć kredyty, których można nie pobrać. Natomiast jeżeli pracownicy otrzymają wiadomość, że mają taki, a nie inny plan finansowy to każdy będzie się ubiegał o sfinansowanie wydatków, tymczasem na ten moment nie możemy sobie na coś takiego pozwolić. W kwestii podatku dochodowego od osób fizycznych odpowiedziała, że jest brana analiza wykonania podatku dochodowego przez okres 3 lat i do tej pory nie było pełnego wykonania. Przyjęto założenie wykonania na 95%, być może jest to błędne założenie, ale można jeszcze w grudniu dokonać korekty budżetu. Wolne środki nie wprowadzono do roku 2013, ponieważ dopiero od 2014 r. obowiązuje nowa zasada konstruowania budżetu i zmieszczenia się w poszczególnych wskaźnikach. Dlatego kwota ta zgodnie z planem może być wykorzystana w poszczególnych latach, co właśnie zaproponowano.

Burmistrz odniósł się do uwag radnego Klaka dotyczących Domu Kultury i odpowiedział, że Dni Pleszewa były w ostatnim tygodniu czerwca i tam były największe wydatki bezosobowe. Rozliczenie Dni Pleszewa następuje w miesiącu lipcu. Burmistrz przypomniał, że przyjmując budżet na 2013 rok było mówione, że jest to oszczędny budżet na czas kryzysu i to w działaniu widać. Jest również element niepewności tego co będzie w roku 2014. Na dzień dzisiejszy obowiązuje nas indywidualny wskaźnik zadłużenia i ciągle jest aktualny. Były zapowiedzi Ministerstwa Finansów i premiera Tuska, że będzie on poluzowany i łatwiejszy dla samorządów, nie obejmując pewnych grup finansowych. Natomiast do końca nie jest to wiadome. Burmistrz zaznaczył, że do końca roku nie planuje się żadnych większych wydatków inwestycyjnych. Jakies drobne może wystąpią, ale nic dużego. Jeżeli osiągniemy na koniec roku wynik dodatni, nadwyżkę to będzie ona rozdysponowana zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Radny Dryjański zapytał o wykonanie budżetu w I półroczu dotyczące funduszu sołeckiego. Wyraził ubolewanie, że jest ono na poziomie 20,49%. Jest to mało. Dlatego zapytał, czy do końca roku zdąży się wykonać ponad 90%?

Burmistrz poinformował, że na chwilę obecną nie ma zagrożeń co do wykonania funduszu sołeckiego, jak również innych wydatków majątkowych. Na koniec roku wynika, że nie będzie żadnych zadań przechodzących na rok kolejny. Burmistrz zaznaczył, że przy funduszu sołeckim jest konieczne współdziałanie z sołtysiem, radą sołecką poszczególnych miejscowości.

Po wyczerpaniu dyskusji Rada Miejska przyjęła Informację o przebiegu wykonania budżetu MiG Pleszew za I półrocze 2013 r.

Do pkt 4 Podjęcie uchwał w sprawie:

a. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi nr 4334P Pleszew - Chocz na odcinku Pleszew - Prokopów wraz z chodnikiem”,

Na Sali znajduje się 19 radnych. Wyszedł radny Żychlewicz.

Burmistrz zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wraz z autopoprawką uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi nr 4334P Pleszew - Chocz na odcinku Pleszew - Prokopów wraz z chodnikiem”.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) podjęła uchwałę nr XXVIII/330/2013 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi nr 4334P Pleszew - Chocz na odcinku Pleszew - Prokopów wraz z chodnikiem”. Uchwała stanowi załącznik nr 6 protokołu.

b. udzielenia pomocy finansowej i rzeczowej Powiatowi Pleszewskiemu,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej i rzeczowej Powiatowi Pleszewskiemu.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) podjęła uchwałę nr XXVIII/331/2013 w sprawie udzielenia pomocy finansowej i rzeczowej Powiatowi Pleszewskiemu. Uchwała stanowi załącznik nr 7 protokołu.

c. zmiany uchwały Nr XXI/260/2012 z dnia 27 września 2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2013 r. Powiatowi Pleszewskiemu,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/260/2012 z dnia 27 września 2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2013 r. Powiatowi Pleszewskiemu.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) podjęła uchwałę nr XXVIII/332/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/260/2012 z dnia 27 września 2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2013 r. Powiatowi Pleszewskiemu. Uchwała stanowi załącznik nr 8 protokołu.

d. zmiany uchwały Nr IV/37/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 stycznia 2011 r. w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego oraz objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Sport Pleszew Spółki z o. o. w Pleszewie przez Miasto i Gminę Pleszew,

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że spółka Sport Pleszew otrzymała środki w postaci kredytu z programu Jessica na budowę Sali gimnastycznej przy ZSP Nr 3 w kwocie 6 166 000 zł, w bardzo niskim oprocentowaniu. Należy to pochwalić. Całkowity koszt wynikający z dokumentów to 10 112 000 zł i jest to kwota brutto, z VAT, na materiały budowlane i usługi wynosi on 23%. Nasuwa się pytanie, czy radni w dniu dzisiejszym muszą uchwalić kwotę w wysokości 10 112 000 zł, która jest kwotą brutto, a po odjęciu VAT będzie mniejsza o 2 000 000 zł. Wiadome jest, że inwestycja nie będzie realizowana w dzień, miesiąc, nie wiadomo, czy zmieścimy się w roku. Zatem lepiej żeby pan prezes otrzymywał środki na bieżąco, wówczas deklaracje VAT będą się zazębiać i środki będą wracać do spółki. Nie ma potrzeby, aby MiG objęło udziały razem z VAT. Być może pan prezes, albo Burmistrz to wyjaśnią.

Na Sali znajduje się 20 radnych. Wrócił radny Żychlewicz.

Burmistrz poinformował, że zadanie budowy Sali gimnastycznej przy ZSP Nr 3 prowadzi spółka Sport Pleszew, która prawie przez 2 lata czyniła starania wspólnie z nami, aby znaleźć się w programie Jessica. Na chwilę obecną umowa jest już podpisana, ale aby weszła w życie musi być spełnionych kilka elementów. Część już uzupełniono, ale zostały dwa, które są po stronie Miasta. Zatem pierwszy element to podjęcie uchwały w sprawie objęcia udziałów, a drugi upoważnienie Burmistrza do zawarcia umowy wsparcia z Bankiem Gospodarstwa Krajowego. Pełna kwota brutto musi być jasno wskazana. Gdy będą następowały zwroty podatku VAT to kwota będzie zmniejszana.

Wiceprzewodniczący Klak wyraził zadowolenie, że kwota będzie korygowana. Zapytał natomiast co będzie z kwotą 2 000 000 zł, która zostanie po zakończeniu inwestycji?

Burmistrz poinformował, że będzie jeszcze kolejna korekta, ponieważ po rozstrzygnięciu przetargu na wykonawstwo kwota będzie zapewne niższa. W tym momencie muszą być te elementy kwoty brutto, które były zarezerwowane.

Radny Gorzeliński podsumowując stwierdził, że jeżeli inwestycja będzie za rok zakończona i będziemy wiedzieć ile środków na salę poszło, zostanie wówczas dokonana korekta tej uchwały i będzie to zapis mówiący, że dofinansowania w latach 2022-2032 nie wyniosą 380 000 zł, tylko 340 000 zł po umniejszeniu VAT.

Burmistrz poinformował, że po rozliczeniu całkowitym zadania będą urealnione wpływy do budżetu, tak aby zagwarantować spłatę kredytu przez spółkę Sport Pleszew poprzez podwyższenie kapitału.

Eugeniusz Małecki Prezes wyjaśnił, że pożyczka z programu pomocowego Jessica będzie realizowana poprzez podpisanie umowy z 29 sierpnia. Kwota pożyczki to 6 100 000 zł, co stanowi 75% kosztów kwalifikowanych, czyli kosztów netto robót budowlanych i nadzoru inwestorskiego. Koszt brutto całości inwestycji wynosi ok. 10 200 000 zł. spółka odzyska 2 000 000 zł VAT, które jednak najpierw będzie musiała zapłacić. Zatem nie można oczekiwać, że po zakończeniu inwestycji spółka będzie miała na koncie 2 000 000 zł, ponieważ VAT będzie cały czas w obrocie. Jesteśmy po otwarciu ofert na roboty budowlane i inspektora nadzoru. Jeżeli nie będzie uwag do najkorzystniejszych ofert, kwota pożyczki będzie zmniejszona o ok. 500 000 zł. za tym Pojdzie również zmniejszone zaangażowanie związane z kredytem inwestycyjnym. Czyli z kredytem powinniśmy zejść mocno poniżej 10 000 000 zł. po podjęciu dzisiejszych uchwał w ciągu tygodnia powinno dojść do skutku dogranie aneksu do umowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, zabezpieczającego umowę związaną z pożyczką. Dojdą jeszcze zabezpieczenia typu hipoteka. Planujemy w październiku rozpocząć roboty budowlane, tak by całość Inwestycji zakończyć 30 października 2014 r.

Burmistrz w kwestii budowy kompleksu sportowego przypomniał, że przedstawiając radnym pełne rozliczenie inwestycji wydawało się, że jest to już ostateczny koszt. Tymczasem miesiąc temu otrzymaliśmy informacje, że kwota 118 000 zł wpłynie na nasze konto, a więc kompleks będzie tańszy. W przypadku budowy sali gimnastycznej czynimy jeszcze starania o pozyskanie dodatkowych środków. Wystąpiliśmy do Urzędu Marszałkowskiego, ale nie ma jeszcze odpowiedzi. ponadto poszukujemy źródła dofinansowania w Ministerstwie Sportu, czynimy ruchy, czy będzie pozytywny efekt okaże się w czasie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wraz z autopoprawkami uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr IV/37/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 stycznia 2011 r. w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego oraz objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Sport Pleszew Spółki z o. o. w Pleszewie przez Miasto i Gminę Pleszew.

Rada Miejska jednogłośnie (20 za) podjęła uchwałę nr XXVIII/333/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr IV/37/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 stycznia 2011 r. w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego oraz objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Sport Pleszew Spółki z o. o. w Pleszewie przez Miasto i Gminę Pleszew. Uchwała stanowi załącznik nr 9 protokołu.

e. wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki nr 2492/6 położonej w Pleszewie,

Radny Kusiakiewicz zapytał, czy jest znany cel i przeznaczenie, ponieważ koncepcji jest wiele? Następnie stwierdził, że Senatorowi Sitarzowi należą się podziękowania za pomoc w tej inicjatywie.

Burmistrz odpowiedział, że starania w latach poprzednich napotykały na mur niemożności. Faktem jest, że pan senator Sitarz włączył się bardzo aktywnie w działania i przy jego pomocy mur został rozbity. Komendant główny OHP zgodził się na zrzeczenie się trwałego zarządu i mamy to już na piśmie. Dokumenty przekazano do Starostwa. Z chwilą wygaszenia trwałego zarządu będzie rozpatrywany nasz wniosek, który skierowano do Wojewody, czyli przejęcie w formie darowizny na zadania własne. Następnym elementem będzie podjęcie stosownej uchwały. W trakcie negocjacji zagwarantowano, że jeżeli będzie remontowana sala gimnastyczna przy OHP, to będzie podjęta próba przekonania radnych w celu dofinansowania tego zadania w kwocie 100 000 zł. Czyli będzie to swoista rekompensata za przejęcie terenu, ale musimy go przejąć. Warunek drugi, jeżeli sala będzie wyremontowana to mieszkańcy MiG Pleszew będą mieli możliwość bezpłatnego korzystania z obiektu. Warunki przyjęto. Nie ma jeszcze decyzji Wojewody, dlatego nie chcemy przedstawiać wszystkich kwestii.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki nr 2492/6 położonej w Pleszewie.

Rada Miejska jednogłośnie (20 za) podjęła uchwałę nr XXVIII/334/2013 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki nr 2492/6 położonej w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 10 protokołu.

f. Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014,

Z – ca Burmistrza A. Ptak zgłosił autopoprawki do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wraz z autopoprawkami uchwałę w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014.

Rada Miejska jednogłośnie (20 za) podjęła uchwałę nr XXVIII/335/2013 w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014. Uchwała stanowi załącznik nr 11 protokołu.

g. Wieloletniego programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2014 – 2016,

Z – ca Burmistrza A. Ptak zgłosił autopoprawki do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wraz z autopoprawkami uchwałę w sprawie Wieloletniego programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2014 – 2016.

Rada Miejska jednogłośnie (20 za) podjęła uchwałę nr XXVIII/336/2013 w sprawie Wieloletniego programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2014 – 2016. Uchwała stanowi załącznik nr 12 protokołu.

h. zmiany uchwały Nr XXIII/278/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 grudnia 2012r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok,

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że 12 000 zł przesuwane jest dla podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego. Dlatego zapytał, czy środki są skierowane tylko dla jednej organizacji, kilku, czy też przesuwane są tylko i wyłącznie dlatego, że zostały?

Z – ca Burmistrza A. Ptak poinformował, że pleszewska młodzież po raz pierwszy od dawna awansowała do wojewódzkiej ligi juniorów w piłce nożnej. Klub złożył propozycję. Po pozytywnej opinii Komisji Sportu oraz naszej zapadła decyzja, aby wspomóc dodatkowym konkursem Stal Pleszew. Nie jest to konkurs tylko i wyłącznie dla tego klubu, inna organizacja może również wystąpić.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wraz z autopoprawkami uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/278/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 grudnia 2012r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok.

Rada Miejska jednogłośnie (20 za) podjęła uchwałę nr XXVIII/337/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/278/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 grudnia 2012r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 13 protokołu.

i. zmiany uchwały Nr XXII/264/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 października 2012 r. w sprawie współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013,

Z – ca Burmistrza A. Ptak zgłosił autopoprawki do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wraz z autopoprawkami uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/264/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 października 2012 r. w sprawie współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013.

Rada Miejska jednogłośnie (20 za) podjęła uchwałę nr XXVIII/338/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/264/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 października 2012 r. w sprawie współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013. Uchwała stanowi załącznik nr 14 protokołu.

j. zmiany uchwały Nr XXIII/279/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 grudnia 2012r. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/279/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 grudnia 2012r. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok

Rada Miejska jednogłośnie (20 za) podjęła uchwałę nr XXVIII/339/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/279/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 grudnia 2012r. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 15 protokołu.

k. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2012 – 2023,

Skarbnik zgłosiła autopoprawki do projektu uchwały.

Radny Gorzeliński oznajmił, że w wydatkach majątkowych w trzecim sektorze programu jest budowa drogi gminnej przy ul. Piaski gdzie jest limit w 2013 r. 600 000 zł, a w 2014 r. 500 000 zł, łącznie 1 100 000 zł. tymczasem w limitach zobowiązań jest kwota mniejsza. Dlatego radny zapytał, czy nie ma jakiegoś błędu?

Skarbnik wyjaśniła, że zawsze pokazuje się kwotę, która pozostaje do wykorzystania. Wstępne wydatki poczyniono w związku z powyższym występuje różnica.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wraz z autopoprawkami uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2012 – 2023.

Rada Miejska jednogłośnie (20 za) podjęła uchwałę nr XXVIII/340/2013 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2012 – 2023. Uchwała stanowi załącznik nr 16 protokołu.

l. upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew do zawarcia aneksu nr 1 do Umowy Wsparcia zawartej w dniu 20 maja 2011r. pomiędzy Bankiem Gospodarstwa Krajowego a Sport Pleszew sp. z o.o. oraz Miastem i Gminą Pleszew,

Burmistrz zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wraz z autopoprawką uchwałę w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew do zawarcia aneksu nr 1 do Umowy Wsparcia zawartej w dniu 20 maja 2011r. pomiędzy Bankiem Gospodarstwa Krajowego a Sport Pleszew sp. z o.o. oraz Miastem i Gminą Pleszew.

Rada Miejska jednogłośnie (20 za) podjęła uchwałę nr XXVIII/341/2013 w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew do zawarcia aneksu nr 1 do Umowy Wsparcia zawartej w dniu 20 maja 2011r. pomiędzy Bankiem Gospodarstwa Krajowego a Sport Pleszew sp. z o.o. oraz Miastem i Gminą Pleszew. Uchwała stanowi załącznik nr 17 protokołu.

m. zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2013 rok,

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że uchwałą zmniejsza się objęcie udziałów w spółce Sport Pleszew o 540 000 zł, z 1 900 000 zł do poziomu 1 389 000 zł. Rozumie się przez to, że pan prezes nie potrzebuje w tym momencie pierwotnie zaplanowanej liczby środków, które najprawdopodobniej pochodzą z pozyskanych dodatkowych źródeł po zakończeniu inwestycji budowy kompleksu, jeżeli tak jest poprosił o potwierdzenie tego. Następnie oznajmił, że bezpośrednio ze zmianami budżetu jest powiązana Wieloletnia Prognoza Finansowa. W ostatniej pozycji jest zakup i objęcie udziałów w spółce Sport Pleszew na przyszły rok w kwocie 2 124 000 zł i jest to rozpisane aż do 2032 r. Kwoty w odległym czasie ulegają zmniejszeniu. Dlatego zapytał, czy obejmują one zaplanowaną przez pana prezesa stratę na działalności spółki Sport Pleszew? Jeżeli tak, to jaka ona jest?

Burmistrz poinformował, że pytanie wiceprzewodniczącego Klaka jest czysto teoretycznym. Do roku 2032 nie ma takiego naukowca, który by przewidział, że jest strata. Strata będzie, ale na chwilę obecną nie jesteśmy w stanie powiedzieć jaka ona będzie. Przygotowując wniosek do Banku Gospodarstwa Krajowego chcieliśmy pokazać stronę dochodową i wynikową ostateczną. Zdajemy sobie sprawę z tego, że od początku do końca było wiadome, iż ta strata będzie. Jaka będzie jej skala trudno powiedzieć. Przyjmując Wieloletnią Prognozę Finansową 2-3 razy do roku będziemy na bieżąco modyfikować i monitorować ten element.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że wiadome jest, iż co jakiś czas powierzamy duży majątek spółce Sport Pleszew, a bezpośrednio jego zarządowi, który jednoosobowo stanowi prezes Małecki. Dlatego zapytał, czy pan prezes odpowiada jako prezes zarządu zgodnie z przepisami kodeksu spółek handlowych, czy też są uchwały Rady Nadzorczej wyłączające go z tej odpowiedzialności?

Burmistrz poinformował, że pan prezes Małecki odpowiada zgodnie z przepisami kodeksu handlowego i żadnych wyłączeń nie ma. Nad prezesem jest Rada Nadzorcza, która wszystko na bieżąco monitoruje. Są nawet pewne obostrzenia w zakresie zaciągania zobowiązań i jest to kompetencja zgromadzenia wspólników. Po przekroczeniu pewnych danych pan prezes musi wystąpić do zgromadzenia wspólników ze stosownym wnioskiem. W tej kwestii musi mieć uchwałę, czy też stanowisko Rady Nadzorczej. Do tej pory wszystko jest przestrzegane.

Eugeniusz Małecki prezes Spółki Sport Pleszew odpowiedział, że jego upoważnienie jest do kwoty 100 000 euro, czyli ok. 400 000 zł, gdzie jednoosobowo może podejmować decyzje. W kwestii zmniejszenia obejmowanych udziałów wyjaśnił, że są niższe koszty kredytu i później będzie się sięgało po pożyczki. Zatem można użyć słów, iż 500 000 zł jest spółce w tej chwili zbędne. Kredyt inwestycyjny w 2011 r. był podpisywany przy wskaźniku oprocentowania 7,65%, w tej chwili jest 5,11%. Zakładano, iż pożyczka będzie uruchomiona w kwietniu, a tymczasem pierwsza transza będzie dopiero najprawdopodobniej w grudniu. Przy szacunku oprocentowania przyjmowano 4%, a uzyskaliśmy pożyczkę na 1%. Czyli co miesiąc oszczędność kilkudziesięciu tysięcy złotych, z czego uzbierało się 500 000 zł, których

miasto nie musi przekazywać na podwyższenie kapitału. Następnie poruszył kwestie daty wskazanej w Wieloletniej Prognozie Finansowej czyli 2032 r. Otóż był to wymóg Banku Gospodarstwa Krajowego, który chciał mieć zabezpieczenie w formie podwyższonych udziałów w spółce tak długo jak będzie spłacana pożyczka z programu Jessica. Zatem jeżeli ktoś daje i wymaga to trzeba się dostosować.

Radny Gorzeliński zapytał o inwestycję dotyczącą uporządkowania gospodarki ściekowej w gminie Pleszew, aktualizacja aglomeracji Pleszew, dokumentacja 68 000 zł. Z czym to jest związane i jakie będą kwoty całości wykonania tego zdania?

Radny Kusiakiewicz stwierdził, że na str. 15 jest mowa o inwestycji polegającej na utwardzeniu wjazdu i terenu wokół przedszkola w Dobrej Nadziei. Dlatego zapytał jaka inwestycja będzie realizowana z tych środków?

Na Sali znajduje się 19 radnych. Wyszedł radny Żychlewicz.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek wyjaśnił, że aglomeracja jest to dokument podjęty przez Radę Miejską w latach poprzednich. Był to dokument niezbędny, aby występować o środki unijne. Tylko na tereny objęte aglomeracją można było je pozyskać. Z tych środków dotychczas wykonywane były m.in. kanalizacje w Lenartowicach i Taczanowie, w Nowej Wsi, ponadto jest aktualnie kończona kanalizacja Taczanowa. W przyszłości mamy zamiar również występować o środki unijne na następne miejscowości, które chcielibyśmy skanalizować. Wiązało się to również z wymogami takimi, że do końca 2015 r. powinniśmy objąć 90% terenów, które były przeznaczone do skanalizowania aglomeracją. Takie były założenia początkowe. Na dzień dzisiejszy wiemy, że nie jest możliwe do zrealizowania tak duże zadanie. Być może gdy wówczas Rada podejmowała taką decyzję były lepsze warunki. W związku z powyższym zapowiadano już korektę wielkości aglomeracji, aby ją dostosować do możliwości finansowych i aby nie otrzymywać z tego tytułu kar. Otrzymaliśmy informację od Marszałka województwa wielkopolskiego, że takie korekty są możliwe. Dlatego rozpatrujemy teraz możliwość ograniczenia tej aglomeracji tak, aby nie stracić dotychczasowych dotacji. Jest przygotowywany dokument, który będzie do przyjęcia przez Radę Miejską. Ponadto będzie drugi dokument, który w przyszłości pozwoli na pozyskanie środków unijnych po zatwierdzeniu nowego rozdania. Zatem będzie to podwójny dokument, który pozwoli na wywiązanie się do 2015 r. z zadania, które założono i jednocześnie zabezpieczy przed utratą finansów, które możemy pozyskać. Z drugiej strony chcemy przewidzieć pozostałe miejscowości do skanalizowania. Jest to zadanie czysto teoretyczno-projektowe, a nie wykonawcze. Na dzień dzisiejszy wiemy już, że kwota zadania będzie niższa i zapewne zakończy się ono do końca roku.

Burmistrz poinformował radnego Kusiakiewicza, że nowe wprowadzone zadanie dotyczy przebudowy wjazdu. Środki były zaplanowane w remontach i miały być wykonane zgodnie z ustaleniami. W wyniku konsultacji sołtysa z radą sołecką wnioskowano o zwiększenie zakresu. Pani Skarbnik uznała, że przy zwiększonym zakresie nie może być to zadanie wprowadzone do remontów tylko do wydatków majątkowych.

Skarbnik zgłosiła autopoprawki do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wraz z autopoprawkami uchwałę w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2013 rok.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) podjęła uchwałę nr XXVIII/342/2013 w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2013 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 18 protokołu.

n. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Kaliska, Lenartowicka w Pleszewie,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Kaliska, Lenartowicka w Pleszewie.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) podjęła uchwałę nr XXVIII/343/2013 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Kaliska, Lenartowicka w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 19 protokołu.

o. zmiany statutu Centrum Wspierania Inicjatyw Obywatelskich,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany statutu Centrum Wspierania Inicjatyw Obywatelskich.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) podjęła uchwałę nr XXVIII/344/2013 w sprawie zmiany statutu Centrum Wspierania Inicjatyw Obywatelskich. Uchwała stanowi załącznik nr 20 protokołu.

Na Sali znajduje się 20 radnych. Wrócił radny Żychlewicz.

p. zmiany uchwały Nr XVI/122/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 lutego 2008 r. w sprawie nadania statutu Muzeum Regionalnego w Pleszewie,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/122/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 lutego 2008 r. w sprawie nadania statutu Muzeum Regionalnego w Pleszewie.

Rada Miejska jednogłośnie (20 za) podjęła uchwałę nr XXVIII/345/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/122/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 lutego 2008 r. w sprawie nadania statutu Muzeum Regionalnego w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 21 protokołu.

q. zmiany uchwały Nr XXI/246/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2012 r. w sprawie Statutu Domu Kultury w Pleszewie,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/246/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2012 r. w sprawie Statutu Domu Kultury w Pleszewie.

Rada Miejska jednogłośnie (20 za) podjęła uchwałę nr XXVIII/346/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/246/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2012 r. w sprawie Statutu Domu Kultury w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 22 protokołu.

r. zmiany uchwały Nr XXIII/281/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie Statutu Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy w Pleszewie,

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/281/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie Statutu Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy w Pleszewie.

Rada Miejska jednogłośnie (20 za) podjęła uchwałę nr XXVIII/347/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/281/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie Statutu Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 23 protokołu.

s. określenia czasu bezpłatnego pobytu dziecka w przedszkolu oraz opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Pleszew,

Radny Kusiakiewicz wyraził zadowolenie z faktu, iż ustawodawca zmienił zasady opłat pobytu dzieci w przedszkolach. Rodzice będą płacić maksymalnie złotówkę, ale z tą zmianą wiąże się również inne konsekwencje. Nie można przeprowadzać dodatkowych zajęć dla dzieci przedszkolnych, jak np. nauki j. angielskiego. Nasuwa się zatem pytanie, czy znajdują się środki, aby takie zadania sfinansować?

Z-ca Burmistrza A. Ptak poinformował, że pewne rozwiązania na obejście przepisu są sugerowane samorządom. Natomiast tutaj zapadła decyzja, że tak długo dopóki nie będzie jakiegoś jasnego stanowiska i wytycznych ministerstwa, MiG Pleszew od 1 października w całości będzie finansować naukę j. angielskiego dla dzieci w wieku 5-6 lat. Nie będzie problemu z nauczycielami j. angielskiego ze szkół podstawowych na terenach wiejskich, gdzie mamy przedszkola, które funkcjonują w ramach zespołów. Natomiast w przypadku przedszkoli miejskich jest pomysł, aby nauczyciele w ciągu roku uzupełnili wykształcenie sfinansowane ze środków w ramach dokształcania nauczycieli. Mowa tu o zajęciach prowadzonych w ponad pięciogodzinnej podstawie programowej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia czasu bezpłatnego pobytu dziecka w przedszkolu oraz opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Pleszew.

Rada Miejska jednogłośnie (20 za) podjęła uchwałę nr XXVIII/348/2013 w sprawie określenia czasu bezpłatnego pobytu dziecka w przedszkolu oraz opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Pleszew. Uchwała stanowi załącznik nr 24 protokołu.

t. zmiany uchwały nr XXXIX/254/2005 z dnia 27 października 2005 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Pleszewa,

Na Sali znajduje się 19 radnych. Wyszedł radny Kuberka.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że uchwała dotyczy zadania budowy Sali gimnastycznej przy ZSP Nr 3, dlatego zapytał prezesa spółki Sport Pleszew, czy zapoznał się z pierwotną uchwałą nr XXXIX/254/2005 z dnia 27 października 2005 r.?

E. Małecki Prezes Sport Pleszew odpowiedział radnemu Klakowi, że Program Rewitalizacji Miasta Pleszewa miał również odniesienie przy budowie kompleksu sportowego, dlatego poprosił, aby takich pytań nie zadawać.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że skoro pan prezes odpowiada tak arogancko, to lada dzień wszyscy radni Rady Miejskiej będą zaproszeni do parku planty. Radni w poprzednich kadencjach poświęcili potężne kwoty na doprowadzenie wyglądu parku do właściwego stanu. Wydano na to ponad 1 00 000 zł. Ponieważ prezes odpowiada za teren parku, w najbliższym czasie poprosimy, aby pan Małecki rozliczył się z tego jak park wyglądał po rewitalizacji, a jak wygląda dzisiaj.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XXXIX/254/2005 z dnia 27 października 2005 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Pleszewa.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) podjęła uchwałę nr XXVIII/349/2013 w sprawie zmiany uchwały nr XXXIX/254/2005 z dnia 27 października 2005 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Pleszewa. Uchwała stanowi załącznik nr 25 protokołu.

u. zmiany uchwały Nr VI/48/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 7 kwietnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2011 – 2015,

Radny Grygiel zapytał o wniosek w ramach małych grantów do 16 września, czy został złożony i czego dotyczy? Ponadto poruszył kwestię rozbudowy sali szkoleniowej przy MGOPS, jaki będzie zakres zadania?

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek odpowiedział radnemu Gryglowi, że wniosek obejmuje dobudowę sali spotkań do istniejącego budynku MGOPS na ok. 50 osób.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr VI/48/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 7 kwietnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2011 – 2015.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) podjęła uchwałę nr XXVIII/350/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr VI/48/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 7 kwietnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2011 – 2015. Uchwała stanowi załącznik nr 26 protokołu.

Do pkt 8 Informacje komisji Rady Miejskiej o działalności w I półroczu 2013 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że do Biura Rady wpłynęły wszystkie sprawozdania Przewodniczących Komisji, które są do wglądu zainteresowanych. Ponieważ radni pracują w Komisjach i wiedzą co się dzieje na posiedzeniach, jeżeli nie będzie chęci odczytania sprawozdań przejdziemy do kolejnego punktu.

Przewodniczący Rady mając przyzwolenie Rady Miejskiej przeszedł do omawiania kolejnego punktu.

Do pkt 9 Informacja w sprawie realizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Angelika Sołtysiak Kierownik Referatu ds. Gospodarki Odpadami przedstawiła sprawozdanie z działalności nowo powstałego Referatu ds. Gospodarki Odpadami. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek uzupełnił wypowiedź pani Sołtysiak. Poinformował, że ilości deklaracji, które zostały złożone przez najemców i dzierżawców dotyczą nieruchomości zamieszkałych. Ponieważ z ustawy wynika, że dla nieruchomości zamieszkałych obowiązek powstaje dla właściciela nieruchomości, a nie najemcy domu. Dlatego nie można mylić zakładów pracy i nieruchomości wynajmowanych w celu prowadzenia działalności gospodarczych. Z-ca Burmistrza wskazał uwagę w kwestii Spółdzielni Mieszkaniowej. Otóż brakuje ok. tysiąca osób w zasobach Spółdzielni. Wynika to z faktu, iż deklaracje są złożone przez Zarząd Spółdzielni i nie obejmowały wszystkich mieszkań. Przykład, mamy blok pięćdziesięcirodzinny, a z deklaracji wynika, że jest 46 gospodarstw domowych. Nie ma wyjaśnienia co się dzieje z brakującymi czterema. Prowadzone są zatem postępowania wyjaśniające. W całych zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej brakuje 98 gospodarstw domowych. Podejrzewamy, że nie są to pustostany, dlatego jeżeli nie uda nam się tego wyjaśnić koniecznością będzie nałożenie decyzji administracyjnych. Niestety można zauważyć, że po stronie wpływów nie ma tego co wynika z deklaracji, są zaległości. Przypuszczenia się potwierdzają, najprawdopodobniej już na początku będzie trzeba dołożyć środki z budżetu na uzupełnienie kwot, koniecznych do zapłacenia. Następnie poinformował, że ogłoszono konkurs na windykatów. Będzie ich dwóch, każdy na pół etatu. Zostaną zatrudnieni przez UMiG zgodnie z przepisami, jest to kolejny koszt osobowy, który nam dojdzie. Niestety ktoś jednak musi się zajmować windykacją należności, o których już dzisiaj wiemy, że nie spłynęły. Może się wydawać, że decyzji i postanowień jest mało, ale trzeba mieć świadomość, że kilka tysięcy dokumentów, które spłynęły do referatu musiało być sprawdzone. Miesiąc lipiec i część sierpnia upłynęły praktycznie na analizie. Zatem teraz będzie trzeba wydać postanowienia w stosunku do najemców o bezprzedmiotowości złożenia deklaracji i wezwanie właścicieli, którzy nie złożyli deklaracji. Do końca roku dokumentacja powinna być uporządkowana.

Mariola Kowcuń Dyrektor Finansowy Przedsiębiorstwa Komunalnego przedstawiła informację z realizacji umowy pomiędzy Przedsiębiorstwem Komunalnym, a Miastem i Gminą Pleszew w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Radny Ładziński zapytał na czym polegają kontrole Strażników Miejskich?

Angelika Sołtysiak Kierownik Referatu ds. Gospodarki Odpadami wyjaśniła, że pracownicy Straży Miejskiej otrzymują wykaz osób zameldowanych na danej nieruchomości, który jest pobrany z Wydziału Spraw Obywatelskich oraz dla porównania wykaz ilości osób, które zadeklarowano w deklaracji na odbiór odpadów. Jeżeli są rozbieżności to właściciele nieruchomości są proszeni o korygowanie deklaracji, bądź dostarczenie odpowiednich dokumentów, z których wynika dlaczego na danej deklaracji jest wskazanych mniej osób w stosunku do osób zameldowanych.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek podsumowując wskazał, że jest widoczne jak dużo odpadów jest odbieranych od naszych mieszkańców. Wynika, że jest znacząco więcej, aczkolwiek ilość odpadów zmieszanych się nie zmieniła. Zmianie uległa ilość odpadów selektywnie zbieranych, co jest bardzo dobre. Jedyną kwestią problematyczną polega na tym, że pewne część odpadów zmieszanych mogłaby być doselekcjonowana. Największym problemem jest fakt, iż mamy dużo kontenerów. Niestety na terenach zamieszkania zbiorowego jest odpowiedzialność zbiorowa, a co za tym idzie brak odpowiedzialności indywidualnej mieszkańców o dbałość co do selektywnej zbiorki. Stąd prośba, aby mieszkańcy jednak zdecydowali się selektywnie zbierać odpady. Nie ma problemu, aby prowadzić taką zbiórkę w domach i do dzwonów wrzucać odpowiednio posegregowane śmieci. Każdy codziennie wychodząc z domu może ze sobą zabrać to co poprzedniego dnia zużył i wyrzucić do pojemników. Jak widać jest problem z segregacją dzwonów, gdzie nawet 60% jest źle posegregowanych. Najgorzej jest z dzwonami przeznaczonymi do szkła i papieru. Z-ca Burmistrza uczulił mieszkańców, że okres gdzie nie będziemy rościć żadnych konsekwencji co do zbiorki selektywnej na osiedlach kończy się. Trzeba zwrócić szczególną uwagę, aby jednak śmieci segregować. Jest to dla nas kwestia dbania o środowisko. Plastik rozkłada się 200 lat, a zebrany selektywnie będzie wykorzystany ponownie. Ponadto maleją nasze koszty i wskazać należy, że musimy spełnić wymagania norm unijnych.

Wiceprzewodniczący Grobys poruszył temat segregacji śmieci w dzwonach. Stwierdził, że należy z tym coś zrobić. Niektórzy mieszkańcy Spółdzielni Mieszkaniowych zadeklarowali, że nie będą segregować śmieci. Następnie zostali przymuszeni przez zarząd do segregowania. Dlatego zapytał jak wygląda złożona przez zarząd deklaracja, czy jest 100% segregacji? Jeżeli informacja się potwierdzi, że zmuszono mieszkańców do segregacji, to być może te działania są skutkiem tak wysokiego odsetka nieposegregowanych śmieci w dzwonach? Być może jest to też przełożenie na wpłaty, które wpływają i w ten sposób jest zagrożenie, że będziemy musieli dokładać z budżetu środki, na co nas nie stać. Wiceprzewodniczący poprosił prasę, aby poinformowała społeczeństwo w zakresie dostarczania kubłów. Z rozmowy z prezesem PK wynika, że kubły jeszcze są. Były próby rozwieszenia ich na nieruchomości. Niestety nie powiodły się z uwagi na nieobecność mieszkańców. Pan prezes podjął słuszną decyzję, że z jednym kubłem nie będzie kilka razy jeździł. Dlatego propozycja jest, aby kubeł odbierać samemu. Bądź też jeżeli z danego osiedla, czy też wsi było ok. 20, 30 osób chętnych to nie ma problemu, aby samochód PK je rozwiązał. Stąd prośba, aby mieszkańcy wiedzieli jak wygląda sytuacja.

Radny Kowcuń również zapytał, jak wygląda deklaracja złożona przez Spółdzielnię Mieszkaniową? Pani prezes mówiła, że w zasobach Spółdzielni jest ok. 6 800 mieszkańców. Zatem jeżeli na tą liczbę mieszkańców przy braku 1 000, mamy 5 000 osób, które selekcjonują śmieci i ok. 150, które tego nie robią to jak my chcemy dowodzić niewyselekcjonowane śmieci w kontenerach? Przecież Spółdzielnia nie musi się tym martwić, ma złożone deklaracje i temat zamknie. Dlatego, czy można narzucić tak dużemu zarządcy

wybudowanie ogrodzeń przypisanych do danego bloku, wówczas będzie łatwiej wyegzekwować odpowiednie działania?

Radny Borkowski poruszył temat upalnych dni, kiedy odbiór pojemników następuje co dwa tygodnie. Otóż łatwo sobie wyobrazić co się dzieje w takich pojemnikach. Zatem konieczna jest dezynfekcja, ale kto to ma robić, właściciel nieruchomości, gdzie?

Radny Gorzeliński poruszył temat dochodów i wydatków w tym temacie. Z deklaracji dochodów wynika, że w I kwartale było zaplanowane ok. 870 000 zł, a wpłynęło 762 000 zł, czyli 87% mamy. Natomiast wydatków łącznie mamy 835 000 zł czyli z deklaracji wynika, że mamy 40 000 zł kwartalnie luzu. Pani Sołtysiak poinformowała, że 683 000 zł wynika z umów wywozu, a 90 000 zł, to etaty. Zatem dodając te dwie kwoty mamy 770 000 zł i brakuje jeszcze 70 000 zł. Ponadto radny stwierdził, iż w kwestii Spółdzielni Mieszkaniowej jest duży kłopot. Są to bloki i nawet jeżeli mieszkańcy zadeklarowali, że nie chcą selekcjonować to jednak jest odpowiedzialność zbiorowa. Zatem ciężko będzie sprawdzić kto źle selekcjonuje jeżeli kontener jest ustawiony założmy na 3 bloki. Dlatego tak, jak powiedział Z-ca Burmistrza konieczny jest apel do mieszkańców, aby jeden drugiego pilnował. Ponadto istotna jest kwestia niedoinformowania, trudność z przydziałem poszczególnego odpadu do plastiku, metalu. Warto zrobić akcję i przepytać mieszkańców z czym mają największy problem. Prasa powinna to naświetlić. Niestety z ulotek, które dostarczano mieszkańcom nie wszystko wynika. Warto również wskazać, że nie wszystkie bloki mają komplet odpowiednich kontenerów, być może to również wpływa na złą segregację, ponieważ mieszkańcy nie mają gdzie wrzucać śmieci.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek w kwestii deklaracji Spółdzielni Mieszkaniowej wskazał, że prawo mówi jednoznacznie. Nieruchomością zamieszkałą nie jest lokal mieszkalny, tylko budynek wielorodzinny, czyli blok. Jeżeli Spółdzielnia składała deklaracje do Gminy to robiła to dla budynku mieszkalnego w całości, a nie dla pojedynczych lokali. Jeżeli deklarowano selektywną zbiórkę to nie dla lokalu, tylko dla budynku. To, że Spółdzielnia zbierała od mieszkańców deklaracje kserując nasze uchwalone przez Radę Miejską nic nie oznacza. Nie ma skutku prawnego w stosunku do Gminy. Jak wiemy wspólnota mieszkaniowa działa na zasadzie większości. Jeżeli zostanie uchwalone, że w danym bloku będą podzielniki, to o tym jaki procent mieszkańców musi się zgodzić na nie mówi regulamin. Tu jest podobna sytuacja, jeżeli większość deklaruje zbiórkę selektywną, to niestety większość ma rację. Jeżeli chodzi o pojemniki, to to czy mamy kontrolować jeden blok, dwa lub trzy mówią deklaracje. Jest w niej miejsce na wskazanie pojemnika, który będzie obsługiwał daną nieruchomość. Zatem zarząd jako zarządca deklaruje miejsce w jakim chce mieć ustawiony pojemnik dla danego budynku. Tu pojawia się problem jeżeli chodzi o ewentualną egzekucję. Kolejna kwestia argumentacja o niemożliwości selektywnej zbiórki odpadów w domu. Otóż z własnego doświadczenia można zapewnić, że nie ma takiej możliwości, aby nie zbierać selektywnie śmieci w domu. Codziennie wychodzimy z mieszkania i codziennie możemy wynieść odpad z domu. Jeżeli mieszkańcy będą tylko chcieć, to nie będzie z tym problemu. Co do kosztów, które podnosił radny Grobys, że nie będziemy ich pokrywać z budżetu Gminy, niestety nie ma innej możliwości. Jesteśmy ustawą zobowiązani do odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych. Ustalono stawki i w kontekście porównania kosztów i wpływów wszystko jest na poziomie dobrym. Aczkolwiek przy wpływach zakładano pewien niedobór i to się po części pokrywa. Jeżeli do końca roku wymusimy złożenie brakujących deklaracji i podejmiemy działania windykacyjne, to zapewne wpływy z kosztami będą miały możliwość na pewnym poziomie się pokryć. Odpowiadając radnemu Kowcuniowi w kwestii ogrodzenia miejsc, gdzie są zbierane odpady wyjaśnił, że takich działań nie można nikomu narzucać. Jest

to teren Spółdzielni i zarządca decyduje co na nim ma być. Do nas dociera tylko informacja jaki kontener, pojemnik ma być na danej nieruchomości. Ten system, który dzisiaj mamy jest dość dobry, trzeba jedynie uczulić mieszkańców, że odpady muszą być segregowane. Następnie wyjaśnił radnemu Borkowskiemu, że dezynfekcja jest w gestii PK. Jest odpowiedni zapis w umowie, specyfikacji. Zostawiono sobie jednak furtkę, że w razie potrzeby gdyby były zgłoszenia, że odpadów jest dużo i trzeba częściej wywozić odpady możemy zwiększyć częstotliwość wywozu. Kolejno odpowiadając radnemu Gorzelińskiemu stwierdził, że kwota 835 000 zł wynika z założeń budżetu. Są to koszty niezbilansowane jeszcze, stąd opieramy się na kosztach przyjętych do budżetu. Dopiero na koniec roku będą dane. Dopiero zaczynamy tą działalność i trudno jest ocenić wszystkie koszty. To o czym mówiła pani Soltysiak jest związane z dotychczas wystawionymi fakturami przez PK, ale one nie muszą być końcowymi fakturami. W kwestii segregacji odpowiednich odpadów w poszczególnych dzwonach wyjaśnił, że ulotki roznoszono. Zarządcom na spotkaniu przekazano tyle ulotek o ile prosili. Być może rzeczywiście konieczne będzie przeprowadzenie jeszcze jednej akcji informacyjnej. Są na to środki zewnętrzne. Problemem jest to, że wrzuca się śmieci, które już na pewno nie powinny się znaleźć w danym dzwonie np. w dzwonie na szkło nie powinno być odpadów plastikowych. Ponadto jeżeli szkło jest wrzucone do dzwona ze szkłem razem z nakrętką to nie jest to jakiś tragiczny problem, ale niestety w tych pojemnikach znajdują się odpady zmieszane i to jest już duży problem. Większość pojemników już jest, ale rzeczywiście może nie wszystkie, we wszystkich miejscach. W stosunku do tych miejsc gdzie nie ma pojemników na wszystkie zebrane selektywnie odpady nie będą wyciągane konsekwencje dopóki nie pojawią się tam wszystkie pojemniki. Z-ca Burmistrza poprosił, aby być pozytywnie nastawionym do całokształtu. Nasza gmina i miasto patrząc na różne doniesienia prasowe dość dobrze wywiązuje się selektywnej zbiorki odpadów.

Radny Żychlewicz stwierdził, że dwutygodniowy termin wwozu śmieci latem jest dość dobry. Aczkolwiek trzeba zwrócić uwagę na kwestie zapachów z pojemników. Często zdarza się tak, że niektóre nieruchomości nie są w stanie zapełnić przez dwa tygodnie pojemnika. Dotyczy to zbiorki selektywnej. Zobaczymy jak będzie to wyglądało w okresie zimowym, gdy będą popioły. Następnie poruszył temat Spółdzielni Mieszkaniowej. Otóż swoim członkom, lokatorom rozdano deklaracje, które dla nas nie są wiążące, ale wówczas pewna liczba osób zadeklarowała nieselektywną zbiórkę odpadów i płaci Spółdzielni większe pieniądze. Spółdzielnia nam daje zmieszane odpady deklarując selektywną zbiórkę i w ten sposób zarabia na swoich lokatorach robiąc nas w wiadomo co. Jest to problem do rozwiązania. Pani Soltysiak podała nam ilość zmieszanych odpadów. Z czego to wynika? Nie tylko z tego, że ludzie nie selekcionują prawidłowo, ale również z tego, że wszystkie firmy w Pleszewie mają opłaty za śmieci nieselegrowane, zatem one muszą być zmieszane. Mamy wyższe opłaty od wszystkich firm. Być może warto dopuścić możliwość selektywnej zbiorki w firmach i zmieszanych śmieci będzie mniej. Czas pokaże jak PK poradzi sobie z segregacją.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek odpowiadając radnemu Żychlewiczowi stwierdził, że Spółdzielnia rządzi się swoimi prawami i my nic nie narzucamy. Jeżeli ktoś złożył deklarację selektywnej bądź nieselektywnej zbiorki, to jest wewnętrzną kwestią Spółdzielni, jak ona rozlicza mieszkańca. Pretensje można składać do Spółdzielni, wówczas mieszkaniac może porównać deklarację jaka złożył zarząd do Miasta ze swoją deklaracją i swoimi opłatami. Niestety nie mamy prawa ingerować w sprawy wewnętrzne.

Wiceprzewodniczący Grobys również poruszył temat składania deklaracji przez Spółdzielnię. Jeżeli ta wskazała, że wszyscy jej członkowie segregują śmieci to zgodnie z prawem musi być możliwość ściągnięcia opłat. Jeżeli w dzwonach jest 60% śmieci źle segregowanych to

musimy żądać i wymagać. Deklaracje muszą być przestrzegane. Aczkolwiek ustawa nie zmusza do segregacji. Jeżeli obywatel nie chce w bloku segregować, to ma do tego prawo. Jest to problem Spółdzielni i nasz, ale już od samego początku trzeba się starać i od razu działać z egzekwowaniem pieniędzy.

Radny Żychlewicz stwierdził, że słowa radnego Grobysa są zasadne, ale przypomniał, że podczas prac w komisji było ustalone, iż dajemy mieszkańcom pewien okres czasu na przystosowanie się do segregacji śmieci. Można jeszcze przymrużyć oko na złą segregację, ale przy tym zwracać uwagę i ostrzegać, że przyszłości będą ostrzejsze konsekwencje.

Radny Kowcuń po raz kolejny poruszył temat składania deklaracji przez Spółdzielnię. Zapytał, czy rozumieć to należy tak, że w deklaracji wskazano, iż np. w bloku nr 2,4,6 na ul. Reja ma być złożony kontener przy markecie POLO. Przypisano konkretne kontenery do poszczególnych bloków. Radny poprosił o wgląd w deklaracje wraz z załącznikami, aby sprawdzić w jaki sposób mieszkańcy podlegają weryfikacji przez Spółdzielnię. Zasadne jest sprawdzenie, czy Spółdzielnia zadeklarowała cały budynek do selekcji odpadów w przypadku, gdy może się okazać, że 70% zadeklarowało selekcję śmieci, a 30% nie.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek odpowiadając radnemu Kowcuniowi stwierdził, że w tym momencie jest niezrozumienie zasad działania ustawy. Otóż deklaracja składana przez Spółdzielnię dotyczy budynku, czyli nieruchomości. Żadne załączniki nie są wymagane, chodzi o załączniki jakie zbierała Spółdzielnia od mieszkańców. Jeżeli złożono deklarację, to tylko dlatego, aby pokazać ile osób zamieszkuje i czy będzie segregacja. Jest to dla informacji Spółdzielni, a nie urzędu. Niestety nie ma możliwości podziału bloku na tych, którzy segregują i niesegregują. Nie ma 70% większości, która mówi o tym, że cały blok będzie segregował. Zasady ustala Spółdzielnia, nie my. Nam ustawodawca nie dał możliwości ingerencji we Wspólnoty, Zarządy, Spółdzielnie. Następnie poinformował, że w deklarację może być udostępniony wgląd. Jest mapa ze wskazaniem poszczególnych lokalizacji, ponieważ przedsiębiorca nie musiał być nasz, w związku z powyższym chcąc przekazać informacje jakiegokolwiek przedsiębiorcy, który by wygrał przetarg musieliśmy mieć informacje od zarządcy, gdzie pojemnik ma stać. Zatem blok jest zbiorowością i jest odpowiedzialność zbiorowa. Blok to nie pojedyncze mieszkanie, domek jednorodzinny, gdzie decydujemy co będziemy robić. Jest to mieszkanie wśród kilkudziesięciu innych mieszkań i trzeba się podporządkować. Kolejno w kwestii egzekucji wyjaśnił, że mieszkańcom dano czas, ponieważ nie byłoby w porządku wprowadzenie z dnia na dzień nowych przepisów i od razu karanie. Jest czas na przystosowanie się do nowych zasad i wymogów, ale on się już kończy.

Mariola Kowcuń Dyrektor Finansowy Przedsiębiorstwa Komunalnego w kwestii pojemników, kontenerów i dzwonów wyjaśniła, że PK cały czas wymienia, uzupełnia sprzęt, który wymaga naprawy. Natomiast w temacie pojemników dla poszczególnych mieszkańców potwierdziła słowa radnego Grobysa i poprosiła, aby osoby, które nie otrzymały pojemnika zgłaszały się po jego odbiór do PK. Kolejno w kwestii dezynfekcji pojemników poinformowała, że umowa obliguje PK do podejmowania takich czynności. W umowie są wyznaczone okresy tj. od 1 lipca do 31 października. Dwa razy w miesiącu dla zabudowy jednorodzinnej i trzykrotnie dla wielorodzinnej. Pierwsza dezynfekcja była już poczyniona.

Do pkt 7 Interpelacje radnych.

Radna Bandosz interpeluje w sprawach:

- wycięcie drzewa przy przedszkolu w Kowalewie na ul. B. Chrobrego,
- załatwiania dziur na ul. Cmentarnej i Baranów,

Radna Garsztko interpeluje w sprawie:

- oświetlenia na ul. Piaski,

Radny Grobys interpeluje w sprawie:

- rozłączenia kanalizacji sanitarnej od deszczowej na osiedlu Kossaka,

Radny Załustowicz interpeluje w sprawie:

- oświetlenia terenu od Tomaszewa do Korzkiew.

Do pkt 8 Odpowiedzi na interpelacje.

Burmistrz poinformował, że odpowiedź na interpelacje zostanie udzielona na piśmie.

Do pkt 9 Sprawy różne.

Przewodniczący Rady przedstawił odpowiedź na interpelację radnego Tomasza Kuberki w sprawie rozbudowy firmy Florentyna. Interpelacja stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Radny Suska stwierdził, że w miesiącu lipcu otrzymał zawiadomienie, iż zostało wysłane pismo do GDDKiA w sprawie chodnika przy drodze krajowej w Kuczkowie. Burmistrz był w Poznaniu, dlatego radny zapytał jakie wieści przynosi w powyższej kwestii?

Wiceprzewodniczący Klak odniósł się do informacji jaką prezes Małecki przygotował dla przewodniczącego Komisji Sportu. Stwierdził, że należy się sprostowanie ponieważ, zapisano tam, że inwestycja budowy sali zakończy się 30 października 2013 r. Tymczasem chodzi raczej o rok przyszły, czyli 2014. Następnie poruszył kwestię składania i przygotowywania wniosków o środki zewnętrzne. Chodzi o prosty wniosek, z programu Jessica, kredyt 6 166 000 zł. Wiceprzewodniczący zapytał, czy robiły to służby finansowo-księgowo pana prezesa, czy zlecono to firmie zewnętrznej? Jeżeli firmie zewnętrznej to jaki był koszt tego zadania?

Burmistrz w kwestii ścieżki rowerowej od Kuczkowa w kierunku Jankowa odpowiedział radnemu Susce, że w chwili obecnej nie ma jeszcze pełnej informacji w tym temacie.

E. Małecki Prezes Sport Pleszew odpowiedział radnemu Klakowi, że spółka rzeczywiście w ciągu miesiąca nie wybuduje sali sportowej, jest to błąd piśmienniczy. Natomiast w kwestii służb finansowo-księgowych zaznaczył, że składają się one z dwóch osób, czyli głównego księgowego i osoby która prowadzi kasę i zajmuje się księgowaniem. Wniosek o pozyskanie środków zewnętrznych był przygotowany przez firmę ATRIUM z Poznania. Rozpisano na to przetarg, wniosek złożono w miesiącu lutym. Umowa opiewała na kwotę 10 000 zł.

Wiceprzewodniczący Klak stwierdził, że zbyt lekką ręką wydawane są środki, które są przekazywane stosownymi uchwałami. Inne spółki Miasta również składają wnioski

o pożyczki i kredyty i zawsze można skorzystać ze służb finansowych urzędu. Zapewne nikt by tego nie odmówił.

Burmistrz stwierdził, że informacja do której odniósł się radny Klak była pisemną informacją przedstawioną na Komisji Sportu. Jasno i wyraźnie wskazano w niej, że podpisano umowę z firmą ATRIUM z Poznania na dwa zadania. Zaznaczył, że pewne elementy wstępne może zrobić spółka, natomiast do studium wykonalności nie ma żadnych możliwości technicznych. Patrząc na całość zadania w kwocie 10 000 000 zł, to suma 10 000 zł jest minimalnym procentem. Firma, która specjalizuje się w swoim fachu pozwoli nam na większą staranność, zrobi to lepiej i da nam większe gwarancje. Ponadto oprócz faktu przygotowania przez firmę wniosku, po złożeniu wpłynęło wiele dodatkowych innych żądań, które nie były uwzględnione i te elementy uzupełniające robiły służby pana prezesa Małeckiego.

Przewodniczący Rady po wyczerpaniu porządku zamknął obrady XXVIII Sesji Rady Miejskiej.

Protokółowała:

Paulina Mielcarek

Przewodniczący Rady:

Olgierd Wajsnis

Wykaz załączników

- Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej,
Załącznik nr 2 - lista obecności kierowników Urzędu Miasta i Gminy,
Załącznik nr 3 – lista obecności sołtysów,
Załącznik nr 4 – lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli,
Załącznik nr 5 – lista obecności zaproszonych gości,
Załącznik nr 6 - uchwała nr XXVIII/330/2013 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi nr 4334P Pleszew - Chocz na odcinku Pleszew - Prokopów wraz z chodnikiem”,
Załącznik nr 7 – uchwała nr XXVIII/331/2013 w sprawie udzielenia pomocy finansowej i rzeczowej Powiatowi Pleszewskiemu,
Załącznik nr 8 – uchwała nr XXVIII/332/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/260/2012 z dnia 27 września 2012 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2013 r. Powiatowi Pleszewskiemu,
Załącznik nr 9 – uchwała nr XXVIII/333/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr IV/37/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 stycznia 2011 r. w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego oraz objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Sport Pleszew Spółki z o. o. w Pleszewie przez Miasto i Gminę Pleszew,
Załącznik nr 10 – uchwała nr XXVIII/334/2013 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości działki nr 2492/6 położonej w Pleszewie,
Załącznik nr 11 – uchwała nr XXVIII/335/2013 w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014,
Załącznik nr 12 – uchwała nr XXVIII/336/2013 w sprawie Wieloletniego programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2014 – 2016,
Załącznik nr 13 – uchwała nr XXVIII/337/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/278/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 grudnia 2012r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok,
Załącznik nr 14 – uchwała nr XXVIII/338/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/264/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 października 2012 r. w sprawie współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013,
Załącznik nr 15 – uchwała nr XXVIII/339/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/279/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 grudnia 2012r. w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2013 rok,
Załącznik nr 16 – uchwała nr XXVIII/340/2013 w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew do zawarcia aneksu nr 1 do Umowy Wsparcia zawartej w dniu 20 maja 2011r. pomiędzy Bankiem Gospodarstwa Krajowego a Sport Pleszew sp. z o.o. oraz Miastem i Gminą Pleszew,
Załącznik nr 17 – uchwała nr XXVIII/341/2013 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2012 – 2023,
Załącznik nr 18 – uchwała nr XXVIII/342/2013 w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na 2013 rok,
Załącznik nr 19 – uchwała nr XXVIII/343/2013 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Kaliska, Lenartowicka w Pleszewie,
Załącznik nr 20 – uchwała nr XXVIII/344/2013 w sprawie zmiany statutu Centrum Wspierania Inicjatyw Obywatelskich,

Załącznik nr 21 – uchwała nr XXVIII/345/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/122/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 lutego 2008 r. w sprawie nadania statutu Muzeum Regionalnego w Pleszewie,

Załącznik nr 22 – uchwała nr XXVIII/346/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/246/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 27 września 2012 r. w sprawie Statutu Domu Kultury w Pleszewie,

Załącznik nr 23 – uchwała nr XXVIII/347/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/281/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie Statutu Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy w Pleszewie,

Załącznik nr 24 – uchwała nr XXVIII/348/2013 w sprawie określenia czasu bezpłatnego pobytu dziecka w przedszkolu oraz opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Pleszew,

Załącznik nr 25 – uchwała nr XXVIII/349/2013 w sprawie zmiany uchwały nr XXXIX/254/2005 z dnia 27 października 2005 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Pleszewa,

Załącznik nr 26 – uchwała nr XXVIII/350/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr VI/48/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 7 kwietnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2011 – 2015,

Załącznik nr 27 – sprawozdanie z działalności nowo powstałego Referatu ds. Gospodarki Odpadami,

Załącznik nr 28 – informacja z realizacji umowy pomiędzy Przedsiębiorstwem Komunalnym, a Miastem i Gminą Pleszew w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych,

Załącznik nr 29 – odpowiedź na interpelację radnego Tomasza Kuberki w sprawie rozbudowy firmy Florentyna.