

**Protokół nr XXIX/2013**  
**z XXIX Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 21 listopada 2013r.**  
**w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.**

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12<sup>00</sup>, a zakończono o godz. 15<sup>30</sup>.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu,
2. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.
3. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu.
4. Zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr 5 protokołu.

Otwarcia XXIX Sesji dokonał Przewodniczący Rady Olgierd Wajsnis, który stwierdził, że na sali znajduje się 16 Radnych (nie ma radnych Gorzelińskiego, Grygla, Jędrasiaka, Kowcunia i Sitnickiego), czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych.

Burmistrz zaproponował zdjęcie z porządku obrad punktu 7 a) i b) czyli projektów uchwał w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta i Gminy Pleszew na lata 2014-2018 oraz zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktów 7 a) i b) czyli projektów uchwał w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta i Gminy Pleszew na lata 2014-2018 oraz zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie 16 za zdjęła z porządku obrad punkty 7 a) i b) czyli projekty uchwał w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta i Gminy Pleszew na lata 2014-2018 oraz zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy.

**Porządek XXIX Sesji Rady Miejskiej przedstawia się następująco:**

- 1) Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
- 2) Przedstawienie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu Nr XXVIII/2013 z dnia 18 września 2013 r.
- 4) Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
- 5) Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w III kw. 2013 r.
- 6) Realizacja zadań oświatowych przez Miasto i Gminę Pleszew.**
- 7) Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a. zaciągnięcie pożyczki długoterminowej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie,

- b. upoważnienia dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej do wydawania decyzji o przyznaniu dodatku energetycznego,
- c. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Marszewska, Glinki w Pleszewie,
- d. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: 70 Pułku Piechoty i Armii Poznań w Pleszewie,
- e. zmiany uchwały nr XXIII/185/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Pleszew rejon ulic Kaliska - Piaski" dla południowo-wschodniej części miasta Pleszewa,
- f. obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego,
- g. przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta i Gminy Pleszew,
- h. zmiany uchwały nr XXIII/282/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 grudnia 2012r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew,
- i. wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawek opłaty za pojemniki,
- j. wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości,
- k. określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

8) Interpelacje radnych.

9) Odpowiedzi na interpelacje.

10) Sprawy różne.

Na Sali znajduje się 17 radnych. Wszedł radny Sitnicki.

#### **Do pkt 3 Przyjęcie protokołu Nr XXVIII/2013 z dnia 18 września 2013 r.**

Rada Miejska jednogłośnie (17za) przyjęła protokół Nr XXVIII/2013 z dnia 18 września 2013 r.

#### **Do pkt 4 Informacja o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.**

Rada Miejska jednogłośnie (17za) przyjęła informację o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

#### **Do pkt 5 Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w III kw. 2013r.**

Rada Miejska jednogłośnie (17za) przyjęła sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w III kw. 2013r.

Na Sali znajduje się 18 radnych. Wszedł radny Grygiel.

## **Do pkt 6 Realizacja zadań oświatowych przez Miasto i Gminę Pleszew.**

Z-ca Burmistrza A. Ptak przedstawił prezentację multimedialną nt. „Realizacji zadań oświatowych przez Miasto i Gminę Pleszew”. Informacja w formie pisemnej stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Radny Kuberka poprosił o uzupełnienie kwestii pracy z uczniami wybitnymi, stypendiów naukowych, stymulowania dobrej nauki. Jak pracują szkoły, która jest liderem i jakie są możliwości?

Na Sali znajduje się 19 radnych. Wszedł radny Gorzeliński.

Radny Borkowski odniósł się do kwestii wzrostu liczby przedszkolaków i brakujących miejsc w placówkach. Zapytał co z Marszewem, w którym buduje się nowe osiedle domków jednorodzinnych? Czy nie warto rozważyć możliwości otworzenia tam kolejnego oddziału przedszkolnego?

Radny Wasielewski poruszył kwestię przyjęcia sześciolatków do szkoły w kolejnym roku szkolnym.

Radny Sitnicki poruszył temat prognozy uczniów, którzy uczęszczają do szkół podstawowych. Czy na lata 2014-2015 jest prognozowany wzrost o 700 uczniów? Ponadto stwierdził, że jeżeli reforma sześciolatków wejdzie w życie, to skutkiem będzie ubytek dzieci z przedszkoli, czy zatem będą już miejsca dla wszystkich kolejnych dzieci w przedszkolach?

Radna Garszka zapytała o kwotę subwencji oświatowej na sześciolatka?

Z-ca Burmistrza A. Ptak odpowiedział radnemu Kuberce, że od 4 lat w oparciu o uchwałę Rady Miejskiej są przyznawane stypendia dla uzdolnionej młodzieży. Jest to stypendium jednorazowe w wysokości 300 zł. Na wniosek Młodzieżowej Rady Miejskiej wyłączono z tych stypendiów uczniów, którzy zdobyli osiągnięcia w zakresie sportu. Najbardziej cennym i powszechnym narzędziem wykorzystywanym do pracy z uczniem zdolnym choć bardzo kontrowersyjnym i nie zawsze mającym potwierdzenie jest tendencja rozwojowa szkoły oraz EWD. Te dwa narzędzia pokazują prace szkoły, na tle innych placówek oraz prace z uczniem gdy wchodzi do danego systemu edukacji i gdy go kończy. Jeżeli mamy pokazać szkole, która łączy trendy rozwojowe, wysokie EWD i prace z uczniem zdolnym, to można wskazać ZSP nr 3. Wyniki systematycznie są lepsze. W rankingu stworzonym przez Życie Pleszewa można to było zobaczyć. Co nie znaczy, że w innych szkołach tej pracy nie ma. Są olimpijczycy, laureaci konkursów wojewódzkich, ogólnopolskich. Podkreślić należy fakt, że czynnikiem, który mocno rzutuje na prace szkoły jest środowisko lokalne, w którym szkoła funkcjonuje, problemy wychowawcze, rodzinne. Wszystko to ma odzwierciedlenie w wynikach szkoły. Nie chcemy umniejszać pracy innych szkół. Jeżeli jest współpraca nauczyciela i zaangażowanie rodzica efekty są widoczne. Kolejno odniósł się do tematu liczby dzieci w przedszkolach. Pierwsza akcja posyłania sześciolatków do szkół miała za cel „odblokowanie” części miejsc, w momencie posłania ok. 300 dzieci sześciolatków do szkół spowoduje, że nie będzie dziecka, dla którego nie byłoby miejsca w przedszkolu. Następnie poruszył temat wskazany przez radnego Borkowskiego. Otóż na terenie Miasta nie ma już możliwości utworzenia oddziałów przedszkolnych. W Marszewie gdyby była określona liczba dzieci to można otworzyć oddział, ale w podobnej sytuacji było Brzezie, gdzie była propozycja drugiego oddziału, lecz zebrano tylko 9 dzieci. W kwestii dotacji wyjaśnił, że jeżeli sześciolatki trafiają do szkół to będzie dotacja tak jak na ucznia czyli na terenach

miejskich ok. 5-6 tys. zł, w przypadku terenów wiejskich 8-9 tys. zł. Korzyść jest wymierna. Wydłużenie terminu przejścia dzieci do szkół może być podyktowane nie przygotowaniem państwa na takie koszty. Następnie wskazał radnemu Sitnickiemu, że wzrost wynosi 300 uczniów ponieważ zakładane są dzieci mające iść do przedszkola i 184 uczniów z połowy rocznika.

Wiceprzewodniczący Grobys również poruszył temat nauczania sześciolatków w szkołach podstawowych. Padło wiele informacji. W związku z powyższym zapytał jakie warunki Ministerstwo narzuciło, aby można było kształcić sześciolatki i ile nas to będzie kosztować, jeżeli mamy je spełnić? Kolejno zaznaczył, że Z-ca Burmistrza A. Ptak przez ostatnie lata bardzo wiele zrobił dla oświaty i nie ma teraz większych problemów z ubytkiem uczniów. Na koniec zapytał o budowę boiska sportowego przy ZSP nr 1, gdzie grunt już zakupiono. Ponadto poruszył kwestię nauczania indywidualnego, czy odeszło się już od klas integracyjnych?

Radny Kaczmarek poruszył temat rozpowszechniania edukacji przedszkolnej. Otóż jest to obszar z którego można się cieszyć. Ostatnia zmiana dotacji dla przedszkoli jest rewolucyjna. Jest to zlikwidowanie bariery ekonomicznej, dzieci z biednych rodzin będą miały większy dostęp do przedszkola. Jest to dość istotna zmiana, którą warto podkreślić. Czy są już jakieś wstępne dane ile rodziców skorzystało i zapisało dziecko na wymiar ponad pięciogodzinny? Następnie zapytał jakie w tej chwili są wykładane przedmioty w szkołach podległych gminie, które są spoza programu, nieobowiązkowe? Czy rodzice muszą wyrażać jakieś zgody, jak wygląda to od strony organizacyjnej?

Z-ca Burmistrza A. Ptak odpowiedział radnemu Grobysowi, że są określone kryteria, warunki jakie musi spełniać pomieszczenie do nauczania sześciolatków, czy też całego nauczania zintegrowanego. Nie ma tu tradycyjnego systemu lekcyjnego, jak np. pięć zajęć po 45 minut czyli system powyżej trzeciej klasy. Określono, że ma być miejsce zabaw dla dzieci, czyli połączenie nauki z zabawą. Gdyby porównać system nauczania w zerówce i proponowany w pierwszej klasie, to nie ma zbyt dużej różnicy. Był nawet moment kiedy to materiał nauczany w przedszkolach wśród pięcio i sześciolatków był taki sam, powtarzany ze względu na niepewność reformy. Mówi się, że klasy składające się z sześciolatków nie mogą liczyć więcej niż 25 dzieci. Zakaz ten ma być wprowadzony do nauczania zintegrowanego. W naszych placówkach są pojedyncze przypadki, gdzie liczba dzieci sięga powyżej 25. Dodatkowo warto wspomnieć o wyposażeniu w place zabaw. Od kilku lat funkcjonuje program „Radosna Szkoła”, która ma teoretycznie przygotować szkoły na przyjęcie sześciolatków. Tak naprawdę w znacznej części w MiG Pleszew sześciolatki już są w szkołach. Przykład ZSP nr 1, gdzie są trzy oddziały przedszkolne, które w trakcie, w każdej chwili mogą być przekwalifikowane jako oddziały klasy pierwszej. Ponadto w ZSP nr 2 była cała klasa składająca się z sześciolatków, później ta dynamika spadła. Natomiast w ZSP nr 3 również funkcjonuje oddział przedszkolny, a na terenach wiejskich jest to już powszechne. Zatem nie powinno być problemu z wdrażaniem. W kwestii klas integracyjnych trudno odpowiedzieć na to pytanie. Głębsza analiza musi być przeprowadzona. Oczywiście jest fakt, iż trzeba spełnić szereg wymagań, aby otrzymać takie orzeczenie. Wszystkie dzieci wymagania spełniają. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnych klas integracyjnych. Kolejno można zaobserwować to co mówił radny Kaczmarek. Nastąpiło zwiększenie liczby dzieci powyżej pięciu godzin obowiązkowych. Każda złotówka, która trafia do systemu edukacji jest ważna. Jest to ok. 100 zł na miesiąc na przedszkolaka co daje pewną sporą kwotę. Nie szukano obejścia przepisu mówiącego o 1 zł plus koszty nauki j. angielskiego na Radę Rodziców w formie darowizny. Rozwiązano to następująco, od 1 października j. angielski jest w przedszkolach. Uczą go nauczyciele ze szkół podstawowych prowadzonych przez MiG

Pleszew. Natomiast nauczyciele wychowania przedszkolnego obecnie zatrudnieni w przedszkolach otrzymali ofertę ukończenia studiów podyplomowych z j. angielskiego z możliwością nauki w przedszkolach. MiG Pleszew w ramach 0,5% odpisu na kształcenie w 100% finansuje studia. Następnie w kwestii przedmiotów poza programem wyjaśnił, że jest religia, etyka i regionalizm. Z czego regionalizm jest bardziej autorskim programem, a w przypadku etyki nie ma takiego przedmiotu. W przypadku religii występuje dobrowolność rodziców. Jaki odsetek dzieci nie skorzystało z tej możliwości musi być przeanalizowane. Kolejno odpowiadając w temacie boiska przy ZSP nr 1 poinformował, że MiG Pleszew 3-4 lata temu kupiła teren. Jeżeli nie pojawią się zewnętrzne środki finansowe, to mając na względzie potrzeby samej oświaty, wybierając chociażby termomodernizację ZSP nr 1, czy budowę boiska wybór padłby na termomodernizację.

Radny Borkowski stwierdził, że na przestrzeni pewnego czasu można zauważyć, że nie ma klasy gdzie nie byłoby ucznia z orzeczeniem z poradni bądź niepełnosprawnością. Budzi to niepokój. Kiedyś dzieci z takimi orzeczeniami nie było, aż tak wielu. Nauczyciele muszą pracować indywidualnie z uczniem, bądź też dostosowywać się do wymagań poradni. Lęk budzą schorzenia jakie mają dzieci i są to poważne schorzenia. Co jest tego powodem?

Radny Kusiakiewicz oznajmił, że nie wie jakie będą losy reformy dotyczące sześciolatków, ale zapytał, czy są możliwości techniczne stworzenia wyłącznie klas dla sześciolatków? Z punktu widzenia dziecka nie do końca jest dobrym rozwiązaniem łączenie klas. Poziom emocjonalny dzieci sześć i siedem letnich jest różny. Jeżeli reforma nie wejdzie w życie być może warto stworzyć w jednej szkole, jedną klasę tylko dla sześciolatków.

Z-ca Burmistrza A. Ptak odpowiedział radnemu, że jeżeli znajdzie się 20-25 sześciolatków gotowych do podjęcia nauki w klasie pierwszej, to nawet w sierpniu jest możliwość utworzenia takiej klasy. Miało to już miejsce w ZSP nr 2, jak również w ZSP nr 3. Natomiast nie można wymagać, że jeżeli w szkole zgłosi się 6 do 10 sześciolatków, to że dla nich utworzymy osobną klasę. Przyzwolenia na takie działania nie będzie. Z doświadczenia można powiedzieć, że jeżeli reforma będzie zahamowana i będzie dowolność co do posyłania dzieci sześciolatków do klasy pierwszej, na pewno nie zostanie to w sposób powszechny wprowadzone. Rodzice nie zdecydują się, aby dzieci posyłać w tak dużym zakresie do klasy pierwszej, ponieważ ta możliwość już jest od 3 lat. Jeżeli dziecko jest przygotowane emocjonalnie i intelektualnie można je posłać do pierwszej klasy. Kolejno radny Grobys mówił o rozwiązywaniu kwestii oświaty i to jednak nie przeszło bez problemu. Trzeba było podejmować niepopularne decyzje, kiedy likwidowano cztery szkoły. Niestety nie było tak wesoło jak się wydaje.

Rada Miejska po wyczerpaniu tematu i zamknięciu dyskusji przyjęła materiał.

Przewodniczący rady ogłosił 15 minut przerwy.

#### **Do pkt 7 Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a. **zaciągnięcie pożyczki długoterminowej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie,**

Na Sali znajduje się 17 radnych. Nie ma radnych Klaka i Ładzińskiego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (17za) podjęła uchwałę nr XXIX/351/2013 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Uchwała stanowi załącznik nr 7 protokołu.

**b. upoważnienia dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej do wydawania decyzji o przyznaniu dodatku energetycznego,**

Radny Wasielewski zapytał na jakich zasadach będzie przyznawany dodatek energetyczny, w jakiej formie będą o nim poinformowani mieszkańcy i kiedy to wejdzie w życie?

Radny Żychliewicz poparł pytania radnego Wasielewskiego. Ponadto stwierdził, że osoby, którym dodatek ma przysługiwać powinny być indywidualnie powiadomione ponieważ oczywistym jest fakt, iż nie są to osoby, które odnajdują się w przepisach urzędowych. Powinien tutaj zadziałać tzw. automat. Wypłacany jest dodatek mieszkaniowy, dlatego zaraz przy tym powinna być informacja, że przysługuje dodatek energetyczny.

Burmistrz poinformował, że dodatek energetyczny jest nowym zagadnieniem, który wchodzi od 1 stycznia 2014 roku. Już wcześniej przekazano w tym zakresie działania dla MGOPS w Pleszewie. Chcemy, żeby właśnie ta jednostka realizowała wypłatę tego dodatku. Do otrzymania dodatku energetycznego są upoważnione osoby, które otrzymują dodatek mieszkaniowy. Zatem w momencie złożenia wniosku o dodatek mieszkaniowy osoby te będą poinformowane, że jest nowa możliwość, gdzie elementem podstawowym będzie okazanie się umowa z dostawcą energii. Dodatek energetyczny to częściowa rekompensata opłat za energię elektryczną. Kryteria dochodowe zostały określone, wysokość opłaty jest uzależniona od liczby osób mieszkających w gospodarstwie domowym. Wysokość dodatku określi Minister Finansów do końca listopada br. zadanie jest zlecone, środki pochodzą z budżetu państwa.

Na Sali znajduje się 19 radnych. Wrócili radni Klak i Ładziński.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie upoważnienia dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej do wydawania decyzji o przyznaniu dodatku energetycznego.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XXIX/352/2013 w sprawie upoważnienia dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej do wydawania decyzji o przyznaniu dodatku energetycznego. Uchwała stanowi załącznik nr 8 protokołu.

**c. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Marszewska, Glinki w Pleszewie,**

Z – ca Burmistrza A. Jędruszek bazując na wyświetlonej na ekranie mapie przedstawiającej plan wyjaśnił, którą część miasta on obejmuje i jakie są założenia.

Radny Lis zapytał o drogę 1KZZ?

Z – ca Burmistrza A. Jędruszek odpowiedział, że jest to ul. J. Szpunta.

Radny Gorzeliński wyraził ogólną uwagę stwierdzając, że w dniu dzisiejszym będą uchwalane trzy odrębne plany, a tego typu uchwały są dość mocno specjalistyczne. Radni nie mając takiej wiedzy, nie mogą się w sposób szczegółowy zapoznać, dlatego ogarnięcie takiego materiału jest trudną rzeczą. Jedyne co można to pokładać nadzieje, że projekty zaproponowane przez Burmistrza są uzgodnione z mieszkańcami. W powyższej uchwale wskazano uwagi wniesione przez trzy osoby, które na tych terenach mają swoje nieruchomości. Do tych wszystkich zgłoszeń były rozstrzygnięcia na niekorzyść. Dlatego radny zapytał, czy wszystkie te sprawy są powyjaśniane? Ponieważ później w stronę radnych trafiają zarzuty, że głosują nad uchwałami, które przedkłada Burmistrz. Radni głosują w dobrej wierze, że wszystko jest w porządku, a później są sygnały, że pewne newralgiczne kwestie są zaklepane i nad czym głosowano. Radny poprosił, aby na przyszłość nie zbijać uchwał razem w pakiecie, tylko rozłożyć je na poszczególne miesiące i aby na Komisjach były bardziej szczegółowe wyjaśnienia.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że na Komisji Wsi i Rolnictwa, której jest członkiem tematyka uchwał związana z planami była bardzo szczegółowo omówiona. Zatem w tej kwestii wszystko jest jasne.

Z – ca Burmistrza A. Jędruszek odpowiadając radnemu na zastrzeżenia wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym faktycznie jest uchwalany tylko jeden miejscowy plan. Uchwała dotycząca 70 Pułku Piechoty i Armii Poznań była już rozpatrywana, tam się nic nie zmieniło. Plan uchwalono. Ze względu na fakt, iż Wojewoda wniósł zastrzeżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego uchwalamy go z poprawkami Wojewody. Trzecia uchwała planistyczna dotyczy tylko podziału wcześniej podjętej uchwały. Następnie w kwestii zastrzeżeń wniesionych przez mieszkańców Z – ca Burmistrza wyjaśnił, że brał udział w rozmowach, konsultacjach. Mieszkańcy mieli wprost złożone wyjaśnienia i wiedzieli jakie są zamysły działania. W związku z faktem, iż pytania padły musiały być ujęte w rozstrzygnięciu. Przy podejmowaniu uchwały radni mogą rozstrzygnięcie zaakceptować bądź też można nie uchwalić planu. Jeżeli radni będą mieli zastrzeżenia co do rozstrzygnięcia to uchwała przejdzie do kolejnego rozpatrzenia z uwzględnieniem uwag radnych. Część uwag właścicieli gruntów była uwzględniona. Następnie Z – ca Burmistrza wyjaśnił czego zastrzeżenia dotyczyły.

Radny Sitnicki zapytał, czy gmina może przyjąć opłatę planistyczną w wysokości 0%? Chodzi o opłatę w wysokości 1% przy drogach, która wydaje się być mało sensowna.

Z – ca Burmistrza A. Jędruszek odpowiadając radnemu wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości. Musi być choćby najmniejsza wartość stąd przy drogach taką przyjęto.

Radny Gorzeliński poprosił o wskazanie, w którym miejscu do ul. Prokopowskiej będą robione przebiecia.

Z – ca Burmistrza A. Jędruszek wskazał miejsce potencjalnego przebiecia do ul. Prokopowskiej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Marszewska, Glinki w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XXIX/353/2013 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Marszewska, Glinki w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 9 protokołu

**d. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: 70 Pułku Piechoty i Armii Poznań w Pleszewie,**

Na Sali znajduje się 18 radnych. Wyszedł radny Kuberka.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wraz z autopoprawką uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: 70 Pułku Piechoty i Armii Poznań w Pleszewie.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (18za) podjęła uchwałę nr XXIX/354/2013 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: 70 Pułku Piechoty i Armii Poznań w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 10 protokołu.

**e. zmiany uchwały nr XXIII/185/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Pleszew rejon ulic Kaliska - Piaski" dla południowo-wschodniej części miasta Pleszewa,**

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały. Następnie wyjaśnił, czym jest podyktowana proponowana zmiana.

Radny Gorzelinski poprosił o wskazanie w etapie I, w którym rejonie są obszary miejskie, gdzie ma powstać strefa i jaki jest obszar w hektarach tego etapu I patrząc od ul. Polnej w kierunku Zielonej Łąki.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek wskazał na mapie teren z gruntami miejskimi. Poinformował, że obszar ma ok. 25 ha.

Wiceprzewodniczący Grobys poruszył kwestię etapu I. Mają tam być w większości tereny przemysłowe. Prace nad planem są już w zaawansowaniu. Zatem jak będzie wyglądała komunikacja w stosunku co do planowanej drogi? Czy będzie połączenie obwodnicy idącej przez Zieloną Łąkę, która ma być poprowadzona w okolicy restauracji Hubert? Teren ten będzie obsługiwany przez duże pojazdy. Żeby nie zakłócały ruchu części miejskiej powinien być wjazd na obwodnicę.

Na Sali znajduje się 19 radnych. Wrócił radny Kuberka.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek wskazał, że jeżeli chodzi o obwodnicę to konsultacje były już wcześniej przeprowadzone. Niestety nie ma możliwości, aby bezpośrednio włączyć się z tych



terenów w obwodnice, ponieważ blokują to przepisy dotyczące dróg krajowych. Propozycja jest następująca, aby od ul. Piaskowej poprowadzić równolegle dodatkową drogę do obwodnicy, która będzie się łączyła z węzłem na ul. Wojska Polskiego. Natomiast kolejne włączenia do ul. Kaliskiej będą poprzez ul. Wschodnią i na skraju granic miasta będzie kolejna droga łącząca teren z ul. Kaliską.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/185/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Pleszew rejon ulic Kaliska - Piaski" dla południowo-wschodniej części miasta Pleszewa.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XXIX/355/2013 w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/185/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Pleszew rejon ulic Kaliska - Piaski" dla południowo-wschodniej części miasta Pleszewa. Uchwała stanowi załącznik nr 11 protokołu.

**f. obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XXIX/356/2013 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego. Uchwała stanowi załącznik nr 12 protokołu.

**g. przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta i Gminy Pleszew,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta i Gminy Pleszew.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XXIX/357/2013 w sprawie przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta i Gminy Pleszew. Uchwała stanowi załącznik nr 13 protokołu.

**h. zmiany uchwały nr XXIII/282/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 grudnia 2012r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew,**

Radny Żychlewicz oddał głos panu Masztalerzowi, który reprezentuje środowisko użytkowników ogródków działkowych.

Pan Jan Masztalerz ROD im. ks. Niesiołowskiego rozpoczął wypowiedź od informacji o wejściu w życie ustawy sejmowej.

Przewodniczący Rady poprosił o przejście do meritum sprawy. Sesja musi przebiegać sprawnie i szybko.

Pan Jan Masztalerz ROD im. ks. Niesiołowskiego zaznaczył, że Rady Miejskie na podstawie ustawy zostały zobowiązane do uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miast i Gmin. Rada Miejska w Pleszewie również taki regulamin uchwaliła. W §10 ust. 11 wprowadzono ilości odpadów komunalnych dla rodzinnych ogrodów działkowych. W okresie sezonu, czyli od 1 marca do 31 października określono 20 litrów na każdą działkę i 5 litrów poza sezonem, jednak nie mniej niż 1 pojemnik o pojemności 1100 litrów na każdą działkę. Ten zapis określił konkretne ilości. Zapis ten jest kontrowersyjny. Można go różnie interpretować. Można odczytać, że chodzi o 20 litrów przez cały sezon, ale jednak ustawa reguluje, że chodzi o miesiąc. W art. 6i ustawy wskazano, że obowiązek ponoszenia opłaty powstaje w przypadku nieruchomości, o których mowa w art. 6c ust. 2, czyli nieruchomości niezamieszkałych za każdy miesiąc, w którym na danej nieruchomości powstały odpady. Czyli nie są to prognozowane odpady, tylko powstałe. W pkt. 3 pisze się, że w przypadku nieruchomości, o których mowa w art. 6c ust. 2 opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn liczby pojemników, razy stawka itd. W pkt. 6m właściciel nieruchomości jest zobowiązany złożyć deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W pkt. 2 pisze się, że w przypadku zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi lub określonej w deklaracji ilości odpadów komunalnych powstałych na danej nieruchomości właściciel jest zobowiązany złożyć nowa deklaracje. Wprowadzenie w uchwale Rady Miejskiej w §10 ust. 11 konkretnych ilości jest automatycznie w kolizji z art. 6m, ponieważ wyklucza możliwość złożenia nowych deklaracji. Uchwałą Rady Miejskiej ustalono konkretną ilość, której zmienić nie można. W tej chwili już wiadomo, że ilości takie jakie uchwalono są ilościami nierealnymi.

Przewodniczący Rady zapytał, czy pan Masztalerz zna treść podejmowanej w dniu dzisiejszym uchwały?

Pan Jan Masztalerz ROD im. ks. Niesiołowskiego odpowiedział, że nie zna treści.

Przewodniczący Rady oznajmił, że to co mówi pan Masztalerz jest w tym momencie nie na miejscu. Poprosił Z-cę Burmistrza, aby pokrótce przedstawił zmiany jakie będą w dniu dzisiejszym podejmowane.

Pan Jan Masztalerz ROD im. ks. Niesiołowskiego zaznaczył, że występuje w imieniu ogrodów działkowych. Stwierdził, że uchwalenie jakiegokolwiek ilości będzie sprzeczne z ustawą. Właściciel nieruchomości powinien zadeklarować ilości w oparciu o jakieś wcześniej wyprodukowane ilości. W Warszawie wprowadzono system, że zanim w deklaracji podano ilości oparto się na sytuacji z 6 miesięcy przed wejściem w życie ustawy. Ogród im. Ks. Niesiołowskiego oparł się na 12 miesiącach, podając realne wielkości odpadów komunalnych, które ujął w deklaracji. Deklaracja jednak nie została przyjęta. Pan Masztalerz zaapelował, aby można było się wzorować na innych miastach jak Kalisz, Ostrów Wlkp. itd., gdzie odstąpiono od tych zasad i ogrody działkowe mogą zawierać umowy na dotychczasowych zasadach. Tyle ile wyprodukują odpadów komunalnych tyle powinny odstawić i płacić.

Radny Żychlewicz poprosił o zabranie głosu przed wypowiedzią Z-cy Burmistrza.

Przewodniczący Rady oznajmił, że w pierwszej kolejności Z-ca Burmistrza powinien zabrać głos i sprostować fakty. Padły pewne słowa i jest niezrozumienie. Czas na dyskusje radnych będzie po wypowiedzi Z-cy Burmistrza.

Radny Żychlewicz przychylił się do słów Przewodniczącego Rady.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek zaznaczył, że dyskusje na temat ogrodów działkowych toczyły się od dawna. Zapowiadano, że w momencie kiedy będą realne informacje dotyczące ilości śmieci powstałych na ogródkach działkowych, temat będzie podjęty ponownie. Zasady naliczania opłat będą doprecyzowane lub zmienione i to ma miejsce dzisiaj. Zmiany nastąpią, ale nie w oparciu o uchwały innych miast, tylko w oparciu o wyliczenia i nasze dane z 4 miesięcy. Nie oznacza to oczywiście, że odpady komunalne zmieszane były oddawane przez wszystkie ogrody działkowe. Były takie, które za cel postawiły sobie nie wyrzucanie odpadów do pojemników tylko wynoszenie ich na zewnątrz. Docierały do nas informacje z przyległych ulic do niektórych ogrodów działkowych, gdzie pojemniki na śmieci w krótkim okresie czasu były zapelniane foliowymi torbami pełnymi śmieci. Konieczne jest rozgraniczenie dwóch rzeczy, że ktoś próbuje udowodnić, że odpady komunalne nie powstają na ogrodach działkowych to jedno, a drugie to, że odpady komunalne powstają i są ogrody, gdzie wcześniej nie było pojemników na odpady, a dzisiaj są i wrzuca się tam odpady. Oparto się tylko i wyłącznie na ogrodach, które są rzetelne i wrzucają odpady. Faktem jest, że nie wszystkie ogrody równo z pojemników korzystają. Natomiast rozpiętość wyrzucanych odpadów zmieszanych wynosi od 4,5 litra na miesiąc do 18,3 litra. Z-ca Burmistrza zaznaczył również, że wszystkie ogrody działkowe korzystają z pojemników na odpady wtórne, czyli szkło, plastik. Zatem okazuje się, że wszyscy wytwarzają odpady komunalne. Przyjęta przez Radę Miejską uchwała i regulamin mówią o tym, że wszystkie nieruchomości, na których nie zamieszkuje mieszkańcy, a powstają odpady komunalne są objęte systemem. Jest to słuszne. Żaden odpad komunalny nie wypłynie poza system. Jest to z korzyścią dla mieszkańców, ponieważ jeżeli wszyscy będą płacić za siebie niezależnie od tego gdzie te odpady wytwarzają, to mamy pełną kwotę opłat za śmieci odprowadzoną do Miasta. Jeżeli zaczniemy dzielić pewne elementy i wyłączać z systemu, to się okaże, że w miejscu pracy również nie powstają, ponieważ każdy odpad po śniadaniu, czy cokolwiek innego można zabrać ze sobą i wyrzucić u siebie w domu. Czy to oznacza, że nie ma odpadów? One są tylko w innym miejscu, co oznacza, że wszyscy mieszkańcy zapłacą więcej. Odnosząc się do wypowiedzi pana Masztalerza zaznaczył, że nie ma możliwości, aby w tym systemie były podpisywane umowy na wywóz śmieci. Od 1 lipca 2013 r. tego już nie ma. Wszystkie śmieci komunalne z terenu MiG Pleszew są objęte systemem. Wracając do zasad jakie mają być wprowadzone w nowelizacji regulaminu poinformował, że wszystko jest w oparciu o wyliczenia średnie. Trudno jest dzielić ogrody działkowe na większe mniejsze, takie które wytwarzają mniej lub więcej odpadów komunalnych. Oczywiście jest, że w pewnych okresach będzie tego więcej, a w innych mniej. Natomiast, aby nie wytwarzać zawiłości z okresami letnim, zimowym, wegetacyjnym, czy też nie wegetacyjnym przyjęto wyliczenia średnioroczne. Na bazie 4 miesięcy uśredniono wartości. Z wyliczeń wyszło, że na działkę całorocznie przypada 7 litrów na miesiąc. Gdy dyskutowano na temat śmieci na ogródkach działkowych wiele się działo. Wpływały do nas pisma np. ogród rodzinny nad Nerem wnioskował o obniżkę normatywów do 10 litrów w sezonie letnim i 0 litrów w sezonie zimowym. Z kolei Ogród Rodzinny im. 1000-lecia państwa polskiego wnioskował o przyjęcie 15 litrów w sezonie i 0 litrów poza sezonem. Wpłynęło również pismo podpisane przez sześciu prezesów ogródków działkowych, którzy wnioskują o 10 litrów w sezonie i 0 litrów poza sezonem. Te pisma są w miarę adekwatne do naszych wyliczeń i są przyjęte w oparciu o rzetelne informacje działkowców. Pokrywa się to z naszymi wyliczeniami. Nie jesteśmy zatem w sprzeczności z większością prezesów. W stosunku do poprzednich opłat, które nie były

wielkie obecne naliczono na podstawie pojemników 1100 litrów, ale istnieje możliwość zapotrzebowania na inne pojemniki, które mogą być tańsze. Jeżeli wszędzie byłyby takie pojemniki to opłata miesięczna na jedną działkę wynosiłaby 1,14 zł. Zatem chyba nie jest to aż tak wielka uciążliwość. Spowoduje to, że odpady wytwarzane na ogrodach działkowych będą wyrzucane do pojemników. Z-ca Burmistrza wskazał, że w poprzednim miejscu zatrudnienia będąc prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej mieszkańcy wielokrotnie zgłaszali problemy z odpadami, które były przywożone przez działkowców do kontenerów przy blokach. Wówczas wyjaśnienia tych osób były takie, że skoro są członkiem Spółdzielni płacą za śmieci i niestety trudno się nie było z tym nie zgodzić. Tymczasem śmieci nie były wytworzone w gospodarstwie domowym, ani też na terenie zamieszkania. W związku z powyższym uważamy, że taka opłata musi być wprowadzona. Następnie poruszył kwestię drugiej zmiany, która jest wprowadzana dotyczy ona targowiska miejskiego. Jest wprowadzany normatyw, który mówi w przeliczeniu na metr kwadratowy o ilości odpadów. Jest to 5 litrów na 1 m<sup>2</sup> powierzchni handlowej. Natomiast pozostałe obiekty, które się tam znajdują czyli sklepiki, lokale gastronomiczne będą traktowane jak pozostałe tylko, że pojemnik na targowisku będzie jeden do którego wszyscy będą zobowiązani wrzucać odpady. Oparto się tutaj na danych z Przedsiębiorstwa Komunalnego, które dotychczas w pełnym zakresie obsługiwało targowisko. Pozostałe zmiany to zmiany redakcyjne, nie wprowadzające istotnych zmian. Normatywy, które przyjęto dotycząc wywozu nieczystości w okresie jednego miesiąca. Wszystkie nieruchomości zamieszkałe płacą za siebie. Inaczej jest przy budynkach wielorodzinnych, gdzie odpowiada Wspólnota, Spółdzielnia lub PTBS. Natomiast przy działalności gospodarczej czyli wszędzie tam, gdzie nie zamieszkują mieszkańcy, a są wytwarzane odpady odpowiadają właściciele, najemcy, dzierżawcy czyli wszystkie podmioty, które się tam znajdują. Najemca lokalu mieszkalnego u prywatnego właściciela nie może płacić opłat śmieciowych. Jest to regulacja, która podlega przepisom o podatkach, nie jest to umowa cywilno-prawna.

Radny Żychlewicz stwierdził, że kontrowersje jednak są. Ustawa mówi jasno o deklarowaniu ilości odpadów, a nie narzucaniu produkcji śmieci z urzędu. W ciągu roku istnieje możliwość zmiany deklarowanej ilości odpadów, dlatego ustalone przez nas normy mogłyby mieć charakter orientacyjny. W przypadku odstąpienia w większej niż deklarowana ilości śmieci jest możliwość zareagowania chociażby poprzez decyzję administracyjną. Dla targowiska miejskiego oparto się na ilościach śmieci wywożonych do czasu wejścia w życie ustawy. W ogródkach działkowych tego nie zrobiono, a ogródek działkowy, który reprezentuje pan Masztalerz akurat śmieci wywoził.

Wiceprzewodniczący Grobys wskazał, że razem z radnym Żychlewiczem od roku pracował w zespole ds. gospodarki odpadami. Niestety nie może się zgodzić z wypowiedzią radnego. Z informacji, które otrzymaliśmy do momentu wejścia w życie ustawy do 40% mieszkańców nie posiadało umów na wywóz śmieci. Dlatego jeżeli chcielibyśmy dokonać radykalnych zmian w stosunku do ogródków działkowych, to z tym się nie można zgodzić. Rozpatrywano cały pakiet uchwał śmieciowych przyjmując za podstawę regulamin. W regulaminie przyjęto wielkości tak, aby były jak najbardziej sprawiedliwe dla wszystkich mieszkańców. Gdybyśmy od poszczególnych instytucji nie pobierali opłat, to każdy mieszkaniec musiałby indywidualnie płacić większą stawkę. Idziemy w kierunku współpracy z ogródkami i na ich życzenie uznaliśmy, że wielkości 20 litrów w sezonie to za dużo. Dlatego zrobiono obniżenie. Nie ma dyskryminacji społeczeństwa. Żaden mieszkaniec nie będzie płacił za drugiego. Jeżeli się okaże w przyszłości, że gdzieś jeszcze popełniono błąd to z pewnością będą korekty. Wiceprzewodniczący wskazał, że na zebraniach jego osiedla mieszkańcy wielokrotnie zgłaszali pozostawiane przy koszach na śmieci reklamówki ze śmieciami. Najprawdopodobniej podrzucone przez osoby wracające z ogródków działkowych. Niestety

unormowanie wszystkiego jest konieczne. Mamy nadzieję, że pan Masztalerz przyjmie to ze zrozumieniem.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek odpowiedział radnemu Żychlewiczowi, który jest członkiem zespołu, że wkradło się pewne niezrozumienie. Zaznaczył, że normatywy, które są ustalane są minimalne. Jeżeli gdzieś powstaje więcej śmieci i będzie konieczność zwiększenia częstotliwości wywozów, czy też ilości kubłów to jest to możliwe do wykonania. Wówczas jest składana deklaracja dodatkowa. W kwestii targowiska przyznał, że niestety zostało ono przeoczone. Zatem nie jest tak, że zrobiono coś specjalnie po to, aby teraz ustalać na bazie danych historycznych, dane dotyczące wywozu śmieci z targowiska. Odnosząc się jeszcze do słów pana Masztalerza wskazał, że w ogródku działkowym przy ul. Prokopowskiej jest specyficzna sytuacja, której nie ma na żadnym innym. Dlatego trudno było się odnieść tylko indywidualnie do tego ogródka, gdyż tam jest sala wynajmowana na zewnątrz. Trudno określić co się działo z odpadami tam wytwarzanymi. W związku z powyższym przyjęto dane z innych ogródków działkowych i uśredniono. Zmiana deklaracji dotyczy ilości działek. Tak jak u osób indywidualnych dotyczy zmiany ilości osób zamieszkałych w danym gospodarstwie domowym. To samo dotyczy przedsiębiorców, ilość pojemników nie musi być stała, przy zmianie zatrudnienia można dokonać modyfikacji.

Radny Żychlewicz stwierdził, że zgadza się z wypowiedziami poprzedników. Zaznaczył, że w komisji praca jest ciężka i rzetelna z myślą o tym, aby wszystko było jak najlepiej zorganizowane, jednak działania są po omacku, nie ma doświadczenia. Ustawa dopiero weszła w życie. Do błędów każdy się przyznaje 20 litrów, a 7 litrów to duża różnica. Idźmy dalej niech ogródki działkowe deklarują, jeżeli będą w deklaracji mieć za mało i wystawia więcej to ich obciążymy.

Radny Gorzeliński stwierdził, że w tej chwili obowiązuje jeszcze stara uchwała. Nowa wejdzie w życie dopiero po publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa. Zaznaczył, że w pierś powinna się uderzyć nie tylko komisja, ale również i organ wykonawczy, który taki projekt komisji przedłożył. W temacie ogródków działkowych już wiosną była dyskusja, z której wynikało, że na ogródkach działkowych najprawdopodobniej normatywy są zbyt wysokie. To co uchwalono, czyli 180 litrów na jedną działkę w skali roku do 84 litrów teraz, to jednak spadek o 55%. Różnica i upust są duże. Po części niesprawiedliwość jest taka, że w dużej części ogródki działkowe posiadają mieszkańcy bloków. Osoby, które mają domy jednorodzinne, a na nich ogródki oni odprowadzają jedną opłatę od mieszkańca. Jest to kwestia do rozstrzygnięcia na przyszłość. Następnie radny zawnioskował, aby przyjrzeć się ogródkom działkowym. Sprawdzić jak to będzie przebiegało i po roku wrócić do tematu, jeżeli się okaże, że śmieci jest mniej lub więcej. Na koniec zapytał, czy normatywy muszą być rzeczywiście przyjęte?

Burmistrz odpowiedział radnemu, że zespół pracuje od dawna. Największym sukcesem było postanowienie, że wszystkie odpady są nasze. Obszary zabudowane, niezabudowane, przemysłowe, przedszkola, szkoły, targowisko, cmentarze. Robiąc w dniu dzisiejszym jakkolwiek wyłom dojdziemy do następującej sytuacji. Za miesiąc właściciel np. jednego z cmentarzy może wystąpić z wnioskiem do Rady miejskiej o wyłączenie ponieważ wytwarza mniej śmieci. W okresie letnim jest ich więcej, a w zimowym mniej. W związku z powyższym najważniejsza zasada przyjęta przez zespół, że wszystkie śmieci są nasze jest priorytetem. Zespół pracuje dalej i będzie miał przedstawiane wyniki jak przebiega proces zbierania odpadów. Jeżeli będzie potrzeba wystąpimy z wnioskiem o dokonanie korekty parametrów. W kwestii ogródków działkowych wskazał, że kwota 1,14 zł za działkę jest

symboliczna i nie możemy dopuścić, aby przez tą kwotę rozsypał się nam cały system zbierania odpadów.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/282/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 grudnia 2012r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew.

Rada Miejska poprzez głosowanie przy 14 za, 2 wstrzymujących się podjęła uchwałę nr XXIX/358/2013 w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/282/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 grudnia 2012r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew. Uchwała stanowi załącznik nr 14 protokołu.

**i. wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawek opłaty za pojemniki,**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawek opłaty za pojemniki.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XXIX/359/2013 w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawek opłaty za pojemniki. Uchwała stanowi załącznik nr 15 protokołu.

**j. wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości,**

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek zgłosił autopoprawki do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XXIX/360/2013 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości. Uchwała stanowi załącznik nr 16 protokołu.

**k. określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej,**

Z-ca Burmistrza A. Ptak udzielił odpowiedź na pytanie, które padło na komisji, chodzi o krąg podmiotów uprawnionych do składania wniosków w ramach inicjatywy. Otóż, to nie tylko organizacje pozarządowe, ale również mieszkańcy, osoby fizyczne, grupy nieformalne. Wynika to z art. 19b ust. 1 ustawy o wolontariacie. Następnie zgłosił autopoprawki do projektu uchwały jakie wyniknęły w toku dyskusji na komisjach.

Radny Wasielewski zapytał, czy termin składania wniosków będzie całoroczny i kto będzie oceniał kryteria?

Wiceprzewodniczący Grobys wskazał, że na komisji porosił o dokonanie poprawki w § 4pkt. 6.

Z-ca Burmistrza A. Ptak poinformował, że termin nie jest wskazany, aczkolwiek z punktu widzenia prac nad budżetem stosowne wydaje się być składanie wniosków przed 15 listopada, przed uchwaleniem budżetu. Oczywiście jest rezerwa inwestycyjna, która może być uruchomiona na zadania. Komisji żadnej nie będzie. Kryteria są szczegółowo określone w uchwale.

Radny Gorzeliński zapytał, czy w trakcie roku również można składać wnioski?

Z-ca Burmistrza A. Ptak poinformował, że termin 15 listopada jest najlepszy w kontekście tworzenia budżetu. Jeżeli pojawi się nowe zadania i będą możliwości finansowe zadanie będzie wykonane.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Rada Miejska poprzez głosowanie jednogłośnie (19za) podjęła uchwałę nr XXIX/361/2013 w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Uchwała stanowi załącznik nr 17 protokołu.

### **Do pkt 9 Interpelacje radnych.**

Radny Żychlewicz interpeluje w sprawie:

- działań na rzecz poprawy stabilności podmiotów gospodarczych,

Radny Kusiakiewicz interpeluje w sprawach:

- dokończenia odbudowy budynku przy ul. Kaliska 2,  
- wykonania muldy na ul. Grunwaldzkiej w Pleszewie,

Radna Garszka interpeluje w sprawie:

- dodatkowego punktu przystankowego na ul. Taczanowskiego w Zielonej Łące,

Radny Ładziński interpeluje w sprawie:

- instalacji jednej lampy łącznik ul. Grunwaldzkiej i Sienkiewicza w Kowalewie,

Radny Dryjański interpeluje w sprawie:

- usunięcia skrzynek i pachoków ustawianych na ulicach gminnych i powiatowych,

Radny Wasielewski interpeluje w sprawie:

- dokonania przeglądu lamp oświetleniowych,

Radny Grobys interpeluje w sprawach:

- handlowania w pasie drogowym (chodnik) w pobliżu przejścia dla pieszych na ul. Ogrodowej w Pleszewie,  
- wprowadzenia od dnia 1.10.2013 r. przez Bank Spółdzielczy opłaty w wysokości 1,50 zł od opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

## **Do pkt 10 Odpowiedzi na interpelacje.**

Z-ca Burmistrza A. Ptak odpowiadając radnemu Żychlewiczowi wyjaśnił, że spotkanie z przedsiębiorcami miało miejsce i radni otrzymali sporządzony protokół. Kolejne spotkanie jest przewidywane na 11 grudnia 2013 r. godz. 11<sup>00</sup> w sali sesyjnej. Omówione będą kwestie poruszone na poprzednim posiedzeniu. Pewne elementy są już realizowane. Następnie odnosząc się do interpelacji radnej Garsztki w sprawie dodatkowego punktu przystankowego poinformował, że zostaną sprawdzone możliwości pod względem przepisów.

Burmistrz odpowiadając radnemu Kusiakiewiczowi poinformował, że do następnej sesji będzie przedstawiony harmonogram działań. Jakie są plany, co chcemy osiągnąć, przewidywane koszty. Następnie odnosząc się do interpelacji radnego Dryjanskiego w sprawie usunięcia skrzynek i pachółków ustawianych na ulicach gminnych i powiatowych wskazał, że tematem tym powinien się zainteresować Komendant Straży Miejskiej. Skrzynki i pachółki nie są pojazdem, nie powinny stać w pasie drogowym. Niezależnie, czy jest to droga gminna, czy powiatowa reakcja odpowiednich służb powinna być. Kolejno nawiązując do interpelacji radnego Grobysa w sprawie pasa drogowego na ul. Ogrodowej wyjaśnił, że jest to droga powiatowa. Decyzje wydaje Zarząd Dróg Powiatowych, ale wystąpimy z wnioskiem, aby wydane decyzje nie utrudniały ruchu pieszych. Na wszystkie pozostałe interpelacje w formie pisemnej zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

Skarbnik odpowiadając radnemu Grobysowi na interpelację w sprawie wprowadzenia przez Bank Spółdzielczy opłaty poinformowała, że przystępując do przetargu na obsługę bankową w specyfikacji istotnych warunków zamówienia był zapis, że wprowadza się system rozliczeń i płatności masowych pozwalający na automatyczną rejestrację oraz uzgadnianie stanu należności, tak aby utworzyć to dla każdego podatnika, dla podatku rolnego, leśnego, od nieruchomości. W 2011 r. nie było jeszcze mowy o ustawie śmieciowej, aczkolwiek gmina zastrzegła sobie, że zamawiający nie dopuszcza możliwości pobierania opłat z tytułu przyjmowania wpłat gotówkowych na rzecz UMiG w Pleszewie dotyczących podatków i innych opłat oraz należności dokonywanych przez osoby fizyczne i prawne oraz podmioty nie posiadające osobowości prawnej. Zatem naszym zdaniem bank na ten moment nie może pobierać opłat.

## **Do pkt 11 Sprawy różne**

Przewodniczący Rady poinformował, że na korytarzu zostawiono kluczyki od samochodu, które są do odbioru w Biurze Rady.

Burmistrz poinformował, że wystąpiono z inicjatywą, aby na 2015 rok opracować fragment budżetu jako budżet obywatelski. Zastanawiano się, czy nie zrobić tego już w 2014 roku, aczkolwiek w przepisach nie było mowy o czymś takim. Dlatego postanowiono, że dopiero w 2015 roku fragment naszego budżetu będzie budżetem obywatelskim. W styczniu mamy zamiar przedstawić klubom projekty różnych rozwiązań i podobnie jak było z ustawą śmieciową, aby kluby włączyły się w parce nad tym materiałem. Do końca kwartału przyszłego roku mamy zamiar przyjąć dokument. Chcemy, aby materiał był wspólnie wypracowany nas wszystkich.



Radny Kusiakiewicz wyraził zadowolenie, że w dniu dzisiejszym głosowano nad kolejną uchwałą normującą kwestie gospodarki przestrzennej. Z planami powoli zbliżamy się do granic Zielonej Łąki. Dlatego radny przypomniał wóldarzom, że w marcu 2012 r. złożył interpelację w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Zielona Łąka. Wówczas poinformowano, że w planach nie ma takiego projektu. W związku z powyższym zapytał, czy jest w planie na 2014 r.? Sprawa nie jest błaha. Wszyscy pamiętamy jak mocno mieszkańcy tej miejscowości walczyli z inwestorem, który chciał tam wybudować biogazownię. Spółka Biopower w dalszym ciągu funkcjonuje i nigdy nie wiadomo, czy w przyszłości nie zaskoczy nas podobna inicjatywa. Kolejno poruszył temat możliwości przeniesienia handlu na targowisko przy ul. Osiedlowej? Zbliża się okres świąteczny, nasilenie handlu jest duże. Kupcy chcieliby, aby przenieść ich na teren prowadzonej jeszcze Inwestycji?

Radny Gorzeliński stwierdził, że przy ul. Warneńczyka toczy się inwestycja. Czy można podać termin zakończenia tej Inwestycji? Ponadto odniósł się do tematu opłat pobieranych przez Bank Spółdzielczy. To co powiedziała pani Skarbnik jest słuszne. Jako strona umowy, czyli gmina powinniśmy zwrócić uwagę bankowi, że łamie zapisy umowy i niesłusznie pobiera od mieszkańców opłaty.

Radny Grygiel poruszył problematykę świadczenia usług opiekuńczych na terenie MiG Pleszew. Stwierdził, że zgodnie zapowiedziami ogłoszono konkurs na realizację tego zadania. Uwaga dotyczy kwestii wypracowania określonego standardu jakości wykonywania usług. My o jakości mówimy tylko w kontekście oceny jaka zaproponuje dany podmiot, sami standardu nie narzucamy. Jest tylko zapis z naszej strony, który mówi, że zadanie powinno być realizowane z najwyższą starannością. Warto się oprzeć o doświadczenia innych samorządów i narzucić standard z naszej strony. Warto o tym mówić teraz ponieważ jest to konkurs na najbliższe 3 lata. Proces przygotowania takiego dokumentu jest długotrwały. Musiałoby to być skonsultowane z osobami, dla których te usługi są świadczone, z opiekunami, przy udziale pracowników ośrodka, bądź lekarzy. Jeżeli nie będziemy w stanie tego zrobić w najbliższym czasie to powinna być możliwość w umowie na wprowadzenie tego standardu w najbliższym czasie.

Radny Borkowski również poruszył temat inwestycji na ul. Podgórnej i Krzywoustego. Mieszkańcy, którzy się zwrócili w tej kwestii pokazali niedbalstwo firm, które realizują to zadanie. Na ul. Krzywoustego ułożono kostkę, tymczasem teraz się okazuje, że jest robione oświetlenie i wszystko jest na nowo zrywane. Budzi to duże wątpliwości. Wystarczy przypomnieć sobie ulicę Niesiołowskiego, gdzie zrobiono duże krawężniki, zniżenie i pas zieleni i wszystko jest zalewane teraz. Mieszkańcy ul. Podgórnej są pełni obaw.

Wiceprzewodniczący Grobys w kwestii interpelacji podziękował za poparcie. Stwierdził, że w przetargu różnie bywa, ciężko przewidzieć pewne sprawy. Jednak nie zwalnia to od tego, aby nie dotrzymywać warunków umowy. Trzeba mieć nad tym pieczę. Kolejno wiceprzewodniczący wyraził swoją opinię na temat funkcjonowania obiektu basenowego Planty. Wiemy jak trudno obiekt się rodzi, było wiele koncepcji, gdzie ma powstać. Długo czekano na tereny od OHP. W kampanii 2010 roku jeden z kandydatów na burmistrza twierdził, że są to pieniądze wyrzucone w błoto. Mieszkańcy mieli jeździć do Kalisza. Tymczasem rzeczywistość jest inna. Mieszkańcy są zadowoleni. Wyrażają się bardzo dobrze o ośrodku. Ceny są dostępne. Wyniki mamy lepsze niż sąsiednie ośrodki, co do frekwencji. W tym momencie złożył podziękowania radnym, panu prezesowi oraz pracownikom za włożone wysiłki i za pracę. Wyraził również nadzieje, że przy budowie Sali sportowej przy

ZSP nr 3 nie będzie żadnych przykrych zdarzeń i młodzież w terminie będzie mogła z obiektu korzystać.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek odpowiadając radnemu Kusiakiewiczowi wyjaśnił, że plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Zielona Łąka jest kwestią do zastanowienia. Jednak teren tej miejscowości jest obszerny i z pewnością nie będzie obejmował całości. Zaznaczył również, że w pierwszej kolejności konieczne jest zajęcie się miastem i uporządkowanie zabudowy miejskiej. Natomiast w dalszej części zasadne jest szczególnie dla terenów inwestycyjnych uchwalenie planów, tam gdzie mają powstać działki budowlane. Teren, o którym mówimy, oczyszczalni ścieków, to enklawa wśród pól. Trudno dla tak małego terenu uchylać sam plan zagospodarowania przestrzennego. W kwestii handlu na targowisku miejskim niestety nie mamy do końca możliwości spełnienia oczekiwań. Nie wszystko od nas zależy. Wykonawca dostarcza odpowiednie dokumenty, one muszą być dalej przekazane. Zobaczmy, czy odpowiednim czasie uda nam się zebrać dokumenty, przedłożyć i uzyskać pozwolenie na użytkowanie. Zaznaczył również, że ta część nie jest jeszcze skończona. Kolejno w temacie ul. Warneńczyka odpowiedział, że inwestycja powinna być zakończona do połowy grudnia. Wykonawca ma opóźnienia, ale są duże naciski z naszej strony. Następnie w kwestii ul. Podgórznej i Krzywoustego odpowiedział, że oświetlenie jest miejskie. Chodziło o fakt, że chcemy zrezygnować z usług spółki. Tak jak robimy to dotychczas, nie mogliśmy przejąć oświetlenia od spółki ponieważ kosztowałyby nas to bardzo dużo, dlatego na szybko zorganizowano projekt własnego oświetlenia. Staroście w tym momencie musimy odpuścić tą część. Wszystko jest realizowane w uzgodnieniu z wykonawcą.

Pan Wiesław Jarzębowski Przewodniczący Osiedle nr 2 w Pleszewie wskazał, że do wszystkich radnych skierował odpowiednie pisma w sprawie ul. Marcinkowskiego w Pleszewie, która najprawdopodobniej na mapie Polski jest jedyną ulicą, która nie ma połączenia chodnikiem, ani droga z pozostałymi ulicami w Pleszewie. Na wizji lokalnej był kierownik rejonu odpowiedzialny za ten odcinek drogi. Stwierdzono, że wykonanie takiego odcinka wyniosłoby ok. 100 000 zł., przy czym tylko w tym roku na ten cel może być przeznaczony towar budowlany w postaci kostki brukowej o wartości 25 000 zł., istotnym jest fakt, czy Rada Miejska planuje realizację tej inwestycji w 2014 roku?

Przewodniczący Rady stwierdził, że pisma dotarły do wszystkich radnych, a Rada Miejska jest na etapie konstruowania budżetu. Burmistrz przedstawi projekt i wszystko leży już po stronie radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany. Następnie zamknął obrady XXIX Sesji Rady Miejskiej.

Protokółowała:

Paulina Mielcarek

Przewodniczący Rady:

Olgierd Wajsnis

## Wykaz załączników

- Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej,  
Załącznik nr 2 - lista obecności kierowników Urzędu Miasta i Gminy,  
Załącznik nr 3 – lista obecności sołtysów,  
Załącznik nr 4 – lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli,  
Załącznik nr 5 – lista obecności zaproszonych gości,  
Załącznik nr 6 – materiał dotyczący „Realizacji zadań oświatowych przez Miasto i Gminę Pleszew”,  
Załącznik nr 7 – uchwała nr XXIX/351/2013 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie,  
Załącznik nr 8 – uchwała nr XXIX/352/2013 w sprawie upoważnienia dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej do wydawania decyzji o przyznaniu dodatku energetycznego,  
Załącznik nr 9 – uchwała nr XXIX/353/2013 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: Marszewska, Glinki w Pleszewie,  
Załącznik nr 10 – uchwała nr XXIX/354/2013 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic: 70 Pułku Piechoty i Armii Poznań w Pleszewie,  
Załącznik nr 11 – uchwała nr XXIX/355/2013 w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/185/2008 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 listopada 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Pleszew rejon ulic Kaliska - Piaski" dla południowo-wschodniej części miasta Pleszewa,  
Załącznik nr 12 – uchwała nr XXIX/356/2013 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego,  
Załącznik nr 13 – uchwała nr XXIX/357/2013 w sprawie przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta i Gminy Pleszew,  
Załącznik nr 14 – uchwała nr XXIX/358/2013 w sprawie zmiany uchwały nr XXIII/282/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 20 grudnia 2012r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Pleszew,  
Załącznik nr 15 – uchwała nr XXIX/359/2013 w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawek opłaty za pojemniki,  
Załącznik nr 16 – uchwała nr XXIX/360/2013 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości,  
Załącznik nr 17 – uchwała nr XXIX/361/2013 w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

