

**Protokół nr V/2015**  
**z V Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 14 maja 2015r.**  
**w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.**

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12<sup>00</sup>, a zakończono o godz. 15<sup>50</sup>.

Obecni:

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:

1. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu,
2. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu,
3. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu,
4. Zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr 5 protokołu.

Otwarcia V sesji dokonał Przewodniczący Rady Olgierd Wajsnis, który stwierdził, że na sali znajduje się 21 radnych, czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych.

**Porządek obrad V Sesji Rady Miejskiej w Pleszewie w dniu 14 maja 2015 r.**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr IV/2015 z dnia 26 marca 2015 r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew 2015-2023,
6. Wybory członków Pleszewskiej Rady Seniorów – podjęcie uchwały w sprawie wyboru członków Pleszewskiej Rady Seniorów,
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pleszew rejon ulic Kaliska – Piaski” dla południowo – wschodniej części miasta - Etap I
  - b) wyrażenia zgody na włączenie w granice Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST-PARK” Sp. z o.o. działek położonych w Pleszewie o nr 2243/2 i 2247/2,
  - c) wspólnej realizacji z Powiatem Pleszewskim zadania pn.: „Modernizacja i rozbudowa Strefy Płatnego Parkowania na terenie Miasta Pleszewa”,
  - d) zaliczenia do kategorii dróg gminnych następujących ulic położonych na terenie miasta Pleszewa: ulica Daszyńskiego, ulica Plac Powstańców Wlkp., ulica Tyniec, ulica Kraszewskiego, ulica Marszewska na odcinku od skrzyżowania z ulicą Plac Powstańców Wlkp. do skrzyżowania z drogą krajową nr 12,
  - e) przyjęcia i realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2015 – 2017.
  - f) zmiany uchwały Nr VI/49/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 7

kwietnia 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania,

- g) ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami, w szczególności częstotliwości odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i sposobu świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych,
- h) ustalenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,
- i) zmiany statutu Osiedla nr 8,
- j) uchwalenia statutu Osiedla nr 10,
- k) wskazania członków Pleszewskiej Rady Seniorów.

8. Interpelacje radnych.

9. Odpowiedzi na interpelacje.

10. Sprawy różne.

**Burmistrz M. Adamek** – poprosił o zmianę porządku obrad poprzez ściągnięcie w pkt. 7 uchwały f) w sprawie zmiany uchwały Nr VI/49/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 7 kwietnia 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Rada Miejska jednogłośnie (21za), przyjęła zmianę porządku obrad.

#### **Porządek V Sesji Rady Miejskiej przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr IV/2015 z dnia 26 marca 2015 r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew 2015-2023,
6. Wybory członków Pleszewskiej Rady Seniorów – podjęcie uchwały w sprawie wyboru członków Pleszewskiej Rady Seniorów,
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pleszew rejon ulic Kaliska – Piaski” dla południowo – wschodniej części miasta - Etap I
  - b. wyrażenia zgody na włączenie w granice Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST-PARK” Sp. z o.o. działek położonych w Pleszewie o nr 2243/2 i 2247/2,
  - c. wspólnej realizacji z Powiatem Pleszewskim zadania pn.: „Modernizacja i rozbudowa Strefy Płatnego Parkowania na terenie Miasta Pleszewa”,
  - d. zaliczenia do kategorii dróg gminnych następujących ulic położonych na terenie miasta Pleszewa: ulica Daszyńskiego, ulica Plac Powstańców Wlkp.,

- ulica Tynec, ulica Kraszewskiego, ulica Marszewska na odcinku od skrzyżowania z ulicą Plac Powstańców Wlkp. do skrzyżowania z drogą krajową nr 12,
- e. przyjęcia i realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2015 – 2017.
  - f. ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami, w szczególności częstotliwości odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i sposobu świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych,
  - g. ustalenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,
  - h. zmiany statutu Osiedla nr 8,
  - i. uchwalenia statutu Osiedla nr 10,
  - j. wskazania członków Pleszewskiej Rady Seniorów.

8. Interpelacje radnych.

9. Odpowiedzi na interpelacje.

10. Sprawy różne.

### **Do pkt 3 Przyjęcie protokołu nr IV/2015 sesji Rady Miejskiej.**

Rada Miejska jednogłośnie (21za), przyjęła protokół z sesji Rady Miejskiej nr IV/2015 z dnia 26 marca 2015 r.

### **Do pkt 4 Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.**

**Wiceprzewodniczący Kaczmarek** – zwrócił się z pytaniem dotyczącym zarządzenia Nr 44/VII/2015 z dnia 29 kwietnia 2015 r., o przyczyny zmiany składu osobowego zespołu interdyscyplinarnego.

**Dyrektor MGOPS A. Kusiak** – wyjaśniła, że przyczyną zmiany składu osobowego w tymże zespole jest w jednym przypadku stan zdrowia członka zespołu, a w drugim przypadku rozwiązanie stosunku pracy.

### **Do pkt 5 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew 2015-2023**

**Z-ca Burmistrza A. Ptak** – wyjaśnił, że mamy okazję uchwalić Strategię Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew. Zaistniało wiele przyczyn, aby się skłonić ku tym działaniom. Kolejno wyjaśnił, że strategia jest dokumentem planistycznym, który pozwala określić dany kierunek rozwoju Miasta i Gminy Pleszew. Tak naprawdę na podstawie dwóch powodów chcemy, aby przedstawiona Państwu Strategia weszła w życie. A mianowicie pierwszym powodem jest procedura czasowa, która obowiązywała nas od 2001r., a zarazem, która kończy się w roku 2015. W dużej części poprzednia Strategia została już

zrealizowana. Niestety pewne punkty, które należą do administracji rządowej nie zostały wykonane, a konkretnie budowa autostrady S 11 w kierunku Poznania, w tym również dotyczy to obwodnicy Pleszewa. Kolejnym założeniem, które nie zostało zrealizowane na szczeblu lokalnym jest budowa mostu na rzece Prosna rejon Rokutów-Brudzewek. Prace nad nową Strategią rozpoczęły się w roku 2013, założony program został realizowany wspólnie z gminami powiatu pleszewskiego. Środki na ten cel pozyskane zostały wówczas z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, a obecnie Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju w wysokości 500 000 zł. i w ramach tych środków udało się przeprowadzić dość szerokie spektrum badań PAPI, CAPI i ADIA, które dały wnikliwą diagnozę stanu Miasta i Gminy Pleszew. Konsultacje zostały przeprowadzone przez pracowników Urzędu w formie warsztatów na poziomie powiatowym, czyli gmin Ziemi Pleszewskiej, które również tworzyły tę Strategię. Na bazie wszystkich doświadczeń, spostrzeżeń oraz uwag stworzona została Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew. Celem tej Strategii jest z jednej strony działalność poprzez zaangażowanie firmy zewnętrznej, która wygra przetarg na opracowanie tej Strategii. Kolejnym celem jest wypracowanie przez nas wspólnie odpowiednich rozwiązań. W Strategii bardzo rzadko pojawia się nazwa konkretnego zadania. Wskazane zadanie musi być oczywiście bardzo ważne z punktu widzenia Gminy jak na przykład zagospodarowanie dworca PKS, budowa Regionalnego Centrum Seniora, rewitalizacja dworca PKP. Unikamy wskazania konkretnych rozwiązań. Mówimy generalnie o poprawie jakości dróg, ulic, chodników, ale nie wskazujemy przykładu działania. Rozwiązanie takie zostało przyjęte, aby nie wszystkie zadania zrealizować Strategią, ponieważ od tego jest również budżet Miasta i Gminy. W styczniu 2015 r. odbyło się pierwsze nasze spotkanie i na tym posiedzeniu wskazanych zostało kilka obszarów, które są ważne z punktu widzenia potrzeb Miasta i Gminy Pleszew. Z drugiej strony istotne z punktów widzenia dokumentów, które równocześnie powstawały na szczeblu krajowym, regionalnym oraz pozyskiwanie zewnętrznych środków finansowych. Cele Strategii zostały pogrupowane w stosunku najważniejszych obszarów dla Miasta, czyli dotyczą one edukacji, rewitalizacji, infrastruktury społecznej, dróg, turystyki, kultury, terenów inwestycyjnych, odnawialnych źródeł energii, termomodernizacji, transportu, inwestycji wodno-kanalizacyjnych. Uwarunkowania programowe polityki wspólnotowej, krajowej, regionalnej i oczywiście dokumenty powstałe w Mieście i Gminie Pleszew zostały wpisane w Strategię jako obszary problemowe, które Państwu zostały przedstawione w czterech celach strategicznych:

1. Rozwój infrastruktury,
2. Edukacja i kultura,
3. Sport i zdrowie,
4. Rozwój spójności wewnętrznej.

Dokument strategiczny powstał na podstawie Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Obszary, które zostały zawarte w przedstawionych celach w głównej mierze podyktowane są metodologią przyjętą przez Zarząd Województwa oraz uchwałą przyjętą przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego. Każdy cel strategiczny został podzielony na cel operacyjny. Na początku Strategii zawarty został krótki opis założonego celu oraz wskaźniki, za pomocą których będzie monitorowana ta Strategia. Dla przykładu poprosił, aby zwrócić uwagę na termomodernizację obiektów użyteczności publicznej, w której nie zostało wskazane konkretnie o jaką instytucję, bądź budynek chodzi. Mówimy tylko o obszarze, który wymaga wsparcia. Później zadanie, które zostanie wykonane sprecyzuje budżet Miasta i Gminy oraz Wieloletnia Prognoza Finansowa. Sądzi, że podejście, które zostało zastosowane w poprzedniej

kadencji, a mianowicie pierwszeństwo realizacji zadań i inwestycji, które mają potencjalną szansę na sfinalizowania poprzez uzyskanie środków zewnętrznych przynosi zamierzone efekty. Nikt nie kwestionuje ważności modernizacji budynków, ponieważ zdaje sobie sprawę jak wyglądają niektóre obiekty w naszej gminie. Perspektywa zdobycia środków finansowych powoduje, że w przeciągu dwóch, trzech lat zadanie to zostanie zrealizowane. Pod większością celów operacyjnych kryją się konkretne dokumenty. W sytuacji, gdy mówimy o termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej to pod tym zagadnieniem trwają już przygotowania pod audyty energetyczne. Pod opracowaniem Programu Wdrażeń Gospodarki Niskoemisyjnej kryje się program, na który Miasto i Gmina uzyska dofinansowanie. Z dokumentów szczegółowych przedstawi się sytuacja, gdzie jest największa potrzeba inwestycji. W przypadku budowy sieci, remontu kanalizacji wodociągowej i sanitarnej, remontu oczyszczalni ścieków, gospodarki zarządzającej odpadami, odnawialnych źródeł energii, rewitalizacji obszarów problemowych wskazane zostały konkretne rozwiązania. Rewitalizacja obszarów problemowych jest nowym instrumentem i do końca nie jesteśmy pewni co do jego kształtu, ponieważ ustawa o rewitalizacji jest w trakcie konsultacji społecznych. Po pierwszych szkoleniach organizowanych przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju wiemy, że aby uzyskać środki na rewitalizację to musi zadanie to wynikać z dokumentów planistycznych wyższego rzędu Gminy. I w tym przypadku takim dokumentem strategicznym jest oczywiście Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew. Dla własnego bezpieczeństwa powstał ten dokument, abyśmy mogli w momencie pojawienia się środków zewnętrznych wskazać, że takie wsparcie jest nam potrzebne. Proponowane przez Państwa zmiany zostały ujęte i wdrożone w obecnej wersji. W celu operacyjnym, czyli infrastrukturze drogowej i transporcie zostały ujęte zadania, które nie są własnymi zadaniami Miasta i Gminy Pleszew, oczywiście chodzi głównie o drogę S11. Ale w tym przypadku Gmina angażuje własne środki finansowe na etapie przygotowywania dokumentacji do wydania decyzji środowiskowej. Został naniesiony zapis – remont dróg wraz z infrastrukturą towarzyszącą, choć nie zostały wskazane konkretnie ścieżki rowerowe, bezpieczeństwo komunikacji oraz poprawa organizacji ruchu. Podczas konsultacji pojawiały się pewne rozwiązania dotyczące konkretnej ulicy, natomiast stwierdziliśmy wspólnie z Zarządem Powiatu, że musimy wypracować pewne rozwiązania w kontekście uchwał, które Państwo niebawem zapewne podejmiecie. Kolejny cel - infrastruktura publiczna - w zasadzie w całości związana jest z zadaniami własnymi Gminy, tak więc obiekty kubaturowe, instytucje kultury, infrastruktura edukacyjna, społeczna, sportowo – rekreacyjna. Ciężko jest pozyskać środki na budowę nowych instytucji, w zasadzie mówi się tylko o remoncie, rewitalizacji, przebudowie, tak więc mamy świadomość, że budowa nowych obiektów zwłaszcza przedszkolnych, szkolnych nie wchodzi w rachubę. W punkcie utworzenia terenów zielonych powstały już pewne propozycje, ale nie zostały one wyszczególnione. W kierunku działania rewitalizacji terenów problemowych, został zapisany konkretny przykład, a mianowicie teren po dworcu PKS. W trakcie przeprowadzonych konsultacji został podany przykład budowy zbiorników retencyjnych i w tym przypadku nie ograniczyliśmy się do wskazania dwóch miejscowości, gdzie są one niezbędne, ale powstało ogólne sformułowanie. Poruszony został również temat rzeki Ner oraz terenów jej przyległych. Powstała także inicjatywa, która związała kilka gmin tematem uregulowania rzeki Proсны. Kolejnym celem kierunku działań są tereny inwestycyjne, które poprzez działania informacyjne, szkoleniowe, zmiany działania podmiotów i organizacji pozarządowych zostanie zrealizowany. Kolejny cel operacyjny związany z infrastrukturą terenów wiejskich opiera się głównie na Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich, dzięki któremu Miasta

do 20 000 ludności mogły z niektórych działań skorzystać. Następnym celem strategicznym jest Edukacja i kultura jako obszar pozainwestycyjny związany głównie z edukacją jako najważniejszym zadaniem własnym Gminy. Uważa, że baza lokalowa jest na odpowiednim poziomie, choć pewne prace remontowe muszą zostać jeszcze wykonane głównie w aspekcie termomodernizacji. Teraz najważniejszym zadaniem jest jakość funkcjonowania i nauczania. Cel operacyjny dotyczący udziału kultury w życiu mieszkańców, promocji kultury wśród mieszkańców, działalności wydawniczej jest na bardzo wysokim poziomie, ale zdecydowaliśmy się również na wpisanie zapobiegawczo tego zadania. Kolejnym celem operacyjnym jest zachowanie dziedzictwa kulturowego i tożsamości lokalnej. Jest szereg działań, które zostały szczegółowo opisane. W trzecim celu strategicznym noszącym nazwę Sport i zdrowie, a mianowicie w celu operacyjnym dotyczącym profilaktyki i zdrowia został dopisany punkt – alternatywne zasady prowadzenia działalności edukacyjnej w ramach tego działania. Kolejno w celu operacyjnym Bezpieczeństwo socjalne zwróciliśmy dużą uwagę na działalność organizacji pozarządowych i posiadamy świadomość, że coraz większa liczba zadań własnych powinna być realizowana poprzez te organizacje. W następnym celu operacyjnym, a konkretnie chodzi o poprawę sytuacji demograficznej doszedł kolejny dość istotny element kierowany głównie do osób nieaktywnych zawodowo, ponieważ problem ten jest istotny i musi zostać rozwiązany. Kolejnym celem operacyjnym jest Upowszechnianie sportu. Sądzi, że baza rekreacyjna w Mieście, która oddziałuje na całą gminę jest wystarczająca. Naszym celem jest głównie wsparcie istniejącej już bazy sportowej. Ostatnim założonym celem strategicznym jest Wzrost spójności wewnętrznej, czyli poprawa warunków mieszkaniowych, ułatwienie dostępu do działań budowlanych. Głównie chodzi o rozwój budownictwa wielorodzinnego ale i również mieszkań treningowych w kontekście budowy Regionalnego Centrum Seniora. Celami operacyjnymi do przedstawionego celu strategicznego jest Wzrost bezpieczeństwa mieszkańców poprzez monitoring, co może budzić wśród mieszkańców pewne wątpliwości i zdania na ten temat są dość podzielone. W sprawie wyposażenia Straży Pożarnej pomimo, że mamy 7 jednostek nie wyszczególniamy konkretnej. Kolejny cel, a mianowicie Wzrost znaczenia organizacji pozarządowych jest specjalnym celem operacyjnym dedykowanym organizacjom pozarządowym. Mamy świadomość, że organizacje wspierają naszą działalność i inicjatywę, dlatego też takie działania powinny na pewno pozostać zachowane wraz z pobudzaniem aktywności społecznej poprzez promowanie budżetu obywatelskiego. Do celu operacyjnego Wzrost jakości usług publicznych została dopisana polityka podatkowa, czyli egzekucja oraz zwolnienia podatkowe. W pierwszym rządzie nie powinnyśmy koncentrować się na wysokości stawek, ale również na egzekwowaniu należności, których podmioty nie uiszczyły w stosownym czasie. Następny cel operacyjny to Promocja, w zasadzie obejmuje całą działalność Miasta i Gminy Pleszew. Kultywowanie współpracy międzynarodowej dotyczy współpracy z partnerami, z którymi mamy podpisane umowy partnerskie, ale również z partnerami z poza Miasta i Gminy Pleszew, które prowadzą działalność w tym zakresie. Kolejno przedstawił uwagi, które pojawiły się na dzisiejszym spotkaniu dotyczącym konsultacji. Tak więc na stronie 23 w Diagnozie stanu propozycją jest, żeby oprócz podmiotów, które realizują działania z zakresu pomocy społecznej dodać Dom Pomocy Społecznej w Pleszewie. Kolejno pojawił się wniosek, aby na stronie 32 w analizie SWOT dodać do szans – rewitalizację obszarów problemowych. Kolejno w słabych stronach wskazaliśmy tereny powojskowe, pokomunikacyjne i pokolejowe, czyli te tereny co do których dzięki rewitalizacji się pojawi szansa na rozwiązanie tych problemów. Na stronie 35 została wpisana dodatkowo poprawa organizacji ruchu, poprawa infrastruktury edukacyjnej i opieka nad dziećmi. Także uzupełniono Strategię

Miasta i Gminy o wykaz skrótów. W momencie przyjęcia Strategii poprzez jej uchwalenie wszystkie poprawki zostaną niezwłocznie naniesione i poprawiony egzemplarz tekstu jednolitego przekazany zostanie Państwu, co nie oznacza, że nie nastąpi później nowelizacja tego dokumentu.

**Wiceprzewodniczący Grobys** – odniósł się do przedstawionej prezentacji multimedialnej, która przedstawia sytuację obecną oraz tą którą pragniemy osiągnąć do roku 2023. Opracowanie tejże Strategii trwało kilka miesięcy i my jako radni braliśmy w tym czynnie udział. Skierowaliśmy do rozpatrzenia wiele propozycji, analizowaliśmy cele strategiczne i kierunki ich działań, które musimy osiągnąć, aby założenia Strategii zrealizować. Jeżeli mowa o pracy radnych to w obecnej kadencji skupiamy się głównie na pracy w poszczególnych Komisjach, na pracy której nie widać na sesjach. Zauważył, że obecnie jest inna sytuacja polityczna, która pozytywnie wpływa na działalność pracy Rady Miejskiej. Kolejno dodał, że w imieniu Klubu Miłośników Ziemi Pleszewskiej po dokonanych uzupełnieniach, w pełni akceptuje opracowaną Strategię Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew. Jej realizacja będzie zależała od wielu czynników, ale najważniejszym są środki finansowe, które ma nadzieję uda się pozyskać.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę dotyczącą przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew 2015-2023.

Rada Miejska jednogłośnie (21 za), przyjęła uchwałę dotyczącą przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew 2015-2023. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

#### **Do pkt 6 Podjęcie uchwały w sprawie wyboru członków do Pleszewskiej Rady Seniorów**

**Przewodniczący Rady** – poprosił, aby powołać Komisję Skrutacyjną w składzie min. 3 osób.

**Radny Kusiakiewicz** - zgłosił kandydaturę radnej Regulskiej-Dudy.

**Radna Regulska- Duda** – wyraziła zgodę.

**Radny Dryjański** – zgłosił kandydaturę radnej Pietrzak.

**Radna Pietrzak** - wyraziła zgodę.

**Wiceprzewodniczący Grobys** – zgłosił kandydaturę radnego Grygla.

**Radny Grygiel** – wyraził zgodę.

Rada Miejska poprzez głosowanie, przy 21 głosach „za”, zamknęła listę kandydatów na członków Komisji Skrutacyjnej.

**Przewodniczący Rady** - poprosił Komisję Skrutacyjną o ukonstytuowanie się, kolejno wyjaśnił zasady głosowania na poszczególnych kandydatów.

**Radny Grygiel** - przedstawił ukonstytuowany skład Komisji Skrutacyjnej. Na Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej został wybrany radny Grygiel, na członka radna Regulska-Duda oraz radna Pietrzak.

Z-ca Burmistrza A. Ptak – dodatkowo wyjaśnił, że Rada Seniorów składa się z 12 osób, 6 kandydatów zostanie wybranych w głosowaniu tajnym przez Radę Miejską, następnie 3 kandydatów wskaże Przewodniczący Rady Miejskiej i ustalono, że 1 kandydata wskaże Przewodniczący Rady Miejskiej, Klub MZP oraz klub PO. Kolejnych 3 kandydatów wskaże Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew.

Radny Grygiel Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej wyczytał nazwiska 12 kandydatów zgłoszonych na członków do Pleszewskiej Rady Seniorów.

Radny Grygiel Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej - wyczytuje w kolejności alfabetycznej obecnych radnych Rady Miejskiej z imienia i nazwiska, którzy podchodzą i wrzucają do urny wypełnione karty do głosowania w wyborach na członka do Pleszewskiej Rady Seniorów. Karty do głosowania stanowią załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady po głosowaniu ogłosił 10 min. przerwy, aby Komisja Skrutacyjna obliczyła wyniki głosowania i przygotowała protokół.

Przewodniczący Rady wznawiając obrady po przerwie poprosił Radnego Grygla Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie protokołu z wyborów członków do Pleszewskiej Rady Seniorów

Radny Grygiel Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił protokół z głosowania w wyborach na członków do Pleszewskiej Rady Seniorów, którymi zostali: Borkiewicz Ryszard, Frączszak Waldemar, Karnicki Edward, Kowalik Ewa, Urbaniak Zygmunt i Zawieja Rene. Protokół z głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru członków do Pleszewskiej Rady Seniorów.

Rada Miejska jednogłośnie (21 za), przyjęła uchwałę dotyczącą wyboru członków do Pleszewskiej Rady Seniorów. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**Do pkt. 7 Podjęcie uchwał w sprawie:**

**a ) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pleszew rejon ulic Kaliska – Piaski” dla południowo – wschodniej części miasta - Etap I**

Z-ca Burmistrza A. Jedruszek – zgłosił autopoprawkę w par. 5 ustp. 2 pkt. 2 w nawiasie został zawarty napis do 100 KV, a powinien widnieć zapis do 100 KW. Kolejno poprosił, aby obecny na sali Projektant pokrótce omówił plany, jak i również złożone wnioski do planu oraz sposób ich rozstrzygnięcia.

Projektant – wyjaśnił, że przedmiotem dzisiejszego opracowania jest Etap I realizacji miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla południowo - wschodniej części miasta Pleszewa. Początkowo prace nad planem obejmowały większy obszar, ale ze względu na sprawność przeprowadzenia procesu planistycznego obszar ten został podzielony na dwa etapy. Etap I obejmuje obszar od ul. Kaliskiej poprzez ul. Wschodnią do ul. Piaskowej. Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunkiem zagospodarowania przestrzennego Gminy cały ten obszar stanowi teren działalności gospodarczej. Na obszarze tym wyznaczono tereny pod lokalizację nowych zakładów przemysłowych, terenów przemysłowo - usługowych,



usługowo - przemysłowych oraz utrzymano już istniejące funkcje, które generalnie występowały wzdłuż ul. Kaliskiej. Były to tereny działalności produkcyjnej, tereny zabudowań mieszkaniowych przepłatanych usługami, tereny zabudowy wielorodzinnej, która została rozszerzona o dodatkowe tereny umożliwiające realizację dodatkowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na obszarze tym wyznaczony został teren przeznaczony pod Wałbrzyską Specjalną Strefę Ekonomiczną. Główny układ komunikacyjny opiera się na ul. Wschodniej, która ma uzyskać parametry drogi zbiorczej, drugą drogą po drobnych korektach która ma zostać również doprowadzona do kategorii drogi zbiorczej to ul. Śmieja Młyn. Ponadto wzdłuż południowej granicy opracowania ul. Piaski ma zostać również w przyszłości przeznaczona pod drogę zbiorczą. Ponadto przewidziano lokalizację dróg o charakterze publicznym oraz wewnętrznym, które zostaną zrealizowane na koszt inwestorów. W sytuacji potrzeby podziału tych terenów na poszczególne działki zaistnieje możliwość wspólnego podziału tego terenu i wydzielenia układu komunikacyjnego. Dla całego obszaru i poszczególnych jednostek bilansowych zostały określone minimalne wskaźniki zainwestowania, maksymalne wysokości gabaryty, zabudowy - wszystkie elementy, które wynikają z wymogów prawa związanego z zagospodarowaniem przestrzennym. Opracowania przebiegają przez linię średniego napięcia o wysokości 15 KV, które stanowią pewną barierę jeśli chodzi o zagospodarowanie terenów w ich pobliżu. Na dzień dzisiejszy zostały wyznaczone strefy oddziaływania w których nie może być zrealizowana zabudowa. Jednak w sytuacji gdyby przebudowano linie energetyczne wówczas tereny leżące na tym przebiegu mogłyby również podlegać pod inwestycje. Ponadto przez teren opracowania przebiega magistrała wodociągowa i kolektor kanalizacji deszczowej, który też stanowi pewne utrudnienie i muszą te elementy być uwzględnione przy zagospodarowaniu tego terenu. Na wskazanym obszarze opracowania występują dwa elementy związane z ochroną zabytków. Są to obiekty archeologiczne, które przy zagospodarowaniu terenu muszą zostać również uwzględniane. Wolna przestrzeń między budynkami może zostać przeznaczona na zabudowę mieszkaniową i usługową. Niestety nie będzie możliwości budowy zjazdu do drogi krajowej. GDDKiA ustaliła, że jedyne połączenie komunikacyjne, które może zostać zrealizowane to istniejący już wlot do ulicy Wschodniej. Natomiast wzdłuż istniejącej tam zabudowy wyłącznie dopuszcza się utrzymanie istniejących zjazdów, które w ramach przebudowy poszczególne posesje uzyskały. Prace nad planem były prowadzone zgodnie z ustawą o planowaniu zagospodarowania przestrzennego. Projekt planu został przedstawiony poszczególnym jednostkom, instytucjom do zaopiniowania i uzgodnienia. Ponadto został udostępniony do publicznego wglądu w miesiącu lutym 2015 r. W trakcie udostępnienia projektu planu do publicznej wiadomości wpłynęły w związku z nim dwa wnioski. Przy czym jeden wniosek został odrzucony, a drugi uwzględniony.

Pierwszy wniosek dotyczył właściciela działki nr 2299 – gdzie chodzi o to, aby cały obszar tej działki pierwszej przeznaczyć na cele działalności rolniczej – hodowli zwierząt futerkowych. Tak więc utrzymaliśmy co do tej pory funkcjonowało, ale nie mogliśmy przeznaczyć na ten cel dodatkowych terenów tej działki. Z uwagi na to, że hodowla norek, ma dość duże oddziaływanie na sąsiednie działki.

Drugi wniosek dotyczył, aby wskazaną drogę o symbolu ZKDZ przekwalifikować na drogę wewnętrzną, która będzie związana z realizacją podmiotów sąsiednich. A także wprowadzenia zapisu zezwalającego na realizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy do 100 KW oraz poszarzenie skrzyżowania dróg o symbolu 1 KDZ i 2 KDZ.

**Z-ca Burmistrza A. Jedruszek** – opowiedział o terenach, które są własnością Miasta i Gminy Pleszew. Wskazał tereny należące do planu wciągnięcia do Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, nad którymi radni będą obradować. Na poprzedniej sesji został

zmieniony budżet i podjęta została również decyzja o realizacji zadania dotyczącego przebudowy linii energetycznej. Na dzień dzisiejszy wystąpiliśmy do Zakładu energetycznego o wstępne warunki dotyczące skablowania przewodów i umieszczeniu ich pod ziemią, aby odblokować cały ten teren. Jeżeli chodzi o magistralę wodociągową ona generalnie nie koliduje nam z założonymi przez nas planami. Natomiast kanalizacja deszczowa przebiega od zakładu wodociągowego do rzeki Ner. Ten kolektor również powinien być przebudowany.

**Radny Kusiakiewicz** – zwrócił się z pytaniem o możliwość rozbudowy fermy nerek. Czy na postawie tego planu jest ona możliwa.

**Radny Szehyński** – zwrócił się z pytaniem dotyczącym powierzchni zabudowy minimalnej wyszosałej 20 %, czym ta wartość została podyktowana, które działki to obejmuje?

**Z-ca Burmistrza A. Jedruszek** – odpowiedział na pytanie radnego Kusiakiewicza, że istnieje już tam ferma nerek, kiedyś była ferma lisów. Eliminując z planu tego typu zabudowę zabrałobyśmy właścicielowi możliwość prowadzenia działalności gospodarczej, która od wielu lat funkcjonuje na tym terenie. Natomiast przeznaczenie większego terenu pod działalność spowodowana jest tym, że część tej działki przeznaczyliśmy pod usługi. W związku z tym zapisem właściciel tej działki ma możliwość poszerzenia ewentualnej działalności, a właściciele sąsiadujących ze sobą działek możliwość porozumienia się między sobą.

**Projektant** – w ramach zapisów do planu ustalono minimalne powierzchnie zabudowy. Jest to wymóg ustawowy. Określa się minimalną a także maksymalną powierzchnią zabudowy. Minimalna powierzchnia zabudowy wynosi 20 % wydaje nam się, że w przypadku realizacji usług zakładu produkcyjnego została przewidziana odpowiednia powierzchnia działki. Biorąc pod uwagę określony układ własności, udział oraz zapis 20 % umożliwia realizację planów oraz nie zatrzymuje procesu rozbudowy budynków mieszkalnych.

**Radny Dryjański** – zwrócił się z pytaniem dotyczącym terenów archeologicznych czy mogą tam być prace prowadzone?

**Projektant** – tereny te zostały udokumentowane jako miejsca badań archeologicznych i w obrębie obszaru, o którym mowa będzie musiało zaistnieć zgłoszenie do konserwatora, że przystępuje się do robót ziemnych. Konserwator w drodze swojego działania określi czy na tej działce wymagane są takie badania czy też nie. Natomiast nie dotyczy to pozostałego terenu, na którym nie występują zjawiska archeologiczne.

**Radny Kowcuń** – poprosił o wskazanie miejsca gdzie znajdują się 3 ha ziemi zakupione od parafii Św. Floriana.

**Z-ca Burmistrza A. Jedruszek** – odpowiedział, że zostało zakupione ok. 3,5 ha gruntu i wskazał ten teren na mapie. Teren ten przylega bezpośrednio do ul. Wschodniej pomiędzy ul. Połą a ul. Śmieja Młyn.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pleszew rejon ulic Kaliska – Piaski” dla południowo – wschodniej części miasta - Etap I.

Rada Miejska jednogłośnie (21 za), przyjęła uchwałę dotyczącą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pleszew rejon ulic Kaliska – Piaski” dla południowo – wschodniej części miasta - Etap I. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**b) wyrażenie zgody na włączenie w granice Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST-PARK” Sp. z o.o. działek położonych w Pleszewie o nr 2243/1 i 2247/2,**

**Z-ca Burmistrza A. Jedruszek** – wyjaśnił, że Wałbrzyska Specjalna Strefa Ekonomiczna jest tematem, którym zajmujemy się od dłuższego czasu. Staramy się o włączenie naszych gruntów w tę strefę. Dotyczy to działek 2243/1 i 2247/2, są to tereny, o których mówiliśmy przed chwilą – ul. Śmieja Młyn, ul. Wschodnia oraz ul. Polna (dwie działki).

**Radny Kowcuń** – zapytał się o łączną powierzchnię gruntów, które posiada Miasto i Gmina Pleszew.

**Z-ca Burmistrza A. Jedruszek** – wyjaśnił, że teren tych dwóch działek wynosi 5,5 ha. Natomiast wszystkie grunty, które posiadamy w obrębie nowego planu wynoszą ok. 15 ha. Niektóre zostały już zagospodarowane pod zabudowę mieszkaniową.

**Radny Kowcuń** – zwrócił się z pytaniem czy nie byłoby możliwości włączyć większego obszaru gruntów oraz czy jest później ewentualna możliwość dołączenia innych terenów?

**Burmistrz M. Adamek** – wyjaśnił, że nasze działania zmierzają do tego by jak najszybciej przedstawić gotowe elementy, które mogą być podstawą do przystąpienia do Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, aby ona miała podstawy wystąpienia do Ministerstwa Gospodarki. Takimi dokumentami, które są niezbędne nam do przedłożenia są min. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i jednorodny obszar gruntów, którym dysponujemy. Występujemy z tymi dokumentami, które posiadamy dziś, natomiast nie ma żadnej przeszkody, aby za miesiąc bądź dwa wystąpić z kolejnym wnioskiem o poszerzenie tejże strefy.

**Z-ca Burmistrza A. Ptak** – dodał, że należy wziąć pod uwagę fakt, że trwają działania zmierzające do ograniczenia działalności Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, tak więc wejście do tej strefy jest na pewno łatwiejsze w chwili obecnej, a później uzupełnianie jej o poszczególne tereny niż odłożenie tej decyzji na inny termin.

**Radny Gorzeliński** – zadał pytanie jakie ulgi będą mogli poprzez strefę uzyskać przedsiębiorcy?

**Z-ca Burmistrza A. Jedruszek** – wyjaśnił, że przepisy w zakresie ulg ciągle się zmieniają na dzień dzisiejszy maksymalne ulgi dla tego terenu wynoszą 40 % , są ulgi w podatku PIT i CIT. Ulgi te dotyczą przedsiębiorcy, który będzie chciał inwestować na tym terenie, natomiast my jako Gmina nie ponosimy żadnej straty z tego tytułu. Finanse, które wpływają do nas jako część podatku PIT będą wpływały tak jak dotychczas czyli w wysokości 100 %. W związku z faktem, że została przed chwilą uchwalona uchwała dotycząca planu zagospodarowania przestrzennego Miasta, a w tej uchwale powołuje się na ten plan pragnie zgłosić autopoprawkę w par. 3 w wersji nr 2 uzupełnić nr uchwały – V/41/2015, oraz na kolejnej stronie w uzasadnieniu uzupełnić datę 14 maj 2015 r.

**Radny Kowcuń** – zwrócił się z pytaniem czy po wstąpieniu do Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Pleszew zostanie zobowiązany do wpłacania składek? Kiedy fizycznie będzie możliwość wstąpienia do tejże strefy? Czy po wstąpieniu od razu Gmina będzie musiała zainwestować w ten teren?

**Burmistrz M. Adamek** – wyjaśnił, że z tytułu przynależności do Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nie ponosi się żadnych kosztów z tego tytułu. W sytuacji pojawienia się inwestora, który zostanie przedstawiony nam przez Wałbrzyską Specjalną Strefę Ekonomiczną, to wówczas zostaną podjęte decyzje w sprawie inwestycji. Głównie chodzi tu o ustalenie czy te tereny będą podlegały pod sprzedaż, najem bądź dzierżawę. Tutaj zostaniemy obligowani do współpracy ze strefą.

**Radny Kowcuń** – zwrócił się z pytaniem kiedy fizycznie możemy do niej wstąpić?

**Burmistrz M. Adamek** – odpowiedział, że po rozmowie z panią Senator A. Moździanowską, uzyskał zapewnienie, że jeżeli do końca maja uda się wszystkie dokumenty przekazać do Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, a sądzi, że uda się to decyzja ostateczna powinna zostać podjęta w przeciągu trzech miesięcy.

**Z-ca Burmistrza A. Jedruszek** – dodał, że infrastruktura będzie musiała zostać wykonana w momencie pojawienia się inwestora. Nie chcemy czekać, aż tak długo ponieważ ten teren chcemy generalnie uruchomić jak najszybciej. Wiemy, że mają pojawić się środki na szeroko pojętą aktywizację gospodarczą, jak i również na cele związane z infrastrukturą, zagospodarowaniem działek. Dlatego też podjęte zostały działania dotyczące sieci energetycznych. Myślimy także o tym, aby ten teren wyposażyć w sieci kanalizacyjne, wodociągowe jak i również drogi. Ma nadzieję, że zamierzenia te zostaną zrealizowane szybciej niż pojawi się inwestor.

**Radny Kusiakiewicz** – zauważył, że z dużą satysfakcją przyjmują to, że postulaty złożone w ubiegłej kadencji przez radnych Platformy Obywatelskiej zostały zauważone. Dziś poprzez wywołanie tejże uchwały przystępujemy do Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Kolejno zwrócił się z pytaniem czy na dzień dzisiejszy są szanse, że pozyskamy dużych inwestorów zagranicznych tak jak w przypadku fabryki Volkswagena we Wrześni?

**Burmistrz M. Adamek** – wyjaśnił, że we Wrześni głównym inwestorem tego terenu była Wałbrzyska Specjalna Strefa Ekonomiczna. Co pozwoli nam pokazać, że w niedalekiej odległości od Wrześni jest również teren, w który warto zainwestować. My natomiast będziemy zmierzać w kierunku zrobienia akcji promocyjnej, marketingowej, promując to miejsce by i tym terenem zainteresowała się Wałbrzyska Specjalna Strefa Ekonomiczna.

**Radny Szehyński** – zwrócił się z pytaniem czy Wałbrzyska Specjalna Strefa Ekonomiczna ma określony czas na pozyskanie inwestora i czy w momencie zgłoszenia się bezpośrednio inwestora do nas będzie musiał przejść ich akceptację? Czy możemy jej zdanie pominąć w podjęciu decyzji?

**Radny Kowcuń** – zapytał czy w najbliższym czasie zamierzamy przeznaczyć większy udział gruntów i czy w ogóle posiadamy taki teren, aby w całości przeznaczyć go dodatkowo do Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej? Kolejno wyjaśnił cel swojego pytania ponieważ uczestniczył ostatnio w spotkaniu Pleszewskiej Izby Gospodarczej i tam została

podana informacja, że Gminy ościenne mają przygotowane tereny pod inwestycje. Tak więc czy Gmina Pleszew posiada również takie tereny pod inwestycje?

**Z-ca Burmistrza A. Jedruszek** – odnosząc się do pytania radnego Szehyńskiego zwrócił uwagę, że tu należy wyjaśnić zasady funkcjonowania Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Strefa rządzi się takimi prawami: Miasto i Gmina Pleszew musi zostać zaakceptowana przez Radę Ministrów, kolejno umowa zostanie podpisana pomiędzy inwestorem, który pojawi się u nas a rządem polskim. Z przysługujących ulg korzystał będzie w przyszłości inwestor do końca istnienia tej strefy. Tak więc na dzień dzisiejszy są to daty określone przez rząd polski. My jesteśmy jedynie pośrednikiem. Dla nas wartością są ulgi, z których może skorzystać inwestor oraz jednocześnie jego zobowiązanie do zagospodarowania terenu, zainwestowania odpowiedniej sumy finansowej oraz zatrudnienia odpowiedniej ilości osób. Te ilości osób i te kwoty przeznaczone do zainwestowania zostaną również zapisane w umowie przy przystąpieniu do inwestowania w strefę. Wciągając przedstawiony teren do Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej mamy łatwiejszą możliwość pozyskania inwestora, który będzie chciał wybudować swój zakład. Zakład ten będzie musiał spełniać odpowiednie wymogi, czyli utrzymać odpowiednie zatrudnienie i samą zabudowę przedsiębiorstwa. Kolejno odpowiedział na pytanie radnego Kowcunia tereny, które zostały przeznaczone pod tego typu zabudowę, przedstawione zostały w planie zagospodarowania przestrzennego. I ten plan został decyzją Rady podzielony na dwie części. Niebawem zostanie dalsza część planu przekazana do uchwalenia przez Radę Miejską. Następna uchwała również będzie obejmowała tereny inwestycyjne w obrębie od ul. Wschodniej na zachód w kierunku Miasta, gdzie posiadamy również swoje tereny. Ponadto trwają rozmowy z właścicielami działek sąsiednich nad zamianą gruntu po to, abyśmy mieli możliwość poszerzenia strefy. Kolejno wracając do uchwalonego już planu zagospodarowania przestrzennego – założony plan obejmuje prawie 60 ha powierzchni natomiast w kolejnej części opracowania planu jest kolejny element, o którym była mowa czyli jest teren obejmujący ok. 100 ha, które również mamy zamiar przeznaczyć na szeroko pojętą aktywizację gospodarczą. W związku z czym mówimy tu o dziesiątkach czy setkach hektarów, jak by nie spojrzeć to zostały również uchwalone inne plany dla terenu Miasta i Gminy Pleszew, które zostały przeznaczone pod aktywizację gospodarczą.

**Radny Kowcuń** – zwrócił się z pytaniem ile tak naprawdę terenów czeka, które mogłyby zostać objęte inwestycją.

**Z-ca Burmistrza A. Jedruszek** – wyjaśnił, że mowa była o jednym planie, który jest w trakcie przygotowania - tym który, został radnym przedstawiony. Pokazane Państwu zostały tereny, które mogłyby zostać zainwestowane, ale niestety nie jesteśmy w pełni ich właścicielami.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na włączenie w granice Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST-PARK” Sp. z o.o. działek położonych w Pleszewie o nr 2243/1 i 2247/2.

Rada Miejska jednogłośnie (21 za), przyjęła uchwałę dotyczącą wyrażenia zgody na włączenie w granice Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST-PARK” Sp. z o.o. działek położonych w Pleszewie o nr 2243/1 i 2247/2. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**c) wspólnej realizacji z Powiatem Pleszewskim zadania pn.: „Modernizacja i rozbudowa Strefy Płatnego Parkowania na terenie Miasta Pleszewa”**

**Kierownik GK R. Łukasik** – wyjaśnił, że Strefa Płatnego Parkowania istnieje już na terenie Rynku ok. 10 lat., a na ul. Plac Kościuszki obowiązuje ok. 3 lat. Łączna strefa obejmuje ok. 100 miejsc parkingowych. Planujemy docelowo objąć Strefą Parkowania ściśle centrum Pleszewa. Tak więc na:

- ul. Rynek będzie docelowo ok. 65 miejsc parkingowych,
- ul. Daszyńskiego – 12 miejsc parkingowych. Najbliższe parkometry będą znajdowały się na rogu ulic Rynek i Daszyńskiego oraz na Placu Powstańców Wlkp. – na wysepce, przy pomniku,
- ul. Sopałowicza – łącznie 12 miejsc parkingowych. Parkometr będzie znajdował się na wysepce lub na chodniku,
- ul. Plac Powstańców Wlkp. – 14 miejsc parkingowych. Parkometr będzie znajdował się na wysepce, przy pomniku,
- ul. Bojanowskiego – na odcinku od ul. Plac Powstańców Wlkp. do ul. Kraszewskiego – powstanie 13 miejsc parkingowych. Na odcinku od ul. Kraszewskiego do ul. Kilińskiego – powstanie 7 miejsc; łącznie 20 miejsc postojowych. Parkometr na rogu ul. Kraszewskiego i ul. Bojanowskiego – przy Banku, oraz na Placu Powstańców Wlkp. przy pomniku,
- ul. Kraszewskiego - 18 miejsc parkingowych. Parkometry będą dostępne przy Banku Spółdzielczym (skrzyżowanie ul. Tyniec i ul. Kraszewskiego) oraz dla samochodów zaparkowanych od strony ul. Rynku – na rogu Rynek – Plac Kościelny,
- ul. Tyniec – łącznie 10 miejsc. Najbliższe parkometry będą znajdowały się na Placu Powstańców Wlkp. – przy pomniku oraz na ul. Kraszewskiego,
- ul. Panieńskiej – 8 miejsc parkingowych. Najbliższy parkometr będzie znajdował się na ul. Kraszewskiego. Parkometry również będą dostępne na rogu ul. Rynek – Plac Kościelny, oraz na rogu Plac Kościelny – Kościelna,
- ul. Plac Kościelny – łącznie 24 miejsca parkingowe zmiany zostały poczynione w związku ze strefą parkingową, to znaczy ul. Plac Kościelny jest ulicą jednokierunkową z wjazdem od strony ulicy Kilińskiego, parkometr znajdować się będzie na wysokości na ul. Kościelnej oraz na ul. Rynek przy narożniku ul. Kraszewskiego,
- ul. Kościelna – 6 miejsc parkingowych. Parkometr dostępny będzie na rogu ul. Plac Kościelny – Kościelna. Parkometry dostępne będą na rogu ul. Krzyżowej i ul. Garncarskiej.
- ul. Szkolna - na odcinku od ul. Kaliska do ul. Szkolnej - 8 miejsc parkingowych. Parkometr będzie na ul. Kaliskiej,
- ul. Kaliska – 29 miejsc postojowych, miejsca te zostały już wcześniej wyznaczone. Parkometr zostanie umieszczony na rogu ulic Szkolna – Kaliska oraz Rynek – Krzyżowa,
- ul. Garncarska - 23 miejsca parkingowe. Ulica wymaga zmiany organizacji ruchu. Obecnie jest częściowo ulicą dwukierunkową od ul. Kaliskiej do ul. Krzyżowej. Planujemy zrobić ją jednokierunkową, tak aby ruch upłynnił i by auta parkujące w strefie nie powodowały utrudnień ruchu. Parkometry znajdować będą się na ul. Krzyżowej i w kierunku ul. Sienkiewicza,
- ul. Krzyżowa - 5 miejsc parkingowych. Parkometr dostępny będzie na rogu ul. Krzyżowej i ul. Garncarskiej,
- ul. Sienkiewicza - 39 miejsc. Na Sienkiewicza będą znajdowały się trzy parkometry,
- ul. Ogrodowa – 9 miejsc parkingowych. Parkometr będzie dostępny przy budynku Galerii Zamkowej oraz na ul. Plac Kościuszki, w pobliżu sali sportowej,
- ul. Kowalska – 9 miejsc parkingowych. Parkometr będzie znajdował się na rogu ul. Kowalskiej i ul. Poznańskiej,

- ul. Poznańska – w pierwszych założeniach strefa miała być jedynie do ul. Łąkowej, na wniosek Komisji Bezpieczeństwa Powiatu przedłużona strefa zostanie do ul. Kochanowskiego i ilość miejsc zwiększy się do 34. Parkometry zamontowane zostaną u zbiegu ulic Poznańskiej i Łąkowej oraz ulic Kowalska – Poznańska, Poznańska – Rynek. Należy tutaj będzie dodatkowo umieścić za ul. Bogusza dodatkowe dwa parkometry.

Kolejno przedstawił przykłady prowadzenia Strefy Prywatnego Parkowania:

1. właściciel strefy czyli Gmina i Powiat dokonuje zakupu parkometrów i sami obsługują całą strefę. Tak więc pracownicy urzędu, powiatu bądź wspólnie kontrolują, sprzedają bilety, rozliczają, i prowadzą windykację,
2. właściciel strefy dzierżawi i serwisuje urządzenia. Koszt tego rozwiązania wynosi ok. 1000 zł. za m-c. Całą obsługą i kontrolą dowodzi samorząd, czyli zarządca dróg,
3. właściciel strefy zleca całą pracę firmie zewnętrznej. Wspólnie w drodze przetargu wybiera firmę obsługującą. Firma ta montuje swoje urządzenia, prowadzi obsługę i rozlicza wpływy i koszty. Gmina będzie w tym rozwiązaniu jedynie organem kontrolującym w zagadnieniu czy wszystkie prowadzone sprawy są rozwiązywane zgodnie z przepisami prawa. Występuje tu podział zysków.

W miesiącu kwietniu odbyła się prezentacja parkometrów na terenie Miasta Pleszewa. Odwiedziła nas z firma z Poznania, która zajmuje się dystrybucją a zarazem obsługą parkometrów. Zaprezentowała nam jeden z nowszych parkometrów, są one na tyle wygodne, że nie trzeba ich zasilać prądem, posiadają zamontowane baterie i solary. W związku z czym ułatwia to montaż w dowolnym miejscu i oczywiście nie trzeba doprowadzić sieci elektrycznych. Osoba, która zakupi swój bilet zobowiązana zostanie do wpisania numeru rejestracyjnego swojego pojazdu, co uniemożliwi odsprzedaż tego biletu. Zakup jednego parkometru wynosi ok. 20 000 zł. netto. plus należy doliczyć VAT. Przy wielkości zakładanej strefy zakładamy, że będziemy musieli zakupić ok. 20 szt. Żywotność tych parkometrów wynosi od 7 -10 lat, natomiast mają służyć bezawaryjnie ok. 5 lat. Na podstawie informacji uzyskanych z innych miast, które zmieniły już swój system pobierania opłat wzrost zysków wyniósł ok. 30 %. Proponowana zmiana warunków płatności będzie również ułatwieniem dla mieszkańców pozostawiających swoje pojazdy na parkingach. Dla ułatwienia osób, które nie będą chciały pozostawić swojego pojazdu w ścisłym centrum Miasta, przygotowywane zostaną tak zwane parkingi buforowe na ul. Stare Targowisko, które będzie liczyło ok. 84 miejsc postojowych. A obecnej chwili funkcjonuje parking przy ul. Kolejowej, który też wymaga małej przebudowy, dodatkowo zaparkować można na ul. Plac Powstańców Wielkopolskich dopóki nie rozpocznie się rewitalizacja tego terenu.

**Radny Kusiakiewicz** – zauważył, że budowa płatnej Strefy Płatnego Parkowania budzi wśród mieszkańców niepokój. Chciałby wiedzieć czy znana jest już odpłatność za postój oraz czy zostały przewidziane ulgi dla mieszkańców, właścicieli sklepów?

**Radny Stencel** – zwrócił się z pytaniem czy Miasto zapoznało się z informacją, że na kostkach brukowych nie można ustawić żadnego znaku oraz parkometru. Władze Gdańska zrealizowali swoje zamierzenia – podobne do naszych i obecnie parkometry są w tym mieście nieczynne.

**Radny Kowcuń** – zwrócił się z pytaniem czy została już wybrana koncepcja obsługi Strefy Płatnego Parkowania.

**Radny Grobys** – zwrócił się z pytaniem dotyczącym ul. Sienkiewicza a mianowicie w związku z lewoskrętem planowana jest tam zmiana organizacji ruchu?

**Burmistrz M. Adamek** – odpowiadając na pytanie radnego Kusiakiewicza poinformował, że nie było żadnych jeszcze ustaleń z Powiatem na temat stawek, natomiast głównym naszym założeniem nie jest osiągnięcie wysokich dochodów dla budżetu. Naszym celem jest udrożnienie Miasta, aby przemieszczanie pojazdów było szybkie i płynne. Przewidujemy również miejsca postojowe dla osób niepełnosprawnych, ulgi dla mieszkańców mieszkających w tym obszarze. Wymienione elementy będą podstawą do dyskusji z władzami Powiatu w momencie podjęcia uchwały przez Radę Powiatu i uchwały przez Radę Gminy. Kolejno podziękował radnemu Stencłowi za cenną uwagę, zagadnienie to na pewno zostanie przeanalizowane. Następnie poinformował radnego Kowcunia, że w chwili obecnej nie ma wybranej jeszcze koncepcji, ale skłaniamy się ku takiemu rozwiązaniu abyśmy mogli jak najwięcej prac wykonać własnymi siłami. Proszę zwrócić uwagę na wcześniej zaplanowane elementy tj. żywotność, bezawaryjność wynosi 5 lat, tak więc ten element serwisowy nie powinien zbyt szybko wystąpić. Kolejno odpowiedział radnemu Grobysowi, że strefa będzie tylko i wyłącznie na ul. Sienkiewicza do znaku, gdzie rozpoczyna się lewoskręt.

**Radny Kowcuń** – zwrócił się z pytaniem uzupełniającym czy została przewidziana prognoza wpływów ze Strefy Płatnego Parkowania.

**Burmistrz M. Adamek** – poinformował, że takie analizy nie zostały wykonane, ale spoglądając na wpływy roku ubiegłego przy obecnej Strefie Płatnego Parkingu ze 100 miejsc parkingowych, dochód wyniósł 141 828,00 zł. Należy uwzględnić tu zatrudnienie dwóch osób plus kwoty, które wiążą się ze sprzedażą kart parkingowych. Przy nowej Strefie Płatnego Parkowania należy dodatkowo zatrudnić pracowników, którzy będą wymieniać kasety ze środkami finansowymi, akumulatory. Kolejni pracownicy będą zobowiązani do prowadzenia rejestracji wpływów i kosztów oraz windykacji. Tak więc będzie musiała zostać zwiększona ta strefa o kilku pracowników.

**Radna Garsztko** – jako Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia wyjaśniła, że do tej pory rozmowy przeprowadzane były tylko i wyłącznie w zagadnieniu miejsc parkingowych. Stworzenie Strefy Płatnego Parkowania będzie z pożytkiem dla naszych mieszkańców, a głównym celem do osiągnięcia nie jest kwestia finansów Miasta. Również jako Komisja Rady Miasta z Komisją Powiatu wspólnie zawnioskowaliśmy o poszerzenie strefy na ul. Poznańskiej do ul. Kochanowskiego, ponieważ nagminnie stoją tam te same pojazdy.

**Radny Kusiakiewicz** – zapytał czy w związku z współpracą z Powiatem w sprawie omawianej strefy, czy znana jest już partycypacja kosztów i zysków?

**Radny Kowcuń** – dodał, że zgadza się z ideą ruchu, ale prosi o zapewnienie, że gmina nie zamierza dokładać do kosztów utrzymania z budżetu Miasta i Gminy – bilans musi się utrzymać przynajmniej na zerowym poziomie.

**Wicyprezes Grobys** – w związku z przedłużeniem strefy na ul. Poznańskiej zwrócił się z pytaniem czy klienci PZU, którzy w większości są emerytami i rencistami zatrzymują się do tej placówki nie dłużej niż na 5 min. Czy w tym przypadku będzie można zakupić kartę postojową i czy jest możliwość zaproponowania poszczególnym instytucjom opłaty ryczałtowej?



**Radny Dryjański** – zauważył, że w ubiegłym roku do budżetu wpłynęło 141 828 zł. czy dodatkowo wpłynęły fundusze z wystawionych mandatów i co stanie się z losem dwóch pracowników, którzy obsługują tą obecną strefę.

**Burmistrz M. Adamek** – wpływy z tytułów mandatów wynosiły 32 189 zł., nie planujemy zwolnień pracowników, osoby te będą miały zaproponowaną pracę w nowopowstałej strefie. Kolejno odpowiedział na pytanie radnego Kusiakiewicza przewidujemy, że całość środków od pierwszego etapu, aż do samego końca zostanie wyłożona z budżetu Miasta i Gminy Pleszew, tak jak mówi o tym porozumienie. Następnie podział zysków będzie proporcjonalny do ilości miejsc parkingowych w stosunku do poszczególnych ulic. Jeżeli będą to ulice powiatowe, to przychody zostaną przypisane do Powiatu, a jeżeli ulice gminne to przychody zostaną przypisane do Miasta i Gminy Pleszew. Oczywiście należy tu uwzględnić element kosztów i uzyskanych przychodów, które strefa będzie musiała ponosić. W pierwszym etapie w związku z tym, że Miasto i Gmina wyłoży środki na finansowane strefy to na pewno powstaną ustalenia z Zarządem Powiatu w jakim okresie nastąpi spłata środków wyłożonych przez nas, kwota to na pewno będzie proporcjonalna do ilości miejsc parkingowych. Kolejno odpowiedział na pytanie radnego Kowcunia, w planach nie ma przewidzianego dodatkowego dofinansowania z budżetu, z przedstawionej prezentacji wynika, że nasze wpływy powinny teoretycznie wzrosnąć o 30 %, następnie przypomniał, że głównym celem nie jest wzbogacenie budżetu, ale udroźnienie Miasta. Kolejno odniósł się do pytania Wiceprzewodniczącego Grobysa, niestety nie przewidujemy jakichkolwiek elementów w postaci minut bezpłatnych, będzie istniała oferta dla firm i przedsiębiorstw, które będą mogły miesięczne karty wykupić.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wspólnej realizacji z Powiatem Pleszewskim zadania pn.: „Modernizacja i rozbudowa Strefy Płatnego Parkowania na terenie Miasta Pleszewa”.

Rada Miejska jednogłośnie (21 za), przyjęła uchwałę dotyczącą wspólnej realizacji z Powiatem Pleszewskim zadania pn.: „Modernizacja i rozbudowa Strefy Płatnego Parkowania na terenie Miasta Pleszewa”. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Na Sali znajduje się 20 radnych. Radny Kowcuń opuścił obrady.

**d) zaliczenia do kategorii dróg gminnych następujących ulic położonych na terenie miasta Pleszewa: ulica Daszyńskiego, ulica Plac Powstańców Wlkp., ulica Tyniec, ulica Kraszewskiego, ulica Marszewska na odcinku od skrzyżowania z ulicą Plac Powstańców Wlkp. do skrzyżowania z drogą krajową nr 12,**

**Z-ca Burmistrza A. Jedruszek** – wyjaśnił, o których drogach jest mowa w przedstawionym projekcie uchwały, tak więc jest to odcinek ul. Marszewskiej od ul. Plac Powstańców Wielkopolskich do ul. Hallera, kolejno część ul. Placu Powstańców Wielkopolskich. Następnie ul. Daszyńskiego, ul. Tyniec i ul. Kraszewskiego, są to ulice w obrębie ścisłego centrum.

**Radny Stencel** – zwrócił się z pytaniem w odniesieniu przejmowania ulic czy istnieje możliwość przejścia niektórych dróg powiatowych, których powiat nie jest w stanie utrzymać?

Na Sali znajduje się 21 radnych. Wszedł radny Kowcuń.

**Burmistrz M. Adamek** – wyjaśnił, że w roku ubiegłym wystąpiliśmy z wnioskiem do Starostwa o przejęcie dróg powiatowych przez Miasto i Gminę Pleszew, niestety odpowiedź była negatywna. Zapewnił, że będziemy nadal występować z podobnymi propozycjami i ma nadzieję, że kolejne nie spotkają się z odmową.

**Radny Suska** – zwrócił się z pytaniem czy po przejęciu dróg od powiatu będziemy mieć fundusze, aby te drogi remontować.

**Burmistrz M. Adamek** – odpowiedział, że decyzja w sprawie przejęcia dróg powiatowych należy do kompetencji Rady Miejskiej, Urząd może jedynie przygotować pewne materiały, przeanalizować je i przekazać radnym wszystkie informacje techniczne, prawne i finansowe.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych następujących ulic położonych na terenie miasta Pleszewa: ulica Daszyńskiego, ulica Plac Powstańców Wlkp., ulica Tynec, ulica Kraszewskiego, ulica Marszewska na odcinku od skrzyżowania z ulicą Plac Powstańców Wlkp. do skrzyżowania z drogą krajową nr 12.

Rada Miejska jednogłośnie (21 za), przyjęła uchwałę dotyczącą zaliczenia do kategorii dróg gminnych następujących ulic położonych na terenie miasta Pleszewa: ulica Daszyńskiego, ulica Plac Powstańców Wlkp., ulica Tynec, ulica Kraszewskiego, ulica Marszewska na odcinku od skrzyżowania z ulicą Plac Powstańców Wlkp. do skrzyżowania z drogą krajową nr 12. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

#### **e) przyjęcia i realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2015 – 2017.**

**Radny Gorzeliński** – poprosił, aby na stronie 4 tego programu w pkt. 3 zmienić zdanie w pierwszym akapicie, ponieważ nie do końca się zgadza z jego sformułowaniem, oraz prosi o poprawę błędu literowego, który wkradł się w projekt.

**Radny Kowcuń** – zwrócił się do przedmówcy jaką zmianę proponuje?

**Radny Gorzeliński** – odpowiedział, że należy to zdanie całkowicie wykreślić.

**Wiceprzewodniczący Kaczmarek** – zwrócił się z pytaniem do tabeli nr 1, a mianowicie chodzi o niezmienną się liczbę asystentów w poszczególnych latach pomimo wzrostu liczby rodzin potrzebujących pomocy.

**Dyrektor MGOPS A. Kusiak** – wyjaśniła, że liczba rodzin objęta pomocą wzrosła od 2012 r. Ponadto z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej uzyskujemy dotację na zatrudnienie asystentów. Tak więc w roku 2012 zatrudnione zostały trzy osoby i zajmowały się 18 rodzinami, natomiast w roku 2013 te trzy osoby zajmowały się 47 rodzinami. Tak jak zostało to zauważone dany asystent rodziny zrealizuje założony cel w danym środowisku. Obejmowanie pomocą rodzin wymaga ewaluacji w czasie trwania tej pracy. W roku 2014 rzeczywiście rodzin było 61, nastąpiło to w wyniku zmian zaistniałych w trakcie realizacji zadań.

**Burmistrz M. Adamek** – uzupełnił dodatkowo informację. W chwili obecnej pozyskaliśmy dodatkowe środki, zostanie wykonana analiza w temacie zatrudnienia asystentów. Decyzja ta zapadnie na pewno w ciągu najbliższych dni. Zawsze można zwrócić uwagę na małą liczbę zatrudnionych asystentów, a liczbę potrzebujących rodzin, niestety nie wszystko od razu jesteśmy w stanie zrealizować.

**Wiceprzewodniczący Kaczmarek** – zapytał kolejno w jakiej formie zatrudnieni zostają asystenci rodzin?

**Dyrektor MGOPS A. Kusiak** – wyjaśniła, że są to umowy zlecenia.

**Burmistrz M. Adamek** – wyjaśnił, że na chwilę obecną nie ma zatrudnionego żadnego asystenta rodziny, ponieważ ten program, o którym była mowa zakończył się pod koniec ubiegłego roku. Niebawem zostaną zatrudnieni asystenci w związku z nowym programem. Następnie przedstawił autopoprawkę omawianej uchwały. A mianowicie w pkt III w Diagnozie Społecznej zostało wykreślone trzecie zdanie w przedstawionym akapicie, oraz poprawiony zostanie błąd literowy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia i realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2015 – 2017.

Rada Miejska jednogłośnie (21 za), przyjęła uchwałę dotyczącą przyjęcia i realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2015 – 2017. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Przewodniczący Rady** – ogłosił 10 min przerwy.

**f) ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami, w szczególności częstotliwości odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i sposobu świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych,**

**g) ustalenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,**

Na Sali znajduje się 19 radnych. Nie ma Wiceprzewodniczącego Grobysa i radnego Gorzeńskiego.

**Z-ca Burmistrza A. Jedruszek** – wyjaśnił, że w związku z powiązaniem uchwał „f” i „g” postanowił omówić je jednocześnie. Regionalna Izba Obrachunkowa na swoim posiedzeniu w dniu 22 kwietnia br., uchyliła postanowienia uchwały IV/34/2015 w par. 2 ust. 4 i 5 oraz par. 3. Dotyczy to kwestii, którymi będziemy się zajmować, kolejno przypomniał, że w par. 2 ust. 4 i 5 określone zostały stawki dla nieruchomości niezamieszkałych i jednocześnie konstrukcja zapisów wyglądała tak: „że ustala się stawki za pojemniki o określonej pojemności i za jednorazowe opróżnienie pojemnika”. Ten zapis był podstawą dla Regionalnej Izby Obrachunkowej do zakwestionowania tejże uchwały. Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła, że art. 6 ust. 3 ustawy postanawia, że podmioty gospodarcze płacą opłaty nie od częstotliwości wywozu odpadów tylko od pojemnika określonej pojemności. Jednocześnie

stwierdzili, że w par. 3 tej uchwały zapisy dotyczyły kwartalnej opłaty zagospodarowania odpadami dla nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych, sposobów wyliczenia tych opłat. Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła, że te kwestie zawarte są w innych uchwałach i wymieniło uchwałę nr XII/266/2012, XXII/409/2014, w związku z czym te dwa zapisy zostały uchylone. Stwierdziliśmy, że zapis dotyczący ilości obioru odpadów zmieszanych z nieruchomości niezamieszkałych należy umieścić właśnie w tej uchwale, o której mówimy czyli w uchwale „w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami, w szczególności częstotliwości odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i sposobu świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych”. Zostało zapisane w uchwale w par. 4 pkt. 2 „że właściciel nieruchomości niezamieszkałej może zadeklarować większą częstotliwość odbioru odpadów komunalnych zmieszanych, opłata miesięczna stanowi iloczyn zadeklarowanych ilości pojemników i zadeklarowanej częstotliwości odbiorów odpadów w miesiącu”. Umieściliśmy taki zapis, ponieważ nieruchomości niezamieszkałe znacznie się od siebie różnią, np. prowadzone restauracje na terenie Miasta i Gminy Pleszew od innych nieruchomości gdzie pracują pracownicy i wytwarzają odpady komunalne. Następna uchwała dotyczy tylko i wyłącznie stawek za pojemnik, tak więc wypełniamy zalecenie Regionalnej Izby Obrachunkowej i rozdzielamy te dwie kwestie. Dlatego też te dwie uchwały Państwu zostały przedstawione do podjęcia.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami, w szczególności częstotliwości odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i sposobu świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za), przyjęła uchwałę dotyczącą ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami, w szczególności częstotliwości odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i sposobu świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za), przyjęła uchwałę dotyczącą ustalenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

#### **i) zmiany statutu Osiedla nr 8.**

#### **j) uchwalenia statutu Osiedla nr 10.**

**Z-ca Burmistrza A. Ptak** – wyjaśnił, że konsekwencją wniosków i przeprowadzonych konsultacji osiedle Mieszka I oraz ulic przyległych zostało podzielone na dwa mniejsze osiedla - na osiedle nr 8 i osiedle nr 10. Osiedle nr 8 posiada już swój statut i można na tym osiedlu w oparciu o ten statut już przeprowadzić wybory, które się odbędą 27 maja 2014 r. o godz. 18<sup>00</sup>, zmieni się jedynie załącznik graficzny, czyli zmienią się granice tego osiedla. Natomiast następna uchwała dotycząca osiedla nr 10, czyli Mieszka I i Bolesława Krzywoustego, w tym przypadku musimy podjąć uchwałę przyjmującą statut tego osiedla. Po opublikowaniu statutu w Elektronicznym Dzienniku Urzędu Województwa Wielkopolskiego możliwe będzie przeprowadzenie głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Osiedla i wyboru członków do Zarządu Osiedla. Dodatkowo zgłosił autopoprawkę w uchwale dotyczącej uchwalenia statutu Osiedla nr 10 w par 30 pkt. 4 brakuje ustępu 1.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany statutu Osiedla nr 8.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za), przyjęła uchwałę w sprawie zmiany statutu Osiedla nr 8. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Osiedla nr 10.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za), przyjęła uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Osiedla nr 10. Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Na Sali znajduje się 20 radnych. Wrócił Wiceprzewodniczący Grobys.

#### **j) wskazania członków Pleszewskiej Rady Seniorów.**

Przewodniczący Rady – wskazał członków do Pleszewskiej Rady Seniorów:

1. Janina Bandosz,
2. Jerzy Dąbrowski
3. Barbara Malińska.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę wskazania członków Pleszewskiej Rady Seniorów.

Rada Miejska jednogłośnie (20 za), przyjęła uchwałę w sprawie wskazania członków Pleszewskiej Rady Seniorów. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

#### **Do pkt 8 Interpelacje radnych:**

Radny Stencel interpeluje w sprawach:

- oświetlenia ulicznego we wsi Turowy,
- zebrania poboczny drogi i zasypania ubytków tłuczniem drogi Turowy – Tursko.

Radna Gawrońska interpeluje w sprawach:

- ocyszczenia oraz sprawdzenia przepustów rowów na Osiedlu nr 7 (ul. Zachodniej i Szenica),
- zakupu przez Urząd Miasta profesjonalnej sceny na festyny.

Radna Gil interpeluje w sprawie:

- ogrodzenia transformatora wysokiego napięcia na nowym osiedlu w Lenartowicach.

Radna Molska interpeluje w sprawach:

- remontu kamienicy przy ul. Sienkiewicza 35,
- w ramach rewitalizacji terenów PKP uwzględnić przy ul. Sienkiewicza istniejący dotychczas plac zabaw.

Radna Garszka interpeluje w sprawach:

- usunięcia słupów elektrycznych po nieużywanych lampach na ul. Wodna – Piaskowa,
- przycięcia drzew kasztanowca na ul. Piaski przy posesjach: 13,19,12,31,24,51,52,32,36,62,63.

Radny Suska interpeluje w sprawie:

- dofinansowania budowy przydomowej oczyszczalni ścieków z Urzędu Gminy.

Radny Kusiakiewicz interpeluje w sprawach:

- budowy oświetlenia oraz chodnika przy drodze powiatowej z Pleszewa do Taczanowa na odcinku Łaszew,
- powiększenia przepustu wodnego na cieku wodnym Kobyłka pod drogą krajową nr 11 (DK11),
- wyrównaniu drogi gruntowej na ul. Krótka w Zielonej Łące,
- załatanie tłucznem dziur na ul. Weneckiej w Zielonej Łące,
- wykonaniu oświetlenia na ul. Rzymskiej w Zielonej Łące,
- ustalenia statusu prawnego ul. Zbożowej w Zielonej Łące, oraz wykonaniu oświetlenia.

Radny Dryjański interpeluje w sprawie:

- rozważenia możliwości dyżurów aptek na terenie Miasta Pleszew w godzinach nocnych.

Radny Grobys interpeluje w sprawie:

- montażu koszy na śmieci na pieszo-jezdni przy ul. Poznańskiej.

Wiceprzewodniczący Grobys interpeluje w sprawie:

- wykonaniu niezbędnych remontów na placach zabaw na osiedlu nr 6,
- remontu kanalizacji deszczowej ul. Kossaka.

Radny Skowroński i radna Pietrzak interpeluje w sprawie:

- budowy oświetlenia i bariery energochłonnej przy drodze powiatowej w miejscowości Łaszew.

### **Do pkt 9 Odpowiedzi na interpelacje:**

**Burmistrz M. Adamek** – odpowiadając na interpelacje radnego Stencła Turowy jest to droga powiatowa. Jeżeli ten punkt zostanie ujęty w budżecie to na pewno zostanie zrealizowany, oczywiście w takim zakresie jak to będzie możliwe, natomiast kwestia oświetlenia zostanie przeanalizowana. Kolejno odpowiedzi udzielił na interpelację radnej Gawrońskiej dotyczącej udrożnienia rowów, zadanie to zostanie przekazane do Wydziału Gospodarki Komunalnej, który postara się znaleźć pozytywne rozwiązanie. Kolejno odniósł się do drugiej interpelacji radnej gdzie poinformował, że jest w planie w tym roku zakup profesjonalnej sceny, niestety nie będzie ona zadaszona. Następnie odpowiadając na interpelację radnej Gil odpowiedział,

że zostanie sprawdzona kwestia własności terenu, na którym stoi transformator, w przypadku gdy my nie będziemy właścicielami wystąpimy do zakładu energetycznego z wnioskiem o jego zabezpieczenie. Następnie odnosząc się do interpelacji radnej Molskiej w sprawie kamienicy przy ul. Sienkiewicza 35 od kilku dni jest już ona własnością Miasta i zamierzamy podejść do tego tematu kompleksowo i w ramach rewitalizacji Miasta planujemy to wykonać. Do końca nie wiemy czy zostanie zrealizowane poprzez Miasto czy zostanie przekazane na rzecz Pleszewskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego i oni będą to realizować. Następnie odpowiadając na interpelację radnej Garsztki w sprawie słupów po nieużywanych lampach, kwestia własności zostanie sprawdzona, ale sądzi, że są one pozostałościami po Oświetleniu Ulicznym i Drogowym Sp.z.o.o. Następnie odnosząc się do interpelacji radnego Suski w sprawie przydomowej oczyszczalni ścieków zaproponował, aby mieszkanie zwrócił się z konkretnym wnioskiem, ponieważ wiąże się to z dodatkowymi środkami, które można będzie wydatkować. Kolejno nawiązując do interpelacji radnego Kusiakiewicza w sprawie oświetlenia w Zielonej Łące to zadanie wykonane zostanie w momencie remontu drogi od drogi krajowej nr 11, czyli do skrzyżowania w Taczanowie. W chwili obecnej przygotowujemy dokumentację na ten odcinek, jeżeli nam się to uda to są duże szanse na realizację tego zadania w przyszłym roku. W sprawie powiększenia przepustu wodnego na ciek wodnym Kobyłka pod drogą krajową nr 11 wystąpimy z wnioskiem do GDDKiA i jeżeli się okaże, że będzie ona przychylna, to dla nas zasadne będzie dołożyć do tego przepustu, ponieważ koszt realizacji tego zadania byłby mniejszy niż planowana budowa zbiornika na Zielonej Łące. Oczywiście zanim do tego zadania przystąpimy musimy uzyskać pisemną deklarację właściciela gruntów potwierdzoną przez notariusza, ponieważ wiele deklaracji ten Pan nam w przeszłości składał, a niestety żadnej nie zrealizował. Nie możemy wydać środków finansowych na podstawie ustnych zapewnień. Tak więc jest to element do dyskusji, ale i tak elementem granicznym będzie zgoda od GDDKiA. Kolejno odniósł się do następnej interpelacji radnego w sprawie ustalenia statusu prawnego ul. Zbożowej w Zielonej Łące oraz wykonaniu oświetlenia, w tej sprawie poprosi o opinie Wydział Prawny oraz Wydział Gospodarki Gruntami. Następnie odpowiedział na kolejną interpelację w sprawie ul. Rzymskiej i Weneckiej w miejscowości Zielona Łąka tłużeń zostanie na pewno wykonany, natomiast w przypadku oświetlenia nie jesteśmy w stanie w bieżącym roku tego zadania zrealizować. Kolejno odpowiadając na interpelację radnego Dryjańskiego w sprawie dyżuru aptek ma świadomość, że Rada Powiatu oraz poszczególne komisję pracują nad tym tematem, rozmawiał również z radnym Lisem i w najbliższym czasie planują kolejne spotkanie w tym zagadnieniu po czym podejmą stosowną uchwałę w miesiącu czerwcu bądź wrześniu. Następnie zapewnił, że złożona interpelacja zostanie przekazana do Rady Powiatu. Kolejno odnosząc się do interpelacji radnego Grobysa w sprawie montażu koszy na śmieci na pieszojezdni przy ul. Poznańskiej wystąpimy do GDDKiA o umieszczenie koszy oraz powołamy się na zapis naszej uchwały w sprawie utrzymania porządku i czystości, która określa ilość koszy na danym odcinku jaka powinna się znajdować. Następnie odpowiadając na interpelację Wiceprzewodniczącego Grobysa w sprawie przeprowadzenia remontów na placach zabaw, na pewno zostaną na nich przeprowadzone remonty, natomiast w przypadku kolejnej interpelacji dotyczącej kanalizacji deszczowej to zostanie przeprowadzona wizja lokalna i postaramy się problem ten rozwiązać. Następnie odpowiadając na interpelację radnego Skowrońskiego w sprawie budowy oświetlenia i bariery energochłonnej przy drodze powiatowej w miejscowości Łaszew, to podobnie jak w przypadku radnego Kusiakiewicza poinformował, że w przypadku remontu drogi od drogi krajowej nr 11, czyli do skrzyżowania w Taczanowie ten element oświetlenia zostanie wykonany. Ponadto uważa, że na wszystkie interpelacje odpowiedział ustnie, a jeżeli nie odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

**Rady Stencel** – wyjaśnił, że w przedstawionej interpelacji w sprawie drogi w miejscowości Turowy, chodziło o mały odcinek gminnej drogi.

### **Do pkt 10 Sprawy różne**

**Przewodniczący Rady** – poinformował radnych, że w dniu 29 maja 2015 r. odbędzie się uroczystość z okazji 25 lecia Samorządu na terenie naszej Gminy. Spotkanie to odbędzie się o godz. 12<sup>00</sup> w auli Liceum Ogólnokształcącego na ul. Poznańskiej. Kolejno zwrócił się z pytaniem kto odpowiada za stan przejazdu torów kolejowych w Kowalewie? W Pleszewie przejazd został wyremontowany, a o przejeździe w Kowalewie zapomniano i do tej pory nie został wykonany. Kolejno przypomniał wniosek, który został zgłoszony na zebraniu wiejskim w Kowalewie. W tej miejscowości istnieją dwie ulice o tej samej nazwie a mianowicie są to ul. Wawrzyniaka, tak więc prosi o przystąpienia do procedury zmiany nazewnictwa ulic.

**Wiceprzewodniczący Kaczmarek** – pozwolił sobie wrócić do uchwały „zmiany uchwały Nr VI/49/2011 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 7 kwietnia 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania”, która została zdjęta z porządku obrad. Wyraża swoje zadowolenie z tego powodu, ponieważ zawierała liczne błędy. Kolejno zwrócił się z prośbą do radcy prawnego, aby pomógł wyeliminować zaistniałe niejasności. W chwili obecnej mamy przedstawiony projekt uchwały, która zmienia uchwałę z 2011 r. Czy jest możliwość wprowadzenie zapisu, że uchwała z 2011 r. traci moc, ponieważ po jej zmianie, żadne istotne elementy nie pozostają. Następnie sądzi, że uchwała jest objęta prawem miejscowym, przede wszystkim reguluje materię mieszkańców gminy, ofiar przemocy oraz reguluje sytuację podmiotów delegujących swoich przedstawicieli do tych instytucji, a one nie zawsze działają w ramach administracji. Zdarza się i tak, że są to organizacje pozarządowe, tak więc z uwagi na kryteria spraw powinna zostać ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Również bardzo istotna rzecz, czy istnieje możliwość przedstawiony regulamin przekształcić w formę np. zarządzenia Burmistrza Miasta i Gminy bądź dyrektora jednostki? Ponadto przedstawił kilka uwag merytorycznych. Zwrócił uwagę na brak wskazania powodów do odwołania członu zespołu interdyscyplinarnego, brak zapisu o sposobie powiadamiania członków o posiedzeniu zespołu. Następnie zauważył, że według niego par. 14 jest sprzeczny z prawem, ponieważ zostały oparte na przepisie prawa, który nie obowiązuje od 2010 r. Prosi o wskazanie podstaw prawnych, na których uchwała została oparta.

**Radny Kowcuń** – zwrócił uwagę Wiceprzewodniczącemu Kaczmarkowi, że takie informacje powinny zostać omówione na poszczególnych komisjach.

**Wiceprzewodniczący Grobys** – zwrócił uwagę na złożoną w miesiącu lutym interpelację dotyczącą doposażenia targowiska miejskiego. Otrzymał odpowiedź, którą nie do końca rozumie, i prosi o wskazanie terminu realizacji montażu tablicy do ogłoszeń.

**Burmistrz M. Adamek** – projekt uchwały Rady Miejskiej, który został zdjęty z porządku obrad zostanie przygotowany w ciągu kilku dni. Zostanie on przekazany Szefom Kubów. Zarówno prosi, aby podejść do tego rzetelnie i spojrzeć na sprawę całościowo. Następnie odpowiedział na pytanie Przewodniczącego Rady w sprawie zmiany nazewnictwa ulicy w Kowalewie, Wydział Gospodarki Gruntami i Rolnictwa przyjrzy się temu zagadnieniu i spróbuje rozwiązać problem.



**Z-ca Burmistrza A. Jedruszek** – wyjaśnił Wiceprzewodniczącemu Grobysowi zasadność udzielonej odpowiedzi na interpelację, a jeżeli chodzi o montaż tablicy ogłoszeń sprawę wyjaśni z osobą odpowiedzialną za targowisko i osobiście radnemu udzieli tejże informacji.

**Burmistrz M. Adamek** – następnie odpowiedział na pytanie Przewodniczącego Rady w sprawie przejazdu kolejowego w miejscowości Kowalew. Przejazd kolejowy przy drodze powiatowej na ul. Koźmińskiej jest własnością Miasta i Gminy Pleszew, ale w świetle umowy, która została podpisana z firmą, która go użytkuje przejazd powinien zostać wyremontowany przez nich. Zostanie przeprowadzona wizja lokalna, po czym wystąpimy z wnioskiem do firmy, która obecnie wynajmuje ten teren o usunięcie tego utrudnienia.

**Przewodniczący Rady** po wyczerpaniu porządku zamknął obrady V Sesji Rady Miejskiej.

Protokolowała:

  
Natalia Sobczyk

Przewodniczący Rady:

  
Olgierd Wajstis

## Wykaz załączników

Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej,

Załącznik nr 2 - lista obecności kierowników Urzędu Miasta i Gminy,

Załącznik nr 3 – lista obecności Sołtysów,

Załącznik nr 4 – lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli,

Załącznik nr 5 – lista obecności zaproszonych gości,

Załącznik nr 6 -uchwała nr V/39/2015 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pleszew 2015-2023,

Załącznik nr 7 – karty z głosowania z wyborów członków Pleszewskiej Rady Seniorów,

Załącznik nr 8 – protokół z głosowania z wyborów członków Pleszewskiej Rady Seniorów,

Załącznik nr 9 - uchwała nr V/40/2015 w sprawie wyboru członków Pleszewskiej Rady Seniorów,

Załącznik nr 10 - uchwała nr V/41/2015 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pleszew rejon ulic Kaliska – Piaski” dla południowo – wschodniej części miasta - Etap I

Załącznik nr 11 - uchwała nr V/42/2015 w sprawie wyrażenia zgody na włączenie w granice Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST-PARK” działek położonych w Pleszewie o nr 2243/2 i 2247/2,

Załącznik nr 12 - uchwała nr V/43/2015 w sprawie wspólnej realizacji z Powiatem Pleszewskim zadania pn.: „Modernizacja i rozbudowa Strefy Płatnego Parkowania na Terenia Miasta Pleszewa”,

Załącznik nr 13 - uchwała nr V/44/2015 w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych następujących ulic położonych na terenie miasta Pleszewa: ulica Daszyńskiego, ulica Plac Powstańców Wlkp., ulica Tyniec, ulica Kraszewskiego, ulica Marszewska na odcinku od skrzyżowania z ulicą Plac Powstańców Wlkp. do skrzyżowania z drogą krajową nr 12,

Załącznik nr 14 - uchwała nr V/45/2015 w sprawie przyjęcia i realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta i Gminy Pleszew na lata 2015 – 2017,

Załącznik nr 15 - uchwała nr V/46/2015 w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami, w szczególności częstotliwości odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i sposobu świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych,

Załącznik nr 16 - uchwała nr V/47/2015 w sprawie ustalenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,

Załącznik nr 17 - uchwała nr V/48/2015 w sprawie zmiany statutu Osiedla nr 8,

Załącznik nr 18 - uchwała nr V/49/2015 w sprawie uchwalenia statutu Osiedla nr 10,

Załącznik nr 19- uchwała nr V/50/2015 w sprawie wskazania członków Pleszewskiej Rady Seniorów.