

**Protokół nr XVII/2016**  
**z XVII Sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 14 września 2016r.**  
**w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy.**

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12<sup>00</sup>, a zakończono o godz. 15<sup>40</sup>.

**Obecni:**

Radni Rady Miejskiej – lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

**Ponadto w obradach sesji uczestniczyli:**

1. Kierownictwo Urzędu Miasta i Gminy - lista obecności stanowi załącznik nr 2 protokołu,
2. Sołtysi Wsi - lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu,
3. Przewodniczący Zarządów Osiedli – lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu,
4. Zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr 5 protokołu.

Otwarcia XVII sesji dokonał Przewodniczący Rady Olgierd Wajsnis, który stwierdził, że na sali znajduje się 19 radnych (nie ma radnego Noskowskiego i radnej Gil), czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Przewodniczący Rady powitał wszystkich zebranych.

**W porządku obrad przewiduje:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XV/2016 z dnia 30 czerwca 2016 r. i Nr XVI z dnia 25 lipca 2016 r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w I półroczu 2016 r.
6. Ocena wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za I półrocze 2016 r.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zakupu doposażenia ambulansu ratunkowego dla Pleszewskiego Centrum Medycznego Sp. z.o. o. w Pleszewie,
  - b. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2016 – 2032,
  - c. zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na rok 2016,
  - d. zmiany Statutu Miasta i Gminy Pleszew,
  - e. ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew,
  - f. ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew,
  - g. zmiany uchwały Nr VIII/72/2015 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 września 2015 r. w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016,
  - h. zmiany uchwały Nr XXVIII/336/2013 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 18 września 2013 r. w sprawie Wieloletniego Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2014 – 2016,
  - i. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Pleszew rejon ulic Kaliska – Piaski" dla południowo-wschodniej części miasta Pleszewa – Etap II",
  - j. zmiany uchwały Nr XXII/268/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 października 2012 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
8. Interpelacje radnych.

9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Sprawy różne.

**Burmistrz M.Adamek** – poprosił o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew. Uchwała ta umożliwi nam przejęcie gruntów od Agencji Nieruchomości Rolnych pod boisko w miejscowości Taczanów Drugi i Bronów. A także wprowadzenie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie części zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia, aby umożliwić funkcjonowanie i kursowanie autobusu z Ostrowa Wielkopolskiego do Pleszewa. W momencie nie podjęcia tejże uchwały od 1 października autobusy przestaną kursować. Temat ten został omówiony na Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych i nie został jeszcze zamknięty. Przedstawiona Państwu uchwałą jest uchwała intencyjną.

**Radny Kowcuń** - zgłosił uwagę, którą niegdyś zgłaszał radny Gorzeliński a mianowicie chodzi o zmiany porządku obrad w dniu sesji. Ponieważ jako radni nie mamy możliwości wcześniejszego zapoznania się z przedstawionymi materiałami. Prosi, aby te uchwały wprowadzać wcześniej i poddać pod obrady Komisji Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Rady** - z uwagi na wieloletnią pracę w samorządzie stwierdza, że autopoprawki zawsze były wprowadzane na sesji, co prawda jest ich teraz znacznie mniej niż w innych kadencjach.

**Burmistrz M.Adamek** – wyjaśnił, że w przypadku wprowadzonej uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie części zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia to we wtorek odbyło się spotkanie z Wiceprezydentem Ostrowa Wlkp. w którym również uczestniczył Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych. Tak więc po tym spotkaniu możemy cokolwiek Państwu przekazać. Temat radnemu Kowcuniowi jest znany, ponieważ jest członkiem Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych. Tak więc wypowiedź Pana jest niezrozumiała, ponieważ na bieżąco uczestniczy radny w tej sprawie. Natomiast co do podjęcia uchwały dotyczącej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew, to jeżeli Państwo uznają, że informacje, które przedstawimy przy tym punkcie są niewyczerpujące to możemy ten punkt ściągnąć z porządku obrad i na następnej sesji do niego powrócić.

**Radny Kowcuń** - zaznaczył, że nie ma zastrzeżeń do tych dwóch uchwał, ale chodzi mu o usystematyzowanie materiałów sesyjnych, ponieważ jeżeli jest taka możliwość można by było wprowadzić te uchwały wcześniej po to, aby było można je na komisjach omówić.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew oraz uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie części zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia.

Rada Miejska przy 19 za i przyjęła zmianę porządku obrad.

#### **W porządku obrad przewiduje:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XV/2016 z dnia 30 czerwca 2016 r. i Nr XVI z dnia 25 lipca 2016 r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w I półroczu 2016 r.
6. Ocena wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za I półrocze 2016 r.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zakupu doposażenia ambulansu ratunkowego dla Pleszewskiego Centrum Medycznego Sp. z.o. o. w Pleszewie,
- b. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2016 – 2032,
- c. zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na rok 2016,
- d. zmiany Statutu Miasta i Gminy Pleszew,
- e. ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew,
- f. ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew,
- g. zmiany uchwały Nr VIII/72/2015 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 września 2015 r. w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016,
- h. zmiany uchwały Nr XXVIII/336/2013 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 18 września 2013 r. w sprawie Wieloletniego Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2014 – 2016,
- i. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Pleszew rejon ulic Kaliska – Piaski" dla południowo-wschodniej części miasta Pleszewa – Etap II",
- j. zmiany uchwały Nr XXII/268/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 października 2012 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
- k. przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew,
- l. wyrażenia zgody na przekazanie części zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia.

8. Interpelacje radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Sprawy różne.

Rada Miejska przy 19 za przyjęła zmiany porządku obrad.

**Do pkt. 3 Przyjęcie protokołu Nr XV/2016 z dnia 30 czerwca 2016 r. i Nr XVI z dnia 25 lipca 2016 r.**

Rada Miejska jednogłośnie (19 za), przyjęła protokół Nr XV/2016 z dnia 30 czerwca 2016 r. i Nr XVI z dnia 25 lipca 2016 r.

**Do pkt 4 Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.**

Rada miejska nie wniosła uwag.

**Do pkt 5 Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych w I półroczu 2016 r.**

Rada miejska nie wniosła uwag.

**Do pkt 6 Ocena wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za I półrocze 2016 r.**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Cz. Skowroński** - zaznaczył, że Komisja Rewizyjna odbyła posiedzenie w sprawie informacji wykonania budżetu Miasta i Gminy Pleszew za I półrocze 2016 r. Zapoznano się z przedstawioną informacją, zadano kilkanaście pytań na które Pan Burmistrz i Pani Skarbnik udzielili odpowiedzi. Informacja przez Komisję Rewizyjną została przyjęta bez uwag przy jednym głosie wstrzymującym się.

**Do pkt. 7 Podjęcie uchwał w sprawie:**

**a.udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zakupu wyposażenia ambulansu ratunkowego dla Pleszewskiego Centrum Medycznego Sp. z o. o. w Pleszewie.**

**Radny Kowcuń** - zaznaczył, że wyraża zadowolenie z wprowadzonej uchwały z uwagi na zgłoszenie tak wielu interpelacji. Ponieważ zakupiona karetka ma usprawnić życie, podnieść jakość życia oraz ratować życie mieszkańców. Smuci go jedynie fakt, że samorząd musiał czekać rok czasu, aby dojrzeć do tej decyzji. Z wyjaśnień udzielanych na sesji Miasto zastanawiało się czy pomóc spółce, która generuje zyski. Głębokiej analizie było poddane funkcjonowanie całego Centrum i zasadność przekazania środków. Prosi o udostępnienie całej dokumentacji, która spowodowała tak długie podjęcie decyzji.

**Radny T. Grobys** - w imieniu wszystkich rodnych zaznaczył, że nigdy nie byli przeciwni, aby współfinansować zakup tej karetki. Są to środki publiczne, tak więc chcieliśmy, aby zostały one wydane rzetelnie. Kolejno zwrócił się do Dyrekcji PCM w trosce o nasze dobro wspólne. Wyraził swoje zadowolenie, że PCM otrzymuje wiele certyfikatów i w rankingach osiąga coraz to wyższe miejsce. Ale prosi, abyśmy tego nie zaprzepaścili i Dyrekcja dbając o jak najlepszy rozwój i kierunek firmy dbała również o jakość świadczonych usług medycznych, jak i niemedycznych. Przede wszystkim ma na uwadze skrócenie oczekiwań przez pacjentów na przyjęcie, zabieg bądź operacje, na przepływ informacji oraz ich jakość, a także traktowanie równo wszystkich pacjentów. Nie chciałby, aby tyle lat pracy włożonej w rozwój naszej placówki poszło na marne. Kolejno nawiązując do artykułu lokalnej gazety, gdzie zostało napisane, że Burmistrz dorzuci do karetki 15 000 zł., a radni dziś tą uchwałą prześlą również 15 000 zł. zauważył, że Starostwo wzbogaci się o kwotę 30 000 zł.

**Wiceprzewodniczący Rady W. Grobys** - korzystając z możliwości zwrócił się do prasy lokalnej, aby informowali społeczeństwo rzetelnie, ponieważ środki przekazywane na zakup wyposażenia karetki pochodzą z budżetu Miasta. Kolejno odnosząc się do wypowiedzi radego T. Grobysa wyjaśnił, że chodzi o to, by mieszkańcy - pacjenci SOR-u byli przyjmowani jak najszybciej. Powinniśmy zawnioskować o wprowadzenie procedur. Ponieważ jedna z pacjentek ze złamanym kręgosłupem czekała 4 godz. na SOR-ze. Nie można było jej przydzielić łóżka bez zgody lekarza, być może to by generowało koszty. Jest to sytuacja niedopuszczalna. Następnie zaznaczył, że mówi o tym ponieważ przedstawiona sytuacja dotyczy jego członka rodziny. Nie chcemy, aby nasi mieszkańcy przeżywali to co my. Kolejno podziękował Z-cy Prezesa ds. medycznych, że po jego interwencji mama została przyjęta na oddział. Następnie zaznaczył, że nie chce robić rozgłosu, nie skierują żadnej skargi. Prosi, by prasa nie zamieszczała żadnej wzmianki na ten temat. Kolejno zaznaczył, że będzie głosował za udzieleniem pomocy finansowej, bo nigdy nie wyraził się, aby nie pomóc szpitalowi.

**Radny Gorzeliński** - zaznaczył, że uchwała ta została tak późno wprowadzona m.in. również przez opieszałość innych gmin. Pracując również w samorządzie doskonale wie jak ta sytuacja się rozgrywała. Gmina Gołuchów jedna z pierwszych podjęła taką uchwałę w miesiącu czerwcu. Wiele innych gmin podjęło ją w okresie wakacyjnym bądź we wrześniu. Czekaliśmy ze spokojem na deklarację przekazania wysokości kwoty poszczególnych gmin, gdyż tylko wtedy mogliśmy oszacować swój wkład. Sądzi, że w miarę proporcjonalnie podeszliśmy do tego tematu.

**Burmistrz M. Adamek** – wyjaśnił, że nigdy w żadnej ani publicznej ani nie publicznej wypowiedzi nie pojawiła się wypowiedź, że jesteśmy przeciwni karetkce. Po pierwsze chcieliśmy, aby w dofinansowaniu wzięły udział wszystkie Gminy, tak jak w uzasadnieniu do tej uchwały zostało wspomniane. W bardzo niezręcznej sytuacji postawiła nas gazeta „Życie Pleszewa”, która z przedstawionej informacji z dnia 26 lipca zamieściła informację, że wszystkie samorządy udzieliły pomocy co jest nieprawdą, ponieważ gmina Gizalki, podjęła dopiero uchwałę 19 sierpnia. Nie będzie zawartych informacji prostował, ponieważ nie dotyczą naszej Gminy. Ale niestety tego typu informacje pokazują, że wszyscy są „za” a gmina Pleszew jest tylko przeciw. Gmina Pleszew nigdy nie mówiła, że nie chce dofinansować. Drugim ważnym elementem było pytanie czy dofinansować instytucje, jeżeli spółka w ciągu 4 lat osiągnęła ponad 23 000 000 zł. zysku netto. Następnie zaznaczył, że wpłynęło pismo od Starosty, że karetka została zakupiona i ważne dla nich było, aby

taką uchwałę podjąć w roku bieżącym. Tak więc nie było takiego pośpiechu. Więc nigdy z naszej strony nie pojawił się element w postaci oporu i nie tylko Pan radny Kowcuń wnosił o udzielenie pomocy.

**Radny Kowcuń** - odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza zacytował jego słowa udzielone na sesji z dn. 30 czerwca br. „jak wielkim trzeba być człowiekiem” żeby podejmować decyzję rok o przekazaniu 15 000 zł. na zakup karetki dla pogotowia ratunkowego. Kolejno zaznaczył, że Burmistrz właśnie pokazał jakim jest człowiekiem.

**Burmistrz M. Adamek** – wyjaśnił, że każdy z radnych, każdy kto podejmuje decyzje o tzw. złotówce wie jakie są to ważne środki. Gdyby ta złotówka miała znaczenie, że powinna być uchwała podjęta w miesiącu styczniu a nie wrześniu to podjęlibyśmy ją w styczniu. Dziś pokazujemy na przykładzie naszej gminy i innych gmin, że takiej potrzeby nie było. Dziwi się, że ekonomista nie widzi potrzeby analizy. Należy dokładnie analizować potrzeby i możliwości, jeżeli się pojawi sytuacja pilna to będzie sam dążył do zwołania nadzwyczajnej sesji. Dziś nie ma takiej sytuacji, natomiast pokazane jest jasno, że wszystkie Gminy są równe. Pleszewskie Centrum Medyczne jest też interesem wszystkich gmin, ponieważ wszyscy proporcjonalnie udzielili dofinansowania.

**Radny Kowcuń** - odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy zdaje sobie sprawę, że dziś Pan Burmistrz pragnie wybrnąć z całej tej sytuacji z twarzą. Sprawa ta była poruszana w listopadzie i taki argument, że czekamy na wszystkie Gminy był bezzasadny. Bo jeżeli będziemy tłumaczyć się, że dołożymy się do drogi powiatowej, jeżeli wszystkie Gminy się dołożą to nic nie powstanie. Ponadto doskonałym ekonomistą jest Pan, ponieważ Pan jest doktorem a ja zwykłym magistrzem. Być może przyjdę do pana na jakieś lekcje kiedyś, ale to czas pokaże.

**Przewodniczący Rady** - zauważył, tak jak radny Gorzeliński wspominał, że może to i lepiej, że tak zwlekaliśmy, gdyż wyszło to dla nas korzystniej.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zakupu wyposażenia ambulansu ratunkowego dla Pleszewskiego Centrum Medycznego Sp. z o. o. w Pleszewie.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) przyjęła uchwałę dotyczącą udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zakupu wyposażenia ambulansu ratunkowego dla Pleszewskiego Centrum Medycznego Sp. z o. o. w Pleszewie (uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.)

### **b.zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2016 – 2032.**

**Skarbnik J. Ciupa** - wyjaśniła, że w związku z otrzymaniem środków z budżetu Wojewody Wielkopolskiego na wyprawkę szkolną i wychowawczą to poszczególne rubryki w WPF muszą zostać zmienione. Kolejna zmiana wynika ze zmiany nazwy zadania, która została wpisana w załączniku nr 2, na udzielenie schronienia osobom bezdomnym, które do tej pory udzielało Towarzystwo im. Św. Brata Alberta, gdzie była wskazana kwota po 100 000 zł., na każdy rok. Tak więc nastąpiło rozszerzenie tego zadania i zmiana nazwy. Kwota wynosić będzie 107 000 zł. Następnie wyjaśniła, że została podpisana ustawa o najniższym wynagrodzeniu, projektując budżet na lata 2017-2018 na wykonywanie usług opiekuńczych została przewidziana inna kwota, ponieważ ta ustawa nie została wówczas podpisana. Tak więc została ściągnięta kwota na usługi opiekuńcze, a w następnych zmianach będziemy przeprowadzać poszczególne kalkulacje.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2016 – 2032.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) przyjęła uchwałę dotyczącą zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2016 – 2032 (uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.)

### **c. zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na rok 2016.**

**Skarbnik J. Ciupa** - wyjaśniła, że od momentu wysyłki materiałów otrzymaliśmy dwie decyzje Wojewody tj. na rodzinę 500 + w wys. 3 250 000 zł. oraz na wyprawkę szkolną 26 597zł. Więc należy to wprowadzić odpowiednio po stronie dochodowej jak i wydatkowej, aby poszczególne jednostki mogły wydatkować tą kwotę. Ponadto wpłynęła jedna zmiana sołectwa, rozstrzygnięto konkurs na ogródki działkowe oraz zwiększono dotację na uprawianie sportu.

**Radny Suska** - zapytał o działalność lamp ledowych czy jest pozytywna opinia?

**Wiceprzewodniczący W. Grobys** - zapytał czy Urząd wystąpił o zwrot środków finansowych za odprawy pracowników szkoły i przedszkola w Sowinie Błotnej? Jeżeli tak to jaka to kwota?

**Kierownik GK R. Łukasik** - odpowiadając na pytanie radnego Suski wyjaśnił, że chodzi radnemu o lampę hybrydową zasilaną energią słoneczną i wiatrową. Zakupiliśmy w minionym roku jedną taką lampę, która została zamontowana na Turowach. Na dzień dzisiejszy mamy negatywną opinię na jej temat. Często się psuje i nie spełnia swojego zadania. Nadal ją testujemy, jeżeli się okaże, że w okresie jesiennym zda swój egzamin zakupimy następną.

**Z-ca Burmistrza A. Ptak** - odpowiadając na pytanie Wiceprzewodniczącego Grobysa dotyczącego zwrotu środków finansowych za odprawy pracowników, poinformował, że wniosek o zwrot można złożyć dopiero 30 września br.

**Wiceprzewodniczący W. Grobys** - zapytał czy w związku z likwidacją tej placówki odbyły się spotkania z pracownikami i czy im podziękowano bądź czy planowane jest ono? Chętnie wzięłyby udział w tym spotkaniu z uwagi, że pochodzi z tej miejscowości i się tam wychowywał.

**Z-ca Burmistrza A. Ptak** - wyjaśnił, że pomimo placówka nie jest samorządowa to na bieżąco jest monitorowana. W trakcie podejmowania decyzji o przekształceniu odbyło się wiele spotkań wspólnie z panią Kierownik WE. Jedno było typowo z rodzicami dzieci, drugie z nauczycielami i pracownikami administracji i obsługi, trzecie z zarządem stowarzyszenia. W wakacje na bieżąco z uwagi na trwające prace remontowe odwiedzaliśmy placówkę. Byłem na rozpoczęciu roku szkolnego oraz jesteśmy w stałym kontakcie ze stowarzyszeniem. W najbliższym czasie dokonamy ewaluacji w jaki sposób funkcjonuje szkoła. Największą i miarodajną oceną funkcjonowania szkoły wystawią rodzice dzieci tam uczęszczających. Ponadto Komisja Oświaty i Kultury przeprowadziła wizytacje wszystkich placówek, gdzie zostali zaproszeni wszyscy radni. Natomiast jeżeli Pan Wiceprzewodniczący ma takie życzenie, aby spotkać się z pracownikami to bardziej na zasadzie grzecznościowej a nie służbowej, gdyż pracodawcą jest stowarzyszenie.

**Wiceprzewodniczący W. Grobys** - wyraził zadowolone z planowanego spotkania, ponieważ przez wiele lat pracownicy ci pracowali pod naszym zarządem. Z decyzji o likwidacji nie każdy był zadowolony ale zaistniała tak potrzeba więc zagłosowaliśmy za tym. Należy powiedzieć „dziękuję” byłej kadrze za tyle lat pracy i wychowanie wielu pokoleń. Wyraża chęć uczestniczenia w tym spotkaniu, ponieważ osobiście chce wszystkim podziękować.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na rok 2016.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) przyjęła uchwałę dotyczącą zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na rok 2016 (uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.)

#### **d. zmiany Statutu Miasta i Gminy Pleszew.**

**Radny Kowcuń** - zapytał skoro dziś zmieniamy statut Miasta to dlaczego nie uaktualniamy regulaminu Organizacyjnego, ponieważ wiele informacji zawartych w nim już nie obowiązuje.

**Burmistrz M.Adamek** – wyjaśnił, że statut Miasta i Gminy a Regulamin Organizacyjny to są dwa różne dokumenty.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Pleszew.

Rada Miejska 18 za, i 1 wstrzymującym przyjęła uchwałę dotyczącą zmiany Statutu Miasta i Gminy Pleszew (uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

#### **e. ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew.**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew.

Rada Miejska 18 za, i 1 wstrzymującym przyjęła uchwałę dotyczącą ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew (uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

#### **f. ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew.**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew.

Rada Miejska 18 za, i 1 wstrzymującym przyjęła uchwałę dotyczącą ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew (uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

#### **g. zmiany uchwały Nr VIII/72/2015 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 września 2015 r. w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016.**

**Z-ca Burmistrza A. Ptak** - zgłosił autopoprawkę, którą przed sesją Państwo otrzymaliście. Została ona formalnie zgłaszana na posiedzeniach Komisji. Zmiana dotyczy zwiększenia dotacji na 1 uczestnika Środowiskowego Domu Samopomocy. Gmina również z własnych środków pokryje koszty związane z nauką pływania dzieci klas 3. Do tej pory nauka pływania dla klas 3 była finansowana z budżetu Ministerstwa Sportu w ramach projektu „Umiem pływać”. W roku bieżącym nie ogłoszono tego konkursu stąd nasza decyzja o kontynuowaniu tego zadania. Środki w budżecie są zapewnione do końca roku budżetowego, jeżeli projekt z Ministerstwa nie zostanie uruchomiony wówczas będzie kontynuowany ze środków własnych. Wtedy nie trafią one bezpośrednio do szkół a w ramach konkursu ofert zostanie rozpisany konkurs.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/72/2015 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 września 2015 r. w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) przyjęła uchwałę dotyczącą zmiany uchwały Nr VIII/72/2015 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 września 2015 r. w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016 (uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

**h. zmiany uchwały Nr XXVIII/336/2013 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 18 września 2013 r. w sprawie Wieloletniego Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2014 – 2016.**

**Z-ca Burmistrza A. Ptak** - przedstawił zmodyfikowaną uchwałę programu współpracy. W pierwotnej wersji pozostanie potrzeba uruchomienia wcześniejszego programu wieloletniego dla Środowiskowego Domu Samopomocy. Zmieniliśmy także nazwę zadania na prowadzonego przez schronisko im. Św. Brata Alberta. Do tej pory zadanie nazywało się „zapewnienie i wyżywienie dla osób bezdomnych”, natomiast dziś rozszerzamy zakres świadczonych usług głównie o działania rehabilitacyjne, zapobiegające wykluczeniu społecznemu dla osób bezdomnych. Jest to zadanie dwuletnie. W najbliższym czasie pragniemy ogłosić konkurs na zadanie, które obowiązuje przy schronisku im. Św. Brata Alberta, ale pod innym tytułem.

**Radny Kowcuń** - zapytał czy jest konieczność dołożenia własnych środków w wys. 214 000 zł., skoro wiemy, że Urząd Marszałkowski ogłasza sporo konkursów w zagadnieniu wykluczenia społecznego. Kolejno zapytał się dlaczego schronisko im. Św. Brata Alberta bądź Urząd nie aplikował o te środki zewnętrzne, które były możliwe do pozyskania. Wyraził swoje zadowolenie z faktu, że przeznaczony środki własne na szczytny cel, ale skoro są środki zewnętrzne dlaczego o nie nie aplikujemy?

**Z-ca Burmistrza A. Ptak** - wyjaśnił, że gdyby miał poszukiwać organizację, która jest aktywna w poszukiwaniu środków finansowych to sądzi, że Stowarzyszenie im. Św. Brata Alberta jest jednym z bardziej aktywnych, ponieważ uczestniczy w wielu programach gł. dotyczących wykluczenia społecznego i bezdomności. My organizując konkurs ofert nie wiemy czy w ciągu tych dwóch lat pojawią się środki zewnętrzne. Tak więc przekazana kwota jest utrzymana na tym samym poziomie. Schronisko im. Św. Brata Alberta pozyskuje środki zewnętrzne oraz środki od sponsorów, dodatkowo prowadzi Spółdzielnię Pracy Socjalnej co powoduje, że zadanie to realizowane jest w sposób rzetelny, gospodarny i transparentny.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/336/2013 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 18 września 2013 r. w sprawie Wieloletniego Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2014 – 2016.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) przyjęła uchwałę dotyczącą zmiany uchwały Nr XXVIII/336/2013 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 18 września 2013 r. w sprawie Wieloletniego Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2014 – 2016 (uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

**i. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Pleszew rejon ulic Kaliska – Piaski" dla południowo-wschodniej części miasta Pleszewa – Etap II".**

**Z-ca Burmistrza A. Jędruszek** - wyjaśnił, że uchwała Rady Miejskiej w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Pleszew rejon ulic Kaliska – Piaski" dla południowo-wschodniej części miasta Pleszewa została podjęta dn. 20 listopada 2008 r. Tak więc od tego czasu zaczęły się prace koncepcyjne. Pojawiły się problemy zgłaszane przez właścicieli terenów w sprawie przeznaczenia gruntów pod różne cele. W roku 2013 została podjęta uchwała w sprawie zmiany poprzedniej uchwały i ten teren został podzielony na dwa etapy. Pierwszy etap tego planu obejmował obszar od ul. Wschodniej na wschód, który został już uchwalony, a drugi etap Rada będzie dziś zatwierdzać. Projekt planowany został ogłoszony, wyłożony do publicznego wglądu oraz odbyła się



dyskusja publiczna w trakcie, której wpłynęły 4 uwagi. Spowodowały one poprawienie planu i ponowne wyłożenie do wglądu publicznego. Także odbyła się ponowna dyskusja publiczna, na której nie wpłynęło więcej uwag. Głównym elementem tego planu jest zabudowa mieszkaniowa, usługowa, usługowo-produkcyjna, jak i dwa cmentarze. Kolejno wskazał na mapie działki należące do MiG Pleszew.

**Projektant A. Gogolewski** - wyjaśnił, że jest to drugi etap realizacji planu obejmującego tereny inwestycyjne na terenie MiG Pleszew. Obszar ten położony jest w samym centrum miasta wzdłuż głównych ulic. Plan przewiduje uporządkowane zabudowy oraz dopuszczenie przez nie pewnych form rozbudowy. Na terenach, które były do tej pory uprawiane rolniczo plan przewiduje zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta tereny aktywności gospodarczej, na której można realizować działalność usługową, produkcyjną, usługowo-produkcyjną i czysto usługową. W miejscu zabudowy jednorodzinnej - zabudowa ta została utrzymana. Umożliwiliśmy rozwój zabudowy, kontynuację funkcji oraz możliwość realizacji usług nieuciążliwych. Plan został dwukrotnie wyłożony do publicznego wglądu. W pierwszym etapie wpłynęły wnioski dotyczące m.in. terenu starego cmentarza, który został ujęty w gminnej ewidencji zabytków i podlega ona ochronie konserwatorskiej. W pobliżu udało nam się pozyskać teren na przyszłą ewentualną rozbudowę. Z uwagi, że w pobliżu cmentarza występuje zabudowa mieszkaniowa, minimalna odległość od miejsc pochówku do miejsc mieszkaniowych wyn. 50 m. W wyniku realizacji wewnętrznego układu komunikacji zostaną stworzone miejsca postojowe z uwagi na brak miejsc postojowych. Wzdłuż ul. Kaliskiej i ul. Piaskowej występuje zabudowa objęta ochroną konserwatorską. Kolejno wskazał na mapie rejonu stanowisk archeologicznych, które ze względu prawa podlegają ochronie. Po uzgodnieniu z GDDKiA została wyznaczona strefa 120 m. strefa oddziaływania układu komunikacyjnego wywołująca negatywny wpływ na sąsiedztwo. Utrzymaliśmy linie zabudowy, które do tej pory obowiązują. Dla nowych projektów, które będą realizowane na tym obszarze po spełnieniu pewnych wymagań będą musiały zostać zachowane odległości oraz zabezpieczenia akustyczne. Generalnie jest to teren działalności gospodarczej z utrzymaniem terenu zabudowy mieszkaniowej oraz stworzenie możliwości zabudowy szeregowej.

**Radny Szehyński** - zapytał czy w rejonie ul. Wschodniej zostały wprowadzone nowe przepisy zabudowy gospodarczej m.in. czy zostały określone kształty dachów budynków?

**Projektant A. Gogolewski** - wyjaśnił, że w planie zostały zawarte pewne ustalenia ponieważ uchwała zobowiązuje nas, abyśmy określali typ i wysokość zabudowy a także wskaźnik intensywności zabudowy. Jest możliwość realizacji budowy obiektów gospodarczych na terenach zainwestowanych, ale pod warunkiem, że wskaźniki nie zostaną przekroczone.

**Z-ca Burmistrza A. Jędruszek** - zaznaczył, że w każdym zapisie dotyczącym zabudowy jeżeli nakreślamy teren pod rodzaj zabudowy to ten teren zawsze jest opisany w tekście planu. W tekście planu zawsze ustalone są parametry.

**Radny Szehyński** - wyjaśnił, że niegdyś w planie było, że nie można było stawiać budynków z dachem do 10 ° a teraz zostało zmienione do 20°.

**Projektant A. Gogolewski** - wyjaśnił, że decyzje o pozwoleniu na budowę, które zostały wydane na podstawie decyzji o warunkach zabudowy to wiadomo, że ta zabudowa pozostanie utrzymana. Natomiast wytyczne dotyczące nowej zabudowy muszą uwzględniać wskaźniki ujęte w ramach tego planu.

**Z-ca Burmistrza A. Jędruszek** - dodał, że w planowaniu przestrzennym dotyczącym terenu miasta - tereny, które są objęte tymi planami mają mieć podobny charakter. Dotychczas tereny te były objęte jedynie decyzją o warunkach zabudowy, nie było możliwości wpływu na rodzaj zabudowy. W tym momencie możliwości są większe, ponieważ możemy dążyć do tego co chcemy osiągnąć.

**Radny Gorzeliński** - zapytał co oznaczają pewne punkty na mapie?

**Projektant A. Gogolewski** - wyjaśnił, że tereny te są potencjalnymi terenami stanowisk archeologicznych, podlegają one ochronie prawnej i przy zagospodarowaniu terenu należy mieć je na względzie.

**Radny Gorzeliński** - poprosił, aby wskazać na mapie nowe drogi, które zostały ujęte w tym projekcie.

**Projektant A. Gogolewski** - wskazał na mapie i wyjaśnił układ dróg komunikacyjnych.

**Wiceprzewodniczący W. Grobys** - zapytał, czy my musimy ograniczać ludziom zabudowę? Czym uwarunkowany jest spad dachu i czy to również będzie obowiązywać firmy?

**Projektant A. Gogolewski** - wyjaśnił, że dla terenów przemysłowych jest znacznie większy przedział i pozwala na różne położenie dachów. Chodzi nam, abyśmy kształtowali materiał wykończeniowy, by dachy były elementem ozdobnym tego obiektu.

**Wiceprzewodniczący W. Grobys** - zapytał, czy właściciele nieruchomości tego terenu bądź wszyscy właściciele zostali poinformowani o tych warunkach?

**Projektant A. Gogolewski** - wyjaśnił, że jeśli chodzi o plany zagospodarowania to proces uspołecznienia polega na tym, że pojawia się obwieszczenie w prasie, tablicy ogłoszeń i każda osoba zainteresowana może w tym okresie wnieść coś do tego planu. W tym temacie zainteresowanie nie było tak szerokie jak się tego spodziewaliśmy.

**Z-ca Burmistrza A. Jędruszek** - dodał, że procedury nie przewidują informowania każdego indywidualnego właściciela nieruchomości. W momencie uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może być konkretny właściciel, a po uchwaleniu tego planu może być już inny. Omawiane procedury zostały jasno określone w przepisach prawa. Nie ma możliwości, aby na każdym etapie informować właściciela o zaistniałych zmianach. Podczas organizowanych spotkań z przedsiębiorcami na bieżąco informujemy o zmianach, które nastąpią w poszczególnych miejscach.

**Radna Garsztko** - zapytała czy planowana liczba dróg jest wystarczająca?

**Projektant A. Gogolewski** - wyjaśnił, że do tej pory w opracowywanych planach można było nanieść zapis trybu ogólnego, że dopuszcza się realizację dróg wewnętrznych bez wskazywania ich. Niestety w trybie nadzorczym Wojewoda pouchylał szereg planów i w chwili obecnej jest obowiązek wkreślenia dróg. Natomiast dla pojedynczego wydzielenia działki jest dopuszczana realizacja drogi dojazdu.

**Radny Kusiakiewicz** - poprosił o wskazanie na mapie granicy tego planu.

**Projektant A. Gogolewski** - wskazał granice planu.

**Radny Kusiakiewicz** - zaznaczył, że mieszkańcy Zielonej Łąki wyrażają swoje zainteresowanie tym planem, tak więc zapytał jaki charakter działalności może być prowadzony od strony ul. Piaski do miejscowości Zielona Łąka?

**Projektant A. Gogolewski** - odpowiedział, że są to tereny przewidziane pod przyszłą realizację terenów zielonych, który przebiegałaby wzdłuż tej rzeki. Nie została tam przewidziana działalność usługowa tylko mieszkaniowa.

**Burmistrz M. Adamek** – zgłosił uwagę ogólną w stosunku do projektu planu. Poprosił Architektów oraz Wydział AU, aby w przyszłości tam gdzie są granice opracowania planu i gdzie przebiegają

istniejące drogi publiczne zostały zamieszczone nazwy ulic. Ponieważ jest trudno zidentyfikować istniejące nazwy.

**Radny Dryjański** - zapytał ile gmina przy tym planie ma do wykonania dróg?

**Z-ca Burmistrza A. Jedruszek** - zauważył, że jest to pytanie zasadne, ale z drugiej strony nasuwa się drugie czy mamy zamiar wykonywać miejscowe plany zagospodarowania, bądź czy chcemy przeznaczać tereny w obrębie miasta i poza miastem jako tereny inwestycyjne. Jeśli tworzymy tereny pod inwestycje to muszą one zostać obsłużone przez drogi. Realizując ten plan wyjaśnił, że ta sieć dróg nie powstała od razu. Została ograniczona na tyle, aby móc wprowadzić pewne inwestycje na tym terenie. Jeżeli nie ma dróg w planie to nie mogą one tam powstać. Kolejno wskazał istniejące ulice oraz planowane ich przedłużenie na mapie.

**Radny Dryjański** - poprosił o określenie długości w m<sup>2</sup> bądź km., ponieważ na budowę, remont niektórych dróg czekamy ok. 60 lat.

**Przewodniczący Rady** - zaznaczył, że czy drogi na tym terenie zostaną pobudowane zdecydują radni Rady Miejskiej. Jeżeli nastąpi to w bieżącej kadencji to my będziemy osobami decyzyjnymi.

**Projektant A. Gogolewski** - zaznaczył, że do każdego planu wyliczana jest prognoza skutków finansowych i w niej wyliczona została powierzchnia wszystkich układów komunikacyjnych.

**Wiceprzewodniczący W. Grobys** - zaznaczył, że nas radnych interesuje ile kilometrów dróg musi pobudować gmina. Kolejno zapytał czy jesteśmy właścicielem drogi na ul. Śmieja Młyn, jeżeli tak to czy będziemy ją sprzedawać właścicielom gruntów.

**Z-ca Burmistrza A. Jedruszek** - zaznaczył, że planowanie przestrzenne mówi, że nie musimy w tej chwili budować dróg, które zostały zaplanowane. Kolejno prosi, aby nie mówić o własności gruntów przy planowaniu. Jeżeli teren ten ma zostać uruchomiony to wszyscy właściciele będą musieli sprzedać swoje działki jednemu właścicielowi, który będzie chciał zagospodarować ten teren. Planowanie przestrzenne jedynie umożliwia zabudowę. Stwarzamy naszym przedsiębiorcom możliwość inwestycji. Kolejno zaznaczył, że dalej od miasta i zabudowań mogą powstawać uciążliwsze zakłady pracy. Jeżeli nie określimy warunków zabudowy, to każdy właściciel będzie miał wolną rękę i będzie mógł budować to co chce.

**Projektant A. Gogolewski** - wyjaśnił, że układ dróg istniejących wynosi obecnie 5,2 ha. Natomiast nowo projektowane wynoszą 6,9 ha. Są to tereny przeznaczone pod układ komunikacyjny i na podstawie tego trudno jest oszacować ilość km. ze względu na różnorodność parametrów dróg. Droga o charakterze zbiorczym posiada inne parametry niż pas drogowy dróg lokalnych. Dla obszaru przemysłowego sieć dróg musi być odpowiednia dla tego terenu. Przy projektowaniu braliśmy pod uwagę również przebieg linii wysokiego napięcia ponieważ wymagane są pasy ochronne i w bezpośredniej bliskości nie mogą powstać żadne zabudowania.

**Wiceprzewodniczący W. Grobys** - przedstawił swoje obliczenia ile wg. niego powstanie km. dróg.

**Z-ca Burmistrza A. Ptak** - zauważył, że ta dyskusja przypomina dyskusję, która odbywała się przy miejscowym planie zagospodarowania w Marszewie. Nie chciałby, aby wszyscy wychodząc z sali byli przekonani, że nie będziemy budować innych dróg tylko drogę Śmieja Młyn. O tym w jakiej kolejności będą budowane drogi i kiedy to nastąpi decyduje Rada Miejska. Kolejno zaznaczył, że od uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania w Marszewie upłynęło kilka lat, natomiast nie powstała żadna droga.

**Radny Kowcuń** - poprosił o szacunkową odpowiedź dotyczącą ilości km. dróg, które mają powstać. Ponieważ jest to praca projektantów a nie Wiceprzewodniczącego Grobysa.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Pleszew rejon ulic Kaliska – Piaski" dla południowo-wschodniej części miasta Pleszewa – Etap II”.

Rada Miejska 17 za, i 2 wstrzymującym przyjęła uchwałę dotyczącą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Pleszew rejon ulic Kaliska – Piaski" dla południowo-wschodniej części miasta Pleszewa – Etap II” (uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

#### **j. zmiany uchwały Nr XXII/268/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 października 2012 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/268/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 października 2012 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) przyjęła uchwałę dotyczącą zmiany uchwały Nr XXII/268/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 października 2012 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

#### **k. przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pleszew.**

**Z-ca Burmistrza A. Jędruszek** - zgłosił autopoprawkę. Poprosił, aby dopisać w dwóch miejscach w uchwale wprowadzić zapis: „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pleszew.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew.

Rada Miejska jednogłośnie (19 za) przyjęła uchwałę dotyczącą przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Pleszew (uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

#### **l. wyrażenia zgody na przekazanie części zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia.**

**Radny Gorzeliński** - wyjaśnił, że transport publiczny, który jest pomiędzy Ostrowem Wielkopolskim a Pleszewem dotyczy gmin, której leżą na tej trasie. W gminie Gołuchów trwały podobne rozmowy jak i w Pleszewie. Potrzeba wywołania uchwały wynika z sytuacji w jakiej znalazł się przewoźnik oraz by Ostrów Wielkopolski mógł do końca września przeanalizować, które Gminy wyrażają chęć podpisania porozumienia, aby przekalkulować transport. Natomiast kwestia finansowa będzie podlegała negocjacji, w których będzie uczestniczyć Burmistrz Miasta i Gminy oraz Pan Roman Łukasik.

**Burmistrz M. Adamek** – zaznaczył, że po odbytych negocjacjach, gdy będzie znana wstępna stawka poprosi o przeanalizowanie wyliczeń i o opinie Komisje Budżetu i Spraw Gospodarczych. Wtedy też zostanie podjęta ostateczna decyzja jaką kwotę pragniemy przeznaczyć, aby ten transport mógł dalej funkcjonować wg. ilości niezbędnych kursów.

**Radny Kowcuń** - odniósł się do ostatniej Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych, na której padła pewna kwota dofinansowania czy ona jest aktualna?

**Burmistrz M. Adamek** – wyjaśnił, że na poprzednim spotkaniu została zaproponowana kwota 36 000 zł., została ona akceptowana przez Komisję. Niestety dla samorządu Ostrowskiego jest niewystarczająca. Dziś otrzymaliśmy tekst porozumienia i nową propozycję kwoty, która wynosi

132 978 zł. Posiadamy pewne wątpliwości, ponieważ porównujemy ilość przejechanych km. w stosunku do jego ceny. Obecnie na terenie Miasta mamy podpisaną umowę z firmą Gaedig, więc opierając się na bazie współpracy z tą firmą będziemy negocjować. Tak więc proponuję spotkanie z Komisją w celu przedstawienia wyleczeń oraz podjęcia decyzji.

**Radny Kowcuń** - zapytał czy w nowym porozumieniu nadal widnieje zapis, że operator będzie próbował przerzucić na nas straty pochodzące z tego transportu?

**Burmistrz M. Adamek** – wyjaśnił, że ostatnim spotkaniu sygnalizowaliśmy, że nie odpowiada nam ten zapis. Strona ostrowska poinformowała nas, że jest on w jakimś stopniu oparty o ustawę tak więc chcemy, aby Wydział Prawny to przeanalizował.

**Radny Kowcuń** - poprosił czy byłaby możliwość, aby Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych otrzymała to porozumienie wcześniej w celu zapoznania się.

**Burmistrz M. Adamek** – odpowiedział, że nie widzi problemu. Najpóźniej jutro prześlemy wszystkie dokumenty członkom Komisji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie części zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia.

Rada Miejska 18 za, i 1 wstrzymującym przyjęła uchwałę dotyczącą wyrażenia zgody na przekazanie części zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia (uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

#### **Do pkt. 8 Interpelacje radnych**

**Radny P. Kusiakiewicz** interpeluje w sprawie:

- wsparcia budowy ścieżki rowerowej Pleszew-Jarocin.

**Radny E. Kowcuń** interpeluje w sprawach:

- ustalenia właściciela terenu, na którym stoi przystanek autobusowy na ul. Reja,

- ilości osób oczekujących na skierowanie do Domu Pomocy Społecznej oraz kosztu umieszczenia takiej osoby,

- rejestrów umów w UMiG Pleszew oraz w jednostkach podległych - co jest w nich ewidencjonowane,

- ponownym rozpatrzeniu ulg w opłatach za odpady dla rodzin wielodzietnych,

- wyrwy przy kratce ściekowej na ul. Aleje Wojska Polskiego (przy budynku DPS).

**Radny K. Szehyński** interpeluje w sprawach:

- wprowadzenia darmowych przejazdów komunikacji miejskiej dla seniorów,

- boiska do koszykówki na terenie stadionu miejskiego,

- przejścia dla pieszych na ul. Grunwaldzkiej,

- ustawienia lustra na ul. Sportowej.

**Radny T. Grobys** interpeluje w sprawach:

- oznakowania i zmiany funkcjonowania pieszo jezdni na ul. Poznańskiej,

- budowy kanalizacji sanitarnej przy ul. Poznańskiej i Różanej.

Radny A. Stencel interpeluje w sprawie:

- wyrównania i utwardzenia pobocza przy drodze nr 143 (od drogi Tumidaj do przedszkola).

Radna B. Gawrońska interpeluje w sprawie:

-budowy chodnika na ul. Pomorskiej i ul. Kusocińskiego.

Radna E. Hyla interpeluje w sprawach:

- muldy na ul. Klonowej w Lenartowicach,

- oświetlenia na ul. Niesiołowskiego w Pleszewie.

Radna R. Garszka interpeluje w sprawie:

- podwyższenia nawierzchni parkingów na ul. Kaliskiej przy posesjach 38, 38a, 40, 40a.

Wiceprzewodniczący W. Grobys interpeluje w sprawie:

- zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pleszew - Śródmieście ul. Sienkiewicza, kolejno zawrócił uwagę, że odpowiedzi udzielone na zgłoszone interpelacje w miesiącu czerwcu 2016 r. są niekompletne,

- wycinki drzew przy szkole w miejscowości Lenartowice,

- badania stanu jakości wody w fontannie

**Z-ca Burmistrza A. Jędruszek** - odpowiadając na interpelację Wiceprzewodniczącego Grobysa w sprawie badania stanu jakości wody poinformował, że badanie nie zostało jeszcze przeprowadzone. W chwili obecnej oczekujemy od wykonawcy instrukcji obsługi oraz wytycznych do czynności obsługi, które powinny być wykonywane przy tej fontannie. Kolejno zasygnalizował, że w fontannie nie ma uzdatniania wody, ponieważ zamontowane jest oczyszczanie wody. Następnie zaznaczył, że woda z fontanny nie nadaje się do picia i nigdy nie będzie się nadawać - natomiast nie jest szkodliwa dla skóry. W przyszłości takie badania zostaną wykonane przynajmniej raz w ciągu sezonu. Kolejno odniósł się do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Pleszew - Śródmieście, gdzie zaznaczył, że plan ten był wielokrotnie konsultowany z przedsiębiorcami, handlowcami i mieszkańcami. Oczekiwaliśmy na sugestie mieszkańców. Wielokrotnie uczestniczył w spotkaniach gdzie były przedstawiane założenia tego planu. Oczekiwaliśmy wsparcia mieszkańców oraz poznaliśmy ich oczekiwania. Omawiany teren jest na dzień dzisiejszy używany jako ogrody. Chcieliśmy utworzyć takie miejsce, które jest wyposażone w infrastrukturę. Tak więc warto było zastanowić się nad tym, o ile wyrażą zgodę właściciele na przekształcenie tych ogrodów pod zabudowę. Dlatego też, by umożliwić te działania zaproponowaliśmy, żeby przebiegała tam droga wewnętrzna. Droga, która będzie przebiegała tylko wtedy jak wyrażą zgodę właściciele. Każdy plan zagospodarowania przestrzennego jest konsultowany z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Tworząc każdy plan nie znamy założeń przyszłych właścicieli terenów, natomiast każdy właściciel może złożyć wniosek o zmianę tego planu. Decyzję zmiany planu podejmują uchwałą Radni. Nie zgadza się z pewnymi tezami postawionymi przez Wiceprzewodniczącego Grobysa, ponieważ ten miejscowy plan zagospodarowania został szeroko omawiany i konsultowany ze społeczeństwem. Wiadomo, że nie zadowolimy wszystkich i nie wszyscy chcą uczestniczyć w takich spotkaniach. Pewne osoby są zainteresowane jedynie wtedy, gdy dotyka ich bezpośrednio sprawa.

**Burmistrz M. Adamek** - odpowiadając na zadane pytanie Wiceprzewodniczącego Grobysa poinformował, że osobą odpowiedzialną za organizację ruchu jest Starosta. Kolejno odnosząc się do wycinki drzew w miejscowości Lenartowice zaznaczył, że zadanie to zostało wykonane. Kolejno odpowiadając na interpelację radnego Kusiakiewicza w sprawie ścieżki rowerowej poinformował, że

w ostatnim okresie odbył dwa spotkania z Dyrektorem Poznańskiego Oddziału GDDKiA, gdzie sygnalizował, że w przypadku ścieżek rowerowych Janków, Kuczków, Krzywosądów mamy przygotowaną dokumentację, ale uzyskał odpowiedź, że na ten rok nie ma środków finansowych. Oczekują, że w przyszłym roku będą środki większe na tego typu sprawy. Do tej pory dobrze układała nam się współpraca z Dyrektorem Napierałą i nadal będzie rozmawiał na ten temat. Umówiliśmy się, że w drugiej połowie roku powrócimy do tematu. Środki na ścieżki rowerowe otrzyma GDDKiA otrzyma dopiero po uchwaleniu budżetu Państwa. Jeżeli chodzi o drugi odcinek drogi w kierunku Jarocina nie mamy przygotowanej dokumentacji, tak więc sytuacja jest zdecydowanie trudniejsza. Nie możemy tego odcinka zaplanować, jeżeli nie będzie porozumienia z GDDKiA. Kolejno odniósł się do interpelacji radnego Kowcunia gdzie poinformował, że na pytanie dotyczące przystanków autobusowych odpowie Pan Łukasik. Następnie odpowiadając na drugą interpelację radnego w sprawie umieszczeń w DPD zaznaczył, że na przyjęcie oczekuje jedna osoba, a odpłatność wynosi 2 400 zł. - dokładne informacje zostaną Panu przesłane. Kolejno zaznaczył, że jest wiele prowadzonych rejestrów umów sprawdzimy dokładnie i odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie. Następnie odniósł się do ulg za śmieci, gdzie poinformował, że w najbliższym czasie jest planowane posiedzenie Komisji ds. odpadów, tak więc do tematu powrócimy. Następnie odniósł się do interpelacji radnego Szehyńskiego w sprawie darmowej komunikacji miejskiej, gdzie zaznaczył, że w świetle ustawy osoby powyżej 75 roku życia mogą przemieszczać się za darmo. Podał przykład kursu na cmentarz komunalny, który przewozi osoby starsze bezpłatnie. Kolejno zaznaczył, że odpowiedzi w sprawie boiska do kosza udzieli Prezes Spółki Sport B. Oleksy. Następnie poinformował, że zagadnienie montażu luster oraz pieszojezdni na ul. Poznańskiej zostanie przekazane do Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Pomocy Społecznej i Zdrowa w celu wydania opinii w tych sprawach. Kolejno zaznaczył, że w przypadku kanalizacji przy pieszojezdni nie było wydanej i nie będzie zgody do bezpośredniego przyłączenia, ponieważ my nie otrzymamy pozwolenia od Zarządu Melioracji na wpuszczenie większych wód. Tak więc powstaje problem, ale czynimy starania, aby przejąć staw od ogrodów działkowych, by był on elementem zbiornika zbiorczego w przypadku większych opadów i przetrzymania tych wód z całej tej części osiedla. Jeżeli uda nam się to przejąć wówczas zwiększymy możliwości przetrzymywania chwilowego wód opadowych i na pewno będzie to możliwe. Kolejno odniósł się do interpelacji radnego Stencła w sprawie drogi miejscowości Grodzisko, gdzie zaznaczył że sprawdzą jakość tej drogi i odpowiedź zostanie przekazana w formie pisemnej. Następnie odpowiadając na interpelację radnej Gawrońskiej stwierdził, że jeżeli pojawi się deklaracja mieszkańców, że współfinansują budowę tego chodnika będzie taka możliwość.

**Z-ca Burmistrza A. Jędruszek** - odpowiadając na interpelację radnej Hyli w sprawie ul. Klonowej w Lenartowicach zaznaczył, że otrzymaliśmy dofinansowanie na budowę tej drogi co oznacza, że obowiązuje trwałość projektu. W ciągu trwałości projektu nie możemy dokonać żadnych zmian. Zorientuje się kiedy ten okres mija i wtedy można będzie powrócić do tego tematu.

**Burmistrz M. Adamek** - zaznaczył, że również wpłynęły wnioski w sprawie zmiany oznakowania na ul. Kaczyńskiego w Pleszewie, ale również w tym przypadku obowiązuje trwałość projektu i nie chcemy narażać się na zwrot środków zewnętrznych z tego tytułu. Kolejno odniósł się do interpelacji radnej Hyli w sprawie oświetlenia na ul. Niesiołowskiego, gdzie zapewnił, że Pan R. Łukasik na pewno będzie tą sprawę monitorował i rozmawiał z oddziałami w Kaliszu. Następnie odniósł się do interpelacji radnej Garsztki w sprawie ul. Kaliskiej, gdzie powiedział, że zostanie ponownie wniosek przesłany do Zarządu Dróg Powiatowych.

**Kierownik GK R. Łukasik** - omówił kwestie czystości na przystankach autobusowych. Kwestie te regulują dwie ustawy czyli ustawa o utrzymaniu czystości i porządku Gminy oraz ustawa o transporcie zbiorowym. W przypadku ustawy o utrzymaniu czystości i porządku ustawa mówi, że obowiązkiem Gminy jest utrzymanie porządku na przystankach na terenie Gminy, które są przy drogach Publicznych oraz są własnością lub w zarządzie Gminy. Wszystkie te trzy przesłanki muszą zostać spełnione. W przypadku Gminy występują trzy kategorie dróg: krajowe, powiatowe i gminne. Gmina nie jest zarządcą żadnego przystanku na drogach innych niż gminne. Gmina nie posiada żadnych umów, że zarządza tymi przystankami bądź jest ich właścicielem. W związku z tym warunek w

Gminie jest spełniony, ponieważ stoją one na terenie Gminy, są przy drogach Publicznych, ale nie są własnością ani w zarządzie Gminy. Tak więc obowiązek sprzątnięcia tych przystanków należy do zarządcy drogi. Ustawa o transporcie zbiorowym reguluje zagadnienie budowy i remontu wiat przystankowych. Tak więc Gmina ma obowiązek budowy, remontu i utrzymania wszystkich wiat przystankowych. Mamy zawarte umowy z wykonawcami na postawienie, remont wiat ale nie na ich sprzątnięcie. Kolejno wyjaśnił, że odcinek oświetlenia, o którym mówiła radna Hyla jest naszym oświetleniem i były z nim problemy, które zostały usunięte.

**Radny Kowcuń** - zaznaczył, że jego zapytanie dotyczyło ustalenia właściciela terenu zieleni za przystankiem autobusowym na ul. Reja, ponieważ nie może tego ustalić.

**Kierownik GK R. Łukasik** - wyjaśnił, że Gmina jest właścicielem pasa terenu, na którym rośnie żywopłot między przystankiem a parkingiem.

**Prezes Spółki Sport B. Oleksy** - potwierdził, że na terenie stadionu miejskiego brakuje miejsca do trenowania koszykówki. Niegdyś był tam teren wydzielony i przyjrzymy się temu miejscu. Sądzi, że przy niewielkich kosztach można dostosować to miejsce, tak by było można pograć rekreacyjnie w kosza.

**Wiceprzewodniczący W. Grobys** - zauważył, że nie uzyskał odpowiedzi na zadane pytania być może będzie ona pisemna. A mianowicie chodzi o to czy uzyska od Burmistrza pozwolenie na otwarcie zapór od godz. 6<sup>00</sup> do 13<sup>00</sup> w niedzielę w Dni Pleszewa? Kolejno zaznaczył, że prosił Z-ce Burmistrza A. Jędruszka o wprowadzenie uchwały pod obrady na następnej sesji Rady Miejskiej w sprawie zmiany planu zagospodarowania na ul. Sienkiewicza. Następnie zaznaczył, że do Burmistrza i Pana Przewodniczącego wpłynął oficjalny wniosek osoby zainteresowanej w tej sprawie. Jeżeli chodzi o sprawę dróg powiatowych to przyjmuje wypowiedź Pana Burmistrza Adamka, ale sprawdzi tą informację, ponieważ nie wierzy, że Starosta jak my budujemy drogę podejmuje za nas decyzje. Sądzi, że w momencie kiedy ulica zostaje oznaczona drogą jednokierunkową to z automatu urzędnicy powinni zadbać, aby był skręt w lewo do Kościoła. Kolejno zaznaczył, że sprawdzi w Zarządzie Dróg Powiatowych kto wnioskuje o zmianę organizacji ruchu. Następnie odniósł się do sprawy z ubiegłej kadencji dotyczącej zmiany organizacji ruchu na ul. Marszewskiej, gdzie zaznaczył, że pomimo trudności radni wspólnie wywalczyli tę zmianę. Kolejno zawnioskował, aby Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Socjalnych, Opieki Społecznej i Zdrowia rozpatrywała wszystkie zmiany dotyczące zmiany oznakowania na naszym terenie.

**Z-ca Burmistrza A. Ptak** - zaznaczył, że istnieją dwie kwestie tj. wnioskuje i zatwierdzam. Jeżeli my podejmujemy pracę na naszych drogach to wnioskujemy a Starosta zatwierdza. W tej sytuacji ul. Aleja Wojska Polskiego jest drogą powiatową. Kolejno odniósł się do pytania o pozwolenia usunięcia zapór podczas Dni Pleszewa, gdzie zaznaczył, że Burmistrz nie ma takiej władzy. Jest projekt pn. organizacja ruchu zatwierdzony przez Komendę Wojewódzką Policji i Zarząd Dróg Powiatowych. Jeżeli pojawi się możliwość chwilowego otwarcia ruchu, nie zagrażającego bezpieczeństwa to taką sugestią można rozważyć. Następnie odniósł się do zmiany organizacji ruchu w centrum, gdzie zaznaczył, że ostatnio miał przyjemność rozmowy z interesantem, który stwierdził, że nie jest dobrym pomysłem zmiana polegająca na wprowadzeniu skrętu z ul. Kraszewskiego na ul. Kościelną, ponieważ straciliśmy 5 miejsc parkingowych. Tak więc część osób pozytywnie się wypowiada, ale bywają i takie osoby, które są niezadowolone z tego rozwiązania.

**Z-ca Burmistrza A. Jędruszek** - zasygnalizował, że nie odpowiedział na pytanie ponieważ odpowiedzią będzie ewentualna uchwała. Sądzi, że należy przeanalizować ten wniosek i zastanowić się czy dla jednego wniosku należy wywoływać uchwałę o zmianę całego planu. Jeżeli tak mamy postępować, to co mamy poczynić z innymi pojedynczymi wnioskami na innych terenach? Czy za każdym razem będziemy tak samo reagować? Jest to procedura długofalowa, która trwa ok. 2 lat. Zaznaczył, że również rozmawiał z zainteresowanym i zasugerował mu złożenie wniosku. Możliwość zmiany zostanie rozważona, w tej chwili ciężko jest zadeklarować bądź przesądzić czy zostanie wprowadzona ta zmiana czy też nie.



## **Do pkt. 9 Sprawy różne**

**Przewodniczący Rady** - zauważył, że na początku lata „Gazeta Pleszewska” ogłosiła konkurs na SuperSołtysa naszej Gminy. Z naszych radnych wzięło udział dwóch Panów Sołtysów tj. Pan Adam Stencel i Pan Dariusz Dryjański. Kolejno serdecznie pogratulował radnemu Stencelowi za zajęcie 5 miejsca i poprosił Burmistrza o wręczenie dyplomu. Następnie poinformował wszystkich zebranych, że 1 miejsce i tytuł SuperSołtysa uzyskał Sołtys Suchorzewa a mianowicie radny Dryjański, kolejno serdecznie pogratulował radnemu i poprosił Burmistrza o wręczenie dyplomu.

**Radny Stencel** - zauważył, że zaszło małe niedopatrzenie, ponieważ z naszej Gminy został nominowany do udziału w konkursie jeszcze jeden sołtys a mianowicie Pan Grzegorz Szwedek.

**Przewodniczący Rady** - przeprosił Pana Szwedka za małe niedopatrzenie i błąd urzędników, ponieważ nie śledziliśmy tego konkursu na bieżąco.

**Burmistrz M. Adamek** - dodał, że liczymy, iż Pan Szwedek będzie w przyszłej kadencji radnym a wtedy na pewno będziemy o nim pamiętali. Kolejno przeprosił za niedopatrzenie i życzył, aby się wiodło sołtysowi jak najlepiej.

W tej chwili nastąpiły oklaski.

**Przewodniczący Rady** - również szczerze pogratulował za udział w konkursie.

**Radny Dryjański** - serdecznie podziękował za gratulacje i dyplom. Kolejno zaznaczył, że to motywuje go do dalszego działania w samorządzie i w sołectwie. Kolejno odniósł się do złożonej interpelacji radnego Kusiakiewicza, że cieszy się z zauważonego problemu, ale na bieżąco wspólnie ze sołectwem czuwać jeżeli chodzi o ścieżkę rowerową z Piekarzewa do Pleszewa, jak i z Suchorzewa do Kotliny. A jeżeli chodzi o odpowiedź na Pańską interpelację to może przedstawić Panu, aż 4 z GDDKiA. Następnie zasugerował, że warto by było, aby Pan również podjął rozmowy z Wójtem Gminy Kotliny.

**Radna Hyla** - poinformowała, że w imieniu Komisji Oświaty i Kultury złożyła wniosek o ujęcie w budżecie na rok 2017 - 2018 remont szkół. Wspólnie z Komisją ustaliliśmy, że priorytetowe rzeczy należy wziąć pod uwagę i w ciągu najbliższych lat je zrealizować. Myślimy często o infrastrukturze, pamiętamy o inwestycjach, ale szkoły również musimy mieć na uwadze ponieważ: w ZSP nr 3 oświetlenie oraz szatnia w szkole podstawowej nadaje się do generalnego remontu, podobnie zresztą jak w ZSP nr 2 pomieszczenia po SM. W ZSP w Kowalewie podłogi, korytarze, drzwi i oświetlenie same się proszą o wymianę. W ZSP nr 1 należy rozwiązać kwestie zalewania szatni. W ZSP w Lenartowicach niezbędny jest remont wejścia głównego do szkoły, schody od strony głównej oraz wejście boczne do przedszkola oraz kuchnia ponieważ znacznie odbiega od innych szkół. Nie wspomina w wyposażeniu, ponieważ dla zainteresowanych są protokoły oględzin u Pani Kierownik Edukacji. Kolejno prosi również zwrócić uwagę na modernizację pracowni komputerowych każdej ze szkół. Ponieważ te komputery w zasadzie mają już wartość archiwalną i prosi o sukcesywną wymianę oraz wyposażenie w postaci tablic multimedialnych.

**Radny Kowcuń** - wyraził swoje zadowolenie z wniosków Komisji Oświaty i Kultury oraz za dokonanie przeglądu szkół. Ma nadzieję, że kwestie podstawowe m.in. remont korytarzy czy oświetlenia nie będzie podlegał pod dyskusję i zostanie wprowadzony do budżetu. Tak jak już zostało wspomniane liczy na to, że również pracownie komputerowe zostaną wyposażone w odpowiedni sprzęt, ponieważ świat idzie do przodu i postęp również. Kolejno zapytał się czy Gmina weźmie udział w ogłoszonym konkursie Cyfrowa Wielkopolska?

**Radny Szehyński** - zwrócił uwagę, że powinniśmy inwestować w naszą młodzież, bo ona jest naszą przyszłością, powinniśmy ich uczyć jak funkcjonować w normalnym świecie. Sądzi, że powinniśmy inwestować w szkoły, ponieważ są ważniejsze niż drogi, zaznaczając, że na Ukrainie nie ma wcale dróg i asfaltów. Kolejno zapytał czy wiadomo coś więcej na temat ścieżki rowerowej na ul. Aleje Wojska Polskiego?

**Przewodniczący Rady** - zauważył, że aby zauważyć zły stan dróg nie trzeba jechać na Ukrainę, wystarczy przejechać się po naszych wsiach. Ważne jest szkolnictwo i edukacja, ale drogi również.

**Radny Szehyński** - zaprosił Przewodniczącego Rady na Ukrainę, ponieważ nasza najgorsza droga w porównaniu do nich będzie najlepsza.

**Przewodniczący Rady** - zaznaczył, że nie wybiera się na Ukrainę, a na nasze wsie pleszewskie, ponieważ chciałby by one były piękniejsze.

**Radny Szehyński** - zaznaczył, że nasza wieś jest naprawdę piękna. Kolejno życzył więcej optymizmu w działaniu i życiu, ponieważ to jest niezmiernie ważne.

**Przewodniczący Rady** - serdecznie podziękował za te słowa i ma nadzieję, że radny Szehyński będzie wnioskował do budżetu, aby powstawały drogi na wsi.

**Z-ca Burmistrza A. Ptak** - zaznaczył, że kwestia przeglądu szkół jest obowiązkowa. Odbywają się one co najmniej dwa razy w roku. W miesiącu sierpniu przed oddaniem szkół i przedszkoli do użytku oraz w okresie ferii zimowych. Wyraził swoje zadowolenie w kwestii remontów i ma nadzieję, że znajdą się w planowanym budżecie choć w części te zapisy. Ponieważ jak już wspomniał na poprzedniej sesji wkład poczyniony musi być ogromny. Kolejno prosił, aby zwrócić uwagę, że w budżecie miasta kwota w wys. 1 500 000 zł. na remonty szkół i modernizacje szkół została przeznaczona. Zdaje sobie sprawę, że jest to niewystarczająca suma, ale gdybyśmy systematycznie środki na edukację umieszczali to będą na pewno dobrze wykorzystane. Następnie zaznaczył, że komputery pochodzą z projektu, w którym braliśmy udział 10 lat temu i do tego zagadnienia faktycznie musimy podejść. W chwili obecnej głównymi inicjatorami pozyskiwania sprzętu komputerowego są dyrektorzy szkół i rodzice, ale sądzi, że samorząd powinien się w tą sprawę aktywnie włączyć. Natomiast co do projektu wspomnianego przez radnego Kowcunia informacja zostanie sprawdzona, Gmina bierze udział w projekcie - Nowa jakość edukacji w ramach złożonego projektu, który obejmuje przeprowadzenie zajęć pozalekcyjnych.

**Burmistrz M. Adamek** - poinformował radnego Szehyńskiego, że ok. 2 m-cy temu rozmawiał ze Starostą, który zadeklarował, że pewne działania i ruchy powinny zostać poczynione w tym roku jeszcze. Kolejno dodał, że gwarantuje, że jeżeli Starostwo podejmie do budowy tych chodników, to gmina dofinansuje do tego zadania.

**Wiceprzewodniczący Grobys** - zawnioskował o prywatnie wydzierżawienie terenu pod radiowęzeł na targowisku miejskim. Prosi o wycenę i wydzierżawienie mu części terenu na 5 lat. W związku z otrzymanym zaproszeniem na zebranie wiejskie w miejscowości Zielona Łąka prosi, aby stworzyć terminarz zebrań i przekazać go radnym. Kolejno zaznaczył, że długo się zastanawiał by podjąć tą decyzję, po czym ogłosił, że zamierza wystartować w wyborach na Burmistrza Miasta i Gminy. Kandydatura będzie uzależniona od stanu zdrowia, ponieważ do wyborów pozostało jeszcze 2 lata. Nie chce, aby Państwo dowiedzieli się z ulicy o moich działaniach, po czym dodał, że będzie rywalizował z radnym Kowcunem oraz z którymś z Burmistrzów.

**Burmistrz M. Adamek** - wyjaśnił, że zabrania w okresie września organizują sami sołtysi, my nie posiadamy żadnego harmonogramu zebrań. Również nie uczestniczymy w tego typu zebraniach, jest to inicjatywa Sołtysa i Rady sołeckiej.

**Przewodniczący Rady** - zaznaczył, że takie zebrania głównie dotyczą funduszu sołeckiego.

**Wiceprzewodniczący Grobys** - zaznaczył, że nie zdawał sobie sprawy, że Panowie Burmistrzowie nie są zapraszani przez Sołtysa na zabranie, być może jest to tajne zebranie. Jeżeli Państwo nie wiedzą o co chodzi to powiem Państwu. Chodzi o rozbudowę oczyszczalni i budowę chodnika, nie wie czy zostanie coś w tym temacie wykonane skoro nie będzie na tym zebraniu osób decyzyjnych.

**Burmistrz M. Adamek** - wyjaśnił, że zagadnienie to należy rozłożyć na dwa elementy, a mianowicie pierwszy to wiedza o zebraniu a drugi to zaproszenie. Potwierdził, że wie o planowanym zebraniu.

Natomiast w przypadku chodnika jest deklaracja moja pisemna, ale jest również wymagana zgoda Starosty. W temacie oczyszczalni Prezes Knappe przekazał mi informację i to on wnioskował o to spotkanie, by przybliżyć Państwu wszelkie informacje, tak więc nie jesteśmy tam potrzebni.

**Przewodniczący Rady** - poinformował, że w związku z otrzymanym pismem od Prezesa Sądu Okręgowego w sprawie doboru kandydatów na ławników, żadna kandydatura nie wpłynęła.

### **Wykaz załączników**

Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej,

Załącznik nr 2 - lista obecności kierowników Urzędu Miasta i Gminy,

Załącznik nr 3 – lista obecności Sołtysów,

Załącznik nr 4 – lista obecności Przewodniczących Zarządów Osiedli,

Załącznik nr 5 – lista obecności zaproszonych gości,

Załącznik nr 6 - uchwała nr XVII/187/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 14 września 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zakupu wyposażenia ambulansu ratunkowego dla Pleszewskiego Centrum Medycznego Sp. z o. o. w Pleszewie.

Załącznik nr 7- uchwała nr XVII/188/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 14 września 2016 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2016-2032.

Załącznik nr 8 - uchwała nr XVII/189/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 14 września 2016 r. w sprawie zmiany budżetu Miasta i Gminy Pleszew na rok 2016.

Załącznik nr 9 - uchwała nr XVII/190/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 14 września 2016 r. w sprawie zmiany Statutu Miasta i Gminy Pleszew.

Załącznik nr 10 - uchwała nr XVII/191/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 14 września 2016 r. w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew.

Załącznik nr 11 - uchwała nr XVII/192/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 14 września 2016 r. w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto i Gminę Pleszew.

Załącznik nr 12 - uchwała nr XVII/193/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 14 września 2016 r. w sprawie: zmiany uchwały Nr VIII/72/2015 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 24 września 2015r. w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016.

Załącznik nr 13 - uchwała nr XVII/194/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 14 września 2016 r. w sprawie: zmiany uchwały Nr XXVIII/336/2013 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 18 września 2013 r. w sprawie Wieloletniego Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2014 – 2018.

Załącznik nr 14 - uchwała nr XVII/195/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 14 września 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Pleszew rejon ulic Kaliska - Piaski” dla południowo-wschodniej części miasta Pleszewa - Etap II.

Załącznik nr 15 - uchwała nr XVII/196/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 14 września 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/268/2012 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 31 października 2012 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Załącznik nr 16 - uchwała nr XVII/197/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 14 września 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pleszew.

Załącznik nr 17 - uchwała nr XVII/198/2016 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 14 września 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie części zadania publicznego w zakresie lokalnego transportu zbiorowego i zawarcia porozumienia.