

Rada Miejska w Pleszewie
Protokół nr XXXVI/2021

XXXVI sesja w dniu 21 października 2021 r.

Obrady rozpoczęto 21 października 2021 r. o godz. 11:00, a zakończono o godz. 14:14 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Dariusz Dryjański
2. Renata Garsztko
3. Bernadeta Gawrońska
4. Wiesława Gil
5. Adela Grala-Kałużna
6. Piotr Hartleb
7. Elżbieta Hyla
8. Grzegorz Jenerowicz
9. Błażej Kaczmarek
10. ~~Eryk Koweń~~
11. Piotr Kusiakiewicz
12. Maciej Ładziński
13. Kinga Melka
14. Jolanta Molska
15. Jan Noskowski
16. Jan Sroczyński
17. Anita Szczepaniak
18. Karol Szehyński
19. Katarzyna Trawińska
20. Małgorzata Wysocka-Balcerek
21. Dorota Żarnowska

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 protokołu.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Otwarcia XXXVI sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Grala-Kałużna, która stwierdziła, że w sesji uczestniczy 20 radnych, czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że Państwo Noskowsy i Szymczakowie to bohaterowie całego roku. Prezentowali oni z dużym powodzeniem Pleszew na wielkopolskiej, ogólnie regionalnej scenie rolniczej. Pokazali, jak można w Mieście i Gminie Pleszew prowadzić gospodarstwo rolne. Państwo Noskowsy i Szymczakowie znaleźli się w finale wszystkich gospodarstw rolnych w Wielkopolsce. Jesteśmy na tym samym poziomie patrząc na gospodarowanie rolnictwa a gospodarowanie samorządu.

Burmistrz wręczył gościom dyplomy. Dodał, że nie jest to roczne, czy dwuletnie osiągnięcie. Na gospodarstwo rolne pracuje się pokoleniami.

Radny J. Noskowski podziękował za miłe słowa oraz dodał, że dzięki małżonkom osiągnęli taki sukces, ponieważ mają z ich strony wsparcie. Nie jest to rok, czy dwa lata pracy w gospodarstwie, aby osiągnąć taki sukces, a sukces ten jest olbrzymi, ponieważ nie przypomina sobie, aby w Mieście i Gminie Pleszew dostał ktoś takie wyróżnienie.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów Nr XXXIV/2021 z dnia 23 września 2021 r. i XXXV/2021 z dnia 29 września 2021 r.
4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.
5. **Realizacja projektów wodnych i kanalizacyjnych z dofinansowaniem UE /2009 – 2021/ przez Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.**
6. **Realizacja zadań przez Centrum Usług Wspólnych Miasta i Gminy Pleszew.**
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały nr II/5/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych komisji Rady Miejskiej w Pleszewie,
 - b) zmiany Uchwały Nr XX/190/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 10 czerwca 2020 r. w sprawie przyjęcia i realizacji Programu Karta „Senior PPL 60+”,
 - c) zmiany uchwały Nr XXVII/255/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie: Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok,
 - d) Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022,
 - e) Wieloletniego programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2022 - 2024,
 - f) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - g) monitoringu fazy poeksploatacyjnej składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dobrej Nadziei,
 - h) zmiany uchwały XXIX/275/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 marca 2021 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto i Gmina Pleszew oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,
 - i) ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w Strefie i sposobu ich pobierania,
 - j) złożenia oświadczenia o cofnięciu skargi o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego zawisłego przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie,
 - k) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2021 – 2032,
 - l) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2021.
8. Sprawy różne.

3. Przyjęcie protokołów Nr XXXIV/2021 z dnia 23 września 2021 r. i XXXV/2021 z dnia 29 września 2021 r.

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołów Nr XXXIV/2021 z dnia 23 września 2021 r. i XXXV/2021 z dnia 29 września 2021 r.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

4. Informacja Burmistrza o wydanych zarządzeniach i ich realizacji.

Nie wniesiono uwag.

5. Realizacja projektów wodnych i kanalizacyjnych z dofinansowaniem UE /2009 – 2021/ przez Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego G. Knappe powiedział, że zakończyliśmy pewien etap realizacji projektów wodno-kanalizacyjnych, które miały miejsce od 2008 r. pierwsza umowa została podpisana w roku 2009. Powiedział, że korzystaliśmy z projektów realizowanych z dofinansowania z Funduszu Spójności. Było to „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w gminie Pleszew” oraz „Uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenach wiejskich gminy Pleszew”. W latach 2007 - 2013 to była pierwsza perspektywa. Z drugiej perspektywy uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji Pleszew, również etap II i uporządkowanie gospodarki ściekowej w miejscowościach Brzezie oraz Kuczków. To jest druga perspektywa 2014 – 2020. Łącznie na realizację tych zadań wydaliśmy 62 700 000 zł, z czego dofinansowanie z Funduszu Spójności wyniosło 28 766 000 zł, dofinansowanie z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 1 700 000 zł, pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu 4 327 000 zł – pożyczka zaciągnięta w 2010 roku. Na dzień dzisiejszy, do spłaty pozostało nam 960 000 zł. Spłacamy około 400 000 zł rocznie, więc za 3 lata będziemy mieć pożyczkę spłaconą. Miasto i Gmina Pleszew dokapitalizowało te inwestycje kwotą 4 600 000 zł, a środki własne przedsiębiorstwa Komunalnego włożone w zadania wynosiły 23 300 000 zł.

Dofinansowanie z Funduszu Spójności wynosi 46 % całej struktury finansowania tych zadań, PROW 3%, pożyczka 7% i dokapitalizowanie z Miasta 7%. Wkład własny na wszystkie inwestycje to 37%.

Najważniejszy jest efekt rzeczowy. Ponad 63 km różnych sieci łącznie z przyłączami położyliśmy przez 12 lat. Najwięcej było kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej (ponad 35 km),

kanalizacji ciśnieniowej sanitarnej (ponad 10 km), sieci wodociągowej (prawie 6 km), kanalizacji deszczowej (prawie 7 km), 2 stacje uzdatniania wody w Bógwiedzach i Kuczkowie, przyłącze kanalizacyjne (przyłączono do sieci sanitarnej 2340 osób). Zakupiliśmy „WUKO” do czyszczenia kanalizacji sanitarnej, które ma wodę w obiegu zamkniętym.

Projekt „Uporządkowanie gospodarki ściekowej” – umowa została podpisana 20 listopada 2009 roku, ale projekty były już realizowane od 1 stycznia 2008 r., a skończyliśmy 31 marca 2015 r. Pierwsza umowa była podpisana przez Wojewódzki fundusz Ochrony Środowiska.

W ramach tego zadania wykonaliśmy kanalizacje ulic Lenartowickiej, Prokopowskiej, Kossaka, Grottgera, Chełmońskiego, Witkiewicza, Gierymskiego i Glinki. Wartość tego zadania to niespełna 2 mln zł netto. Ul. Kaliska – wartość zadania prawie 1 mln zł brutto, Zielona Łąka 843 000 zł brutto.

Jedno z najważniejszych zadań w ramach tych projektów jest realizacja i rozbudowa mechaniczno – biologicznej oczyszczalni ścieków na terenie Zielonej Łąki. Gdyby nie ta realizacja, to Przedsiębiorstwo Komunalne ponosiłoby ciągle kary za azot w odprowadzanych ściekach do Neru.

Zmieniły się przepisy w 2010 roku i oczyszczalnia miała naliczone kary w kwocie 338 640 zł. Udało się tych kar uniknąć i zostały one umorzone, dlatego że ilość azotu odprowadzanego do Neru z 30 mg zredukowaliśmy do 8-10 w zależności od czasu, w którym ścieki są odprowadzane. Według naszego pozwolenia wodno-prawnego, azot nie może przekroczyć 15 mg/l. Został dobudowany drugi osadnik wtórny.

Wykonaliśmy kawałek kanalizacji na odcinku Al. Wojska Polskiego w Pleszewie na kwotę 160 000 zł brutto, ul. Zygmunta III Wazy na kwotę 52 000 zł, odcinek ul. Kaliskiej za 820 000 zł, Nowa Wieś-Taczanów 2 700 000 zł brutto. W tym zadaniu wydaliśmy ponad 21 mln zł, z czego dofinansowania dostaliśmy około 9 mln zł, pożyczka wynosiła ponad 4 mln zł, a własne środki 7 700 000 zł. W ramach tego zadania mamy prawie 11 km kanalizacji grawitacyjnej, 6 km ciśnieniowej, 446 m deszczowej. Wykonano prawie 500 przyłączy o łącznej długości prawie 4 km. Do sieci podłączono około 1 400 osób.

Drogim programem było „Uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenach wiejskich w Pleszewie”. Wykonano kanalizację ciśnieniową i grawitacyjną w miejscowościach Łaszew i Zielona Łąka, Kowalew ul. Łąkowa oraz zamontowano przepompownie przy istniejącej sieci kanalizacji deszczowej Nowa Wieś – Taczanów. Suma kosztów inwestycyjnych to prawie 1 200 000 zł, PROW 680 000 zł, środki własne 436 000 zł. Łącznie wykonano prawie 1 km sieci grawitacyjnej i ponad 1 km ciśnieniowej, 4 przepompownie nowe, jedna zmodernizowana.

Projekt „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji Pleszew” to nowa perspektywa. Umowę podpisaliśmy 28 czerwca 2016 r. z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Zrealizowaliśmy w ramach tego projektu kanalizację sanitarną w miejscowości Piekarzew i Suchorzew, ul. Parkowa w Lenartowicach, część ul. Kaliskiej, Stare Targowisko – 143 000 zł brutto (była to kanalizacja sanitarna i deszczowa), ul. Kasztanowa 1 400 000 zł brutto, ul. Wiśniowa 607 000 zł, stacja uzdatniania wody w Bógwiedzach, zakupiono „WUKO”(około 1 mln zł). Łącznie wykonaliśmy 13,5 km sieci kanalizacji sanitarnej, przebudowaliśmy 700 m kanalizacji sanitarnej, pobudowaliśmy sieci wodociągowej prawie 1 km oraz 1 km kanalizacji deszczowej, wykonano 322 przyłącza i podłączono 930 osób do nowo wykonanej sieci. Ponad połowa kwoty to dotacja Narodowego Funduszu. Miasto i Gmina Pleszew dokapitalizowało zadanie w kwocie 2 mln zł, a środki własne przekazane na te zadanie to prawie 6 mln zł.

Etap II – umowa została podpisana 4 kwietnia 2018 r.

Etap I (2 650 000 zł brutto) obejmował ul. Łąkową, Poznańską, Św. Ducha, Sopałowicza, Marszewską, Daszyńskiego, Bojanowskiego, Plac Powstańców Wielkopolskich.

Etap II obejmował ul. Wąską, Garncarską, Krzywą, Krzyżową.

Etap III obejmował kawałek Rynku, ul. Daszyńskiego, Bramkową, Tyniec, Bojanowskiego, Kaszewskiego i Panieńską.

Wymieniliśmy również sieć gazową na oczyszczalni ścieków za kwotę prawie 2 mln zł brutto.

Kolejne zadanie (8 700 000 zł) obejmowało ul. Ogrodową, Plac Kościuszki, Łąkową, Poznańską, Słowackiego, Targową, Malinie.

Długość kanalizacji sanitarnej nowej to tylko 140 m. Przebudowanej kanalizacji sanitarnej wyszło ponad 4 km, sieci wodociągowej prawie 5 km, deszczowej – ponad 6 km. Liczba nowych przyłączy wykonanych w mieście to 15 szt. Łącznie zadanie wynosi 22 700 000 zł z dokapitalizowaniem Miasta w kwocie 2 600 000 zł i środkami własnymi w kwocie 8 314 000 zł. Dotacja Narodowego Funduszu wyniosła 52%, a środki własne i środki Miasta i Gminy Pleszew to 48,10%.

Zadanie „Uporządkowanie gospodarki ściekowej w miejscowości Brzezcie i Kuczków”. W Brzeziu była to kanalizacja etap I, czyli doprowadzenie rurociągu tłocznego i skanalizowanie pierwszych domostw (2 500 000 zł), wykonano kanalizację grawitacyjną 1,4 km, ciśnieniową 3,3 km, 11 przyłączy, 3 przepompownie. W miejscowości Kuczków za 194 000 zł zmodernizowaliśmy stację uzdatniania.

28 września 2021 r. zakończyliśmy realizację projektu „Porządkowanie gospodarki ściekowej w aglomeracji Pleszew etap II” i tym samym rozwiązaliśmy jednostkę realizującą projekt. W tym dniu zakończył się również okres budowy i przebudowy kanalizacji objętej krajowym programem oczyszczania ścieków komunalnych w ramach aglomeracji Pleszew.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że to nie wszystkie prace, które czekają nas i które zostały wykonane w mieście Pleszew. Rozdział kanalizacji ogólnospławnej na sanitarną i deszczową nie został jeszcze zakończony. W szczególności dotyczy to północno-zachodniej i południowo-zachodniej części miasta oraz ul. Poznańskiej. Ul. Poznańska nie ma rozdziału kanalizacji. Na odcinku pomiędzy ul. Św. Ducha a Łąkową przy jednym z projektów ta kanalizacja powstała, natomiast pozostała część niestety jeszcze nie. Ulica Bogusza od Poznańskiej do Reja również nie ma rozdziału. Przy przebudowie ul. Stanisława Augusta Poniatowskiego była rozdzielana kanalizacja na sanitarną i deszczową. Pozostałe ulice tego osiedla mają kanalizację ogólnospławną. Ulica Kazimierza Wielkiego również pozostała nam do zrobienia. Mamy nadzieję, że uda nam się na te inwestycje pozyskać środki unijne.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że szacujemy, że wartość potrzeb w zakresie wody i kanalizacji to około 30 mln zł. Na taką kwotę złożyliśmy wniosek w ramach Polskiego Ładu. 15 października miało być rozstrzygnięcie. Są złożone dwa wnioski. Jeden to kompleksowa gospodarka ściekami na 30 mln zł oraz drugi wniosek na 3 parkingi, które będą pełniły funkcję Park and Ride w Kowalewie przy dworcu kolejowym oraz przy cmentarzu w Pleszewie.

Przewodnicząca Rady A. Grała-Kałużna podziękowała Panu Prezesowi w imieniu wszystkich mieszkańców i całemu zespołowi, który realizował te zadania.

Radny B. Kaczmarek zapytał, czy w tej chwili Przedsiębiorstwo Komunalne zleciło jakieś badania w celu szukania nowych ujęć wody na terenie naszej gminy. Czy szukamy jakiś nowych ujęć wody? Zapytał o Tomaszew, ul. Sosnową – brakuje tam sieci, w jaki sposób chcemy rozwiązać ten problem i jaki jest czas oczekiwania na to, aby zostało to zadanie zrealizowane?

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego G. Knappe odpowiedział, że na razie wstrzymaliśmy budowę tych wszystkich prywatnych inwestycji. Tam, gdzie są pozwolenia na budowę przepisujemy pozwolenia, aby były na nas i na Miasto i Gminę Pleszew i one są zgłoszone do Polskiego Ładu. To jest w ramach tych 30 mln zł. Jeżeli chodzi o realizację prywatnych inwestycji, robimy to na zasadach takich, że jeżeli jest kilka przyłączy te osoby zgłoszą się i zlecą nam wykonanie tych przyłączy, to my wtedy wykonujemy sieć na tych ulicach.

Oczywiście, szukamy nowych ujęć wody. Zamówiliśmy dwie pompy na ujęciu Tursko. Zrobiliśmy próbne pompowania na Grodzisku. Wydajność tego ujęcia jest 10 m³/h. Z naszych badań wyszło, że mamy dwie bakterie coli. Jeżeli uzyskamy zapewnienie dobrej jakości wody, to prawdopodobnie włączymy to ujęcie.

Będą przepompownie włączone w ulicy Szenica oraz na ul. Poniatowskiego. Planujemy również przepompownię w Bronowie.

Radna R. Garszka zapytała o miejscowość Borucin, gdzie przy drodze gminnej znajduje się budynek. Nie ma tam przyłącza wodociągowego ani kanalizacji, ale jest studnia. W tych studniach jest coraz mniej wody. Czy takie gospodarstwo ma kiedykolwiek szanse na pobudowanie tam sieci?

Radny P. Kusiakiewicz podziękował Panu Prezesowi. Powiedział że w ciągu 12 lat mamy wykonanych ponad 60 km różnych sieci. Czy mamy plan jeżeli chodzi o miejscowości gminy Pleszew, które są oddalone od oczyszczalni ścieków, która mieści się w Zielonej Łące? Czy w Dobrej Nadziei jakieś uwarunkowania terenu powodują, że sieć nie może być pobudowana, czy jakieś inne względy?

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że mamy obecnie takie zdarzenia, gdzie o decyzję o warunkach zabudowy występują inwestorzy, którzy chcieliby się budować w miejscach znacznie oddalonych od sieci wodociągowych, czy kanalizacyjnych. Niestety, wtedy dajemy informację, że nie jesteśmy w stanie zapewnić dostaw wody z tego względu, że budowa sieci do tak odległego miejsca jest bardzo kosztowna. Jeżeli chodzi o gospodarstwa istniejące to wtedy każdy przypadek jest rozpatrywany indywidualnie.

Mamy w planach budowę sieci kanalizacyjnej w terenach dalej odległych od obecnych sieci, od oczyszczalni ścieków, ale musimy mieć na uwadze to, że są to bardzo kosztowne inwestycje. Projektując dalej sieci, musimy liczyć się z tym, że te projekty nie będą zrealizowane w takim czasie w jakim dopuszcza prawo, czyli w ciągu 3 lat. Jest przygotowana przez Miasto koncepcja kanalizowania terenów wiejskich gminy Pleszew. Musimy ograniczać się do środków, które mamy.

Burmistrz A. Ptak dodał, że dokumentacyjnie jesteśmy przygotowani w każdym momencie na Brzezie, Taczanów I, natomiast kolejne miejscowości będą musiały mieć przeprowadzoną analizę ekonomiczną.

Radny B. Kaczmarek zapytał, czy w tej chwili robimy odwierty i wymieniamy pompy na tych ujęciach, które mamy? Czy mamy w planach poszukiwanie nowych ujęć? Czy to co mamy jest pewne, że nam wystarczy na 20-30 lat?

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego G. Knappe powiedział, że zgodnie z zaleceniem geologa, pierwszych nowych studni będziemy szukać na ujęciu Tursko B. Szukamy też rozwiązań takich jak Grodzisko, które były kiedyś zaniechane ze względu na koszty uzdatniania wody na miejscu w Grodzisku.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że współpracujemy z profesorem Dragonem w sprawie zaopatrzenia Miasta i Gminy Pleszew zarówno pod względem jakości, jak i ilości. Zlecone są badania również innych terenów, gdzie mogłyby być pokłady wody i już wiemy, że na terenie Miasta i Gminy będzie to bardzo trudne, aby znaleźć takie miejsca, które pozwolą na pobieranie wody w tych ilościach, jakie są niezbędne dla gminy.

Rozdział kanalizacji deszczowej i sanitarnej powoduje zwiększenie możliwości mocy przerobowych na oczyszczalni, ale również powoduje to, że kanalizacja deszczowa odprowadza tylko wody deszczowe poprzez separatory do Neru. Te wody nie przepływają przez oczyszczalnię ścieków. Zwiększanie sieci rozdzielonej, daje nam większe możliwości później, jeżeli chodzi o oczyszczalnię ścieków i ilości ścieków wprowadzanych do oczyszczalni.

Radny P. Kusiakiewicz zapytał, czy jesteśmy w stanie wskazać harmonogram budowy kanalizacji, bo mieszkańcy chcieliby wiedzieć kiedy będzie. Zapytał, czy mamy wyniki badań geologicznych. Czy możemy mieszkańców zapewnić, że przez 50 lat wody nam nie zabraknie?

Burmistrz A. Ptak odpowiedział, że co do harmonogramu to chciałby wiedzieć, jak będzie wyglądał rok 2022. W chwili obecnej nie jest w stanie udzielić odpowiedzi. Dając zgodę na przydomową oczyszczanie ścieków jest później problem z uzyskaniem efektu ekologicznego. Na razie jesteśmy skoncentrowani na miejscowościach, gdzie wartość zabudowy jest wysoka, po to, żeby osiągnąć wysoki wskaźnik. Brzeznie chcieliśmy włączyć do aglomeracji, ale nie było zgody, ponieważ ten wskaźnik by nam się zepsuł.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że mamy takie miejsce w Rokutowie, z którego można by było pobierać wodę. Miejsce mamy, ale ekonomicznie nie jest uzasadnione wykonywanie tam odwiertów i prowadzenie rurociągów. Istotną rzeczą jest zużycie wody. Czy my zużywamy tyle wody ile jest niezbędne do zużycia.

Radny K. Szehyński zapytał na jakim etapie jest złożony wniosek o dofinansowanie do budowy sieci kanalizacyjnych oraz czy mamy jakieś informacje, że te wnioski w całości lub częściowo zostaną pozytywnie rozpatrzone. Mamy mieć 98% skanalizowanej aglomeracji. Jaki w tej chwili mamy procent skanalizowanej aglomeracji i czy są w związku z tym konkretne terminy? Czy te prace prowadzą do uruchomienia dodatkowego źródła, gdy np. w okresie letnim byłyby większe pobory wody?

Radna W. Gil powiedziała, że z ekologią zaczęliśmy sobie jakoś radzić. Zaproponowała, aby dzieci w wieku szkolnym miały organizowane wycieczki np. do stacji uzdatniania wody. W ubiegłej kadencji, jako radni byliśmy na takiej wycieczce i niektórym dopiero wtedy się uświadomiło ile trzeba wykonać pracy, aby napić się litr wody. Jest to bardzo skomplikowana procedura.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że była już mowa o projekcie jaki złożyliśmy do Polskiego Ładu. Jest to projekt na ponad 30 mln zł dotyczący kanalizacji, na które mamy projekty. 15 października powinna ukazać się informacja o przyznanych środkach. Taka informacja się nie ukazała i nie wiemy, kiedy się ukaże.

Jeżeli chodzi o aglomerację, to w tej chwili mamy aglomerację, która obejmuje kanalizację ponad 98% zabudowań. Było to przygotowywane w taki sposób, aby nie płać kar.

W tym roku mieliśmy specyficzną sytuację, ponieważ w tym samym czasie kiedy była największa susza i upały przydarzyła się awaria, o której nie wiedzieliśmy. Gdyby nie ta awarii to problemu z wodą by nie było. Niestety wykonawca nie zgłosił do Przedsiębiorstwa

Komunalnego, że taka awaria nastąpiła. Awaria miała miejsce bezpośrednio przy Nerze, terenie podmokłym, więc trudno było zorientować się, że wypływa tam woda. Jeżeli jest duże zużycie wody, są upały to mamy dwa zbiorniki, które nam zapewniają ciągłość dostaw.

Musimy spojrzeć również pod względem ekonomicznym, na ile ekonomiczna jest budowa kolejnego zbiornika.

Wycieczki na stację uzdatniania wody, czy do oczyszczalni ścieków się odbywają.

Radny K. Szehyński zapytał, czy przedsiębiorca, który uszkodził instalację poniósł konsekwencje.

Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego G. Knappe odpowiedział, że zgłosiliśmy tę sytuację na Policję. Ustaliła ona wykonawcę, który został obciążony kosztami nie tylko usunięcia fizycznie tej awarii, ale również kosztami pracy pracowników w nocy.

6. Realizacja zadań przez Centrum Usług Wspólnych Miasta i Gminy Pleszew.

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych A. Błaszczyk przedstawiła informację o jednostce Centrum Usług Wspólnych Miasta i Gminy Pleszew. Powiedziała, że 1 stycznia 2016 roku weszły w życie przepisy ustawy z dnia 25 czerwca 2015 roku o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw, na mocy których gminy mogą organizować i prowadzić wspólną obsługę w szczególności administracyjną, finansową, organizacyjną dla jednostek organizacyjnych gminy zaliczanych do sektora finansów publicznych. Uchwałą Nr XII/112/2019 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 12 września 2019 roku utworzono nową jednostkę Centrum Usług Wspólnych Miasta i Gminy Pleszew, która z dniem 1 stycznia 2020 roku rozpoczęła wspólną obsługę księgową dla Zespołu Szkół Publicznych nr 1, 2 i 3 w Pleszewie, Zespołu Szkół Publicznych w Kowalewie, Taczanowie Drugim, Lenartowicach, Publicznego Przedszkola nr 1 Bajka, nr 2 Uszatek, nr 3 Słoneczne oraz Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pleszewie. Działamy wspólnie, organizując spotkania robocze z dyrektorami jednostek, głównie na tę chwilę online, opracowujemy i konsultujemy zasady i obszary współpracy. Opracowano wewnętrzną instrukcję obiegu dokumentów, ujednolicamy zasady tworzonej dokumentacji obowiązującej w jednostkach, wprowadzono intuicyjny elektroniczny rejestr faktur połączony z opisem merytorycznym i zamówieniami publicznymi pozwalający dyrektorom w placówce na bieżąco kontrolować wykonanie planu finansowego. Zakres obowiązków realizowanych w ramach wspólnej obsługi obejmuje prowadzenie ksiąg rachunkowych jednostek obsługiwanych w zakresie dochodów, wydatków oraz Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, sporządzanie sprawozdań opisowych za pierwsze oraz drugie półrocze każdego roku, sprawozdań statystycznych oraz informacji z mienia komunalnego, ewidencjonowanie i rozliczanie podatku od towarów i usług, sporządzanie deklaracji częściowej VAT, deklaracji zbiorczej, jednolitego pliku kontrolnego dla każdej z jednostek obsługiwanych oraz łącznie, sporządzanie jednostkowych oraz zbiorczych sprawozdań budżetowych, miesięcznych, kwartalnych oraz rocznych. Do głównych zadań w ramach obsługi finansowej należy dyspozycja środkami pieniężnymi na zlecenie dyrektorów, prowadzenie obsługi rachunków bankowych, dokonywanie gotówkowych wypłat w oddziale Banku Spółdzielczego, dokonywanie rozliczeń z kontrahentami oraz sporządzanie niezbędnych deklaracji dla ZUS-u, Urzędu Skarbowego, Urzędu Statystycznego, Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych. Obsługa placowa obejmuje między innymi sporządzanie list płac wynagrodzeń, do których należą wynagrodzenia podstawowe, umowy zlecenia, umowy o dzieło, dodatki wiejskie, godziny ponadwymiarowe, zastępstwa doraźne, dowozy, ryczałty, ekwiwalenty, jednorazowy dodatek uzupełniający, nagrody DEN, dodatkowe wynagrodzenie roczne, dokonywanie rozliczeń z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych oraz Urzędem

Skarbowym z tytułu wypłaconych wynagrodzeń, sporządzanie dokumentów np. Rp-7, zaświadczeń dotyczących zatrudnienia, zaświadczeń dotyczących wynagrodzeń, sporządzanie i opracowywanie danych do sprawozdania o średniorocznym wynagrodzeniu nauczycieli w zakresie wypłaconych kwot wynagrodzeń.

CUW stara się być wsparciem w zakresie administracji i rozliczeń. Do naszych zadań należy sporządzanie oraz składanie niezbędnych zmian w planie finansowym w trakcie roku budżetowego, weryfikacja projektów budżetów placówek oświatowych oraz Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, opracowanie zbiorowych planów finansowych, monitorowanie zasadności tych zmian, sporządzanie projektu budżetu na nowy rok w oparciu o dokumenty przekazane przez dyrektorów oraz wykonania budżetu za rok poprzedni, przygotowanie do działu o kosztach funkcjonowania szkół i przedszkoli do informacji oświatowej. Od 1 stycznia 2021 roku, Centrum Usług Wspólnych przejął obsługę informatyczną w jednostkach obsługiwanych zatrudniając firmę zewnętrzną do świadczenia usług. Głównym powodem przejścia zadania przez CUW była przeprowadzona analiza kosztów ponoszonych przez jednostki. Obsługa informatyczna przez zewnętrzną firmę pozwala nie tylko obniżyć koszty usług informatyczno-serwisowych, ale i uniknąć wszelkich problemów kadrowych. Kolejny slajd przedstawia schemat organizacyjny jednostki. Dyrektorowi podlegają księgowość, główny księgowy, płace i RODO, natomiast wszyscy pracownicy księgowości - cztery etaty i MGOPS podlegają głównemu księgowemu. Zatrudnienie na etapie przejścia księgowości ze szkół i przedszkoli do CUW-u wyglądało następująco: zatrudnienie na dzień 31 grudnia 2019 roku wynosiło 12 etatów, zatrudnienie w oświacie było na poziomie 8 etatów, zatrudnienie w Miejsko-Gminnym Ośrodku to cztery etaty. Obecne zatrudnienie na dzień 30 września wynosi 10,5 etatu, w tym pół etatu jest inspektora ochrony danych, którego nie było w placówkach. Obsługa RODO do 31 grudnia zlecona była firmom zewnętrznym. Trzy osoby w oświacie i jedna osoba w MGOPS-ie podjęły współpracę z nowo utworzoną jednostką. Kadra CUW-u to główny księgowy, do zadań którego należy dekretowanie dokumentów zgodnie z obowiązującym planem kont oraz klasyfikacją budżetową dotyczącą wydatków i dochodów oraz Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, dokonywanie wstępnej kontroli kompletności i rzetelności dokumentów dotyczących operacji finansowych. Taka kontrola polega na stwierdzeniu braku zastrzeżeń co do kompletności oraz formalną rachunkową rzetelności i prawidłowości dokumentów dotyczących operacji gospodarczych, obsługa systemu bankowości elektronicznej, w tym zamawianie środków oraz dokonywanie przelewów, nadzór nad planem finansowym, nadzór nad terminowym rozliczaniem należności zobowiązań, nadzór nad sporządzanymi sprawozdaniami. Kadra zajmująca się księgowością jednostek oświatowych to cztery etaty w CUW-ie. Po stronie wydatkowej, 1 etat zajmuje się kompleksowo Zespołem Szkół Publicznych nr 1, 2 w Pleszewie oraz szkołą w Lenartowicach. Drugi etat obsługuje Zespół Szkół Publicznych nr 3, Zespół Szkół Publicznych w Taczanowie Drugim oraz Zespół Szkół Publicznych w Kowalewie. Trzeci etat zajmuje się Publicznym Przedszkolem nr 1 Bajka, Publicznym Przedszkolem nr 2 Miś Uszatek, Publicznym Przedszkolem nr 3 Słoneczne w Pleszewie oraz CUW. Do głównych zadań tego zespołu należy księgowanie dowodów księgowych dotyczących wydatków, rozliczenie należności zobowiązań, uzgadnianie, rozliczenie żywienia w placówkach oświatowych prowadzących stołówki, procentowa analiza wykonania wydatków, sygnalizowanie o wykonaniu budżetu oraz terminowe przygotowanie wymaganych sprawozdań. Czwarty etat w tym zespole zajmuje się dochodami wszystkich jednostek oświatowych księgując dowody księgowe dotyczące jednostek oświatowych oraz CUW-u. Są to dochody z tytułu wynajmu, opłaty za przedszkole, opłaty za żywienie, duplikatu dokumentów. Zajmuje się również bieżącą aktualizacją planu finansowego po stronie dochodów, przygotowuje projekty planów finansowych, nadzoruje terminowe rozliczanie należności, przygotowuje wymagane sprawozdania oraz rozlicza VAT, przygotowuje

deklarację VAT-7 oraz jednolity plik kontrolny. Księgowość Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w CUW-ie to dwa etaty, zajmujące się dekretowaniem dowodów księgowych dotyczących dochodów oraz wydatków, dokonuje wstępnej kontroli kompletności i rzetelności tych dokumentów, uzgadnia salda pomiędzy działem merytorycznym Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej dotyczącą naliczonych świadczeń a księgowością w CUW-ie. Kolejny zespół to płace, do których należy sporządzanie list wynagrodzeń, dokumentów zgłoszeniowych i rozliczeniowych oraz rocznych do ZUS-u i obsługa PPK, prowadzenie kart wynagrodzeń pracowników oraz kart zasiłków z ubezpieczenia społecznego, wydawanie zaświadczeń o uzyskanych dochodach, wypełnienie wniosków emerytalno-rentowych, przygotowanie i sporządzanie sprawozdań na potrzeby GUS-u oraz danych do systemu informacji oświatowej. Na połowę etatu zatrudniony został inspektor ochrony danych, który nadzoruje i wprowadza aktualizacje polityki bezpieczeństwa danych osobowych, organizuje szkolenia dla jednostek, informuje o obowiązkach spoczywających na mocy przepisów, monitoruje oraz identyfikuje zagrożenia związane z przetwarzaniem danych, prowadzi wymagane rejestry umów powierzenia danych, przygotowuje umowy powierzenia, klauzule informacyjne oraz inne dokumenty związane z ochroną danych osobowych.

Wdrożono oprogramowanie firmy Radix, w skład którego wchodzi dla każdej jednostki FKB+, która służy do prowadzenia ksiąg rachunkowych według klasyfikacji budżetowej, wspomaga pracę nad budżetem w wersji wielu zadań. System umożliwia generowanie wydruku łącznie dla wszystkich jednostek oraz udostępnienie zbiorczych danych ze wskazanych zadań. Pozwala na bieżąco kontrolować zaangażowanie wydatków. Następny program to system windykacji i opłat podatków. Służy do bieżącej aktualizacji kont rozrachunkowych z tytułu odpłatności za żywienie w szkołach i przedszkolach, księguje operacje, przepisy wpłaty, odpisy opłaty za przedszkole oraz tzw. „złotówkę”. System płacy plus służy do automatycznego sporządzania listy płac zatrudnionych pracowników i drukowania zestawień płacowych. System Info Plus jest przeznaczony do pobierania danych o osobach i podmiotach. Dla każdej z jednostek prowadzona jest szczegółowa analityka dla niektórych wydatków. Programy są kompatybilne, co usprawnia pracę księgową. Zakupy wydatków rzeczowych oraz zakupy usług ewidencjonujemy dodatkowo w kilku podkategoriach, np. zakup materiałów mamy rozbity na 9 podkategorii, zakup usług remontowych jest to 7 kategorii. Takie najczęstsze, gdzie szkoły realizują żeby śledzić wykonanie np. zakupy energii - ile na wodę, gaz, energię. Rozbijamy sobie to dodatkową analityką. Kolejnym z programów jest program SIO BESTI@ służący do planowania budżetu począwszy od etapu przygotowania projektu budżetu poprzez wszystkie jego zmiany, służy do przesyłania sprawozdań jednostkowych, miesięcznych, kwartalnych oraz rocznych bilansów jednostkowych jednostek budżetowych. Służy również do wymiany danych między jednostkami organizacyjnymi a jednostką samorządu terytorialnego. Co miesiąc składamy sprawozdanie z oświaty oraz Miejsko-Gminnego Ośrodka, sprawozdanie 27, 28 z wykonania planu dochodów i planu wydatków. Składamy comiesięczne JPK i rozliczenie VAT-u. Co kwartał w oświacie i wspólnie z Miejsko-Gminnym Ośrodkiem składamy Rb-50 z wykonania z zakresu administracji rządowej innych zadań zleconych, Rb-N o stanie należności, Rb-Z o stanie zobowiązań. Składamy jeszcze do Urzędu Statystycznego sprawozdania Z-03, Z-05. To są sprawozdania o zatrudnieniu, wynagrodzeniu, badaniu popytu na pracę i dodatkowo co kwartał w MGOPS składamy sprawozdania z wykonania dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych. Raz w roku składamy jeszcze sprawozdania do Urzędu Statystycznego o zatrudnieniu i wynagrodzeniu oraz o stanie ruchu środków trwałych. Na dzień zamknięcia ksiąg rachunkowych sporządza się sprawozdanie finansowe składające się z bilansu, rachunku zysków i strat, zestawienia zmian w funduszu, informacji dodatkowej oraz sprawozdania opisowego z wykonania budżetu.

Obsługujemy budżet oświaty, na który składają się u nas tylko i wyłącznie wydatki ponoszone w jednostkach. W roku 2020 zamknął się kwotą 35 880 846,15 zł. Plan na rok 2021

to kwota 36 029 739,47 zł. W Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej rok 2020 zamknął się kwotą 56 562 397,45 zł, natomiast plan na rok 2021 to kwota 51 523 861 zł, zwiększana decyzjami Wojewody w trakcie roku o zadania zlecone oraz powierzone gminie do prowadzenia. Wydatki CUW-u w 2020 r. zamknęły się kwotą 828 681,01 zł. Plan na rok 2021 wyniósł 917 418 zł. Wzrost w CUW-ie spowodowany był głównie wypłatą dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz obsługą informatyczną, która jest teraz w CUW-ie. W sumie 88% to są wynagrodzenia wraz z pochodnymi, artykuły biurowe, środki czystości i ogólnie zakup materiałów do funkcjonowania to jest 4% i w sumie większych wydatków CUW nie ponosi. Usługi pozostałe to 2,66% to obsługa informatyczna, obsługa BHP, drobne naprawy, usługa kominiarska i aktualizacja oprogramowania. Oprogramowanie mamy w CUW-ie dla wszystkich jednostek i jest to w kosztach CUW-u.

Mamy plany na przyszłość. W 2022 roku chcemy wprowadzić elektroniczną ewidencję majątku we wszystkich placówkach. Chcielibyśmy w przyszłości scentralizować zamówienia publiczne oraz wprowadzić kadry do CUW-u ze szkół.

Pani Dyrektor podziękowała za ogromne zaangażowanie i za sumienne i rzetelne wykonywanie swoich zadań całej kadrze CUW-u. Podziękowała również dyrektorom szkół za współpracę.

Burmistrz A. Ptak podziękował Pani Dyrektor za stworzenie bardzo dobrego zespołu, który w ciągu kilku tygodni podjął się wyzwania, gdzie bierze odpowiedzialność za ponad 80 mln zł. Głównym problemem jest ograniczanie samodzielności dyrektorów jednostek, natomiast około 80% budżetu szkoły to są pochodne i płace. Nawet jak księgowy był w szkołach to samodzielność dyrektora jest iluzoryczna. Ewentualną swobodą dyrektora szkoły jest przyznanie nadgodzin na etapie arkusza organizacyjnego, ale w tym modelu, który obowiązuje w Centrum Usług Wspólnych. O obsadzie danego nauczyciela, czy pracownika administracji nie decyduje dyrektor CUW-, a dyrektor szkoły. Korzystne jest to, że nauczyciel, który nie jest ekonomistą tylko pedagogiem koncentruje się na działalności merytorycznej, dydaktycznej.

Radny B. Kaczmarek powiedział, że głównym celem stworzenia Centrum Usług Wspólnych było ograniczenie kosztów. Dodał, że zabrakło mu tego porównania jak było, gdy sprawy rachunkowe były w szkołach, a gdy są w CUW-ie i jak wygląda to na przestrzeni wydatków.

Radny P. Kusiakiewicz zapytał, jakie mamy oszczędności, ile przez ten rok _zaoszczędziliśmy. Dodał, że sam jako radny głosował nad tym projektem. Dzięki temu, dyrektorzy mogą skupić się na pracy dydaktycznej, a nie na biznesowym prowadzeniu szkoły. Czy będziemy jako CUW przejmować inne jednostki np. bibliotekę, dom kultury, albo wprowadzać program o świadczenie usług prawniczych?

Radny G. Jenerowicz zapytał, czy środki przeznaczone na CUW to środki przezywane z poszczególnych jednostek. Jak się kształtują wynagrodzenia pracowników CUW-u? Czy są to wynagrodzenia, które uwzględniają olbrzymią ilość zadań? CUW przejęło dużo zadań prowadzonych wcześniej w szkołach tj. płace, kadry. Czy jakaś część tych zadań została w szkołach? Czy są inne osoby, które to wykonują, czy te zadania spadły na pracowników, którzy zostali w szkołach. Czy podczas współpracy między CUW-em a jednostkami pojawiały się jakieś problemy?

Burmistrz A. Ptak powiedział, że byłby ostrożny jeżeli chodzi o porównywanie stanu 2019 r. do 2021 r., ponieważ nie można porównywać zakresu działania CUW-u w momencie tworzenia do zakresu działania w chwili obecnej. Na reorganizacji, Miasto i Gmina Pleszew zyskało 2 etaty, natomiast zupełnie inaczej kształtuje się płace w budżetówce, które są kiepskie. Dodał,

że jest za tym, aby był to szerszy zakres, ale najpierw jednostka musiałaby uzyskać stabilizację organizacyjną, ponieważ od razu dołączyliśmy Miejsko-Gminny Ośrodek. Inne gminy robiły to inaczej, powoli dołączały szkoły, a później ośrodki. CUW to jednostka budżetowa, która pieniądze bierze z budżetu gminy.

Jeżeli chodzi o wynagrodzenia, to nie możemy podawać kwot. Ruchy kadrowe, jakie dokonywane były na początku wiązały się również z warunkami płacowymi.

Z-ca Burmistrza I. Świątek powiedziała, że przy powstawaniu CUW-u nie chodziło o samą oszczędność, ale raczej o racjonalizację wydatków. W CUW-ie mamy 88% kosztów utrzymania CUW-u stanowiące wyłącznie wynagrodzenie. Koszt utrzymania księgowych w jednostkach, a w CUW-ie będzie do siebie zbliżony z uwagi na to, że zniknęły 3 etaty.

Naszym największym problemem była zastępowalność. Księgowy był na jedną szkołę, a czasami na dwie jednostki i stanowił problem zastępowalności w okresie zachorowań, czy w okresie urlopowym. Pomysł na powstanie CUW-u opierał się również na zabezpieczeniu jednostek w ewentualną zastępowalność. Utworzenie Centrum Usług Wspólnych było jednym z lepszych pomysłów dla Miasta i Gminy Pleszew. Wynagrodzenie nie różniły się niczym więcej, jak tylko ubytkiem dodatku specjalnego głównego księgowego szkolnego.

Jeśli chodzi o zadania, które pozostały w szkołach, to jest to na pewno bieżąca kontrola budżetu, opisywanie faktur (merytorycznie).

Z-ca Burmistrza dodała również, że były problemy, dlatego też stworzono elektroniczny obieg dokumentów itp.

Radny K. Szehyński zapytał, czy jeżeli robimy podsumowania kosztów, które możemy przeznaczyć na daną placówkę szkolną, to czy w nim jest też uwzględnione Centrum Usług Wspólnych. Czy na dzień dzisiejszy widzimy zagrożenia, trudności, które mogą wystąpić w przyszłości i które mogłyby mieć wpływ na funkcjonowanie CUW-u?

Burmistrz A. Ptak odpowiedział, że największym problemem całej administracji jest presja czasu, niewytaczających środków finansowych i okoliczności, w których funkcjonuje cała administracja.

Do dnia dzisiejszego nie dostaliśmy informacji od Ministra, jaka kwota ma być przeznaczona na placówki niepubliczne.

Skarbnik A. Baurycza powiedziała, że jednostki sektora finansów publicznych są finansowane w ten sposób, że każda otrzymuje środki na wydatki i wypracowane dochody musi odprowadzić do Gminy. Centrum Usług Wspólnych to również jednostka budżetowa. W koszty oświaty CUW nie jest wliczany.

Burmistrz A. Ptak dodał, że dane, które przedstawialiśmy miesiąc temu powinny być jeszcze powiększone o koszty obsługi administracyjnej.

Radny B. Kaczmarek powiedział, że pracownik, nauczyciel, który choruje, idzie do lekarza i bierze zwolnienie lekarskie. Gdzie takie zwolnienie lekarskie trafia? Jeżeli do CUW-u, to w szkole też musi być pracownik, który rejestruje zwolnienia, bo dyrektor szkoły musi wiedzieć, że któryś pracownik jest nieobecny.

Dyrektor Centrum Usług Wspólnych A. Błaszczuk odpowiedziała, że zwolnienia trafiają do CUW-u i w tym samym dniu są przekazywane drogą mailową do szkół. Zwolnienia w szkole ewidencjonuje sekretarka. CUW również prowadzi ewidencję.

Radna M. Wysocka-Balcerek zapytała, czy widać jakieś minusy, zagrożenia.

Odpowiedziano, że nie ma żadnych minusów.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany uchwały nr II/5/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych komisji Rady Miejskiej w Pleszewie,

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały nr II/5/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych komisji Rady Miejskiej w Pleszewie,

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXVI/348/2021 w sprawie zmiany uchwały nr II/5/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych komisji Rady Miejskiej w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 2 protokołu.

b) zmiany Uchwały Nr XX/190/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 10 czerwca 2020 r. w sprawie przyjęcia i realizacji Programu Karta „Senior PPL 60+”,

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

zmiany Uchwały Nr XX/190/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 10 czerwca 2020 r. w sprawie przyjęcia i realizacji Programu Karta „Senior PPL 60+”,

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan

Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska
NIEOBECNI (1)
Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXVI/349/2021 w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/190/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 10 czerwca 2020 r. w sprawie przyjęcia i realizacji Programu Karta „Senior PPL 60+”. Uchwała stanowi załącznik nr 3 protokołu.

c) zmiany uchwały Nr XXVII/255/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie: Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok,

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr XXVII/255/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie: Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok,

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska
NIEOBECNI (1)
Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXVI/350/2021 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/255/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie: Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 4 protokołu.

d) Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022,

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022,

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXVI/351/2021 w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022. Uchwała stanowi załącznik nr 5 protokołu.

e) Wieloletniego programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2022 - 2024,

Nie wniesiono uwag.

Głosowano w sprawie:

Wieloletniego programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2022 - 2024,

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXVI/352/2021 w sprawie Wieloletniego programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2022 - 2024. Uchwała stanowi załącznik nr 6 protokołu.

Przewodnicząca Rady A. Grala-Kałużna zaproponowała przerwę.

f) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

Burmistrz A. Ptak omówił projekt uchwały.

Powiedział, że na chwilę obecną już wiemy w jakiej sytuacji mogą znaleźć się samorządy po wprowadzeniu Polskiego Ładu i innych rozwiązań zaproponowanych i przegłosowanych przez

Sejm. Dostaliśmy informację od Ministra Finansów, że nastąpi spadek dochodów własnych gmin. Duży optymizm jest w tym piśmie, natomiast zakładamy że te straty będą zdecydowanie wyższe. Jeżeli chodzi o zmiany w PIT oraz w progach podatkowych, wzrost cen usług, produkcji, zmiany wynagrodzenia, Rząd przewiduje, że gminy dostaną pewną rekompensatę, w przypadku Miasta i Gminy Pleszew w wysokości około 4,5 mln zł, natomiast jest to na razie informacja i to nie będzie powiększony udział w PIT, ale zupełnie inna pozycja w budżecie. Minister Finansów szacuje, że w roku 2022 będziemy mieć wpływ z PIT-u niższy o 1 761 000 zł. W naszej opinii ta strata będzie zdecydowanie wyższa. Nie wiemy skąd Ministerstwo Finansów wzięło wynik 4 mln zł z CIT-u, kiedy już w tym roku to wykonanie jest poniżej 3 mln zł, więc na pewno takiego wykonania nie będzie. Subwencja ogólna składa się z kilku części: uzupełniająca- największa subwencja ogólna, część oświatowa wzrośnie o 469 000 zł. Planowany jest wzrost, ponieważ zawsze w miesiącu lutym, marcu przychodzi korekta i ta subwencja jest zdecydowanie niższa. Nie mamy informacji, jaki model wynagradzania nauczycieli zostanie przyjęty w roku 2022. Nastąpiły bardzo korzystne zmiany w zakresie opodatkowania mieszkańców. Przede wszystkim, zmiana progu kwoty wolnej od podatku. Podniesiono na 30 000 zł, czyli osoby, które zarabiają rocznie do 30 000 zł nie zapłacą. Drugi próg podatkowy podniesiono od 85 000 zł do ponad 120 000 zł. Wprowadzenie ulgi dla tak zwanej klasy średniej, pojęcie klasy średniej jest niezdefiniowane i budzi kontrowersje, natomiast wprowadzono brak podatku dla emerytów do 2,5 tys. zł i w zasadzie gdyby nie nasza działalność w samorządzie, można by było powiedzieć, że proponowane rozwiązania są korzystne. Można zadać sobie pytanie czy w sytuacji kryzysu budżet państwa na to stać, natomiast zakładamy, że stać, w związku z tym z punktu widzenia osoby, która jest płatnikiem podatku PIT, takie rozwiązanie jest jak najbardziej pożądane. Jakie to rodzi konsekwencje do budżetu gminy? Mamy taką sytuację w roku 2021, najniższe wynagrodzenie 2800 zł i ta osoba, która zarabia minimalne wynagrodzenie w tym roku, w miesiącu do budżetu gminy odprowadzała 52 zł, natomiast w skali roku jest to kwota 629 zł. Wydawałoby się, że to jest kwota niewielka, natomiast jak podzielimy przez 70 gr, to jest tyle ile metr kwadratowy podatku mieszkaniowego. Ile metrów kwadratowych podatku od nieruchomości musiało by zrekompensować ten ubytek? Od nowego roku słusznie podniesiono kwotę 3 010 zł, natomiast jest zerowy PIT, w związku z tym my już tych pieniędzy 629 zł od tego mieszkańca nie dostaniemy. Zwiększy się kwota minimalna, natomiast do budżetu gminy już tak kwota nie wpłynie, ani 629 zł, ani gdyby przyjąć te 37%, bo około 37% jest udział gmin w PIT, czyli to byłaby kwota gdzieś około 700 zł. U osób lepiej zarabiających np. 4 500 zł, w tym roku ta osoba do budżetu gminy wpłaci 1252 zł, czyli z wynagrodzenia osoby brutto 4 500 zł, 1252 zł wpłaci. Podniesienie kwoty wolnej od podatku spowoduje, że pomimo tej samej wysokości wynagrodzeń udział, czy wpłata tej osoby do budżetu gminy zmniejszy się o 366 zł. Tak naprawdę dopiero od około 6 000, 7 000 zł brutto osoby równoważy się ten podatek wpływający do budżetu gminy. Osoby z najniższym wynagrodzeniem w ogóle nie zapłacą do budżetu gminy i do budżetu państwa. Budżet państwa będzie miał dodatkowe źródła dochodów. Zakładając, że te wynagrodzenia zostaną podniesione i kwestia inflacji, kwestia wyższego VAT-u to jest tylko i wyłącznie dochód państwa. Ani miasto, ani gmina, ani powiat, ani żadne samorządy nie mają udziału w VAT, akcyzie, czy składce zdrowotnej. 1 700 000 zł - nie jesteśmy w stanie tak nisko, czy tak wysoko wykonać tego planu, który zakłada Ministerstwo Finansów. Ubytek będzie zdecydowanie wyższy. W opinii niektórych samorządowców, to będzie około 40% ubytek.

W 2020 roku był spadek PIT-u. To nie jest tak, że udział PIT-u w budżecie gminy, nie tylko Pleszew, ale we wszystkich samorządach już spadł, ponieważ była przeprowadzona reforma zwolnienia od podatku osób do 26 roku życia i to już miało odbicie w budżecie. O około 1 000 000 zł mniej już mieliśmy w roku 2020. Mówi się o subwencji rozwojowej, która

tak naprawdę określona jest „kroplówką”, natomiast nie mówi się konkretnie o kwotach. Mówimy tylko o roku 2022, a nie mówimy o 2023 i kolejnym.

Jesteśmy po otwarciu ofert na gaz i w paragrafie gaz, prąd, woda w roku 2020 to była kwota 2 000 600 zł. Wykonanie tego roku będzie 3 000 400 zł. Na chwilę obecną jest to 5,5 mln zł. Nie jesteśmy jeszcze po otwarciu ofert na prąd. Jest zdecydowana różnica między tymi podwyżkami, które poszły do mieszkańców, a tymi, które płaci samorząd i przedsiębiorcy. Tydzień temu rozmawialiśmy z jednym przedsiębiorcą, któremu gaz podwyższono o 300%. Miał on 12 godzin na podpisanie umowy. To nie jest tak, że drożeje tylko gaz. Cena ekogroszku z 800 zł wzrosła do 1400-1500 za tonę. To nie jest tak, że gdybyśmy palili na węgiel to byłoby taniej. Wszystkie obiekty w zasadzie użyteczności administracji publicznej przez te ostatnie 10 lat zostały ztermoizolowane. To jest ta różnica.

Miasto i Gmina Pleszew płaci 35 gr w kilowatogodzinach, natomiast gospodarstwa domowe to jest 13 gr. Zdrożał zarówno gaz, jak i węgiel, natomiast gaz dla samorządów i dla przedsiębiorców i dla mieszkańców to są zupełnie inne kwoty do wydatkowania. 191 pracowników Miasta i Gminy Pleszew nie osiągnie w styczniu kwoty minimalnego wynagrodzenia 3 010 zł i to jest także moja osobista porażka. Pomimo tego, że w ciągu ostatnich 3 lat, zatrudnienie w jednostkach administracji publicznej Miasta i Gminy Pleszew spadło, bo analizowaliśmy etaty, pomimo wzrostu zadań, to wynagrodzenia są po prostu na niskim poziomie. Natomiast, to nie jest tak, że wyrównujemy do kwoty 3 010 zł, bo mamy już taką sytuację, że osoby po studiach, wydające decyzje administracyjne zarabiają nieco ponad 3 000 zł. Oczywiście od wielu lat w Polsce pokutuje taka złośliwość że ci ludzie w urzędzie nic nie robią. To jest 160 milionów budżetu i miliard majątku. Takim budżetem dysponuje Miasto i Gmina Pleszew i spółki i za to biorą odpowiedzialność również te osoby, które w ten sposób zarabiają. Pokazujemy tylko 191 osób przy spadku zatrudnienia. Kolejne kompetencje są przekazywane, zadania wydziałom bez wzrostu zatrudnienia. Przykładowo, 3 osoby obsługują wszystkie dotacje na wymianę źródeł ciepła, całą ochronę środowiska, czyli decyzje, postępowania o uwarunkowaniach środowiskowych, „Czyste powietrze”, gdzie jesteśmy liderami w zasadzie Wielkopolsce, wycinką drzew, zielenią i tak dalej. Podkreślam pracownikom, że nawet jeśli będzie jakieś potknięcie, pomyłka przy takim obciążeniu administracji, po prostu to się zdarza.

Propozycja stawek na rok 2022. Zawsze każda podwyżka budzi kontrowersje. Jak PIT-y jeszcze parę lat temu wzrastały, to w ogóle nikt nie mówił o żadnych podwyżkach, natomiast to są obowiązujące stawki. Gmina nie ma możliwości dowolnego ustalać stawki. Minister Finansów każdorazowo określa górną granicę. Pozostaje zawsze pytanie mieszkańca, ile mnie to będzie kosztowało. To jest kluczowe pytanie. My zrobiliśmy taką stymulację, budynek mieszkalny 50 m², stawka 65 gr, która obecnie jest czyli osoba, która ma mieszkanie w bloku rocznie płaciła do tej pory 32,50 zł podatku od nieruchomości. Po tej podwyżce zapłaci 38 zł, czyli w zasadzie to jest różnica 46 gr. W przypadku budynku przyjęliśmy średnio 150 m² budynku. Do tej pory stawka podatkowa była 97,50 zł, po podwyżce 114 zł i różnica 1,38 zł. Grunty pozostałe – przyjęliśmy, że to jest taka średnia działka budowlana 800 m² i ta różnica jest 6,67 zł. Czy to jest dużo? Każda podwyżka ma swoje konsekwencje finansowe. Tu nie można mówić dużo, czy mało, natomiast w kontekście tego, że jeżeli chcemy mieć dobrze funkcjonujące Miasto i Gminę Pleszew, jeżeli chcemy bez problemu zapewnić odpowiedni standard życia mieszkańców, musimy się zdecydować na pewną korektę tego systemu. Z tych podwyżek szacujemy, że to jest około 900 000 zł.

Druga propozycja zmian, to Strefa Płatnego Parkowania. Mówimy tylko o strefie B. Od 2015 roku nie było zmian. Była tylko zmiana w strefie A Rynek i te korekty zmiany podwyżki szacujemy, że mogą być na kwotę 90 000 zł. Proponujemy dwa rozwiązania, przede wszystkim chcemy stworzyć warunki do tego, żeby osoby, które pracują w centrum, albo uważają, że wydatek w Strefie Płatnego Parkowania jest zbyt duży, miały możliwość zaparkowania

bezpłatnie. Jeden bezpłatny parking funkcjonuje już na Starym Targowisku. Wszystkie badania naukowe wskazują, że ta odległość do 300 m nie stanowi przeszkody w dotarciu i w wyborze danego miejsca parkowania. W budżecie roku 2022 będzie umieszczona pozycja „budowa parkingu buforowego”. Jest złożony drugi wniosek na parking przy bibliotece. On również będzie bezpłatny. Zastanawialiśmy się nad likwidacją miejsc parkingowych pod ratuszem, z uwagi na pewne zmiany organizacyjne, które planujemy wprowadzić w Rynku. Jeżeli będzie taka rekomendacja, to chcemy podejść pod ten temat. Dodał, że Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powie na temat gazu. Jak przeliczać metry sześcienne na kilowatogodziny.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że ostatnio w telewizji słyszeliśmy o bardzo dużych podwyżkach cen gazu w Wielkopolsce, okolice Poznania, Jarocina. Dotyczyło to gazu zaazotowanego, który dystrybuował dotychczas przedsiębiorca o nazwie Gen-gaz. Tam były podwyżki rzędu 170%. Na dzień, za jedną kilowatogodzinę płacimy 8 gr za gaz z przetargu zeszłorocznego. Cena, którą zaproponowało PGNiG naszej grupie zakupowej to cena 13 gr za kilowatogodzinę po podwyżkach już w gospodarstwach domowych. Różnica, o której mówił Burmistrz A. Ptak jest taka, że dla gospodarstw domowych, zarówno za energię elektryczną, jak i za gaz ustala Urząd Regulacji Energetyki. Te ceny prądu i gazu dla gospodarstw domowych są regulowane. Na gaz podwyżki dla gospodarstw domowych były w tym roku trzy. Ostatnia zmiana weszła w październiku w życie. Dlaczego liczymy to w kilowatogodzinach? Dzisiaj, cena tego gazu zaazotowanego, który wzrósł w innych częściach Wielkopolski o 170% i naszego gazu, który jest gazem ziemnym niezaazotowanym, jest taka sama jeżeli chodzi o wartość energetyczną. Kiedyś na rachunkach mieliśmy cenę metra sześciennego gazu, z tym, że w tych rozliczeniach, jakby się ktoś dobrze przyjrzał, był również taki wskaźnik, który mówił o ciepłe spalania. Tam był przelicznik, który raz zwiększał tę cenę, raz zmniejszał. Dzisiaj mamy jednolitą cenę dla każdego gazu. Gdybyśmy popatrzyli na węgiel odnosząc się do ceny również węgla, to ten węgiel dzisiaj kosztuje około 1 500 zł za tonę, natomiast to jest określonej klasy węgiel, ale możemy kupić gorszy i jego musimy wtedy więcej spalić, żeby mieć tak samo ciepło w domu. Na tym polega różnica. Mieliśmy w zeszłym roku super cenę. W przetargu uzyskaliśmy naprawdę bardzo dobrą cenę. Podejrzewamy, że te 170% wzrostu cen właśnie w pozostałej części Wielkopolski wynika z tego, że mieli wyższą cenę. Oni nie operują cenami, tylko procentem wzrostu. Jeżeli mieli w zeszłym roku wyższą cenę niż my za kilowatogodzinę, to ten wzrost jest u nas ponad 400% z tego względu, że bardzo dobrą cenę. Natomiast, jeżeli byśmy spojrzeli na cennik gazu, który ma PGNiG na dzień dzisiejszy dla odbiorców takich jak my, czy przedsiębiorców, to te ceny w kilowatogodzinach są równe dla tego gazu zaazotowanego i dla naszego gazu ziemnego niezaazotowanego. Oni po prostu wyrównali ceny. Przedsiębiorca, o którym mówił Burmistrz A. Ptak też miał wyższą cenę w zeszłym roku, w związku z czym ten wzrost dzisiejszy jest niższy. To jest 300%, a nie ponad 400. Podejrzewamy, że my i tak mamy lepszą stawkę niż przedsiębiorca, ponieważ ta kilowatogodzina w cenniku to jest ponad 38 gr na dzień dzisiejszy, czyli w cenniku jest to zdecydowanie jeszcze więcej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Grała-Kałużna powiedziała, że właściwie najtrudniejsze w tym jest to, że państwo ładuje sobie kasę, okradając nas wszystkich, bo dając nawet kwotę wolną od podatku jest to kosztem gminy. Gmina musi podnieść ceny podatku, wody. To nie jest, że tylko za te podwyżki zapłacą ci najlepiej zarabiający, czy tam ci średnio zarabiający, tylko zapłacą najwięcej ci najubożsi, bo co z tego, że mu wpłynie do kieszeni mniejszy podatek, ale składka zdrowotna znacznie poszła w górę. Z tej renty emeryt będzie dalej płacił składkę zdrowotną. Ceny leków pójdą w górę, bo idą już w górę. Coraz mniej leków jest w tak zwanej wolnej puli dla 75+. Dodała, że tego nie rozumie. To jest dobijanie nie tylko gmin, ale dobijanie nas generalnie wszystkich jako społeczeństwa. Po prostu doprowadzenie do zubożenia tego

społeczeństwa generalnie nie tylko psychicznego, moralnego. Te kłamstwa, oszustwa to jest zubożenie moralne nas, bo jeżeli słyszymy, że na forum Unii Pan Premier kłamie i mówi rzeczy nieprawdziwe, do tego jeszcze te oszustwa finansowe i finansowanie rzeczy, których nie ma nigdzie zapisanych, to jest po prostu nie do pomyślenia. Przewodnicząca przeprosiła za tak emocjonalne wystąpienie.

Radny G. Jenerowicz zapytał, czy radni dostaną prezentację. Dodał, że wytłumaczenie kilowatów jest też na stronie PGNiG, ale woli słuchać wytłumaczenia Z-cy Burmistrza A. Jędruszka. Podziękował za wyjaśnienie.

Radny P. Kusiakiewicz podziękował za emocjonalne, ale prawdziwe wystąpienie Pani Przewodniczącej. Dodał, że Klub Koalicji Obywatelskiej spotkał się z panem Burmistrzem i dyskutował na temat podwyżek podatków i opłaty parkingowej. Każda podwyższana opłata to trudna decyzja, która ciąży na radnych. Ze strony władzy Prawa i Sprawiedliwości mamy podwyżki energii, prądu, paliw, a tu jeszcze Rada Miejska podnosi podatki, więc mieszkańcy mogą mieć wrażenie, że jeszcze bardziej ich gnębimy. Jesteśmy odpowiedzialnymi radnymi i chcemy w następnych latach realizować kolejne inwestycje, dlatego te podwyżki są nieuniknione. Klub Koalicji Obywatelskiej będzie głosował za podwyższeniem podatków. Może przynajmniej w jakimś stopniu zrekompensują one poziom inflacji, który w ostatnich latach jest bardzo zmienny. Podwyżki są trudne, natomiast nie są podwyższane do takich stawek, jakie moglibyśmy zaproponować.

Radny K. Szehyński powiedział, że stoimy przed trudnymi czasami. Dodał, że nie pamięta takie sytuacji, żebyśmy jako Gmina mieli aż tak podnoszone ceny. Nie wiemy do czego doprowadzi to nasz kraj. Sytuacja w tej chwili jest bardzo trudna, bo mieszkańcy będą mieli podnoszone wszystkie media i to będą znacznie bardziej odczuwalne ceny niż podatki, które my podwyższamy. Musimy się przygotować na to, że sytuacja Miasta i Gminy Pleszew w przyszłych latach na pewno nie będzie lepsza. Powiedział, że z informacji Pana Burmistrza wynika, że będziemy bardzo mocno „skubani”. Koszty są trudne do oszacowania. To samo dotyczy mieszkańców. W tej chwili, gdy rozmawia się z ludźmi okazuje się, że podwyżki są bardzo uciążliwe. Jeżeli cena gazu wzrosłaby o np. 5% to wszyscy mogliby to zrozumieć, ale jeżeli dowiadujemy się o podwyżkach 100%, 170% to jest to nie do przyjęcia. Podniesienie podatków o mały procent jest dopuszczalne i jest dobrym rozwiązaniem, natomiast to co proponuje władza centralna jest niedopuszczalne.

Radna W. Gil powiedziała, że pracuje w biznesie spożywczym. Dodała, że w tej chwili jest „państwo w państwie”, co chcą to nam zrobić. Wszyscy mówią do 10% podwyżki, 5% podwyżki, a olej podrożał o 100%, masło o ponad 50%. Wszystko jest droższe. Ile my możemy te podatki podnieść, żeby troszeczkę zrekompensować nasz samorządowy budżet? Nie da się. Co mają kupić ludzie starsi na emeryturze z tego co dostają? Nie są w stanie nic kupić.

Radny M. Ładziński powiedział, że nie ma zamiaru tłumaczyć rządzących, bo widzi, że jest atak właśnie na nich, że podwyżki cen gazu to wina partii rządzącej. Ceny gazu to ceny światowe. Cała energia poszła w górę na całym świecie. To nie jest tylko w Polsce. Tak samo ceny paliwa w Holandii to jest 8 zł, w Polsce 6 zł. Europa uzależniła się od gazu rosyjskiego i to jest wynikiem cen.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Grała-Kałużna podziękowała za przekaz, bo taki sam słyszała w telewizji na „Jedynce”.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że po części zgadza się z radnym M. Ładzińskim, natomiast chodziło o pewien model finansowania samorządu. Ceny gazu, ropy rzeczywiście są uzależnione od pewnych procesów, które są na świecie. Zastąpienie udziałem PIT-u, subwencją, o której się tylko mówi rozwojowo, dającą „złapać oddech” w roku 2022 i zapewnić refundację w roku 2023, jeżeli będą pieniądze trąca się trochę samorząd centralizacją władzy. Dodał, że jego wypowiedź nie byłaby pewnie taka emocjonalna, gdyby np. rządzący zwiększyli udział w PIT lub podzielili się VAT-em. To wtedy mamy jasne, przejrzyste kryteria, gospodarka, konsumpcja idzie do góry, VAT wzrasta i np. 3% VAT-u idzie do samorządów. Myślimy, że rok 2022 jesteśmy w stanie jakoś zamknąć, ale będzie to „dosypywanie pieniędzy” w sposób, który zasadniczo ogranicza samodzielność samorządów lokalnych. Sytuacja finansowa Miasta i Gminy Pleszew jest dobra, stabilna. Po prostu będziemy musieli „zaciśnąć pas”, natomiast są gminy, które są pod progiem kwestii wolnych środków.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Grala-Kałużna powiedziała, że w całej reformie samorządowej tym, którzy ją tworzyli zależało na tym, aby samorzady były jak najbogatsze. Samorząd wie najlepiej, jak wydawać pieniądze. Pieniądz znaczony, to nie jest dobrze wydany pieniądz. W ten sposób, że zabiera się te pieniądze, którymi można dysponować samemu, się ubezwłasnowolnia samorzady. Małe samorzady są w głębokim deficycie. One nic nie mogą zrobić, tylko to na co Rząd im pozwoli. Po to są samorzady, aby same decydowały. Nie o to chodziło w reformie samorządów. Samorzady się „biły” o samodzielność, a teraz tą samodzielność się nam zabiera.

Radna E. Hyla powiedziała, że słysząc wypowiedź Pani Przewodniczącej, nasuwa się jej na myśl ostatnia sesja i wypowiedź zasłużonego Pana Burmistrza Hasińskiego, który w zasadzie zapoczątkował kwestię, aby samorzady mogły działać same i to, że samorzady najlepiej wiedzą, co jest mieszkańcom potrzebne. My się w tej chwili cofamy do czasów, które nie były ani dla samorządów, ani dla nas jako mieszkańców dobre. Dodała, że jest zrozpaczona. Ludzie nie rozumieją, słuchają telewizji „Jedynki” i wyreżyserowanych treści, które nie są prawdziwe. Powiedziała, że jest obiektywną osobą i potrafi słuchać „Jedynki” i TVN-u. „Jedynki” po to, aby mieć pogląd na to, co się próbuje ludziom wmówić. Jeżeli my, jako społeczeństwo się nie obudzimy i nie wyjdziemy na ulice, to zmierza ku temu, że nasze dzieci i wnuki niestety będą za to ciężko płacić.

Głosowano w sprawie:

określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Grzegorz Jenerowicz

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXVI/353/2021 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Uchwała stanowi załącznik nr 7 protokołu.

g) monitoringu fazy poeksploatacyjnej składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dobrej Nadziei,

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie:

monitoringu fazy poeksploatacyjnej składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dobrej Nadziei,

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXVI/354/2021 w sprawie monitoringu fazy poeksploatacyjnej składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dobrej Nadziei. Uchwała stanowi załącznik nr 8 protokołu.

h) zmiany uchwały XXIX/275/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 marca 2021 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto i Gmina Pleszew oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały XXIX/275/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 marca 2021 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto i Gmina Pleszew oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan

Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska
NIEOBECNI (1)
Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXVI/355/2021 w sprawie zmiany uchwały XXIX/275/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 marca 2021 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto i Gmina Pleszew oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. Uchwała stanowi załącznik nr 9 protokołu.

i) ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w Strefie i sposobu ich pobierania,

Radny P. Kusiakiewicz powiedział, że strefa jest podzielona na ulice, które są własnością Powiatu i Gminy Pleszew. Jeżeli chodzi o podział zysków i kosztów to było do tej pory 70 do 30. Czy wobec tego, iż na poprzedniej sesji podejmowaliśmy uchwałę o przejęciu takich ulic jak Kolejowa, Ogrodowa, czy nie byłoby właściwa zmiana proporcji do 80 do 20? Może czas się nad tym pochylić i z Panem Starostą o tym rozliczeniu porozmawiać.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że na ulicach, które przejęliśmy od samorządu powiatowego na razie nie ma w ogóle Strefy Płatnego Parkowania. Na ul. Zamkowej jest zakaz parkowania, na ul. Ogrodowej jest ścieżka rowerowa, na ul. Słowackiego jest zakaz zatrzymywania. Jedynie ul. Kolejową dzisiaj włączymy i tam jest może 7-10 miejsc parkingowych. Przeanalizujemy, jaka jest w tej chwili proporcja, tylko pytanie czy liczyć proporcję przychodu osiąganego z tych ulic, czy ilość miejsc będących w strefie. Sukcesem poprzednich władz Miasta i Gminy Pleszew było doprowadzenie do tego porozumienia. I na razie chcielibyśmy zostać przy tych porozumieniach, które były do tej pory. Widać, że strefa się sprawdza. Stwarzamy jednak możliwość do zaparkowania bezpłatnie i dotarcia 300 m do pracy.

Radna W. Gil powiedziała, że mamy działalności gospodarcze w okolicach Rynku. Chodzi głównie o ul. Zamkową. Dobrze że są tam ścieżki rowerowe, ale podmioty gospodarcze też są. Przyjeżdża osoba z Ostrowa Wielkopolskiego z drobiem do sklepu, która stale dostaje mandaty. Zapytała, co można z tym zrobić. Ma on dziennie 10, 12 pojemników do dowiezienia. Dodała, że wie, że jest droga rowerowa i bezpieczeństwo ludzi, ale te podmioty też chcą się utrzymać.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że sam robi zakupy w tym sklepie, ale co mamy odpowiedzieć mieszkańcowi, który mówi, że nie po to Miasto buduje ścieżki rowerowe, aby nie móc przejechać, bo parkuje na nich samochód. Jest ul. Kowalska, na której można zaparkować. Poruszający się ścieżką rowerową, też musi mieć komfort oraz czuć się bezpiecznie.

Radny G. Jenerowicz powiedział, że na ul. Kowalskiej są miejsca parkingowe. Można by uregulować w przepisach to, aby jedno miejsce parkingowe w określonych godzinach było wyłączone z możliwości parkowania. Najgorzej byłoby jak byśmy zaczęli rozpatrywać, kto jest ważniejszy, czy samochód, czy rower, czy prywatny samochód.

Głosowano w sprawie:

ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w Strefie i sposobu ich pobierania,

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wiesława Gil

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXVI/356/2021 w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w Strefie i sposobu ich pobierania. Uchwała stanowi załącznik nr 10 protokołu.

j) złożenia oświadczenia o cofnięciu skargi o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego zawisłego przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie,

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie:

złożenia oświadczenia o cofnięciu skargi o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego zawisłego przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie,

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXVI/357/2021 w sprawie złożenia oświadczenia o cofnięciu skargi o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego zawisłego przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie. Uchwała stanowi załącznik nr 11 protokołu.

k) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2021 – 2032,

Skarbnik A. Baurycza powiedziała, że w projekt uchwały uzupełnia się o zapis paragrafu 5, który został pominięty. W dochodach wprowadza się kwotę 97 195 zł, z tego 47 195 zł jest z tytułu środków, które otrzymaliśmy z Departamentu Zdrowia na realizację zadania z zakresu

zdrowia publicznego, kwota 50 000 zł jest z tytułu darowizny, którą otrzymaliśmy od Fundacji Orlen. Dokonuje się sprostowania podziałki klasyfikacji budżetowej. W projekcie, dochody z tytułu zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym są ujęte w rozdziale 75618. Ministerstwo wskazało rozdział 76519. W wydatkach bieżących wprowadza się kwotę 144 810 zł, z tego 40 000 zł z przeznaczeniem na wykonanie remontu pomieszczeń gospodarczych dla mieszkań budynku w Sowinie 21, 1000 zł z przeznaczeniem na zakup urządzeń mobilnych niezbędnych do przeprowadzenia inwentaryzacji, którą będziemy wspomagać elektronicznie, 16 950 zł jest z tytułu przesunięcia zadania majątkowego w ramach projektu „Budowa ścieżek rowerowych w Pleszewie” z przeznaczeniem na przeprowadzenie promocji i kampanii informacyjno-edukacyjnej, 49 810 zł to kwota, którą przeznaczamy na realizację zadania własnego kształtującego prozdrowotny styl życia w Mieście i Gminie Pleszew, 2 615 zł stanowi nasz wkład własny, 3 000 zł z uwagi na potrzebę zwiększenia limitu środków na zakup mediów dla obiektów komunalnych, 1 000 zł zwiększenie na pokrycie kosztów, likwidacji, zużytych składników majątkowych w ramach porządkowania inwentarza znajdującego się na stanie sołectw, 50 000 zł w ramach Fundacji Orlen z przeznaczeniem na realizację zadania „Międzypokoleniowe świąteczne spotkania w Mieście i Gminie Pleszew”.

W zakresie wydatków majątkowych, w ramach zadania „Budowa ścieżek rowerowych w Pleszewie”, przebudowa ulicy Lipowej polegająca na budowie ścieżki rowerowej kwotę 16 950 zł z zadania majątkowego przesuwa się na promocję w ramach projektu „Budowa ścieżek rowerowych w Pleszewie”.

Autopoprawka, którą radni dostali w dniu dzisiejszym wynika stąd, że czekaliśmy na odpowiedź w zakresie korekty wydatków na zakup podręczników, materiałów edukacyjnych i ćwiczeniowych. Do dzisiaj nie dostaliśmy dopowiedzi, ale dwie szkoły, które są prowadzone przez inne podmioty niż Gminy potrzebują mieć zwiększoną dotację celową. Te środki przesuujemy z Zespołu Szkół Publicznych nr 2 w Pleszewie. W związku z tym, kwotę 458 037 zł umniejsza się na wydatkach bieżących w ZSP nr 2 z przeznaczeniem na zwiększenie limitu dotacji.

Pozyskane środki z Departamentu Zdrowia i darowizna z Fundacji ORLEN powodują, że dochody i wydatki nam się zwiększają. W dochodach w roku 2022 wprowadza się kwotę 1 684 851,15 zł oraz w roku 2023 kwotę 895 073,87 zł. Te kwoty są w ramach refundacji, którą otrzymamy z realizacji projektu „Budowa ścieżek rowerowych w Pleszewie”. Na przedsięwzięciu bieżącym „Opracowanie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego” zwiększamy limit roku 2022 o 5 000 zł. Na przedsięwzięciu „Kompleksowa dostawa gazu ziemnego wraz z dystrybucją w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2022” zwiększa się limit roku 2022 o 500 000 zł. Zadanie „Dostawa paliwa gazowego do obiektu OSP w Kowalewie” się skreśla, ponieważ ono jest już zawarte w kompleksowej dostawie gazu. Na przedsięwzięciu „Budowa ścieżek rowerowych w Pleszewie” w przypadku roku 2021 kwota 16 950 zł oraz w przypadku roku 2022 kwota 13 800 zł jest przesuwana na zadanie bieżące w zakresie przeprowadzenia działań promocyjnych w ramach projektu.

Głosowano wniosok w sprawie:

autopoprawka do zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2021 – 2032,

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Głosowano w sprawie:

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2021 – 2032,

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXVI/358/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2021 – 2032. Uchwała stanowi załącznik nr 12 protokołu.

l) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2021.

Nie wniesiono uwag.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka 1 do zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka 2 do zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Radny B. Kaczmarek zapytał o załącznik nr 2 paragraf 75023 – wynagrodzenia osobowe pracowników. Tu jest zmiana 130 000 zł i później mamy zmianę 120 000 zł składki na ubezpieczenie społeczne. Zapytał, czy są tutaj jeszcze zwolnienia lekarskie lub inne rzeczy, że zmieniamy wynagrodzenia o 130 000 zł, a składki na ubezpieczenie społeczne o 120 000 zł.

Skarbnik A. Baurycza powiedziała, że oscyluje na tym, co otrzymała od kadrowca. Po uwzględnieniu wszystkich zwolnień, zdarzeń, jakie wystąpiły na liście płac poproszono o dostosowanie planu w takim zakresie. Dodała, że nie jest w stanie w tej chwili powiedzieć, co miało wpływ oraz nie ma też wglądu w dokumentację kadrową.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że sprawdzimy i prześlemy na Komisji Budżetu.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Elżbieta Hyla, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Anita Szczepaniak, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Małgorzata Wysocka-Balcerek, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (1)

Eryk Kowcuń

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XXXVI/359/2021 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2021. Uchwała stanowi załącznik nr 13 protokołu.

8. Sprawy różne.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że z informacji Komendanta Straży Miejskiej, ta osoba nie dostała 3 mandatów, tylko 3 ostrzeżenia i 1 mandat, który nie był związany z wyładunkiem, tylko z dłuższym przebywaniem w sklepie.

Radna J. Molska powiedziała, że w wyniku kolizji na skrzyżowaniu ul. Kaliskiej z Kilińskiego został uszkodzony parkometr. Zapytała, czy on wróci na swoje miejsce i kiedy.

Komendant Straży Miejskiej Z. Duszczał odpowiedział, że parkomat jest zamówiony i będzie we wtorek lub w środę montowany.

Radny B. Kaczmarek powiedział, że na ostatnim spotkaniu klubu ustaliliśmy, że przymierzamy się do zrobienia wybiegu dla zwierząt. Zaproponował, aby skonsultować, co na takim wybiegu miałyby się znajdować.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że możemy zorganizować takie konsultacje. Jest wstępna deklaracja Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej na ul. Mieszka I, aby zorganizować to na tym terenie, który należy do Miasta i do Spółdzielni Mieszkaniowej.

Przewodnicząca Rady A. Grała-Kałużna zamknęła obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Klaudia Witek

Przewodniczący Rady:

Adela Grała-Kałużna

Przygotował(a): Klaudia Witek

Wykaz załączników

Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej,

Załącznik nr 2 – uchwała nr XXXVI/348/2021 w sprawie zmiany uchwały nr II/5/2018 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 6 grudnia 2018 r. w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych komisji Rady Miejskiej w Pleszewie,

Załącznik nr 3 – uchwała nr XXXVI/349/2021 w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/190/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 10 czerwca 2020 r. w sprawie przyjęcia i realizacji Programu Karta „Senior PPL 60+”,

Załącznik nr 4 – uchwała nr XXXVI/350/2021 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/255/2020 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie: Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 rok,

Załącznik nr 5 – uchwała nr XXXVI/351/2021 w sprawie Programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2022,

Załącznik nr 6 - uchwała nr XXXVI/352/2021 w sprawie Wieloletniego programu współpracy Miasta i Gminy Pleszew z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2022 - 2024,

Załącznik nr 7 uchwała nr XXXVI/353/2021 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

Załącznik nr 8 – uchwała nr XXXVI/354/2021 w sprawie monitoringu fazy poeksploatacyjnej składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Dobrej Nadziei,

Załącznik nr 9 – uchwała nr XXXVI/355/2021 w sprawie zmiany uchwały XXIX/275/2021 Rady Miejskiej w Pleszewie z dnia 11 marca 2021 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto i Gmina Pleszew oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,

Załącznik nr 10 – uchwała nr XXXVI/356/2021 w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych w Strefie i sposobu ich pobierania,

Załącznik nr 11 - uchwała nr XXXVI/357/2021 w sprawie złożenia oświadczenia o cofnięciu skargi o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego zawisłego przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie,

Załącznik nr 12 – uchwała nr XXXVI/358/2021 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2021 – 2032,

Załącznik nr 13 – uchwała nr zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2021.