

Rada Miejska w Pleszewie
Protokół nr L/2022

L sesja w dniu 21 września 2022 r.

Obrady rozpoczęto 21 września 2022 r. o godz. 08:00, a zakończono o godz. 09:04 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków.

Obecni:

1. Dariusz Dryjański
2. Renata Garsztko
3. Bernadeta Gawrońska
4. Wiesława Gil
5. Adela Grala-Kałużna
6. Piotr Hartleb
7. ~~Elżbieta Hyla~~
8. Grzegorz Jenerowicz
9. Błażej Kaczmarek
10. Eryk Kowcuń
11. Piotr Kusiakiewicz
12. Maciej Ładziński
13. Kinga Melka
14. Jolanta Molska
15. Jan Noskowski
16. Jan Sroczyński
17. ~~Anita Szczepaniak~~
18. Karol Szehyński
19. Katarzyna Trawińska
20. ~~Małgorzata Wysocka-Balcerek~~
21. Dorota Żarnowska

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.

Otwarcia L sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Grala - Kałużna, która stwierdziła, że na sali znajduje się 18 radnych, czyli Rada jest władna do podejmowania uchwał. Sesja jest nadzwyczajna, zwołana na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy.

Przewodnicząca Rady przekazała dalsze prowadzenie sesji Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej P.Kusiakiewiczowi.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy zbiegu ulic Ogrodowa i Kolejowa w Pleszewie,
 - b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika wzdłuż drogi powiatowej nr 4341P w m. Ludwina”,
 - c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika na ul. Kaliskiej w Pleszewie”,
 - d) przeznaczenia części umorzonej pożyczki zaciągniętej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu,
 - e) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Wojewody Wielkopolskiego wraz z odpowiedzią na skargę,

- f) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2022 – 2035,
 - g) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2022.
4. Zamknięcie obrad.

Wiceprzewodniczący Rady P. Kusiakiewicz poprosił, aby Burmistrz A. Ptak wyjaśnił powody, dla których została zwołana sesja.

Burmistrz A. Ptak poprosił o uzupełnienie porządku obrad o pkt 4 - omówienie stanowiska Rady Miejskiej i Burmistrza w sprawie wariantów przebiegu linii kolejowych Centralnego Portu Komunikacyjnego. Przez radną R. Garsztkę i pozostałych radnych został przygotowany protest przeciwko planowanym wariantom.

Głównym powodem zwołania sesji są kwestie związane z budżetem. W międzyczasie wpłynęły pisma z samorządu powiatowego na współfinansowanie zadań zaplanowanych już wcześniej, tj. Ludwina, ul. Kaliska w Pleszewie. Kończymy projekt budowy wielofunkcyjnego centrum rozwoju. Są drobne zmiany na ul. Kolejowej i Ogrodowej.

Burmistrz dodał, że 30 września również będzie sesja, ponieważ w ten sam dzień samorząd powiatowy podejmuje uchwałę w sprawie przekazania dróg powiatowych, tj. ul. Sienkiewicza, ul. Kaliska do ul. Kilińskiego oraz ul. Poznańska do ul. Św. Ducha. My musimy do końca września podjąć uchwałę o przyjęciu tych dróg.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka do Przedstawienie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztkę, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Hyla, Anita Szczepaniak, Małgorzata Wysocka-Balcerek

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy zbiegu ulic Ogrodowa i Kolejowa w Pleszewie,
 - b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika wzdłuż drogi powiatowej nr 4341P w m. Ludwina”,
 - c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika na ul. Kaliskiej w Pleszewie”,
 - d) przeznaczenia części umorzonej pożyczki zaciągniętej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu,
 - e) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Wojewody Wielkopolskiego wraz z odpowiedzią na skargę,
 - f) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2022 – 2035,
 - g) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2022.
4. Omówienie stanowiska Rady Miejskiej w sprawie Centralnego Portu Komunikacyjnego.
5. Zamknięcie obrad.

Głosowano w sprawie:

Przedstawienie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Hyla, Anita Szczepaniak, Małgorzata Wysocka-Balcerek

3. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy zbiegu ulic Ogrodowa i Kolejowa w Pleszewie,

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że uchwała dotyczy zmian u zbiegu ulic Ogrodowej i Kolejowej. To jest teren, na którym planujemy wybudować hotel w przyszłym roku. Zmiany dotyczą m. in. ilości zieleni, która powinna znajdować się na tym terenie oraz powierzchni zabudowy i odległości od ulicy Ogrodowej, która zmieniła charakter i jest drogą gminną. W związku z tym, można ten budynek przesunąć bliżej drogi.

Przewodnicząca Rady A. Grala – Kałużna powiedziała, że lepiej aby wybrzmiało, że nie jest to tylko hotel, ale będą w tym samym budynku również inne rzeczy.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że hotel jest tylko tą częścią „towarzyszącą”. Głównym obszarem działalności jest inkubator społeczno-gospodarczy, czyli przestrzeń wykorzystywana do rozwoju przedsiębiorczości oraz rozwoju społecznego Miasta i Gminy Pleszew. Hotel będzie elementem pomocniczym.

Wiceprzewodniczący Rady P. Kusiakiewicz zapytał, jakie będą koszty wykonania tego centrum i w jakiej wysokości mamy zapewnienie, że otrzymaliśmy dotację.

Burmistrz A. Ptak odpowiedział, że koszt jest jeszcze nieznany. Na początku roku będziemy mieć projekt budowlany z pozwoleniem na budowę oraz z kosztorysem. Szacunkowe koszty dofinansowania to około 50%.

Głosowano w sprawie:

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy zbiegu ulic Ogrodowa i Kolejowa w Pleszewie,

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Hyla, Anita Szczepaniak, Małgorzata Wysocka-Balcerek

Rada Miejska podjęła uchwałę nr L/482/2022 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy zbiegu ulic Ogrodowa i Kolejowa w Pleszewie. Uchwała stanowi załącznik nr 2 protokołu.

b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika wzdłuż drogi powiatowej nr 4341P w m. Ludwina”,

Radny G. Jenerowicz powiedział, że systematycznie dofinansowujemy inwestycje Powiatu. Dofinansowaliśmy również chodnik wzdłuż Al. Wojska Polskiego i miał tam powstać ciąg pieszo-rowerowy. Zapytał, czy ta inwestycja się już skończyła oraz czy będzie ciąg pieszo-rowerowy, czy nastąpiła zmiana.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że z Al. Wojska Polskiego jest problem. Jeżeli chodzi o chodnik po lewej stronie idąc w kierunku Rynku, to został nam fragment od ul. Krótkiej do Placu Wolności im. Jana Pawła II. Cały czas pozostaje niedokończona prawa część ścieżki pieszo-rowerowej. Były uwagi na ostatnich sesjach, aby była to ścieżka pieszo-

rowerowa w asfalcie, ale nie ma raczej szans, aby tak to dokończyć. Na pewno samorządu powiatowego nie stać na to, aby całe zadanie przeprowadzić w jednym roku. Były ustalenia, że w tym roku robimy całą prawą i lewą stronę, ale z uwagi na problemy finansowe część zadań nie zostanie zrealizowana.

Głosowano w sprawie:

udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika wzdłuż drogi powiatowej nr 4341P w m. Ludwina”,

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Hyla, Anita Szczepaniak, Małgorzata Wysocka-Balcerek

Rada Miejska podjęła uchwałę nr L/483/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika wzdłuż drogi powiatowej nr 4341P w m. Ludwina”. Uchwała stanowi załącznik nr 3 protokołu.

c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika na ul. Kaliskiej w Pleszewie”,

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie:

udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika na ul. Kaliskiej w Pleszewie”,

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Hyla, Anita Szczepaniak, Małgorzata Wysocka-Balcerek

Rada Miejska podjęła uchwałę nr L/484/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika na ul. Kaliskiej w Pleszewie”. Uchwała stanowi załącznik nr 4 protokołu.

d) przeznaczenia części umorzonej pożyczki zaciągniętej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu,

Burmistrz A. Ptak powiedział, że w 2017 roku realizowana była inwestycja w Sowinie Błotnej – docieplenie, termomodernizacja szkoły w części dobudowanej. Warunkiem umorzenia pożyczki jest przekazanie środków finansowych na cele ekologiczne. W związku z tym zwiększyliśmy środki na Program „Kociołek” o 60 000 zł.

Głosowano w sprawie:

przeznaczenia części umorzonej pożyczki zaciągniętej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu,

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Dorota Żarnowska
NIEOBECNI (3)

Elżbieta Hyla, Anita Szczepaniak, Małgorzata Wysocka-Balcerek

Rada Miejska podjęła uchwałę nr L/485/2022 w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki zaciągniętej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. Uchwała stanowi załącznik nr 5 protokołu.

e) przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Wojewody Wielkopolskiego wraz z odpowiedzią na skargę,

Z-ca Burmistrza A. Jedruszek powiedział, że wpłynęła skarga Wojewody na uchwałę. Uchwała była podejmowana we wrześniu ubiegłego roku. Sprawa dotyczy jednego paragrafu, który dotyczy odległości od drogi krajowej. Odległość wynika z uzgodnień z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad. Opierała się ona na badaniach, które zostały przeprowadzone, dotyczących głównie hałasu. Gdybyśmy nie wykonali zalecenia Generalnej Dyrekcji to prawdopodobnie odwołałaby się ona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. My uważamy, że możliwość zastosowania dla zabudowy na stały pobyt ludzi w takiej odległości jest możliwa. To rozstrzygnięcie będzie dość istotne w przyszłości, jeżeli chodzi o chociażby drogę S-11.

Głosowano w sprawie:

przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Wojewody Wielkopolskiego wraz z odpowiedzią na skargę,

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Dorota Żarnowska
NIEOBECNI (3)

Elżbieta Hyla, Anita Szczepaniak, Małgorzata Wysocka-Balcerek

Rada Miejska podjęła uchwałę nr L/486/2022 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Wojewody Wielkopolskiego wraz z odpowiedzią na skargę. Uchwała stanowi załącznik nr 6 protokołu.

f) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2022 – 2035,

Skarbnik A. Baurycza powiedziała, że otrzymaliśmy środki z Ministerstwa Finansów na realizację dodatkowych zadań oświatowych dla dzieci i uczniów będącymi obywatelami Ukrainy. W związku z tym, do budżetu jest wprowadzana kwota 78 382 zł po dochodach i po wydatkach. W ramach przedsięwzięcia „Budowa chodnika i ścieżki rowerowej między ulicą Targową a Sienkiewicza” będziemy zawierać umowę cywilnoprawną na nadzór nad architekturą krajobrazu. Osoba fizyczna nie prowadzi działalności gospodarczej i jest konieczność ponoszenia składek ZUS, przez co kwota 4 070 zł jest przesuwana z przedsięwzięcia na wydatki bieżące. Zwiększamy w ramach przesunięć 50 000 zł na dotacje podmiotowe dla niepublicznych przedszkoli dla dzieci wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki. Wprowadzamy po wydatkach kwotę 12 000 zł na wykonanie ekspertyzy dotyczącej ograniczenia zużycia energii elektrycznej. 645,60 zł to kwota z przesunięcia celem zabezpieczenia środków na dowóz dzieci na zajęcia nauki pływania.

W ramach zadań majątkowych, w przypadku zadania „Budowa ścieżek rowerowych w Pleszewie wzdłuż ulicy Szpitalnej” dokonano przesunięć na paragrafach celem dostosowania wydatków do umowy z Urzędem

Marszałkowskim. Nastąpiła zmiana w zakresie klasyfikacji budżetowej w zadaniu „Przebudowa i rozbudowa ZSP w Lenartowicach” z uwagi na wprowadzone przez ustawodawcę zmiany dla kwoty 5 761 357,30 zł, którą mamy w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Paragraf 6050 zmienia się na nowy 6100.

Zmiany, które były w projekcie uchwały to m. in. dołożenie środków na zadanie „Budowa parkingu na ulicy Wiśniowej w Pleszewie” w kwocie 77 000 zł, zmiany dotyczące zadania „Budowa ścieżek rowerowych w Pleszewie wzdłuż ulicy Szpitalnej”. Na zadanie „Cyfrowa Gmina – rozbudowa serwerowni Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie” otrzymaliśmy środki i wiemy, że realizacja tego zadania będzie w roku 2023. W związku z tym, środki są przesuwane na 2023 rok. Są też zmiany w ramach funduszu sołeckiego, ponieważ realizacja niektórych zadań musi się odbyć już we wrześniu.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka do zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2022 – 2035,

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Hyla, Anita Szczepaniak, Małgorzata Wysocka-Balcerek

Głosowano w sprawie:

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2022 – 2035,

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Hyla, Anita Szczepaniak, Małgorzata Wysocka-Balcerek

Rada Miejska podjęła uchwałę nr L/487/2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2022 – 2035. Uchwała stanowi załącznik nr 7 protokołu.

g) zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2022.

Nie wniesiono uwag.

Głosowano wniosek w sprawie:

autopoprawka do zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Dryjański, Renata Garszka, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Hyla, Anita Szczepaniak, Małgorzata Wysocka-Balcerek

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Dariusz Dryjański, Renata Garsztko, Bernadeta Gawrońska, Wiesława Gil, Adela Grala-Kałużna, Piotr Hartleb, Grzegorz Jenerowicz, Błażej Kaczmarek, Eryk Kowcuń, Piotr Kusiakiewicz, Maciej Ładziński, Kinga Melka, Jolanta Molska, Jan Noskowski, Jan Sroczyński, Karol Szehyński, Katarzyna Trawińska, Dorota Żarnowska

NIEOBECNI (3)

Elżbieta Hyla, Anita Szczepaniak, Małgorzata Wysocka-Balcerek

Rada Miejska podjęła uchwałę nr L/488/2022 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2022. Uchwała stanowi załącznik nr 8 protokołu.

4. Omówienie stanowiska Rady Miejskiej w sprawie Centralnego Portu Komunikacyjnego.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że cały czas uważamy, że kolej to przyszłość. Podejmowanie przez Miasto i Gminę Pleszew działań tj. budowa parkingu w Kowalewie oraz starania o modernizację peronów pokazują kierunek, w jakim działa Gmina. Do czasu pierwszej wersji przedstawionego wariantu kolei dużych prędkości, sytuacja Miasta i Gminy Pleszew była pozytywna. Jeden z wariantów po drobnej korekcie naruszał interesy części gminy, ale po pewnej zmianie był do zaakceptowania. W chwili obecnej pojawiły się cztery warianty, które nie wnoszą nic do rozwoju Miasta i Gminy Pleszew. Sama idea Centralnego Portu Komunikacyjnego zakłada, że kolej dużych prędkości nie ma szans zatrzymać się na terenie Miasta i Gminy Pleszew. Od samego początku, obojętnie w którym wariantcie mówi się o przystanku w Poznaniu, a później myśli się o tym, czy ma być to Kalisz, Ostrów Wielkopolski lub Kępno. W ramach CPK, linie kolejowe mają być wykorzystywane do podróżowania pociągami Intercity i innymi, które będą zatrzymywać się w miastach powiatowych. Czas dojazdu do Poznania skróci się do 45 – 50 min. W chwili obecnej mamy pociągi, które kursują około 55 – 59 min. Modernizacja obecnego węzła kolejowego Kępno – Poznań doprowadzi do tych samych efektów, a skala wydatków i kosztów poniesionych przez lokalne społeczności będzie niższa. Absurdalnym jest poprowadzenie kolei przez Pleszew, zakładając zamknięcie ul. Targowej. To, co się dzieje z miastem po zamknięciu ulic widzieliśmy 3 lata temu, gdy remontowaliśmy ul. Ogrodową, Targową i Sienkiewicza. W pozostałych koncepcjach przecinane są bloki w Taczanowie, kolej idzie w Sowinie i Bógwizdach albo centralnie przez Prokopów.

Burmistrz dodał, że nie ma na tym etapie zgody Miasta i Gminy Pleszew. Pojawiają się pytania, dlaczego jest taka zdecydowana reakcja Burmistrza na kolej dużych prędkości, a przy drodze S-11 takiej determinacji nie było. Wyraźnie określiliśmy się co do przebiegu drogi S-11. Dla części osób decyzja może być negatywna, natomiast proces konsultacji wyglądał zupełnie inaczej. Była możliwość kompromisu i został on wypracowany. W poniedziałek był zatwierdzany ostateczny wariant przebiegu S-11 oraz obwodnicy Pleszewa. Po konsultacjach społecznych został wypracowany wariant. Zależało nam, aby droga S-11 miała dogodny zjazd, dzięki czemu Gmina Pleszew mogłaby się rozwijać. W efekcie mamy 3 zjazdy: między Łaszewem a Baranówkiem, na granicy z Gminą Dobrzyca i z Gminą Kotlin. Dodatkowo będzie obwodnica prowadząca przez Brzezie do Pleszewa, gdzie decyzję środowiskowa będzie wydawał Burmistrz Miasta i Gminy Pleszew. Konsultacje z Centralnym Portem Komunikacyjnym wyglądały w ten sposób, że pojawiali się 2-3 przedstawiciele biura projektowego, którzy przez około 15 min pokazywali jak będzie wyglądał wariant. Ostatnie nasze spotkanie skończyło się po 15 minutach, przez to, że nie widzieliśmy powodów, dla których najpierw przedstawiono by nam koncepcję przebiegu trasy, a później to samo byłoby prezentowane wśród mieszkańców. Nasza obawa była taka, że na spotkaniu z mieszkańcami w czwartek zostałyby pokazane wszystko ogólnie, ponieważ szczegóły zostały przedstawione radnym, sołtysom i burmistrzom wcześniej. 100 lat temu, ul. Malinie to była osobna wieś. Miasto liczyło ok. 6 000-7 000 osób i stopień urbanizacji był zupełnie inny. Można było wtedy pozwolić sobie na przeprowadzenie linii przez centrum miasta i wokół tej linii prowadzić zabudowę, ale nie odwrotnie.

Stanowisko Burmistrza Miasta i Gminy Pleszew jest takie, że konsultacje są prowadzone „na rympał”, a przedstawione cztery warianty są nie do przyjęcia.

Radna R. Garsztko powiedziała, że Centralny Port Komunikacyjny wzbudza kontrowersje. Dnia 24 marca 2022 r. większość radnych podpisała protest przeciwko przebiegowi północnemu, a 5 września powstało pismo mieszkańców Taczanowa, Lubomierza, Sowiny Błotnej. Poprosiła, aby radni złożyli protest mając na względzie, że warianty Centralnego Portu Komunikacyjnego spowodują: fragmentację, parcelację terenów, wywłaszczenie mieszkańców Miasta i Gminy Pleszew, wyburzenie wielu domów rodzinnych i budynków gospodarczych, utrudnienie lokalnych powiązań między terenami położonymi po obu stronach linii kolejowej ze względu na wyłączenie z niego ruchu pieszego

i kołowego, obniżenie jakości życia i zaburzenie układu funkcjonalnego, spadek wartości nieruchomości, spadek atrakcyjności terenów inwestycyjnych, nadmiar ekranów akustycznych, wzrost emisji hałasu, wyłączenie dużej ilości gruntów spod produkcji rolnej, zmniejszenie potencjału produkcyjnego gospodarstw rolnych, wzrost rozdrobnienie gruntów w gospodarstwach, zwiększenie kosztów produkcji, niszczenie środowiska naturalnego.

Radna poprosiła radnych o podpisanie protestu. Dodała, że kiedyś została oddelegowana do Poznania w związku z Pendolino, gdzie na spotkaniu zapytała, na czym skorzysta Miasto i Gmina Pleszew i w którym momencie będzie można wsiąść do pociągu. Dowiedziała się, że na pewno nie w Pleszewie, możliwe, że w Jarocinie, ale tego jeszcze nie wiadomo. Budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego nie przyniesie niczego dobrego dla naszego miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej P. Kusiakiewicz zachęcił radnych do podpisania protestu. Zapytał o jednoznaczne stanowisko. Czy jesteśmy za przebiegiem, ale po starych liniach?

Burmistrz A. Ptak powiedział, że wielokrotnie podejmowaliśmy kontrowersyjne decyzje. Nie da się zarządzać Gminą bez podejmowania kontrowersyjnych decyzji. Tutaj mamy przykład, że realizacja tej inwestycji nie wnosi niczego do rozwoju Miasta i Gminy Pleszew.

Droga S-11 też była sprawa kontrowersyjną i pewnie część osób będzie poszkodowana, natomiast w skali gminy były wymierne korzyści. Pewne byłoby to jakieś rozwiązanie, aby kolej biegła śladem obecnej trasy. Nie wiemy, czy to jest możliwe, czy też nie.

Radny G. Jenerowicz powiedział, że miał obawę, że będziemy dyskutować na ten temat, ponieważ nie czuje się przygotowany, aby móc precyzyjnie wypowiedzieć się w tej kwestii. Dodał, że nie do końca jest przekonany, czy powinniśmy wypowiadać się definitywnie na temat przebiegu wszystkich linii. Budowa tej linii kolejowej, jak patrzy się na mapę musi budzić kontrowersje, natomiast my nie przedstawiamy żadnej naszej propozycji. Powinniśmy w jakiś sposób wskazać, że nam na tej kolei zależy. Korzyści z kolei mogą pojawiać się nawet po kilkunastu, kilkudziesięciu latach.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek powiedział, że problem nie polega na tym, aby kolej nie przebiegała przez teren gminy Pleszew, tylko na tym, że po drugiej stronie nie mamy partnera do rozmowy. Byli tutaj przedstawiciele projektantów, którzy przekazali pierwsze 8 tras, które zostały zaplanowane. Z 8 tras zostały wytypowane przez Gminę 2 trasy w celu rozmowy o ich modyfikacji, aby były one jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców. Teraz otrzymaliśmy warianty, w których nie zostało uwzględnione nasze zdanie. Są to całkiem inne trasy niż te, które wybrała Gmina. Zostały one przedstawione bez słowa wyjaśnienia oraz bez dyskusji.

Na spotkaniu z projektantami została przedstawiona propozycja przebiegająca przez miasto. Z-ca Burmistrza powiedział, że zapytał projektantów, czy wiedzą o czym mówią, ponieważ na pytanie „z jaką prędkością będą poruszały się pociągi przez Pleszew?” odpowiedziano, że wolno, tylko 80 km/h. dodał, że zapytał też o ulicę Targową, która będzie wyłączona z ruchu. Oznacza to, że projektanci nie wiedzą, jak wygląda komunikacja w Pleszewie. Jeżeli nie wie się podstawowych rzeczy, to trudno jest planować tak duże przedsięwzięcie. Trudno jest rozmawiać, gdy nasze problemy, obawy i propozycje nie są brane pod uwagę.

Przy S-11 rozmowy trwały długo i było dużo propozycji, po to, aby uniknąć na tyle na ile to możliwe ingerencji w budynki oraz w sposób życia. Mamy świadomość, że nie da się wszystkiego idealnie rozwiązać. Udało się wypracować takie przebiegi, które są akceptowalne.

Chcemy wypracować przebieg, aby był on akceptowalny dla naszych mieszkańców, ale również dla Rządu, który jest inwestorem.

Burmistrz A. Ptak powiedział, że gdy wpłynęło 8 wariantów, to ustosunkowaliśmy się do nich. Wskazaliśmy warianty nie do przyjęcia oraz wariant, który jest możliwy do dalszego procedowania. Na spotkaniu były nasze sugestie i pewne modyfikacje, które niosłyby szkody, ale nie w takim stopniu, jak teraz.

Przewodnicząca Rady A. Grala-Kałużna zapytała, czy stare tory przy proponowanym wariantcie będą wykorzystane.

Z-ca Burmistrza A. Jędruszek odpowiedział, że przebieg kolei dużych prędkości będzie oddzielną linią. Będą łącznice, które będą wprowadzały możliwość korzystania z nowej i starej linii. W Kowalewie zatrzymywałyby się pociągi dedykowane miastom powiatowym. To jest dla nas jasne, natomiast sam przebieg nowej linii jest nie do przyjęcia ze względu na tak dużą ingerencję. Nie ma porozumienia dlatego, że my po drugiej stronie nie widzimy partnera.

Przewodnicząca Rady A. Grala-Kałużna powiedziała, że jeżeli jakiegokolwiek pociągi będą się z tej kolei zatrzymywać to w Kowalewie, a nie w Pleszewie. Linia szybkiej kolei zniszczy nam strukturę miasta, dlatego nie może ona przechodzić przez centrum. Przez to również uciekną z miasta mieszkańcy. Linia, która pójdzie w okolicach Kowalewa jest zasadna,

ale jeżeli będzie poprowadzona przez środek miasta to nie ma ona żadnego uzasadnienia miastotwórczego. Droga S-11 to całkiem inna infrastruktura.

Wiceprzewodniczący Rady P. Kusiakiewicz powiedział, że widzimy przy przygotowywaniu projektu arogancję władzy. Zachęcił do podpisania protestu oraz zaprosił w dniu jutrzejszym na spotkanie konsultacyjne o godz. 19:30.

5. Zamknięcie obrad.

Wiceprzewodniczący Rady P. Kusiakiewicz zaprosił na projekcję filmu pt. „Sędziowie po presją” w piątek, a po filmie na spotkanie z sędziami Tuleją, Juszczyżynem i Żurkiem. Wiceprzewodniczący zamknął obrady L sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Klaudia Witek

Wiceprzewodniczący Rady:

Piotr Kusiakiewicz

Przygotował(a): Klaudia Witek

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Wykaz załączników

Załącznik nr 1 – lista obecności Radnych Rady Miejskiej,

Załącznik nr 2 – uchwała nr L/482/2022 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy zbiegu ulic Ogrodowa i Kolejowa w Pleszewie,

Załącznik nr 3 – uchwała nr L/483/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika wzdłuż drogi powiatowej nr 4341P w m. Ludwina”,

Załącznik nr 4 – uchwała nr L/484/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Pleszewskiemu na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa chodnika na ul. Kaliskiej w Pleszewie”,

Załącznik nr 5 - uchwała nr L/485/2022 w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki zaciągniętej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu,

Załącznik nr 6 – uchwała nr L/486/2022 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargi Wojewody Wielkopolskiego wraz z odpowiedzią na skargę,

Załącznik nr 7 – uchwała nr L/487/2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Pleszew na lata 2022 – 2035,

Załącznik nr 8 - uchwała nr L/488/2022 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta i Gminy Pleszew na rok 2022.